

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

WETSVOORSTEL

23 augustus 2018

**tot wijziging van de wet van ... betreffende
de economische relance en de versterking
van de sociale cohesie en van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Marc DELIZEE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	4
IV. Stemmingen	8

Zie:

Doc 54 **3223/ (2017/2018):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Van Quickenborne, Clarinval,
Van der Donckt en Vercamer.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

PROPOSITION DE LOI

23 août 2018

**modifiant la loi du ... relative à la relance
économique et au renforcement
de la cohésion sociale et
le Code des impôts sur les revenus 1992**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
M. **Jean-Marc DELIZEE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles.....	4
IV. Votes.....	8

Voir:

Doc 54 **3223/ (2017/2018):**

- 001: Proposition de loi de MM. Van Quickenborne, Clarinval,
Van der Donckt et Vercamer.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedelee Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 17 juli 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), hoofdindiener, geeft aan dat dit wetsvoorstel ertoe strekt wijzigingen aan te brengen in de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie (DOC 54 2839/024). Die wijzigingen worden voorgesteld na de diverse contacten tussen de federale regering en de regeringen van de deelstaten.

De spreker wijst erop dat artikel 2 strekt tot opheffing van de verwijzing naar personen die actief zijn in een jeugdbeweging en/of speelpleinwerking. Voor het overige stelt het artikel aanpassingen voor aangaande de door de deelstaten gebruikte terminologie met betrekking tot de diverse betrokken sectoren.

Op verzoek van de deelstaten, in het bijzonder van de ministers van Sport, beoogt artikel 3 de Koning te machtigen om bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad te voorzien in een hoger maandelijks bedrag dat per kalendermaand niet mag worden overschreden. De bovengrens van de maandelijkse vergoeding mag dus meer bedragen dan 1/12de van de jaarlijkse vergoeding, met dien verstande dat het jaarbedrag van toepassing is en blijft. Die verhoogde maandelijkse vergoeding mag maximaal 1 000 euro bedragen. Voorts preciseert de spreker dat ook wanneer een verenigingswerker actief is in meer dan één categorie van het verenigingswerk, de bovengrens van 1 000 euro per maand niet mag worden overschreden.

Tot slot bepaalt artikel 3 dat om langer dan twaalf maanden uitwerking te kunnen hebben, de Kamer van volksvertegenwoordigers moet overgaan tot de bekrachtiging van die besluiten met bijzondere machten.

Artikel 4 beoogt, op verzoek van de sportclubs, een uitzondering toe te voegen aan de antimisbruikbepaling in artikel 17 van de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie. Het is de bedoeling dat wie, met toepassing van artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969, gedurende het voorafgaande jaar gedurende maximum 25 dagen in de vereniging activiteiten heeft uitgeoefend, alsnog in dezelfde vereniging verenigingswerk mag uitoefenen.

In artikel 5 wordt, wat de Franstalige tekst betreft, de omschrijving van activiteit 2 verfijnd. De in beide

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi en première lecture durant sa réunion du 17 juillet 2018.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), auteur principal, expose que cette proposition de loi vise à apporter des modifications à la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale (DOC 54 2839/024), suite aux différents contacts qui ont eu lieu entre le gouvernement fédéral et les gouvernements des entités fédérées.

M. Van Quickenborne explique que l'article 2 vise à supprimer la référence aux personnes actives dans un mouvement de jeunesse et/ou une plaine de jeux. Pour le surplus, l'article 2 propose un certain nombre d'adaptations à la terminologie employée par les entités fédérées au sujet des différents secteurs concernés.

L'article 3 vise, à la demande des entités fédérées, notamment des ministres compétents pour les sports, à donner compétence au Roi pour pouvoir, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, augmenter la fraction mensuelle ne pouvant être excédée par mois civil. Le montant maximum de l'indemnité mensuelle pourrait excéder les 1/12 de l'indemnité annuelle étant entendu que ce dernier montant est et reste d'application. Cette augmentation peut aller maximum jusqu'à 1 000 euros par mois. Il précise en outre que si un travailleur est actif dans plus d'une catégorie de travail associatif, la limite de 1 000 euros par mois ne pourra pas non plus être dépassée.

L'article 3 prévoit enfin que, pour pouvoir produire leurs effets au-delà d'un délai de douze mois, ces arrêtés de pouvoirs spéciaux devront être confirmés par la Chambre des représentants.

L'article 4 vise, à la demande des clubs sportifs, à ajouter une exception à la disposition anti-abus prévue à l'article 17 de la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale afin que ceux qui, en application de l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, ont réalisé des activités au sein de l'association pendant maximum 25 jours durant l'année précédente puissent quand-même réaliser au sein de cette même association un travail associatif.

L'article 5 prévoit une description affinée de l'activité 2 en ce qui concerne le texte francophone car la

landsgedeelten gebruikte terminologie is immers niet volledig dezelfde.

In artikel 6 wordt, wat de dienstverlening tussen de burgers onderling betreft, de bovengrens van de maandvergoeding geregeld; in artikel 3 is dat het geval voor het verenigingswerk.

Tot slot wordt in artikel 7 de fiscale regeling aangepast indien de bovengrens per maand wordt verhoogd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) verklaart dat zijn fractie dit wetsvoorstel ten volle steunt. Het is heel verheugend dat er voor het verenigingswerk in de sportsector een verhoging komt van de bovengrens per maand (van 500 naar 1 000 euro). De spreker wijst erop dat die werkzaamheden seizoengebonden zijn. Hij vindt dat het behoud van maximaal 6 000 euro per jaar het mogelijk maakt te voorkomen dat van deze bepaling misbruik wordt gemaakt om reguliere banen te vervangen.

Voorts is de spreker verheugd met de uitbreiding van de regeling ten behoeve van wie overeenkomstig artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 in het voorafgaande jaar gedurende maximaal 25 dagen activiteiten bij de vereniging heeft verricht.

Tot slot verwacht de heer Van der Donckt een snelle en grondige evaluatie na een jaar, zodat eventuele ongewenste gevolgen kunnen worden weggewerkt.

De heer Frédéric Daerden (PS) betreurt de werkwijze van de meerderheid, die ervoor heeft geopteerd een nieuw wetsvoorstel in te dienen, veeleer dan het oorspronkelijke wetsontwerp (DOC 54 2839/001) te amenderen.

Algemeen vindt de spreker dat dit wetsvoorstel niet tegemoetkomt aan hetgeen de actoren in het veld en de deelstaten bezorgd maakt inzake oneerlijke concurrentie, banenvernietiging, het risico op kwaliteitsverlies van de dienstverlening, de verbrokkeling van de sociale bescherming en de zwakkere positie van de werknemers.

Voorts wijst de heer Daerden erop dat de eerste versie van het oorspronkelijke wetsontwerp al gewag maakte van het maximumbedrag van 1 000 euro per maand, en dat die bovengrens op verzoek van de sociale partners werd verlaagd tot 500 euro per maand. Hij

terminologie employée n'est pas la même des deux côtés de la frontière linguistique.

L'article 6 règle la limite mensuelle dans la sphère des services de citoyens à citoyens, là où l'article 3 le faisait dans la sphère du travail associatif.

Enfin, l'article 7 ajuste le régime fiscal lorsque la limite mensuelle est augmentée.

II. — DISCUSSION GENERALE

A. Questions et interventions des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) déclare que son groupe soutient pleinement cette proposition. Il salue tout particulièrement la majoration de la limite mensuelle de 500 à 1 000 euros par mois pour le travail associatif dans le secteur sportif. Il souligne le caractère saisonnier de ce travail et estime que le maintien de la limite de 6 000 euros par an permet d'éviter que ce dispositif soit utilisé abusivement pour remplacer des emplois réguliers.

Il salue également l'élargissement du dispositif en faveur des personnes qui, en application de l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, ont réalisé des activités au sein de l'association pendant maximum 25 jours durant l'année précédente.

Il espère enfin une évaluation rapide et approfondie du dispositif après un an afin de permettre d'en corriger les éventuels effets indésirables.

M. Frédéric Daerden (PS) déplore la méthode de travail utilisée par la majorité par le dépôt d'une nouvelle proposition de loi en lieu et place d'amendements au projet de loi initial (DOC 54 2839/001).

De manière générale, il estime que la proposition de loi ne répond pas aux inquiétudes exprimées par les acteurs de terrain et par les entités fédérées en termes de concurrence déloyale, de destruction d'emplois, de risque de réduction de la qualité des services, de fragilisation de la protection sociale et de fragilisation des travailleurs.

M. Daerden rappelle en outre que la première version du texte du projet de loi initial mentionnait déjà la limite de 1 000 euros par mois et que cette limite avait été abaissée à 500 euros par mois à la demande des partenaires sociaux. Il souhaite savoir sous quelle forme les

wil weten op welke manier de respectieve deelstaatministers van Sport om die verhoging tot 1 000 euro per maand hebben verzocht.

De spreker merkt ook op dat de machtiging aan de Koning niet preciseert om welke sector het gaat. Dit verzoek gaat specifiek uit van de sportsector; de vraag rijst dan ook waarom in een dermate brede machtiging aan de Koning wordt voorzien.

Voorts wil de heer Daerden een en ander technisch verduidelijkt zien. Hij wil weten of “het bij artikel 37bis, § 2, tweede lid, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 bepaalde bedrag” waarnaar wordt verwezen in artikel 3 van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, wel degelijk overeenkomt met het bedrag van 6 000 euro per jaar dat aan bod is gekomen bij de bespreking van het oorspronkelijke wetsontwerp.

Mevrouw Stéphanie Thoron (MR) geeft aan dat haar fractie dit wetsvoorstel zal steunen. Zij is inzonderheid ingenomen met de bijsturing inzake de speelpleinwerking. De spreekster beklemtoont dat haar fractie aandringt op een permanente monitoring van de in uitzicht gestelde regeling.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) stelt dat dit wetsvoorstel werd ingediend op verzoek van de actoren in het veld.

De bij dit wetsvoorstel in uitzicht gestelde correcties zijn belangrijk, inzonderheid voor de jeugdbewegingen en/of de speelpleinwerking, die onder de regeling inzake het vrijwilligerswerk willen blijven ressorteren.

Tevens meent de spreker dat dit wetsvoorstel de nodige duidelijkheid schept inzake het verenigingswerk in de sport- en de cultuursector.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Daerden inzake deze parlementaire werkmethode. Ze betreurt voorts dat de Raad van State niet wordt verzocht een advies over dit wetsvoorstel uit te brengen.

De spreekster heeft ook vragen bij het feit dat artikel 3 van het wetsvoorstel geen nadere omschrijving geeft van de activiteiten waarvoor de bovengrens van 500 euro per maand zou kunnen worden verhoogd tot 1 000 euro per maand.

Mevrouw Kitir herinnert eraan dat het, naar de geest van het oorspronkelijke wetsontwerp (DOC 54 2839/001), de bedoeling was de mensen die volgens een 4/5^{de}-arbeidstijdregeling werken en derhalve belastingen betalen en tot de sociale zekerheid bijdragen,

ministres des sports des entités fédérées ont demandé cette majoration à 1 000 euros par mois.

L'intervenant fait remarquer que l'habilitation au Roi ne précise pas de quel secteur il s'agit. Dès lors qu'il s'agit d'une demande spécifique du secteur sportif, pourquoi prévoir une habilitation au Roi tellement large?

L'orateur demande également une précision d'ordre technique. Le “montant fixé à l'article 37bis, § 2, deuxième alinéa du Code des impôts sur les revenus 1992” auquel il est fait référence à l'article 3 de la proposition de loi correspond-il bien au montant annuel de 6 000 euros par an évoqué lors de la discussion du projet de loi initial?

Mme Stéphanie Thoron (MR) déclare que son groupe soutient la proposition. Elle salue tout particulièrement la correction concernant les plaines de jeux. Elle souligne le souhait exprimé par le groupe MR de monitoring permanent du dispositif mis en œuvre.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) ajoute que cette proposition de loi est introduite à la demande des acteurs de terrain.

Les corrections que cette proposition apportent sont importantes, en particulier pour les mouvement de jeunesse et/ou les plaines de jeux qui souhaitent continuer à ressortir du travail bénévole.

Il estime en outre que cette proposition apporte des éclaircissements nécessaires pour ce qui concerne le travail associatif dans les secteurs sportifs et culturels.

Mme Meryame Kitir (sp.a) s'associe aux remarques de M. Daerden quant à la méthode de travail et déplore aussi l'absence d'avis du Conseil d'État sur le texte proposé.

Elle s'interroge également sur le fait que l'article 3 de la proposition de loi ne circonscrive pas mieux les activités pour lesquelles la limite de 500 euros par mois pourra être augmentée à 1 000 euros par mois.

Elle rappelle que l'esprit du projet de loi initial (DOC 54 2839/001) était de permettre à des personnes qui travaillaient à 4/5^{ème} et contribuaient dès lors déjà à l'impôt et à la sécurité sociale, de pouvoir bénéficier d'un revenu complémentaire non imposé de maximum

de mogelijkheid te bieden extra onbelaste inkomsten te verwerven, tot maximaal 500 euro per maand. De spreker vindt dat de uitbreiding van de in artikel 4 bedoelde vrijstelling ten gunste van de personen die met toepassing van artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 binnen de vereniging activiteiten hebben verricht gedurende maximaal 25 dagen tijdens het voorafgaande jaar, verder gaat en zelfs strijdig is met de geest van het oorspronkelijke wetsontwerp.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Daerden en mevrouw Kitir aangaande de werkmethode. Voorts werpt zij op dat op de website www.verenigingswerk.be ten onrechte de datum van 15 juli 2018 wordt vermeld als datum van inwerkingtreding, terwijl de aangenomen wet de datum van 20 februari 2019 vermeldt voor een bepaald gedeelte en die van 1 juli 2018 voor een ander gedeelte. De spreker stelt vast dat de procedure al loopt, terwijl de vereiste koninklijke besluiten (meer bepaald die aangaande de controle op deze regeling) nog niet uitgevaardigd zijn.

Het is een goede zaak dat de jeugdbewegingen en de speelpleinwerking uit het toepassingsgebied van de wet zijn gelicht. Het wetsvoorstel houdt echter geen rekening met heel wat andere verzoeken van de deelstaten, onder meer het verzoek om in het toepassingsgebied van de wet geen activiteiten op te nemen inzake gezondheidszorg, welzijnszorg, de gehandicaptensector, jeugdzorg, de crèches, de onthaalouders en tot slot de instellingen voor huiswerkbegeleiding en hulp bij huistaken. Mevrouw Fonck zal daartoe amendementen indienen.

Mevrouw Fonck wijst eveneens op de incoherentie tussen de toelichting van het wetsvoorstel en het bepalend gedeelte. In de toelichting wordt gepreciseerd dat de verhoging van de bovengrens van 500 naar 1 000 euro per maand betrekking heeft op de activiteiten in de sportsector, terwijl dat niet wordt vermeld in het bepalend gedeelte, dat veel minder duidelijk is. De spreker vraagt derhalve of het de bedoeling van de indieners van het wetsvoorstel is om die mogelijkheid tot verhoging van de bovengrens per maand te beperken tot de activiteiten van de sportsector – waarmee het lid gezien de seizoengebonden aard van dergelijke activiteiten akkoord kan gaan – dan wel of dat zij die mogelijkheid eveneens willen uitbreiden tot andere sectoren. Mevrouw Fonck wijst in dat verband op de gevaren voor oneerlijke concurrentie die een dergelijke uitbreiding in sommige sectoren zou kunnen creëren. Zij zal in dat verband amendementen indienen.

500 euros par mois. Mme Kitir estime que l'élargissement de l'exemption prévue à l'article 4 en faveur des personnes qui, en application de l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, ont réalisés des activités au sein de l'association pendant maximum 25 jours durant l'année précédente, s'éloigne et est même contraire à cet esprit du projet de loi initial.

Mme Catherine Fonck (cdH) s'associe aux remarques de M. Daerden et Mme Kitir sur la méthode de travail. Elle ajoute que le site web www.travailassociatif.be mentionne erronément le 15 juillet 2018 comme date d'entrée en vigueur alors que la loi adoptée mentionne le 20 février 2019 pour une partie et le 1^{er} juillet 2018 pour une autre partie. L'intervenante constate que la procédure est déjà activée alors que les arrêtés royaux nécessaires, notamment en ce qui concerne le contrôle de ce dispositif, n'ont pas encore été pris.

La suppression des mouvements de jeunesse et des plaines de jeux du champs d'application de la loi est un élément positif. La proposition ne tient cependant pas compte de nombreuses autres demandes des entités fédérées, notamment celle de ne pas inclure dans le champs d'application de la loi les activités liées à la santé, à l'aide aux personnes, au secteur des personnes handicapées, à l'enfance, aux crèches, aux accueillantes, aux écoles de devoir et au soutien scolaire. Mme Fonck annonce qu'elle déposera des amendements à cet égard.

Mme Fonck fait également remarquer l'incohérence entre les développements de la proposition de loi et son dispositif légistique. Les développements précisent que la majoration de la limite de 500 à 1 000 euros par mois concerne les activités dans le secteur sportif alors que ce n'est pas mentionné dans le dispositif légistique, lequel est beaucoup moins précis. Mme Fonck demande dès lors si l'intention des auteurs de la proposition de loi est de limiter cette possibilité d'augmentation du plafond mensuel aux activités du secteur sportif, ce avec quoi elle serait d'accord vu le caractère saisonnier de ce type d'activités, ou si leur intention est d'étendre cette possibilité à d'autres secteurs. Elle pointe à cet égard les risques de concurrence déloyale qu'une telle extension pourrait amener dans certains secteurs. Elle annonce qu'elle déposera des amendements à cet égard.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is van mening dat het door de meerderheid ingediende wetsvoorstel, dat alle gebreken van het wetsontwerp betreffende de economische relance zou corrigeren, die gebreken net versterkt.

Het wetsvoorstel verwijst naar overleg dat heeft plaatsgevonden met de andere bevoegdheidsniveaus. In welke mate werd er geluisterd naar het Brussels en het Waals Gewest en naar de Franse Gemeenschap? Het lijkt erop dat er minder geluisterd werd naar Brussel en Wallonië dan naar de Vlaamse Gemeenschap. De jeugdbewegingen en speelpleinen werden in het wetsvoorstel weliswaar uitgesloten, maar Brussel en Wallonië vroegen om nog een reeks andere sectoren van de lijst van activiteiten te halen.

Zoals reeds gesteld, werden een aantal problemen van het oorspronkelijke wetsontwerp niet opgelost. Zo is er volgens de spreker niets veranderd op het vlak van de diensten tussen burgers. Nochtans zou de maatregel voor oneerlijke concurrentie ten opzichte van zelfstandigen en kmo's kunnen zorgen, zoals de Unie van Zelfstandige Ondernemers (Unizo) en de *Union des Classes Moyennes* al aanstipten. Unizo kondigde ook aan een beroep tegen het wetsvoorstel bij het Grondwettelijk Hof te zullen instellen. Wat de erkende deelplatformen betreft, verandert er ook niets. Er is geen enkel kader voorzien voor wat betreft de activiteiten of de doelgroepen.

Wat de verenigingswerkers betreft, steunt de spreker het feit dat jeugdbewegingen en speelpleinen worden uitgesloten, maar de lijst van activiteiten blijft toch te lang. Verschillende sectoren vragen nochtans om uitgesloten te worden van de lijst, zoals bijvoorbeeld de zorgsector. Het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) hierover werd ook niet gevolgd.

Het belangrijkste punt van kritiek van de fractie van de spreker is echter dat de mogelijkheid werd opgenomen om het plafond van 500 euro per maand op te trekken naar 1 000 euro. In de eerste versie van het wetsontwerp betreffende de economische relance was het maximumbedrag inderdaad 1 000 euro. De NAR pleitte er echter voor om dat bedrag te beperken tot maximum 500. De regering luisterde naar dat advies en veranderde de tekst. Nu trachten de indieners van het wetsvoorstel echter weer om de maandelijkse limiet op te trekken naar 1 000 euro. In de memorie van toelichting wordt uitgelegd dat die uitbreiding er komt op vraag van de sportsector. In de tekst van het wetsvoorstel zelf wordt dit echter niet hernomen. Volgens de spreker zou deze

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime que la proposition de loi présentée par la majorité, qui devait combler toutes les lacunes du projet de loi relative à la relance économique, ne fait que renforcer ces faiblesses.

La proposition de loi évoque la concertation qui a eu lieu avec les autres niveaux de pouvoir. Dans quelle mesure la Région bruxelloise, la Région wallonne et la Communauté française ont-elles été écoutées? Il semble que Bruxelles et la Wallonie aient été moins écoutés que la Communauté flamande. Les mouvements de jeunesse et les plaines de jeux ont certes été exclus par la proposition de loi mais Bruxelles et la Wallonie ont demandé que d'autres secteurs soient retirés de la liste des activités.

Ainsi qu'il a déjà été indiqué, certains problèmes posés par le projet de loi initial n'ont pas été résolus. Par exemple, selon l'intervenant, rien n'a changé en ce qui concerne les services entre les citoyens. Or, comme l'*Unie van Zelfstandige Ondernemers* (Unizo) et l'*Union des Classes Moyennes* l'ont déjà souligné, cette mesure pourrait alimenter une concurrence déloyale avec les travailleurs indépendants et les PME. L'Unizo a également annoncé qu'elle allait introduire un recours contre la proposition de loi devant la Cour constitutionnelle. En ce qui concerne les plateformes collaboratives agréées, rien ne changera non plus. Aucun cadre n'est mis en place pour les activités ou les groupes cibles.

En ce qui concerne les travailleurs associatifs, l'intervenant soutient l'exclusion des mouvements de jeunesse et des plaines de jeux mais estime que la liste des activités reste néanmoins trop longue. Il ajoute que divers secteurs souhaitent pourtant être exclus de cette liste, par exemple le secteur des soins de santé. L'avis du Conseil National du Travail (CNT) à ce sujet n'a pas non plus été suivi.

Cela dit, la principale critique du groupe de l'orateur porte sur le fait que la possibilité sera donnée de porter le plafond de 500 à 1 000 euros par mois. Dans la première version du projet de loi relative à la relance économique, le montant maximum était en effet de 1 000 euros. Le CNT avait toutefois demandé de plafonner ce montant à 500 euros. Le gouvernement a pris cet avis en compte et modifié le texte. Aujourd'hui, les auteurs de la proposition de loi tentent cependant à nouveau de porter la limite mensuelle à 1 000 euros. L'exposé des motifs explique que cette majoration répond à une demande du secteur sportif. Ceci ne figure toutefois pas dans le texte de la proposition de loi. Selon l'orateur, la possibilité d'augmenter ce montant pourrait conduire

mogelijkheid om het bedrag te verhogen tot deregulering van economische sectoren en sectoren van het verenigingsleven kunnen leiden.

B. Antwoorden van de hoofdindiener van het wetsvoorstel

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) verduidelijkt dat de meerderheidsfracties een wetsvoorstel hebben ingediend omdat de kans groot was dat, indien zij amendementen op het oorspronkelijke wetsontwerp zouden indienen, andere parlementen belangenconflicten zouden oproepen. Dat zou dan mogelijk voor maanden vertraging hebben gezorgd.

Er werd gevraagd hoe het overleg met de gemeenschappen is gebeurd, en dan voornamelijk voor wat de sportsector betreft. De Vlaamse Gemeenschap maakte een nota over aan de federale regering. Vanuit de Franse Gemeenschap werd er een brief van de minister-president aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid toegezonden, waarin werd verwezen naar het advies van de non-profitsector.

In verband met de mogelijkheid voor de Koning om een aantal maximumbedragen te verhogen, wordt er in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel inderdaad verwezen naar de sportsector. Het is ook de bedoeling van de regering om die mogelijkheid te beperken tot de sportsector. In de wettekst mag de specifieke verwijzing naar de sportsector echter niet worden opgenomen, omdat er anders een risico is op discriminatie.

Voorts bevestigt de spreker de lezing van de heer Daerden met betrekking tot het jaarbedrag. Dat bedraagt inderdaad 6 000 euro, of een bedrag van 500 euro per maand dat verhoogd kan worden tot 1 000 euro per maand.

Ten slotte verduidelijkt de spreker dat de bijkomende uitsluiting van personen die in het voorgaande jaar activiteiten hebben uitgeoefend in toepassing van artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969, de voorwaarde van de 4/5^{de} tewerkstelling niet wegneemt. Aan deze voorwaarde moet altijd worden voldaan om verenigingswerk te kunnen uitoefenen.

à une déréglementation de certains secteurs économiques et de secteurs de la vie associative.

B. Réponses de l'auteur principal de la proposition de loi

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) précise que si les groupes de la majorité ont déposé une proposition de loi, c'est parce que s'ils avaient déposé des amendements au projet de loi initial, d'autres parlements auraient très probablement invoqué des conflits d'intérêts, ce qui aurait pu retarder les travaux de plusieurs mois.

La question a été posée de savoir comment la concertation a été menée avec les communautés, en particulier à l'égard du secteur du sport. La Communauté flamande a transmis une note au gouvernement fédéral et le ministre-président de la Communauté française a quant à lui adressé une lettre à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique dans laquelle il renvoie à l'avis du secteur non marchand.

En ce qui concerne la possibilité conférée au Roi de majorer certains plafonds, les développements de la proposition de loi renvoient bien au secteur sportif. Le gouvernement a également l'intention de limiter cette possibilité au secteur sportif. Toutefois, la référence spécifique au secteur sportif ne peut pas être inscrite dans le texte de loi car il existerait alors un risque de discrimination.

L'intervenant confirme par ailleurs la lecture de M. Daerden en ce qui concerne le montant annuel. Il s'agit en effet de 6 000 euros, soit un montant de 500 euros par mois pouvant être porté à 1 000 euros par mois.

Enfin, l'orateur précise que l'exclusion supplémentaire applicable aux personnes ayant exercé des activités au cours de l'année précédente en application de l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 n'enlève rien à la condition de l'emploi à 4/5^e. Cette condition devra toujours être remplie pour pouvoir exercer un travail associatif.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen in titel 2, hoofdstuk 1, van de wet van ... betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie

Art. 2

Mevrouw Catherine Fonck dient amendement nr. 1 (DOC 54 3223/002) in, teneinde artikel 2 te wijzigen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan dat dit amendement ertoe strekt in te gaan op de herhaalde verzoeken van de Franstalige deelstaten (COCOF en Franse Gemeenschap) om een aantal sectoren uit te sluiten van het toepassingsveld van het verenigingswerk, op uitdrukkelijk en met redenen omkleed verzoek van de sectorale vertegenwoordigers van de werkgevers en de vakbonden.

Mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet dienen amendement nr. 7 (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt dit artikel aan te vullen met een punt 7°.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) legt uit dat het amendement een verwijzing naar de paritaire comités die bevoegd zijn voor de verschillende activiteiten beoogt op te nemen. Gezien er nergens in het wetsvoorstel een expliciete definitie van de “occasionele” aard van de activiteiten wordt gegeven, moeten de paritaire comités voor de sector waarvoor zij bevoegd zijn een definitie van “occasionele diensten” vastleggen.

Vervolgens dienen mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) amendement nr. 8 (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen. De indieners wensen dat het verenigingswerk wordt beperkt tot de sectoren van de amateursport en de amateurkunsten, zoals ook aanbevolen werd door de Raad van State. Het verschil in fiscale behandeling tussen deze twee sectoren en de andere sectoren waarop het wetsvoorstel betrekking heeft, is gerechtvaardigd

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

Modifications apportées au titre 2, chapitre 1^{er}, de la loi du ... relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale

Art. 2

Mme Catherine Fonck dépose l'amendement n° 1 (DOC 54 3223/002) qui vise à modifier l'article 2.

Mme Catherine Fonck (cdH) expose que cet amendement vise à répondre aux demandes répétées des entités fédérées francophones (COCOF et Communauté française) d'exclure du champ d'application du travail associatif une série de secteurs sur demande expresse et motivée des représentants patronaux et syndicaux sectoriels.

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet déposent l'amendement n° 7 (DOC 54 3223/002) tendant à compléter cet article par un point 7°.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) expose que l'amendement tend à insérer un renvoi aux commissions paritaires qui sont compétentes pour les différentes activités. La proposition de loi à l'examen ne comportant aucune définition explicite du caractère “occasionnel” des activités, les commissions paritaires devront, chacune pour le secteur relevant de leurs compétences, définir ce qu'il faut entendre par “aide, appui ou travaux occasionnels”.

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déposent ensuite l'amendement n° 8 (DOC 54 3223/002) tendant à remplacer l'article 2. Les auteurs souhaitent limiter le travail associatif aux secteurs du sport amateur et des arts amateurs, comme le recommande également le Conseil d'État. La différence de traitement fiscal entre ces deux secteurs et les autres secteurs visés par la proposition de loi à l'examen se justifie par le fait que, dans ces deux secteurs, le travail

door de zeer doorgedreven opleiding en stevige tijds-investering die zijn vereist om in deze sectoren verenigingswerk te kunnen uitvoeren.

Mevrouw Stéphanie Thoron (MR) dient *amendement nr. 19* (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen. Met het amendement wordt verduidelijkt dat het “speelterrein” waarnaar wordt verwezen, het speelterrein van de school is.

Art. 2/1 (*nieuw*)

In bijkomende orde op amendement nr. 1 dient *mevrouw Catherine Fonck* *amendement nr. 2* (DOC 54 3223/002) in, dat beoogt een artikel 2/1 in te voegen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stipt aan dat dit amendement ertoe strekt, in verband met de activiteiten die de Franstalige deelstaten (COCOF en Franse Gemeenschap) vragen uit te sluiten van het toepassingsveld van het verenigingswerk, de inwerkingtreding van de desbetreffende wetsbepalingen te doen afhangen van het eensluidend advies van de bevoegde paritaire comités.

Mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet dienen *amendement nr. 9* (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 2/1 in te voegen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft aan dat volgens zijn fractie en volgens het advies van de NAR, er te weinig bescherming tegen “deprofessionalisering” is ingebouwd in het wetsvoorstel. Voor sommige sectoren, zoals de sector van de hulp aan personen, is dat een zeer zorgwekkende evolutie. Daarom moeten alle verenigingen die een beroep willen doen op verenigingswerkers een collectieve arbeidsovereenkomst sluiten of, bij gebrek aan een vakbondsafvaardiging binnen de vereniging, een collectieve overeenkomst of een akte van toetreding.

Art. 3

Mevrouw Catherine Fonck dient *amendement nr. 3* (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan dat dit amendement beoogt de tekst van artikel 3 te doen overeenstemmen met hetgeen in de toelichting van het wetsvoorstel wordt vermeld. De mogelijkheid om de bovengrens per maand te verhogen van 500 tot 1 000 euro mag alleen voor de sportsector gelden. Die beperking

associatif nécessite une formation très poussée et un investissement substantiel en temps.

Mme Stéphanie Thoron (MR) dépose l'*amendement n° 19* (DOC 54 3223/002) tendant à compléter l'article. L'amendement à l'examen tend à préciser que le terme “aire de jeux” se réfère à l'aire de jeux de l'école.

Art. 2/1 (*nouveau*)

En ordre subsidiaire par rapport à l'amendement n° 1, *Mme Catherine Fonck* dépose l'*amendement n° 2* (DOC 54 3223/002) qui vise à insérer un article 2/1.

Mme Catherine Fonck (cdH) expose que cet amendement vise à subordonner l'entrée en vigueur de la loi pour ce qui concerne les activités que les entités fédérées francophones (COCOF et Communauté française) demandent d'exclure du champs d'application du travail associatif, à l'avis conforme des commissions paritaires compétentes.

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet déposent l'*amendement n° 9* (DOC 54 3223/002) tendant à insérer un article 2/1.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) explique que la proposition de loi à l'examen contient trop peu de garde-fous contre la déprofessionalisation selon son groupe et l'avis du CNT. Pour certains secteurs, comme celui de l'aide aux personnes, il s'agit d'une évolution très inquiétante. Voilà pourquoi toute organisation qui souhaite avoir recours à des travailleurs associatifs doit conclure une convention collective d'entreprise ou, à défaut de délégation syndicale dans l'organisation, soit une convention collective, soit un acte d'adhésion.

Art. 3

Mme Catherine Fonck dépose l'*amendement n° 3* (DOC 54 3223/002) qui vise à remplacer l'article 3.

Mme Catherine Fonck (cdH) expose que cet amendement vise à faire correspondre le dispositif légistique de l'article 3 aux développements de la proposition de loi et à limiter la possibilité d'augmentation du plafond mensuel de 500 à 1 000 euros au seul secteur sportif. Cette limitation se justifie par le caractère saisonnier de

is gerechtvaardigd, want sportactiviteiten zijn seizoen-gebonden; ook bestaat het risico dat als die mogelijke verhoging ook voor andere sectoren zou gelden, zulks in die sectoren oneerlijke concurrentie kan veroorzaken.

Art. 3/1 (*nieuw*)

Mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet dienen amendement nr. 10 (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 3/1 in te voegen.

Volgens de heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) maken het wetsvoorstel en de relancewet geen duidelijk onderscheid tussen het statuut van verenigingswerker en het vrijwilligersstatuut. Dit kan worden gedaan door de betaling van een vergoeding aan de verenigingswerker verplicht te maken. Indien men dit niet doet, riskeert men een grijze zone met een resem aan “tussenstatuten” te creëren.

Art. 4

Mevrouw Catherine Fonck dient amendement nr. 4 (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt artikel 4 weg te laten.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan dat verenigingen (bijvoorbeeld uit de sociaalculturele sector) in verband met het verrichten van specifieke activiteiten en voor maximaal 25 dagen per jaar, geen socialezekerheidsbijdragen hoeven te betalen; dat gebeurt met toepassing van artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Die regeling houdt slechts een vrijstelling van sociale bijdragen in; de bepalingen van het arbeidsrecht (meer bepaald een minimumloon en een arbeidsongevallendeckking) en de gebruikelijke fiscale regels blijven dus onverkort van kracht. Die regeling biedt dus méér bescherming dan de regeling die wordt ingesteld bij de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie. Bovendien valt de activiteit die wordt uitgeoefend met toepassing van artikel 17 van het voormelde koninklijk besluit wel degelijk onder het stelsel van de arbeidsovereenkomst. Om die redenen is het niet wenselijk te voorzien in een bijkomende uitzondering op artikel 17, waarbij wordt beoogd te voorkomen dat gewoon

cette activité et par le risque de concurrence déloyale qu’entraînerait l’extension de cette possibilité à d’autres secteurs.

Art. 3/1 (*nouveau*)

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet déposent l’amendement n° 10 (DOC 54 3223/002) tendant à insérer un article 3/1.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime que la proposition de loi à l’examen et la loi relative à la relance économique n’établissent pas de distinction claire entre le statut de travailleur associatif et le statut de bénévole. Il est possible de distinguer ces deux statuts en rendant obligatoire le paiement d’une indemnité au travailleur associatif. L’absence d’une telle distinction risquerait de créer une zone grise comportant une série de “statuts intermédiaires”.

Art. 4

Mme Catherine Fonck dépose l’amendement n° 4 (DOC 54 3223/002) tendant à supprimer l’article 4.

Mme Catherine Fonck (cdH) expose que la prestation d’activités en application de l’article 17 de l’arrêté royal du 2 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs permet à des associations, par exemple du secteur socio-culturel, d’exonérer de cotisations de sécurité sociale des activités ponctuelles, de maximum 25 jours par an. Ce dispositif ne comprend donc qu’une dispense de cotisations sociales et ne concerne pas l’application des dispositions du droit du travail (notamment un salaire minimum et une couverture en matière d’accidents du travail) et des règles fiscales ordinaires. Il est donc bien plus protecteur que le système mis en place par la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale. En outre l’activité exercée en application de l’article 17 de l’arrêté royal précité, est bien exercée sous un contrat de travail. Pour ces raisons, il n’est pas opportun d’introduire une exception supplémentaire à l’article 17, qui vise à éviter la transformation du travail ordinaire en travail associatif. Mme Catherine Fonck propose plutôt d’élargir le champs d’application, et donc les activités que l’on

werk wordt omgevormd tot verenigingswerk. Mevrouw Catherine Fonck stelt veeleer voor om het toepassingsgebied uit te breiden, dat wil zeggen de activiteiten die in het raam van artikel 17 van het voormelde koninklijk besluit mogen worden uitgeoefend.

Art. 4/1 (*nieuw*)

Mevrouw Catherine Fonck dient amendement nr. 5 (DOC 54 3223/002) in, dat beoogt een artikel 4/1 in te voegen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan dat dit amendement tot doel heeft in te gaan op de herhaalde verzoeken van de Franstalige deelstaten (COCOF en Franse Gemeenschap) om een aantal sectoren uit te sluiten van het toepassingsveld van de occasionele diensten tussen burgers, op uitdrukkelijk en met redenen omkleed verzoek van de sectorale vertegenwoordigers van de werkgevers en de vakbonden.

In bijkomende orde op amendement nr. 5 dient *mevrouw Catherine Fonck* amendement nr. 6 (DOC 54 3223/002) in, dat beoogt een artikel 4/1 in te voegen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stipt aan dat dit amendement ertoe strekt, ingeval amendement nr. 5 niet zou worden aangenomen, in verband met de activiteiten die de Franstalige deelstaten (COCOF en Franse Gemeenschap) vragen uit te sluiten van het toepassingsveld van de occasionele diensten tussen burgers, de inwerkingtreding van de desbetreffende wetsbepalingen te doen afhangen van het eensluidend advies van de bevoegde paritaire comités.

Art. 5

Mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet dienen amendement nr. 11 (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft aan dat het amendement beoogt het luik "occasionele diensten tussen burgers" uit de relancewet te schrappen. Volgens de spreker zal er oneerlijke concurrentie ontstaan tussen gelegenheidswerkers enerzijds en werknemers en zelfstandigen anderzijds. De gelegenheidswerkers zijn niet onderworpen aan dezelfde regels en aan dezelfde fiscaliteit als werknemers en zelfstandigen, terwijl de diensten die ze aanbieden goedkoper zijn. Volgens de fractie van de spreker zullen de zelfstandigen de eerste slachtoffers zijn van deze concurrentie, gezien burgers

peut exercer dans le cadre de l'article 17 de l'arrêté royal précité.

Art. 4/1 (*nouveau*)

Mme Catherine Fonck dépose l'amendement n° 5 (DOC 54 3223/002) tendant à insérer un article 4/1.

Mme Catherine Fonck (cdH) expose que cet amendement vise à répondre aux demandes répétées des entités fédérées francophones (COCOF et Communauté française) d'exclure du champs d'application des services occasionnels entre citoyens une série de secteurs sur demande expresse et motivée des représentants patronaux et syndicaux sectoriels.

En ordre subsidiaire par rapport à l'amendement n° 5, *Mme Catherine Fonck* dépose l'amendement n° 6 (DOC 54 3223/002) tendant à insérer un article 4/1.

Mme Catherine Fonck (cdH) expose que cet amendement vise, au cas où l'amendement n° 5 ne serait pas adopté, à subordonner l'entrée en vigueur de la loi pour ce qui concerne les activités que les entités fédérées francophones (COCOF et Communauté française) demandent d'exclure du champs d'application des services occasionnels entre citoyens, à l'avis conforme des commissions paritaires compétentes.

Art. 5

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet déposent l'amendement n° 11 (DOC 54 3223/002) tendant à remplacer cet article.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) explique que l'amendement à l'examen tend à supprimer le chapitre "Services occasionnels entre les citoyens" de la loi relative à la relance économique. L'intervenant estime que ces dispositions instaureront une concurrence déloyale entre, d'une part, les travailleurs occasionnels et, d'autre part, les travailleurs salariés et indépendants. Les travailleurs occasionnels ne seront pas soumis aux mêmes normes ni à la même fiscalité tandis que les services qu'ils proposeront coûteront moins chers. Le groupe de l'intervenant estime que les indépendants

sneller een beroep zullen doen op de goedkopere gelegenheidswerkers.

In bijkomende orde op amendement nr. 11 dienen vervolgens *mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet amendement nr. 12* (DOC 54 3223/002) in. Het amendement strekt ertoe het artikel te vervangen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt dat zijn fractie de lijst van activiteiten die verenigingswerkers mogen uitvoeren wil beperken tot activiteiten die geen concurrentie vormen voor gesalarieerd en zelfstandig werk.

Art. 6

In bijkomende orde op amendement nr. 11 dienen *mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) amendement nr. 13* (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt een lid in te voegen in het artikel.

Met het amendement wensen de indieners, voor de occasionele diensten tussen burgers, een maximumbedrag van 150 euro per prestatie vast te leggen. Dit is nodig om het risico op oneerlijke concurrentie te beperken en de verdringing van het reguliere werk tegen te gaan.

Art. 6/1 (nieuw)

In bijkomende orde op amendement nr. 11 dienen *mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) amendement nr. 14* (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen.

Met dit amendement wensen de indieners bijkomende voorwaarden op te leggen voor de uitvoering van de “occasionele diensten” tussen burgers. De heer Georges Gilkinet legt uit dat de periode waarin men van de gunstige voorwaarden voor de diensten tussen burgers mag genieten, beperkt moet worden tot drie jaar. Na drie jaar kan men er immers van uitgaan dat de gelegenheidswerker voldoende expertise en ervaring heeft opgebouwd om zijn activiteiten niet meer occasioneel uit te voeren, maar in het kader van een zelfstandige activiteit. Door een beperking in de tijd wordt het risico dat er een parallelle economie ontstaat, die nadelig zal zijn voor zelfstandigen en reguliere arbeid, sterk verminderd.

seront les premiers à souffrir de cette concurrence, puisque les citoyens recourront aux services occasionnels moins chers.

En ordre subsidiaire par rapport à l'amendement n° 11, *Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet* déposent ensuite l'amendement n° 12 (DOC 54 3223/002) tendant à remplacer cet article.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) explique que son groupe entend limiter la liste des activités autorisées pour les travailleurs associatifs à des activités qui n'entrent pas en concurrence avec des fonctions professionnelles salariées et indépendantes.

Art. 6

En ordre subsidiaire par rapport à l'amendement n° 11, *Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n° 13 (DOC 54 3223/002) tendant à insérer un nouvel alinéa dans l'article 6.

Cet amendement tend à imposer un montant maximum de 150 euros par prestation pour les services occasionnels entre citoyens. Les auteurs le jugent nécessaire pour diminuer les risques de concurrence déloyale et d'éviction de l'emploi régulier.

Art. 6/1 (nouveau)

En ordre subsidiaire par rapport à l'amendement n° 11, *Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* déposent l'amendement n° 14 (DOC 54 3223/002) tendant à insérer un nouvel article 6/1.

Les auteurs de cet amendement souhaitent assortir l'exécution de “services occasionnels” entre citoyens de conditions supplémentaires. M. Georges Gilkinet explique que le bénéfice des conditions favorables applicables aux services entre citoyens doit être limité à trois ans. Au-delà de ce délai, on peut en effet supposer que le travailleur occasionnel a acquis suffisamment d'expertise et d'expérience pour ne plus effectuer ces activités à titre occasionnel et entrer dans le régime général des indépendants. Cette limitation dans le temps permettra de réduire fortement le risque d'émergence d'une économie parallèle, qui nuirait aux travailleurs indépendants et à l'emploi ordinaire.

HOOFDSTUK 2/1 (NIEUW)

**Wijziging van het hoofdstuk 3
“Gemeenschappelijke bepalingen” van de wet
van ... betreffende de economische relance en de
versterking van de sociale cohesie**

Art. 6/2 (*nieuw*)

Mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 15 (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt een artikel 6/2 onder een hoofdstuk 2/1 in te voegen.

De bedoeling van het amendement is om de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk ook toepasselijk te maken op het verenigingswerk en de occasionele diensten tussen burgers.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992**

Art. 7

Mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet dienen amendement nr. 16 (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt dit artikel te vervangen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft aan dat de voorwaarden en beperkingen die aan verenigingswerk en occasionele diensten tussen burgers worden opgelegd, niet van toepassing zijn voor prestaties die in het kader van de erkende deelplatformen worden geleverd. De beperking van 500 euro per maand bestaat bijvoorbeeld niet voor de deelplatformen. Om de coherentie tussen de drie systemen te verzekeren, is het nodig om het plafond van 500 euro per maand op te leggen, of 319,17 euro na aftrek van de belasting voor de erkende deelplatformen.

Art. 7/1 (*nieuw*)

Mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 17 (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 7/1 toe te voegen. De bedoeling van het amendement is om artikel 48 van de relancewet in te trekken. Bijgevolg zou het artikel 97/1 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden behouden. Door het bestaande belastingstelsel voor diensten geleverd in het kader van de deeleconomie te schrappen, wordt het verschil

CHAPITRE 2/1 (NOUVEAU)

**Modification du chapitre 3 “Dispositions
communes” de la loi du ...
relative à la relance économique et
au renforcement de la cohésion sociale**

Art. 6/2 (*nouveau*)

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 15 (DOC 54 3223/002) tendant à insérer un article 6/2 sous un chapitre 2/1.

L'amendement à l'examen tend à étendre l'application de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail au travail associatif et aux services occasionnels entre citoyens.

CHAPITRE 3

**Modification du Code des impôts
sur les revenus 1992**

Art. 7

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet déposent l'amendement n° 16 (DOC 54 3223/002) tendant à remplacer cet article.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) explique que les conditions et restrictions imposées au travail associatif et aux services occasionnels entre les citoyens ne s'appliquent pas aux prestations fournies dans le cadre des plateformes collaboratives agréées. Le plafond de 500 euros par mois ne s'applique pas, par exemple, aux plateformes collaboratives. Pour garantir la cohérence entre les trois systèmes, il convient d'imposer le plafond de 500 euros par mois, soit 319,17 euros après déduction de l'impôt relatif aux plateformes collaboratives agréées.

Art. 7/1 (*nouveau*)

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 17 (DOC 54 3223/002) tendant à insérer un nouvel article 7/1. Cet amendement tend à supprimer l'article 48 de la loi de relance économique, ce qui aurait pour conséquence que l'article 97/1 du Code des impôts sur les revenus 1992 serait conservé. Supprimer le régime fiscal existant pour les services fournis dans le cadre de l'économie collaborative aggraverait encore la différence de traitement

in behandeling tussen de diensten geleverd via een erkend platform en diensten die bijvoorbeeld worden geleverd door een zelfstandige in bijberoep nog groter. Ook hier is het volgens de indieners nodig om het risico op oneerlijke concurrentie te beperken.

Art. 7/2 (*nieuw*)

Mevrouw Evita Willaert en de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dienen *amendement nr. 18* (DOC 54 3223/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 7/2 toe te voegen. De indieners wensen dat de belasting van 20 % in het bestaande belastingstelsel, dat van kracht werd op 1 maart 2017, niet wordt geschrapt. Dit is nodig om het risico op oneerlijke concurrentie te beperken.

IV. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen in titel 2, hoofdstuk 1, van de wet van ... betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie

Art. 2

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 7/2 (*nouveau*)

entre les services fournis via une plateforme agréée et les services fournis par un travailleur indépendant à titre complémentaire, par exemple. À cet égard également, les auteurs estiment qu'il convient de limiter le risque de concurrence déloyale.

Mme Evita Willaert et M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déposent l'*amendement n° 18* (DOC 54 3223/002) tendant à ajouter un nouvel article 7/2. Les auteurs souhaitent que l'imposition de 20 % prévue dans le régime fiscal existant, entré en vigueur le 1^{er} mars 2017, ne soit pas abrogée, estimant que son maintien est nécessaire pour limiter le risque de concurrence déloyale.

IV. — VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications dans le titre 2, chapitre 1^{er}, de la loi du ... relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale

Art. 2

L'amendement n° 1 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'amendement n° 7 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'amendement n° 8 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité.

L'article ainsi modifié est adopté par dix voix et deux abstentions.

Art. 2/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 2 est rejeté par neuf voix contre trois.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 2/1 ingevoegd.

Art. 3

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 3/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 3/1 ingevoegd.

Art. 4

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 4 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 4/1 ingevoegd.

Art. 5

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 5 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

L'amendement n° 9 est rejeté par neuf voix contre trois.

Par conséquent, l'article n'est pas inséré.

Art. 3

L'amendement n° 3 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'article est adopté sans modification par neuf voix contre trois.

Art. 3/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 10 est rejeté par neuf voix contre trois.

Par conséquent, l'article n'est pas inséré.

Art. 4

L'amendement n° 4 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'article est adopté sans modification par neuf voix et trois abstentions.

Art. 4/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 5 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'amendement n° 6 est rejeté par neuf voix contre trois.

Par conséquent, l'article n'est pas inséré.

Art. 5

L'amendement n° 11 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'amendement n° 12 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'article est adopté sans modification par neuf voix et trois abstentions.

Art. 6

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 6 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 6/1 ingevoegd.

HOOFDSTUK 2/1 (*NIEUW*)

**Wijziging van het hoofdstuk 3
“Gemeenschappelijke bepalingen” van de wet
van ... betreffende de economische relance en de
versterking van de sociale cohesie**

Art. 6/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Derhalve worden geen nieuw hoofdstuk 2/1 en geen nieuw artikel 6/2 ingevoegd.

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992**

Art. 7

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 7 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 7/1

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 7/1 toegevoegd.

Art. 6

L'amendement n° 13 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'article est adopté sans modification par neuf voix contre deux et une abstention.

Art. 6/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 14 est rejeté par neuf voix contre trois.

Par conséquent, l'article n'est pas inséré.

CHAPITRE 2/1 (*NOUVEAU*)

**Modification du chapitre 3 “Dispositions
communes” de la loi du ...
relative à la relance économique et
au renforcement de la cohésion sociale**

Art. 6/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 15 est rejeté par neuf voix contre trois.

Par conséquent, le chapitre et l'article ne sont pas insérés.

CHAPITRE 3

**Modification du Code des impôts
sur les revenus 1992**

Art. 7

L'amendement n° 16 est rejeté par neuf voix contre trois.

L'article est adopté sans modification par neuf voix contre trois.

Art. 7/1

L'amendement n° 17 est rejeté par neuf voix contre trois.

Par conséquent, l'article n'est pas inséré.

Art. 7/2

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 7/2 toegevoegd.

*
* *

Op verzoek van *de heer Jean-Marc Delizée (PS)* zal de commissie, overeenkomstig artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het wetsvoorstel.

De rapporteur,

Jean-Marc
DELIZÉE

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Art. 7/2

L'amendement n° 18 est rejeté par neuf voix contre trois.

Par conséquent, l'article n'est pas inséré.

*
* *

À la demande de *M. Jean-Marc Delizée (PS)*, la commission procédera, conformément à l'article 83.1 du règlement de la Chambre, à une deuxième lecture de la proposition de loi.

Le rapporteur,

Jean-Marc
DELIZÉE

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE