

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2018

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers
betreffende sommige termijnen
voor de bespreking van wetsontwerpen
en voorstellen in commissie**

(ingediend door de heer Siegfried Bracke)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2018

PROPOSITION

**de modification du Règlement
de la Chambre des représentants
concernant certains délais à prendre en
compte dans le cadre de l'examen des projets
de loi et des propositions en commission**

(déposée par M. Siegfried Bracke)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel beoogt in het Reglement een termijn in te voeren die in acht moet worden genomen vooraleer de bespreking van wetsontwerpen en voorstellen in commissie kan worden aangevat. Ook wordt voorgesteld voor de berekening van de bestaande termijnen die in acht moeten worden genomen vooraleer een tweede lezing in commissie kan worden aangevat, een onderscheid te maken tussen de ronddeling van de in eerste lezing aangenomen artikelen en de ronddeling van het verslag van de eerste lezing.

1. Termijn voor het aanvangen van de bespreking van wetsontwerpen en voorstellen in commissie

Een commissie kan een wetsontwerp of voorstel maar bespreken indien de tekst als parlementair stuk is rondgedeeld. Het Reglement bepaalt geen minimale termijn die moet verlopen tussen het ogenblik van de indiening en het begin van de bespreking in commissie.

De Conferentie van voorzitters heeft evenwel meermaals als richtlijn aanbevolen dat commissies wetsontwerpen enkel zouden behandelen indien ze twee dagen vóór de vergadering werden rondgedeeld.

De werkgroep politieke vernieuwing sprak zich uit in dezelfde zin (DOC 54 2584/001, blz. 13).

Er wordt voorgesteld dat de bespreking van een wetsontwerp of voorstel in commissie pas kan worden aangevat ten minste twee volle dagen nadat het is rondgedeeld, tenzij de Conferentie van voorzitters, bij consensus, een andersluidende beslissing neemt. Zonder andersluidende beslissing van de Conferentie moet deze termijn altijd in acht worden genomen, ook wanneer de Kamer tot urgentie besluit.

2. Termijn voor het aanvangen van de tweede lezing van een wetsontwerp of -voorstel in commissie

Artikel 83, nr. 1, tweede en vierde lid, van het Reglement bepaalt:

“De commissie kan niet overgaan tot de tweede lezing dan na verloop van ten minste tien dagen te rekenen vanaf het ogenblik waarop het commissieverslag samen met de door de commissie in eerste lezing aangenomen tekst is rondgedeeld.

(...)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition vise à fixer, dans le Règlement, le délai qui devra être pris en compte avant de pouvoir entamer l'examen des projets de loi et des propositions en commission. Pour le calcul des délais à respecter avant d'entamer une deuxième lecture en commission, il est par ailleurs proposé d'opérer une distinction entre la distribution des articles adoptés en première lecture et la distribution du rapport de la première lecture.

1. Délai à respecter avant le début de l'examen des projets de loi et des propositions en commission

Une commission ne peut examiner un projet de loi ou une proposition que si son texte a été distribué sous la forme d'un document parlementaire. Le Règlement ne prévoit pas de délai minimum à observer entre la date du dépôt et le début de l'examen en commission.

La Conférence des présidents a toutefois recommandé à plusieurs reprises que les commissions n'examinent les projets de loi que s'ils ont été distribués deux jours avant la réunion.

Le groupe de travail renouveau politique s'est également exprimé en ce sens (DOC 54 2584/001, p. 13).

Il est proposé de disposer que l'examen d'un projet de loi ou d'une proposition en commission ne pourra être entamé que deux jours francs après sa distribution, sauf si la Conférence des présidents en décide autrement, par consensus. En l'absence de décision contraire de la Conférence, ce délai devra toujours être observé, même si la Chambre décide l'urgence.

2. Délai à respecter avant le début la deuxième lecture d'un projet ou d'une proposition de loi en commission

L'article 83, n° 1, alinéas 2 et 4, du Règlement s'énonce comme suit:

“La commission ne peut procéder à la deuxième lecture qu'au terme d'un délai de dix jours au moins à compter du moment où le rapport de commission et le texte adopté en première lecture ont été distribués.

(...)

In afwijking van artikel 51, nr. 4, eerste lid, heeft de urgentie tot gevolg dat de in het tweede lid bedoelde termijn van tien dagen wordt ingekort tot vijf dagen.”

De invoering van de tweede lezing, ter uitvoering van artikel 76 van de Grondwet, hing samen met de aanzienlijke beperking van de wetgevende bevoegdheden van de Senaat in het kader van de Zesde Staatshervorming. De grondwetgever wenste dat het doel van de tweede lezing integraal gericht zou zijn op het verbeteren van de kwaliteit van de wetgeving en dat in voldoende tijd voor reflectie zou worden voorzien¹. Daarom voorziet het Reglement in reflectietermijnen van respectievelijk tien dagen of vijf dagen in geval van urgentie en in de mogelijkheid om aan de diensten van de Kamer te vragen een wetgevingstechnische nota op te stellen.

Deze reflectietermijnen gaan in vanaf het ogenblik waarop zowel het commissieverslag als de door de commissie in eerste lezing aangenomen tekst zijn rondgedeeld.

Om zich terdege op een tweede lezing te kunnen voorbereiden is het essentieel dat de commissieleden zo vlug mogelijk kunnen beschikken over de tekst van de in eerste lezing aangenomen artikelen. Om het ontwerpverslag van de eerste lezing op te stellen en de verbeteringen door de leden die aan de bespreking hebben deelgenomen daarin aan te brengen, moet evenwel voldoende tijd worden uitgetrokken, te meer daar de teksten die aan een tweede lezing worden onderworpen vaak omvangrijk en technisch zijn.

Om beide doelstellingen beter met elkaar te verzoenen, wordt voorgesteld de reflectietermijnen waarin het Reglement voorziet ongewijzigd te behouden, maar voor het beginpunt van de reflectietermijnen een onderscheid te maken tussen de ronddeling van de in eerste lezing aangenomen artikelen, enerzijds, en de ronddeling van het verslag van de eerste lezing, anderzijds. Het gaat trouwens om twee afzonderlijke parlementaire stukken.

Voorgesteld wordt om de reflectietermijnen te doen ingaan vanaf de ronddeling van de tekst van de in eerste lezing aangenomen artikelen, evenwel op voorwaarde dat het verslag van de eerste lezing ten minste vijf dagen (of drie dagen in geval van urgentie) vóór de aanvang van de tweede lezing rondgedeeld is.

Siegfried BRACKE (N-VA)

¹ *Parl. St. Senaat*, 2011-2012, 5-1738/1, blz. 2.

Par dérogation à l'article 51, n° 4, alinéa 1^{er}, l'urgence a pour conséquence que le délai de dix jours visé à l'alinéa 2 est ramené à cinq jours.”

L'instauration de la deuxième lecture en exécution de l'article 76 de la Constitution était liée à la limitation considérable des compétences législatives du Sénat décidée dans le cadre de la Sixième Réforme de l'État. Le constituant souhaitait que l'objectif de la deuxième lecture soit entièrement consacré à l'amélioration de la qualité de la législation et qu'un temps de réflexion suffisant soit respecté¹. C'est pour cette raison que le Règlement prévoit un délai de réflexion de dix ou, en cas d'urgence, de cinq jours, ainsi que la possibilité d'inviter les services de la Chambre à rédiger une note de légistique.

Ces délais de réflexion prennent cours dès que le rapport de commission et le texte adopté en première lecture ont tous deux été distribués.

Pour pouvoir se préparer adéquatement à une deuxième lecture, les membres de la commission doivent impérativement disposer, le plus rapidement possible, du texte des articles adoptés en première lecture. Il convient cependant aussi de prévoir suffisamment de temps pour rédiger le projet de rapport, ainsi que pour y apporter les corrections des membres qui ont pris part à la discussion, d'autant que les textes soumis à une deuxième lecture sont souvent volumineux et techniques.

Pour mieux concilier ces deux objectifs, il est proposé de ne pas modifier les délais de réflexion prévus par le Règlement mais de faire une distinction, en ce qui concerne le début de chaque délai, entre la distribution des articles adoptés en première lecture et la distribution du rapport de la première lecture. Il s'agit d'ailleurs de deux documents parlementaires distincts.

Il est proposé de faire courir les délais de réflexion à partir de la distribution du texte des articles adoptés en première lecture, à condition toutefois que le rapport de la première lecture soit distribué au moins cinq jours, ou, en cas d'urgence, trois jours avant le début de la deuxième lecture.

¹ *Doc.parl. Sénat*, 2011-2012, 5-1738/1, p. 2.

VOORSTEL**Artikel 1**

In het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt een artikel 77*bis* ingevoegd, luidende:

“Behoudens andersluidende beslissing van de Conferentie van voorzitters, kan de bespreking van een wetsontwerp of voorstel in commissie ten vroegste worden aangevat twee dagen nadat het is rondgedeeld. Artikel 51, nr. 4, eerste lid, is niet van toepassing op deze termijn.”

Art. 2

In artikel 83, nr. 1, van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “te rekenen vanaf het ogenblik waarop het commissieverslag samen met de door de commissie in eerste lezing aangenomen tekst” vervangen door de woorden “te rekenen vanaf het ogenblik waarop de in eerste lezing aangenomen tekst”;

2° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin: “Het commissieverslag wordt rondgedeeld ten minste vijf dagen voor de aanvang van de tweede lezing.”;

3° het vierde lid wordt aangevuld met de volgende zin: “De in het tweede lid bedoelde termijn van vijf dagen wordt ingekort tot drie dagen.”

20 juni 2018

Siegfried BRACKE (N-VA)

PROPOSITION**Article 1^{er}**

Il est inséré dans le Règlement de la Chambre des représentants un article 77*bis* rédigé comme suit:

“Sauf décision contraire de la Conférence des présidents, l'examen d'un projet de loi ou d'une proposition en commission peut être entamé au plus tôt deux jours après sa distribution. L'article 51, n° 4, alinéa 1^{er}, ne s'applique pas à ce délai.”

Art. 2

Dans l'article 83, n° 1, du même Règlement, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots “à compter du moment où le rapport de commission et le texte adopté en première lecture ont été distribués.” sont remplacés par les mots “à compter du moment où le texte adopté en première lecture a été distribué.”;

2° l'alinéa 2 est complété par la phrase suivante: “Le rapport de commission est distribué au moins cinq jours avant le début de la deuxième lecture.”;

3° l'alinéa 4 est complété par la phrase suivante: “Le délai de cinq jours visé à l'alinéa 2 est ramené à trois jours.”

20 juin 2018