

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2018

WETSONTWERP

**betreffende de tariefvrijheid van exploitanten
van toeristische logies in de contracten
afgesloten met platformoperators voor online
reservatie**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 16 februari 1994 tot regeling van
het contract tot reisorganisatie en
reisbemiddeling, teneinde inzake tarieven
striktepariteitsclausules te verbieden tussen
onlinereserveringsplatformen en bedrijven die
toeristisch logies aanbieden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Nele LIJNEN** EN **Maya DETIÈGE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

Zie:

Doc 54 **3164/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 **2442/ (2016/2017):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Winckel c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2018

PROJET DE LOI

**relatif à la liberté tarifaire des exploitants
d'hébergements touristiques dans les contrats
conclus avec les opérateurs de plateformes de
réservation en ligne**

**Proposition de loi modifiant la loi du
16 février 1994 régissant le contrat
d'organisation de voyages et le contrat
d'intermédiaire de voyages visant à interdire
les clauses de parité tarifaire étroite entre
les plateformes de réservation en ligne et les
établissements d'hébergement touristique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MMES **Nele LIJNEN** ET **Maya DETIÈGE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes	12

Voir:

Doc 54 **3164/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

Doc 54 **2442/ (2016/2017):**

001: Proposition de loi de Mme Winckel et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Nele Lijnen, Frank Wilrycx
sp.a	Youro Casier
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Laurent Devin, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en het daar-
aan toegevoegde wetsvoorstel besproken tijdens haar
vergadering van 3 juli 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

*De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister
van Werk, Economie en Consumenten*, geeft aan dat
het ter bespreking voorliggende wetsontwerp beoogt
de tariefvrijheid te herstellen van de exploitanten van
toerismeverblijven in de contracten die zij afsluiten
met platformoperatoren voor onlinereservatie. Het ligt
in de bedoeling de eerlijke marktpraktijken, alsook de
contractuele en de handelingsvrijheid in de hotelsector
te vrijwaren.

Met de opkomst van de platformen voor onlinere-
servatie is de sector voor de verhuring van toerisme-
verblijven het voorbije decennium sterk geëvolueerd.
Deze platformen bieden voordelen zowel voor de con-
sumenten als voor de hotelhouders: de consumenten
kunnen hotels zoeken, vergelijken en reserveren op
één website; hotelhouders krijgen meer zichtbaarheid in
het buitenland, waardoor zij veel meer klanten kunnen
aantrekken. Het hoeft dan ook geen betoog dat deze
reservatieplatformen niet meer weg te denken zijn uit de
markt voor de verhuring van toerismeverblijven.

Dat grote succes van de onlinereservatieplatformen
bewerkstelligt dat de hotelhouders almaar meer van
die platformen afhankelijk worden om hun hotelkamers
verhuurd te krijgen. Van die afhankelijkheid hebben
de onlinereservatieplatformen gebruik gemaakt om de
hotelhouders eenzijdig bepaalde contractuele clausules
op te leggen. Dit wetsontwerp gaat in op één van die
clausules, met name de “pariteitsclausule”.

In contracten met hotelhouders maken de onlinere-
servatieplatformen gebruik van twee soorten van pari-
teitsclausules, de uitgebreide en de beperkte:

— de uitgebreide pariteitsclausule verbiedt de ho-
telier een andere prijs, andere beschikbaarheden of
andere aanbodvoorwaarden toe te staan aan andere
platformoperatoren of op andere online- dan wel offline-
distributiekanaalen, waaronder die van de exploitant zelf;

— de beperkte pariteitsclausule verbiedt de hotelier
op zijn eigen website een prijs te vermelden die lager
is dan die op het onlinereservatieplatform.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et la
proposition de loi jointe au cours de sa réunion du
3 juillet 2018.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

*M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre
de l'Économie et des consommateurs*, indique que le
projet de loi à l'examen vise à restaurer la liberté tarifaire
des exploitants d'hébergements touristiques dans les
contrats conclus avec les opérateurs de plateformes
en ligne. Il s'agit d'assurer des pratiques honnêtes de
marché et de rétablir la liberté contractuelle et de gestion
dans le secteur hôtelier.

Avec l'apparition des plateformes de réservation
en ligne, le secteur de la location d'hébergements
touristiques a fortement évolué au cours des dernières
décennies. Ces plateformes présentent des avantages
tant pour les consommateurs que pour les hôteliers:
les consommateurs ont la possibilité de rechercher,
comparer et réserver des hébergements sur un seul site
internet; les hôteliers peuvent accroître leur visibilité à
l'étranger, ce qui leur permet d'augmenter le nombre
de leurs clients. Il est inutile de préciser que ces pla-
teformes de réservation sont devenues omniprésentes
sur le marché des hébergements touristiques.

Ce grand succès des plateformes de réservation
en ligne fait que les hôteliers en deviennent de plus en plus
dépendants pour la location de chambres d'hôtel. Cette
dépendance a permis aux plateformes de réservation
en ligne d'imposer unilatéralement certaines clauses
contractuelles aux hôteliers. Une de ces clauses fait
l'objet du texte à l'examen: la clause dite de parité.

Dans les contrats avec les hôteliers, les plateformes
en ligne utilisent deux types de clause de parité, la
clause étendue et la clause restreinte:

— La clause de parité étendue interdit à un hôtelier
d'octroyer un autre prix, d'autres disponibilités ou condi-
tions d'offre à d'autres opérateurs de plateformes ou sur
d'autres canaux de distribution en ligne ou hors ligne,
dont ceux de l'exploitant lui-même;

— La clause de parité restreinte interdit à l'hôtelier de
publier un prix inférieur sur son propre site internet par
rapport au site internet de la plateforme de réservation
en ligne.

Het gebruik van dergelijke pariteitsclausules is niet zonder gevolg voor de hotelhouders, noch voor de consumenten.

Hotelhouders kunnen door de toepassing van de pariteitsclausules niet langer vrij hun aanbodvoorwaarden bepalen of aanpassen. Zij verliezen deels de vrijheid om zelf hun commercieel beleid te bepalen. Consumenten worden gehinderd bij het zoeken naar de voordeligste aanbodvoorwaarden voor eenzelfde kamer.

Om deze problemen weg te werken, voorziet dit wetsontwerp in een verbod op het gebruik van pariteitsclausules. Deze clausules zullen van rechtswege nietig zijn, ongeacht of het contract werd ondertekend vóór dan wel na de inwerkingtreding van de wet, op voorwaarde dat de toerismeverblijven waarop het contract betrekking heeft, in België gelegen zijn.

De heer Denis Ducarme, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, stelt het wetsontwerp voor. Het doel ervan is te waarborgen dat de uitbaters van toerismeverblijven in België voortaan vrij de prijs voor de verhuring van hun overnachtingsinfrastructuur kunnen bepalen. Bijgevolg zullen zij ook vrij zijn om met betrekking tot die verblijven allerhande kortingen of tarifaire voordelen toe te kennen.

Concreet beoogt dit wetsontwerp de nietigverklaring van de tarifaire pariteitsclausules die de operatoren voor onlinereservatie (zoals Booking, Expedia enzovoort) aan de exploitanten van toerismeverblijven opleggen, zodat ze als onbestaande moeten worden beschouwd.

Bijgevolg staat het de uitbaters van toerismeverblijven voortaan vrij om aan de gebruikers, dus hun privé of professionele klanten, interessantere verhuurvoorwaarden en -tarieven aan te bieden dan die welke voor hetzelfde verblijf via de onlinereservatieplatformen worden aangeboden, niettegenstaande elke andersluidende contractuele clausule.

Het herwinnen van die vrijheid zal niet afhangen van het gebruikte communicatiekanaal. Die vrijheid zal zowel gelden voor de aanbiedingen die de exploitanten van toerismeverblijven ter plaatse, telefonisch, via fax of per email doen, als voor de aanbiedingen die zij op hun eigen website plaatsen.

De zogenaamde beperkte pariteitsclausules verbieden de exploitanten van toerismeverblijven louter om op hun eigen website tarieven en voordelen aan te bieden die verleidelijker zijn. Ook die clausules zullen nietig zijn en als onbestaande worden beschouwd.

L'utilisation de telles clauses de parité n'est pas sans conséquences tant pour les hôteliers que pour les consommateurs.

De par l'application des clauses de parité, les hôteliers ne peuvent plus déterminer ou adapter les conditions de leur offre. Ils perdent une partie de leur liberté de décider eux-mêmes de leur politique commerciale. Les recherches des consommateurs pour connaître les conditions d'offre les plus avantageuses pour une même location sont entravées.

Afin de résoudre ces problèmes, le projet de loi à l'examen prévoit l'interdiction des clauses de parité. Ces clauses seront nulles de plein droit, indépendamment du fait que le contrat a été conclu avant ou après l'entrée en vigueur de la loi, à condition toutefois que les logements touristiques auxquels le contrat a trait soient situés en Belgique.

M. Denis Ducarme, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, présente le projet de loi, qui vise à garantir que les exploitants d'hébergements touristiques situés en Belgique pourront à l'avenir déterminer librement le prix de location de ces hébergements, et qu'ils seront par conséquent libres de consentir tout rabais ou avantage tarifaire, de quelque nature que ce soit relativement à ces locations.

Concrètement, ce projet de loi vise à rendre nulles, et considérer comme non écrites, toutes les clauses de parité tarifaire imposées par les opérateurs de réservation en ligne (tels que Booking, Expedia, etc.) aux exploitants d'hébergements touristiques.

En conséquence, il sera à l'avenir, nonobstant toute clause contractuelle contraire, loisible aux exploitants d'hébergements touristiques de proposer, aux utilisateurs, c'est-à-dire à leur clientèle privée ou professionnelle, des conditions de location et des tarifs plus intéressants que ceux qu'ils proposent pour les mêmes hébergements via les plateformes de réservation en ligne.

Cette liberté retrouvée le sera indépendamment du canal de communication utilisé. Elle vaudra dès lors tant pour les offres que formulent les exploitants d'hébergements touristiques sur place, via contact téléphonique, via fax ou via mail que pour les offres qu'ils proposent sur leur propre site internet.

Les clauses de parité dites restreintes qui interdisent uniquement aux exploitants d'hébergements touristiques d'offrir des tarifs et des avantages plus alléchants sur leur propre site internet sont également rendues nulles et considérées comme non écrites.

Het wetsontwerp betreft tot slot enkel de toerismeverblijven die worden aangeboden door uitbaters die de hoedanigheid van onderneming bezitten. Het beoogt dus niet van toepassing te zijn op woongelegenheden, zoals studenten- of gastenkamers.

Dit wetsontwerp strekt er in de eerste plaats toe om clausules te neutraliseren die de beheersvrijheid – en dus ook de vrijheid van ondernemen – van de uitbaters van toerismeverblijven onevenredig beknotten.

Dit wetsontwerp maakt dan ook deel uit van de strijd tegen de oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen.

Door de lockdown eind 2015 en de aanslagen in maart 2016 zijn de uitbaters van toerismeverblijven geconfronteerd met een daling van het aantal toeristen. Dankzij dit wetsontwerp zullen zij meer bewegingsvrijheid krijgen en zullen ze beter kunnen overleven, zoals ook het geval was voor hun Franse, Italiaanse en Oostenrijkse collega's, dankzij hun respectieve wetgever. Het cliënteel zal overigens geen nadelige weerslag van deze herwonnen vrijheid ondervinden.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS), mede-indienster van het toegevoegde wetsvoorstel (DOC 54 2442/001), verheugt zich over het regeringsinitiatief, dat in grote lijnen en inhoudelijk overeenstemt met haar eigen wetsvoorstel.

Het internet heeft met de opkomst van reservatieplatformen (een nuttige vorm van dienstverlening voor de consument) de consumptiepatronen volledig gewijzigd, inclusief wat de toeristische reizen betreft. De keerzijde van de medaille is echter dat de economische afhankelijkheid die aldus ontstaat tussen de platformen en de hoteliers – vooral dan de kleinsten, – tot agressieve en zelfs deloyale handelspraktijken leidt; afgezien van de bijzonder hoge commissielonen die de platformen vragen (variërend van 10 tot 20 % van de verblijfsprijs), vormen de gebruikte pariteitsclausules een heus probleem.

Een verbod op die clausules is noodzakelijk; daar zijn zowel de sector als de consumentenorganisaties het over eens.

De tekst van het wetsontwerp wijkt nochtans op een essentieel punt af van de tekst van het wetsvoorstel: in het laatstgenoemde wordt immers voorzien in sancties als het pariteitsclausuleverbod niet wordt nageleefd, naar het voorbeeld van soortgelijke bepalingen die al in andere Europese lidstaten zijn aangenomen (zie de

Le projet de loi ne concerne enfin que les hébergements touristiques qui sont proposés par des exploitants ayant la qualité d'entreprise. C'est pourquoi, il ne vise ni les résidences telles que les kots d'étudiant ni les chambres chez l'habitant.

La raison d'être de ce projet de loi est avant tout de rendre inefficaces des clauses qui portent une atteinte disproportionnée à la liberté de gestion et partant à la liberté d'entreprise des exploitants d'hébergements touristiques.

Ce projet de loi relève en conséquence de la lutte contre les pratiques de marché déloyales entre entreprises.

Avec ce projet de loi, les exploitants d'hébergements touristiques qui ont subi une baisse de fréquentation touristique résultant du *lockdown* de fin 2015 et des attentats de mars 2016 vont retrouver une liberté d'action, leur autorisant une meilleure viabilité, à l'instar de celle que leurs homologues français, italiens et autrichiens ont retrouvée grâce à leur législateur respectif. Cette liberté retrouvée ne se fera par ailleurs pas au détriment de la clientèle.

Mme Fabienne Winckel (PS), co-auteure de la proposition de loi jointe (DOC 54 2442/1), se réjouit de l'initiative du gouvernement, qui recoupe dans les grandes lignes et sur le fond sa propre proposition de loi.

L'internet a complètement modifié les habitudes de consommation, en ce compris en ce qui concerne les séjours touristiques, avec l'apparition des plateformes de réservation, qui proposent un service utile au consommateur. La médaille a cependant son revers, dans la mesure où le lien de dépendance économique qui se crée entre ces plateformes et les hôteliers, singulièrement les plus petits d'entre eux, aboutit à des pratiques commerciales agressives voir déloyales: sans même parler des commissions très importantes que prélèvent ces plateformes (qui varient de 10 à 20 % du prix du séjour), il convient d'épingler la pratique des clauses de parité.

La prohibition de ces clauses s'impose, le secteur et les associations de consommateurs sont unanimes sur ce point.

Le texte du projet s'écarte toutefois sur un point essentiel du texte de la proposition: cette dernière prévoit en effet des sanctions en cas de non-respect de l'interdiction de la clause de parité; c'est d'ailleurs ce que prévoient des dispositions similaires déjà adoptées dans d'autres États européens (cf. la loi dite "Macron" en

zogenaamde “*loi Macron*” in Frankrijk). Daarenboven zou men controlerende bevoegdheid moeten toekennen aan de ambtenaren van de controlediensten van de FOD Economie (de Economische Inspectie). Waarom ontbreekt een en ander in het wetsontwerp? Dreigt het ontbreken van een controle- en sanctiemechanisme er niet toe te leiden dat de wet ineffectief wordt? Wat gebeurt er als de reservatieplatformen bijvoorbeeld alternatieve pressiestrategieën (zoals “*dereferencing*”) ten aanzien van de hotelexploitanten toepassen?

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) wijst op het belang van de vrijetijdseconomie en de centrale rol die de zelfstandige exploitanten daarin spelen. Zij moeten zich plooien naar een aanzienlijk regelgevingsarsenaal (inzake consumentenbescherming, veiligheid van openbare ruimten, voedselveiligheid enzovoort) dat weliswaar is ontworpen om in die sector voor een hoog kwaliteitsniveau te zorgen, maar dat die beroepen des te veeleisender maakt.

Ten aanzien van de ontwikkeling van online reservatieplatformen, waarvan de diensten nuttig zijn voor zowel de hoteliers als de consumenten, staan de beroepshoteliers vaak alleen en zelden in een positie om zich te verdedigen. Daarom is het noodzakelijk hun vrijheid van onderneming te beschermen, vooral dan hun tarifieringsvrijheid (ten voordele van de klant). Dat is dan ook het doel van het wetsontwerp.

Over het geheel genomen heeft de spreekster geen opmerkingen over de tekst, die haar volledige goedkeuring wegdraagt. Zij wenst echter te vernemen of de definities in artikel 2 van het wetsontwerp ook de exploitanten beogen die door een franchiseovereenkomst aan een hotelgroep zijn gebonden: die groepen hebben meestal hun eigen reservatieplatform; maken zij deel uit van het toepassingsgebied van de wet?

De heer Werner Janssen (N-VA) schaart zich achter de doelstellingen van het project, maar wil een aantal verduidelijkingen:

— Waarom werd gekozen voor een verbod van zowel brede als smalle pariteitsclausules? Kan dit geen beperking opleveren ten aanzien van de online verkoop in zijn geheel?

— Met wie en met welke instanties (zoals de Europese commissie, mededingingsautoriteiten, enz.) werd het wetsontwerp besproken?

France). Il conviendrait en outre de confier des pouvoirs de contrôle aux agents des services de contrôle du SPF Économie (l'inspection économique). Pour quels motifs le projet ne prévoit-il rien à cet égard? L'absence de mécanisme de sanction et de contrôle ne risque-t-elle pas d'aboutir à priver la loi d'effectivité? Quid si, par exemple, on observe des stratégies alternatives de pression (comme le “*déréférencement*”) des plateformes de réservation à l'égard des exploitants hôteliers?

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Nele Lijnen (Open Vld) souligne l'importance de l'économie des loisirs et le rôle central qu'y jouent les exploitants indépendants. Ceux-ci doivent se plier à un important arsenal réglementaire (en matière de protection du consommateur, de sécurité des lieux accueillant du public, de sécurité alimentaire, etc.), qui vise il est vrai à assurer un haut niveau de qualité dans ce secteur mais qui rend ces métiers d'autant plus exigeants.

Face au développement des plateformes de réservation en ligne, dont les services sont utiles tant aux hôteliers qu'aux consommateurs, les professionnels de l'hôtellerie sont souvent isolés et rarement en position de se défendre. Il est dès lors nécessaire de protéger leur liberté d'entreprendre, en particulier leur liberté tarifaire (en faveur du client), et c'est ce que vise le projet de loi.

Dans l'ensemble, l'intervenante ne formule aucune remarque sur le texte, qui recueille son entière approbation. Elle souhaiterait toutefois savoir si les définitions de l'article 2 du projet visent également les exploitants liés par un contrat de franchise à un groupe hôtelier: ces groupes ont, le plus souvent, développé leur propre plateforme de réservation; celles-ci tombent-elles dans le champ d'application de la loi?

M. Werner Janssen (N-VA) adhère aux objectifs poursuivis par le projet, mais souhaite obtenir certains éclaircissements:

— Pourquoi a-t-on choisi d'interdire à la fois la clause de parité étendue et la clause de parité restreinte? Cette mesure ne peut-elle entraîner une restriction par rapport à la vente en ligne dans son ensemble?

— Avec qui et avec quelles instances (telles que la Commission européenne, les autorités de la concurrence, etc.), le projet de loi a-t-il été examiné?

— Er zijn ten minste drie andere Europese lidstaten waar men ook gekozen heeft voor een volledig verbod van de pariteitsclausule in deze sector. Wat is daar het economisch effect geweest van deze maatregel? Wordt de maatregel daar gevolgd, nageleefd of afgedwongen? Zijn daar al inbreukprocedures gekend? Het is immers belangrijk dat wat vandaag wordt gestemd ook effectief zal blijken te zijn;

— Is het ontwerp ook van toepassing op platformen van hotelketens zelf?

— In hoeveel percentage van de gevallen zal de wet ook daadwerkelijk soelaas bieden?

— Hoe verhoudt dit wetsontwerp zich tot het ontwerp van richtlijn dat de Europese Commissie eind april heeft voorgesteld?

— En waarom is de scope van dit ontwerp beperkt tot de sector van de toerismeverblijven? Zo was er in Nederland bv. heel wat te doen over een platform voor de bezorging van maaltijden aan huis. Ook Amazon werd reeds aangesproken voor pariteitsclausules aan uitgeverijen.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) benadrukt de positieve aspecten van het wetsontwerp. Net als de vorige sprekers maakt ze enkele kanttekeningen:

— Wat was de reactie van de Europese Commissie toen het wetsontwerp haar werd voorgelegd? Naar verluidt zou het wetsontwerp volgens de Europese Commissie kunnen indruisen tegen het Europees mededingingsrecht;

— Werd het wetsontwerp naar aanleiding van de opmerkingen van de Europese Commissie aangepast?

— Hoe is de situatie elders? Andere EU-lidstaten hebben vergelijkbare maatregelen aangenomen, maar zijn die al in werking getreden? Wat is de doeltreffendheid van die maatregelen, wetende dat al werd gewezen op problemen van verenigbaarheid met het Europees recht, zoals meer bepaald het geval was met de “*loi Macron*” in Frankrijk? Kan men, gelet daarop, stellen dat dit wetsontwerp er in België in zekere zin wordt “doorgedrukt”?

— De grote hotelketens beschikken vaak over navolgende middelen om een betere positie te verkrijgen in de zoekresultaten van zoekmachines (zoals Google) en hebben hun eigen reservatiewebsite ontwikkeld; “algemene” reservatiewebsites vormen voor zelfstandige

— Trois autres États membres européens au moins ont également opté pour une interdiction totale de la clause de parité dans ce secteur. Quelle incidence cette mesure y a-t-elle eu en termes économiques? La mesure y est-elle suivie, respectée, imposée? Y connaît-on déjà des procédures d’infraction? Il est en effet important que les mesures votées aujourd’hui s’avèrent également efficaces;

— Le projet s’applique-t-il également aux plateformes de chaînes hôtelières?

— Dans quelle proportion de cas la loi apportera-t-elle réellement une solution?

— Comment le projet de loi à l’examen s’articule-t-il par rapport au projet de directive proposé par la Commission européenne fin avril?

— Et pour quelle raison le champ d’application du projet à l’examen se limite-t-il aux hébergements touristiques? Aux Pays-Bas, par exemple, la distribution de repas à domicile a fait couler beaucoup d’encre. La société Amazon a également été interpellée à plusieurs reprises au sujet de clauses de parité imposées à des éditions.

Mme Maya Detiège (sp.a) souligne les aspects positifs du projet. À l’instar des intervenants précédents, l’oratrice souhaite formuler quelques considérations à la marge:

— Quelle a été la réaction de la Commission européenne lorsque le projet lui a été notifié? Il semblerait que, selon la Commission, le projet risque d’entrer en conflit avec le droit européen de la concurrence;

— Suite aux remarques de la Commission, le projet a-t-il été adapté?

— Quelle est la situation ailleurs? D’autres États de l’Union ont adopté des mesures comparables, mais celles-ci sont-elles déjà entrées en vigueur? Quelle est leur effectivité, sachant que des problèmes de compatibilité avec le droit européen ont déjà été soulevés, notamment en France, avec la “*loi Macron*”? Sur la base de cette expérience, le présent projet peut-il être considéré comme une sorte de “passage en force” de la part de la Belgique?

— Les grandes chaînes hôtelières disposent souvent de budgets conséquents pour améliorer leur référencement sur les moteurs de recherche (Google et autres) et ont développé leur propre site de réservation; dès lors, les sites de réservation en ligne “généralistes”

hoteluitbaters de beste manier om op het internet bekendheid te verwerven en toegang te krijgen tot het toenemende aantal klanten dat online reserveert. Bijgevolg rijst de vraag of dit wetsontwerp, door de algemene reservatiesites te viseren, de zelfstandige hoteluitbaters niet verzwakt,

— Er dient vooral op te worden toegezien dat het wetsontwerp niet leidt tot concurrentievervalsing in de toeristische sector; het verzwakken van de platformen voor online reservatie is niet zonder risico: in Oostenrijk heeft een akkoord tussen de hotelfederaties geleid tot een algemene verhoging van de tarieven in die sector. Wat is ter zake het standpunt van de ministers?

— Ten slotte is het raadzaam de definities in artikel 2 van het wetsontwerp te verduidelijken: beoogt het wetsontwerp ook de eigen platformen van de hotelketens? Wat wordt precies bedoeld met “toeristisch logies”?

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) steunt dit wetsontwerp voor 100 %, omdat het volgens haar de hotelsector én de consumentenbelangen beschermt.

Wat de toepassing van de wet in de tijd betreft, wil de spreekster graag weten of het verbod op pariteitsclausules ook zal gelden voor de contracten tussen exploitanten en platformbeheerders die werden gesloten vóór de inwerkingtreding van de wet? Zal dit in voorkomend geval de vernietiging van het contract tot gevolg hebben, of enkel die van de clausule?

Wat ten slotte de situatie in Frankrijk betreft, waar de wet die pariteitsclausules verbiedt al drie jaar van kracht is, wenst de spreekster te vernemen of we al beschikken over enige feedback of over een analyse van de impact van de wet?

Volgens *mevrouw Caroline Cassart-Mailleux (MR)* betekent dit wetsontwerp een krachtig ondersteunend signaal voor de hotelsector, die een groot aantal kmo's omvat. Deze ondernemers, of zelfs ambachtslieden, zijn juridisch zelfstandig maar economisch steeds meer afhankelijk van de onlinereserveringsplatformen; de pariteitsclausule die deze platformen hun opleggen is in dat opzicht zeer problematisch. Het wetsontwerp reikt een oplossing aan, die bovendien voordelig zou moeten zijn voor de consument, aangezien de hoteleigenaar opnieuw gunstigere tarieven kan voorstellen wanneer de klant zich rechtstreeks tot hem wendt.

constituant le meilleur moyen pour les hôteliers indépendants de se faire connaître en ligne et d'avoir accès à cette part croissante de la clientèle qui réserve en ligne, on peut se demander si le présent projet ne risque pas de déforcer ces hôteliers indépendants, en fragilisant les sites de réservation généralistes?

— Il faut surtout veiller à ne pas fausser la concurrence dans le secteur touristique, et fragiliser les plateformes de réservation en ligne n'est pas sans risque: en Autriche, suite à un accord conclu entre les fédérations hôtelières, on a observé une augmentation généralisée des tarifs pratiqués dans ce secteur. Les ministres peuvent-ils faire part de leur point de vue sur la question?

— Enfin, les définitions à l'article 2 du projet mériteraient d'être clarifiées: les plateformes propres aux chaînes hôtelières sont-elles visées par le projet? Que recouvre précisément la définition d'“hébergement touristique”?

Mme Griet Smaers (CD&V) soutient sans réserve le projet, estimant que celui-ci protège à la fois le secteur hôtelier et les intérêts des consommateurs.

Concernant l'application de la loi dans le temps, l'intervenante souhaite savoir si l'interdiction des clauses de parité s'appliquera également aux contrats entre exploitants et opérateurs de plateforme conclus avant l'entrée en vigueur de la loi. Le cas échéant, cela entraînera-t-il la nullité du contrat ou seulement celle de la clause?

Enfin, concernant la situation en France, où la loi interdisant les clauses de parité est en vigueur depuis 3 ans, dispose-t-on déjà d'un retour d'expérience ou d'une évaluation de l'impact de la loi?

Mme Caroline Cassart-Mailleux (MR) considère que ce projet représente un signal fort de soutien à l'égard du secteur hôtelier, qui comporte une forte proportion de PME. Ces entrepreneurs, voire artisans, juridiquement indépendants, sont cependant de plus en plus économiquement dépendants des plateformes de réservation en ligne, et la clause de parité que celles-ci leur imposent est réellement problématique à cet égard. Le projet apporte une solution, qui devrait en outre s'avérer bénéfique au consommateur, l'hôtelier recouvrant sa liberté de proposer de meilleures offres tarifaires lorsque le client s'adresse directement à lui.

Quid met het EU-recht ter zake? Hoe hebben andere EU-lidstaten het probleem van de pariteitsclausules opgelost?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) benadrukt dat de pariteitsclausules zéér nadelig zijn voor de toeristische sector. De regels van de gezonde concurrentie worden door deze clausules duidelijk vervalst. De fractie waartoe de spreker behoort, roept al sinds 2014 op om deze praktijken te reguleren.

Andere Europese staten hebben getracht dergelijke clausules te verbieden. Met welke resultaten? Wat is ter zake het standpunt van de Europese Commissie?

In het wetsontwerp wordt de exploitant van een “toeristisch logies” gedefinieerd als een onderneming die een dergelijk verblijf uitbaat of voor rekening van wie een dergelijk verblijf wordt uitgebaat. Betekent dit dat de wet niet van toepassing is op de platformen die consumenten en particulieren (die individueel logies aanbieden voor toeristische doeleinden) met elkaar in contact brengen, zoals airbnb? Hoe kan, in voorkomend geval, een dergelijk verschil in de reglementering op toeristische verblijfplaatsen worden verantwoord, naargelang het toerismeverblijf door een professioneel of door een particulier wordt uitgebaat?

B. Antwoorden van de ministers

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, merkt op dat de toon van de reacties over het algemeen positief is. Dat hoeft ook niet te verbazen, aangezien de tekst de unanieme steun geniet van zowel de hotelsector (zelfstandige hoteluitbaters én hotelketens) als de consumentenverenigingen (meer bepaald Test-Aankoop) in het hele land: Vlaanderen, Wallonië en Brussel.

Er werd diepgaand overleg gepleegd met de sector, waarbij eveneens werd gewaakt over de belangen van de consumenten. In dat verband merkt de minister op dat uit Duits onderzoek blijkt dat het marktaandeel van de onlinereserveringsplatformen is blijven stijgen (van 20 tot 25 %), ook nadat in Duitsland een verbod op pariteitsclausules werd ingesteld; *idem* in de andere Europese landen die pariteitsclausules hebben verboden. Daaruit valt te besluiten dat het verbod op de pariteitsclausule geen nadeel zal berokkenen aan de kleine hoteluitbaters, die – omdat ze minder bekend zijn en over minder middelen beschikken om reclame te maken – méér van de onlinereserveringsplatformen afhangen dan de grote hoteluitbaters of de hotelketens:

Quelle est l'état de la situation au niveau du droit de l'Union européenne? Comment le problème des clauses de parité a-t-il été résolu dans d'autres États de l'Union européenne?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souligne le caractère très pénalisant des clauses de parité pour le secteur du tourisme. Les règles de la saine concurrence sont clairement faussées par ces clauses. Le groupe auquel l'intervenant appartient a appelé depuis 2014 à réguler cette pratique.

D'autres États en Europe ont cherché à interdire ces clauses, pour quels résultats? Quelle est à cet égard la position de la Commission européenne?

Le projet définit l'exploitant d'un hébergement touristique comme étant une entreprise qui exploite un tel logement (ou pour le compte de laquelle un tel logement est exploité). Cela signifie-t-il que les plateformes qui mettent en relation des consommateurs et des particuliers (présentant des offres de logement individuel à des fins touristiques), comme airbnb par exemple, sont exclues du champ d'application de la loi? Le cas échéant, comment justifier une telle différence dans la réglementation des hébergements touristiques selon qu'ils sont exploités par des professionnels ou par des particuliers?

B. Réponses des ministres

M. Kris Peeters, vice-Premier ministre et ministre de l'Économie et des consommateurs, note que la tonalité des réactions est globalement consensuelle. Cela n'a rien d'étonnant, dans la mesure où le texte fait l'objet d'un soutien unanime aussi bien de la part du secteur hôtelier (tant du côté des hôteliers indépendants que des grandes chaînes d'hôtellerie) que de la part des associations de défense des consommateurs (Test-Achats en particulier), et cela en Flandre, en Wallonie et à Bruxelles.

La concertation avec le secteur a été menée en profondeur, en veillant à préserver également les intérêts du consommateur. À cet égard, le ministre indique qu'il ressort d'une étude menée en Allemagne que la part de marché des plateformes de réservation en ligne a continué à croître après l'interdiction des clauses de parité dans ce pays, passant de 20 à 25 %; le même phénomène s'observe dans les autres pays en Europe qui ont interdit les clauses de parité. On peut en conclure que l'interdiction de la clause de parité ne nuira pas aux petits hôteliers, qui – étant moins connus et disposant de moins de moyens pour se faire connaître – dépendent en effet davantage des plateformes de réservation en ligne que les grands établissements hôteliers ou les grandes

de vertegenwoordigers van de kleine zelfstandige hoteluitbaters zijn evenzeer vragende partij voor deze maatregel als de andere actoren van de sector.

Anders dan dit wetsontwerp voorziet het door mevrouw Winckel c.s. ingediende wetsvoorstel in een hele resem strafrechtelijke sancties en controlemaatregelen die volgens de minister niet nodig zijn: de door het wetsontwerp in uitzicht gestelde burgerrechtelijke sanctie van nietigheid van de pariteitsclausule is de meest passende oplossing, aangezien elke hoteluitbater zélf zal kunnen zien wat voor zijn specifieke situatie de gevolgen zullen zijn van de nietigheid van eventuele pariteitsclausules in de overeenkomsten die hem aan de reserveringsplatformen binden.

Aangaande de vragen over de verschillende definities in artikel 2 van het wetsontwerp geeft de minister aan dat zij verband houden met bestaande regelgevingen, meer bepaald gewestbepalingen op het vlak van toerisme. Doordat reeds op gewestniveau bestaande concepten worden gehanteerd, zou de wet makkelijker toe te passen moeten zijn en zouden hiaten in de regelgeving moeten worden voorkomen. De hele beroepshotelsector wordt beoogd op de breedst mogelijke manier: het wetsontwerp is tevens van toepassing op de zelfstandige franchisenemers van grote hotelketens. Het wetsontwerp stelt echter geen zelfde beschermingsniveau in uitzicht voor het verhuren van toerismeverblijven door particulieren (airbnb).

Tot besluit bevestigt de minister dat het pariteitsclausuleverbod ook op de lopende contracten van toepassing zal zijn op het moment van de inwerkingtreding van de wet, maar dat alleen de desbetreffende clausules nietig zullen zijn en niet de volledige overeenkomsten.

De heer Denis Ducarme, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, gaat specifiek in op de vragen over de aanpak van de Europese Commissie in dit dossier.

Het wetsontwerp werd op 4 december 2017 ter kennis van de Europese Commissie gebracht, aangezien het behoort tot het toepassingsgebied van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.

Na die kennisgeving heeft de Europese Commissie een advies uitgebracht dat formeel geen “met redenen omkleed advies” is, wat betekent dat de binnenlandse procedure tot aanneming van de tekst – in dit geval bij wet – kan worden voortgezet. Men moet echter rekening

chaînes d'hôtellerie: les représentants des petits hôteliers indépendants sont tout autant demandeurs de cette mesure que les autres acteurs du secteur.

La proposition de loi déposée par Mme Winckel et consorts prévoit, à la différence du présent projet, un arsenal de sanctions pénales et de mesures de contrôle qui, aux yeux du ministre, n'est pas nécessaire: la sanction civile de la nullité des clauses de parité instaurée par le projet est la solution la plus adéquate; elle ne nécessite par ailleurs pas de mesures de contrôle, chaque hôtelier étant à même de tirer à son niveau les conséquences qui découlent de la nullité des éventuelles clauses de parité inscrites dans les contrats qui le lient aux plateformes de réservation.

En ce qui concerne les questions relatives aux différentes définitions contenues à l'article 2 du projet, le ministre indique qu'elles proviennent de réglementations existantes, et notamment des dispositions régionales en matière de tourisme. Le fait d'utiliser des concepts existant déjà au niveau régional devrait faciliter l'application de la loi et éviter les hiatus dans la réglementation. Tout le secteur de l'hôtellerie professionnelle est visé, de la manière la plus large qui soit: le projet englobe également les indépendants franchisés d'une grande chaîne d'hôtels. Par contre, le projet n'entend pas accorder le même niveau de protection à la location d'hébergements touristiques par des particuliers (airbnb).

Pour conclure, le ministre confirme que l'interdiction de la clause de parité s'appliquera également aux contrats en cours au moment de l'entrée en vigueur de la loi, mais que seules les clauses en question seront frappées de nullité et non ces contrats dans leur totalité.

M. Denis Ducarme, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, s'attache à répondre plus spécifiquement aux interrogations portant sur l'approche de la Commission européenne dans ce dossier.

Le projet de loi a fait l'objet d'une notification à la Commission européenne en date du 4 décembre 2017, étant donné qu'il tombe dans le champ d'application de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information.

Suite à cette notification, la Commission européenne a formulé un avis ne constituant pas formellement un “avis motivé”, ce qui signifie que la procédure interne d'adoption du texte, en l'occurrence par la voie législative, peut être poursuivie. Il convient toutefois de tenir

houden met de positie van de Europese Commissie. In het uitgebrachte advies gaf die aan dat dit wetsontwerp tot het toepassingsgebied van het mededingingsrecht van de Unie zou kunnen behoren, meer bepaald de artikelen 101 en 102 van het VWEU, en dat de kwestie van de verenigbaarheid van de pariteitsclausules met voornoemd artikel 101 (met name: zouden ze een hinderpaal kunnen vormen voor de mededinging binnen de Unie?) nog niet is uitgeklaard. Er zij immers aan herinnerd dat de Europese Commissie zelf, na een aantal soortgelijke initiatieven van andere lidstaten (met name Frankrijk, Italië, Oostenrijk en Duitsland), in de eerste helft van 2017 met de monitoring van de pariteitsclausules is gestart en dat een Europees wetgevingsinitiatief over dit onderwerp nakend is, want in april 2018 werd een ontwerprichtlijn aangekondigd.

Volgens de minister geeft de memorie van toelichting van het wetsontwerp voldoende aan dat het pariteitsclausuleverbod het mogelijk moet maken de concurrentie op de markt te verbeteren (zie de regelgevingsimpactanalyse, DOC 54 3164/001, blz. 10 e.v.). Overigens heeft het wetsontwerp tot doel de marktpraktijken tussen de ondernemingen in de toeristische sector te reguleren; in het wetsontwerp wordt daartoe alleen de wijze geregeld waarop die ondernemingen van hun contractuele vrijheid gebruik maken, precies om bepaalde vormen van misbruik tegen te gaan die nadelig kunnen zijn voor de werking van de markt. Zoals het wetsontwerp is opgesteld, draagt het ook bij tot de rechtszekerheid en zou het de concurrentie zeker geen afbreuk mogen doen.

C. Replieken

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) is tevreden met het antwoord van de regering over het gevolg dat aan het advies van de Europese Commissie is gegeven.

De spreekster is echter niet overtuigd door de losse antwoorden met betrekking tot het ontbreken van enig sanctie- en controlemechanisme in het wetsontwerp; als de economische inspectie geen controle- en sanctiebevoegdheid krijgt, hoe zal dan worden omgegaan met de druk die platformen kunnen leggen op de zelfstandige hoteluitbaters die kortingen toekennen (bijvoorbeeld “dereferencing”)? Hoewel zij het wetsontwerp steunt, zal zij om die reden amendementen indienen.

compte de la position de la Commission européenne, qui, dans l’avis qu’elle a rendu, indique que le projet de loi à l’examen pourrait tomber dans le champ d’application du droit de l’Union en matière de concurrence, et plus spécifiquement les articles 101 et 102 du TFUE, et que la question de la compatibilité des clauses de parité, en tant qu’elles seraient susceptibles de constituer une entrave à la concurrence au sein de l’Union, avec l’article 101 précité était encore ouverte. Il faut en effet rappeler que la Commission européenne elle-même a, suite à certaines initiatives similaires prises dans d’autres États membres (en France, en Italie, en Autriche et en Allemagne, notamment), lancé au premier semestre 2017 un processus de monitoring des clauses de parité, et qu’une initiative législative européenne en la matière pourrait voir le jour, un projet de directive ayant été annoncé en avril 2018.

Selon le ministre, l’exposé des motifs du projet de loi indique à suffisance que l’interdiction des clauses de parité devrait permettre d’améliorer la concurrence sur le marché (voir l’analyse d’impact de la réglementation, DOC 54 3164/1, pp. 17 et s.). Par ailleurs, l’objectif premier du projet est de réguler les pratiques de marché entre entreprises actives dans le secteur du tourisme; le projet ne règle, à cet effet, que la manière dont ces entreprises usent de leur liberté contractuelle, en vue précisément de limiter certains abus préjudiciables au fonctionnement du marché. Tel qu’il est rédigé, le projet contribue par ailleurs à la sécurité juridique et ne devrait certainement pas porter atteinte à la concurrence.

C. Répliques

Mme Fabienne Winckel (PS) se dit satisfaite de la réponse du gouvernement concernant la suite donnée à l’avis de la Commission européenne.

L’intervenante n’est par contre pas convaincue des éléments de réponse fournis à propos de l’absence, dans le dispositif du projet, de mécanisme de sanction et de contrôle; qu’en est-il, à défaut d’un pouvoir de contrôle et de sanction confié à l’inspection économique, des pressions (le déréférencement, par exemple) que pourront exercer les plateformes sur les hôteliers indépendants pratiquant des rabais? Elle annonce en conséquence que, tout en soutenant le projet, elle déposera des amendements.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6/1 tot 6/4 (*nieuw*)

Mevrouw Fabienne Winckel c.s. dient de amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 54 3164/002) in, die ertoe strekken vier nieuwe artikelen in te voegen, teneinde te voorzien in een vordering tot staking (amendement nr. 1), de minister van Economie te machtigen tot het instellen van een vordering tot staking (amendement nr. 2), een strafrechtelijke sanctie in te stellen bij inbreuk (amendement nr. 3), alsook een controlebevoegdheid toe te kennen aan de door de minister van Economie aangestelde ambtenaren (amendement nr. 4).

De amendementen nrs. 1 tot 4 worden achtereenvolgens verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel (DOC 54 2442/001).

De rapporteurs,

Nele LIJNEN
Maya DETIÈGE

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: *nihil*.

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er} à 6

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 6/1 à 6/4 (*nouveaux*)

Mme Fabienne Winckel et consorts déposent les amendements nos 1 à 4 (DOC 54 3164/2), qui visent à insérer quatre articles nouveaux afin, respectivement, de prévoir l'action en cessation (amendement n° 1), de permettre au ministre de l'Économie d'agir en cessation (amendement n° 2), de prévoir une sanction pénale en cas d'infraction (amendement n° 3) et de conférer un pouvoir de contrôle aux agents commissionnés par le ministre de l'Économie (amendement n° 4).

Les amendements n°s 1 à 4 sont successivement rejetés par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 7

Cet article n'appelle aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, la proposition de loi jointe (DOC 54 2442/001) devient sans objet.

Les rapporteurs,

Nele LIJNEN
Maya DETIÈGE

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*.

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.