

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2018

WETSONTWERP

**houdende de optimalisatie van de steun
aan werkgevers die investeren
in een zone in moeilijkheden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Luk VAN BIESEN** EN **Benoît PIEDBOEUF**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:

Doc 54 **3148/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2018

PROJET DE LOI

**visant l'optimisation de l'aide
aux employeurs qui investissent
dans une zone en difficulté**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Luk VAN BIESEN** ET **Benoît PIEDBOEUF**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
li. Discussion générale.....	3
lii. Discussion des articles et votes	6

Voir:

Doc 54 **3148/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

9034

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde,
Wim Van der Donckt
PS Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed
Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 juli 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, licht het voorliggend wetsontwerp toe.

Dit wetsontwerp beoogt een aanpassing van enerzijds de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance en anderzijds de artikelen 275⁸ en 275⁹ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. De aanpassingen betreffen voornamelijk optimalisaties van het bestaande kader.

Dit wetsontwerp biedt de ondernemingen aldus de mogelijkheid de nodige investeringen te doen uitvoeren door een andere vennootschap dan die welke de werknemers in dienst neemt voor de bijkomend gecreëerde arbeidsplaatsen. Zulks betekent dat de werkgever niet langer tot dezelfde vennootschap moet behoren als de vennootschap die de investering heeft gedaan.

Voorts wordt ook de termijn voor de indiening van het formulier versoepeld, teneinde tegemoet te komen aan bepaalde behoeften in het veld.

Verder zullen de gewesten voortaan een keuzevrijheid genieten om ofwel een steunzone af te bakenen volgens de voorwaarden zoals die vandaag bestaan, ofwel om een kleinere steunzone af te bakenen. In dat laatste geval kan zij voor elke “grote” steunzone die niet werd afgebakend twee kleinere steunzones afbakenen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) is bijzonder opgetogen met het voorliggend wetsontwerp dat voorziet in een verdere flexibilisering van de steunzoneregeling. Deze maatregel werd nog ingevoerd onder het competitiviteitspact van de regering-Di Rupo en werd al enkele keren gewijzigd tijdens deze legislatuur, teneinde het systeem flexibeler, aantrekkelijker en vooral EU-conform te maken. Dit wetsontwerp gaat verder op dit elan, aangezien het regime eind 2016 aan een grondige evaluatie werd onderworpen. De voorgestelde

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 juillet 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, commente le projet de loi à l'examen.

Ce projet de loi vise une adaptation, d'une part, de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance et, d'autre part, des articles 275⁸ et 275⁹ du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92). Les adaptations portent principalement sur des optimisations du cadre existant.

Le projet de loi prévoit ainsi la possibilité pour les entreprises de laisser réaliser les investissements par une autre société que celle qui emploie les travailleurs dans les postes de travail supplémentaires créés. En d'autres termes, l'employeur ne doit plus appartenir à la même société que celle qui réalise l'investissement.

Le délai à respecter pour introduire le formulaire est également assoupli, pour répondre à certains besoins dans la pratique.

Par ailleurs, les Régions seront désormais libres de choisir si elles délimitent une zone franche selon les conditions telles qu'elles existent aujourd'hui ou si elles délimitent de plus petites zones franches. Dans le dernier cas, elles peuvent pour chaque “grande” zone franche qui n'a pas été délimitée, délimiter deux zones franches plus petites.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

Mme Griet Smaers (CD&V) se réjouit que le projet de loi à l'examen prévoie une poursuite de la flexibilisation du règlement relatif aux zones franches. Cette mesure a été instaurée dans le cadre du pacte de compétitivité du gouvernement Di Rupo et a déjà fait l'objet de plusieurs modifications au cours de l'actuelle législature en vue de rendre le système plus flexible, plus attrayant et surtout, conforme à la législation de l'UE. Le projet de loi à l'examen continue sur cette lancée, étant donné

wijzigingen spruiten daaruit voort, wat natuurlijk goed werd afgestemd met de gewesten en de praktijk.

De spreekster stipt aan dat de fiscale gunstmaatregel voor de steunzones succesvol is geweest tot nu toe. Tot op heden werden er netto 5 105 jobs gecreëerd in de betrokken zones. Genk en de regio Turnhout-Kempen hebben daarin veruit het grootste aandeel, met respectievelijk, afgerond, 3 600 en 1 400 jobs. De verdeling tussen kmo's en grote ondernemingen betreft respectievelijk, afgerond, 3 300 jobs in de kmo's en 1 800 jobs in de grote ondernemingen. Tot nu toe hebben in totaal 39 bedrijven van de maatregel gebruikgemaakt. Deze bemoedigende cijfers sluiten naadloos aan bij de doelstelling van deze regering voor meer jobs.

Ondanks de uitstekende cijfers, werd er vanuit de praktijk wel de vraag gesteld om verdere flexibilisering te voorzien, zodat de maatregel nog doeltreffender wordt. Het voorliggend wetsontwerp komt aan deze vraag tegemoet.

De spreekster heeft daarnaast enkele specifieke vragen. Het voorliggend wetsontwerp creëert de mogelijkheid dat er ook bij een groot collectief ontslag door faillissement een steunzone kan worden afgebakend. Deze optie bestond voorheen niet. Was dit op vraag van de gewesten?

De spreekster is tevreden met de focus op de hoge werkloosheid bij vijftigplussers waarbij er als specifieke doelgroepmaatregel een verlaging van de lasten voor de bedrijven wordt voorzien.

Tot slot heeft de spreekster een vraag met betrekking tot de flexibilisering betreffende de creatie van een steunzone waarbij er afgestapt wordt van het principe van 4 zones in een straal van 40 kilometer. Dankzij dit wetsontwerp kunnen 8 zones in een straal van maximum 20 kilometer worden afgebakend. Wat is de beweegreden achter deze maatregel? Is dit opnieuw aan vraag vanuit de gewesten? Indien ja, vanuit welk gewest dan in het bijzonder? Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de steunzones in Wallonië?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wenst van deze bespreking gebruik te maken om een vraag te stellen over de afbakening van de steunzones in Wallonië. In de memorie van toelichting van het voorliggend wetsontwerp (DOC 54 3148/001 p. 4) staat er dat het

que le régime a été soumis à une évaluation approfondie fin 2016. Les modifications proposées en découlent, et tiennent bien sûr compte des souhaits des régions et de la pratique.

L'intervenante souligne que la mesure de faveur fiscale pour les zones franches a jusqu'à ici été couronnée de succès. Jusqu'à présent, 5 105 emplois nets ont été créés dans les zones concernées, le plus grand nombre d'emplois ayant été créés à Genk et dans la région de Turnhout, avec respectivement, en arrondissant les chiffres, 3 600 et 1 400 emplois. La répartition entre PME et grandes entreprises est respectivement, en arrondissant les chiffres, de 3 300 emplois dans les PME et de 1 800 emplois dans les grandes entreprises. Jusqu'à présent, 39 entreprises ont bénéficié de la mesure. Ces chiffres encourageants correspondent parfaitement à l'objectif de l'actuel gouvernement de créer davantage d'emplois.

Malgré les chiffres excellents, les acteurs du terrain ont demandé d'augmenter encore la flexibilité, afin de rendre la mesure encore plus efficace. Le projet de loi à l'examen répond à cette demande.

L'intervenante pose par ailleurs quelques questions spécifiques. Le projet de loi à l'examen crée la possibilité de délimiter également une zone franche en cas de grand licenciement collectif dû à une faillite. Cette option n'existait pas auparavant. Cette possibilité a-t-elle été créée à la demande des régions?

L'intervenante se réjouit de l'attention qui est prêtée au taux de chômage élevé chez les plus de cinquante ans, une mesure spécifique pour ce groupe cible ayant été prise sous la forme d'une réduction des charges pour les entreprises.

Enfin, l'intervenante pose une question concernant la flexibilisation ayant trait à la création d'une zone d'aide le principe de 4 zones dans un rayon de 40 kilomètres étant abandonné. Grâce au projet de loi à l'examen, 8 zones peuvent être délimitées dans un rayon de maximum 20 kilomètres. Quelle est la motivation qui sous-tend cette mesure? S'agit-il de nouveau d'une demande émanant des Régions? Dans l'affirmative, quelle Région en particulier est demandeuse? Où en est-on actuellement en ce qui concerne les zones d'aide en Wallonie?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souhaite profiter de cette discussion pour poser une question concernant la délimitation des zones d'aide en Wallonie. Il est indiqué dans l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen (DOC 54 3148/001 page 4) que la Région

Waals Gewest reeds in januari 2016 instemde met de oprichting van 4 steunzones. Bovendien zullen deze steunzones eerstdaags in werking treden.

De spreker wil meer informatie met betrekking tot de stand van zaken van de afbakening van deze steunzones in Wallonië aangezien er reeds meer dan twee jaar verstreken is. Daarnaast wil hij meer informatie aangaande het overleg over het voorliggend wetsontwerp met de Waalse gewestregering.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat zijn fractie bijzonder blij is dat deze belangrijke en vrij ingrijpende aanpassingen aan het huidige wetgevend kader worden aangebracht. Deze aanpassingen zorgen voor meer flexibiliteit voor de werkgevers. Zijn fractie is eveneens bijzonder verheugd over de mogelijkheid om de investering te laten verrichten door een andere vennootschap van de groep dan de vennootschap die nieuwe arbeidsplaatsen creëert.

Voorts is de verlaagde drempel voor de oudere werknemers een bijzonder belangrijk element om de tewerkstellingsgraad van deze doelgroep aan de hand van maatwerk te verhogen.

Thans zijn er 2 steunzones gekend, met name Limburg en de regio Turnhout-Kempen. Daarnaast zou een derde steunzone in de regio rond Zaventem in volle voorbereiding zijn. Is er hieromtrent reeds meer concrete informatie beschikbaar?

In het Waals Gewest zullen 4 steunzones ontwikkeld worden. Heeft de minister al meer informatie over de concrete afbakening van deze 4 zones?

Tot slot wil de spreker meer duiding bij de stand van zaken van de opmaak van de vele koninklijke besluiten die in navolging van de goedkeuring van dit wetsontwerp de vele bepalingen ten uitvoer zullen moeten brengen. Wanneer zal deze wetgeving effectief van kracht zijn?

B. Antwoorden van de minister

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, stipt aan dat de versoepelingen opgenomen in het voorliggend wetsontwerp er eigenlijk komen op vraag van de gewesten teneinde het begrip steunzone veel meer hanteerbaar en meer praktisch toepasbaar te maken. Dit voorliggend wetsontwerp is dus op vraag van en in samenwerking met de gewesten tot stand gekomen.

wallonne avait déjà proposé en janvier 2016 la délimitation de 4 zones d'aide. En outre, ces zones vont bientôt entrer en vigueur.

L'intervenant souhaite obtenir plus d'informations concernant l'état d'avancement de la délimitation de ces zones d'aide en Wallonie eu égard au fait que plus de deux années se sont déjà écoulées. Il tient en outre à être plus amplement informé à propos de la concertation relative au projet de loi à l'examen avec le gouvernement de la région wallonne.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait remarquer que son groupe se réjouit particulièrement que ces adaptations majeures soient apportées au cadre législatif actuel. Ces ajustements accroissent la flexibilité pour les employeurs. Son groupe est également particulièrement enchanté par la possibilité de faire réaliser l'investissement par une autre société du groupe que celle qui crée les nouveaux postes de travail.

Par ailleurs, l'abaissement du seuil pour les travailleurs âgés est essentiel pour augmenter le taux d'emploi de ce groupe cible grâce au travail sur mesure.

Deux zones d'aide sont actuellement délimitées: le Limbourg et la région de Turnhout-Campine. Une troisième zone d'aide serait en préparation autour de Zaventem. A-t-on déjà plus d'informations concrètes en la matière?

Quatre zones d'aides seront développées en Région wallonne. Le ministre dispose-t-il déjà de plus d'informations quant à leur délimitation concrète?

L'intervenant demande enfin où en est l'élaboration des nombreux arrêtés royaux qui devront mettre en œuvre la multitude de dispositions du projet de loi à l'examen une fois que celui-ci aura été adopté. Quand cette législation entrera-t-elle effectivement en vigueur?

B. Réponses du ministre

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, souligne que les assouplissements prévus par le projet de loi à l'examen font suite à une demande des Régions, qui souhaitent que la notion de zone d'aide soit plus facile à utiliser et à appliquer concrètement. Le projet de loi a donc été élaboré à la demande des Régions et en concertation avec celles-ci.

Inzake de timing, merkt de minister op dat het wetsontwerp eerst in het Staatsblad moet verschijnen. Nadien zullen de koninklijke besluiten voor de uitvoering zorgen. De opmaak van deze koninklijke besluiten is in volle voorbereiding en zullen kort na de publicatie in het Staatsblad in werking treden.

Betreffende de steunzones in Wallonië, wijst de minister erop dat er thans 4 operationele steunzones zijn in Wallonië. De memorie van toelichting van het voorliggend wetsontwerp is ter zake gedateerd.

Tot slot geeft de minister aan dat de tekst van het voorliggend wetsontwerp in overleg en in samenspraak met het Waalse Gewest werd opgemaakt.

C. Replieken

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) heeft vragen bij de afbakening van een derde steunzone in de regio rond Zaventem. Op basis van welke criteria heeft de regering beslist om in deze regio eventueel een steunzone te installeren?

De minister stipt aan dat het criterium, dat de regering ertoe noopt een steunzone in de regio rond Zaventem te installeren, een opeenvolging van collectieve ontslagen is die in deze regio heeft plaatsgevonden. De desbetreffende regio voldoet aan de voorwaarden die gestipuleerd zijn om als steunzone in aanmerking te worden genomen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aangebracht aan de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance

Artikelen 2 tot 4

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

En ce qui concerne le calendrier, le ministre précise que le projet de loi doit d'abord être publié au *Moniteur belge*. Il sera ensuite mis en œuvre par le biais d'arrêtés royaux qui sont actuellement en cours d'élaboration et entreront en vigueur peu après la publication au *Moniteur belge*.

Pour ce qui est de la Wallonie, le ministre indique qu'il existe actuellement quatre zones d'aide opérationnelles dans cette région. L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen n'est pas à jour sur ce point.

Le ministre souligne enfin que le texte du projet de loi à l'examen a été élaboré en concertation et en accord avec la Région wallonne.

C. Répliques

M. Eric Van Rompuy (CD&V) s'interroge sur la délimitation d'une troisième zone d'aide autour de Zaventem. Sur base de quels critères le gouvernement a-t-il décidé d'éventuellement installer une zone d'aide dans cette région?

Le ministre indique que le critère qui oblige le gouvernement à installer une zone d'aide dans la région de Zaventem est la succession de licenciements collectifs qui a frappé la région. Cette région remplit les conditions stipulées pour être éligibles comme zone d'aide.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications apportées à la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance

Articles 2 à 4

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen aangebracht aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 6 en 7

De heer Johan Klaps (N-VA) licht de amendementen nrs. 1 tot 12 van de heer Klaps c.s. (DOC 54 3148/002) toe.

— De amendementen nrs. 1 tot 3:

De steunmaatregel van de ontwrichte zones werd destijds ontwikkeld op basis van het hoofdstuk “regionale investeringssteun” in de groepsvrijstellingsverordening. Deze verordening bakent de grenzen af waarbinnen de Europese lidstaten staatssteun kunnen verlenen. Deze verordening werd vorig jaar echter gewijzigd door Verordening 2017/1084. De spreker meent dat het opportuun is om enkele kleinere wijzigingen in deze verordening ook te laten doorwerken in de Belgische wetgeving ter zake. Het gaat meer bepaald over de situatie waarin een bevel tot terugvordering uitstaat jegens een bepaalde onderneming die te veel staatssteun heeft ontvangen. Wanneer een dergelijk bevel uitging van een ander land mocht tot voor kort geen enkele lidstaat staatssteun verlenen aan dat bedrijf. Deze regel werd vorig jaar in de verordening versoepeld. Enkel in het geval het bevel tot terugvordering uitgaat van de lidstaat die steun wil verlenen bestaat er een conflict met de staatssteunregeling. Het feit dat een andere lidstaat een bevel tot terugvordering heeft uitstaan tegen een bepaalde onderneming staat dus met andere woorden niet meer in de weg dat die onderneming in ons land kan genieten van de vrijstelling. Met dit amendement wordt dit principe uit de Europese verordening overgenomen in de Belgische wet.

Daarnaast voegt de verordening een voorwaarde toe aan het kader van de toegestane regionale investeringssteun. Voortaan dienen de ondernemingen die deze steun genieten te verklaren dat de betrokken vestiging al minstens twee jaar bestaat op die locatie, en dat de vestiging er ook minstens tot twee jaar na de investering zal blijven. Het amendement neemt deze voorwaarde ook op in de wet.

CHAPITRE 3

Modifications apportées au Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 5

L'article 5 est adopté par 12 voix et une abstention.

Articles 6 et 7

M. Johan Klaps (N-VA) commente les amendements nos 1 à 12 de M. Klaps et consorts (DOC 54 3148/002)

— Amendements n^{os} 1 à 3:

La mesure de soutien des zones franches a été élaborée, à l'époque, sur la base du chapitre “aide à l'investissement à finalité régionale” du règlement d'exemption par catégorie. Ce règlement fixe les limites dans lesquelles les États membres de l'UE peuvent octroyer une aide d'État. Ce règlement a toutefois été modifié, l'année passée, par le Règlement 2017/1084. L'intervenant estime qu'il s'indique de transposer dans la législation belge en la matière un certain de nombre de petites modifications apportées à ce règlement. Il s'agit plus précisément de la situation dans laquelle une injonction de récupération non exécutée pèse sur une entreprise ayant bénéficié d'une aide d'État excessive. Jusqu'il y a peu, lorsqu'une telle injonction émanait d'un autre pays, aucun État membre n'était autorisé à octroyer une aide d'État à cette entreprise. L'année passée, cette disposition du règlement a été assouplie. Ce n'est désormais plus que lorsque l'injonction de récupération émane de l'État membre qui veut octroyer une telle aide qu'il existe un conflit avec le régime européen des aides d'État. En d'autres termes, le fait qu'il existe une injonction de récupération non exécutée émise par un autre État membre à l'encontre d'une entreprise déterminée n'empêche plus, désormais, que cette entreprise puisse jouir, dans son pays, de la dispense. L'amendement présenté traduit ce principe du règlement européen en droit belge.

Le règlement ajoute par ailleurs une condition au cadre régissant les aides à l'investissement à finalité régionale. Les entreprises qui bénéficient d'une telle aide doivent désormais déclarer que l'implantation concernée existe déjà depuis deux ans à cet endroit et qu'elle y restera en outre au moins deux ans après l'investissement. L'amendement présenté introduit également cette condition dans la loi.

— De amendementen nrs. 4 tot 6:

Naar aanleiding van het antwoord van de Europese Commissie werd het ontwerp van wet aangepast om beter aan te sluiten bij de Europese kmo-definitie. De groepsvrijstellingsverordening staat echter meer toe dan de Belgische wet, in die zin dat bepaalde categorieën investeerders niet worden aangemerkt als een partneronderneming voor de toetsing aan de Europese kmo-definitie. Het gaat dan onder meer om universiteiten, onderzoekscentra zonder winstoogmerk, regionale ontwikkelingsfondsen en autonome lokale autoriteiten. Dit amendement neemt deze bepalingen uit de Europese kmo-definitie over in de wet.

— De amendementen nrs. 7 tot 9:

De huidige wet vereist dat de nieuw gecreëerde arbeidsplaatsen minimum twee jaar worden behouden bij de werkgever, anders dient de reeds verleende steun te worden terugbetaald. Bij splitsingen of fusies worden ondernemingen echter geconfronteerd met een onbedoeld neveneffect van deze regel: de werkgever wordt een andere rechtspersoon. Een strikte lezing van de wet staat niet toe dat de nieuwe rechtspersoon die ontstaat na fusie of splitsing het bewijs levert dat de arbeidsplaats werd behouden; het formulier werd immers niet door hem ingediend. De gevolgen daarvan zijn tweeledig: enerzijds zal de reeds genoten steun moeten terugbetaald worden, en anderzijds zal de vrijstelling ook voor de toekomst niet meer kunnen worden genoten. Dit amendement beoogt deze onbedoelde neveneffecten te neutraliseren.

— De amendementen nrs. 10 en 11:

Er bestaat verwarring over de interpretatie van de cumulmogelijkheid van deze maatregel met de maatregel vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor overwerk. De vrijstelling voor overwerk kan niet gecumuleerd worden met de vrijstelling ontwrichte zones. Maar dat betekent niet dat één uur overwerk tot gevolg zou hebben dat de vrijstelling ontwrichte zones voor de hele maand verloren zou gaan. Om alle verwarring hierover in de toekomst te vermijden, wordt de regeling best verduidelijkt in de wet.

— Amendement nr. 12:

Het ontwerp van wet staat toe dat de investering die leidt tot bijkomende arbeidsplaatsen voortaan ook door een andere vennootschap dan de werkgever kan worden gedaan, zolang deze vennootschap tot dezelfde groep behoort. Uit het antwoord van de Europese Commissie

— Les amendementen n^{os} 4 à 6:

À la suite de la réponse de la Commission européenne, le projet de loi a été adapté en vue de mieux le faire correspondre à la définition européenne des PME. Le règlement d'exemption par catégories autorise cependant davantage de choses que la loi belge, en ce sens que certaines catégories d'investisseurs ne sont pas considérées comme une entreprise partenaire dans le cadre de la définition européenne des PME. Il s'agit notamment des universités, des centres de recherche sans but lucratif, des fonds de développement régionaux et des autorités autonomes locales. Ces amendements insèrent ces dispositions relatives à la définition européenne des PME dans la loi.

— Les amendements n^{os} 7 à 9:

La loi actuelle exige que les postes de travail nouvellement créés soient conservés au minimum deux ans chez l'employeur; sinon, l'aide déjà accordée doit être remboursée. En cas de scission ou de fusion, les entreprises sont cependant confrontées à un effet secondaire non souhaité de cette règle: l'employeur devient une autre personne morale. Une lecture stricte de la loi ne permet pas que la nouvelle personne morale née de la fusion ou de la scission fournisse la preuve que le poste de travail a été conservé; ce n'est en effet pas lui qui a introduit le formulaire. Les conséquences sont doubles: d'une part, l'aide déjà octroyée devra être remboursée, et d'autre part, l'exemption ne pourra plus être accordée à l'avenir. Ces amendements tendent à neutraliser ces effets secondaires non souhaités.

— Les amendements n^{os} 10 et 11:

L'interprétation de la possibilité de cumul de cette mesure avec la mesure relative à la dispense de versement du précompte professionnel pour le travail supplémentaire est source de confusion. La dispense pour travail supplémentaire ne peut être cumulée avec la dispense pour les zones franches. Mais cela ne signifie pas qu'une heure de travail supplémentaire aurait pour conséquence que la dispense pour les zones franches serait perdue pour l'ensemble du mois. Pour éviter toute confusion à ce sujet à l'avenir, il est préférable de préciser la réglementation dans la loi.

— L'amendement n^o 12:

Le projet de loi à l'examen prévoit que l'investissement donnant lieu à la création d'emplois supplémentaires pourra désormais être réalisé par une société qui fait partie d'un groupe de sociétés auquel appartient également l'employeur. Il ressort de la réponse

blijkt dat in dat geval zowel de werkgever als de vennootschap, die de investering doet, moeten voldoen aan de Europese kmo-definitie. Dat betekent dat de fiscus niet enkel de werkgever zal moeten toetsen aan de kmo-definitie, maar ook de vennootschap die de investering verricht. Teneinde de controle door de fiscus te vergemakkelijken, zou het formulier moeten aangepast worden zodat alle nuttige gegevens voor die toetsing gemakkelijk voorhanden zijn. Dat is wat dit amendement tracht te verwezenlijken.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) verbaast zich steeds over de laattijdige indiening van ingrijpende amendementen op de wetsontwerpen afkomstig van de regering.

Hij wil van de desbetreffende indieners vernemen of zij wel de nodige, voorafgaandelijke, formele stappen ondernomen hebben. Hebben de indieners advies gevraagd bij de Raad van State? Is er voldoende afstemming geweest met de Europese Commissie?

De spreker wil hierbij een passage citeren uit het advies van de Raad van State: "Gelet evenwel op de draconische sancties die dreigen bij een onterechte niet-aanmelding bij de Europese Commissie van de ontworpen wijzigingen van de steunregeling, is het raadzaam om overleg te plegen met de Commissie teneinde zekerheid te verkrijgen over de juistheid van die interpretatie." (DOC 54 3148/001 p. 28). Aangezien dit voorliggend wetsontwerp onder andere betrekking heeft op het gevoelige punt van staatssteun, meent de spreker dat deze regering met vuur speelt indien zij geen voorafgaand advies heeft ingewonnen bij de Raad van State en geen voorafgaandelijk overleg gepleegd heeft met de Europese Commissie.

De heer Johan Klaps (N-VA) merkt op dat hij niet de gewoonte heeft om bij het indienen van amendementen het advies van de Raad van State in te winnen. De toelichting bij deze amendementen verwijst net voortdurend naar de Europese regelgeving ter zake. Hij meent bijgevolg dat er een perfecte afstemming is met de eerdere opmerkingen die de Raad van State heeft opgeworpen. Deze amendementen komen met andere woorden tegemoet aan de opmerkingen en bezorgdheden die eerder door de Raad van State geuit werden.

De amendementen nrs. 1, 4, 5, 7, 10 en 12 brengen wijzigingen aan in artikel 6.

Al die amendementen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

de la Commission européenne que dans ce cas, tant l'employeur que la société qui réalise l'investissement doivent répondre à la définition européenne de la PME. Cela signifie que le fisc devra contrôler que non seulement l'employeur répond bien à la définition de PME mais aussi la société qui réalise l'investissement. Afin de faciliter le contrôle par le fisc, le formulaire devrait être adapté de telle sorte que toutes les données utiles soient aisément disponibles en vue de ce contrôle. Tel est l'objet de cet amendement.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) continue de s'étonner du dépôt tardif d'amendements importants aux projets de loi du gouvernement.

Il demande aux auteurs de ces amendements s'ils ont bien suivi la nécessaire procédure formelle préalable. Ont-ils demandé l'avis du Conseil d'État? Y a-t-il eu une concertation suffisante avec la Commission européenne?

L'intervenant souhaite citer ici un passage de l'avis du Conseil d'État: "Compte tenu toutefois des sanctions draconiennes que l'on risque d'encourir en cas de défaut injustifié de notification à la Commission européenne des modifications, en projet, du régime d'aide, il est recommandé de se concerter avec elle afin d'acquiescer la certitude quant à l'exactitude de cette interprétation." (DOC 54 3148/001, p. 28). Dès lors que le projet de loi à l'examen porte notamment sur le point sensible de l'aide d'État, le membre estime que ce gouvernement joue avec le feu s'il n'a pas demandé l'avis préalable du Conseil d'État ni organisé une concertation préalable avec la Commission européenne.

M. Johan Klaps (N-VA) souligne qu'il n'a pas pour habitude de recueillir l'avis du Conseil d'État à propos d'amendements qu'il présente. C'est pourquoi la justification de ces amendements renvoie constamment à la législation européenne en la matière. Il estime par conséquent que ces amendements respectent totalement les observations formulées précédemment par le Conseil d'État. En d'autres termes, ces amendements répondent aux observations et préoccupations formulées précédemment par le Conseil d'État.

Les amendements n^{os} 1, 4, 5, 7, 10 et 12 tendent à apporter des modifications à l'article 6.

Tous ces amendements sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

De amendementen nrs. 2, 3, 6, 8 en 11 brengen wijzigingen aan in artikel 7.

Al deze amendementen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8

De toelichting bij amendement nr. 9 is opgenomen bij de bespreking van de overige amendementen (cfr. *supra*).

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen aangebracht aan de wet van 18 december 2015 houdende fiscale en diverse bepalingen

Artikelen 9 en 10

De artikelen 9 en 10 worden eenparig aangenomen.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische correcties, aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Luk VAN BIESEN
Benoît PIEDBOEUF

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78,2 van het Reglement van de Kamer): de artikelen 6, 7 en 8

Les amendements n^{os} 2, 3, 6, 8 et 11 tendent à apporter des modifications à l'article 7.

Tous ces amendements sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 7, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 8

La justification de l'amendement n° 9 figure dans la discussion des autres amendements (*cf. supra*).

L'amendement n° 9 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 4

Modifications apportées à la loi du 18 décembre 2015 portant des dispositions fiscales et diverses

Articles 9 et 10

Les articles 9 et 10 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Les rapporteurs,

Le président,

Luk VAN BIESEN
Benoît PIEDBOEUF

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78,2 du Règlement de la Chambre): les articles 6, 7 et 8