

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

24 mei 2018

WETSVOORSTEL**houdende een gewaarborgde
minimumbezoldiging
van medewerkers van de erkende-
platformeconomie**

(ingediend door de heer Frédéric Daerden
en mevrouw Karine Lalieux c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

24 mai 2018

PROPOSITION DE LOI**visant à garantir une
rémunération minimale
aux travailleurs de l'économie
de plates-formes agréées**

(déposée par M. Frédéric Daerden,
Mme Karine Lalieux et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel moet worden gelezen in samenhang met het wetsvoorstel tot regeling en waarborging van de bescherming en de bezoldiging van de medewerkers van de erkende-platformeconomie (DOC 54 2912/001), zoals het werd geamendeerd (DOC 54 2912/002).

Met dit wetsvoorstel wordt geenszins beoogd voor die medewerkers een nieuw statuut in te stellen; het ligt wel in de bedoeling de achteruitgang van de arbeidsvoorwaarden in de erkende-platformeconomie een eerste maal een halt toe te roepen.

Concreet wordt voorgesteld te voorzien in een minimumuurloon van 14 euro bruto voor de medewerkers die via een erkend platform werken.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi doit se lire conjointement avec la proposition de loi visant à encadrer et garantir protection et rémunération aux travailleurs de l'économie de plates-formes agréées (DOC 54 2912/001), telle qu'amendée (DOC 54 2912/002).

La présente proposition n'a pas vocation à créer un nouveau statut pour les travailleurs, mais à mettre un premier coup de frein à la dégradation des conditions de travail dans le cadre de l'économie de plates-formes agréées.

Concrètement, il est proposé d'établir une rémunération horaire minimale brute de 14 euros pour les travailleurs qui effectuent des prestations via une plate-forme agréée.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel moet worden gelezen in samenhang met het wetsvoorstel tot regeling en waarborging van de bescherming en de bezoldiging van de medewerkers van de erkende-platformeconomie (DOC 54 2912/001), zoals het werd geamendeerd (DOC 54 2912/002).

Deelplatformen kunnen algemeen worden omschreven als internettoepassingen of -sites die meerdere gebruikerscategorieën met elkaar in contact brengen om informatie, goederen of diensten uit te wisselen of te delen, al dan niet voor commerciële doelen¹.

De platformeconomie behelst dan weer een waaier van activiteiten die op zich niet noodzakelijk nieuw zijn (zo bestaat carpoolen al geruime tijd), maar die een ongeziene omvang aannemen door de krachtige netwerken van deze digitale platformen².

Daardoor is binnen de kortste keren een hele resem van economische bedrijven ontstaan die actief zijn in de meest uiteenlopende domeinen: vervoer (BlablaCar, Uber), overnachting (Airbnb), financiering (KissKissBankBank), kleding (Vinted), ontspanning (Wwoof), voeding (Flavr), levering van maaltijden aan huis (Deliveroo, UberEats) en hulpverlening (Listminut, Jemepropose). Geraamd wordt dat wereldwijd ongeveer 9 000 startups actief zijn op de internationale markt van de gedeelde consumptie.

In Frankrijk heeft in 2015 50 % van de bevolking al een product via een website aangeschaft of verkocht, en 5 % van de bevolking betreft de helft van zijn maandelijkse inkomsten uit die vorm van economie³.

De platformeconomie is fors in opmars: van 2013 tot 2015 is het totale transactiebedrag op de digitale platformen in Europa vermenigvuldigd met een factor 2,8 en steeg dat bedrag van 10,2 miljard euro naar 28,1 miljard euro. In diezelfde periode ging het totale bedrag van de commissievergoedingen van de platformen maal 3,6:

¹ Maxime LAMBRECHT, *L'économie des plates-formes collaboratives*, in: *Courrier hebdomadaire*, CRISP, nr. 2311-2312.

² *Ibidem*.

³ *Ministère de l'Économie* (2015), *Enjeux et perspectives de la consommation collaborative*, rapport, juni 2015.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi doit se lire conjointement avec la proposition de loi visant à encadrer et garantir protection et rémunération aux travailleurs de l'économie de plates-formes agréées (DOC 54 2912/001), telle qu'amendée (DOC 54 2912/002).

Les plates-formes collaboratives peuvent se définir de manière générale comme des applications ou sites Internet permettant des interactions entre plusieurs catégories d'utilisateurs en vue de l'échange ou de la mise en commun d'informations, de biens ou de services, à titre commercial ou non¹.

L'économie de plates-formes recouvre, quant à elle, une multiplicité de pratiques, qui en elles-mêmes ne sont pas forcément neuves (par exemple, le covoiturage existe depuis longtemps), mais qui acquièrent une ampleur inédite, vu la puissance de mise en réseau de ces plates-formes numériques².

C'est ainsi qu'en un temps très court s'est développée une galaxie économique aux multiples visages permettant tant de se déplacer (BlablaCar, Uber) que de se loger (Airbnb), tant de se financer (KissKissBankBank) que de s'habiller (Vinted), se divertir (Wwoof), se nourrir (Flavr), se faire livrer (Deliveroo, UberEats) ou aider (Listminut, Jemepropose). Dans le monde, on estime qu'environ 9 000 start-up sont actives sur le marché mondial de la consommation collaborative.

En France, un habitant sur deux a déjà acheté ou vendu un bien sur internet en 2015 et 5 % de la population tire la moitié de ses revenus mensuels de cette forme d'économie³.

L'économie de plates-formes constitue un marché en forte hausse: c'est ainsi que le montant total des transactions des plates-formes numériques en Europe a été multiplié par 2,8 entre 2013 et 2015, passant respectivement de 10,2 milliards à 28,1 milliards d'euros. Dans le même temps, le montant total des commissions

¹ Maxime LAMBRECHT, "L'économie des plates-formes collaboratives", *Courrier hebdomadaire*, CRISP, n° 2311-2312.

² *Ibid.*

³ *Ministère de l'Économie* (2015), *Enjeux et perspectives de la consommation collaborative*, rapport, juin 2015.

in 2013 bedroegen die vergoedingen 1 miljard euro, in 2014 1,8 miljard euro en in 2015 3,6 miljard euro⁴.

Airbnb, een bedrijf dat in 2008 in San Francisco werd opgericht, heeft een geraamde waarde van 25 miljard dollar (2014), telt 1 000 werknemers, is actief in 34 000 steden in 192 landen en biedt 1,5 miljoen overnachtingsadressen aan. BlablaCar werd in 2006 in Parijs opgericht en heeft wereldwijd 300 mensen in dienst en 20 miljoen gebruikers; de waarde van het bedrijf wordt thans geschat op 80 miljard euro.

Op wereldschaal werd de marktwaaarde van de deeleconomie in 2015 geraamd op 15 miljard dollar; tegen 2025 zou dat kunnen oplopen tot 335 miljard dollar⁵. Of men het nu betreurt of toejuicht, de ontwikkeling van de platformeconomie is vandaag een objectief feit. Zowel politiek als juridisch moet er bijgevolg hoe dan ook rekening mee worden gehouden.

De intrinsieke emanciperende kracht die van dergelijke nieuwe technologieën uitgaat, mag niet uit het oog worden verloren, maar de mogelijk destabiliserende en fragiliserende impact op de arbeidsmarkt en op de bescherming van de mensen die in dat domein werkzaam zijn evenmin. Die platformen bieden kansen om het steven te wenden naar een milieuvriendelijkere economie, naar een economie met een soms authentieker sociaal weefsel, alsook naar een horizontalere of een meer democratische arbeidsorganisatie⁶.

Door de razendsnelle ontwikkeling van dergelijke platformen en de internationale schaal waarop sommige ervan werken, ontstaat echter qua eerlijke arbeids- en mededingingsvoorwaarden een onbalans tussen die platformen en de traditionele ondernemingen en soms ook tussen de medewerkers van eenzelfde platform.

Er zijn gigantische sociale en maatschappelijke belangen mee gemoeid.

Welke sociale bescherming voor de medewerkers van de platformeconomie? Welk antwoord op de uitdagingen in verband met geolokalisatie? Welke raamwerk voor het e-reputatiesysteem? Hoe omgaan met de kwetsbaarheid van die medewerkers tegenover uitsluiting? In welke nieuwe vormen voor collectieve onderhandelingen tussen de medewerkers en de platformen kan worden

des plates-formes a été multiplié par 3,6, passant de 1 milliards en 2013 à 1,8 milliards en 2014 et 3,6 milliards d'euros en 2015⁴.

Airbnb, créée en 2008 à San Francisco est une entreprise valorisée à 25 milliards de dollars (2014), comptant 1 000 salariés, implantée dans 34 000 villes de 192 pays et recensant 1,5 millions d'annonces. BlablaCar créée en 2006 à Paris est une entreprise valorisée à 80 milliards d'euros, comptant 300 salariés et 20 millions d'utilisateurs dans le monde.

Au niveau mondial, la valeur du marché de la consommation collaborative est estimée à 15 milliards de dollars en 2015 et 335 milliards de dollars sont attendus en 2025⁵. Le développement de l'économie de plates-formes est une donnée objective du monde présent, qu'il ne s'agit ni de déplorer ni d'acclamer, mais qu'il faut impérativement prendre en compte tant sur le plan politique que juridique.

Le potentiel émancipateur de ces nouvelles technologies ne doit pas être perdu de vue, tout comme le potentiel de déstabilisation et de fragilisation du marché du travail et de la protection des travailleurs. Ces plates-formes offrent une opportunité pour promouvoir une économie parfois plus écologique, pour promouvoir une économie retissant parfois un lien social plus authentique, ou encore pour une horizontalisation ou une démocratisation de l'organisation du travail⁶.

Mais d'autre part, le développement extrêmement rapide et l'échelle internationale de certaines plates-formes mettent sous pression les conditions de travail et de concurrence équitables entre les plates-formes et les entreprises traditionnelles, parfois aussi entre travailleurs d'une même plate-forme.

Les enjeux sociaux et sociétaux sont énormes.

Quelle protection sociale pour les travailleurs de l'économie de plates-formes? Quelle réponse aux enjeux de la géolocalisation? Quel encadrement du système d'e-réputation? Comment répondre à la vulnérabilité de ces travailleurs vis-à-vis de décisions de bannissement? Quelles formes de négociation collective entre travailleurs et plates-formes peut-on recréer – alors que

⁴ Bron PWC, geciteerd in Igor MARTINACHE, *L'économie collaborative, un objet difficile à cerner*, in: *Alternatives économiques*, nr. 363, december 2016.

⁵ *Économie collaborative, une révolution*, in: *problèmes économiques*, nr. 3128, maart 2016, blz. 6.

⁶ Maxime LAMBRECHT, *op. cit.*

⁴ Source PWC, cité in Igor MARTINACHE, "L'économie collaborative, un objet difficile à cerner" in *Alternatives économiques*, n° 363, décembre 2016.

⁵ "Économie collaborative, une révolution", in *problèmes économiques*, n° 3128, mars 2016, p. 6.

⁶ Maxime LAMBRECHT, *op. cit.*

voorzien, gelet op het feit dat sommige platformen hun dienstverleners verbieden zich bij een vakbond aan te sluiten? Welk fiscaal stelsel voor de platformen? Welk duidelijk geschilafwikkelingssysteem, gelet op het feit dat opdrachtgevers bijvoorbeeld zomaar kunnen stellen dat het werk slecht is uitgevoerd en daarom de medewerkers niet willen betalen? Hoe kan een billijke concurrentie tussen de platformen en de traditionele ondernemingen worden gewaarborgd? Hoe kan een einde worden gemaakt aan de almaar verder op de spits gedreven concurrentie tussen medewerkers van eenzelfde platform?

De sociale partners hebben dat overigens goed begrepen en hebben in het centraal akkoord voor de jaren 2017-2018 een prominente plaats gegeven aan digitalisering, deeleconomie en platformeconomie. De Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven hebben tijdens een gemeenschappelijke vergadering op 4 oktober 2017 een eerste stand van zaken opgemaakt en eerste reeks hoogst interessante aanbevelingen geformuleerd⁷.

Het rechts- en regelgevingsvacuüm waarin de platformen momenteel menen actief te zijn omdat ze zich – ten onrechte – niet als economische actoren maar louter als tussenpersonen beschouwen, haalt de sokkel onderuit van ons sociaal model, dat gestoeld is op solidariteit voor iedereen. Nochtans bestaan er regels, die door iedereen in acht moeten worden genomen. Het toezicht op die inachtneming moet een beleidsprioriteit zijn.

Uiteraard rijst de vraag of het niet om schijnzelfstandigen gaat wanneer die medewerkers geen enkele vrijheid hebben om hun tarieven te bepalen, wanneer hun uurregeling op de een of andere manier neerkomt op een ploegstelsel, of wanneer zij bedrijfskleding moeten dragen. In dat verband kijken de indieners van dit wetsvoorstel reikhalzend uit naar de bevindingen van de onderzoeken die de inspectiediensten hebben gevoerd in de dossiers met betrekking tot Deliveroo en Uber.

Los van die onderzoeken is de uitbreiding van de arbeidsovereenkomst aan de orde wanneer er een sterke relatie van economische ondergeschiktheid bestaat waarbij over de medewerker gezag wordt uitgeoefend.

Al te vaak blijven de medewerkers van de deeleconomie verstoken van enige sociale bescherming. Zo zijn zij niet beschermd bij een ongeval, komen zij niet in aanmerking voor een werkloosheidsuitkering, bouwen

certaines plates-formes interdisent à ses prestataires de se syndiquer? Quelle fiscalité pour les plates-formes? Quel système clair de règlement des litiges – quand on voit, par exemple que des fournisseurs de travail peuvent considérer que le travail est mal fait et peuvent ne pas rémunérer le travailleur? Comment assurer une concurrence équitable entre les plates-formes et les entreprises traditionnelles? Comment mettre fin à l'exacerbation, le cas échéant, de la concurrence entre travailleurs d'une même plate-forme?

Les partenaires sociaux ne s'y sont d'ailleurs pas trompés en accordant une place prééminente à la digitalisation, la numérisation, l'économie collaborative et l'économie de plates-formes dans l'accord interprofessionnel conclu pour les années 2017-2018. Le Conseil National du Travail et le Conseil Central de l'Économie ont, dans une séance commune du 4 octobre 2017, dressé un premier diagnostic et formulé un certain nombre de premières recommandations particulièrement intéressantes⁷.

Le vide juridique et réglementaire dans lequel les plates-formes pensent actuellement opérer, parce qu'elles ne se considèrent, à tort, pas comme des acteurs économiques, mais uniquement des intermédiaires, met à mal notre modèle social bâti sur la solidarité et la prospérité pour tous. Des règles existent pourtant et doivent être respectées par tous. Le contrôle du respect des règles doit être une priorité de la politique.

Évidemment, se pose la question des faux indépendants lorsque les travailleurs n'ont aucune liberté pour fixer leurs tarifs, lorsque d'une manière ou d'une autre, ils sont contraints de respecter des horaires sous forme de "shift" ou porter une tenue de travail. À cet égard, les auteurs de la présente proposition de loi attendent impatiemment les conclusions des enquêtes menées par les services d'inspection dans les dossiers Deliveroo et Uber.

Mais au-delà de ces enquêtes, la question de l'élargissement du contrat de travail doit se poser lorsqu'il existe un grand lien de subordination économique conférant une autorité sur le travailleur.

Bien trop souvent, les travailleurs de l'économie collaborative ne disposent pas de protection sociale. Ainsi, ils ne sont pas protégés en cas d'accident, ils n'ont donc pas accès aux allocations de chômage, ils ne se

⁷ NAR & CRB, gemeenschappelijke zitting van 4 oktober 2017, Diagnose van de sociale partners over digitalisering en deeleconomie – Uitvoering van het Interprofessioneel Akkoord 2017-2018, rapport nr. 107 & CRB 2017-2170, <http://www.cnt-nar.be/RAPPORTrapport-107-NL.pdf>.

⁷ CNT & CCE séance commune du 4 octobre 2017, *Diagnostic des partenaires sociaux concernant la digitalisation et l'économie collaborative – Exécution de l'accord interprofessionnel 2017-2018*, rapport n°107 & CCE 2017-2170, <http://www.cnt-nar.be/RAPPORTrapport-107-FR.pdf>.

zij geen pensioenrechten op, hebben zij geen betaalde vakantie en is het niet eens zeker dat zij over verlofdagen kunnen beschikken. Zij hebben geen minimumloon en moeten eenzijdig door het platform opgelegde loonswijzigingen lijdzaam ondergaan.

In een dergelijke context zouden de medewerkers op zijn minst hun statuut (zelfstandig of loontrekkend) moeten kunnen kiezen en de mogelijkheid moeten krijgen om hun activiteit in loondienst uit te oefenen. Het ontbreken van bescherming kan voor hen immers dramatische gevolgen hebben. Zo was er in Frankrijk het geval van Aziz, een Deliveroo-koerier die het slachtoffer werd van een zwaar ongeval. Door de buikwonden die hij daarbij had opgelopen, kon hij uiteraard niet meer aan de slag, net als zijn partner die, om de zorg voor Aziz op zich te kunnen nemen, ook haar activiteiten op het deelplatform had stopgezet. Aziz moest echter aanvankelijk helemaal alleen instaan voor de gevolgen van het ongeval⁸.

Sommigen bestempelen de medewerkers van dergelijke platformen onomwonden als moderne slaven⁹. De situatie is bijzonder zorgwekkend en verdient alle aandacht van de politiek, temeer daar wegens de exponentiële groei van dergelijke platformen niemand kan voorspellen hoe een en ander zal evolueren.

Overal in de wereld organiseren de medewerkers van die platformen zich om de uitwassen van het systeem aan de kaak te stellen, om te ijveren voor betere werkomstandigheden en om te trachten deze nieuwe, destructieve vorm van economie aan regelgeving te onderwerpen.

In België nam Deliveroo eenzijdig de beslissing om de manier waarop de medewerkers worden uitbetaald te wijzigen en de overeenkomst met de coöperatieve SMART, die hen een werknemersstatuut gaf, te verbreken. Als reactie daarop gingen de Deliveroo-medewerkers in staking: om hun stem te laten horen, weigerden ze elke bestelling. Een Brusselse koerier licht de concrete situatie toe: terwijl zijn arbeidsovereenkomst in 2016 nog recht gaf op 11 euro bruto per uur en 2 euro extra per bestelling, zou hij het volgens de nieuwe overeenkomsten voor zelfstandigen moeten stellen met 7 euro per bestelling en een bonus van 25 euro per schijf van 50 leveringen. Kortom, hij zal nog sneller moeten werken in de hoop zoveel mogelijk bestellingen binnen te rijden.

Laetitia Dablang is vorser bij het *Institut français des sciences et technologies des transports, de l'aménagement et des réseaux (IFSTTAR)* en coördineert een onderzoek naar fietsbezorgers in Parijs. Zij

constituent pas de droit pour leur pension, ils n'ont pas de congés payés, ni même la garantie de disposer de jours de repos... Ils ne disposent pas d'une rémunération minimale et doivent subir les changements de rémunérations imposés unilatéralement par la plate-forme.

Dans ce contexte, les travailleurs devraient, au minimum, avoir le choix de leur statut (indépendant ou salarié) et la possibilité d'exercer leur activité dans le cadre du salariat étant donné que cette absence de protection peut générer des conséquences dramatiques pour les travailleurs. Ainsi, en France, M. Aziz, un livreur Deliveroo, a eu le malheur d'être victime d'un grave accident qui lui a provoqué des blessures à l'abdomen. Il n'a évidemment plus eu de travail tout comme sa compagne qui, afin de s'occuper de lui, a arrêté ses activités sur la plate-forme mais, dans l'immédiat, M. Aziz a dû faire face lui-même aux conséquences de cet accident⁸.

Certains n'hésitent pas à qualifier les travailleurs de ces plates-formes d'esclaves modernes⁹. La situation est particulièrement préoccupante et retient toute l'attention politique d'autant qu'au vu de la croissance exponentielle des plates-formes, personne ne peut encore prédire l'ampleur que cela prendra.

Partout dans le monde, les travailleurs de ces plates-formes s'organisent pour dénoncer les dérives du système et revendiquer une amélioration de leurs conditions et tenter de réguler cette nouvelle forme d'économie destructive.

En Belgique, suite à la décision unilatérale de la plate-forme Deliveroo de changer le mode de rémunération des travailleurs et de rompre la convention avec la coopérative SMART permettant de leur offrir un statut de salariés, les travailleurs de la plate-forme ont mené une action zéro commande, véritable grève, pour faire entendre leur voix. Concrètement, un livreur bruxellois explique que s'il avait signé en 2016 un contrat qui prévoyait 11 euros brut de l'heure et 2 euros supplémentaires par commande, les nouveaux contrats proposés aux indépendants offrent 7 euros par commande et un bonus de 25 euros par tranche de 50 courses. En clair, il faut faire au plus vite, pour espérer avoir et avoir le plus de commandes possibles.

Laetitia Dablang, chercheuse à l'*Institut français des sciences et technologies des transports, de l'aménagement et des réseaux (IFSTTAR)*, qui coordonne une enquête sur les livreurs à vélo de Paris, observe que

⁸ <https://cagnotte.me/189-aziz-crash>.

⁹ <https://humanite.fr/lesclavage-moderne-livre-domicile-605275>.

⁸ <https://cagnotte.me/189-aziz-crash>.

⁹ <https://humanite.fr/lesclavage-moderne-livre-domicile-605275>.

geeft aan dat veel van die thuisbezorgers meer risico's nemen dan voorheen, meer door het rood rijden en zich sneller in het verkeer bewegen¹⁰.

We mogen de medewerkers van de deeleconomie niet aan hun lot overlaten. Toch is dat nu net wat de huidige federale regering doet. In plaats van de deeleconomie te reguleren en de medewerkers ervan te beschermen, heeft de regering-Michel de platformen aangemoedigd: ze krijgen een erkenning en genieten daarenboven een uitzonderingsregeling op fiscaal en sociaal vlak, alsook inzake arbeidsrecht. De regering heeft een stelsel in het leven geroepen waarbij geen sprake is van bescherming, belasting en sociale bijdragen, zolang de medewerker niet meer verdient dan 6 000 euro per jaar. Dat zorgt bovendien voor oneerlijke concurrentie en maakt de medewerker alleen maar kwetsbaarder.

Terwijl de tijd dringt om een wettelijk kader voor de deeleconomie uit te werken en de medewerkers te beschermen, kiest de regering ervoor om de sociale en maatschappelijke uitdagingen uit de weg te gaan. Nochtans is het zaak de technologische innovaties en de productiviteitswinsten te ondersteunen, al moet tegelijk, via met name sociaal overleg, worden bewerkstelligd dat die evolutie een positieve impact heeft op eenieders welvaart.

Het is daarom absoluut noodzakelijk dat er een stabiel en samenhangend wet- en regelgevend kader tot stand komt. De achteruitgang moet een halt worden toegeroepen en er moet volop worden ingezet op een betere bescherming en rechtvaardigere lonen. In dat verband is dit wetsvoorstel een bescheiden bijdrage aan een debat dat breder moet worden gevoerd. Het wetsvoorstel wil geen antwoord bieden op alle vragen en problemen die de boomende deeleconomie oproept, maar is wel een eerste stap naar meer sociale rechtvaardigheid. Het moet voorkomen dat de lonen neerwaarts worden bijgesteld en dat de medewerker bij een ongeval of schade ingevolge de uitoefening van zijn activiteiten aan zijn lot wordt overgelaten.

Bedoeling van dit wetsvoorstel is dus niet een nieuw statuut te creëren voor de medewerkers van de platformeconomie, maar wel de bescherming en de bezoldiging te regelen en te waarborgen van wie via een erkend platform aan de slag is.

Met het oog op de regulering van de platformeconomie wordt eerst en vooral bepaald dat de platformen

“[b]eaucoup prennent plus de risques qu'avant. Ils passent plus de feux, ils vont plus vite”¹⁰.

On ne peut pas se contenter de livrer les travailleurs de l'économie de plates-formes à eux-mêmes. C'est pourtant ce que fait l'actuel gouvernement fédéral. En effet, plutôt que de réguler et protéger les travailleurs de l'économie de plates-formes, la seule action du gouvernement Michel a été de favoriser les plates-formes, qui obtiennent une agréation, avec un régime d'exception sur le plan fiscal, social et en matière du droit du travail. En effet, il a mis en place un régime zéro protection, zéro impôt et zéro cotisation pourvu que le travailleur ne dépasse pas un montant de 6 000 euros par an, ce qui accentue la concurrence déloyale et précarise davantage le travailleur.

Alors que l'urgence est d'encadrer l'économie de plates-formes et de protéger les travailleurs, le gouvernement fait donc le choix de renier les enjeux sociaux et sociétaux. Pourtant, le défi consiste à soutenir les innovations technologiques et les gains de productivité tout en veillant, notamment grâce à la concertation sociale, à ce que la transition ait un impact positif sur la prospérité de tous.

Pour cela, il est impératif qu'il existe un cadre législatif et réglementaire stable et cohérent. Il faut mettre un coup d'arrêt à cette dégradation et s'investir pleinement dans un combat pour une meilleure protection et des salaires plus justes. Dans ce contexte, la présente proposition de loi se veut être une contribution modeste dans un débat qui doit être plus large. En effet, elle n'a pas pour ambition de fournir une réponse à toutes les questions et problèmes posés par l'explosion de l'économie de plates-formes, mais elle se veut être un premier pas pour plus de justice sociale afin d'éviter un nivellement par le bas de salaires et l'abandon du travailleur à lui-même en cas d'accident ou de dommage causé dans l'exercice de ses activités.

Cette proposition n'a donc pas vocation à créer un nouveau statut pour les travailleurs de l'économie de plate-forme, mais vise à encadrer et à garantir une protection et une rémunération aux travailleurs de l'économie de plates-formes agréées.

D'abord, dans le but de réguler l'économie de plates-formes, il est prévu que les plates-formes d'une certaine

¹⁰ DENIS GREGOIRE (ETUI), “*Livrer pour la FoodTech: à vos risques et périls*”, HesaMag #16, deuxième semestre 2017, blz. 17 en volgende. <http://www.etui.org/fr/Themes/Sante-et-securite/HesaMag>.

¹⁰ DENIS GREGOIRE (ETUI), “*Livrer pour la FoodTech: à vos risques et périls*”, HesaMag #16, 2e semestre 2017, p. 17 et s. <http://www.etui.org/fr/Themes/Sante-et-securite/HesaMag>.

met een zekere omvang erkend moeten zijn om hun activiteiten in België te ontplooiën.

Voorts willen de indieners van dit wetsvoorstel voorzien in een minimale brutobezoldiging van 14 euro per uur voor wie via een erkend platform werkt.

Bovendien is het de bedoeling de eventuele financiële risico's voor de medewerker maximaal te beperken door duidelijkheid te verschaffen over de aansprakelijkheid van de erkende platformen.

Concreet wordt voorzien in een aansprakelijkheidsregeling die vergelijkbaar is met die welke is opgenomen in het arbeidsrecht, dan wel met de regeling die voor het verenigingsleven geldt. Daardoor zal de medewerker in principe niet aansprakelijk zijn voor de fouten die hij begaat bij of door de uitoefening van zijn activiteit via het platform. Hij zal alleen verantwoording moeten afleggen wanneer hij een opzettelijke of een zware fout, dan wel een gewoonlijk voorkomende fout maakt. Het platform blijft in principe dan ook aansprakelijk ten aanzien van derden en moet dientengevolge een verzekering afsluiten die zijn aansprakelijkheid dekt.

Ter voorkoming van de meest dramatische scenario's moet het platform ten slotte de medewerkers een verzekering aanbieden ter dekking van de lichamelijke letsels die zij kunnen oplopen zowel in het woon-werkverkeer als bij of door het verrichten van hun werk. Deze verzekering moet tevens de ziekten behelzen die het gevolg zijn van het verrichten van hun prestaties.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Art. 2

Dit artikel beoogt dat de erkende elektronische platformen aan degenen die via hun bemiddeling prestaties

taille doivent, pour exercer des activités en Belgique, être agréées.

Ensuite, la présente proposition prévoit une rémunération horaire minimale brute de 14 euros pour les travailleurs qui effectuent des prestations via une plateforme agréée.

Puis, le but est de limiter au maximum les éventuels risques financiers pour le travailleur en clarifiant les responsabilités des plateformes agréées.

Concrètement, il est prévu un régime de responsabilité analogue à celui qui existe en droit du travail ou au sein du "travail associatif". Ainsi, le travailleur ne sera, en principe, pas responsable des fautes qu'il commet à l'occasion ou en raison de son activité sur la plateforme. En effet, il ne devra répondre que de sa faute intentionnelle, lourde ou habituelle. Par conséquent, c'est la plateforme qui demeure, en principe, responsable à l'égard des tiers, laquelle devra, dès lors, souscrire une assurance couvrant sa responsabilité.

Enfin, afin d'éviter les situations les plus dramatiques, la plateforme doit offrir aux travailleurs qui l'utilisent une assurance couvrant les lésions corporelles survenues tant sur le chemin du travail qu'à l'occasion ou en raison de prestations. Cette assurance couvre également les maladies survenues à la suite de prestations.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Art. 2

Cet article prévoit que les plateformes électroniques agréées doivent assurer aux travailleurs qui présentent

verrichten een bezoldiging moeten toekennen ten belope van minstens 14 euro bruto per uur.

Die minimumbezoldiging wordt geïndexeerd.

des services par leur intermédiaire une rémunération minimale de 14 euros bruts par heure.

Cette rémunération minimale est indexée.

Frédéric DAERDEN (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De in artikel 90, 1^o*bis*, b), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde elektronische platformen moeten de medewerkers die via hen diensten verrichten, een minimumbezoldiging van 14 euro per uur uitbetalen.

Het in het vorige lid bedoelde bedrag varieert zoals bepaald in artikel 4 van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld. Voor de toepassing van dat artikel wordt op het bedrag de vermeerderingscoëfficiënt toegepast die van kracht is op 1 december 2017; het bedrag omvat het de aan die coëfficiënt gekoppelde verhoging.

De Koning wordt ermee belast, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere concrete regels vast te stellen voor de toepassing van dit artikel, en meer bepaald de wijze waarop de verrichte diensten worden berekend en aangerekend.

17 mei 2018

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Les plates-formes électroniques visées à l'article 90, 1^o*bis*, b) du Code des impôts sur les revenus 1992 sont tenues d'assurer aux travailleurs, prestant des services par leur intermédiaire, une rémunération horaire minimale de 14 euros.

Le montant prévu à l'alinéa précédent varie de la manière prévue à l'article 4 de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation, des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants. Pour l'application de cet article, il est rattaché au coefficient de majoration en vigueur au 1^{er} décembre 2017 et comprend l'augmentation liée à ce coefficient.

Le Roi est chargé, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, d'établir les modalités concrètes d'application du présent article et notamment la manière de calculer et d'imputer les heures prestées.

17 mai 2018

Frédéric DAERDEN (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)