

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2018

**WETSONTWERP**

houdende wijziging van de wet van  
11 december 1998 tot oprichting  
van een beroepsorgaan inzake  
veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten  
en veiligheidsadviezen

**AMENDEMENTEN**ingediend in plenaire vergadering  
\_\_\_\_\_

---

*Zie:*Doc 54 **3107/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Corrigendum.
- 003: Amendementen.
- 004: Erratum.
- 005: Verslag.
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 juillet 2018

**PROJET DE LOI**

portant modification de la loi du  
11 décembre 1998 portant création  
d'un organe de recours en matière  
d'habilitations, attestations  
et avis de sécurité

**AMENDEMENTS**déposés en séance plénière  
\_\_\_\_\_

---

*Voir:*Doc 54 **3107/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Corrigendum.
- 003: Amendements.
- 004: Erratum.
- 005: Rapport.
- 006: Texte adopté par la commission.

Nr. 7 VAN DE HEREN **FRÉDÉRIC EN THIÉBAUT** EN  
MEVROUW **BEN HAMOU**

Art. 1/1 (*nieuw*)

**Een artikel 1/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 1/1. In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 3 mei 2005, waarvan het eerste, het tweede en het derde lid respectievelijk § 1, § 2 en § 3 worden, wordt § 1 vervangen door het volgende:*

*“§ 1. Het college samengesteld uit de voorzitter van het Vast Comité I, de voorzitter van het Vast Comité P en de voorzitter van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, wanneer laatstgenoemde de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat heeft, hierna “beroepsorgaan” genoemd, neemt kennis van de met toepassing van deze wet ingestelde beroepen.*

*Als de voorzitter van het Vast Comité I verhinderd is, wordt hij vervangen:*

*1° in eerste orde door het vast lid van het Vast Comité I dat de hoedanigheid van magistraat heeft en, in voorkomend geval, de langste dienstanciënniteit als magistraat heeft;*

*2° in tweede orde door een gewezen vast lid van het Vast Comité I dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat heeft en, in voorkomend geval, de langste dienstanciënniteit als magistraat heeft;*

*3° in derde orde door het plaatsvervangend lid van het Vast Comité I dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat heeft en, in voorkomend geval, de langste dienstanciënniteit als magistraat heeft.*

*Als de voorzitter van het Vast Comité P verhinderd is, wordt hij vervangen:*

N° 7 DE MM. **FRÉDÉRIC ET THIÉBAUT** ET MME **BEN HAMOU**

Art. 1/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 1<sup>er</sup>/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 1/1. A l’article 3 de la même loi, modifié par la loi du 3 mai 2005, dont les alinéas 1<sup>er</sup>, 2 et 3 deviennent respectivement les paragraphes 1<sup>er</sup>, 2 et 3, le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit:*

*“§ 1<sup>er</sup>. Le collège composé du président du Comité permanent R, du président du Comité permanent P et du président de la chambre contentieuse de l’Autorité de protection des données, si ce dernier a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire, ci-après dénommé “organe de recours”, connaît des recours introduits en application de la présente loi.*

*Si le président du Comité permanent R est empêché, il est remplacé:*

*1° en premier ordre, par le membre effectif du Comité permanent R qui a la qualité de magistrat et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;*

*2° en deuxième ordre, par un ancien membre effectif du Comité permanent R qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;*

*3° en troisième ordre, par le membre suppléant du Comité permanent R qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat.*

*Si le président du Comité permanent P est empêché, il est remplacé:*

1° in eerste orde door het vast lid van het Vast Comité P dat de hoedanigheid van magistraat heeft en, in voorkomend geval, de langste dienstanciënniteit als magistraat heeft;

2° in tweede orde door een gewezen vast lid van het Vast Comité P dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat heeft en, in voorkomend geval, de langste dienstanciënniteit als magistraat heeft;

3° in derde orde door het plaatsvervangend lid van het Vast Comité P dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat heeft en, in voorkomend geval, de langste dienstanciënniteit als magistraat heeft.

Als de voorzitter van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog niet in functie is, verhinderd is, of niet de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat heeft, wordt hij vervangen:

1° in eerste orde door het zittend lid van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat heeft en, in voorkomend geval, de langste dienstanciënniteit als magistraat heeft;

2° in tweede orde door de voorzitter van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer of, bij diens verhindering, door een lid van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat heeft;

3° in derde orde door een gewezen lid van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat heeft en, in voorkomend geval, de langste dienstanciënniteit als magistraat heeft.”

1° en premier ordre, par le membre effectif du Comité permanent P qui a la qualité de magistrat et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;

2° en deuxième ordre, par un ancien membre effectif du Comité permanent P qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;

3° en troisième ordre, par le membre suppléant du Comité permanent P qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat.

Si le président de la chambre contentieuse de l’Autorité de protection des données n’est pas encore en fonction, est empêché ou n’a pas la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire, il est remplacé:

1° en premier ordre, par le membre en fonction de l’Autorité de protection des données qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;

2° en deuxième ordre, par le président de la Commission de la protection de la vie privée ou, en cas d’empêchement, un membre de la Commission de la protection de la vie privée qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire;

3° en troisième ordre, par un ancien membre de la Commission de la protection de la vie privée qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat.”

## VERANTWOORDING

Aangezien de instantie in kwestie rechtsprekend is, werd er destijds voor gekozen dat alleen magistraten in dat college zitting mogen hebben, zelfs wanneer de voorzitters zich zouden moeten laten vervangen door een ander lid van hun instantie.

De voorbereidende stukken bij de desbetreffende wet vermelden het volgende: “Wanneer een beroep krachtens deze wet aanhangig wordt gemaakt bij het Comité I, treedt het op als rechtsprekend orgaan, onafhankelijk van de wetgevende macht waaraan het normaal onderworpen is als controleorgaan van de inlichtingdiensten, en zijn verscheidene bepalingen van de organieke wet van 18 juli 1991 dus niet van toepassing. (...)”

Indien het oorspronkelijk dossier, dat aan de veiligheidsautoriteit en aan het beroepsorgaan is voorgelegd, echter inlichtingen bevat, waarvan de onthulling de bescherming van de bronnen, de bescherming van het privéleven van derden, of de vervulling van de opdrachten van de inlichting- en veiligheidsdiensten kan schaden, kan de inlichtingdienst die ze medegedeeld heeft het beroepsorgaan verzoeken zich uit te spreken over het geheim karakter van die inlichtingen. Wanneer soortgelijke inlichtingen afkomstig zijn van een buitenlandse inlichtingdienst, is de Belgische inlichtingdienst die ze aan het beroepsorgaan heeft medegedeeld, ertoe gemachtigd zich zelf uit te spreken over het geheim karakter ervan. In deze gevallen zullen die inlichtingen worden geschrapt uit de voor de eiser bestemde kopie.”

Tot dusver is geen enkele moeilijkheid gerezen. Voor de toekomst is het echter zeker wenselijk maatregelen te treffen, en wel om drie redenen.

Ten eerste zijn de twee huidige raadsheren bij het Vast Comité I geen magistraten. Zulks heeft zelfs tot gevolg dat de voorzitter van het Vast Comité I zich niet kan laten vervangen.

Ten tweede is het niet langer vereist dat de voorzitter van de Gegevensbeschermingsautoriteit – de instantie die eerlang in de plaats komt van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer – een magistraat is. De voorzitter van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, die volgens ons de meest geschikte persoon is om in het beroepsorgaan zitting te nemen, moet al evenmin nog een magistraat zijn.

Ten slotte is nog niet bekend wanneer de nieuwe regels inzake gegevensbescherming in werking zullen treden.

## JUSTIFICATION

Compte tenu du caractère juridictionnel de l'organe, l'option retenue à l'époque était de n'autoriser que des magistrats à siéger dans le collège, même si les présidents devaient se faire remplacer par un autre membre de leur organe respectif.

Les travaux préparatoires de la loi mentionnaient que: “Lorsque le Comité R est saisi d'un recours fondé sur la présente loi, il agit en qualité d'organe juridictionnel, indépendant du pouvoir législatif auquel il est normalement soumis en tant qu'organe de contrôle des services de renseignement, et, dès lors, plusieurs dispositions de la loi organique du 18 juillet 1991 ne sont pas d'application.

Toutefois, si le dossier original, soumis à l'autorité de sécurité et à l'organe de recours, contient des informations dont la divulgation peut porter préjudice à la protection des sources, à la protection de la vie privée de tiers ou à l'accomplissement des missions des services de renseignement et de sécurité, le service de renseignement qui les a communiquées peut demander à l'organe de recours de statuer sur le caractère secret de ces informations. Lorsque des informations de cette nature émanent d'un service de renseignement étranger, le service de renseignement belge qui les a communiquées à l'organe de recours est habilité à statuer lui-même sur le caractère secret de ces informations. Dans ces cas, la copie du dossier destinée au requérant sera expurgée de ces informations.”

Aucun problème ne s'est posé jusqu'à présent. Mais, pour l'avenir, il convient certainement de prendre des mesures, et ce pour trois raisons.

Premièrement, les deux conseillers actuels du Comité permanent R ne sont pas des magistrats, si bien que le président du Comité permanent R ne peut se faire remplacer.

Deuxièmement, il n'est plus requis que le président ou les membres de l'Autorité de protection des données – qui remplacera bientôt la Commission de la protection de la vie privée – soit un magistrat. Le président de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données – qui est, selon nous, le mieux placé pour siéger dans l'Organe de recours – ne doit pas non plus être un magistrat.

Enfin, on ne sait pas encore quand les nouvelles règles en matière de protection des données entreront en vigueur.

Al die elementen kunnen de werking van het beroepsorgaan in het gedrang brengen; een en ander verklaart dan ook de indiening van deze amendementen.

Ons inziens blijft het van essentieel belang dat de drie leden van het beroepsorgaan magistraten zijn en dat zij afkomstig zijn van de drie satellietorganisaties van het Parlement.

Om het panel van kandidaat-raadsheren zoveel mogelijk uit te breiden, is eveneens in uitzicht gesteld dat, wat de plaatsvervangers betreft, eremagistraten zitting kunnen nemen in het college.

Voor elk van de drie instanties werd een volgorde uitgewerkt ingeval de voorzitter verhinderd is of geen magistraat is. Dat kan toereikende garanties bieden voor de continuïteit. Tevens wordt gegarandeerd dat de plaatsvervanger enige affiniteit heeft met het wijzen van vonnissen en met de aard van de gegevens die door het beroepsorgaan dienen te worden behandeld.

Tous ces éléments sont susceptibles d'hypothéquer le fonctionnement de l'Organe de recours, ce qui explique l'introduction de ces amendements.

Nous estimons qu'il reste essentiel que les trois membres de l'Organe de recours soient des magistrats et soient issus des trois organisations satellites du Parlement.

Pour élargir autant que possible le panel de candidats-conseillers, il a également été prévu que, en ce qui concerne les suppléants, des magistrats honoraires puissent siéger dans le collège.

Pour chacune des trois instances, un ordre a été élaboré en cas d'empêchement du président ou au cas où le président n'est pas un magistrat. Ceci peut offrir des garanties suffisantes pour la continuité. Des garanties sont également données sur le fait que le suppléant a des affinités avec l'activité de juger ainsi qu'avec la nature des données qui doivent être traitées par l'Organe de recours.

André FRÉDÉRIC (PS)  
Eric THIÉBAUT (PS)  
Nawal BEN HAMOU (PS)

Nr. 8 VAN DE HEREN **FRÉDÉRIC EN THIÉBAUT** EN  
MEVROUW **BEN HAMOU**

Art. 1/2 (*nieuw*)

**Een artikel 1/2 invoegen, luidende:**

*“Art. 1/2. Artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 3 mei 2005, wordt vervangen door wat volgt:*

*“§ 2. De voorzitter van het Vast Comité I, of diens plaatsvervanger, is voorzitter van het beroepsorgaan.*

*Indien een beroep wordt behandeld in een taal die niet de taal is van de taalrol waartoe de voorzitter behoort, wordt voor dat dossier het voorzitterschap ter terechtzitting waargenomen door het lid van het beroepsorgaan dat behoort tot de juiste taalrol en dat over de grootste dienstanciënniteit als magistraat beschikt.”.”*

VERANTWOORDING

Het idee wordt behouden dat de voorzitter van het Vast Comité I tevens de voorzitter is van het administratief rechtscollege. Dit is belangrijk voor een goede werking, aangezien de griffie van het beroepsorgaan wordt waargenomen door de griffier en het administratief personeel van het Vast Comité I. Er wordt evenwel bepaald dat het voorzitterschap ter zitting kan wijzigen om te kunnen bewerkstelligen dat de voorzitter van het college steeds een magistraat is van de taalrol die overeenstemt met de taal waarin het beroep is ingesteld.

N° 8 DE MM. **FRÉDÉRIC ET THIÉBAUT** ET MME **BEN HAMOU**

Art. 1/2 (*nouveau*)

**Insérer un article 1<sup>er</sup>/2, rédigé comme suit:**

*“Art. 1/2. L'article 3 de la même loi, modifiée par la loi du 3 mai 2005, est remplacé par la disposition suivante:*

*“§ 2. Le président du Comité permanent R, ou son suppléant, préside l'Organe de recours.*

*Si un recours est traité dans une langue qui ne correspond pas au rôle linguistique du président, la présidence est assurée en audience, pour ce dossier, par le membre de l'Organe de recours qui appartient au rôle linguistique correspondant et qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat.”.”*

JUSTIFICATION

L'idée demeure que le président du Comité permanent R préside également la juridiction administrative. Ceci est important pour le bon fonctionnement de l'Organe de recours, vu que le greffe est assuré par le greffier et le personnel administratif du Comité permanent R. Il est toutefois prévu que la présidence de l'audience peut changer afin de permettre que le président du collège soit toujours un magistrat du rôle linguistique correspondant à la langue dans laquelle le recours a été introduit.

André FRÉDÉRIC (PS)  
Eric THIÉBAUT (PS)  
Nawal BEN HAMOU (PS)