

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2018

WETSONTWERP

houdende instemming met de Brede
economische en handelsovereenkomst (CETA)
tussen Canada, enerzijds, en de Europese
Unie en haar lidstaten, anderzijds, gedaan te
Brussel op 30 oktober 2016

AMENDEMENT

Zie:

Doc 54 **3086/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2018

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'Accord économique et
commercial global (AECG) entre le Canada,
d'une part, et l'Union européenne et
ses États membres, d'autre part, fait à
Bruxelles le 30 octobre 2016

AMENDEMENT

Voir:

Doc 54 **3086/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN MEVROUW GROVONIUS EN DE HEREN CRUSNIÈRE EN BLANCHART

Art. 2

De woorden “en het gezamenlijk uitleggingsinstrument” **vervangen door de woorden** “*het gezamenlijk uitleggingsinstrument bij het akkoord, alsook alle eenzijdige verklaringen die bij het aannemen van het Raadsbesluit tot ondertekening van de Overeenkomst namens de Europese Unie zijn afgelegd door één of meerdere lidstaten of instellingen van de Europese Unie*”.

VERANTWOORDING

De hoorzittingen in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen in het kader van de bespreking van dit wetsontwerp hebben het belang aangetoond dat de Kamer eveneens hecht aan de instemming met de eenzijdige verklaringen die bij het aannemen van het Raadsbesluit tot ondertekening van de Overeenkomst namens de Europese Unie zijn afgelegd in naam van één of meerdere lidstaten of instellingen van de Europese Unie.

Aldus zal onze assemblee rechtskracht geven aan de verklaring van België, zoals die is voortgekomen uit de onderhandelingen tussen de deelstaatregeringen en de federale regering, alsook aan de vooraf geformuleerde, strikte criteria waaraan inzake talrijke voor ons land essentiële aspecten van deze overeenkomst moest worden voldaan opdat België tot ondertekening zou overgaan.

Dit amendement ligt trouwens in het verlengde van het advies van de Raad van State, die het volgende stelt: “9.1. In de memorie van toelichting wordt herhaaldelijk verwezen naar het gezamenlijk uitleggingsinstrument en naar de eenzijdige verklaringen namens één of meer lidstaten of instellingen van de Europese Unie gedaan in het kader van het aannemen van het Raadsbesluit tot ondertekening van de Overeenkomst namens de Europese Unie. Deze ontbreken evenwel in het dossier zoals dit werd overgemaakt aan de Raad van State. Deze zullen moeten worden gevoegd bij het wetsontwerp zoals dit bij de Kamer van volksvertegenwoordigers zal worden ingediend.”.

Igens de memorie van toelichting werd het wetsontwerp als gevolg van dat advies inderdaad gewijzigd, opdat expliciet goedkeuring zou worden verleend aan het gezamenlijk uitleggingsinstrument. Via dit amendement wordt beoogd te

N° 1 DE MME GROVONIUS ET MM. CRUSNIÈRE ET BLANCHART

Art. 2

Remplacer les mots “et son instrument interprétatif commun” **par les mots** “*l’instrument interprétatif commun de l’accord et l’ensemble des déclarations unilatérales qui ont été faites par un ou plusieurs États membres ou institutions de l’Union européenne lors de l’adoption de la décision du Conseil d’autoriser la signature de l’accord au nom de l’Union européenne*.”

JUSTIFICATION

Les auditions menées par la commission des Relations extérieures dans le cadre de l’examen de ce projet ont montré l’importance que la Chambre donne également à l’assentiment aux déclarations unilatérales faites au nom d’un ou de plusieurs États membres ou institutions de l’Union européenne dans le cadre de l’adoption de la décision du Conseil d’autoriser la signature de l’Accord au nom de l’Union européenne.

De cette manière, notre assemblée donnera une force juridique à la déclaration de la Belgique négociée entre les gouvernements des entités fédérées et le gouvernement fédéral et ses présupposés normatifs qui encadrent strictement cet Accord sur de nombreux aspects cruciaux pour notre pays qui conditionnaient la signature de notre pays.

Cet amendement se situe par ailleurs dans la logique de l’avis formulé par le Conseil d’État qui indique “9.1. L’exposé des motifs mentionne à plusieurs reprises l’instrument interprétatif commun et les déclarations unilatérales faites au nom d’un ou de plusieurs États membres ou institutions de l’Union européenne dans le cadre de l’adoption de la décision du Conseil d’autoriser la signature de l’Accord au nom de l’Union européenne. Ces documents ne figurent toutefois pas dans le dossier tel qu’il a été transmis au Conseil d’État. Il conviendra de les ajouter au projet de loi tel qu’il sera déposé à la Chambre des représentants”.

L’exposé des motifs, suite à cet avis, indique en effet que le projet a été modifié afin qu’il soit porté expressément assentiment à l’instrument interprétatif commun.

waarborgen dat hetzelfde gebeurt met de Belgische verklaring aangaande de voorwaarden betreffende de volledige bevoegdheid van de Federale Staat en de deelstaten om het CETA te ondertekenen.

Par cet amendement nous nous assurons qu'il en est de même concernant la déclaration belge relative aux conditions de pleins pouvoirs de signature par l'État fédéral et les entités fédérées pour la signature de l'AECG .

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)