

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2018

WETSONTWERP
houdende oprichting van het
Brussels International Business Court

AMENDEMENT

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 3072/ (2017/2018):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004 tot 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de eerste lezing.
- 008: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 009: Amendementen.
- 010: Verslag van de tweede lezing.
- 011: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2018

PROJET DE LOI
installant la
Brussels International Business Court

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 54 3072/ (2017/2018):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004 à 006: Amendements.
- 007: Rapport de la première lecture.
- 008: Articles adoptés en première lecture.
- 009: Amendements.
- 010: Rapport de la deuxième lecture.
- 011: Texte adopté en deuxième lecture.

Nr. 37 VAN MEVROUW ONKELINX

Art. 21

De woorden “, met inbegrip van de vonnissen van het BIBC” **vervangen door de woorden** “, met uitsluiting van de vonnissen van het BIBC”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid om tegen de beslissingen van het BIBC in cassatieberoep te gaan. Een dergelijke beroepsmogelijkheid is echter niet wenselijk. Het Hof van Cassatie zal de toepassing van de buitenlandse wetgeving immers slechts beperkt kunnen controleren. Bovendien zijn de procedureregels met betrekking tot het BIBC heel specifiek en kan de mogelijkheid van een cassatieberoep een averechts effect hebben op de snelheid van de afwikkeling van de gerechtelijke procedure.

Dat werd onder de aandacht gebracht door de Hoge Raad voor de Justitie en bevestigd door de advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, André Henkes, tijdens zijn openingsrede van 3 september 2018. Deze laatste onderstreept eveneens dat vertaalproblemen dreigen op te duiken omdat de werktal van het BIBC, het Engels, niet die van het Hof van Cassatie is, namelijk het Nederlands of het Frans.

Om die reden beoogt dit amendement te bepalen dat tegen de door het BIBC gewezen vonnissen geen cassatieberoep kan worden ingesteld.

N°37 DE MME ONKELINX

Art. 21

Remplacer les mots “, en ce compris les jugements de la BIBC” **par les mots** “à l'exclusion des jugements de la BIBC”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit la possibilité de se pourvoir en cassation contre les décisions de la BIBC. Or, un tel pourvoi n'est pas souhaitable. En effet, la Cour de cassation ne pourra exercer qu'un contrôle limité sur l'application de la législation étrangère. De plus, les règles de procédure régissant la BIBC sont très spécifiques et la possibilité d'un pourvoi en cassation peut être contre-productive en ce qui concerne la rapidité de la procédure en justice.

Cela a été mis en lumière par le Conseil supérieur de la magistrature et confirmé par l'avocat général auprès de la Cour de cassation André Henkes lors de sa mercuriale du 3 septembre 2018. Celui-ci souligne également que des problèmes de traduction pourraient survenir parce que la langue de travail du BIBC, l'anglais, est différente de celle de la Cour de cassation, à savoir le néerlandais ou le français.

Dès lors, le présent amendement précise que les jugements rendus par la BIBC ne sont pas susceptibles de pourvoi en cassation.

Laurette ONKELINX (PS)