

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 juni 2018

WETSONTWERP

**houdende machtiging tot oprichting van
een internationale vereniging zonder
winstoogmerk voor het beheer van de
Zuidpoolbasis “Princess Elisabeth” en tot
opheffing van hoofdstuk I van titel V van
de wet van 24 juli 2008 houdende diverse
bepalingen (I)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Youro CASIER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

Zie:

Doc 54 **3047/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie..

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juin 2018

PROJET DE LOI

**portant autorisation de la création d’une
association internationale sans but lucratif
pour la gestion de la Station polaire “Princess
Elisabeth” et abrogation du chapitre I du
titre V de la loi du 24 juillet 2008 portant des
dispositions diverses (I)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L’ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L’ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L’AGRICULTURE
PAR
M. **Youro CASIER**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	11

Voir:

Doc 54 **3047/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Nele Lijnen, Frank Wilrycx
sp.a	Youro Casier
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Laurent Devin, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 5 juni 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Zuhal Demir, staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid, herinnert eraan dat het dossier inzake de Zuidpoolbasis “Princess Elisabeth” volledig vastgelopen was, tot de Belgische Staat en de *International Polar Foundation* in juni 2017 een dading (de “Pax Antarctica”) ondertekenden. De krachtlijnen van die dading werden al op 18 juli 2017 toegelicht in de commissie; voorts hebben de commissieleden de stukken inzake die dading kunnen inkijken (op voorwaarde dat zij de vertrouwelijkheid in acht namen).

Dankzij die overeenkomst kon de wetenschappelijke campagne 2017-2018 toch doorgaan. Die campagne werd afgerond tot algemene tevredenheid van de vorsers.

Dit wetsontwerp ligt in het verlengde van die overeenkomst. Het beoogt nieuwe exploitatie- en beheersstructuren voor de Zuidpoolbasis in te stellen.

De exploitatie wordt in handen gegeven van het Poolinstituut, dat bij dit wetsontwerp wordt opgericht in de vorm van een internationale vereniging zonder winstoogmerk. Het Poolinstituut is de opvolger van het Poolsecretariaat, waarvan de activa en de passiva naar het Poolinstituut worden overgeheveld. Het Poolinstituut zal worden beheerd door een raad van bestuur, waarvan de leden geen mandaatsvergoeding ontvangen. Voor de wetenschappelijke aangelegenheden zal het Poolinstituut worden bijgestaan door een wetenschappelijk adviescomité.

Wat het beheer van de Zuidpoolbasis betreft, voorziet het wetsontwerp (in het verlengde van de overeenkomst) in een overgangsregeling, waarbij dat beheer voor vijf jaar wordt toegekend aan de *International Polar Foundation*; die periode kan eventueel worden verlengd met drie jaar. In verband met de motivering en de rechtsgrondslag van die keuze verwijst de staatssecretaris naar de memorie van toelichting.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Werner Janssen (N-VA) herinnert aan de voorgeschiedenis van dit dossier: vóór de staatssecretaris de zaken ter hand nam en het geschil met de *International Polar Foundation* bijlegde, was het dossier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 5 juin 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Zuhal Demir, secrétaire d’État à la Politique scientifique, rappelle la situation de blocage dans laquelle se trouvait le dossier de la station polaire en Antarctique avant que ne soit signée une transaction (“Pax Antarctica”) entre l’État belge et la Fondation polaire internationale, en juin 2017. Les grandes lignes de cette transaction ont déjà été présentées en commission, le 18 juillet 2017, et les membres de la commission ont pu consulter les documents relevant de la transaction sous condition de confidentialité.

Cet accord a, dans un premier temps, permis de sauver la campagne scientifique 2017-2018, qui s’est terminée à la satisfaction générale des chercheurs

Le présent projet de loi s’inscrit dans le prolongement de l’accord et vise à mettre en place les nouvelles structures d’exploitation et de gestion de la station polaire.

L’exploitation est confiée à l’Institut polaire, créé par le présent projet sous la forme d’une association internationale sans but lucratif et qui succède au secrétariat polaire, l’actif et le passif de ce dernier étant transféré à l’Institut polaire. Celui-ci sera géré par un conseil d’administration, les mandats en son sein étant exercés à titre gratuit. L’Institut sera assisté, pour les questions d’ordre scientifique, par un comité d’avis scientifique.

En ce qui concerne la gestion de la station polaire, le projet de loi met en place un régime de transition, dans la lignée de l’accord, la Fondation polaire se voyant concéder la gestion pour une période de 5 ans, éventuellement prolongeable pour trois ans. La secrétaire d’État renvoie à l’exposé des motifs en ce qui concerne la motivation et la base juridique de ce choix.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Werner Janssen (N-VA) rappelle les antécédents de ce dossier, à savoir la situation de blocage qui a prévalu avant que la secrétaire d’État ne reprenne les choses en main et n’aplanisse le contentieux avec la

geblokkeerd. Zodra de situatie opnieuw sereen was geworden, konden de onderhandelingen tot een goed einde worden gebracht; dit wetsontwerp is daarvan het resultaat.

Voorts kondigt de spreker aan dat amendementen zullen worden ingediend om enkele verschillen in verband met de overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het wetsontwerp weg te werken.

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) beklemtoont de kosten van het rampzalige beheer van het dossier door de voorgangster van de huidige staatssecretaris. Uit een mondelinge vraag in de plenaire vergadering van 16 februari 2017 (CRIV 54 PLEN 158, blz. 6) blijkt dat de diverse aangespannen procedures de Staat 600 000 euro hebben gekost; bovendien moest in 2016-2017 een wetenschappelijke campagne worden geannuleerd. Het is positief dat in dit dossier een onderhandelende oplossing werd uitgewerkt.

De spreker informeert naar de stand van zaken omtrent de eventuele nog hangende procedures.

Het wetsvoorstel strekt ertoe een internationale vereniging zonder winstoogmerk genaamd "Poolinstituut" op te richten; thans is dat echter een 100 % Belgische vereniging en wordt de Belgische Staat overigens voor 100 % eigenaar van de Zuidpoolbasis. *Quid* met eventuele buitenlandse partners? Heeft de staatssecretaris al eventuele kandidaat-partners voor die basis benaderd en zo ja, welke voorwaarden werden daarbij gesteld?

Binnenkort moet een koninklijk besluit worden genomen, teneinde uitvoering te geven aan sommige wetsbepalingen. Is dat koninklijk besluit al klaar, of is het in voorbereiding? Licht het in het verlengde van de akkoorden die met de *International Polar Foundation* werden gesloten?

Artikel 7 betreft tot slot de overdracht van de activa en de passiva van het Poolsecretariaat aan het Poolinstituut. Kan de staatssecretaris aangeven om welke bedragen het daarbij gaat? Zal het koninklijk besluit dat uitvoering geeft aan de wet vermelden waar de overgedragen activa voor bestemd zijn (bijvoorbeeld voor de betaling van eventuele investeringen)?

De heer Youro Casier (sp.a) meent dat de oprichting van het Poolinstituut ervoor kan zorgen dat betere operationele omstandigheden voor de Zuidpoolbasis kunnen worden aangereikt, zodat op het wetenschappelijk onderzoek kan worden gefocust.

Voorts merkt de spreker op dat de Raad van State heeft beklemtoond dat ter zake de staatssecretaris haar

Fondation polaire internationale. Le présent projet de loi est le résultat des négociations qui ont pu aboutir grâce à la sérénité retrouvée.

L'intervenant annonce le dépôt d'amendements en vue de régler quelques problèmes de concordance entre les textes français et néerlandais.

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) souligne le coût de la gestion calamiteuse du dossier par le prédécesseur de l'actuelle secrétaire d'État: 600 000 euros de frais à charge de l'État pour les différentes procédures engagées (ainsi qu'il ressort d'une question orale posée en séance plénière le 16 février 2017, CRIV 54 PLEN 158, p. 6) et une campagne scientifique 2016-2017 qui a dû être annulée. Il est bon qu'on ait pu aboutir dans ce dossier à une solution négociée.

L'intervenant souhaite savoir où en sont les procédures encore éventuellement engagées, s'il y en a.

Le projet crée une association internationale sans but lucratif, appelée "Institut polaire", mais en l'état actuel des choses, celle-ci est encore 100 % belge, l'État belge devenant par ailleurs propriétaire de la station polaire à 100 %. Qu'en est-il d'éventuels partenaires étrangers? La secrétaire d'État a-t-elle déjà démarché d'éventuels candidats à un partenariat dans la station, et dans l'affirmative à quelles conditions?

Un arrêté royal doit prochainement être pris, en vue de donner exécution à certaines dispositions. Cet arrêté est-il déjà prêt ou est-il en préparation? Se situe-t-il dans la lignée des accords conclus avec la Fondation polaire internationale?

Enfin, concernant l'article 7, qui prévoit le transfert de l'actif et du passif du Secrétariat polaire à l'Institut polaire, la secrétaire d'État peut-elle indiquer à combien ils s'élèvent respectivement? L'arrêté royal d'exécution va-t-il préciser l'affectation des actifs transférés, par exemple en vue de réaliser d'éventuels investissements?

M. Youro Casier (sp.a) estime que la création de l'Institut polaire permettra d'offrir un meilleur cadre opérationnel pour la station polaire et focalisera les énergies sur la recherche scientifique.

L'intervenant relève que le Conseil d'État a souligné que, dans cette matière, la compétence de la secrétaire

bevoegdheid betreffende Wetenschapsbeleid deelt met de gemeenschappen en de gewesten; werd het advies van de deelstaten gevraagd bij het uitwerken van het voorontwerp van wet?

De heer Michel de Lamotte (cdH) benadrukt dat het tussen de Belgische Staat en de *International Polar Foundation* gesloten akkoord belangrijk is voor het wetenschappelijk onderzoek. Dit wetsontwerp ligt in het verlengde van de in juni 2017 afgesloten dading, die er kwam na een lang onderhandelingsproces dat in februari 2016 werd opgestart en waarover zowel in de commissie als in de plenaire vergadering talrijke mondelinge vragen zijn gesteld.

Nu met de *International Polar Foundation* een “*Pax Antarctica*” werd gesloten, zijn de moeilijkheden die ten tijde van de oude overeenkomst zijn ontstaan, hopelijk opgelost. Waarin verschilt ter zake de nieuwe regeling met de vorige? Werden specifieke wijzigingen aangebracht om de Zuidpoolbasis beter te doen functioneren?

Hoewel de gesloten overeenkomst op zich positief is, blijven er volgens de spreker niettemin enkele onduidelijkheden bestaan.

De nieuwe overeenkomst regelt niets in verband met de controlemiddelen van de Staat *in situ*; daar de verlenging van de concessie betreffende het beheer van de basis aan de huidige operator (de *International Polar Foundation*) van een evaluatie afhangt, ware het nochtans noodzakelijk over bepaalde controle-instrumenten te beschikken. In de huidige stand van de tekst is erin voorzien dat alleen over het wetenschappelijke onderdeel een tevredenheidsonderzoek zal worden gehouden bij de gebruikers van de Zuidpoolbasis.

De memorie van toelichting geeft aan dat de overeenkomst zal kunnen worden verlengd op voorwaarde dat aan drie van de tien evaluatiecriteria is voldaan. Er is niet alleen het gegeven dat objectief gezien niet alle criteria van een vergelijkbaar belang zijn, daar sommige van louter vormelijke aard zijn (zo wordt bijvoorbeeld inzake het zorgen voor een infrastructuur- en investeringsplan niet gevraagd dat dit plan wordt gevalideerd; het is alleen noodzakelijk dat het bestaat): het verbazendste is wel dat de operator er genoeg mee mag nemen slechts aan drie van de tien criteria te voldoen. Dat wekt de indruk dat alles in het werk wordt gesteld om een vrijwel automatische verlenging van de beheersconcessie ten gunste van de huidige operator mogelijk te maken.

De structuur en de samenstelling van het Poolinstituut doen diverse vragen rijzen:

d'État en matière de Politique scientifique était une compétence partagée avec les Communautés et les Régions. Celles-ci ont-elles été consultées pour avis au stade de l'avant-projet de loi?

M. Michel de Lamotte (cdH) souligne l'importance pour la recherche scientifique de l'accord intervenu entre l'État belge et la Fondation polaire internationale. Le présent projet de loi s'inscrit dans la continuité de la transaction conclue en juin 2017, à la suite d'un long processus de négociation lancé en février 2016, et qui a donné lieu à de nombreuses questions orales, tant en commission qu'en séance plénière.

Maintenant que la *Pax Antarctica* a été conclue avec la Fondation polaire internationale, il faut espérer que les difficultés nées sous le régime de l'ancienne convention sont aplanies. À cet égard, qu'est-ce qui différencie le régime futur du régime précédent? Des modifications spécifiques ont-elles été apportées pour permettre un meilleur fonctionnement de la station polaire?

Si l'accord intervenu est en soi positif, il subsiste cependant aux yeux de l'orateur quelques zones d'ombre.

Le nouvel accord ne règle rien en ce qui concerne les moyens de contrôle de l'État *in situ*: or, dans la mesure où la reconduction de la concession de la gestion de la station à l'actuel opérateur (la Fondation polaire internationale) est subordonnée à une évaluation, il serait nécessaire de disposer de certains outils de contrôle. En l'état actuel du texte, il n'est prévu qu'une enquête de satisfaction sur le seul volet scientifique, auprès des utilisateurs de la station polaire.

L'exposé des motifs indique que l'accord pourra être prolongé pour autant que trois critères d'évaluation sur dix soient remplis. Outre le fait que tous ces critères ne sont objectivement pas d'une importance comparable, certains étant même purement formels (pex. “prévoir un plan d'infrastructure et d'investissements”: on ne demande pas que ce plan soit validé, il faut juste qu'il existe), ce qui surprend le plus c'est que l'opérateur peut se contenter de satisfaire à seulement trois critères sur dix. Ceci donne l'impression que tout est fait pour permettre une reconduction quasi automatique de la concession de la gestion en faveur de l'opérateur actuel.

La structure et la composition de l'Institut polaire suscitent quelques questions:

— Artikel 2 stelt in uitzicht dat het Poolinstituut in de vorm van een internationale vereniging zonder winst-oogmerk zal worden opgericht door leden voorgedragen door de Belgische federale regering; betekent zulks dat zij allemaal de Staat zullen vertegenwoordigen, of zullen op het ogenblik dat het Poolinstituut wordt opgericht ook andere belangen meespelen?

— Heeft de staatssecretaris al contacten gelegd om in het Poolinstituut andere instanties of buitenlandse partners op te nemen? Zo ja, welke (technische, statutaire of financiële) criteria zouden bij een dergelijke deelname gelden?

— Het wetsontwerp voorziet dat in elk geval ten minste de helft van de leden van de algemene vergadering Belgen moeten zijn; dat betekent dat België zijn meerderheidsaanwezigheid in de Zuidpoolbasis zou kunnen verliezen: de helft is geen meerderheid. Zou integendeel niet in een Belgische meerderheidsparticipatie moeten worden voorzien?

— Wie worden de directeur en de bestuurders van het Poolinstituut? Zullen het mensen zijn die nu al de verschillende betrokken ministers in het Poolsecretariaat vertegenwoordigen?

— Welke rol en samenstelling krijgen het auditcomité en het adviescomité private sector? Zal laatstgenoemd comité een bijzondere rol spelen inzake het aankoop- en investeringsbeleid? Dreigt zulks geen belangenconflicten te veroorzaken?

— De regeringscommissaris bij het Poolinstituut zal in het bijzonder worden belast met het toezicht op de financiële belangen van de Staat bij dat instituut; zou het niet opportuun zijn om zijn opdracht uit te breiden tot de andere financieringsbronnen (bijvoorbeeld uit de privésector of van de gewesten)?

Voorts vormt het wetsontwerp maar een deel van de juridische constructie tussen de Belgische Staat, het Poolinstituut en de *International Polar Foundation*. Waarom werd gekozen voor wetgeving om de samenstelling van het Poolinstituut te regelen, in plaats van te werken met twee overeenkomsten tussen het Poolinstituut en respectievelijk de Staat en de *International Polar Foundation*? Moet de wet worden gewijzigd als de beheerder van de Zuidpoolbasis verandert?

Onder de vorige regeling zorgde het Poolsecretariaat voor de exploitatie van de Zuidpoolbasis, die voor 999/1000^{sten} eigendom was van de Staat en voortkwam uit de schenking door de *International Polar Foundation*, waarbij het laatste 1/1000^{ste} eigendom van de *Foundation* bleef. Zal de overdracht van de activa

— L'article 2 du projet dispose que l'Institut polaire sera constitué sous la forme d'une association internationale sans but lucratif par des membres nommés sur proposition du gouvernement fédéral; cela signifie-t-il qu'ils représenteront tous l'État, ou d'autres intérêts seront-ils présents au moment de la création de l'Institut polaire?

— La secrétaire d'État a-t-elle déjà pris des contacts en vue d'intégrer dans l'Institut polaire d'autres instances ou des partenaires étrangers? Dans l'affirmative, quels seraient les critères (techniques, statutaires ou financiers) d'une telle participation?

— Le projet prévoit que, en tout état de cause, au moins la moitié des membres de l'assemblée générale devront être belges, ce qui signifie que la Belgique pourrait perdre sa présence majoritaire dans la station polaire: une moitié ne fait pas une majorité. Ne faudrait-il pas au contraire prévoir une participation belge majoritaire?

— Qui seront le directeur et les administrateurs de l'Institut polaire? S'agira-t-il des personnes qui représentent déjà les différents ministres concernés au sein du Secrétariat polaire?

— Que sera le rôle et la composition du comité d'audit et du comité d'avis "secteur privé"? Ce dernier aura-t-il un rôle particulier en ce qui concerne la politique d'achats et d'investissements? Cela ne risque-t-il pas de susciter des conflits d'intérêts?

— Le commissaire du gouvernement sera spécialement chargé, au sein de l'Institut polaire, de veiller aux intérêts financiers de l'État; ne serait-il pas opportun d'étendre sa mission aux autres sources de financement (provenant du secteur privé ou des Régions, par exemple)?

Par ailleurs, le projet de loi ne constitue qu'un volet de la construction juridique qui relie l'État fédéral, l'Institut polaire et la Fondation polaire internationale. Pourquoi avoir choisi la voie législative pour régler la constitution de l'Institut polaire, plutôt que deux conventions, respectivement entre l'État et l'Institut polaire et l'Institut polaire et la Fondation polaire internationale? En cas de changement d'opérateur pour la gestion de la station, faudra-t-il modifier la loi?

Sous le régime antérieur, le Secrétariat polaire assurait l'exploitation de la station, propriété de l'État à concurrence de 999/1 000^{èmes}, provenant de la donation réalisée par la Fondation polaire internationale, le dernier millième étant détenu par cette dernière. Le transfert des actifs du Secrétariat polaire à l'Institut polaire va-t-il

van het Poolsecretariaat naar het Poolinstituut invloed hebben op de vroegere schenking van de 999/1000^{sten}? Zal die overdracht worden verricht bij notariële akte en zo ja, welke notaris is in dat geval territoriaal bevoegd voor een goed op de Zuidpool?

Hoe zal de verdeling van het thans in de Zuidpoolbasis aanwezige materiaal tussen de Staat en de *International Polar Foundation* verlopen? Wat zal er daarmee gebeuren als de concessie van het beheer afloopt? In de memorie van toelichting staat dat de wet in dat geval wordt aangepast; wat betekent dat precies?

In de memorie van toelichting wordt uiteengezet waarom niet is overgegaan tot een overheidsopdracht betreffende het beheer, dat voor vijf jaar in concessie was gegeven aan de *International Polar Foundation*, met mogelijkheid tot verlenging met drie jaar. *Quid* echter met leveringen en bevoorradings die door de beheerder zullen worden besteld? Aangezien die goederen uiteindelijk in handen van de Staat komen, had men wellicht beter via overheidsopdrachten gewerkt.

Het koninklijk besluit dat uitvoering geeft aan de wetbepalingen zal onder meer de financiering regelen; aangezien zulks een essentieel aspect is van de toekomstige structuur voor de werking en het beheer van de Zuidpoolbasis, dient dat te worden geregeld op het moment van de overdracht van de activa en de taken van het Poolsecretariaat naar het Poolinstituut. Hoe staat het met de opstelling van dat koninklijk besluit?

Werd al een plan opgesteld voor het strategisch beheer van de Zuidpoolbasis? Is een uitbreiding van de basis gepland, of een vernieuwing van de infrastructuur? Wat zal met de basis gebeuren na haar levensduur? Volgens de spreker is het noodzakelijk ter zake een strategische visie uit te werken, aangezien het Antarctica-Verdrag in 2048 afloopt.

Tot slot vraagt de heer de Lamotte of Defensie en het Poolinstituut een overeenkomst hebben gesloten (of zullen sluiten), teneinde militair personeel ter beschikking te stellen van het Instituut.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) herinnert eraan dat de leden in een dataroom inzage hebben gekregen van de documenten betreffende de dading die de Belgische Staat en de *International Polar Foundation* hebben gesloten.

De spreker vraagt hoe het staat met de procedures, onder meer op strafrechtelijk vlak: de Belgische Staat heeft zijn klacht met burgerlijke-partijstelling ingetrokken, maar *quid* wat de strafvervolgning betreft?

afffecter la donation antérieure des 999/1 000^{èmes}? Ce transfert va-t-il être réalisé par acte notarié et, dans l'affirmative, quel notaire sera territorialement compétent pour un bien situé en Antarctique?

Comment va s'effectuer le partage, entre l'État et la Fondation polaire internationale, du matériel actuellement présent dans la station polaire? Que se passera-t-il au sujet du matériel lorsque la concession de la gestion prendra fin? L'exposé des motifs indique que, dans ce cas, "la loi sera ajustée"; qu'est-ce que cela signifie précisément?

L'exposé des motifs expose les raisons pour lesquelles il n'a pas été passé de marché public en vue de la gestion, concédée pour 5 ans à la Fondation polaire internationale avec possibilité de prorogation de 3 ans. Mais qu'en est-il des fournitures et approvisionnements qui seront commandés par le gestionnaire? Dans la mesure où ceux-ci deviendront, à terme, propriété de l'État, ne faudrait-il pas passer par des marchés publics?

L'arrêté royal d'exécution doit régler notamment la question du financement; dans la mesure où c'est un aspect vital de la future structure d'exploitation et de gestion de la station polaire, il convient de le régler au moment du transfert de l'actif et des missions du Secrétariat polaire à l'Institut polaire. Où en est la rédaction de cet arrêté royal?

Un plan pour la gestion stratégique de station a-t-il déjà été établi? Un agrandissement de celle-ci ou un renouvellement des installations est-il à l'ordre du jour? Qu'est-il prévu lorsque la station arrivera en fin de vie? L'intervenant estime nécessaire de développer une vision stratégique en la matière car le Traité sur l'Antarctique arrivera à expiration en 2048.

Enfin, l'intervenant souhaite savoir si une convention a été conclue ou est prévue entre la Défense et l'Institut polaire en vue de mettre du personnel militaire à la disposition de ce dernier.

M. Jean-Marc Delizée (PS) rappelle que les documents relatifs à la transaction conclue entre l'État belge et la Fondation polaire internationale ont été mis à la disposition des membres pour consultation dans le cadre d'une dataroom.

L'intervenant souhaite savoir où en sont les procédures lancées, notamment sur le plan pénal: l'État belge a retiré sa plainte avec constitution de partie civile, mais qu'en est-il de l'action publique?

De strafvordering van de Belgische Staat had minstens de verdienste de aandacht te vestigen op het heikel gegeven dat de *International Polar Foundation* tegelijk mede-eigenaar van de Zuidpoolbasis (voor 1/1000^{ste}) was én beheerder ervan, namens het Poolsecretariaat. De voorgangster van de staatssecretaris heeft destijds getracht de *International Polar Foundation* te omzeilen, wat op een fiasco is uitgedraaid en tot de annulering van de wetenschappelijke campagne 2016-2017 heeft geleid.

Welke oplossing reikt dit wetsontwerp aan voor het probleem van de “twee petjes” van de *International Polar Foundation*? Hoe zal het noodzakelijk toezicht op de activiteiten van die stichting worden geregeld? De spreker vindt in dat verband dat het wetsontwerp veel te veel aspecten doorschuift naar de nog te sluiten overeenkomst tussen het Poolinstituut en de *International Polar Foundation*. Dit houdt met name het probleem in dat er ten aanzien van het Parlement onvoldoende transparantie is in verband met de besluitvorming.

Met betrekking tot de stichtende leden van het Poolinstituut, dat is opgericht in de vorm van een internationale vereniging zonder winstoogmerk, bevat het wetsontwerp volgens de heer Delizée een dubbelzinnigheid: zijn die leden vertegenwoordigers en gemachtigden van de Belgische Staat of volstaat het dat ze de Belgische nationaliteit hebben, ongeacht de Belgische instantie (universiteit, gewest of gemeenschap) die ze vertegenwoordigen? In dat laatste geval zou dit volgens de spreker betekenen dat de belangen van de Staat als voornaamste geldverstrekker niet passend worden beschermd. Welke andere Belgische of buitenlandse instanties zouden in de algemene vergadering zitting kunnen hebben, bij de stichting of op een later tijdstip? Gaat het om institutionele actoren, om instanties uit de academische en wetenschappelijke wereld dan wel om privéactoren?

Wat de raad van bestuur betreft, bepaalt de tekst dat de helft van de leden zou worden verkozen uit een kandidatenlijst die door de Belgische leden van de algemene vergadering naar voren wordt geschoven; ook hier bestaat het risico dat de Staat en zijn belangen niet langer een meerderheid hebben, terwijl het Zuidpoolstation grotendeels, zo niet volledig door de Staat wordt gefinancierd.

Artikel 4 van het wetsontwerp regelt de overeenkomst die moet worden gesloten met de *International Polar Foundation* en strekt ertoe het beheer van het Poolinstituut aan die stichting over te dragen. Het artikel is niet meer dan een *copy-paste* van de “*Pax Antarctica*”, de dading waarbij het Poolinstituut wordt gereduceerd tot een louter instrument ter financiering van het

La plainte au pénal de l'État belge avait au moins eu le mérite de mettre en lumière les difficultés liées à la double casquette de la Fondation polaire internationale, à la fois copropriétaire (pour 1 millième) de la station polaire et gestionnaire de celle-ci pour le compte du Secrétariat polaire. Le prédécesseur de la secrétaire d'État avait à l'époque tenté de contourner la Fondation polaire internationale, ce qui s'était soldé par un fiasco et l'annulation de la campagne scientifique 2016-2017.

Comment le projet à l'examen règle-t-il le problème de la double casquette de la Fondation polaire internationale? Comment sera assurée la nécessaire mission de contrôle des activités de celle-ci? L'intervenant estime que, sur ce point, le projet de loi délègue beaucoup trop d'éléments à l'accord encore à conclure entre l'Institut polaire et la Fondation polaire internationale. Ceci pose notamment un problème de transparence, vis-à-vis du Parlement, dans le processus décisionnel.

En ce qui concerne les membres fondateurs de l'Institut polaire, créé sous la forme d'une association internationale sans but lucratif, l'intervenant estime qu'il existe une ambiguïté dans le projet: ceux-ci sont-ils des représentants et des mandataires de l'État belge ou suffit-il qu'ils soient de nationalité belge, quelle que soit l'instance belge (université, entité fédérée) qu'ils représentent? Dans ce dernier cas de figure, cela signifierait aux yeux de l'intervenant que les intérêts de l'État, principal bailleur de fonds, ne sont pas adéquatement protégés. Quelles seraient les autres instances, belges ou étrangères, susceptibles d'être représentées, dès la fondation ou ultérieurement, au sein de l'assemblée générale? S'agit-il d'acteurs institutionnels, issus du monde académique et scientifique, ou du secteur privé?

En ce qui concerne le conseil d'administration, le texte prévoit que la moitié de ses membres sont élus parmi des listes de candidats proposées par les membres belges de l'assemblée générale; ici aussi, le risque existe d'une mise en minorité de l'État et de ses intérêts, alors qu'il assure l'essentiel si ce n'est la totalité du financement de la station polaire.

L'article 4 du projet règle la convention à conclure avec la Fondation polaire internationale, prévoyant que l'Institut polaire cède la gestion à la Fondation polaire internationale. Il s'agit simplement d'un copier-coller de la transaction “*Pax Antarctica*”, réduisant le rôle de l'Institut polaire à celui d'un véhicule pour le financement de la station polaire. La Fondation polaire internationale

Zuidpoolstation. De *International Polar Foundation* krijgt aldus het beheer toegewezen voor een periode van vijf jaar, die eenmaal kan worden verlengd met een periode van drie jaar. Hoe zit het met de kennisoverdracht na afloop van die periode?

Mevrouw Caroline Cassart-Mailleux (MR) is ingenomen met de actie die de staatssecretaris in dit dossier heeft ondernomen en die in 2017 heeft geleid tot een akkoord (de "*Pax Antarctica*") waarmee een punt werd gezet achter de meeste geschillen omtrent het beheer en de uitbating van het Zuidpoolstation. Zowel voor het wetenschappelijk onderzoek als voor het internationale imago van België is dit een goed akkoord.

Dit wetsontwerp heeft dezelfde strekking en vormt de bevestiging van dit akkoord en de verworvenheden ervan.

Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid Zuhal Demir belooft vooreerst dat ze de tekst van de te sluiten akkoorden en van het ontwerp van koninklijk besluit zal bezorgen zodra deze afgewerkt zijn. Ze wijst erop dat ze bij dit dossier heeft gestreefd naar duidelijkheid en naar het voorkomen van situaties die tot conflicten kunnen leiden, al valt ter zake de toekomst uiteraard onmogelijk te voorspellen.

Wat de details van het wetsontwerp en dus ook het advies van de Raad van State betreft, dient te worden beklemtoond dat de bevoegdheid inzake wetenschappelijk onderzoek wordt gedeeld met de gewesten en de gemeenschappen. Momenteel zijn gesprekken met de deelstaten aan de gang, met het oog op een samenwerkingsakkoord dat die beleidsniveaus bij de werking van het Zuidpoolstation moet betrekken.

Aangaande de rol die de *International Polar Foundation* de komende jaren moet spelen, geeft de staatssecretaris aan dat het in de eerste plaats om een politieke keuze gaat, die toelaat een einde te stellen aan de betwistingen. In dat verband konden bepaalde juridische bezwaren worden geopperd (meer bepaald wat de wetgeving inzake overheidsopdrachten betreft), maar volgens de staatssecretaris verstrekt de memorie van toelichting op dit punt nauwkeurige antwoorden, waarnaar zij verwijst. In essentie komt het erop neer dat de bijzondere positie van de *International Polar Foundation* als ontwikkelaar, bouwheer en oorspronkelijk eigenaar van de Zuidpoolbasis (in 2007 werd de basis voor 999/1000^{sten} overgeheveld naar de Belgische Staat) rechtvaardigt dat het beheer van die basis in een eerste fase aan die stichting wordt toevertrouwd, gelet op de

se voit confier la gestion pour une période de 5 ans, prolongeable une fois de 3 ans. À l'issue de cette période, qu'est-il prévu en ce qui concerne le transfert du *know-how*?

Mme Caroline Cassart-Mailleux (MR) salue l'action de la secrétaire d'État dans ce dossier, qui a pu aboutir en 2017 à la conclusion d'un accord ("*Pax Antarctica*") qui clôt l'essentiel des querelles nées autour de la gestion et de l'exploitation de la station polaire. C'est un bon accord pour la recherche comme pour l'image internationale de la Belgique.

Le présent projet de loi va dans le même sens et pérennise l'accord et ses acquis.

Mme Zuhal Demir, secrétaire d'État à la Politique scientifique, s'engage tout d'abord à transmettre le texte des accords à conclure dès qu'ils seront prêts, de même que le texte du projet d'arrêté royal. Elle indique avoir abordé ce dossier dans une optique de clarté et dans un souci d'éviter les situations potentiellement conflictuelles, même s'il est évidemment impossible de prédire ce qui pourra advenir en ce domaine.

Concernant le détail du projet, et partant de l'avis rendu par le Conseil d'État, il convient de souligner que la compétence en matière de recherche scientifique est une compétence partagée avec les Régions et les Communautés. Des discussions sont actuellement en cours avec les entités fédérées, en vue de conclure un accord de coopération pour les associer à la station polaire.

Au sujet du rôle que la Fondation polaire internationale est appelée à jouer dans les années à venir, la secrétaire d'État indique qu'il s'agit avant tout d'un choix politique, qui permet de clore les contestations. Certaines objections ont pu être soulevées à cet égard, sur le plan juridique (notamment au regard de la législation sur les marchés publics), mais la secrétaire d'État estime que l'exposé des motifs apporte sur ce point des réponses précises, auxquelles elle renvoie. En substance, la position particulière de la Fondation polaire internationale, en tant que concepteur, constructeur et propriétaire initial de la station (le transfert à l'État belge de 999/1000^{èmes} étant intervenu en 2007), justifie dans un premier temps que la gestion lui soit confiée, vu l'expérience unique acquise par la Fondation polaire internationale. Il est sain, dès lors qu'on entend

unieke ervaring die de IPF daarbij heeft opgebouwd. Aangezien het de bedoeling is de situatie te normaliseren, is het verstandig het beheer toe te vertrouwen aan de enige operator met een erkende knowhow ter zake.

Het wetsontwerp vloeit voort uit een overlegde en ingewikkelde constructie, gelet op de eerdere conflict-situatie en de hoedanigheid van de partijen.

Voorts zij eraan herinnerd dat de omvorming van het Poolsecretariaat naar een internationale vereniging zonder winstoogmerk was opgenomen in het regeerakkoord.

De eventuele verlenging van de beheersconcessie met drie jaar, na een eerste periode van vijf jaar, zal gebeuren op basis van een grondige evaluatie volgens tien criteria, waaraan één voor één zal moeten worden voldaan. Na elke campagne wordt een evaluatierapport opgesteld op basis van deze criteria. Over de periode van vijf jaar, dienen minstens drie van deze evaluatie-verslagen gunstig te zijn om de concessie te mogen verlengen. In tegenstelling tot wat sommigen lijken te denken, klopt het dus niet dat slechts aan 3 van de 10 criteria zal moeten zijn voldaan.

De criteria zullen hoofdzakelijk worden geëvalueerd op basis van de vragenlijsten die worden ingevuld door de wetenschappers die aan de onderzoekscampagnes deelnemen. De eerste evaluaties voor de campagne 2017-2018 zijn al binnen en blijken bijzonder gunstig te zijn: de tevredenheidsgraad bedraagt 80 %, terwijl de kritiek vooral betrekking heeft op de woelige omstandigheden van de reis van en naar de Zuidpoolbasis en op de trage internetverbinding (dit laatste valt gezien de locatie echter te begrijpen).

Mocht het nodig blijken, belet uiteraard niets dat evaluatie- en controleopdrachten ter plaatse worden uitgevoerd – met dien verstande dat het Poolinstituut dan de vereiste technische competenties ter zake in huis moet hebben. Vooralsnog is de naam van de directeur van het Poolinstituut niet bekend, en niets sluit uit dat naast louter administratieve competenties ook technische competenties voor de functie vereist zullen zijn om eventueel ter plaatse een controleopdracht te kunnen uitvoeren.

Voor wat betreft de overdracht van de activa, voorziet het akkoord tussen de Belgische Staat en de International Polar Foundation in een overdracht van het resterende 1/1000 van de zuidpoolbasis aan de Belgische Staat bij goedkeuring van deze wet. Deze overdracht doet voor alle duidelijkheid geen afbreuk aan

normaliser la situation, de confier la gestion au seul opérateur disposant d'un *know how* reconnu.

Le projet de loi découle d'une construction négociée et complexe, vu la situation conflictuelle préexistante et vu la qualité des parties.

Il faut par ailleurs rappeler que c'est l'accord de gouvernement qui prévoyait la transformation du Secrétariat polaire en une association internationale sans but lucratif.

La reconduction éventuelle pour 3 ans de la concession de la gestion, après une première période de 5 ans, se fera sur la base d'une évaluation sérieuse, comportant 10 critères qui devront tous être remplis. Après chaque campagne, un rapport d'évaluation est rédigé sur la base de ces critères. Sur la période de 5 ans, trois de ces rapports d'évaluation au moins devront être favorables pour pouvoir prolonger la concession. Il ne s'agit donc pas, comme cela semble avoir été compris, de ne remplir que 3 critères sur 10.

L'évaluation des critères se fera essentiellement sur la base des questionnaires remplis par les scientifiques participant aux campagnes de recherche. Les premières évaluations, pour la campagne 2017-2018, sont déjà rentrées et s'avèrent extrêmement positives: le taux de satisfaction atteint 80 %, les critiques portant principalement sur les conditions tumultueuses du transfert de et vers la base et sur la lenteur de la connexion internet, ce qui, compte tenu de la localisation de celle-ci, peut se comprendre.

Pour autant, rien n'interdit, si cela s'avère nécessaire, de procéder à des missions d'évaluation et de contrôle sur place, pour autant bien entendu que l'Institut polaire dispose des compétences techniques en la matière; pour l'instant, le nom du directeur de l'Institut polaire n'est pas encore connu, et rien n'exclut que, outre les compétences purement administratives, des compétences techniques soient également requises pour la fonction, en vue de pouvoir mener éventuellement une mission de contrôle sur place.

En ce qui concerne le transfert des actifs, l'accord entre l'État belge et la Fondation polaire internationale prévoit le transfert du millième restant dans la station polaire à l'État belge lors de l'approbation de la présente loi. Pour toute clarté, ce transfert opère sans préjudice de la donation antérieure (999/1000). Il sera par ailleurs

de eerdere schenking (999/1000^{ste}). Dit wordt eveneens in een notariële akte bevestigd, doch dit is louter omwille van de tegenwerpbaarheid aan derden.

Het koninklijk besluit zal de bestemming preciseren van de activa die van het Poolsecretariaat naar het Poolinstituut worden overgeheveld. Dat besluit wordt momenteel uitgeschreven; de staatssecretaris hoopt het voor het einde van de zomer klaar te hebben.

Over de structuur van het Poolinstituut kwamen heel wat vragen. Wat de raad van bestuur betreft, legt de wet op dat de helft van de leden ervan “Belgen” moeten zijn; volgens het wetsontwerp moeten zij met andere woorden worden aangewezen door de federale regering, de Belgische wetenschappelijke instellingen of, mits machtiging door de federale regering, de deelstaten; tevens moet elke kandidaat de steun genieten van minstens twee derde van de leden van de algemene vergadering. Niet-Belgische leden kunnen worden toegelaten op voordracht van een derde land, mits de algemene vergadering daar met een meerderheid van twee derde van haar leden mee instemt; dit aspect zal duidelijk worden aangegeven in de statuten van het Poolinstituut. Het spreekt vanzelf dat de toelating van niet-Belgische leden zal zijn gekoppeld aan de voorwaarde van financiële steun door de betrokken derde landen; de prijs van het “toegangsticket” zal niet worden vermeld in de statuten, maar kan worden geraamd op 1 miljoen euro, plus een bijdrage in de werkingskosten van de Zuidpoolbasis.

In alle scenario's zal de Belgische Staat voor 100 % eigenaar blijven van die basis en van al het materiaal. Op het einde van de concessie zal de knowhow, als een vermogensbestanddeel van de Zuidpoolbasis, worden overgedragen aan de Belgische Staat.

Dit hele mechanisme zou de commissieleden moeten geruststellen in verband met de bescherming van de belangen van de Belgische Staat – in de eerste plaats de financiële belangen. Er is geen gevaar dat de Belgische leden in de minderheid raken; daarbij doet het er niet toe of zij de Staat al dan niet rechtstreeks vertegenwoordigen, aangezien de federale regering voor alle Belgische leden het licht op groen moet zetten. Tot slot mag met niet vergeten dat er ook een beheersovereenkomst zal worden afgesloten tussen de Belgische Staat en het Poolinstituut, wat een bijkomend controlemiddel door de Belgische Staat betekent.

Artikel 2 van het wetsontwerp strekt tot – de weliswaar facultatieve – oprichting van een auditcomité. Volgens de staatssecretaris zou men voorlopig moeten kunnen werken zonder dat auditcomité, door bedrijfsrevisoren in

confirmé par acte notarié, uniquement en vue de lui conférer l'opposabilité aux tiers.

L'affectation des actifs transférés du Secrétariat polaire à l'Institut polaire sera précisée dans l'arrêté royal. Il convient de noter que cet arrêté est encore en phase de rédaction, la secrétaire d'État espérant le finaliser pour la fin de l'été.

La structure de l'Institut polaire a suscité de nombreuses questions. Au niveau du conseil d'administration, la loi impose que la moitié de ses membres soient “Belges”, c'est-à-dire, au sens du présent projet de loi, qu'ils sont désignés par le gouvernement fédéral, des établissements scientifiques belges ou les entités fédérées, moyennant l'agrément du gouvernement fédéral, l'assemblée générale devant en outre approuver les candidats à la majorité des deux-tiers. Les membres non-belges pourront être admis sur présentation d'un pays tiers, moyennant l'approbation par l'assemblée générale à la majorité des deux-tiers (ce point sera précisé dans les statuts de l'Institut polaire). Il va de soi que l'admission de membres non-belges sera conditionnée à la participation financière des pays tiers intéressés; ce point ne sera pas mentionné dans les statuts, mais on peut évaluer le prix du “ticket d'entrée” à 1 million d'euros, en plus de la participation aux frais de fonctionnement de la station.

Dans tous les cas de figure, l'État belge restera propriétaire à 100 % de la station et de tout le matériel. En fin de concession, le *know-how* sera, comme élément du “patrimoine” de la station, transféré à l'État belge.

L'ensemble de ce mécanisme devrait être à même de rassurer les membres en ce qui concerne la protection des intérêts, notamment financiers, de l'État belge. Le risque d'une mise en minorité des membres belges est écarté, et que ceux-ci représentent directement ou non l'État n'importe pas, dans la mesure où tous les membres belges doivent être agréés par le gouvernement fédéral. Enfin, il ne faut pas oublier qu'un contrat de gestion va être conclu entre l'État belge et l'Institut polaire, ce qui signifie un moyen de contrôle supplémentaire pour l'État belge.

L'article 2 du projet de loi prévoit la mise sur pied d'un comité d'audit, qui reste cependant facultatif. La secrétaire d'État estime que, dans un premier temps, il devrait être possible de fonctionner sans ce comité

te schakelen. De beslissing om een adviescomité private sector al dan niet op te richten, zal worden overgelaten aan de raad van bestuur, naargelang deze het al dan niet nodig acht over een dergelijk analyse-instrument te beschikken.

Voor wat betreft de vraag of de wet op de overheidsopdrachten eventueel van toepassing is op de benodigdheden en het materiaal die worden aangekocht door de beheerder, is deze wet niet van toepassing, ook al blijven de goederen eigendom van de Staat, aangezien de beheerder niet aan de voormelde wet is onderworpen.

Met betrekking tot de uitkomst van de aangevatte gerechtelijke procedures heeft het kabinet alleen zicht op de procedures die werden ingeleid op initiatief van de regering, maar deze heeft afstand gedaan van de rechtsvorderingen met burgerlijke-partijstelling. Het kabinet kan derhalve geen uitspraken doen over de uitkomst van de strafvordering.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

*De heer Werner Janssen (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 3047/002) in, teneinde de Nederlandse en de Franse tekst beter op elkaar af te stemmen. Het ligt met name in de bedoeling aan te geven dat *minstens* de helft van de stichtende leden van de internationale vereniging en van de leden van de raad van bestuur Belg moet zijn.*

De heer Michel de Lamotte (cdH) dient amendement nr. 4 (DOC 54 3047/002) in, als subamendement op amendement nr. 1. Dit amendement beoogt in de Nederlandse tekst dezelfde wijziging aan te brengen als die welke bij amendement nr. 1 in de Franse tekst wordt aangebracht.

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) is echter er niet van overtuigd dat het opportuun is om voor de algemene vergadering een regel van evenredige vertegenwoordiging per geslacht in te voeren. Ook rechtspersonen – die per definitie geslachtsneutraal zijn – kunnen immers deel uitmaken van dit orgaan.

d'audit, en ayant recours à des réviseurs d'entreprise. La création du comité d'avis "secteur privé" sera laissée à l'appréciation du conseil d'administration, selon que celui-ci estimera nécessaire ou non de disposer d'un tel outil d'analyse.

Concernant la question de l'application éventuelle de la loi sur les marchés publics aux fournitures et au matériel acquis par le gestionnaire, dans la mesure où celui-ci n'est pas soumis à cette loi, celle-ci ne s'appliquera pas, même si les biens resteront la propriété de l'État.

En ce qui concerne l'issue des actions engagées, le cabinet n'a de vue que sur celles qui ont été engagées à l'initiative du gouvernement, dont celui-ci s'est désisté. Il ne peut se prononcer sur l'issue de l'action publique.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Werner Janssen (N-VA) et cs. présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 3047/002), qui vise à améliorer la concordance des textes français et néerlandais. Il s'agit notamment d'indiquer que la moitié au moins des membres constitutifs de l'association internationale et des membres du conseil d'administration doivent être Belges (et non plus de la moitié).

M. Michel de Lamotte (cdH) présente l'amendement n° 4 (DOC 54 3047/002), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 1 et qui vise à apporter dans le texte néerlandais la même modification que celle qui est apportée au texte français par l'amendement n° 1.

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) n'est toutefois pas convaincu qu'il soit opportuun de prévoir au niveau de l'assemblée générale une règle de représentation équilibrée par sexe. Des personnes morales – qui par définition sont neutres du point de vue du genre – peuvent en effet aussi faire partie de cet organe.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) dient amendement nr. 3 (DOC 54 3047/002) in, teneinde te voorkomen dat verwarring ontstaat over de vertegenwoordiging van België en de verdediging van de belangen van de Belgische Staat.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

De heer Werner Janssen (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 3047/002) in, teneinde de Nederlandse en de Franse tekst beter op elkaar af te stemmen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met enkele technische correcties, aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Youro CASIER

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): art. 2, 6, 7, 8 en 10.

M. Jean-Marc Delizée (PS) présente l'amendement n° 3 (DOC 54 3047/002), qui vise à éliminer toute confusion en ce qui concerne la représentation et la défense des intérêts de l'État belge.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 3

M. Werner Janssen (N-VA) et cs. présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 3047/002), qui vise à améliorer la concordance des textes français et néerlandais.

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 4 à 9

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet est adopté, moyennant quelques corrections techniques, par 10 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Youro CASIER

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): art. 2, 6, 7, 8 et 10.