

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de doelstelling om 0,7 % van het bruto
nationaal inkomen (bni) aan de Belgische
ontwikkelingssamenwerking te besteden,
waar te maken**

(ingediend door
mevrouw Gwenaëlle Grovonius
en de heren Stéphane Crusnière
en Philippe Blanchart)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 avril 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à atteindre
l'objectif de 0,7 % du revenu national
brut (RNB) consacré à la Coopération belge
au développement**

(déposée par
Mme Gwenaëlle Grovonius
et MM. Stéphane Crusnière
et Philippe Blanchart)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het is bekend dat we in een almaar sterker verwerven wereld leven en dat we, waar ter wereld we ook wonen, worden geconfronteerd met gemeenschappelijke uitdagingen, zoals de duurzame ontwikkeling, de strijd tegen de klimaatopwarming en de verdediging van de mensenrechten. Deze alomvattende aanpak stond centraal bij de denkoefening inzake de grote internationale uitdagingen die de PS heeft gehouden in het kader van de *Chantier des idées*.

Er kan geen sprake zijn van billijke ontwikkeling in een wereld die niet alleen te lijden heeft onder de gevolgen van de klimaatopwarming, conflicten en oorlog, maar die tevens kreunt onder de steeds schrijnender ongelijkheden, meer bepaald tussen het noordelijk en het zuidelijk halfrond. Om een wereld uit te bouwen waarin duurzame vrede heerst, moeten onder meer de wereldwijde uitdagingen alomvattend worden aangepakt. Deze alomvattende benadering impliceert uiteraard een toekomstgerichte ontwikkelingssamenwerking waarvoor de vereiste financiële middelen voorhanden zijn om de zowel op nationaal, Europees als internationaal niveau vooropgestelde ambitieuze doelstellingen te bereiken.

De officiële ontwikkelingshulp (*Official Development Aid, ODA*) mag dan geen doel op zich zijn, ze heeft wel aangetoond dat ze doeltreffend is om de economische en de sociale ontwikkeling in de arme en kwetsbare landen te steunen. De ontwikkelingshulp wordt niet louter toegekend in het belang van de arme landen; ook de donorlanden varen er wel bij. Aangezien de ontwikkelingshulp stabiliteit en vrede bewerkstelligt, draagt ze bij tot het uitwissen van de “boomerangeffecten” die voortvloeien uit de armoede en de conflicten in de periferie van de ontwikkelde landen.

De heropbouw van kwetsbare landen of van landen die zich in een post-conflictsituatie bevinden, de financiering van de aanpassing aan de klimaatopwarming en de uitroeiing van grootschalige pandemieën zijn grote problemen die de ontwikkelingshulp kan helpen wegwerken. In die zin participeert die steun aan de uitbanning van de extreme armoede en van de ongelijkheden, aan het wegwerken van de wereldwijde milieuproblemen, alsook, meer algemeen, aan de verwezenlijking van de VN-Agenda 2030 inzake de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (*Sustainable Development Goals, SDG's*).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nous le savons, nous vivons dans un monde toujours plus interconnecté et devons faire face, quelle que soit notre localisation sur le globe, à des défis communs que sont le développement durable, la lutte contre le réchauffement climatique ou la défense des droits de l'Homme. Cette approche globale a été au cœur de la réflexion sur les grands enjeux internationaux menée par le PS dans le cadre du “chantier des idées”.

Aucun développement juste n'est possible dans un monde en proie aux conséquences du réchauffement climatique, aux conflits et à la guerre, mais aussi aux inégalités toujours plus criantes notamment à l'échelle des continents du Nord et du Sud. La construction d'un monde de paix durable passe notamment par une approche globale des enjeux mondiaux. Cette approche globale implique évidemment une Coopération au développement tournée vers l'avenir et dotée des moyens d'atteindre les objectifs ambitieux fixés tant au niveau belge et européen qu'international.

Si l'aide publique au développement (APD) n'est pas une fin en soi, elle a néanmoins démontré son efficacité pour soutenir le développement économique et social dans les pays pauvres et fragiles. La Coopération au développement n'est pas seulement allouée dans l'intérêt des pays pauvres, mais aussi dans celui des pays donateurs. Facteur de stabilité et de paix, l'aide au développement contribue à enrayer les “effets boomerang” engendrés par la pauvreté et les conflits dans le voisinage des pays développés.

La reconstruction des États fragiles ou dans une situation de post-conflits, le financement de l'adaptation au changement climatique ou l'éradication des grandes pandémies représentent des enjeux majeurs auxquels l'aide au développement peut contribuer. En ce sens, elle participe à l'éradication de l'extrême pauvreté et des inégalités, à la résolution des enjeux environnementaux planétaires et, plus généralement, à la réalisation de l'agenda 2030 des Nations Unies en faveur des Objectifs de développement durable (ODD).

De veruit bekendste internationale doelstelling inzake middelen voor ontwikkelingssamenwerking is de 0,7 %-doelstelling, waarbij wordt beoogd 0,7 % van het bruto nationaal inkomen van de OESO-donorlanden aan de officiële ontwikkelingshulp (ODA) te besteden.

Het ontstaan van die verbintenis gaat terug tot het dekolonisatietijdperk. Na talrijke debatten in de jaren '60 van de vorige eeuw kwam de Algemene VN-Vergadering in 1970 tot een akkoord: de ontwikkelde landen zouden er officieel naar streven 0,7 % van hun bruto nationaal inkomen (bni) aan de officiële ontwikkelingshulp te besteden. Die doelstelling is sindsdien nooit meer van het toneel verdwenen en werd voortdurend herhaald door de leiders overal ter wereld, die ze jammer genoeg nooit echt hebben verwezenlijkt.

In 2003 heeft België zich ertoe verbonden dat doel uiterlijk in 2010 te bereiken. Op grond van die belofte werden aanzienlijke inspanningen geleverd, waardoor onze bijdrage in 2010 een piek van 0,64 % bereikte.

Jammer genoeg is het budget voor ontwikkelingssamenwerking – meer bepaald de jongste vijf jaar – gedaald van 2,3 miljard euro naar 1,7 miljard euro, zijnde nauwelijks 0,42 % van ons bni.

Zoals al uit de budgettaire werkzaamheden van onze assemblee is gebleken, kan men bovendien niet om de vaststelling heen dat tijdens deze regeerperiode op de ODA wordt bespaard als nooit tevoren en dat zodoende de desinvestering ter zake versneld wordt doorgevoerd, waardoor afbreuk wordt gedaan aan de coherentie van de verschillende lijnen van het buitenlands beleid van ons land, alsook aan de efficiëntie van de hulp, zoals die nochtans was vastgelegd in de Verklaring van Busan van 2011.

Deze regering heeft bezuinigingen op het budget voor ontwikkelingssamenwerking goedgekeurd ten belope van 1,125 miljard euro in totaal. Sinds het begin van de regeerperiode werd beslist bovenop die lineaire bezuinigingen nog bijkomende begrotingsbesparingen voor bijna 450 miljoen euro in totaal door te voeren.

Zoals blijkt uit het rapport 2017 van de CNCD, steeg de Belgische ODA in de periode 2015 – 2016 opnieuw van 0,42 % tot 0,49 % van het bni¹. Die opvering is echter grotendeels toe te schrijven aan de gestegen kosten voor migratiebeheer (boekings van de opvangkosten voor de asielzoekers in België, overeenkomsten met derde

¹ <https://www.cncd.be/rapport-2017-aide-belge-au-developpement>.

Dans le domaine de l'aide, l'objectif international le plus connu est de loin celui qui vise à porter l'aide publique au développement (APD) à 0,7 % du revenu national des pays donateurs de l'OCDE.

L'histoire de cet engagement prend forme à l'époque de la décolonisation. Après de nombreux débats dans les années 1960, l'Assemblée générale de l'ONU finira par tomber d'accord en 1970 en adoptant un objectif officiel de consacrer 0,7 % du revenu national brut (RNB) des pays développés à l'aide publique au développement. Cet objectif n'a plus jamais disparu et a été sans cesse réaffirmé par les dirigeants du monde entier, qui ne l'ont hélas jamais réellement mis en œuvre.

En 2003, la Belgique s'est engagée à atteindre sa cible au plus tard en 2010; sur cette base, un véritable effort a été réalisé, pour culminer en 2010 à 0,64 %.

Malheureusement, notamment au cours des cinq dernières années, le budget de l'aide au développement est passé de 2,3 milliards d'euros à 1,7 milliard d'euros, soit à peine 0,42 % de nos richesses.

Force est en outre de constater, comme les travaux budgétaires de notre assemblée l'ont déjà démontré, que l'APD connaît sous cette législature des coupes sans précédents, qui accélèrent un désinvestissement en la matière et mettent à mal la cohérence des politiques extérieures de la Belgique ainsi que l'efficacité de l'aide telle que pourtant envisagée dans la déclaration de Busan en 2011.

Ce gouvernement a adopté un plan d'économies sur le budget de la Coopération au développement pour un montant cumulé de 1,125 milliard d'euros. Des économies linéaires auxquelles se sont ajoutées, depuis le début de la législature, des coupes budgétaires additionnelles d'un montant cumulé de près de 450 millions d'euros.

Comme l'indique le rapport 2017 du CNCD, la quantité de l'aide belge a enregistré un rebond entre 2015 et 2016, passant de 0,42 % à 0,49 % du revenu national brut¹. Toutefois, ce rebond s'explique essentiellement par la hausse des frais liés à la gestion des migrations (comptabilisation des frais d'accueil des demandeurs

¹ <https://www.cncd.be/rapport-2017-aide-belge-au-developpement>.

landen om een einde te maken aan de migratie), alsook aan de humanitaire noodhulp.

Die opvering gaat in feite vooraf aan nieuwe verminderingen in 2017, zowel voor de BTC (nu ENABEL) als wat de niet-gouvernementele programma's betreft. Volgens de prognoses van de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking zou men in 2019 kunnen uitkomen op 0,36 %, een percentage dat ver onder de internationaal vastgestelde doelstellingen ligt.

De regering heeft de onderbenutting van de middelen trouwens de jongste jaren stelselmatig aangegrepen om nieuwe bezuinigingen te rechtvaardigen, terwijl die onderbenutting jammer genoeg een specifiek kenmerk is van de ontwikkelingssamenwerking, zoals het feit dat hoofdzakelijk met kwetsbare landen wordt gewerkt.

In 2017 is die onderbenutting opgelopen tot 120 miljoen euro, voor zowel de directe als de indirecte samenwerking, met ingrijpende gevolgen voor niet alleen de partnerlanden maar ook de actoren van de niet-gouvernementele samenwerking (ANGS).

Het is dan ook zaak de mogelijkheid te onderzoeken om te komen tot snellere verschuivingen tussen de basisallocaties en tussen de verschillende actoren en landenprogramma's via begrotingsaanpassingen, bijvoorbeeld in crisissituaties, om de stelselmatige en opgelegde onderbenutting onder deze regering tegen te gaan. De regering prijst weliswaar voortdurend – wellicht terecht – de weldaden van een “alomvattende aanpak” aan, waarbij ook de diplomatie en Defensie betrokken zijn, maar indien geen budget wordt uitgetrokken voor ontwikkelingssamenwerking, dan gaat het om een loze belofte. Erger, het gaat om een holle slogan die België internationaal ongeloofwaardig maakt en die aan de kaak wordt gesteld door de ANGS en door de koepelverenigingen zoals CNCD, alsook door 111 prominente vertegenwoordigers uit het Belgische middenveld, die in januari 2018 de regering ertoe hebben opgeroepen een einde te maken aan die budgettaire bezuinigingen².

Om de officiële Belgische ontwikkelingshulp naar een hoger plan te tillen, ijvert de PS vanaf 2018 voor de aanneming van een op 2030 gericht groeiplan voor de Belgische ontwikkelingshulp, waarbij als doelstelling 0,7 % van het bni wordt vooropgesteld, wat een juridische verbintenis van de donorlanden van de OESO is. De hulp aan migranten mag niet in de ontwikkelingssamenwerkingsbegroting worden opgenomen. De PS is eveneens van mening dat de beleidsmaatregelen inzake

d'asile en Belgique, accords avec des pays tiers visant à enrayer les migrations) et celle de l'aide humanitaire d'urgence.

De plus, ce rebond précède en fait à de nouvelles coupes en 2017, visant tant la CTB (aujourd'hui ENABEL) que les programmes non gouvernementaux. En 2019, on pourrait – selon les projections de la Direction générale au développement – atteindre 0,36 %, un pourcentage bien loin des objectifs fixés internationalement.

Par ailleurs, la sous-utilisation des fonds est devenue ces dernières années une raison systématique pour le gouvernement de justifier de nouvelles coupes, alors que cette sous-utilisation est hélas inhérente à la spécificité de la Coopération au développement comme le fait de travailler essentiellement avec des pays fragiles.

En 2017, cette sous-utilisation a atteint le montant de 120 millions d'euros affectant tant la coopération directe qu'indirecte avec de lourdes conséquences pour les pays partenaires mais aussi pour les acteurs de la coopération non gouvernementale (ACNG).

Il s'agit dès lors d'étudier la possibilité de recourir à des glissements plus rapides entre les allocations de base et entre les différents acteurs et programmes pays grâce à des ajustements budgétaires par exemple dans des situations de crise pour éviter la sous-utilisation systématique et obligatoire en vigueur sous ce gouvernement. Car si celui-ci n'arrête pas – certes à raison – de vanter les bienfaits d'une “approche globale” impliquant notamment la diplomatie et la Défense, sans budget pour la Coopération au développement, il s'agit alors d'une promesse dans le vide. Pire, il s'agit d'un slogan sans contenu qui nous décrédibilise à l'échelle internationale et qui est dénoncé par les ACNG et les coupoles comme le CNCD ainsi que par 111 personnalités de la société civile belge qui ont appelé en janvier 2018 le gouvernement à mettre un terme à ces coupes budgétaires².

Pour revaloriser l'aide publique belge au développement, nous soutenons dès 2018 l'adoption d'un plan de croissance de l'aide belge au développement à l'horizon 2030, visant l'objectif de 0,7 % du RNB, qui constitue un engagement juridique des pays donateurs de l'OCDE. Le budget de la Coopération au développement ne peut inclure l'aide aux migrants. Pour les socialistes, il est également nécessaire de repenser les politiques d'aide au développement vers un mode de coopération plus

² <http://plus.lesoir.be/134610/article/2018-01-17/111-personnalites-denoncent-les-coupes-dans-laide-belge-au-developpement>.

² <http://plus.lesoir.be/134610/article/2018-01-17/111-personnalites-denoncent-les-coupes-dans-laide-belge-au-developpement>.

ontwikkelingshulp moeten worden bijgestuurd naar een meer wederzijdse samenwerkingsvorm. Daarbij kan het erom gaan de financiële hulp te heroriënteren naar een grotere en gereguleerde ondersteuning van het middenveld, of om het ontwikkelen van innoverende samenwerkingsvormen waarbij de diverse actoren van Noord en Zuid worden betrokken (steden/gemeenten, ngo's, vakbonden, migranten/diaspora, ziekenfondsen, universiteiten enzovoort).

Voor de PS verloopt de versterking van de internationale solidariteit niet alleen via een doeltreffend ontwikkelingssamenwerkingsbeleid, maar vereist ze ook samenhang tussen alle Belgische beleidslijnen, in het bijzonder inzake handel, financiën, energie, leefomgeving en veiligheid, zodat zij niet tegen de ontwikkelingsdoelstellingen ingaan.

De herziening van de wet op de Belgische ontwikkelingssamenwerking die onder de vorige regering werd aangenomen, getuigde van een moderne kijk op de internationale solidariteit, op basis van progressieve beginselen, zoals de strijd tegen uitsluiting en ongelijkheid, de verankering van het middenveld, de strijd tegen honger, de inachtneming van waardig werk en de bevordering van de sociale bescherming. Dankzij die wet werden de gendergelijkheid en de milieubescherming opgenomen bij de Belgische prioriteiten ter zake.

Hoewel als onderdeel van de Agenda 2030 een nieuw ontwikkelingsraamwerk werd aangenomen, hoeven die prioriteiten voor de PS niet ter discussie te worden gesteld.

Die tekst heeft onder meer een budgettaire doelstelling; in het licht daarvan dient tevens te worden nagedacht over de terugbetaling van de schulden door de landen uit het Zuiden. Die terugbetaling kan een grote belemmering vormen voor hun ontwikkeling. Als gevolg van de ermee gepaard gaande financiële transfers van het Zuiden naar het Noorden is de terugbetaling van de overheidsschulden een zwaar doorwegende factor in de toename van de wereldwijde ongelijkheid. Het vraagstuk van de overheidsschulden van arme landen moet worden bekeken uit het oogpunt van de houdbaarheid en van de legitimiteit. De landen uit het Zuiden met een zware schuldenlast moeten in aanmerking komen voor schuldherstructurering of gehele of gedeeltelijke schuldkwijtschelding. Het actieterrein en de actoren van de Club van Parijs moeten dan ook worden uitgebreid, teneinde een volwaardige organisatie voor de afwikkeling van die schulden op het getouw te zetten. In dat verband is ook het vraagstuk van de schandelijke schulden aan de orde.

réciproque. Réorienter l'aide financière vers un soutien plus important et régulé à la société civile et développer des formes de coopération innovantes, en associant les différents acteurs présents au Nord comme au Sud (villes/communes, ONG, syndicats, migrants/diasporas, mutualités, universités...).

Pour le PS, le renforcement de la solidarité internationale passe non seulement par une politique de Coopération au développement efficace, mais également par une cohérence dans toutes les politiques belges, en particulier commerciale, financière, énergétique, environnementale et sécuritaire, pour s'assurer que celles-ci ne portent pas atteinte aux objectifs du développement.

La révision de la loi sur la Coopération belge au développement adoptée sous le précédent gouvernement offrait une vision moderne de la solidarité internationale, fondée sur des principes progressistes, tels que la lutte contre l'exclusion et les inégalités, la consolidation de la société civile, la lutte contre la faim, le respect du travail décent, la promotion de la protection sociale. Par ailleurs, cette loi a permis de porter l'égalité des genres et la protection de l'environnement au rang de priorité belge en la matière.

S'il est vrai qu'un nouveau cadre pour le développement a été adopté dans le cadre de l'Agenda 2030, ces priorités ne doivent pas pour nous être remises en cause.

Au regard de l'objectif entre autres budgétaire de ce texte, il s'agit d'intégrer la réflexion sur le remboursement de la dette par les pays du Sud. Ce remboursement peut être un obstacle majeur à leur développement. Par les transferts financiers du Sud vers le Nord qu'il implique, le remboursement des dettes publiques est un facteur prédominant de l'accroissement des inégalités au niveau mondial. La problématique des dettes souveraines de pays pauvres doit être envisagée sous l'angle de la soutenabilité et de la légitimité. Les États du Sud fortement endettés doivent pouvoir bénéficier d'une restructuration ou d'une annulation de leur dette, en partie ou en totalité. C'est pourquoi il faut, en élargissant la portée et les acteurs du Club de Paris, mettre sur pied une réelle organisation internationale pour le traitement de ces dettes. Dans ce cadre, se pose également la question des dettes odieuses.

Met “schandelijke schulden” worden de schulden bedoeld die een niet-democratisch regime aangaat om maatregelen te financieren die ingaan tegen de belangen van de burgers van dat regime (door een koloniaal of dictatoriaal regime aangegane schulden, schulden in tijden van bezetting of oorlog enzovoort). De gedeelde verantwoordelijkheid van kredietnemers en -gevers bij de opeenstapeling van schulden die gepaard gaat met onrechtvaardigheid en onwettigheid, moet worden erkend. De PS pleit ervoor dat in het internationaal recht het recht voor een Staat wordt opgenomen om te onderhandelen over de prioritaire kwijtschelding van een als schandelijk erkende schuld.

Une dette odieuse est une dette contractée par un régime non démocratique et qui a servi à financer des actions contre les intérêts des citoyens soumis à ce régime (dette contractée sous un régime colonial, dictatorial ou en cas d’occupation et de guerre, *etc.*). La responsabilité conjointe des prêteurs et des emprunteurs dans le processus d’accumulation de la dette entaché d’injustices et d’illégitimités doit être reconnue. Les socialistes plaident pour la reconnaissance dans le droit international du droit d’un État à négocier l’annulation prioritaire d’une dette reconnue comme odieuse.

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. stipt aan dat de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in 1970 een norm heeft bepaald waar- bij 0,7 % van het bruto nationaal inkomen (bni) dient te worden bestemd voor officiële ontwikkelingshulp (ODA);

B. merkt op dat België er zich in 2002 bij wet toe had verbonden 0,7 % van zijn bni te besteden aan ODA en in 2010 een percentage van 0,64 % had bereikt;

C. herinnert eraan dat de EU-lidstaten er zich boven- dien toe hebben verbonden 0,7 % van hun bni te be- steden aan ODA in 2015 en dat België deze verbintenis eveneens is aangegaan op het niveau van de OESO;

D. vestigt de aandacht op artikel 9 van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische ontwikke- lings- samenwerking, dat bepaalt dat deze laatste bijdraagt aan het respect voor en de uitwerking van de interna- tionale engagementen die België is aangegaan, met inbegrip van de kwantitatieve doelstelling om 0,7 % van het bni aan officiële ontwikkelingshulp te besteden;

E. herinnert eraan dat als België een echte alom- vattende aanpak wil voeren en de samenhang van de ontwikkelingsbeleidslijnen wil waarborgen, de officiële ontwikkelingshulp daartoe een kanaal bij uitstek is, wat inhoudt dat ze over de vereiste middelen beschikt om haar doelstellingen te bereiken, meer bepaald de strijd tegen armoede en ongelijkheid, de strijd voor voedsel- soevereiniteit, de seksuele en reproductieve rechten, de toegang tot gezondheid, sociale bescherming en onder- wijs, alsook democratie, goed bestuur, ontwikkeling van burgerschap en inachtneming van de mensenrechten;

F. betreurt dat de jongste jaren een almaar kleiner deel van het bni wordt bestemd voor ontwikke- lings- samenwerking (van 0,65 % in 2010 tot wellicht 0,41 % in 2017 en 0,38 % in 2019 volgens de Commissie voor ontwikkelingsbijstand (CAD) van de OESO); de doelstelling om 0,7 % van het bni te bestemmen voor ontwikkelingshulp is aldus steeds verder buiten bereik;

G. laakt de systematische en opgelegde onderbe- nutting van de middelen van de ontwikkelingssamen- werking- begroting de voorbije jaren, bovenop de al doorgevoerde besparingen;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant qu'en 1970 l'Assemblée générale des Nations Unies a fixé une norme de 0,7 % du RNB concernant les moyens devant être affectés à l'aide publique au développement (APD);

B. considérant que la Belgique s'était engagée légale- ment en 2002 à accorder 0,7 % de son Revenu national brut (RNB) à l'APD et avait atteint le pourcentage de 0,64 % en 2010;

C. rappelant que les États membres de l'Union européenne se sont, en outre, engagés à mobiliser 0,7 % de leur RNB en APD en 2015 et que la Belgique a également pris cet engagement au niveau de l'OCDE;

D. soulignant que l'article 9 de la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement, qui dispose que celle-ci contribue au respect et à la mise en œuvre des engagements internationaux de la Belgique, en ce compris l'objectif quantitatif de 0,7 % du revenu national brut (RNB) pour l'Aide publique au développement;

E. rappelant qu'afin de permettre à la Belgique de mener une véritable approche globale et d'assurer la cohérence des politiques en faveur du développement, l'aide publique au développement reste un canal privi- légié, impliquant qu'elle ait à sa disposition les moyens nécessaires pour atteindre ses objectifs comme notam- ment la lutte contre la pauvreté et les inégalités, la lutte pour la souveraineté alimentaire, les droits sexuels et reproductifs, l'accès à la santé, à la protection sociale et à l'éducation ainsi que la démocratie, la bonne gouver- nance, le développement de la citoyenneté et le respect des droits de l'Homme;

F. regrettant que les moyens affectés à la Coopération au développement ont diminué au cours des dernières années par rapport au RNB (de 0,65 % en 2010 à pro- bablement 0,41 % en 2017 et 0,38 % en 2019 selon le CAD de l'OCDE), nous éloignant ainsi toujours plus de l'objectif de 0,7 % du RNB consacré à l'aide au développement;

G. dénonçant la sous-utilisation systématique et obligatoire des moyens du budget de la Coopération au développement ces dernières années, en plus des économies déjà effectives;

H. wijst op de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) die België heeft onderschreven en waarbij ons land zich ertoe heeft verbonden ze tegen 2030 te verwezenlijken;

I. attendeert erop dat het belangrijk is een debat te voeren over de herstructurering en de kwijtschelding van de overheidsschulden van arme landen;

J. geeft aan dat meer dan honderd prominente personen van het Belgisch middenveld de federale regering verzoeken de internationale solidariteit niet langer als de belangrijkste pasmunt te gebruiken om de Belgische begroting sluitend te maken;

K. wijst erop dat de Bijzondere Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking in haar jaarverslag 2017 aangeeft dat haar personeelsbestand is gedaald van tien medewerkers (in 2010) naar vijf (begin 2017);

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. vanaf de begroting 2019 een begrotingstraject uit te werken en te implementeren dat het mogelijk maakt de doelstelling van 0,7 % van het bni zo snel mogelijk, en uiterlijk tegen 2030, te bereiken;

2. in de huidige context, waarin deze regering heeft beslist dat het budget voor ontwikkelingssamenwerking systematisch onderbenut moet blijven, te bepalen dat binnen het budget voor ontwikkelingssamenwerking dankzij begrotingsaanpassingen sneller met middelen kan worden geschoven tussen de basisallocaties en tussen de verschillende actoren en landenprogramma's, overeenkomstig de bestaande procedures;

3. een einde te maken aan de systematische en opgelegde onderbenutting van het budget van ontwikkelingssamenwerking;

4. bij een herschikking van het bilateraal hulpprogramma in een partnerland (bijvoorbeeld in een crisissituatie) de aldus vrijgekomen middelen onder toezicht toe te kennen aan indirecte actoren, bij voorkeur aan de actoren van de niet-gouvernementele samenwerking (ANGS) die actief zijn in het betrokken land, in het kader van een multi-actorenbenadering binnen het landenprogramma;

w

5. erop toe te zien dat de ANGS gevrijwaard blijven van het principe van onderbenutting;

6. erop toe te zien dat aan de Bijzondere Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking de

H. vu les Objectifs de développement durable (ODD) auxquels la Belgique a souscrit et que la Belgique s'est donc engagée à atteindre d'ici à 2030;

I. considérant l'importance de mener un débat sur la restructuration et l'annulation de dettes souveraines de pays pauvres;

J. considérant que plus de cent personnalités de la société civile belge demandent au gouvernement fédéral que la solidarité internationale cesse d'être la principale variable d'ajustement budgétaire en Belgique;

K. considérant que le rapport annuel de l'Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au Développement pour 2017 indique que son personnel est passé de 10 employés en 2010 à 5 début de 2017;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de définir et de mettre en œuvre, dès le budget 2019, une trajectoire budgétaire permettant d'atteindre aussi rapidement que possible, et au plus tard d'ici 2030, l'objectif de 0,7 % du RNB;

2. dans le cadre actuel de la sous-utilisation systématique et obligatoire du budget de la Coopération au développement décidée par ce gouvernement, de permettre des glissements plus rapides au sein du budget de la Coopération au développement entre les allocations de base et entre les différents acteurs et programmes pays, grâce à des ajustements budgétaires, conformément aux procédures existantes;

3. de mettre fin à la sous-utilisation systématique et obligatoire du budget de la Coopération au développement;

4. en cas de réaménagement du programme d'aide bilatérale dans un pays partenaire, par exemple dans une situation de crise, d'octroyer de manière encadrée les moyens ainsi libérés à des acteurs indirects et de préférence aux acteurs de la coopération non gouvernementale (ACNG) actifs dans le pays en question, et ce dans le cadre d'une approche mettant en présence différents acteurs au sein du programme pays;

5. de veiller à prémunir les ACNG contre le principe de sous-utilisation;

6. de veiller à attribuer les moyens nécessaires, tant humains que budgétaires, à l'Évaluatrice spéciale de

vereiste – zowel personele als budgettaire – middelen worden toegekend, opdat zij de haar toebedeelde taken kan vervullen;

7. de vereiste bijkomende budgetten uit te trekken voor de inachtneming van de Belgische verbintenissen inzake internationale financiering van de strijd tegen de klimaatopwarming, om te voorkomen dat het budget voor ontwikkelingssamenwerking daarvoor wordt aangesproken.

13 maart 2018

la Coopération au développement (SES), afin qu'elle puisse remplir les missions qui sont les siennes;

7. d'allouer les budgets additionnels nécessaires au respect des engagements belges en matière de financement international de la lutte contre le changement climatique afin de ne pas porter atteinte au budget de la Coopération au développement.

13 mars 2018

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Philippe BLANCHART (PS)