

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2018

WETSONTWERP

**houdende de eerste aanpassing van de
Middelenbegroting voor het begrotingsjaar
2018**

**Wetsontwerp houdende eerste aanpassing
van de Algemene uitgavenbegroting voor het
begrotingsjaar 2018**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Benoît PIEDBOEUF** EN **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude ...3
- II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij..... 14
- III. Hoorzitting met de vertegenwoordigers van het Rekenhof22
- IV. Algemene bespreking.....49
- V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... 126

Zie:

Doc 54 **3036/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

Doc 54 **3037/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp deel I.
- 002: Wetsontwerp deel II.
- 003: Addendum.
- 004: Amendement.
- 005: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juin 2018

PROJET DE LOI

**contenant le premier ajustement du budget
des Voies et Moyens de l'année budgétaire
2018**

**Projet de loi contenant le premier ajustement
du Budget général des dépenses de l'année
budgétaire 2018**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Benoît PIEDBOEUF** ET **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposé introductif du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale3
- II. Exposé introductif de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale 14
- III. Audition des représentants de la Cour des comptes...22
- IV. Discussion générale.....49
- V. Discussion des articles et votes..... 126

Voir:

Doc 54 **3036/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

Doc 54 **3037/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi partie I.
- 002: Projet de loi partie II.
- 003: Addendum.
- 004: Amendement.
- 005: Commentaires et observations de la Cour des Comptes.

8809

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde,
Wim Van der Donckt
PS Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed
Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI! Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 8, 29, 30 mei en 6 juni 2018 en heeft besloten om de bespreking van beide wetsontwerpen in één verslag samen te voegen.

De vertegenwoordigers van het Rekenhof werden gehoord op dinsdag 29 mei 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET DE BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, geeft toelichting bij de voorliggende wetsontwerpen.

Deze uiteenzetting bevat drie grote delen. Het eerste en inleidende deel handelt over de economische omgeving, die de Belgische overheidsfinanciën gedeeltelijk determineert. In het tweede deel komen het begrotingsbeleid en de heraanbrengende ontvangsten voor 2018 aan bod. Het laatste deel betreft de evolutie van de schuld en de rentelasten van de Federale Overheid.

1. De economische context

De begroting is zoals steeds gebaseerd op de macro-economische parameters afkomstig uit de economische begroting van het Federaal Planbureau (FPB), in dit geval die van februari 2018. Als kleine open economie is de Belgische economie sterk afhankelijk van de mondiale en de Europese economische context. De groei van de wereldeconomie trekt duidelijk aan sinds de tweede helft van 2016. Vrijwel alle regio's kennen sindsdien een positieve economische evolutie. In 2018 zou de economie van de eurozone met 2,2 % groeien (tegenover een groei van 2,5 % in 2017) en die in de Verenigde Staten met 2,7 %. Dit scenario is evenwel onderhevig aan belangrijke risicofactoren, met name het risico van een mogelijke kredietcrisis in China, geopolitieke spanningen in enkele regio's, de onzekerheid met betrekking tot de uitkomst van de Brexit en een risico van snelle toename van de langetermijnrente in het geval de kwantitatieve versoepeling versneld wordt afgebouwd. Tot eind september 2018 bedragen de maximale maandelijkse aankopen van obligaties door het Europees Stelsel van Centrale Banken (ESCB) nog 30 miljard euro.

In het algemeen zijn de rentevoeten op lange termijn in de eurozone dit jaar hoger dan verleden jaar en wordt de koers van de euro ten opzichte van de Amerikaanse

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de ses réunions des 8, 29 et 30 mai et du 6 juin 2018 et a décidé de réunir dans un seul rapport la discussion des deux projets de loi.

Les représentants de la Cour des comptes ont été entendus le mardi 29 mai 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, commente les projets de loi à l'examen.

Cet exposé est divisé en trois grandes parties. La première partie, qui constitue la partie introductive, traite du contexte économique, qui détermine en partie les finances publiques belges. La deuxième partie aborde les recettes estimées pour 2018. La dernière partie concerne la politique budgétaire et la réestimation des recettes. La dernière partie est consacrée à l'évolution de la dette et des charges d'intérêts du pouvoir fédéral.

1. Le contexte économique

Comme à l'accoutumée, le budget est élaboré sur la base des paramètres macroéconomiques du Budget économique du Bureau fédéral du Plan (BFP), celui de février 2018 dans le cas présent. En tant que petite économie ouverte, l'économie belge dépend fortement du contexte économique mondial et européen. La croissance de l'économie mondiale reprend nettement depuis le second semestre de 2016. Pratiquement toutes les régions connaissent depuis lors une évolution économique positive. En 2018, l'économie de la zone euro augmenterait de 2,2 % (contre une croissance de 2,5 % en 2017) et celle des États-Unis de 2,7 %. Ce scénario dépend toutefois de facteurs de risque importants, à savoir le risque d'une éventuelle crise du crédit en Chine, des tensions géopolitiques dans certaines régions, l'incertitude liée au résultat du Brexit ainsi qu'un risque de forte croissance des intérêts à long terme si la flexibilité quantitative est réduite de manière accélérée. Jusqu'à fin septembre de cette année, le montant maximal des achats mensuels d'obligations par le Système européen de banques centrales (SEBC) s'élèvera encore à 30 milliards d'euros.

Globalement, les taux d'intérêt à long terme de la zone euro sont plus élevés cette année que l'année dernière et, par rapport au dollar américain, le cours

dollar hoger ingeschat dan in juni. De olieprijsen vertonen eveneens een stijgende trend.

Het FPB raamde in zijn laatste economische begroting de economische groei in België op 1,8 %. Dit is 0,1 procentpunt hoger dan de groei in 2017 en 0,2 procentpunt hoger dan in de raming van juni 2017. De verbetering voor 2018 is enerzijds toe te schrijven aan een toename van de investeringen als gevolg van het positieve investeringsklimaat met een hoge bedrijfsrendabiliteit en soepele kredietvoorwaarden. Met een volumegroei van 4,3 % komt de toename van de private investeringen ruim boven de bbp-groei uit. Ook wordt een sterke toename verwacht van de overheidsinvesteringen die 6,9 % zou bedragen. Anderzijds wordt een verdere koopkrachttoename van 2,1 % verwacht, o.m. dankzij de aanzienlijke jobcreatie, de bijkomende verlagingen van de personenbelasting als gevolg van de taxshift en een sterkere brutoloongroei.

Nadat tijdens de twee voorgaande jaren reeds heel wat nieuwe banen waren gecreëerd, verstevigde de werkgelegenheidscreatie in 2017 nog verder. De binnenlandse werkgelegenheid nam met 1,4 % toe – een stijging van het aantal werkenden met 66 000 eenheden. Ook in 2018 wordt een verdere werkgelegenheids-groei verwacht, nl. een netto toename met 57 000 jobs. Belangrijk is om hierbij op te merken dat deze jobcreatie hoofdzakelijk plaatsvindt in de privésector met een toename van het aantal werkenden en zelfstandigen. Het aantal arbeidsplaatsen bij de overheid zou stabiel blijven. Over de periode 2018-2023 zouden in totaal 240 000 banen gecreëerd worden volgens het Planbureau, of gemiddeld 40 000 per jaar.

De groei in 2017 bleek zeer werkgelegenheidsintensief. Bij eenzelfde bbp-groei creëerde de Belgische economie meer banen dan in het verleden. De verhouding tussen de toename van de werkgelegenheid en de groei van de bedrijvigheid, die vóór de grote recessie gemiddeld minder dan 0,5 beliep, kwam in 2017 uit op meer dan 0,8. Dat resultaat kan niet los worden gezien van de beleidsmaatregelen die de afgelopen jaren zijn genomen om, enerzijds, de arbeidskosten te verlagen en, anderzijds, de fiscale en parafiscale druk op de arbeidsinkomens te verlichten. De eerstgenoemde stimuleren de vraag naar arbeid van de ondernemingen. De tweede reeks maatregelen vergroot het arbeidsaanbod via sterkere financiële stimuli om aan de slag te gaan. Ook de maatregelen om de activering van werklozen of inactieven te ondersteunen, hielpen het arbeidsaanbod te versterken. Dit jaar is de tweede fase van de taxshift in werking getreden, met een verdere verlaging van

de l'euro est estimé à un niveau supérieur à celui du mois de juin. Les prix du pétrole augmentent également.

Dans son dernier budget économique, le BFP a estimé la croissance économique à 1,8 % en Belgique, soit 0,1 point de pourcentage de plus par rapport à la croissance en 2017 et 0,2 point de pourcentage de plus que dans l'estimation de juin 2017. L'amélioration en 2018 provient, d'une part, d'une augmentation des investissements à la suite du climat d'investissement positif, avec une rentabilité des entreprises élevée et des conditions de crédit souples. Avec une croissance en volume de 4,3 %, l'augmentation des investissements privés dépasse largement la croissance du PIB. On s'attend également à une augmentation sensible des investissements publics qui s'élèverait à 6,9 %. D'autre part, on s'attend à la poursuite de la croissance du pouvoir d'achat de 2,1 %, notamment grâce à l'importante création d'emplois, aux abaissements supplémentaires de l'impôt des personnes physiques à la suite du *tax shift* et à la croissance plus forte du salaire brut.

Alors qu'au cours des deux années précédentes, de nombreux nouveaux emplois avaient déjà été créés, la création d'emploi s'est encore renforcée en 2017. L'emploi intérieur a augmenté de 1,4 %, soit une augmentation du nombre de travailleurs de 66 000 unités. Pour 2018 également, on s'attend à la poursuite de la croissance de l'emploi, à savoir une augmentation nette de 57 000 emplois. En l'occurrence, il est important de noter que cette création d'emplois s'opère principalement dans le secteur privé, avec une augmentation du nombre de travailleurs et d'indépendants. Le nombre d'emplois au sein de l'administration publique resterait stable. Sur la période 2018- 2023, 240 000 emplois seraient créés au total selon le Bureau du Plan, soit 40 000 emplois par an en moyenne.

En 2017, la croissance s'est révélée à forte intensité d'emploi. À croissance du PIB égale, l'économie belge a créé plus d'emplois que par le passé. Le rapport entre l'augmentation de l'emploi et la croissance de l'économie qui, avant la grande récession, s'élevait en moyenne à moins de 0,5 %, a dépassé les 0,8 % en 2017. Ce résultat est lié aux mesures politiques prises ces dernières années visant, d'une part, à réduire les charges sur le travail et, d'autre part, à alléger la pression fiscale et parafiscale sur les revenus du travail. Les premières encouragent la demande de travailleurs des entreprises. La deuxième série de mesures augmente l'offre de travail via des stimuli financiers plus forts pour encourager le travail. Les mesures prises pour soutenir l'activation des chômeurs ou des inactifs a également contribué à renforcer l'offre de travail. La deuxième phase du *tax shift* a été lancée cette année, avec la poursuite de la baisse des charges sur le travail. Il a également été

de lasten op arbeid. Ook werd beslist tot bijkomende maatregelen om de arbeidsmarkt flexibeler te maken (o.a. de startersjobs, de arbeidsintegratiejobs, de flexibilisering in het kader van de e-commerce, toegelaten arbeid voor gepensioneerden, enz.). De regering is ervan overtuigd dat deze opnieuw zullen bijdragen tot een gunstige ontwikkeling van de banencreatie. De werkgelegenheidsgraad zou in 2017 uitkomen op 65,6 % en vervolgens stijgen tot 66,3 % in 2018. De stijgende werkgelegenheid zou gepaard gaan met een stelselmatige afname van de werkloosheid tot 6,7 % in 2018 volgens de definitie van Eurostat.

Voor 2018 wordt in de februarivoorzichten een inflatie van 1,7 % verwacht, namelijk 0,2 procentpunt hoger dan in de voorzichten van juni 2017. Deze opwaartse herziening is het gevolg van de hogere aardolieprijzen en de minder sterke dan verwachte daling van de elektriciteitsprijzen. De stijging van de gezondheidsindex zou lager moeten zijn in 2018 (1,6 %) dan in 2017 (1,8 %). De groei van de gezondheidsindex zou echter groter zijn dan in de ramingen van juni, waarin werd uitgegaan van een groei van 1,4 % in 2018. De gezondheidsindex zou in september 2018 moeten worden overschreden, zodat de sociale uitkeringen in oktober en de wedden van het overheidspersoneel in november zouden moeten worden geïndexeerd.

De ramingen van het FPB van 8 februari 2018 zijn vergelijkbaar met de lentevoorzichten van de Europese Commissie van 3 mei 2018. Volgens de ramingen van beide instellingen zijn de cijfers met betrekking tot de economische groei dezelfde, namelijk een bbp-groei van 1,7 % in 2017 en 1,8 % in 2018. Ook de inflatiecijfers liggen dicht bij elkaar. De Europese Commissie raamt de inflatie (berekend aan de hand van de geharmoniseerde index van consumptieprijzen) op 2,2 % voor 2017 en op 1,6 % voor 2018. Het FPB raamt de inflatie (berekend aan de hand van het nationaal indexcijfer der consumptieprijzen) op 2,1 % voor 2017 en op 1,7 % voor 2018.

2. Het begrotingsbeleid en de evolutie van de fiscale ontvangsten

2.1. Evolutie van de fiscale ontvangsten

Indien men kijkt naar de fiscale ontvangsten, dan stelt men vast dat de realisaties in 2017 de initiële ramingen ruim hebben overtroffen. Bij de opmaak van de initiële begroting 2017 werd nog uitgegaan van 114,8 miljard euro. De uiteindelijke realisaties bedroegen 115,4 miljard euro. De groei van de fiscale ontvangsten t.o.v. 2016 bedroeg 5,7 %, ofwel 6,2 miljard euro. Deze

décidé de prendre des mesures supplémentaires pour rendre le marché du travail plus flexible (notamment les startersjobs, les emplois d'intégration, la flexibilisation en matière d'e-commerce, le travail autorisé pour les pensionnés, etc.). Le gouvernement est convaincu que ces mesures contribueront à une évolution positive de la création d'emplois. Le taux d'emploi devrait s'élever en 2017 à 65,6 % et augmenter ensuite à 66,3 % en 2018. L'emploi à la hausse s'accompagnerait d'une diminution systématique du chômage pour atteindre 6,7 % en 2018, selon la définition d'Eurostat.

Pour 2018, les perspectives de février prévoient une inflation de 1,7 % pour 2018, soit une inflation supérieure de 0,2 point de pourcentage à celle prévue dans les perspectives de juin 2017. Cette révision à la hausse résulte de l'accroissement des prix du pétrole et de la baisse moins importante qu'attendu des prix de l'électricité. La progression de l'indice santé devrait être moins élevée en 2018 (1,6 %) par comparaison à 2017 (1,8 %). La croissance de l'indice santé serait néanmoins plus importante que celle contenue dans les prévisions de juin, qui tablaient sur une croissance de 1,4 % pour 2018. Le dépassement de l'indice santé devrait se produire en septembre 2018, de sorte que les prestations sociales et les salaires du personnel des administrations publiques devraient être indexés respectivement en octobre et en novembre.

Les estimations du BFP du 8 février 2018 sont comparables aux prévisions de printemps de la Commission européenne du 3 mai 2018. Selon les prévisions des deux institutions, les chiffres relatifs à la croissance économique sont identiques, à savoir une croissance du PIB de 1,7 % en 2017 et de 1,8 % en 2018. Les chiffres relatifs à l'inflation sont aussi relativement proches. La Commission européenne prévoit une inflation (calculée sur la base de l'indice des prix à la consommation harmonisé) de 2,2 % en 2017 et de 1,6 % en 2018. Le BFP table sur une inflation (calculée sur la base de l'indice national des prix à la consommation) de 2,1 % en 2017 et de 1,7 % en 2018.

2. La politique budgétaire et l'évolution des recettes fiscales

2.1. Évolution des recettes fiscales

Si nous examinons les recettes fiscales, nous constatons que les réalisations ont largement dépassé les estimations initiales en 2017. Lors de la confection du budget initial 2017, nous tablions encore sur 114,8 milliards d'euros. Au final, les réalisations se sont élevées à 115,4 milliards d'euros. La croissance des recettes fiscales par rapport à 2016 s'élevait à 5,7 %, soit

hoger dan verwachte toename is deels te wijten aan de uitzonderlijke toename van de voorafbetalingen door vennootschappen.

De ontvangsten van 2017 dienen als grondslag voor de raming van de ontvangsten van 2018. De ramingsmethode voor de ontvangsten die gebruikt werd bij de opmaak van de initiële begroting 2018 is dezelfde als de methode gebruikt voor de opmaak van de aangepaste begroting 2017. Deze methode wordt in de loop van 2018 extern en in academische context geëvalueerd, en zal indien nodig geacht, verder worden verbeterd. De oplevering van deze studie is verwacht tegen begin 2019.

De gebruikte parameters bij de raming komen uit de macro-economische vooruitzichten van het Instituut voor de Nationale Rekeningen en het Federaal Planbureau van februari 2018. De ramingsmethode houdt eveneens rekening met de impact van de fiscale maatregelen, waaronder deze die werden genomen tijdens het begrotingsconclaaf van maart 2018.

De macro-economische vooruitzichten voor 2018 ramen de bbp-groei in volume op 1,84 %, de bbp-deflator op 1,6 %, de inflatie volgens het algemene indexcijfer van de consumptieprijzen op 1,7 % en de inflatie volgens de gezondheidsindex op 1,6 %.

De aanvullende weerslag van diverse vroeger genomen fiscale maatregelen bedraagt -237,1 miljoen euro, terwijl de weerslag van de fiscale maatregelen die tijdens het begrotingsconclaaf van maart 2018 genomen zijn, +255,7 miljoen euro bedraagt. De weerslag van de hervorming van de vennootschapsbelasting is begrotingsneutraal. De positieve maatregelen voor de ondernemingen ten belope van 1,5 miljard euro in 2018, worden integraal gecompenseerd via de verbreding van de belastbare basis binnen de vennootschapsbelasting onder andere door nichefiscaliteit te beperken en fiscale aftrekken af te schaffen of te verminderen.

De belangrijkste maatregelen van het laatste begrotingsconclaaf die een weerslag hebben op de fiscale ontvangsten zijn de optimalisatie van de inning van de boetes in het kader van het "Crossborder"-project (+53,2 miljoen euro voor Entiteit I), de onderwerping aan de vennootschapsbelasting van havenbedrijven (+42 miljoen euro), de strijd tegen het oneigenlijk gebruik van vrijstelling in de roerende voorheffing (+40 miljoen euro) en de fraudebestrijding in de vervoerssector (+25 miljoen euro).

Rekening houdende met de aanvullende weerslag van de fiscale maatregelen bedragen de op de macro-economische ramingen gebaseerde totale fiscale

6,2 milliards d'euros. Cette augmentation plus importante que prévue est en partie due à l'augmentation exceptionnelle des versements anticipés effectués par les sociétés.

Les recettes de 2017 servent de base à l'estimation des recettes de 2018. La méthode d'estimation des recettes utilisée pour la confection du budget initial 2018 est identique à la méthode utilisée pour la confection du budget ajusté 2017. Cette méthode sera examinée en externe dans le courant 2018 dans un contexte académique et sera améliorée si nécessaire. Les conclusions de l'étude sont attendues début 2019.

Les paramètres utilisés dans le cadre de l'estimation se basent sur les prévisions macro-économiques de l'Institut des Comptes nationaux et du Bureau fédéral du Plan de février 2018. La méthode d'estimation prend également en compte les impacts des mesures fiscales, dont celles décidées lors du conclave budgétaire de mars 2018.

Pour 2018, les prévisions macro-économiques font état d'une croissance du PIB de 1,84 % en volume et de 1,6 % du déflateur du PIB. L'inflation est de 1,7 % pour l'indice général des prix à la consommation et de 1,6 % lorsqu'elle est mesurée par l'indice santé.

Les incidences complémentaires de diverses mesures fiscales prises antérieurement se montent à -237,1 millions EUR, tandis que les incidences des mesures fiscales prises lors du conclave budgétaire de mars 2018 s'élèvent à +255,7 millions EUR. Les répercussions de la réforme de l'impôt des sociétés sont budgétairement neutres. Les mesures positives pour les entreprises à concurrence de 1,5 milliard d'euros en 2018 sont intégralement compensées par l'élargissement de la base taxable dans le cadre de l'impôt des sociétés, notamment en limitant la fiscalité de niche et en supprimant ou en réduisant les déductions fiscales.

Les principales mesures du dernier conclave budgétaire qui influencent les recettes fiscales concernent l'optimisation de la perception des amendes dans le cadre du projet "crossborder" (+53,2 millions EUR pour l'Entité I), l'assujettissement à l'impôt des sociétés des entreprises portuaires (+42 millions EUR), la lutte contre l'usage abusif de l'exonération de précompte mobilier (+40 millions EUR) et la lutte contre la fraude dans le secteur du transport (+25 millions EUR).

Les prévisions des recettes fiscales totales 2018 résultant des prévisions macroéconomiques, en ce compris les incidences complémentaires des mesures

ontvangsten 2018 119 583,3 miljoen euro op ESR-basis, hetzij een jaar-op-jaar verhoging van 3,6 %.

2.2. De ontvangsten voor derden en de toegewezen ontvangsten tot financiering van andere overheden

Iets meer dan de helft van de huidige totale fiscale ontvangsten wordt geïnd voor rekening van derden of is toegewezen voor de financiering van andere overheden.

De totale ontvangsten die geïnd worden voor rekening van derden of die toegewezen zijn, worden geraamd op 62 916,9 miljoen euro voor 2018, hetzij een verhoging met 2 333,8 miljoen euro (+3,9 %) ten opzichte van 2017.

De aan de Europese Unie overgedragen ontvangsten zouden met 295,5 miljoen euro (+9,4 %) stijgen. De aan de gewesten overgedragen ontvangsten zouden met 126,4 miljoen euro (+0,7 %) toenemen en de ontvangsten die zijn overgedragen aan de gemeenschappen zouden met 771,4 miljoen euro (+3,2 %) stijgen. De aan de sociale zekerheid overgedragen ontvangsten zouden met 1 112,2 miljoen euro (+8 %) toenemen. De overige overgedragen ontvangsten zouden met 28,4 miljoen euro (+6,1 %) toenemen.

3. Schuld en rentelasten

3.1. Netto te financieren saldo en schuld

Bij de begrotingscontrole van maart dit jaar werd het netto te financieren saldo voor 2018 herraamd op 4,722 miljard euro of -1,0 % bbp, tegenover 6,667 miljard euro of -1,5 % bbp in de initiële begroting 2018. Dit cijfer, waarbij onder meer is rekening gehouden met de kredietverleningen en deelnemingen, is als kascijfer de hoofddeterminant van de schuldevolutie. Het verschilt op meerdere vlakken van het vorderingensaldo, dat economisch relevanter is en dat in de optiek van het stabiliteitsprogramma gehanteerd wordt om het saldo van de overheid te bepalen. Dit netto te financieren saldo van -1,0 % bbp komt overeen met een vorderingensaldo van -0,5 % bbp voor de federale overheid.

De totale schuld ten laste van de Federale Staat vormt veruit het grootste deel van de geconsolideerde brutoschuld van de overheid, de zogenaamde Maastrichtschuld. Het is deze Maastrichtschuld, de schuld van de gezamenlijke overheid met weglating van de wederzijdse schulden van de diverse overheden, die door de Europese Commissie wordt beoordeeld en die dus het meest relevant is. Die zou dit jaar afnemen tot 101,2 % bbp, dank zij de bijdrage van de endogene factoren, de wisselwerking tussen het primair saldo, de nominale bbp-groei en de impliciete rente op de

fiscales, se montent dès lors à 119 583,3 millions EUR en base SEC, soit une augmentation de 3,6 % à un an d'écart.

2.2. Les recettes pour tiers et les recettes affectées au financement d'autres pouvoirs

Un peu plus de la moitié des recettes fiscales totales actuelles sont perçues pour le compte de tiers ou affectées au financement d'autres pouvoirs.

L'ensemble des montants perçus pour compte de tiers ou attribués est estimé à 62 916,9 millions d'euros pour 2018, soit une augmentation de 2 333,8 millions d'euros (+3,9 %) par rapport à 2017.

Les recettes cédées à l'Union européenne augmenteraient de 295,5 millions d'euros (+9,4 %). Les recettes transférées aux Régions augmenteraient de 126,4 millions d'euros (+0,7 %) et celles transférées aux Communautés augmenteraient de 771,4 millions d'euros (+3,2 %). Les recettes transférées à la sécurité sociale augmenteraient de 1 112,2 millions d'euros (+8 %). Les autres recettes transférées augmenteraient de 28,4 millions d'euros (+6,1 %).

3. Dette et charges d'intérêts

3.1. Solde net à financer et dette

Lors du contrôle budgétaire de mars de cette année, le solde net à financer pour 2018 a été réestimé à 4,722 milliards d'euros ou -1,0 % du PIB, contre 6,667 milliards d'euros, ou -1,5 % du PIB dans le budget initial 2018. Ce chiffre, qui tient compte notamment des crédits accordés et des prises de participation, est en tant que chiffre de caisse un indicateur-clé de l'évolution de la dette. Il se distingue à plusieurs égards du solde de financement, qui est économiquement plus pertinent et qui, dans l'optique du programme de stabilité, est utilisé pour déterminer le solde des pouvoirs publics. Ce solde net à financer de -1,0 % du PIB correspond à un solde de financement de -0,5 % du PIB pour le pouvoir fédéral.

La dette totale à charge de l'État fédéral représente de loin la plus grande part de la dette brute consolidée des administrations publiques, la dette dite "de Maastricht". Cette dette de Maastricht, la dette de l'ensemble des administrations publiques après neutralisation des dettes réciproques des différents pouvoirs publics, est la dette qui est évaluée par la Commission européenne et est par conséquent la plus pertinente. Elle devrait diminuer cette année à 101,2 % du PIB grâce à la contribution des facteurs endogènes, à savoir l'interaction entre le solde primaire, la croissance nominale du PIB et le taux

schuld, die de negatieve invloed van de exogene factoren ruimschoots overtreft. Aldus wordt de dalende trend sinds 2015 verder gezet. In dit cijfer werd nog geen rekening gehouden met de eventuele verkoop van overheidsparticipaties.

3.2. Rentelasten

De totale op de rijksschuldbegroting aangerekende rentelasten bedroegen in 2017 volgens het ESR 2010 9,357 miljard euro. Aldus bedroeg de impliciete rente op de staatsschuld (exclusief de duurzaam in portefeuille gehouden effecten) 2,47 %, ten opzichte van 2,74 % in 2016. De afname van het gewicht van de rentelasten van 2,41 % van het bbp in 2016 tot 2,13 % van het bbp in 2017 is toe te schrijven aan de daling van de impliciete rente. Ondanks de stijging van de rentevoeten op lange termijn nam de impliciete rente verder af omdat die slechts met vertraging de evolutie van de marktrente volgt en oude leningen goedkoper konden worden gefinancierd.

Bij de herraming van de rentelasten voor het jaar 2018 is voor de lange termijn uitgegaan van de “forward” rentevoeten op 9 februari dit jaar, afgeleid van de OLO-curve. Hieraan werd een beperkte statistische correctie toegevoegd. De bij de herraming gebruikte gemiddelde rentevoeten op 4 maand en op 10 jaar bedragen respectievelijk -0,44 % en 1,03 %. De rentevoeten op korte termijn namen gemiddeld met 25 tot 36 basispunten af ten opzichte van de rentevoeten, die gebruikt werden bij de opstelling van de initiële begroting 2018, en de rentevoeten op lange termijn liggen gemiddeld tussen 16 basispunten lager en 23 basispunten hoger.

Aldus zouden de totale op de rijksschuldbegroting aangerekende rentelasten ten opzichte van de raming bij de initiële begroting 2018 met 185,43 miljoen euro afnemen tot 8,686 miljard euro. Die lagere rentelasten worden voor een deel verklaard door de lagere kortetermijnrentevoeten en door de overname van de portefeuille OLO's van het op 1 januari afgeschafte Muntfonds. De impliciete rentevoet op de Federale Staatsschuld zou afnemen van 2,47 % in 2017 tot 2,27 % in 2018 en de ratio van de rentelasten in procent van het bbp zou dalen van 2,13 % tot 1,92 %. Na toevoeging van elders geboekte rentelasten zouden de totale rentelasten van de federale overheid in 2018 8,763 miljard euro bedragen, wat 655 miljoen euro lager is dan de rentelasten voor 2017 en dat als gevolg van de goedkopere financiering van vervallen oude leningen met een hoge rentevoet.

Over het algemeen bestaat de beleidsstrategie inzake de staatsschuld erin voordeel te halen uit de nog altijd zeer lage rentevoeten door op lange en zelfs zeer lange

d'interêt implicite sur la dette, qui dépasse largement l'impact négatif des facteurs exogènes. La tendance baissière se poursuit ainsi depuis 2015. Ce chiffre ne prend pas encore en compte la vente éventuelle de participations publiques.

3.2. Charges d'intérêts

Selon le SEC 2010, les charges d'intérêts totales imputées au budget de la Dette publique étaient de 9,357 milliards d'euros en 2017. Le taux implicite sur la dette publique (hors titres détenus durablement en portefeuille) s'élevait ainsi à 2,47 %, contre 2,74 % en 2016. La diminution du poids des charges d'intérêt de 2,41 % du PIB en 2016 à 2,13 % du PIB en 2017 s'explique par la baisse du taux implicite. Malgré la hausse des taux d'intérêt à long terme, le taux implicite a continué à diminuer car celui-ci ne suit l'évolution du taux du marché qu'avec un certain retard et d'anciens emprunts ont pu être refinancés à moindre coût.

La réestimation des charges d'intérêt pour l'année 2018 est basée pour le long terme sur les taux d'intérêts “forward” du 9 février de cette année, dérivés de la courbe des OLO. Une correction statistique y a été ajoutée. Les taux d'intérêt moyens à 4 mois et à 10 ans utilisés lors de la réestimation s'élèvent respectivement à -0,44 % et 1,03 %. Par rapport aux taux d'intérêt qui ont été utilisés lors de l'élaboration du budget initial 2018, les taux d'intérêt à court terme ont diminué de 25 à 36 points de base en moyenne et les taux d'intérêt à long terme se situent en moyenne à un niveau compris entre 16 points de base de moins et 23 points de base de plus.

Les charges d'intérêts totales imputées au budget de la Dette publique diminueraient ainsi de 185,43 millions d'euros à 8,686 milliards d'euros par rapport à l'estimation du budget initial 2018. Cette diminution des charges d'intérêt s'explique partiellement par la diminution des taux d'intérêt à court terme ainsi que par la reprise du portefeuille d'OLO du Fonds monétaire supprimé au 1^{er} janvier. Le taux implicite sur la dette publique fédérale passerait de 2,47 % en 2017 à 2,27 % en 2018 et le ratio des charges d'intérêt exprimé en pourcentage du PIB passerait de 2,13 % à 1,92 %. Après ajout de charges d'intérêt comptabilisées ailleurs, les charges d'intérêt totales du pouvoir fédéral s'élèveraient en 2018 à 8,763 milliards d'euros, soit 655 millions d'euros de moins que les charges d'intérêt pour 2017, et ce, en raison du financement moins cher d'anciens emprunts arrivés à échéance à des taux d'intérêt élevés.

La stratégie politique en matière de dette publique consiste généralement à tirer profit des taux d'intérêt toujours très faibles en procédant à des émissions à

termijn uit te geven en op die manier de gemiddelde looptijd van de schuld te verlengen. Aldus bedroeg eind maart 2018 de gemiddelde duurtijd van de staatsschuld 9,31 jaar, tegenover 8,65 jaar eind 2016, waardoor de Schatkist minder kwetsbaar wordt voor rentestijgingen. Tevens wordt ernaar gestreefd de risico's (zoals bijvoorbeeld het renterisico en het herfinancieringsrisico) te beperken. In het kader van de diversificatie van de producten werd er eind februari dit jaar voor het eerst een groene staatsobligatie uitgegeven, een OLO waarvan de opbrengst de overgang financiert naar een duurzame economie. In dit geval ging de opbrengst voor het grootste deel naar de NMBS en Infrabel.

Als gevolg van de zeer goede reputatie van België als debiteur, het feit dat België als geheel een positief netto vermogen heeft en het zeker tot eind september dit jaar accommoderend monetair beleid van de ECB (aankopen van obligaties), geniet België thans, zoals enkele andere eurozonelidstaten historisch erg lage rentevoeten, zowel op de korte als op de lange termijn.

long terme, voire à très long terme, de sorte à prolonger la durée moyenne de la dette. Ainsi, la durée moyenne de la dette publique était de 9,31 ans fin mars 2018, contre 8,65 ans fin 2016; de ce fait, le Trésor est moins vulnérable aux augmentations de taux. Par ailleurs, l'un des objectifs est de limiter les risques (comme le risque de taux d'intérêt et le risque de refinancement). Dans le contexte de la diversification des produits, une obligation d'État verte a été émise pour la première fois fin février de cette année, à savoir une OLO dont le produit finance la transition vers une économie durable. Dans ce cas, la majeure partie du produit est revenu à la SNCB et à Infrabel.

En raison de la très bonne réputation de la Belgique en tant que débiteur, du fait que l'ensemble de la Belgique dispose d'un patrimoine net positif et de la politique monétaire de la BCE (achat d'obligations), qui sera certainement accommodante jusque fin septembre de cette année, la Belgique, tout comme quelques autres États membres de la zone euro, bénéficie maintenant de taux d'intérêt historiquement très faibles, tant à court terme qu'à long terme.

TOTAAL FISCALE ONTVANGSTEN "ESR"
(in miljoen EUR)

RECETTES FISCALES TOTALES "SEC"
(en millions EUR)

	2017 Monitoring maart ESR -	2018 Verwachte ontvangsten ESR -	Verschil miljoen EUR 2018-2017 -	Jaarlijkse stijging verwachte ontvangsten -	
	2017 Monitoring mars SEC	2018 Recettes prévues SEC	Écart millions EUR 2018-2017	Croissance à un an des recettes prévues	
Directe belastingen					Contributions directes
Verkeersbelasting	130,1	132,9	2,8	2,1 %	Taxe de circulation
Belasting op inkeerstelling	50,0	51,0	1,0	2,1 %	Taxe de mise en circulation
Eurovignet	-6,6	5,1	11,7	-177,5 %	Eurovignette
Accijnscompenserende belasting	0,0	0,0	0,0	-0,9 %	Taxe compensatoire des accises
Belasting op spelen en weddenschappen en automatische ontspanningstoestellen	64,3	68,7	4,5	6,9 %	Taxe sur les jeux et paris et les appareils automatiques de divertissement
Onroerende voorheffing	59,1	57,5	-1,6	-2,6 %	Précompte immobilier
Roerende voorheffing	4 108,2	4 309,9	201,7	4,9 %	Précompte mobilier
waaronder : RV dividenden	2 450,6	2 624,5	173,9	7,1 %	dont : Pr.M. dividendes
: RV andere	1 750,9	1 773,9	23,0	1,3 %	: Pr.M. autres
: Kohieren	-93,3	-88,4	4,9	-5,2 %	: Rôles
: Woonstaathoeffing	0,0	0,0	0,0		: Prélèvement état de résidence
Bijdrage op hoge vermogensinkomens	0,0	0,0	0,0		Cotisation sur les hauts revenus du patrimoine
Belasting werknemersparticipatie	16,3	17,6	1,3	7,9 %	Impôt sur les participations de salariés
Voorafbetalingen	13 190,6	14 139,1	948,5	7,2 %	Versements anticipés
Kohieren	1 499,8	1 251,9	-247,9	-16,5 %	Rôles
waaronder : Kohieren vennootschappen	6 068,5	5 691,6	-376,8	-6,2 %	dont : Rôles sociétés
: Kohieren natuurlijke personen	-4 816,8	-4 743,9	72,9	-1,5 %	: Rôles personnes physiques
: Kohieren BNI	248,2	304,2	56,0	22,6 %	: Rôles INR
Bedrijfsvoorheffing	47 717,0	47 830,9	113,8	0,2 %	Précompte professionnel
waaronder : Bronheffing	47 435,7	47 475,1	39,4	0,1 %	dont : Source
: Kohieren	281,4	355,7	74,4	26,4 %	: Rôles
Andere	376,2	370,2	-6,0	-1,6 %	Autres
Totaal directe belastingen	67 240,5	68 274,0	1 033,5	1,5 %	Total contributions directes
Douane	2 599,9	2 863,1	263,2	10,1 %	Douanes
Accijnzen en diversen	9 002,8	9 329,9	327,2	3,6 %	Accises et divers
Totaal douane en accijnzen	11 602,7	12 193,0	590,3	5,1 %	Total douanes et accises
Btw	32 526,0	34 532,1	2 006,1	6,2 %	TVA
waaronder : zuivere btw	29 748,1	31 313,0	1 564,9	5,3 %	dont : TVA pure
: "diverse" rechten en taksen	2 778,0	3 219,1	441,2	15,9 %	: droits et taxes "divers"
Registratierechten	1 987,4	2 059,4	72,0	3,6 %	Droits d'enregistrement
waaronder : gewestelijke registratierechten	1 843,3	1 906,2	64,9	3,5 %	dont : droits d'enregistrement régionaux
: niet-geregionaliseerde registratierechten	144,1	151,2	7,1	5,0 %	: droits d'enregistrement non régionalisés
Diversen en boetes	936,3	1 091,2	154,9	16,5 %	Divers et amendes
waaronder : geregionaliseerde boetes	225,4	176,5	-48,9	-21,7 %	dont : amendes régionalisées
: niet-geregionaliseerde boetes en diverse rechten	710,9	914,7	203,8	28,7 %	: amendes non régionalisées et droits divers
Totaal btw, registratie en diversen	35 449,7	37 682,7	2 233,0	6,3 %	Total TVA, enregistrement et divers
Successierechten	1 071,2	1 133,6	62,3	5,8 %	Droits de succession
Fiscale regularisatie	106,2	300,0	193,8	182,5 %	Régularisation fiscale ter
TOTAAL FISCALE ONTVANGSTEN	115 470,3	119 583,3	4 113,0	3,6 %	TOTAL DES RECETTES FISCALES

TOTAAL FISCALE ONTVANGSTEN "KAS"
(in miljoen EUR)RECETTES FISCALES TOTALES "CAISSE"
(en millions EUR)

	2017 Monitoring maart KAS -	2018 Verwachte ontvangsten KAS -	Verschil miljoen EUR 2018-2017 -	Jaarlijkse stijging verwachte ontvangsten -	
	2017 Monitoring mars CAISSE	2018 Recettes prévues CAISSE	Écart millions EUR 2018-2017	Croissance à un an des recettes prévues	
Directe belastingen					Contributions directes
Verkeersbelasting	129,3	132,3	3,0	2,3 %	Taxe de circulation
Belasting op inkeerstelling	50,0	51,0	1,0	2,1 %	Taxe de mise en circulation
Eurovignet	-6,6	5,1	11,7	-177,5 %	Eurovignette
Accijnscompenserende belasting	0,0	0,0	0,0	-0,9 %	Taxe compensatoire des accises
Belasting op spelen en weddenschappen	64,3	68,7	4,5	6,9 %	Taxe sur les jeux et paris
en automatische ontspanningstoestellen	35,5	39,1	3,6	10,2 %	et les appareils automatiques de divertissement
Onroerende voorheffing	59,1	37,0	-22,1	-37,3 %	Précompte immobilier
Roerende voorheffing	4 244,8	4 294,9	50,1	1,2 %	Précompte mobilier
waaronder : RV dividenden	2 426,6	2 590,6	164,0	6,8 %	dont : Pr.M. dividendes
: RV andere	1 902,8	1 791,4	-111,3	-5,9 %	: Pr.M. autres
: Kohieren	-84,6	-87,1	-2,5	3,0 %	: Rôles
: Woonstaathelling	0,0	0,0	0,0		: Prélèvement état de résidence
Bijdrage op hoge vermogensinkomens	0,0	0,0	0,0		Cotisation sur les hauts revenus du patrimoine
Belasting werknemersparticipatie	16,3	17,6	1,3	7,9 %	Impôt sur les participations de salariés
Voorafbetalingen	13 190,6	14 139,1	948,5	7,2 %	Versements anticipés
Kohieren	2 489,8	2 280,7	-209,1	-8,4 %	Rôles
waaronder : Kohieren vennootschappen	6 865,3	6 702,1	-163,2	-2,4 %	dont : Rôles sociétés
: Kohieren natuurlijke personen	-4 629,5	-4 721,0	-91,5	2,0 %	: Rôles personnes physiques
: Kohieren BNI	254,1	299,7	45,6	18,0 %	: Rôles INR
Bedrijfsvoorheffing	44 499,9	44 909,8	409,9	0,9 %	Précompte professionnel
waaronder : Bronheffing	44 238,0	44 626,0	388,0	0,9 %	dont : Source
: Kohieren	261,9	283,8	21,9	8,4 %	: Rôles
Andere	376,2	370,2	-6,0	-1,6 %	Autres
Totaal directe belastingen	65 149,2	66 345,6	1 196,4	1,8 %	Total contributions directes
Douane	2 599,9	2 863,1	263,2	10,1 %	Douanes
Accijnzen en diversen	9 024,7	9 380,5	355,8	3,9 %	Accises et divers
Totaal douane en accijnzen	11 624,6	12 243,6	619,0	5,3 %	Total douanes et accises
Btw	32 800,4	34 429,4	1 629,1	5,0 %	TVA
waaronder : zuivere btw	30 022,4	31 210,3	1 187,9	4,0 %	dont : TVA pure
: "diverse" rechten en taken	2 778,0	3 219,1	441,2	15,9 %	: droits et taxes "divers"
Registratierechten	1 987,4	2 059,4	72,0	3,6 %	Droits d'enregistrement
waaronder : gewestelijke registratierechten	1 843,3	1 908,2	64,9	3,5 %	dont : droits d'enregistrement régionaux
: niet-geregionaliseerde registratierechten	144,1	151,2	7,1	5,0 %	: droits d'enregistrement non régionalisés
Diversen en boetes	936,3	1 091,2	154,9	16,5 %	Divers et amendes
waaronder : geregionaliseerde boetes	186,7	176,5	-10,3	-5,5 %	dont : amendes régionalisées
: niet-geregionaliseerde boetes en diverse rechten	749,5	914,7	165,2	22,0 %	: amendes non régionalisées et droits divers
Totaal btw, registratie en diversen	35 724,1	37 580,0	1 855,9	5,2 %	Total TVA, enregistrement et divers
Successierechten	1 054,5	1 114,4	59,9	5,7 %	Droits de succession
Fiscale regularisatie	107,9	300,0	192,1	178,0 %	Régularisation fiscale ter
TOTAAL FISCALE ONTVANGSTEN	113 660,3	117 583,6	3 923,4	3,5 %	TOTAL DES RECETTES FISCALES
Waaronder vrijstellingen doorstorting bedrijfsvoorheffing	2 766,0	2 913,7			Dont dispenses de versements précompte professionnel

ONTVANGSTEN VOOR DERDEN EN TOEGEWEZEN
ONTVANGSTEN

(in miljoen EUR)

RECETTES DE TIERS ET RECETTES
ATTRIBUEES

(en millions EUR)

	2017 Monitoring maart KAS - 2017 Monitoring mars CAISSE	2018 Verwachte ontvangsten KAS - 2018 Recettes prévues CAISSE	Verschil miljoen EUR 2018-2017 - Écart millions EUR 2018-2017	Jaarlijkse stijging verwachte ontvangsten - Croissance à un an des recettes prévues	
Directe belastingen					Contributions directes
Verkeersbelasting	129,3	132,3	3,0	2,3 %	Taxe de circulation
Belasting op inverterstelling	50,0	51,0	1,0	2,1 %	Taxe de mise en circulation
Eurovignet	- 6,6	5,1	11,7	-177,5 %	Eurovignette
Accijnscompenserende belasting					Taxe compensatoire des accises
Belasting op spelen en weddenschappen	64,3	68,7	4,5	6,9 %	Taxe sur les jeux et paris
en automatische ontpanningstoestellen	35,5	39,1	3,6	10,2 %	et les appareils automatiques de divertissement
Onroerende voorheffing	59,1	37,0	- 22,1	-37,3 %	Précompte immobilier
Roerende voorheffing	3 214,2	3 448,9	234,7	7,3 %	Précompte mobilier
Belasting werknemersparticipatie	0,0	0,0	0,0		Impôt sur les participations de salariés
Voorafbetalingen					Versements anticipés
Kohieren	409,2	122,7	- 286,6	-70,0 %	Rôles
waaronder : Kohieren vennootschappen	80,5	106,5	26,0	32,3 %	dont : Rôles sociétés
: Kohieren natuurlijke personen	328,7	16,2	- 312,5	-95,1 %	: Rôles personnes physiques
: Kohieren BNI	0,0	0,0	0,0		: Rôles INR
Bedrijfsvoorheffing	23 039,2	23 463,4	424,2	1,8 %	Précompte professionnel
waaronder : Bronheffing	23 039,2	23 463,4	424,2	1,8 %	dont : Source
: Kohieren	0,0	0,0	0,0		: Rôles
Andere	315,9	331,7	15,8	5,0 %	Divers
Totaal directe belastingen	27 310,1	27 700,0	389,8	1,4 %	Total contributions directes
Douane	2 599,9	2 863,1	263,2	10,1 %	Douanes
Accijnzen en diversen	70,7	72,2	1,5	2,1 %	Accises et divers
Totaal douane en accijnzen	2 670,6	2 935,3	264,7	9,9 %	Total douanes et accises
Btw	27 517,7	28 982,6	1 464,9	5,3 %	TVA
waaronder : zuivere btw	27 505,9	28 970,7	1 464,9	5,3 %	dont : TVA pure
: "diverse" rechten en taksen	11,9	11,9	0,0	0,0 %	: droits et taxes "divers"
Gewestelijke registratierechten	1 843,3	1 908,2	64,9	3,5 %	Droits d'enregistrement régionaux
Diversen en boetes	186,7	176,5	- 10,3	-5,5 %	Divers et amendes
waaronder : geregionaliseerde boetes	186,7	176,5	- 10,3	-5,5 %	dont : amendes régionalisées
: niet-geregionaliseerde boetes en diverse rechten	0,0	0,0	0,0		: amendes non régionalisées et droits divers
Totaal btw, registratie en diversen	29 547,8	31 067,2	1 519,4	5,1 %	Total TVA, enregistrement et divers
Successierechten	1 054,5	1 114,4	59,9	5,7 %	Droits de succession
Fiscale regularisatie ter	0,0	100,0	100,0		Régularisation fiscale ter
TOTAAL FISCALE ONTVANGSTEN	60 583,0	62 916,9	2 333,8	3,9 %	TOTAL DES RECETTES FISCALES

MIDDELENONTVANGSTEN

RECETTES VOIES ET MOYENS

(in miljoen EUR)

(en millions EUR)

	2017 Monitoring maart KAS -	2018 Verwachte ontvangsten KAS -	Verschil miljoen EUR 2018-2017 -	Jaarlijkse stijging verwachte ontvangsten -	
	2017 Monitoring mars CAISSE	2018 Recettes prévues CAISSE	Écart millions EUR 2018-2017	Croissance à un an des recettes prévues	
Directe belastingen					Contributions directes
Verkeersbelasting					Taxe de circulation
Belasting op inverterstelling					Taxe de mise en circulation
Eurovignet					Eurovignette
Accijnscompenserende belasting	0,0	0,0	0,0		Taxe compensatoire des accises
Belasting op spelen en weddenschappen en automatische ontspanningstoestellen					Taxe sur les jeux et paris et les appareils automatiques de divertissement
Onroerende voorheffing					Précompte immobilier
Roerende voorheffing	1 030,6	846,0	- 184,6	-17,9 %	Précompte mobilier
Bijdrage op hoge vermogensinkomens	0,0	0,0	0,0		Cotisation sur les hauts revenus du patrimoine
Belasting werknemersparticipatie	16,3	17,6	1,3	7,9 %	Impôt sur les participations de salariés
Voorafbetalingen	13 190,6	14 139,1	948,5	7,2 %	Versements anticipés
Kohieren	2 080,6	2 158,1	77,4	3,7 %	Rôles
waaronder : Kohieren vennootschappen	6 784,8	6 595,6	- 189,2	-2,8 %	dont : Rôles sociétés
: Kohieren natuurlijke personen	-4 958,3	-4 737,2	221,0	-4,5 %	: Rôles personnes physiques
: Kohieren BNI	254,1	299,7	45,6	18,0 %	: Rôles INR
Bedrijfsvoorheffing	21 460,7	21 446,4	- 14,3	-0,1 %	Précompte professionnel
waaronder : Bronheffing	21 198,8	21 162,6	- 36,2	-0,2 %	dont : Source
: Kohieren	261,9	283,8	21,9	8,4 %	: Rôles
Andere	60,3	38,5	- 21,8	-36,1 %	Divers
Totaal directe belastingen	37 839,1	38 645,6	806,6	2,1 %	Total contributions directes
Douane					Douanes
Accijnzen en diversen	8 954,0	9 308,3	354,3	4,0 %	Accises et divers
Totaal douane en accijnzen	8 954,0	9 308,3	354,3	4,0 %	Total douanes et accises
Btw	5 282,7	5 446,8	164,2	3,1 %	TVA
waaronder : zuivere btw	2 516,6	2 239,6	- 277,0	-11,0 %	dont : TVA pure
: "diverse" rechten en taksen	2 766,1	3 207,3	441,2	15,9 %	: droits et taxes "divers"
Registratierechten	144,1	151,2	7,1	5,0 %	Droits d'enregistrement
Diversen en boetes	749,5	914,7	165,2	22,0 %	Divers et amendes
Totaal btw, registratie en diversen	6 176,3	6 512,8	336,5	5,4 %	Total TVA, enregistrement et divers
Successierechten					Droits de succession
Fiscale regularisatie ter	107,9	200,0	92,1	85,4 %	Régularisation fiscale ter
TOTAAL FISCALE ONTVANGSTEN	53 077,2	54 666,7	1 589,5	3,0 %	TOTAL DES RECETTES FISCALES

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BEGROTING, BELAST MET DE NATIONALE LOTERIJ

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, geeft toelichting bij de voorliggende wetsontwerpen.

Deze regering heeft van bij haar aantreden de keuze gemaakt om het economische herstel te ondersteunen door een verantwoordelijk begrotingssaneringsbeleid te voeren. Het gaat om een keuze die ten volle wordt opgenomen.

Deze beleidsoptie heeft haar vruchten afgeworpen. In 3 jaar tijd is het begrotingstekort door drie gedeeld, terwijl massaal werkgelegenheid werd gecreëerd.

De regering heeft ook de economische groei versterkt en omvangrijke structurele hervormingen doorgevoerd.

Groei ondersteunen, een boost geven aan de creatie van werkgelegenheid en de duurzaamheid van ons model van sociale bescherming waarborgen, dat zijn de speerpunten van het regeringsbeleid.

“Jobs, jobs, jobs”. Dat is geen slogan. Dat is het engagement van deze regering om elke dag te werken aan het welzijn van onze medeburgers. Dat is de wil om de aantrekkelijkheid van het land te versterken. Dat is de standvastige vastberadenheid om het behoud van het systeem van sociale bescherming te garanderen, voor de huidige en de toekomstige generaties.

“Jobs, jobs, jobs”. Dat is inmiddels een objectieve en aangetoonde werkelijkheid. De resultaten zijn er immers. En deze resultaten tonen de geloofwaardigheid van het gevoerde beleid aan, voor zover dat nodig was.

Tussen eind 2014 en eind 2017 werden meer dan 170 500 jobs gecreëerd, waarvan de overgrote meerderheid in de privésector. In 2018 zullen daar nog 57 200 jobs bijkomen volgens de laatste ramingen van het Federaal Planbureau (FPB). Over de periode 2015-2018 zullen er dus meer dan 227 700 nieuwe jobs gecreëerd zijn.

De conjunctuur heeft uiteraard bijgedragen tot deze gunstige dynamiek. Deze resultaten zijn ook het gevolg van de maatregelen genomen door de regering om de arbeidskosten te beperken, om de geloofwaardigheid van ons land te versterken en de potentiële groei te ondersteunen. De intensiteit waarmee jobs werden

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DU BUDGET, CHARGÉE DE LA LOTERIE NATIONALE

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale, commente les projets de loi à l'examen.

Ce gouvernement a, depuis son entrée en fonction, fait le choix de soutenir la relance économique tout en menant une politique d'assainissement budgétaire responsable. Il s'agit d'une décision pleinement assumée.

Ce choix politique a porté ses fruits. En 3 ans, le déficit budgétaire a été divisé par trois, alors que la création d'emplois a été massive.

Le gouvernement a également renforcé la croissance économique et mené des réformes structurelles d'envergure

Soutenir la croissance, booster la création d'emplois et assurer la pérennité de notre modèle de protection sociale, voilà ce qui motive la politique menée par le gouvernement.

“Jobs, jobs, jobs”. Ce n'est pas qu'un slogan. C'est l'engagement de ce gouvernement d'œuvrer au quotidien pour le bien-être de nos concitoyens. C'est la volonté de renforcer l'attractivité de notre pays. C'est la détermination ferme de garantir le maintien de notre système de protection sociale, pour les générations actuelles et les générations à venir.

“Jobs, jobs, jobs”. C'est désormais une réalité objective et démontrée. Les résultats sont en effet là. Et ils démontrent, si besoin en était, la crédibilité des politiques menées.

Entre fin 2014 et fin 2017, ce sont plus de 170 500 emplois qui ont été créés, dont la grande majorité dans le secteur privé. En 2018, 57 200 nouveaux emplois viendront s'ajouter à ce chiffre selon les dernières estimations du Bureau fédéral du Plan (BFP). Sur la période 2015-2018, ce seront donc plus de 227 700 nouveaux emplois qui auront été créés.

La conjoncture a bien sûr contribué à cette dynamique favorable mais ces résultats sont aussi le fruit des mesures prises par le gouvernement pour limiter les coûts du travail, renforcer la crédibilité de notre pays et soutenir la croissance potentielle. L'intensité de la création d'emplois par rapport à la croissance économique

gecreëerd, ten opzichte van de economische groei, is overigens historisch gezien één van de hoogste en is veel hoger dan bij onze Europese burens.

Het creëren van werkgelegenheid, samen met de effecten van de taxshift, heeft de regering toegelaten de koopkracht van de Belgische huishoudens te verbeteren en te versterken. Na een slappe tot zelfs negatieve groei van het reëel beschikbaar inkomen van de particulieren sinds 2010 heeft de koopkracht van de huishoudens zich aanzienlijk hersteld sinds 2015. Zo steeg het met 0,9 % in 2016, 1,1 % in 2017 en zou het moeten verbeteren met 2,1 % in 2018.

Deze stijging van de koopkracht heeft een effect op de consumptie-uitgaven en, van daaruit vertrekkend, op de activiteit van de ondernemingen. Dat wordt bevestigd door de laatste conjuncturele barometer van de *Union des classes moyennes* (UCM) waarin het vertrouwen van de Waalse en Brusselse ondernemers nog nooit zo hoog was.

De sanering van de overheidsfinanciën verbleekt hier echter niet bij. Zoals werd aangegeven door het Instituut voor de Nationale Rekeningen op 20 april laatstleden, werd 2017 afgesloten met een nominaal tekort van -1 % van het bbp op Belgisch niveau, ten opzichte van -3,1 % in 2014. Het structureel saldo werd eveneens aanzienlijk teruggedrongen, van -2,6 % in 2014 naar -0,86 % in 2017.

Onze doelstellingen werden duidelijk behaald in 2017, wat het structureel saldo betreft en de resultaten van het nominaal tekort overschrijden zelfs vooruitzichten van de regering. Deze resultaten tonen aan dat het begrotingssaneringsbeleid van deze regering efficiënt is. Dankzij de inspanningen van deze regering staat het begrotingstekort op het laagste niveau in 10 jaar.

Er is geen “begrotingskloof” en er is ook geen sprake van een “begroting gebouwd op los zand” zoals sommigen beweren. De doelstellingen van de regering om het tekort terug te dringen worden bevestigd door de meest recente officiële statistieken.

Deze sanering van de overheidsfinanciën werd overigens benadrukt in de laatste lentevooruitzichten van de Europese Commissie. Volgens de Europese Commissie weerspiegelt het terugdringen van het tekort in 2017 met name de substantiële structurele inspanningen van de overheden. Daarnaast moet overigens worden vastgesteld dat de Europese Commissie haar berekening van het tekort 2017 heeft herzien naar -1 %, terwijl ze nog uitging van -1,5 % in november 2017 en -1,9 % in mei 2017.

est d'ailleurs historiquement une des plus élevée et largement supérieure à celle de nos voisins européens.

La création d'emplois, alliée aux effets du *tax shift*, a permis d'améliorer et de renforcer le pouvoir d'achat des ménages belges. Après une croissance atone, voire négative, du revenu disponible réel des particuliers depuis 2010, le pouvoir d'achat des ménages s'est considérablement redressé depuis 2015. Il a ainsi augmenté de 0,9 % en 2016, 1,1 % en 2017 et devrait progresser de 2,1 % en 2018.

Cette hausse du pouvoir d'achat a un effet sur les dépenses de consommation et, partant de là, sur l'activité des entreprises. Ce que confirme le dernier baromètre conjoncturel de l'Union des classes moyennes (UCM), selon lequel la confiance des entrepreneurs wallons et bruxellois n'a jamais été aussi élevée.

Et l'assainissement n'est pas en reste. Comme l'a indiqué l'Institut des Comptes Nationaux le 20 avril dernier, l'année 2017 s'est clôturée avec un déficit nominal de -1 % du PIB au niveau belge contre -3,1 % en 2014. Le solde structurel s'est aussi considérablement réduit, passant de -2,6 % en 2014 à -0,86 % en 2017.

Les objectifs du gouvernement sont clairement atteints en 2017 en ce qui concerne le solde structurel et les résultats du déficit nominal dépassent même ses projections. Ces résultats démontrent que la politique d'assainissement budgétaire de ce gouvernement est efficace. Les efforts de ce gouvernement ont ainsi permis de retrouver le niveau de déficit d'il y a dix ans.

Pas de “gouffre budgétaire”, ni de “budget bâti sur du sable” comme certains ont pu le dire. Les objectifs du gouvernement de réduction du déficit sont confirmés par les statistiques officielles les plus récentes.

Cet assainissement des finances publiques a d'ailleurs été souligné dans les dernières prévisions de printemps de la Commission européenne. Selon la Commission, la réduction du déficit en 2017 reflète notamment les efforts structurels substantiels des autorités. Force est par ailleurs de constater que la Commission européenne a revu son calcul du déficit 2017 à -1 % alors qu'elle tablait encore sur -1,5 % en novembre 2017 et -1,9 % en mai 2017.

Hoewel de Europese Commissie ook uitgaat van een merkbare verbetering van het structureel tekort in 2017 blijft deze echter beperkter dan berekend door de FOD Beleid en Ondersteuning, voornamelijk door het verschil in methodologische aanpak op het vlak van de berekening van de *output gap*.

Wat 2018 betreft verheugt de minister zich over de vaststelling dat de Europese Commissie voortaan uitgaat van een nominaal tekort van -1,1 %, tegenover nog -1,4 % in november 2017. Dat cijfer ligt voortaan dichter bij het tekort opgenomen in het stabiliteitsprogramma dat, ter herinnering, -0,98 % van het bbp bedraagt voor België in 2018.

De minister stelt ook vast in de evaluatie van de Europese Commissie dat er een verslechtering is van de resultaten tussen 2018 en 2019 van dezelfde orde, zoals voorzien in de meerjarenbegroting opgesteld bij de initiële begroting 2018. Aangezien de huidige oefening zich beperkt tot een actualisering van de begroting 2018, zal men moeten wachten tot de economische begroting van juni 2018 en de opmaak van de initiële begroting 2019, om het traject 2019-2021 opnieuw te evalueren.

De begrotingssanering vergt op elk ogenblik aandacht, met een precieze opvolging van de ontvangsten en de uitgaven. De regering zal het werk blijven voortzetten tot de laatste dag van de legislatuur, zonder de inspanningen te verminderen. Vanuit die optiek heeft de regering de begrotingscontrole aangepakt.

De minister staat erop om de doelstellingen van de begrotingscontrole in herinnering te brengen. Deze oefening, die ons wordt opgelegd door de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de Federale Staat, beoogt de actualisering van de evolutie van de ontvangsten en uitgaven, rekening houdend met de meest recente macro-economische parameters. Deze actualisering moet een vergelijking mogelijk maken van de evolutie van de begroting op het ogenblik T, hetzij ongeveer in maart, ten opzichte van het ogenblik T-1, dat overeenstemt met de opmaak van de initiële begroting, hetzij de zomer van het voorgaande jaar.

Om dit te doen, steunt het werk van de regering op de ramingen van het rapport van het Monitoringcomité van 14 maart 2018. Die zijn gebaseerd op de economische begroting van het Federaal Planbureau van 8 februari 2018. De initiële begroting 2018 is gebaseerd op de economische begroting van juni 2017. Acht maanden later is een actualisering dus altijd onontbeerlijk.

Bij ongewijzigd beleid, op basis van verschillende hypothesen met name betreffende het rendement van bepaalde maatregelen, had het Monitoringcomité het

Si la Commission table également sur une nette amélioration du déficit structurel en 2017, celle-ci reste cependant plus limitée que celle calculée par le SPF Stratégie et Appui en raison principalement de la différence d'approche méthodologique au niveau du calcul de l'*output gap*.

Concernant 2018, la ministre se réjouit de constater que la Commission européenne table désormais sur un déficit nominal de -1,1 % contre encore -1,4 % en novembre 2017. Ce chiffre est désormais plus proche du déficit repris dans le programme de stabilité qui est, pour rappel, de -0,98 % du PIB pour la Belgique en 2018.

La ministre constate aussi dans l'évaluation de la Commission européenne une dégradation des résultats entre 2018 et 2019 du même ordre que celle prévue dans le pluriannuel élaboré lors du budget initial 2018. L'exercice actuel se limitant à une actualisation du budget 2018, il faudra attendre le budget économique de juin et l'élaboration du budget initial 2019 pour réévaluer la trajectoire 2019-2021.

L'assainissement budgétaire demande une attention de tous les instants, avec un suivi précis des recettes et des dépenses. Le gouvernement continuera le travail jusqu'au dernier jour de la législature, sans relâcher ses efforts. C'est dans cette optique que le gouvernement a travaillé lors du contrôle budgétaire.

La ministre tient à rappeler l'objectif du contrôle budgétaire. Cet exercice, imposé par la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, vise à actualiser l'évolution des recettes et des dépenses en tenant compte des paramètres macroéconomiques les plus récents. Cette actualisation doit permettre une comparaison de l'évolution du budget au temps T, soit environ en mars, par rapport au temps T-1 qui correspond à l'élaboration du budget initial, soit l'été de l'année précédente.

Pour ce faire, le gouvernement a fondé ses travaux sur les estimations du rapport du Comité de monitoring du 14 mars 2018. Celles-ci se basent sur le budget économique du Bureau fédéral du Plan du 8 février 2018. Le budget initial 2018 est basé sur le budget économique de juin 2017. Huit mois plus tard, une actualisation est donc toujours indispensable.

À politique inchangée, sur base de différentes hypothèses notamment concernant le rendement de certaines mesures, le Comité de monitoring avait estimé le

structureel tekort voor entiteit I in 2018 op -1 % van het bbp geraamd. De regering heeft beslist om vast te houden aan haar doelstelling om het begrotingstekort terug te dringen, om te komen tot een structureel saldo van -0,68 % van het bbp in 2018, in overeenstemming met de doelstellingen gedefinieerd tijdens de opmaak van de initiële begroting 2018. De bevestiging van deze doelstelling houdt daarom een budgettaire oefening in, zoals berekend door het Monitoringcomité, van 1,417 miljard euro.

Verscheidene maatregelen en correcties, voornamelijk van technische aard, werden doorgevoerd. De minister zal deze maatregel nader toelichten.

Allereerst werd de cyclische correctie gebruikt bij de overgang van het nominaal saldo naar het structureel saldo aangepast ingevolge de actualisering van de *output gap* uitgevoerd door het FPB, in het kader van zijn "Economische vooruitzichten 2018-2023" gepubliceerd na de publicatie van het rapport van het Monitoringcomité. Deze herziening levert een winst op in cyclische correctie ten belope van 146 miljoen euro, waarmee de budgettaire oefening voor eenzelfde doelstelling wordt herleid tot 1,271 miljard euro.

Daarnaast werd een technische correctie van 463 miljoen euro aangebracht in het kader van het opzetten, in 2018, van bijkomende maatregelen beslist in het kader van de hervorming van de *tax shift*.

De minister herinnert eraan dat de *tax shift* een vermindering van de personenbelasting als doelstelling had. Zonder rekening te houden met de terugverdien-effecten had dit een impact op de ontvangsten voor de Federale Staat met eenzelfde bedrag sinds de invoering ervan (hier in 2018 voor fase 2). Aangezien de overdrachten naar de deelstaten pas worden aangepast in 2019-2020 moet deze prefinanciering worden gecorrigeerd als *one-off* om overeen te stemmen met de begrotingswerkelijkheid en zo het tijdelijke effect in structurele termen van dit verschil in tijd teniet te doen.

In de sociale zekerheid werd het rendement van bepaalde maatregelen die al werden beslist, bevestigd. Het gaat bijvoorbeeld om de maatregel betreffende de *starter jobs* (correctie van 18 miljoen euro) waarvan de inwerkingtreding wordt voorzien op 1 juli 2018 en die al gedeeltelijk werd uitgevoerd of om de maatregelen betreffende de zachte landingsbaan (correctie van 40 miljoen euro) die in werking is getreden op 1 januari 2018.

Op het vlak van sociale fraude werd het rendement van bepaalde maatregelen, die werden uitgevoerd, bevestigd, voor een totaal van 16,5 miljoen euro, meer dan wat het Monitoringcomité had ingeschat. Nieuwe

déficit structurel pour l'entité I en 2018 à -1 % du PIB. Le gouvernement a décidé de maintenir son objectif d'une réduction du déficit budgétaire afin d'atteindre un solde structurel de -0,68 % du PIB en 2018, conformément aux objectifs définis lors de l'élaboration du budget initial 2018. La confirmation de cet objectif portait dès lors l'exercice budgétaire, tel que calculé par le Comité de monitoring, à 1,417 milliard d'euros.

Plusieurs mesures et corrections, principalement d'ordre technique, ont été apportées. La ministre se propose d'en exposer quelques-unes.

Tout d'abord, la correction cyclique utilisée lors du passage du solde nominal vers le solde structurel a été adaptée suite à l'actualisation de l'*output gap* effectuée par le Bureau du Plan dans le cadre de ses "Perspectives économiques 2018-2023" publiées après la publication du rapport du Comité de monitoring. Cette révision engendre un gain en correction cyclique de 146 millions d'euros, réduisant ainsi le travail budgétaire pour un même objectif à 1,271 milliard.

Une correction technique de 463 millions d'euros a par ailleurs été apportée dans le cadre de la mise en place en 2018 des mesures supplémentaires décidées dans le cadre de la réforme du *tax shift*.

La ministre rappelle que le *tax shift* a pour objectif une diminution de l'impôt des personnes physiques. Sans tenir compte des effets retour, les recettes pour l'État fédéral se voient impactées d'autant dès sa mise en œuvre (ici en 2018 pour la phase 2). Les transferts vers les entités fédérées n'étant adaptés qu'en 2019-2020, ce préfinancement doit être corrigé en *one off* pour correspondre à la réalité budgétaire et annuler ainsi l'effet temporaire en termes structurels de ce décalage dans le temps.

En sécurité sociale, le rendement de certaines mesures déjà décidées a été confirmé. Il s'agit par exemple de la mesure relative au *starter jobs* (correction de 18 millions d'euros) dont l'entrée en vigueur est prévue au 1^{er} juillet 2018 et qui a déjà été partiellement exécutée ou de la mesure relative aux fin de carrière en douceur (correction de 40 millions d'euros) qui est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2018.

En matière de fraude sociale, le rendement de certaines mesures qui sont en train d'être exécutées a été confirmé pour un total de 16,5 millions d'euros supplémentaires par rapport aux estimations du Comité de

maatregelen werden eveneens beslist in het kader van de strijd tegen oneerlijke concurrentie en sociale dumping, waarvan de opbrengst wordt geraamd op 25 miljoen euro.

In de gezondheidszorg werd een correctie van 11,5 miljoen euro aangebracht. Ingevolge de raming die naar boven werd herzien van de uitgaven voor de pensioenen in 2018 moesten de ontvangsten (RIZIV) uit de bijdragen voor pensioenen worden herhaald.

Op fiscaal vlak brengen de genomen maatregelen een totaalbedrag van 380 miljoen euro op.

De stijging van de niet-fiscale ontvangsten wordt in hoofdzaak verklaard door de heraming van de dividenden van de financiële instellingen. Die baseert zich op de betalingen van dividenden aangekondigd door de betrokken ondernemingen. De regering gaat uit van een bijkomend dividendniveau voor een totaalbedrag van 21,5 miljoen euro.

Bepaalde initiatieven werden ook genomen die als effect hebben dat de uitgaven worden beperkt.

In de primaire uitgaven heeft de regering beslist de kredieten van de POD Maatschappelijke Integratie en Fedasil niet te verhogen, hoofdzakelijk omwille van de grote schommeling van het aantal asielzoekers. Dit aantal zal opnieuw worden geëvalueerd in juni 2018, rekening houdend met ontmantelingsplan 2 van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie. Het aantal opvangplaatsen voor asielzoekers moet immers worden aangepast, rekening houdend met een daling van het aantal asielzoekers.

Het bedrag van de interdepartementale provisie werd ook aangepast, rekening houdend met een heraming van de noden en de kosten ervan, met als gevolg een besparing van 62,5 miljoen euro.

De beslissing werd ook genomen om het volume van de werkingskredieten van de departementen niet aan te passen in functie van het inflatiecijfer berekend door de Federaal Planbureau in zijn economische begroting van februari. Deze beslissing maakt een besparing mogelijk van 20 miljoen euro ten opzichte van het rapport van het Monitoringcomité.

De minister benadrukt dat het hier gaat over de inflatie en niet over de indexering bij het overschrijden van de spilindex, waarvan de impact is opgenomen bij de begrotingsaanpassing in het kader van de interdepartementale provisie.

monitoring. De nouvelles mesures ont également été décidées dans le cadre de la lutte contre la concurrence déloyale et le dumping social, dont le rendement est estimé à 25 millions d'euros.

En soins de santé, une correction de 11,5 millions d'euros a été apportée. Suite à l'estimation revue à la hausse des dépenses destinées aux pensions en 2018, les recettes (INAMI) provenant des cotisations sur les pensions ont dû être réestimées.

Sur le plan fiscal, les mesures prises rapportent au total un montant de 380 millions d'euros.

L'augmentation des recettes non fiscales s'explique principalement par la réestimation des dividendes des institutions financières. Celle-ci se base sur les paiements des dividendes annoncés par les entreprises concernées. Le gouvernement table sur un niveau de dividendes supplémentaires pour un montant total de 21,5 millions.

Certaines initiatives ayant pour effet de limiter les dépenses ont également été prises.

En dépenses primaires, le gouvernement a décidé de ne pas augmenter les crédits du SPP Intégration sociale et de FEDASIL, en raison notamment de la grande variabilité du nombre de demandeurs d'asile. Ceux-ci seront réévalués en juin 2018 en tenant compte du plan de démantèlement 2 du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration. Le nombre de places d'accueil pour demandeurs d'asile doit en effet être adapté, compte tenu de la diminution du nombre de demandeurs d'asile.

Le montant de la provision interdépartementale a également été adapté en tenant compte d'une réévaluation des besoins et de leurs coûts, avec pour conséquence une économie de 62,5 millions d'euros.

La décision a également été prise de ne pas adapter le volume des crédits de fonctionnement des départements en fonction du taux d'inflation calculé par le Bureau fédéral du Plan dans son Budget économique de février. Cette décision permet une économie de 20 millions d'euros par rapport au rapport du Comité de monitoring.

La ministre souligne qu'il s'agit bien ici du taux d'inflation et non de l'indexation liée au dépassement de l'indice-pivot, dont l'impact a bien été pris en compte lors de l'ajustement budgétaire dans le cadre de la provision interdépartementale.

Tot slot werd een correctie van 150 miljoen euro aangebracht in het kader van *Crossborder*, het project voor het beheer van het innen van de verkeersboetes. Hierbij wilde men, enerzijds, de verslechtering corrigeren van de “niet-geregionaliseerde boetes en diverse rechten” van entiteit 2, die verkeerdelijk werden aangerekend op de inspanning van entiteit 1 en anderzijds het bedrag actualiseren van de ontvangsten die daadwerkelijk zullen worden geïnd in 2018, op basis van gegevens die zijn verstrekt door de FOD Justitie.

Daarnaast heeft de regering, zowel bij voorbereidende vergaderingen op het conclaaf als bij het conclaaf zelf, een reeks nieuwe initiatieven beslist. De minister zal hieromtrent geen exhaustieve lijst geven, maar zij wil wel de aandacht vestigen op enkele voorbeelden.

Zo zullen de middelen voorbehouden voor juridische bijstand naar boven worden herzien, dankzij een herwaardering naar 75 euro per verschuldigd punt aan *pro deo*-advocaten. De maatregel zal 16,5 miljoen euro kosten.

Er werd een oplossing gevonden om het probleem op te lossen van de dubbele cohorte bij de studenten geneeskunde. Omwille van de herziening van het aantal studiejaar van 7 tot 6 komen twee jaren met elkaar in concurrentie voor de stageplaatsen. Om deze situatie het hoofd te kunnen bieden en voldoende stageplaatsen te creëren werd 18,4 miljoen euro vrijgemaakt.

Het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) zal bijkomend 2 miljoen euro ontvangen die enerzijds zullen toelaten om een aangekondigd programma van onverwachte controles te financieren en, anderzijds, het personeelsbestand aan te vullen dat de controles moet uitvoeren.

Iets meer dan 5 miljoen euro werd vrijgemaakt op de begroting van de FOD Mobiliteit, met name om de installatie van veiligheidspalen mogelijk te maken in de strijd tegen ramkraken in stations en om de cruciale nationale infrastructuur te beveiligen.

De regering heeft ook een akkoord bereikt over het opstarten, in 2018, van de aanwervingen in het kader van, enerzijds de 1-op-1-vervanging van magistraten en gerechtelijk personeel en, anderzijds, van operationele politieagenten.

De regering heeft beslist, in het kader van de armoede-enveloppe, het leefloon van de gezinshoofden te verhogen (met inbegrip van de eenoudergezinnen met kinderen) met 40 euro per maand, de uitkering voor personen met een handicap en de inkomensgarantie

Enfin, une correction de 150 millions d'euros a été apportée dans le cadre du *crossborder*, le projet de gestion de la perception des amendes routières. Il s'agissait ici, d'une part, de corriger la dégradation des “amendes non régionalisées et divers” de l'entité 2 imputée erronément sur l'effort de l'entité 1 et, d'autre part, d'actualiser le montant des recettes qui seront effectivement perçues en 2018, sur base des données communiquées par le SPF Justice.

Le gouvernement a par ailleurs décidé, tant lors des réunions préparatoires au conclave que lors du conclave même, d'une série de nouvelles initiatives. La ministre ne sera pas exhaustive, mais elle souhaite mettre en évidence quelques exemples.

Ainsi, les moyens dévolus à l'aide juridique seront revus à la hausse grâce à une revalorisation à 75 euros du point dû aux avocats *pro deo*. La mesure coûtera 16,5 millions d'euros.

Une solution a été trouvée pour résoudre le problème de la double cohorte d'étudiants en médecine. En raison de la réduction du nombre d'années d'études de 7 à 6, deux années entrent en concurrence pour les places de stage. Afin de pouvoir faire face à cette situation et créer suffisamment de places de stage, 18,4 millions d'euros ont été dégagés.

L'Agence Fédérale de Sécurité de la Chaîne Alimentaire (AFSCA) recevra 2 millions d'euros supplémentaires qui permettront, d'une part, de financer un programme de contrôles inopinés annoncé et, d'autre part, d'étoffer les effectifs du personnel de contrôle.

Un peu plus de 5 millions d'euros ont été débloqués sur le budget du SPF Mobilité notamment pour permettre l'installation de bollards afin de lutter contre l'intrusion de véhicules béliers dans les gares et pour sécuriser les infrastructures critiques nationales.

Le gouvernement a également marqué son accord sur le lancement en 2018 des recrutements dans le cadre du remplacement 1 pour 1 des Magistrats et du personnel judiciaire d'une part et des agents opérationnels de la police d'autre part.

Le gouvernement a décidé, dans le cadre de l'enveloppe pauvreté, d'augmenter le revenu d'intégration sociale des chefs de famille (y compris les parents célibataires avec enfants) de 40 euros par mois, l'allocation des personnes handicapées et le revenu garanti pour les

voor personen ouder dan 65 jaar. De verhogingen zullen van toepassing zijn vanaf 1 juli 2018.

In hetzelfde kader zal de tussenkomst van de federale regering per dossier ten voordele van de OCMW's stijgen met 45 euro, wat betekent dat de federale overheid voortaan 515 euro toekent voor elk dossier.

De regering heeft ook beslist de kredieten van Landsverdediging te verhogen ter prefinanciering van de investeringen in het kader van de strategische visie. Deze beslissing moet ons toelaten het engagement na te leven dat werd aangegaan in 2014 bij de NAVO-top in Cardiff en werd vernieuwd tijdens de NAVO-top in Warschau, om de uitgaven voor defensie niet meer te laten dalen.

Inzake vennootschapsbelasting zal de afzonderlijke bijdrage die verschuldigd is, wanneer de vergoeding van de bedrijfsleider de 45 000 euro niet overschrijdt, worden behouden op 5 %. Wat de overgang betreft van 36 000 euro naar 45 000 euro en de impact ervan op de kmo's, zal deze zomer worden geëvalueerd.

Tot slot wijst de minister op de dalende trend die werd ingezet in 2015 inzake de schuldenlast.

Terwijl de schuld sinds 2007 was gestegen om een historisch hoog niveau te bereiken in 2014 van maar liefst 107 %, werd de staatsschuld sindsdien ononderbroken teruggedrongen tot 103,1 % in 2017. Deze schuld zal verder worden teruggedrongen in 2018 naar 101,2 %, wat een vermindering is van meer dan 5,8 % van het bbp sinds 2014.

De maatregelen die door de regering genomen werden om ons tekort terug te dringen alsook een dynamisch beheer van de staatsparticipaties hebben definitief een einde gesteld aan de opwaartse spiraal waarbij de schuldenlast maar bleef stijgen en waar ons land mee moest afrekenen tussen 2008 en 2014.

Hoewel de evolutie van de schuldgraad ons in staat stelt om vanaf dit jaar aan het schuld criterium te voldoen, baarde de evolutie van de schuld tot 2017 ons zorgen. In dit verband zal de Europese Commissie binnenkort haar rapport opgesteld in overeenstemming met artikel 126, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie voor België publiceren. De regering hoopt dat de Commissie, net zoals in de voorgaande jaren, in het kader van een constructieve dialoog rekening zal houden met de aanzienlijke inspanningen van de regering om het tekort en de schuldgraad te verminderen en belangrijke structurele hervormingen door te voeren. Het advies van de Europese Commissie

personnes âgées de plus de 65 ans. Les augmentations seront d'application à partir du 1^{er} juillet.

Dans ce même cadre, l'intervention du gouvernement fédéral par dossier au profit des CPAS augmentera de 45 euros, ce qui signifie que 515 euros seront désormais accordés par le pouvoir fédéral pour chaque dossier.

Le gouvernement a également décidé d'augmenter les crédits de la Défense pour préfinancer des investissements dans le cadre de la vision stratégique. Cette décision doit nous permettre de respecter l'engagement pris en 2014 lors du Sommet OTAN à Cardiff et réitéré en 2016 lors du sommet de l'OTAN à Varsovie de ne plus réduire les dépenses de défense.

En matière d'impôt des sociétés, la cotisation distincte due lorsque la rémunération du chef d'entreprise ne dépasse pas 45 000 euros sera maintenue à 5 %. Quant au passage de 36 000 euros à 45 000 euros et son impact sur les PME, ils feront l'objet d'une évaluation cet été.

La ministre conclut son intervention en soulignant la tendance baissière initiée en 2015 du niveau de notre endettement.

Alors que la dette avait augmenté depuis 2007 pour atteindre un niveau historiquement élevé en 2014 de 107 %, celle-ci a reculé sans interruption depuis, se réduisant à 103,1 % en 2017. Cette réduction de la dette va encore se poursuivre en 2018. Elle devrait ainsi passer à 101,2 %, ce qui représente une diminution de plus de 5,8 % du PIB depuis 2014.

Les mesures prises par le gouvernement en faveur de la réduction du déficit de la Belgique et de la gestion dynamique des participations de l'État ont définitivement mis fin à la spirale ascendante de l'augmentation de la dette à laquelle a dû faire face notre pays entre 2008 et 2014.

Bien que l'évolution de notre taux d'endettement nous permette de satisfaire au critère concernant la dette à partir de cette année, l'évolution de la dette jusqu'en 2017 a été préoccupante. La Commission européenne publiera prochainement son rapport pour la Belgique, à ce propos, conformément à l'article 126, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Le gouvernement espère que, comme les années précédentes, la Commission tiendra compte, dans le cadre d'un dialogue constructif, des efforts considérables déployés par le gouvernement belge pour réduire le déficit et le taux d'endettement, et pour mener des réformes structurelles majeures. En outre, l'avis de la

over het stabiliteitsprogramma wordt overigens verwacht in de komende weken.

De regering is op de goede weg, maar er blijft nog heel wat werk op de plank. De rentelast in 2018 zou, hoewel die daalt, nog steeds bijna 8,5 miljard euro bedragen voor entiteit 1 (8,502 miljard euro). Dat moet ons ertoe aanzetten onze inspanningen voort te zetten om onze overheidsfinanciën onder controle te houden.

Sinds drie en een half jaar laat deze regering zien dat ze in staat is haar verantwoordelijkheid te nemen. Het gerealiseerde werk is gigantisch. Onze medeburgers kunnen voordeel halen uit de resultaten die werden geboekt, en die tot een economisch herstel en een versnelling van het aantal gecreëerde jobs hebben geleid.

De regering zal de sanering van onze overheidsfinanciën voortzetten en zal het tekort verder wegwerken om de vicieuze cirkel van de schuldenlast te doorbreken. Maar de regering zal het economische herstel niet opofferen om de begroting verder te saneren. Want de meest duurzame sanering is net economisch herstel.

De regering is op de goede weg, maar waakzaamheid blijft geboden. Dat betekent een regelmatige monitoring van de begrotingssituatie en de uitvoering van de genomen hervormingen.

De regering is er klaar voor. De regering gaat er alles aan doen om het land erop vooruit te laten gaan. De regering zal dan ook blijven voortwerken tot op de laatste dag, ongeacht wat anderen hierover zeggen.

Commission européenne sur le programme de stabilité est attendu dans les semaines à venir.

Le gouvernement est sur la bonne voie mais beaucoup reste à faire. En 2018, la charge d'intérêts, bien qu'elle soit en baisse, s'élèvera encore à près de 8,5 milliards d'euros pour l'entité 1 (8,502 milliards d'euros). Cela devrait nous inciter à poursuivre nos efforts en vue de maîtriser nos finances publiques.

Depuis trois ans et demi, le gouvernement démontre qu'il est capable d'assumer ses responsabilités. Le travail réalisé est considérable. Nos concitoyens bénéficient des résultats obtenus, qui ont alimenté une reprise économique et une augmentation du nombre d'emplois créés.

Le gouvernement poursuivra l'assainissement de nos finances publiques et réduira encore le déficit afin de briser le cercle vicieux de la dette. Toutefois, le gouvernement ne sacrifiera pas la reprise économique afin de poursuivre l'assainissement du budget. En effet, l'assainissement le plus durable réside dans la reprise économique.

Le gouvernement est certes sur la bonne voie, mais la vigilance reste de mise. Cela implique un suivi régulier de la situation budgétaire et de la mise en œuvre des réformes adoptées.

Le gouvernement est prêt. Il fera tout ce qui est en son pouvoir pour améliorer la situation de la Belgique. Le gouvernement continuera donc à travailler jusqu'au dernier jour, quoi qu'en dise l'opposition.

III. — HOORZITTING MET DE VERTEGENWOORDIGERS VAN HET REKENHOF

A. Uiteenzetting van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, geeft meer toelichting bij de grote lijnen van het verslag van het Rekenhof voor wat betreft de Algemene Toelichting en de ontvangsten. Daarna zal zijn collega, de heer Pierre Rion, dieper ingaan op de uitgaven en de sociale zekerheid.

De voorliggende begrotingsaanpassing is gebaseerd op de economische begroting van het Instituut voor de Nationale Rekeningen en op de ramingen van het Monitoringcomité bij ongewijzigd beleid. Vervolgens heeft de regering een aantal maatregelen genomen waarvan een deel technische correcties en een deel echte maatregelen. Het Rekenhof had zich in het rapport kunnen beperken tot zijn opmerkingen maar heeft ervoor geopteerd om toch ook dit ruimer kader en de opeenvolgende stappen die de regering gevolgd heeft, toe te lichten.

Wat de macro-economische parameters betreft, heeft het Rekenhof geen opmerkingen. De cijfers die de regering hanteert inzake groei en inflatie zijn afkomstig van het Federaal Planbureau (FPB) en zijn in lijn met de ramingen van andere instanties zoals de Europese Commissie en het IMF.

Het groeipercentage wordt ten opzichte van de initiële begroting licht hoger ingeschat (nu 1,8 % tegenover 1,6 % in de initiële begroting) en ook de inflatie wordt hoger geraamd. Er wordt nu uitgegaan van een overschrijding van de spilindex in september. Volgens de laatste prognose van het FPB, maar die dateert van 8 mei (dus na de indiening van deze begrotingsaanpassing in het parlement) zou dit zelfs al augustus kunnen zijn.

Rekening houdend met de te leveren inspanningen zoals geraamd door het Monitoringcomité heeft de regering voor een bedrag van 1 417 miljoen euro maatregelen en correcties genomen. De technische correcties, die dus geen echte maatregelen zijn maar veeleer herraamingen (soms op basis van nieuwe gegevens) bedragen in totaal 826 miljoen euro.

In verband met sommige correcties formuleert het Rekenhof in zijn verslag opmerkingen. Een eerste belangrijke technische correctie heeft betrekking op de neutralisatie door entiteit I van het effect van de *taxshift* op de gewestelijke personenbelasting. Voor

III. — AUDITION DES REPRÉSENTANTS DE LA COUR DES COMPTES

A. Exposé de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, fournit des explications relatives aux grandes lignes du rapport de la Cour des comptes en ce qui concerne l'Exposé général et les recettes. Ensuite, son collègue, M. Pierre Rion, abordera les dépenses et la sécurité sociale.

L'ajustement budgétaire à l'examen se base sur le budget économique de l'Institut des comptes nationaux et sur les estimations du Comité de monitoring à politique inchangée. Le gouvernement a ensuite pris une série de mesures, qui sont en partie des corrections techniques et en partie de véritables mesures. Dans son rapport, la Cour des comptes aurait pu se borner à fournir ses observations, mais elle a tout de même décidé de commenter également ce cadre plus large et les démarches successives entreprises par le gouvernement.

En ce qui concerne les paramètres macro-économiques, la Cour des comptes n'a pas d'observations à formuler. Les chiffres utilisés par le gouvernement en matière de croissance et d'inflation proviennent du Bureau fédéral du plan (BFP) et correspondent aux estimations d'autres instances comme la Commission européenne et le FMI.

L'estimation du taux de croissance est légèrement plus élevée que dans le budget initial (1,8 % contre 1,6 % dans le budget initial), et l'inflation est elle aussi estimée à un taux plus élevé. On prévoit maintenant un dépassement de l'indice pivot en septembre. Selon les dernières prévisions du BFP, qui datent du 8 mai (donc, après le dépôt de l'ajustement budgétaire au parlement), le dépassement pourrait même déjà avoir lieu en août.

Compte tenu des efforts à fournir tels qu'estimés par le Comité de monitoring, le gouvernement a pris des mesures et prévu des corrections pour un montant de 1 417 millions d'euros. Les corrections techniques, qui ne sont donc pas de véritables mesures mais plutôt des réestimations (parfois sur la base de nouvelles données), correspondent à un total de 826 millions d'euros.

Dans son rapport, la Cour des comptes formule des observations en ce qui concerne certaines corrections. Une première correction technique importante concerne la neutralisation par l'entité I de l'effet du *tax shift* sur l'impôt des personnes physiques régional. Pour l'entité I,

entiteit I werd geoordeeld dat de vermindering van de bedrijfsvoorheffing die hieruit voortvloeit ten belope van 462,6 miljoen euro niet structureel is omdat de last gedragen wordt door de gewesten vanaf het volgende jaar. Er werd echter geen rekening mee gehouden in de raming van het structureel saldo van entiteit II. Het is volgens het Rekenhof onzeker of deze werkwijze de toetsing door de Europese Commissie zal doorstaan.

Een tweede correctie waarop de heer Moens de aandacht vestigt, betreft de voorafbetalingen in de vennootschapsbelasting. Die waren in 2017 ruim 2 miljard hoger dan verwacht. De vraag is dan natuurlijk in welke mate deze toename als structureel kan worden beschouwd en in welke mate deze het gevolg is van niet-recurrente factoren zoals de verstrenging van de sancties bij onvoldoende voorafbetalingen. In dit geval is de vraag stellen een stuk makkelijker dan ze te beantwoorden, want er is niet echt een sluitende methodologie.

De Nationale Bank van België (NBB) had geadviseerd om uit voorzichtigheid het structurele deel van de verbetering te beperken tot 40 %. In de voorliggende begrotingsaanpassing werd ervan uitgegaan dat 50 % van de verbetering recurrent is en 50 % niet-recurrent. Dat maakt een verschil van 216,7 miljoen euro voor het structureel saldo.

Naast de technische correcties werd ook een herraaming uitgevoerd van sommige vroeger genomen maatregelen, wat leidt tot een verhoging van de ontvangsten met 353,8 miljoen euro, en nam de regering bijkomende maatregelen waarvan de weerslag geraamd wordt op 256 miljoen euro.

Dit alles geeft voor entiteit I als resultaat een structureel saldo van -0,69 %, vrijwel hetzelfde als bij de initiële begroting. De verbetering van het structureel saldo is 0,15 %, wat minder goed is dan bij de initiële begroting en in het stabiliteitsprogramma 2017-2020 waar het respectievelijk 0,25 % en 0,60 % bedroeg. Het vorderingensaldo is iets beter dan het structureel en bedraagt ongeveer -0,5 %.

Een gelijkaardig cijfer vindt men terug in het stabiliteitsprogramma 2018-2020 dat eind april werd gefinaliseerd. In het nieuwe stabiliteitsprogramma wordt nu uitgegaan van een evenwicht in 2020 voor alle entiteiten en wordt de structurele inspanning vastgelegd om dit te bereiken. Voor entiteit I gaat het om een structurele verbetering van 0,13 % in 2019 en 0,56 % in 2020. De verdeling van de inspanning over de twee begrotingsjaren

il a été estimé que la réduction du précompte professionnel à hauteur de 462,6 millions d'euros qui en découle n'est pas structurelle, car la charge est supportée par les régions à partir de l'année suivante. Il n'en a toutefois pas été tenu compte dans l'estimation du solde structurel de l'entité II. Selon la Cour des comptes, il n'est pas certain que cette manière de faire résiste à l'examen de la Commission européenne.

La deuxième correction mise en exergue par M. Moens concerne les versements anticipés à l'impôt des sociétés. En 2017, le montant de ces versements a dépassé les estimations d'un peu plus de 2 milliards. La question est naturellement de savoir dans quelle mesure cette augmentation peut être considérée comme structurelle et dans quelle mesure elle résulte de facteurs non récurrents, comme le durcissement des sanctions en cas de versements anticipés insuffisants. Dans ce cas, il est un peu plus facile de poser la question que d'y répondre, car il n'existe pas vraiment de méthodologie probante pour le déterminer.

La Banque nationale de Belgique (BNB) avait recommandé, par mesure de prudence, de limiter la part structurelle de l'amélioration à 40 %. Dans l'ajustement budgétaire à l'examen, le gouvernement est parti du principe que cette amélioration s'explique à moitié par des facteurs récurrents et à moitié par des facteurs non récurrents, ce qui représente une différence de 216,7 millions d'euros pour le solde structurel.

Outre les corrections techniques, le gouvernement a également procédé à une réestimation de certaines mesures adoptées antérieurement, qui se traduit par une augmentation des recettes de 353,8 millions d'euros, et a pris des mesures additionnelles qui devraient rapporter 256 millions d'euros.

Pour l'entité I, tous ces éléments ont pour résultat un solde structurel de -0,69 %, un pourcentage pratiquement identique à celui du budget initial. L'amélioration du solde structurel s'élève à 0,15 %, ce qui est moins élevé que les soldes inscrits dans le budget initial et dans le programme de stabilité 2017-2020 (qui étaient respectivement de 0,25 % et de 0,60 %). Le solde de financement, d'environ -0,5 %, est un peu meilleur que le solde structurel.

Le programme de stabilité 2018-2020, finalisé fin avril, table sur un pourcentage comparable. Le nouveau programme de stabilité prévoit un retour à l'équilibre en 2020 pour l'ensemble des entités et fixe les efforts structurels à fournir pour y parvenir. Pour l'entité I, il s'agira d'une amélioration structurelle de 0,13 % en 2019 et de 0,56 % en 2020. La répartition de l'effort sur ces deux années budgétaires diffère quelque peu de celle

verschilt daarmee enigszins van het advies van de Hoge Raad van Financiën die had voorgesteld een groter deel van de inspanning in 2019 te doen.

Twee opmerkingen nog bij de informatie vervat dit stabiliteitsprogramma:

— het bevat geen gedetailleerde informatie over de concrete maatregelen om tot deze resultaten te komen;

— en ten tweede: zoals reeds herhaaldelijk opgemerkt, bevat het nog altijd geen informatie over de verdeling van de begrotingsdoelstelling van entiteit II tussen de gemeenschappen en gewesten.

De schuldgraad voor 2018 daalt in de aangepaste begroting en in het stabiliteitsprogramma tot 101,2 % van het bbp. Daarbij werd geen rekening gehouden met eventuele uitzonderlijke ontvangsten zoals de verkoop van financiële participaties. Tegen het jaar 2021 dient de schuld volgens het stabiliteitsprogramma te dalen tot 94,6 %.

Ondertussen heeft de Europese Commissie ook haar evaluatie van het stabiliteitsprogramma gepubliceerd (op 23 mei). De Europese Commissie kijkt vooral naar vier criteria: het nominaal vorderingensaldo, het structureel saldo, de evolutie van de staatsschuld en de evolutie van de netto primaire uitgaven. Aan de norm in verband met het nominaal vorderingensaldo is voldaan, maar voor de drie andere criteria formuleert de Commissie opmerkingen en is ze van oordeel dat bijkomende inspanningen nodig zijn.

Deel 2 van het rapport gaat over de ontvangsten van entiteit I. Die stijgen met 1,8 % tegenover de initiële begroting tot ruim 123 miljard euro. De fiscale ontvangsten, die hiervan het grootste deel uitmaken stijgen met 1,5 % ten opzichte van de initiële ramingen. Die evolutie is het gevolg van meerdere factoren. In positieve zin spelen de hoge voorafbetalingen in 2017, de betere economische parameters van het FPB en de conclaafmaatregelen. Anderzijds speelt de negatieve impact van de roerende voorheffing die volgens de raming sterk daalt.

De raming van de fiscale ontvangsten gebeurde op dezelfde wijze als de afgelopen jaren: de FOD Financiën maakt eerst een zogenaamde basisraming waarbij voor de belangrijkste belastingcategorieën een macro-economisch model wordt gebruikt. Daarbij worden de herziene parameters van de economische begroting ingevoerd en worden zo nodig technische correcties toegevoegd. Deze technische correcties worden opgesomd in de Algemene Toelichting op

proposée par le Conseil supérieur des Finances dans son avis, à savoir concentrer une plus grande partie de l'effort en 2019.

Les informations contenues dans ce programme de stabilité appellent encore deux observations:

— premièrement, ce programme ne contient aucune information détaillée à propos des mesures concrètes à prendre pour parvenir à ces résultats;

— deuxièmement, comme cela a déjà été répété, ce programme ne contient toujours pas d'information sur la répartition des objectifs budgétaires de l'entité II entre les communautés et les régions.

Dans le budget ajusté et dans le programme de stabilité, le taux d'endettement pour 2018 est ramené à 101,2 % du PIB. Ce calcul ne tient pas compte d'éventuelles recettes extraordinaires, comme la vente de participations financières. D'ici à 2021, selon le programme de stabilité, la dette doit être ramenée à 94,6 %.

Entre-temps, la Commission européenne a, elle aussi, publié son évaluation du programme de stabilité (le 23 mai). La Commission européenne examine surtout quatre critères: le solde de financement nominal, le solde structurel, l'évolution de la dette publique et l'évolution des dépenses primaires nettes. S'il est satisfait à la norme relative au solde de financement nominal, pour les trois autres critères, la Commission formule cependant des remarques et considère que des efforts supplémentaires sont requis.

La deuxième partie du rapport concerne les recettes de l'entité I. Celles-ci augmentent de 1,8 % par rapport au budget initial, pour atteindre plus de 123 milliards d'euros. Les recettes fiscales, qui en constituent la plus grande partie, augmentent de 1,5 % par rapport aux estimations initiales. Cette évolution résulte de plusieurs facteurs. L'augmentation des versements anticipés en 2017, l'amélioration des paramètres économiques du BFP et les mesures du conclave ont contribué positivement à cette tendance. Le net recul estimé du précompte mobilier l'influence en revanche négativement.

L'estimation des recettes fiscales a été réalisée de la même manière que les années précédentes: le SPF Finances procède tout d'abord à une "estimation de base", en utilisant un modèle macroéconomique pour les principales catégories fiscales. Ensuite, les paramètres révisés du budget économique sont appliqués et, au besoin, des corrections techniques sont ajoutées. Ces corrections techniques sont énumérées dans l'exposé général, à la page 60 (DOC 54 3035/001). L'effet

pagina 60 (DOC 54 3035/001). Vervolgens wordt dan het geactualiseerd effect toegevoegd van de bestaande fiscale maatregelen en de weerslag van de nieuwe fiscale maatregelen.

Betreffende de basisraming opgemaakt door de FOD Financiën wijst het Rekenhof er op dat er enkele elementen zijn die een risico op overraming inhouden. Zo werd bijvoorbeeld de eenmalige opbrengst van de *Excess Profit Ruling* voor het jaar 2015 en vroeger (die 222 miljoen euro bedraagt) en die in de loop van 2017 ontvangen werd niet in mindering gebracht van de start-basis. Voor de andere opmerkingen verwijst de spreker naar het rapport.

De weerslag van de hervorming van de vennootschapsbelasting werd voorlopig niet herraamd. Het is de bedoeling om bij de opmaak van de initiële begroting 2019 met een nieuw model een herraaming uit te voeren op basis van meer recente gegevens. De nieuwe raming zou volgens de informatie die aan het Rekenhof verstrekt werd, worden uitgevoerd op basis van de gegevens van alle belastingplichtigen en niet meer op basis van een steekproef. Het Rekenhof wijst erop dat die herraaming belangrijk is omdat de combinatie van hogere groei in 2017 met de tariefdalings leidt tot bijkomende minderontvangsten. Indien men vasthoudt aan de neutraliteit van de hervorming dan moeten de compenserende maatregelen in dezelfde mate groeien.

De weerslag van de nieuwe fiscale maatregelen werd in het begrotingsconclaf geraamd op 255,7 miljoen euro. De belangrijkste zijn:

- het *crossborder*-project: de inkomsten uit de uitwisseling van informatie over inbreuken tegen de verkeersveiligheid worden geraamd op 93 miljoen euro;

- het oneigenlijk gebruik van de vrijstelling in de roerende voorheffing door pensioenfondsen en buitenlandse residenten tegengaan. Dat moet 40 miljoen euro opleveren;

- de onderwerping aan de vennootschapsbelasting van havenbedrijven (eigenlijk een gevolg van een beslissing van de Europese Commissie). Die is goed voor 42 miljoen euro,

- en ten slotte de bestrijding van de fiscale en sociale fraude (30 miljoen euro voor het fiscale luik).

In verband met sommige nieuwe maatregelen merkt het Rekenhof op dat ze nog onvoldoende uitgewerkt zijn om de budgettaire impact ervan te evalueren.

actualisé des mesures fiscales actuelles et l'incidence des nouvelles mesures fiscales sont alors ajoutés.

Concernant l'estimation de base réalisée par le SPF Finances, la Cour des comptes relève quelques éléments qui comportent un risque de surestimation. Par exemple, la recette unique des *Excess Profit Rulings* perçue au cours de l'année 2017, pour l'année 2015 et pour les années précédentes (qui s'élève à 222 millions d'euros) n'a pas été supprimée du calcul de l'estimation de base. Pour les autres observations, l'orateur renvoie au rapport.

L'incidence de la réforme de l'impôt des sociétés n'a pas été réévaluée pour le moment. L'objectif est de procéder à une réévaluation au moyen d'un nouveau modèle, sur la base de données plus récentes, lors de la confection du budget 2019 initial. Selon les informations qui ont été transmises à la Cour des comptes, la nouvelle estimation serait effectuée sur la base des données de l'ensemble des contribuables et plus sur la base d'un échantillon. La Cour des comptes souligne que cette réévaluation est importante dès lors que la combinaison d'une croissance accrue en 2017 et de réductions des taux débouche sur des pertes de recettes supplémentaires. Si l'on veut maintenir la neutralité de la réforme, les mesures compensatoires doivent augmenter dans la même mesure.

L'incidence des nouvelles mesures fiscales a été estimée à 255,7 millions d'euros durant le conclave budgétaire. Les principales sont:

- le projet *Crossborder*: les recettes provenant de l'échange d'informations concernant les infractions en matière de sécurité routière sont estimées à 93 millions d'euros;

- la lutte contre l'usage abusif de l'exonération du précompte mobilier par des fonds de pension et des résidents étrangers doit générer 40 millions d'euros;

- l'assujettissement à l'impôt des sociétés d'entreprises portuaires (qui découle, en réalité, d'une décision de la Commission européenne), qui devrait rapporter 42 millions d'euros;

- et, enfin, la lutte contre la fraude fiscale et sociale (30 millions d'euros pour le volet fiscal).

La Cour des comptes souligne que certaines nouvelles mesures n'ont pas encore été suffisamment détaillées pour pouvoir en évaluer l'impact budgétaire.

Het betreft onder meer de maatregelen inzake het ter beschikking stellen door rechtspersonen van een onroerend goed, de bestrijding van de fiscale fraude, de antimisbruikbepaling inzake de roerende voorheffing en de *e-commerce*.

Er zijn ook enkele maatregelen waarvan het effect niet is opgenomen, zoals de vernietiging van de *fairness*-taks door het Grondwettelijk Hof. De argumentatie is daar dat dit moet kunnen worden opgevangen door de veiligheidsmarge van 208 miljoen euro die men bij de initiële begroting had ingecalculeerd in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting.

De niet-fiscale ontvangsten met impact op het ESR-vorderingensaldo stijgen met 230 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting en bedragen nu ruim 4,7 miljard euro. Een belangrijke categorie zijn de dividenden van de deelnemingen van de Staat in de financiële instellingen die toenemen met 105 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting. De verantwoordingen bij de middelenbegroting geven geen details over de samenstelling maar die informatie werd wel bezorgd aan het Rekenhof. Het betreft vooral de dividenden van Belfius en BNP Paribas op de resultaten van 2017. Daarnaast wordt er van uitgegaan dat Belfius nog een tussentijds dividend zal storten van 104,4 miljoen euro op de resultaten van 2018.

De spreker merkt tenslotte nog op dat het deel van het resultaat van de Nationale Bank van België dat voor de Staat bestemd is, werd vastgelegd op 290,8 miljoen euro, terwijl in de aangepaste begroting een bedrag van 312,6 miljoen euro is opgenomen.

B. Uiteenzetting van de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, gaat in het eerste deel van zijn uiteenzetting in op de algemene uitgavenbegroting van de Staat, en in het tweede deel op de budgetten van de ontvangsten en de uitgaven van de sociale zekerheid.

De vereffeningskredieten in het ontwerp van aangepaste begroting van de Staat stijgen met 116,4 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting. De vereffeningskredieten van de secties 01 tot 46 stijgen met 262 miljoen euro, terwijl de vereffeningskredieten die zijn opgenomen in sectie 51 – FOD Financiën voor de Rijksschuld dalen met 145,6 miljoen euro. De vereffeningskredieten van de secties 01 tot 46 stijgen voornamelijk als gevolg van de hogere overdrachten van ontvangsten en kapitalen (+126,8 miljoen euro) en van de hogere provisies (+129,5 miljoen euro). De stijging

Il s'agit notamment des mesures concernant la mise à disposition d'un bien immobilier par des personnes morales, la lutte contre la fraude fiscale, le dispositif anti-abus en matière de précompte mobilier et le commerce électronique.

Il y a par ailleurs certaines mesures dont l'effet n'a pas été pris en compte, comme par exemple l'annulation de la *fairness tax* par la Cour constitutionnelle. L'explication réside dans le fait qu'en l'occurrence, la marge de sécurité de 208 millions d'euros prévue dans le budget initial dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés est censée compenser cette annulation.

Les recettes non fiscales ayant un impact sur le solde de financement SEC augmentent de 230 millions d'euros par rapport au budget initial et s'élèvent maintenant à plus de 4,7 milliards d'euros. Une catégorie importante est celle des dividendes des participations de l'État dans les établissements financiers, qui augmentent de 105 millions d'euros par rapport au budget initial. Les justifications accompagnant le budget des Voies et Moyens ne donnent pas de détails sur la composition de ces dividendes, mais ces informations ont bien été transmises à la Cour des comptes. Il s'agit surtout des dividendes de Belfius et de BNP Paribas sur les résultats de 2017. Il est supposé par ailleurs que Belfius versera encore un dividende intermédiaire de 104,4 millions d'euros sur les résultats de 2018.

L'orateur souligne enfin que la part du résultat de la Banque nationale de Belgique destinée à l'État a été fixée à 290,8 millions d'euros, tandis que dans le budget ajusté, le montant indiqué est de 312,6 millions d'euros.

B. Exposé de M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes

M. Pierre Rion, à la Cour des comptes, explique que la première partie de son exposé sera consacrée au budget général des dépenses de l'État et la seconde aux budgets des recettes et des dépenses de la sécurité sociale.

Les crédits de liquidation inscrits dans le projet de budget ajusté de l'État augmentent de 116,4 millions d'euros par rapport au budget initial. Les crédits de liquidation des sections 01 à 46 progressent de 262 millions d'euros, tandis que ceux inscrits à la section 51 – SPF Finances pour la dette publique diminuent de 145,6 millions d'euros. La hausse des crédits de liquidation des sections 01 à 46 est essentiellement due aux transferts de revenus et de capitaux plus élevés (+126,8 millions d'euros) et à l'augmentation des provisions (+129,5 millions d'euros). La progression

van de overdrachten is onder meer het gevolg van een verhoging van de kredieten voor de dotaties aan de gemeenschappen (+80,9 miljoen euro in sectie 01 – Dotaties) en voor de financiering van het spoorwegvervoer (+44,2 miljoen euro in sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer). De algemene interdepartementale provisie neemt toe met 79,2 miljoen euro; de regering schrijft in sectie 18 een nieuwe provisie in van 50,2 miljoen euro voor de terugbetaling van voorschotten. De kredieten op sectie 51 – FOD Financiën (Rijksschuld) bestaan hoofdzakelijk uit de interestuitgaven, kredietverleningen en deelnemingen, alsook uit verrichtingen voor de aflossing en de terugbetaling van de schuldtitels. Op te merken valt dat de geraamde daling van de interestlasten (-185,4 miljoen euro) het vorderingensaldo gunstig beïnvloedt.

Alle interdepartementale provisiën samen bedragen 925,9 miljoen euro aan vastleggingskredieten en 930,2 miljoen euro aan vereffeningskredieten, verdeeld over een algemene provisie en een “terrorisme provisie”. Ten gevolge van meerdere interne aanpassingen stijgt de algemene provisie (599,1 miljoen euro aan vastleggings- en vereffeningskredieten) met 79,2 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting.

De provisie werd allereerst met 117,9 miljoen euro verhoogd, teneinde te voldoen aan de door de NAVO-partners aangegane verbintenis om de militaire uitgaven (in percentage van het bbp) te stabiliseren. Het Rekenhof meent dat die doelstelling passender gehaald zou zijn mocht dat krediet rechtstreeks in “sectie 16 – Defensie” zijn opgenomen.

Het Rekenhof wijst er voorts op dat de Ministerraad op 30 maart 2018 heeft beslist om intern 62,0 miljoen te besparen. Het Hof stelt vast dat de algemene toelichting niet aangeeft op welke post van de provisie die besparing betrekking heeft. Uit de vergelijking van de tabellen in de algemene toelichting en in het verslag van het Monitoringcomité blijkt dat die besparing van toepassing is op de niet-uitgewerkte beslissingen van de thematische Ministerraden.

Er werden eveneens bijkomende middelen ingeschreven om de overschrijding van de spilindex in september 2018 (91,2 miljoen euro) en de financiering van de tweede pensioenpijler ten voordele van wie bij de overheid onder arbeidsovereenkomst aan de slag is (32,1 miljoen euro) op te vangen.

De provisie voor de strijd tegen het terrorisme wordt in deze begrotingsaanpassing niet gewijzigd. Die provisie omvat 326,9 miljoen euro aan vastleggingskredieten en 331,1 miljoen euro aan vereffeningskredieten. Teneinde

des transferts est notamment liée à une augmentation des crédits destinés aux dotations aux communautés (+80,9 millions d’euros à la section 01 – Dotations) et au financement des chemins de fer (+44,2 millions d’euros à la section 33 – SPF Mobilité et Transports). La provision interdépartementale générale augmente de 79,2 millions d’euros et le gouvernement a inscrit à la section 18 une nouvelle provision de 50,2 millions d’euros pour le remboursement des avances. Les crédits de la section 51 – SPF Finances (dette publique) se composent essentiellement des dépenses en matière d’intérêts, des octrois de crédits et participations et des opérations d’amortissement et de remboursement des titres de la dette. Il convient de relever que la baisse estimée (-185,4 millions d’euros) des charges d’intérêt influence favorablement le solde de financement.

Le montant total des provisions interdépartementales s’élève à 925,9 millions d’euros en engagement et à 930,2 millions d’euros en liquidation, montants qui se répartissent entre une provision générale et une provision “terrorisme”. La provision générale (599,1 millions d’euros en engagement et en liquidation) augmente de 79,2 millions d’euros par rapport au budget initial, suite à plusieurs adaptations internes.

Pour satisfaire à l’engagement pris par les partenaires de l’OTAN de stabiliser les dépenses militaires, exprimées en pourcentage du PIB, la provision a tout d’abord été augmentée de 117,9 millions d’euros. La Cour des comptes considère que l’incorporation directe de ce crédit au sein de la section 16 – Défense aurait rencontré cet objectif de manière plus appropriée.

La Cour des comptes signale par ailleurs que le conseil des ministres du 30 mars 2018 a réalisé, au titre d’économies, une réduction interne de 62,0 millions d’euros. Elle constate que l’exposé général n’indique pas sur quel poste de la provision portent ces économies. Il ressort de la comparaison des tableaux contenus dans l’exposé général et dans le rapport du comité de monitoring que cette économie s’applique aux décisions non ventilées des conseils des ministres thématiques.

Des moyens supplémentaires ont également été inscrits pour faire face au dépassement de l’indice-pivot en septembre 2018 (91,2 millions d’euros), ainsi que pour le financement du deuxième pilier de pensions au profit des contractuels de la fonction publique (32,1 millions d’euros).

La provision relative à la lutte contre le terrorisme n’a pas été modifiée par le présent ajustement. Elle s’élève à 326,9 millions d’euros en engagement et à 331,1 millions d’euros en liquidation. En vue de réduire

de administratieve verwerking van de in het raam van die provisie ingediende dossiers in te perken, is in 2018 een nieuwe toekenningprocedure van toepassing.

In tegenstelling tot de huidige procedure bestaat de nieuwe procedure erin om op basis van goedgekeurde meerjarige vooruitzichten en via één koninklijk besluit alle in de provisie ingeschreven kredieten over te hevelen. Die kredieten zullen in SAP-Fedcom worden geblokkeerd. Zij zullen alleen worden vrijgegeven mits het bewijs wordt geleverd dat de uitgaven verband houden met het voorwerp van de provisie. De administratieve en budgettaire controles van de Inspectie van Financiën en van de FOD BOSA blijven gehandhaafd. Het Rekenhof constateert dat die kredieten daadwerkelijk bij een koninklijk besluit van 9 mei 2018 werden getransfereerd. Vanaf volgend jaar zullen die middelen voor het grootste deel rechtstreeks worden ingeschreven in de desbetreffende secties van de algemene uitgavenbegroting.

De in 2018 aan de deelstaten overgedragen middelen worden thans op 53 896,8 miljoen euro geraamd, wat neerkomt op een stijging met 189 miljoen euro. Dit is voornamelijk verklaarbaar doordat de macro-economische parameters, in het bijzonder het groeipercentage van het bbp en de consumptieprijsindex, gunstiger evolueren dan verwacht.

Voorts zij erop gewezen dat de definitieve vaststelling van de autonomiefactor op het percentage dat is opgenomen in het koninklijk besluit van 19 december 2017 (een percentage dat lager ligt dan het voorlopige percentage in de bijzondere financieringswet) tot gevolg heeft dat de gewesten de Federale Staat 1461,5 miljoen euro verschuldigd zijn. In overeenstemming met de ESR-regels (waarbij ESR staat voor Europees Stelsel van Rekeningen) heeft de Staat rekening gehouden met dat bedrag bij het bepalen van zijn vorderingensaldo. Gezien de *one-off*-aard ervan, werd het niettemin geneutraliseerd voor de bepaling van het structureel saldo.

Wat de uitgaven van de verschillende FOD's betreft, vat de spreker de belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof samen.

Aangaande "sectie 02 – FOD Kanselarij van de eerste minister" merkt het Rekenhof op dat de verantwoording van de aangepaste uitgavenbegroting weinig informatie bevat over het tijdpad van de vereffeningen in verband met de gunning van de overheidsopdracht voor de heropbouw van het Shape-dorp; ter zake wordt de kostprijs van de werken, die zullen worden uitgevoerd tussen april 2018 en februari 2026, geraamd op 136,5 miljoen euro.

Voor "sectie 12 – FOD Justitie" voorziet het ontwerp van aangepaste uitgavenbegroting voor de juridische

le traitement administratif des dossiers introduits dans le cadre de cette provision, une nouvelle procédure d'octroi est d'application en 2018.

Contrairement à la procédure actuelle, elle consiste à transférer, au moyen d'un seul arrêté royal, l'ensemble des crédits inscrits dans la provision, sur la base de projections pluriannuelles approuvées. Ces crédits seront bloqués dans SAP-Fedcom et ne seront libérés que moyennant la preuve que les dépenses sont liées à l'objet de la provision. Les contrôles administratifs et budgétaires de l'Inspection des finances et du SPF BOSA seront maintenus. La Cour des comptes constate que ces crédits ont été effectivement transférés par un arrêté royal du 9 mai 2018. À partir de l'année prochaine, ces moyens seront pour leur plus grande partie directement inscrits dans les sections concernées du budget général des dépenses.

Les moyens transférés en 2018 aux entités fédérées sont désormais estimés à 53 896,8 millions d'euros, soit une augmentation de 189 millions d'euros, laquelle s'explique par une évolution plus favorable que prévu des paramètres macro-économiques, et en particulier du taux de croissance du PIB et de l'indice des prix à la consommation.

Il convient également de noter que la détermination définitive du facteur d'autonomie, au pourcentage repris dans l'arrêté royal du 19 décembre 2017, lequel est inférieur à celui provisoirement retenu dans la loi spéciale de financement, a pour conséquence que les régions sont redevables à l'État d'une somme de 1 461,5 millions d'euros. Conformément aux règles du SEC (Système européen des comptes), l'État a tenu compte de cette somme pour l'établissement de son solde de financement. En raison de son caractère *one-off*, il l'a toutefois neutralisée pour la fixation de son solde structurel.

En ce qui concerne les dépenses des différents SPF, l'orateur résume les principales observations formulées par la Cour des comptes.

Pour la section 02 – SPF Chancellerie du Premier ministre, la Cour des comptes relève que la justification du budget ajusté contient peu d'informations concernant le calendrier des liquidations liées à l'attribution du marché public de reconstruction du Shape-Village, dont le coût des travaux, qui seront effectués entre avril 2018 et février 2026, est estimé à 136,5 millions d'euros.

Pour la section 12 – SPF Justice, le projet d'ajustement diminue les crédits, pour de l'aide juridique, de

bijstand in een vermindering van de vastleggingskredieten met 53,2 miljoen euro en van de vereffeningskredieten met 2,24 miljoen euro, waardoor die respectievelijk uitkomen op 49,4 miljoen euro en op 100,3 miljoen euro. De vereffeningskredieten zijn bestemd voor de betaling van de prestaties van het gerechtelijk jaar 2016-2017 en de vastleggingskredieten voor de prestaties van het jaar 2017-2018. Het Rekenhof is van mening dat de verantwoordingen van de begroting ontoereikend zijn en het onmogelijk maken er zich van te vergewissen of de kredieten beantwoorden aan het voornemen van de regering om de waarde van het punt op te waarderen tot minimum 75 euro.

Aangaande “sectie 16 – Landsverdediging” heeft de regering beslist dat de bijkomende investeringskredieten van 94,4 miljoen euro (bovenop de reeds geplande 169,4 miljoen euro) ESR-neutraal moesten zijn. Het vorderingensaldo 2018 verbetert aldus met 94,4 miljoen euro, aangezien de aankoop van militair materiaal immers pas bij de levering in het vorderingensaldo wordt opgenomen. Het Rekenhof herinnert er echter aan dat de vorderingensaldi de komende jaren een negatieve impact van 263,8 miljoen euro zullen ondergaan bij de levering van het materiaal.

Met betrekking tot “sectie 18 – FOD Financiën” geeft de beslissing van de regering om als gevolg van de Brexit 141 douaniers in dienst te nemen, geen aanleiding tot bijkomende kredieten. De FOD zal die kosten moeten compenseren op de andere beschikbare kredieten. Hetzelfde geldt voor de noodzakelijke kosten voor uitrusting en opleiding. De door die compensaties getroffen programma's worden noch in de verantwoordingsstukken, noch in de notificaties nauwkeurig beschreven.

Voor “sectie 19 – Regie der Gebouwen” memoreert het Rekenhof dat de plannen die de Regie inzake vastgoedbehoeften moet opmaken, bij de indiening van dit ontwerp niet waren goedgekeurd. Het Hof kan aldus niet nagaan of de geplande investeringsprojecten onderdeel zijn van een duidelijke vastgoedstrategie en of de kredieten zullen volstaan voor de financiering van de reële investeringsbehoeften. Voorts financiert de Regie met de investeringsdotatie de investeringsprojecten van 2018 en van de voorgaande jaren. Door vertragingen bij de investeringsprojecten van het Masterplan III Gevangenissen en het aanmeldcentrum voor asielzoekers in Neder-over-Heembeek, daalt de investeringsdotatie tegenover de initiële begroting met 15,1 miljoen euro en bedraagt nu 86,7 miljoen euro. Omdat de projecten definitief zijn goedgekeurd door de Ministerraad, zal de Regie bijgevolg de komende jaren in de nodige kredieten moeten voorzien.

53,2 millions d'euros en engagement et de 2,24 millions d'euros en liquidation, et sont ainsi portés à 49,4 millions d'euros en engagement et à 100,3 millions d'euros en liquidation. Les crédits de liquidation sont destinés au paiement des prestations de l'année judiciaire 2016-2017 et les crédits d'engagement sont destinés aux prestations de l'année 2017-2018. La Cour des comptes estime que les justifications du budget sont insuffisantes et ne permettent pas de s'assurer que les crédits sont en adéquation avec la volonté du gouvernement de revaloriser la valeur du point à un minimum de 75 euros.

En ce qui concerne la section 16 – Défense, le gouvernement a décidé que les crédits d'investissement supplémentaires de 94,4 millions d'euros (qui s'ajoutent aux 169,4 millions d'euros déjà prévus) devaient être neutres en termes SEC. Le solde de financement 2018 s'améliore ainsi à due concurrence puisque l'achat de matériel militaire n'est repris dans le solde qu'au moment de la livraison. La Cour des comptes rappelle toutefois que les soldes de financement subiront une incidence négative de 263,8 millions d'euros au cours des prochaines années lors de la livraison du matériel.

Relativement à la section 18 – SPF Finances, la décision du gouvernement d'engager 141 douaniers suite au Brexit ne donne lieu à aucun crédit complémentaire. Le SPF devra compenser cette charge sur ses autres crédits disponibles. Il en va de même pour les frais d'équipement et de formation nécessaires. Les programmes affectés par ces compensations ne sont détaillés, ni dans les documents justificatifs, ni dans les notifications.

Pour la section 19 – Régie des bâtiments, la Cour des comptes rappelle que les plans que la Régie est tenue d'élaborer en matière de besoins immobiliers n'étaient pas approuvés lors du dépôt du présent projet. Elle n'est donc pas en mesure de vérifier si les projets d'investissement prévus s'inscrivent dans une stratégie immobilière claire ni si les crédits suffiront à assurer le financement des besoins d'investissement réels. Par ailleurs, la dotation d'investissement sert à financer les projets d'investissement 2018 et des années précédentes. Par rapport au budget initial, cette dotation diminue de 15,1 millions d'euros pour s'établir à 86,7 millions d'euros en raison des retards dans les projets d'investissement du Masterplan III relatifs aux prisons et au centre d'accueil pour demandeurs d'asile de Neder-over-Heembeek. Les projets ayant été approuvés définitivement en Conseil des ministres, la Régie devra prévoir les crédits nécessaires dans les années à venir.

Wat de begroting van de sociale zekerheid betreft, moet allereerst worden opgemerkt dat de geconsolideerde ontvangsten 98 095,3 miljoen euro bedragen, dat wil zeggen 154,6 miljoen euro méér dan in de initiële begroting. In vergelijking met de verwachte ontvangsten 2017 stijgen ze bovendien met 1 852,6 miljoen euro (+1,92 %).

De sociale zekerheidsbijdragen van de verschillende stelsels zijn goed voor 61,7 % van de ontvangsten, de toelagen van de overheid zijn goed voor 33,54 %. In zijn verslag heeft het Monitoringcomité de opbrengst van sommige in de initiële begroting 2018 geraamde maatregelen verminderd of geschrapt, als gevolg van de vertraging bij de uitvoering van de maatregelen. De regering heeft de initiële weerslag van de meeste maatregelen echter opnieuw ingeschreven, omdat die maatregelen intussen in werking zijn getreden (starterjobs, arbeidsintegratiejobs, zachte landingsbanen en schuldvergelijking tussen de FOD Financiën en de RSZ).

Het Rekenhof is van oordeel dat de geraamde ontvangsten uit de strijd tegen grensoverschrijdende fraude en fictieve aansluitingen, uit de reorganisatie van de sociale inspectie en uit de hervorming van de gelijkstelling van de studieperiode onvoldoende zijn onderbouwd. Hetzelfde geldt voor de minderontvangsten door de bijdragevrijstelling voor één kwartaal in het raam van de moederschapsrust.

Wat ten slotte de bijkomende opbrengst van 10 miljoen euro betreft die is ingeschreven in het raam van de strijd tegen de sociale fraude, herinnert het Rekenhof eraan dat de precieze impact van de maatregelen tegen sociale fraude moeilijk meetbaar is.

De geconsolideerde uitgaven van de sociale zekerheid bedragen in de aangepaste begroting 98 408,8 miljoen euro, wat 564 miljoen euro of 0,58 % méér is ten opzichte van de initiële begroting. Van de geconsolideerde uitgaven wordt 88 417,4 miljoen euro (89,85 %) besteed aan de betaling van uitkeringen en de terugbetaling van de gezondheidszorg. De uitgaven voor prestaties zijn met 543,2 miljoen euro gestegen tegenover de initiële ramingen voor 2018.

De uitgaven van de overheidspensioenen stijgen met 0,3 % (+46,6 miljoen euro) in vergelijking met de initiële begroting. De uitgaven voor prestaties in de stelsels buiten globaal beheer, ten slotte, stijgen met 4,69 % (32 miljoen euro). In de stelsels van de werknemers en de zelfstandigen stijgen de uitgaven voor prestaties vooral onder invloed van een snellere aanpassing aan het indexcijfer en van een stijging van de uitgekeerde

Relatief au budget de la sécurité sociale, il convient tout d'abord de relever que les recettes consolidées s'élèvent à 98 095,3 millions d'euros, soit 154,6 millions d'euros de plus que dans le budget initial. Elles augmentent en outre de 1 852,6 millions d'euros (+1,92 %) par rapport aux recettes attendues pour 2017.

Les cotisations de sécurité sociale des différents régimes représentent 61,7 % des recettes et les dotations des pouvoirs publics 33,54 %. Le rapport du Comité de monitoring a réduit ou supprimé les recettes de certaines mesures estimées dans le budget 2018 initial du fait du retard pris dans la mise en œuvre de certaines mesures. Estimant qu'elles étaient entrées en vigueur entre-temps le gouvernement a toutefois réinscrit l'incidence initiale pour la plupart des mesures (starter jobs, emplois de réinsertion professionnelle, fins de carrière en douceur et système de compensation entre le SPF Finances et l'ONSS).

La Cour des comptes est d'avis que les recettes estimées résultant de la lutte contre la fraude transfrontalière et les affiliations fictives, de la réorganisation de l'inspection sociale ainsi que de la réforme de l'assimilation de la période d'études ne sont pas suffisamment étayées. Il en va de même pour la diminution des recettes engendrée par la dispense de cotisation pour un trimestre, accordée dans le cadre du repos de maternité.

Enfin, en ce qui concerne la recette supplémentaire de 10 millions d'euros inscrite dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale, la Cour des comptes rappelle que l'incidence précise des mesures prises en matière de fraude sociale reste difficile à déterminer.

Les dépenses consolidées de la sécurité sociale s'élèvent dans le budget ajusté à 98 408,8 millions d'euros, soit une hausse de 564 millions d'euros ou +0,58 % par rapport au budget initial. Un montant de 88 417,4 millions d'euros (89,85 %) des dépenses consolidées est consacré au paiement d'allocations et au remboursement des soins de santé. Les dépenses concernant les prestations augmentent de 543,2 millions d'euros par rapport aux estimations initiales pour 2018.

Quant aux dépenses des pensions publiques, elles augmentent de 0,3 % (+46,6 millions d'euros) par rapport au budget initial. Les dépenses relatives aux prestations dans les régimes hors Gestion globale augmentent enfin de 4,69 % (32 millions d'euros). Dans les régimes des travailleurs salariés et indépendants, les dépenses afférentes aux prestations progressent surtout sous l'influence d'une indexation plus rapide

pensioenen. Het Monitoringcomité heeft de opbrengst van verschillende in de initiële begroting opgenomen maatregelen verminderd of geschrapt op basis van een nieuwe raming door de betrokken OISZ (Openbare instelling voor sociale zekerheid) of wegens een latere dan oorspronkelijk geplande tenuitvoerlegging van die maatregelen. Met als argument dat de meeste van die maatregelen al van toepassing zijn of dat de uitvoering ervan wordt voorbereid, heeft de Ministerraad voor de meeste van die maatregelen de initiële weerslag opnieuw opgenomen. Het gaat onder andere om de maatregelen inzake “starterjobs”, arbeidsintegratiejobs, schuldvergelijking en zachte landingsbanen.

Voorts had de regering maatregelen aangekondigd om inzake herinschakeling van werknemers in arbeidsongeschiktheid werkgevers, werknemers en artsen te responsabiliseren. In de initiële begroting 2018 stelde de regering een besparing voorop van 200 miljoen euro. De maatregel wordt in de aangepaste begroting opnieuw opgenomen als onverdeelde uitgave, voor een bedrag van 100 miljoen euro. Hoewel aan die maatregel nog geen uitvoering werd gegeven, stelden de notificaties bij de begrotingsaanpassing dat de ministers van Werk en Sociale Zaken een wetsontwerp voorbereiden; dat wetsontwerp werd recent, op 16 mei 2018, door de Ministerraad goedgekeurd.

C. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) heeft enkele vragen over bepaalde elementen van het verslag van het Rekenhof.

Het Rekenhof neemt de prognoses van de economische groei opgesteld door het FPB over en baseert zich op deze cijfers. De afgelopen weken en dagen was er in de pers heel wat discussie over deze groei prognoses. De spreekster vraagt zich af of het Rekenhof hierbij louter akte neemt van de prognose en bijgevolg noch een controletoeets uitvoert noch een oordeel formuleert ten aanzien van deze voorspelling.

Met betrekking tot de impact van de *taxshift* en de neutralisering door entiteit I van het effect van de *taxshift* op de gewestelijke personenbelasting ten belope van 462,2 miljoen euro vraagt de spreekster meer duiding aangezien het Rekenhof opmerkte dat dit bedrag niet meer wordt opgenomen op het conto van de begroting van de federale overheid, lees entiteit I, maar ook niet door entiteit II, met name de deelstaten en de lokale overheden. Hoe kijkt het Rekenhof specifiek aan tegen deze leemte in de begroting? Kan dit element alsnog opgenomen worden in het meerjarenperspectief?

et d'une augmentation des prestations de pensions. Le Comité de monitoring a diminué ou annulé le rendement de diverses mesures reprises dans le budget initial, sur la base d'une nouvelle estimation effectuée par les IPSS (Institution publique de sécurité sociale) concernées, ou en raison d'une mise en œuvre tardive des mesures. Estimant que la plupart de ces mesures étaient désormais mises en œuvre ou en passe de l'être, le Conseil des ministres a rétabli l'incidence initiale de la plupart d'entre elles. Il s'agit notamment des mesures “*Starterjobs*”, emploi de réinsertion professionnelle, compensation de dette et fin de carrière en douceur.

Par ailleurs, le gouvernement avait annoncé des mesures de responsabilisation des employeurs, des travailleurs et des médecins dans le cadre de la réintégration des travailleurs en incapacité de travail. Dans le budget 2018 initial, il avait prévu une économie de 200 millions d'euros. La mesure est reprise dans le budget ajusté comme une dépense non répartie à concurrence de 100 millions d'euros. Si cette mesure n'est pas encore effective, les notifications de l'ajustement budgétaire mentionnent que les ministres de l'Emploi et des Affaires sociales préparaient un projet de loi, lequel vient d'être approuvé par le Conseil des ministres du 16 mai 2018.

C. Questions et observations des membres

Mme Griet Smaers (CD&V) pose quelques questions concernant certains éléments du rapport de la Cour des comptes.

La Cour des comptes reproduit les prévisions de croissance économique établies par le BFP et se base sur ces chiffres. Ces dernières semaines et ces derniers jours, ces prévisions de croissance ont cependant fait l'objet de nombreuses discussions dans la presse. L'intervenante se demande si la Cour des comptes se contente de prendre acte des prévisions sans exercer aucun contrôle, ni formuler aucune évaluation concernant ces prévisions.

En ce qui concerne l'impact du *tax shift* et la neutralisation par l'entité I de l'effet du *tax shift* sur l'impôt des personnes physiques régional à hauteur de 462,2 millions d'euros, l'intervenante demande davantage d'explications, étant donné que la Cour des comptes a observé que ce montant ne figure plus sur le compte du budget de l'autorité fédérale, de l'entité I, mais qu'il n'est pas non plus pris en compte par l'entité II, constituée des entités fédérées et des autorités locales. Comment la Cour des comptes aborde-t-elle spécifiquement cette lacune dans le budget? Cet élément peut-il encore être pris en considération dans la perspective pluriannuelle?

De spreekster wenst de federale regering en de deelstaten te feliciteren omdat ze voor het eerst sinds lang een akkoord hebben bereikt in de schoot van het Overlegcomité in het kader van de indiening van het Stabiliteitsprogramma bij de Europese Commissie. In het verleden heeft het Rekenhof heel veel twijfels geuit ten aanzien van de engagementen die de deelstaten opnemen bij het behalen van het geconsolideerde resultaat. Hoe beoordeelt het Rekenhof thans de geconsolideerde rekening met inbegrip van het akkoord met de deelstaten? Welke impact heeft dit akkoord op het oordeel van het Rekenhof omtrent de 462,2 miljoen euro en het eventuele debat dat kan volgen op de verschuiving van deze lasten naar de deelstaten?

Het Rekenhof haalt een aantal risico's op overraming aan in het rapport. Hierbij verwijst het Rekenhof onder meer naar de hervorming van de vennootschapsbelasting met onder andere de daling van het tarief van de notionele interestaftrek en het onstabiele karakter van het bruto-exploitatatieoverschot van ondernemingen. Hoe schat het Rekenhof exact de overraming in van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting?

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) merkt op dat het Rekenhof in zijn rapport vaststelt dat bijna de helft van de nieuwe maatregelen onvoldoende uitgewerkt zijn om de budgettaire impact te kunnen evalueren. Bovendien is de impact van een aantal maatregelen helemaal niet opgenomen waarbij het Rekenhof verwijst naar de btw op de onlinekansspelen, de vernietiging van de *fairness*-taks, de verrekening van de Amerikaanse bronheffing en de fiscale aftrekbaarheid van publicitaire cateringdiensten. De spreker gaat er van uit dat het Rekenhof hierover bijkomende verduidelijking heeft gevraagd ten aanzien van de regering. Zijn deze verduidelijkingen, al dan niet onvoldoende, aangeleverd door de regering of niet? Indien het Rekenhof deze verduidelijkingen niet heeft ontvangen vanuit de regering dan meent de spreker dat het aan de commissie is om deze verduidelijkingen te vragen.

De financiering van de hervorming van de vennootschapsbelasting roept herinneringen op aan de *taxshift* waarbij er werd vastgesteld dat deze *taxshift* niet gefinancierd was. Dit moet ook vermeden worden bij de hervorming van de vennootschapsbelasting. De minister van Financiën beweert dat er geen probleem is met de financiering maar de spreker wenst hierover de inschatting van het Rekenhof te kennen. Is deze hervorming nu al dan niet volledig gefinancierd? Bovendien had het Rekenhof bij de opmaak van de initiële begroting voor 2018 aan de regering gevraagd om de maatregelen verbonden aan de hervorming van de vennootschapsbelasting te herberekenen op basis van

L'intervenante souhaite féliciter le gouvernement fédéral et les entités fédérées car, pour la première fois depuis longtemps, ils sont parvenus à un accord au sein du Comité de concertation dans le cadre du dépôt du Programme de stabilité auprès de la Commission européenne. Dans le passé, la Cour des comptes a exprimé de très nombreux doutes concernant les engagements pris par les entités fédérées pour obtenir le résultat consolidé. Comment la Cour des comptes évalue-t-elle à présent le compte consolidé, y compris l'accord avec les entités fédérées? Quel impact cet accord a-t-il sur l'avis de la Cour des comptes à propos des 462,2 millions d'euros et sur le débat éventuel qui peut découler du transfert de ces charges aux entités fédérées?

La Cour des comptes évoque des risques de surestimation dans son rapport. À cet égard, la Cour des comptes renvoie notamment à la réforme de l'impôt des sociétés, notamment à la baisse du taux de déduction des intérêts notionnels et au caractère instable de l'excédent brut d'exploitation des entreprises. À combien la Cour des comptes estime-t-elle exactement la surestimation de l'impact de la réforme de l'impôt des sociétés?

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) fait observer que dans son rapport, la Cour des comptes constate que près de la moitié des nouvelles mesures ne sont pas encore suffisamment élaborées pour que l'on puisse en évaluer l'incidence budgétaire. En outre, elle relève que l'incidence de plusieurs mesures n'a pas du tout été prise en compte, et la Cour de citer la TVA sur les jeux de hasard en ligne, l'annulation de la *fairness tax*, la prise en compte des retenues à la source américaines et la déductibilité fiscale des frais de catering publicitaires. L'intervenant présume que la Cour des comptes a demandé au gouvernement de plus amples précisions à ce sujet. Le gouvernement a-t-il apporté les précisions demandées, qu'elles soient jugées suffisantes ou non? Si la Cour des comptes n'a pas reçu ces précisions de la part du gouvernement, l'intervenant estime que c'est à la commission de les demander.

Le financement de la réforme de l'impôt des sociétés n'est pas sans rappeler le *tax shift*, dont on avait dénoncé l'absence de financement. Il faut éviter de faire la même erreur pour la réforme de l'impôt des sociétés. Si le ministre des Finances prétend que cette réforme ne pose aucun problème de financement, l'intervenant aimerait cependant savoir ce qu'en pense la Cour des comptes. Cette réforme est-elle aujourd'hui totalement financée ou non? Du reste, la Cour avait demandé au gouvernement, lors de la confection du budget initial pour 2018, de recalculer les mesures liées à la réforme de l'impôt des sociétés sur la base des données les plus récentes, au lieu de baser ses calculs sur les chiffres

de recentste gegevens in plaats van de berekeningen die gebaseerd zijn op cijfers van het aanslagjaar 2015. Heeft het Rekenhof zelf berekeningen kunnen maken op basis van meer recent cijfermateriaal?

Inzake de btw op de onroerende verhuur gaat de regering uit van een kost ten belope van 5 miljoen euro voor 2018 en 20 miljoen euro voor 2019. Heeft het Rekenhof een becijferde argumentatie gekregen van de regering van deze berekening? De spreker gaat er van uit dat de regering deze kost onderschat.

In haar rapport wijst het Rekenhof erop dat de regering tijdens de Ministerraad van 30 maart 2018 een vermindering ten belope van 62 miljoen euro van de provisionele kredieten als besparingsmaatregel heeft opgelegd. De Algemene Toelichting geeft echter niet aan op welke post van de provisie deze besparing betrekking heeft. Op basis van de tabellen in de Algemene Toelichting en in het verslag van het Monitoringcomité heeft het Rekenhof berekend dat die besparing van toepassing is op de niet-uitgewerkte beslissingen van de thematische ministerraden. Kan het Rekenhof hieromtrent meer duidelijkheid verschaffen en concreet aangeven op welke maatregelen deze besparing betrekking heeft? Klaarblijkelijk zullen een aantal aangekondigde maatregelen niet uitgevoerd worden door de regering die thans als een besparing worden beschouwd.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat het Rekenhof aangeeft dat de spilindex reeds in augustus 2018 zal overschreden worden.

Kan het Rekenhof de budgettaire impact van dit verschil ten belope van één maand van de automatische indexering aangeven?

In verband met de structurele impact van de voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting, meent de spreker dat het hier in hoofdzaak gaat om een eenmalige maatregel. De reactie, in de vorm van een stijging van de voorafbetalingen, op de verhoging van de boetes bij laattijdige betaling kan zich slechts éénmaal voordoen in de tijd. De NBB meent dat het structurele aspect van deze wijziging 40 % bedraagt. De regering is in haar vooruitzichten nog meer optimistisch en schuift een percentage van 50 % naar voren. De spreker had graag de analyse van het Rekenhof betreffende het structurele karakter van deze voorafbetalingen gekend. De spreker herhaalt dat het budgettaire effect slechts gedurende één jaar kan verrekend worden. Dit houdt in dat er niet elk jaar een verhoging van de inning van de vennootschapsbelasting kan verwacht worden.

Inzake de budgetneutraliteit van de hervorming van de vennootschapsbelasting vraagt de spreker zich af

de l'exercice d'imposition 2015. La Cour des comptes a-t-elle pu, de son côté, effectuer des calculs basés sur des chiffres plus récents?

S'agissant de la TVA sur la location immobilière, le gouvernement postule un coût de 5 millions d'euros pour 2018 et de 20 millions d'euros pour 2019. La Cour des comptes a-t-elle reçu du gouvernement une argumentation chiffrée étayant ce calcul? L'intervenant considère que le gouvernement sous-estime ce coût.

Dans son rapport, la Cour des comptes fait observer que lors du conseil des ministres du 30 mars 2018, le gouvernement a réalisé, au titre d'économies, une réduction interne de 62 millions d'euros. L'exposé général n'indique toutefois pas sur quel poste de la provision portent ces économies. Selon la Cour des comptes, il ressort de la comparaison des tableaux contenus dans l'exposé général et dans le rapport du comité de monitoring que cette économie s'applique aux décisions non ventilées des conseils des ministres thématiques. La Cour des comptes pourrait-elle fournir de plus amples précisions en la matière et indiquer concrètement sur quelles mesures porte cette économie? À l'évidence, certaines des mesures annoncées ne seront pas mises en œuvre par le gouvernement, ce que le gouvernement considère aujourd'hui comme une économie.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait observer que la Cour des comptes annonce que l'indice-pivot sera dépassé dès août 2018.

La Cour pourrait-elle nous éclairer sur l'incidence budgétaire de cette différence à concurrence d'un mois d'indexation automatique?

En ce qui concerne les effets structurels des versements anticipés à l'impôt des sociétés, l'intervenant estime qu'il s'agit essentiellement, en l'espèce, d'une mesure unique. L'augmentation des versements anticipés induite par l'augmentation des amendes infligées en cas de versement tardif ne peut se produire qu'une fois dans le temps. La BNB estime que l'aspect structurel de cette modification s'élève à 40 %. Dans ses prévisions, le gouvernement se montre encore plus optimiste et avance un pourcentage de 50 %. L'intervenant aimerait connaître l'analyse de la Cour des comptes quant au caractère structurel de ces versements anticipés. L'intervenant répète que les effets budgétaires ne pourront être pris en compte que pour une seule année. Cela veut dire qu'il ne faut pas escompter chaque année une augmentation des recettes de l'impôt des sociétés.

Quant à la neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés, l'intervenant demande si la Cour

of het Rekenhof vanuit de FOD Financiën of vanuit de regering aanwijzingen heeft ontvangen die de these ondersteunen dat deze hervorming wel degelijk budgetneutraal is. Beschikt het Rekenhof over cijfergegevens die deze vermeende budgetneutraliteit al dan niet bevestigen?

Een ander opmerkelijk element van deze begrotingsaanpassing is het fameuze *Crossborder*-project dat instaat voor een betere inning van de verkeersboetes ten laste van buitenlandse bestuurders. Deze regeling bestaat reeds met andere landen zoals Frankrijk en Zwitserland waarbij Belgische autobestuurders die snelheidsovertredingen plegen in deze respectieve landen beboet worden en tot betaling van deze boete moeten overgaan. De spreker is echter verbaasd over de hoogte van het bedrag dat door de regering wordt ingeschreven, met name 150,9 miljoen euro. Beschikt het Rekenhof over cijfers betreffende de ontvangsten dienaangaande in de ons omringende landen die dit cijfer kunnen bevestigen?

Daarnaast merkt de spreker ook op dat het Rekenhof zich vragen stelt over de geloofwaardigheid van de nieuwe begrote fiscale ontvangsten. Kan het Rekenhof bevestigen dat het tot op de dag van vandaag niet beschikt over een duidelijk beeld omtrent de inkomsten van de Kaaimantax? Dit is niet alleen een bezorgdheid van de sp.a-fractie maar ook van de voorzitter van deze commissie die eveneens gepleit heeft voor een betere registratie van deze taks opdat de opbrengsten beter zouden kunnen worden ingeschat. Heeft het Rekenhof meer verduidelijkingen ontvangen vanuit de regering over de methodes om de opbrengsten afkomstig uit de strijd tegen de sociale en fiscale fraude te verhogen? De spreker verwijst hierbij naar een eventuele opbrengst van 50 miljoen euro. Hij merkt echter op dat deze inkomstenpost maar al te vaak wordt ingeroepen om aan het einde van de begrotingsoefening het geheel te doen kloppen.

Betreffende de verdeling van de effecten van de *taxshift* tussen entiteit I en II wenst de spreker te vernemen van het Rekenhof of de regering reeds meer toelichting heeft gegeven omtrent deze heikele kwestie van de verdeling tussen beide entiteiten. Wanneer zal er eindelijk meer duidelijkheid zijn over welke bestuursniveau exact welk deel van de negatieve impact van de *taxshift* zal dragen?

Met betrekking tot het invoeren van de flexibiliteitsclausule steunt zijn fractie de vraag van de regering om de investeringsuitgaven binnen de begroting op een minder strenge wijze te beoordelen. Zijn fractie meent dat investeringen, in zoverre zij weloverwogen en

des comptes a reçu des indices de la part du SPF Finances ou du gouvernement étayant la thèse selon laquelle cette réforme serait effectivement neutre pour le budget. La Cour des comptes dispose-t-elle de données chiffrées confirmant ou infirmant cette prétendue neutralité budgétaire?

Un autre élément notable de cet ajustement budgétaire est le fameux projet *Crossborder*, qui vise à mieux percevoir les amendes de roulage infligées à des conducteurs étrangers. Ce système fonctionne déjà avec d'autres pays comme la France et la Suisse et fait en sorte que les conducteurs belges qui commettent des excès de vitesse dans ces pays peuvent s'y voir infliger une amende et sont obligés de la payer. L'intervenant s'étonne toutefois de l'ampleur du montant inscrit par le gouvernement, à savoir 150,9 millions d'euros. La Cour des comptes dispose-t-elle de chiffres relatifs aux recettes engrangées de cette manière par les pays voisins qui pourraient justifier ce montant?

L'intervenant souligne par ailleurs que la Cour des comptes se pose également des questions sur la crédibilité des nouvelles recettes fiscales budgétisées. La Cour des comptes peut-elle confirmer qu'elle n'a pas encore, à ce jour, une idée claire des recettes liées à la taxe "Caiman"? C'est un sujet de préoccupation non seulement pour le groupe sp.a, mais aussi pour le président de cette commission, qui a également plaidé en faveur d'un meilleur enregistrement de cette taxe, de sorte que les recettes puissent être mieux estimées. La Cour des comptes a-t-elle obtenu des éclaircissements de la part du gouvernement sur les moyens qu'il compte mettre en œuvre pour accroître les recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale et sociale? L'intervenant évoque à cet égard le chiffre de 50 millions d'euros de recettes éventuelles, mais fait observer que ce poste de recettes est trop souvent invoqué en fin d'exercice budgétaire pour faire en sorte que l'ensemble tienne la route.

En ce qui concerne la répartition des effets du *tax shift* entre les entités I et II, l'intervenant demande à la Cour des comptes si le gouvernement lui a déjà fourni des explications sur cette question délicate de la répartition entre ces deux entités. Quand saura-t-on enfin clairement quelle partie de l'impact négatif du *tax shift* devra être supportée par chaque niveau de pouvoir?

En ce qui concerne l'invocation de la clause de flexibilité, le groupe de l'intervenant soutient la demande du gouvernement d'apprécier moins strictement les dépenses d'investissement dans le cadre du budget. Le groupe Ecolo-Groen estime en effet que les

duurzaam zijn alsook structurele besparingen kunnen genereren, door de Europese Commissie niet louter als een uitgavenpost moeten worden beschouwd. Heeft het Rekenhof aanwijzingen dat de Europese Commissie zich op korte termijn achter deze visie zou kunnen scharen?

Voor wat betreft de overheidsparticipaties heeft het Rekenhof in haar rapport de opbrengsten opgelijst. Hierbij is er natuurlijk de kwestie van de eventuele (gedeeltelijke) verkoop van deze overheidsparticipaties waartegen zijn fractie zich verzet zeker voor wat betreft de staatsbank Belfius. Kan het Rekenhof een vergelijking maken tussen de eenmalige opbrengsten gelieerd aan een gedeeltelijke beursgang van de staatsbank Belfius, die een vermindering van de schuldgraad met zich meebrengt, ten opzichte van de structurele opbrengsten, in de vorm van dividenduitkeringen, die Belfius als staatsbank jaarlijks genereert voor de Belgische schatkist? Kan het Rekenhof hierover meer duidelijkheid verschaffen?

Een deel van de verbetering van de financiële toestand van de federale overheid is gelinkt aan een gunstig renteklimaat dankzij het beleid van de Europese Centrale Bank (ECB). Kan het Rekenhof berekenen in welke mate de verbetering van het financiële huishouden van de Belgische Staat schatplichtig is aan het lage-rentebeleid van de ECB? De spreker verwijst hierbij naar het vorige punt aangaande de eventuele verkoop van overheidsparticipaties die ook in het licht moet bekeken worden van de huidige, relatief uitzonderlijk, lange periode van lage rentevoeten.

De spreker stipt tevens de overramingen aan betreffende de inkomsten van de vennootschapsbelasting gelinkt aan de maatregelen betreffende de *Excess Profit Ruling* (EPR).

Inzake het bankgarantiefonds heeft het Rekenhof in haar verslag de reserves aangehaald die de Europese Commissie geuit heeft ten aanzien van het feit dat de bijdragen in het kader van het Belgische depositogarantiesysteem niet gestort worden in een apart fonds bestaande uit activa maar direct bijdragen aan het terugdringen van het jaarlijks overheidstekort. Met andere woorden, de bijdragen die door de Belgische bankinstellingen worden betaald zijn jaarlijkse opbrengsten voor de Belgische Staat. Indien er in het kader van een faillissement van een bankinstelling het systeem van de depositogarantie moet geactiveerd worden dan beschikt de Belgische staat niet over een reservefonds waaruit zij eventueel zou kunnen putten om de betrokken spaarders te vergoeden. Is, volgens het Rekenhof, deze werkwijze een goede manier van werken?

investissements, dans la mesure où ils sont réfléchis et durables et qu'ils peuvent également générer des économies structurelles, ne devraient pas être simplement considérés comme des dépenses. La Cour des comptes a-t-elle des éléments qui pourraient lui faire penser que la Commission se rangera à cet avis à brève échéance?

En ce qui concerne les participations publiques, la Cour des comptes a énuméré les recettes dans son rapport. À cet égard se pose naturellement la question de la vente (partielle) éventuelle de ces participations publiques, une mesure à laquelle s'oppose le groupe de l'intervenant, surtout en ce qui concerne la banque d'État Belfius. La Cour des comptes peut-elle établir une comparaison entre les recettes uniques liées à une introduction en Bourse partielle de la banque d'État Belfius, entraînant une réduction du taux d'endettement, et les recettes structurelles que Belfius génère annuellement pour le Trésor belge, sous la forme de dividendes, en tant que banque d'État? La Cour des comptes peut-elle fournir des éclaircissements à cet égard?

Une partie de l'amélioration de la situation financière de l'autorité fédérale est liée au climat favorable en termes de taux d'intérêt qu'a induit la politique de la Banque centrale européenne (BCE). La Cour des comptes peut-elle calculer dans quelle mesure l'amélioration de la santé financière de l'État belge est tributaire de la politique de faiblesse des taux de la BCE? L'intervenant renvoie, à cet égard, au point précédent relatif à la vente éventuelle de participations publiques, qui doit également être considérée sous l'angle de la longue période actuelle, relativement exceptionnelle, de faiblesse des taux.

L'intervenant évoque par ailleurs les surestimations relatives aux recettes de l'impôt des personnes physiques liées aux mesures relatives aux *Excess Profit Rulings* (EPR).

Concernant le fonds de garantie bancaire, la Cour des comptes a cité, dans son rapport, les réserves émises par la Commission européenne quant au fait que les contributions au système de garantie des dépôts belges ne sont pas investies dans un portefeuille d'actifs mais contribuent directement à la réduction du déficit public. En d'autres termes, les contributions payées par les institutions bancaires belges sont des recettes annuelles pour l'État belge. Si, dans le cadre de la faillite d'une institution bancaire, le système de garantie des dépôts doit être activé, l'État belge ne dispose pas d'un fonds de réserve dans lequel il pourrait éventuellement puiser pour indemniser les épargnants concernés. La Cour des comptes approuve-t-elle cette façon de procéder?

Tot slot heeft de spreker een vraag omtrent het belastingvrij bijverdienen ten belope van 6 000 euro binnen de deeleconomie, het middenveld en de vrijwilligersverenigingen. Deze beleidsmaatregel is een op politiek gebied fel gecontesteerde maatregel. De spreker zou graag meer inzicht willen hebben in de budgettaire impact van een dergelijke maatregel. De belangenorganisaties van de zelfstandigen en de kmo's veroordelen deze maatregel omwille van de oneerlijke concurrentie. Deze maatregel zou volgens de spreker wel eens een negatieve impact kunnen hebben op de begroting zowel inzake de opbrengsten van de sociale zekerheidsbijdragen als de opbrengsten betreffende de bedrijfsvoorheffing. Beschikt het Rekenhof over meer informatie over dit onderwerp?

In zijn evaluatie van de ontwerpbegroting 2018 verklaarde het Rekenhof in zijn verslag dat er twee evaluaties waren ten aanzien van deze maatregel; één evaluatie was positief terwijl een andere evaluatie negatief was ten aanzien van de impact op de overheidsfinanciën. De spreker meent dat het belangrijk is om hierover uitsluitsel te krijgen aan de hand van een meer precieze evaluatie.

De heer Ahmed Laaouej (PS) heeft de indruk dat het Rekenhof de Kaaimantaks niet vermeldt in haar verslag alsook de problemen met betrekking tot de juiste inschatting van de opbrengst van deze taks. In de pers circuleerden de afgelopen weken bedragen die veel lager lagen dan de 500 miljoen euro die hiervoor was gebudgetteerd. Heeft het Rekenhof zich opnieuw over dit heikel punt gebogen en kan zij meer duidelijkheid verschaffen over de eventuele opbrengst van deze taks? De spreker erkent dat het Rekenhof in het verleden reeds heeft opgemerkt dat het moeilijk is om exacte informatie te verwerven betreffende de Kaaimantaks aangezien er geen aparte fiscale code is opgenomen in de belastingaangifte voor de bedrijven.

Inzake de budgettaire impact van de *taxshift* ten belope van 462 miljoen euro voor entiteit II, verbaast de spreker er zich over dat er binnen het Overlegcomité hierover geen discussie heeft plaatsgevonden. Heeft het Rekenhof er zicht op dat de deelstaten bij de opmaak van hun respectieve begrotingen rekening gehouden hebben met deze budgettaire verschuiving? In het kader van het Stabiliteitsprogramma en de opvolging hiervan door de Europese Commissie is de kans heel groot dat dit specifieke punt vroeg of laat opgemerkt zal worden door de Europese instellingen. Is er sprake van een vergetelheid tussen deze verschillende beleidsniveaus en hun respectieve ministers van Begroting?

Enfin, l'intervenant pose une question à propos des revenus complémentaires exonérés d'impôts à concurrence de 6 000 euros au sein de l'économie collaborative, de la société civile et des associations bénévoles. Sur le plan politique, il s'agit d'une mesure fortement contestée. L'intervenante souhaiterait davantage de précisions sur l'incidence budgétaire d'une telle mesure. Les groupements d'intérêts des travailleurs indépendants et des PME désapprouvent cette mesure en raison de la concurrence déloyale qu'elle crée. Selon l'intervenant, cette mesure pourrait avoir une incidence budgétaire négative, tant pour ce qui est des recettes provenant des cotisations de sécurité sociale qu'en ce qui concerne les recettes du précompte professionnel. La Cour des comptes dispose-t-elle de plus d'informations à ce sujet?

Dans son rapport relatif à l'évaluation du projet de budget pour l'année 2018, la Cour avait indiqué que cette mesure débouchait sur deux évaluations quant à son incidence sur les finances publiques, l'une étant positive et l'autre négative. L'intervenant estime qu'il importe d'obtenir une réponse définitive à cet égard en réalisant une évaluation plus précise.

M. Ahmed Laaouej (PS) a l'impression que, dans son rapport, la Cour des comptes n'évoque ni la taxe Caïman ni les problèmes liés à l'estimation correcte de son rendement. Ces dernières semaines, il a circulé dans la presse des montants bien en-deçà des 500 millions d'euros budgétisés pour cette taxe. La Cour des comptes a-t-elle réexaminé cette question délicate? Peut-elle fournir davantage de précisions sur les produits éventuels de cette taxe? L'intervenant reconnaît que, par le passé, la Cour des comptes a déjà fait observer qu'il était difficile d'obtenir des informations exactes au sujet de la taxe Caïman en raison de l'absence de code fiscal distinct dans la déclaration fiscale des entreprises.

S'agissant de l'incidence budgétaire du *tax shift* d'un montant de 462 millions d'euros pour l'entité II, l'intervenant s'étonne qu'aucune discussion n'ait eu lieu à ce sujet au sein du Comité de concertation. La Cour des comptes est-elle attentive au fait que les entités fédérées tiennent compte de ce glissement budgétaire dans l'élaboration de leurs budgets respectifs? Dans le cadre du Programme de stabilité et de son suivi par la Commission européenne, il est fort probable que ce point spécifique soit tôt ou tard épinglé par les institutions européennes. S'agirait-il d'un oubli de la part des différents niveaux de pouvoir et de leurs ministres du Budget respectifs?

Daarnaast wijst de spreker op de afwezigheid van de berekening van de budgettaire impact van de recente rechtspraak in verband met de voordelen van alle aard in hoofde van bedrijfsleiders (DOC 54 3037/005, blz. 31). Het zou gaan om een aanzienlijk bedrag dat niet opgenomen is in de begroting. Kan het Rekenhof dit al dan niet bevestigen? Wat zou de impact zijn van deze maatregel?

Het Rekenhof stipt aan dat de regering bij de opmaak van de begroting rekening heeft gehouden met een economische groei van 1,6 %. In het kader van de begrotingsaanpassing heeft de regering deze groeivoet aangepast en verhoogd naar 1,8 %. Op dit ogenblik wordt er gespeculeerd dat deze economische groei toch lager zou uitvallen. Indien het FPB een verslechtering van de economische groei zou vaststellen, zou het Rekenhof hiervan dan de impact kunnen berekenen op zowel het structurele als het nominale saldo van de begroting? Wat zou de impact zijn op de begroting indien de economische groei 0,1 % minder zou bedragen dan vooraf was ingecalculeerd?

Tot slot merkt de spreker op dat het Rekenhof in zijn verslag opmerkt dat er een probleem inzake budgettering is ten aanzien van de juridische tweedelijnsbijstand (DOC 54 3037/005, p. 49). Kan het Rekenhof die precieze omvang van dit probleem becijferen? Hoeveel budget zou er tekort zijn om het hoofd te bieden aan de wijzigingen inzake de juridische tweedelijnsbijstand?

De heer Peter De Decker (N-VA) merkt op dat de lastenverlagingen in het kader van de *taxshift* niet volledig gefinancierd zijn door andere lastenverhogingen. Dat was een bewuste keuze van deze regering. Deze maatregel is echter wel gefinancierd door de bijkomende jobcreatie die net door deze maatregel werd gegenereerd. Zowel het Internationaal Muntfonds als de Europese Commissie hebben dit reeds aangestipt in hun verslagen. De financiering van de *taxshift* zal men niet terugvinden in de tabellen onder een apart nummertje maar wel in de gestegen inkomsten in de sociale zekerheid en in de personenbelasting. Beschikt het Rekenhof over meer gedetailleerd cijfermateriaal over de indirecte financiering van de *taxshift*?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) verwijst naar het landenrapport opgesteld door de Europese Commissie in het kader van artikel 126, lid 3 van het Verdrag betreffende werking van de Europese Unie. Dit rapport bevat onder meer een aantal analyses en aanbevelingen met betrekking tot de Belgische begroting. Dit rapport verscheen echter wel na de goedkeuring van het verslag van het Rekenhof waardoor het verslag van het Rekenhof er ook geen rekening mee kon houden.

L'intervenant pointe, en outre, l'absence du calcul de l'impact budgétaire de la jurisprudence récente concernant les avantages de toute nature des chefs d'entreprise (DOC 54 3037/005, page 29). Il s'agirait d'une somme considérable qui n'a pas été inscrite au budget. La Cour des comptes peut-elle le confirmer ou non? Quel serait l'impact de cette mesure?

La Cour des comptes souligne que le gouvernement a tenu compte d'une croissance économique de 1,6 % lors de la confection du budget. Dans le cadre de l'ajustement budgétaire, le gouvernement a revu ce taux de croissance et l'a porté à 1,8 %. On spéculait actuellement sur une croissance économique qui serait tout de même inférieure. Si le BFP constatait une détérioration de la croissance économique, la Cour des comptes pourrait-elle en calculer l'impact tant sur le solde structurel que sur le solde nominal du budget? Quel serait l'impact budgétaire d'une croissance économique inférieure de 0,1 % à la croissance escomptée?

L'intervenant fait enfin remarquer que la Cour des comptes signale, dans son rapport, un problème de budgétisation quant à l'aide juridique de deuxième ligne (DOC 54 3037/005, p. 46). La Cour des comptes est-elle en mesure de chiffrer l'ampleur exacte de ce problème? Quels crédits supplémentaires faudrait-il pour pouvoir faire face aux modifications en matière d'aide juridique de deuxième ligne?

M. Peter De Decker (N-VA) fait remarquer que les réductions de charges dans le cadre du *tax shift* n'ont pas été entièrement financées par d'autres augmentations de charges. Il s'agissait d'un choix délibéré de ce gouvernement. Cette mesure a par contre été financée par la création d'emplois supplémentaires qu'elle a précisément générée. Tant le Fonds monétaire international que la Commission Européenne l'ont déjà souligné dans leurs rapports. Le financement du *tax shift* ne figurera pas dans les tableaux sous un numéro distinct mais apparaître dans la hausse des recettes au niveau de la sécurité sociale et de l'impôt des personnes physiques. La Cour des comptes dispose-t-elle de chiffres plus détaillés concernant le financement indirect du *tax shift*?

M. Eric Van Rompuy (CD&V) renvoie au rapport pays par pays établi par la Commission européenne en application de l'article 126, alinéa 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Ce rapport contient notamment une série d'analyses et de recommandations concernant le budget de la Belgique. Cependant, étant donné que ledit rapport a été publié après l'approbation du rapport de la Cour des comptes, ce dernier rapport n'a pas pu en tenir compte.

Nochtans bestaat de cruciale vraag er bij een begrotingscontrole in of men de doelstellingen zal halen die vooropgesteld werden bij de opmaak en de stemming van de begroting. De Europese Commissie merkt hierbij op dat er bij ongewijzigd beleid het risico bestaat dat in 2019 en over 2018 en 2019 samen significant zal worden afgeweken van een aantal voorwaarden, onder meer de structurele aanpassing van 0,6 % van het bbp. België zal volgens de voorlopige prognoses in 2018 en 2019 niet aan de schuldregel voldoen. Over het geheel genomen is de Europese Raad van oordeel dat vanaf 2018 de nodige maatregelen moeten worden genomen om te voldoen aan de bepalingen van het stabiliteits- en groeipact. De Raad merkt op dat een voorzichtig beleid erin bestaat om meevallers aan te wenden om de overheidsschuld verder terug te dringen.

De spreker merkt op dat men binnen deze commissie met een resem vragen blijft zitten. De minister van Begroting zegt immer tijdens haar uiteenzetting dat de Europese Commissie stevast uitgaat van veel te pessimistische cijfers en vooruitzichten. Als lid van deze commissie blijft het echter wel moeilijk om de begroting te beoordelen des te meer daar het Rekenhof opmerkt dat zij niet kan beschikken over de technische nota van de Europese Commissie die de basis vormt van de vooruitzichten van de Europese Commissie. De methode die de Europese Commissie hanteert, leidt tot een minder gunstige output gap dan deze berekend door het FPB en de regering. Dat verschil bedraagt volgens het verslag van het Rekenhof 0,3 % van het bbp in 2018.

Volgens het ontwerp van begroting zal het tekort op de lopende begroting in 2018 dalen van 1 % naar 0,7 %. De Hoge Raad voor Financiën (HRF) voorspelt echter dat het tekort in 2018 niet daalt maar stijgt naar 1,4 % in 2018 en 1,9 % in 2019. De Europese Commissie maakt op haar beurt dan weer gewag van een stijgend tekort ten belope van 1,4 % in 2018 en 1,7 % in 2019. De cruciale vraag die zich volgens de spreker opdringt is dan ook welke inspanning *in concreto* moet geleverd worden om in 2020 een begrotingsevenwicht te bereiken. De minister van Begroting acht deze inspanning op een bedrag ten belope van 5 miljard euro. Andere instanties zoals de HRF en de Europese Commissie menen dat de inspanning zal oplopen tot 7 miljard euro. Wat is het standpunt van het Rekenhof hieromtrent? Welke inspanning acht het Rekenhof nodig om het begrotingsevenwicht in 2020 te behalen?

Met betrekking tot deze begrotingscontrole vraagt de spreker zich af of de uitgangspositie van de begroting 2018, met name een tekort van 0,7 %, behouden blijft of dat het tekort daarentegen zal oplopen. Het Rekenhof blijft ook hier op de vlakte en geeft aan dat zij hieromtrent

Or, lors du contrôle budgétaire, la question cruciale est de savoir si les objectifs fixés lors de la conception et du vote du budget seront atteints. La Commission européenne fait observer, à ce propos, qu'à politique inchangée, le risque existe qu'en 2019 et pour les deux années 2018 et 2019, il soit dérogé significativement à une série de conditions, notamment l'adaptation structurelle de 0,6 % du PIB. Selon les prévisions provisoires, la Belgique ne respectera pas la règle relative à l'endettement pour 2018 et 2019. Dans l'ensemble, le Conseil européen estime qu'à partir de 2018, il convient de prendre les mesures nécessaires pour satisfaire aux dispositions du pacte de stabilité et de croissance. Le Conseil fait observer qu'une politique prudente consiste à utiliser les recettes inespérées pour continuer à réduire la dette publique.

L'intervenant fait observer que toute une série de questions restent sans réponse au sein de cette commission. En effet, au cours de son exposé, la ministre du Budget a systématiquement indiqué que la Commission européenne se fonde toujours sur des chiffres et des prévisions beaucoup trop pessimistes. Pour tout membre de cette commission, il reste cependant difficile d'évaluer le budget, d'autant plus que la Cour des comptes fait observer qu'elle ne peut pas disposer de la note technique de la Commission européenne à la base de ses prévisions. En appliquant la méthode de la Commission, on obtient un *output gap* moins favorable que celui calculé par le BFP et le gouvernement. Selon le rapport de la Cour des comptes, cette différence s'élève à 0,3 % du PIB en 2018.

Selon le projet de budget, le déficit du budget courant se réduirait en 2018 de 1 % à 0,7 %. Le Conseil supérieur des Finances (CSF) prévoit toutefois que le déficit ne diminuera pas en 2018, mais qu'il augmentera de 1,4 % en 2018 et de 1,9 % en 2019. La Commission européenne évoque, quant à elle, une hausse du déficit de 1,4 % en 2018 et de 1,7 % en 2019. La question cruciale qui se pose, selon l'intervenant, est donc de savoir quels efforts concrets doivent être fournis pour atteindre l'équilibre budgétaire en 2020. La ministre du Budget estime cet effort à un montant de 5 milliards d'euros. D'autres instances tels que le CSF et la Commission européenne considèrent qu'il atteindra 7 milliards d'euros. Quel est le point de vue de la Cour des comptes à cet égard? Quel effort faudra-t-il consentir, selon elle, pour atteindre l'équilibre budgétaire en 2020?

En ce qui concerne ce contrôle budgétaire, l'intervenant se demande si la position de départ du budget 2018, à savoir un déficit de 0,7 %, se maintiendra ou si, au contraire, le déficit se creusera encore davantage. Ici aussi, la Cour des comptes reste évasive, en indiquant

geen oordeel kan vellen omdat de technische gegevens ontbreken. Desalniettemin wenst de spreker van het Rekenhof te vernemen of er een vermindering dan wel een verhoging van het begrotingstekort in 2018 in het verschiet ligt. Deze vraag is belangrijk om te bepalen of in 2020 een begrotingsevenwicht haalbaar is.

Met betrekking tot de uitgaven merkt de Europese Commissie op dat de uitgavengroei in 2018 te hoog is. Deze groei mag niet meer bedragen dan 1,8 % op jaarbasis en is gelijk aan de verwachte economische groei voor 2018. Het Rekenhof stelt hierover in haar rapport het volgende: “De Europese Commissie onderzoekt eveneens de maximale groei van de netto primaire uitgaven, dit wil zeggen zonder de interestlasten, rekening houdend met de discretionaire aard van de uitgaven in kwestie. Momenteel werkt de HRF een methodologie uit om deze te kunnen toepassen bij de verschillende publieke entiteiten.”¹. Het Rekenhof heeft geen informatie over deze berekeningen. Het is dan ook moeilijk voor de leden van deze commissie om hierover te oordelen.

De Europese Commissie verklaart eveneens dat er onvoldoende bewijs is om te besluiten dat België niet voldoet aan het vereiste aanpassingstraject richting de MTD in 2017 en over 2016 en 2017 samen en dit omwille van de grote onzekerheden in verband met de sleutelfactoren van de begrotingsprestaties in 2017. België wordt echter geacht het risico te lopen van een significante afwijking in 2018 en over 2017 en 2018 samen. De Europese Commissie meent daarom dat er vanaf 2018 de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de bepalingen van het stabiliteits- en groeipact te voldoen². Hierbij verwijst de Europese Commissie ook naar het budgettaire niet neutrale karakter van de ondernomen belastinghervormingen.

Daarnaast uit de spreker zijn ontgoocheling ten aanzien van het feit dat het Rekenhof in het voorliggend rapport met geen woord meer rept over de verschillende fiscale maatregelen met dubieuze opbrengsten, zoals de Kaaimantaks, de effectentaks en de fiscale regularisatie, terwijl het Rekenhof daarover in vorige rapporten zeer kritisch was. De spreker stipt ook de daling van de opbrengsten uit de roerende voorheffing aan en hij vraagt zich af waarom deze opbrengsten dalen temeer daar de roerende voorheffing van 27 % naar 30 % is

qu'elle ne peut pas se prononcer, faute de données techniques. L'intervenant demande néanmoins à la Cour des comptes si l'on se dirige vers une réduction ou vers une aggravation du déficit budgétaire en 2018. Cette question est importante pour déterminer si l'équilibre budgétaire reste envisageable en 2020.

En ce qui concerne les dépenses, la Commission européenne souligne une croissance excessive des dépenses en 2018. Cette croissance ne peut dépasser 1,8 % sur une base annuelle, ce qui équivaut à la croissance économique attendue pour 2018. Dans son rapport, la Cour des comptes affirme ce qui suit: “La Commission européenne examine également la croissance maximale des dépenses primaires nettes, c'est-à-dire hors charges d'intérêt, moyennant prise en compte du caractère discrétionnaire des dépenses concernées. À l'heure actuelle le CSF élabore une méthodologie permettant de l'appliquer aux différentes entités publiques.”¹. La Cour des comptes ne dispose d'aucune information concernant ces calculs. Il est donc difficile, pour les membres de cette commission, de se prononcer en la matière.

La Commission européenne déclare également ne disposer d'aucun élément suffisamment solide pour conclure à l'existence d'un écart important par rapport à la trajectoire d'ajustement requise en direction de l'OMT en Belgique en 2017 et sur l'ensemble de la période 2016-2017, et ce, en raison des fortes incertitudes qui planent sur les facteurs-clés des prestations budgétaires en 2017. La Commission estime toutefois que la Belgique court le risque de s'écarter significativement de la trajectoire d'ajustement en 2018 et sur l'ensemble de la période 2017-2018. La Commission européenne estime donc que les mesures nécessaires devront être prises à partir de 2018 afin de respecter les dispositions du pacte de stabilité et de croissance². Dans ce contexte, la Commission européenne renvoie également au fait que les réformes fiscales engagées ne sont pas neutres sur le plan budgétaire.

En outre, l'intervenant fait part de sa déception quant au fait que, dans le rapport à l'examen, la Cour des comptes n'évoque pas les différentes mesures fiscales aux recettes incertaines, comme la taxe Caïman, la taxe sur les comptes-titres et la régularisation fiscale, alors qu'elle s'était montrée extrêmement critique à leur sujet dans ses précédents rapports. L'intervenant évoque également la diminution des recettes du précompte mobilier et se demande pourquoi le montant de ces recettes diminue, d'autant que le taux du précompte

¹ DOC 54 3037/005, p.16.

² Verslag van de Commissie. België. Verslag opgesteld in overeenstemming met artikel 126, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, p.18.

¹ DOC 54 3037/005, p.16.

² Rapport de la commission – Belgique. Rapport établi conformément à l'article 126, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, p.18

gestegen. Bovendien betreurt hij dat klaarblijkelijk geen enkele organisatie aan deze commissie opheldering kan verschaffen over de opbrengsten van een aantal fiscale maatregelen. Deze opheldering is belangrijk voor een meer precieze beoordeling van het begrotingstekort.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat het rapport van het Rekenhof een advies inhoudt op een begrotingsaanpassing. Het gaat dus niet om de opmaak van een nieuwe begroting of om de opmaak van een meerjarenbegroting. De spreker stelt vast dat een aantal parlementsleden proberen om het begrotingswerk van de regering af te breken maar er niet in slagen. Dit is ook moeilijk gezien de teneur van het rapport van het Rekenhof positief is. Tot slot wenst de spreker het Rekenhof te bedanken voor het excellente werk in het kader van dit rapport betreffende de begrotingsaanpassing.

D. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat de structurele inspanning die door entiteit I moet worden gedaan in termen van het structureel saldo ongeveer gelijk gebleven is: bij de initiële begroting 2018 (december 2017) bedroeg het structureel saldo 0,68 %, in het stabiliteitsprogramma 2018-2021 (april 2018) bedraagt het structureel saldo 0,69 % (DOC 54 3037/005, p. 17).

Wat het verslag van de Europese Commissie over België opgesteld in overeenstemming met artikel 126, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie betreft, wijst de spreker erop dat dit verslag dateert van 23 mei 2018. Aangezien het Rekenhof zijn advies over de eerste begrotingsaanpassing 2018 reeds had afgerond, kon er geen rekening meer gehouden worden met het verslag van de Commissie.

Het verslag van de Europese Commissie bevat een toetsing aan vier criteria:

— nominaal vorderingssaldo: hierover heeft de Commissie geen opmerkingen;

— evolutie van de staatsschuld: de Commissie is van oordeel dat de afbouw van de staatsschuld verdergaat door de reeds genomen structurele maatregelen. De Commissie acht het mogelijk dat dat er in 2018 zal zijn, waarover zij zich zal uitspreken in 2019;

mobielier est passé de 27 % à 30 %. Il déplore par ailleurs qu'aucune organisation ne semble manifestement en mesure de fournir à cette commission des précisions sur les recettes de plusieurs mesures fiscales. Cette clarification est importante pour pouvoir effectuer une évaluation plus précise du déficit budgétaire.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que le rapport de la Cour des comptes contient un avis portant sur un ajustement budgétaire. Il ne s'agit donc pas d'un nouveau budget ou d'un budget pluriannuel. L'intervenant constate que plusieurs parlementaires tentent de détruire le travail budgétaire du gouvernement, sans y parvenir. Il faut dire que le ton positif du rapport de la Cour des comptes leur complique la tâche. Pour conclure, l'intervenant tient à remercier la Cour des comptes pour l'excellent travail qu'elle a fourni dans le cadre de l'élaboration de ce rapport sur l'ajustement budgétaire.

D. Réponses des représentants de la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, répond que sur le plan du solde structurel, l'effort structurel demandé à l'entité I est resté pratiquement inchangé: dans le budget initial 2018 (décembre 2017), le solde structurel s'élevait à 0,68 %, et dans le programme de stabilité 2018-2021 (avril 2018), il est de 0,69 % (DOC 54 3037/005, p. 17).

En ce qui concerne le rapport de la Commission européenne sur la Belgique, établi conformément à l'article 126, alinéa 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, l'orateur souligne que ce rapport date du 23 mai 2018. Étant donné qu'à ce moment, la Cour des comptes avait déjà clôturé son avis sur le premier ajustement budgétaire 2018, il n'a pas été possible de tenir compte du rapport de la Commission.

Dans le rapport de la Commission européenne, le budget a été analysé à la lumière de quatre critères:

— solde de financement nominal: la Commission ne formule aucune observation à cet égard;

— évolution de la dette publique: la Commission estime que la réduction de la dette publique se poursuit sous l'effet des mesures structurelles déjà prises antérieurement. Selon la Commission, il est possible que l'objectif fixé soit atteint en 2018; elle se prononcera à ce sujet en 2019;

— structureel saldo: de Commissie is van oordeel dat er een significant risico is dat er wordt afgeweken van het traject. De Commissie voorspelt een tekort van 0,2 % in 2020, in tegenstelling tot de regering die uitgaat van een begrotingsevenwicht. Dit impliceert structurele inspanningen voor een bedrag van 7,6 miljard euro. Ten opzichte van het stabiliteitsprogramma stelt de Commissie een budgettaire inspanning van 5 miljard euro in het vooruitzicht;

— netto primaire uitgaven: de Commissie is van oordeel dat deze primaire uitgaven sneller stijgen dan de norm (0,6 % van het bbp in 2018). De Commissie voorspelt dat de primaire uitgaven in 2019 zelfs met 0,9 % zullen stijgen. Deze sterke stijging is volgens de Commissie veroorzaakt door de indexatie van de overheidsuitgaven en een onvoldoende compensatie van de dalende fiscale ontvangsten en de correctie “*taxshift*” voor een bedrag van 462,6 miljoen euro.

De spreker wijst erop dat een beperking van de primaire uitgaven van belang is om te voorkomen dat een staat haar uitgaven niet meer zou kunnen financieren op een ogenblik dat de economische conjunctuur wijzigt. In algemene termen kan men stellen dat een stijging van de rente met 0,1 %, een impact heeft van 450 miljoen euro in termen van hogere rentelasten. Dit leidt uiteraard tot lagere ontvangsten met minder afdrachten naar de deelstaten en de sociale zekerheid tot gevolg.

De heer Rion benadrukt dat de rol van het Rekenhof tweeledig is. In de eerste plaats tracht het Rekenhof aan het parlement een objectief beeld te geven over de begrotingscijfers van de regering. Hij wijst erop dat de cijfers vermeld in het kader van een advies van de begrotingscontrole ramingen zijn die dus een aantal onzekere factoren bevatten, in tegenstelling tot het Boek van opmerkingen dat een analyse bevat van definitieve cijfers. Deze definitieve cijfers maken het wel mogelijk om vergelijkingen te maken tussen de ramingen en de realisaties.

Met betrekking tot de opbrengst van bepaalde fiscale maatregelen, zoals de Kaaimantaks, wijst de spreker erop dat die opbrengsten moeilijk in te schatten zijn omdat er geen aparte fiscale code voor bestaat en omdat er dikwijls ook geen aparte basisallocatie voor is opgenomen in de begroting. Ook de opbrengst van de strijd tegen de sociale en fiscale fraude kan moeilijk worden ingeschat en opgevolgd bij gebrek aan boekhoudkundige tools. Ook wordt de opbrengst van dergelijke maatregelen vaak beïnvloed door wijzigingen in het gedrag van belastingplichtigen die ook vaak moeilijk te voorspellen zijn.

— solde structureel: la Commission estime qu’il existe un risque significatif que la Belgique s’écarte de la trajectoire prévue. La Commission prévoit un déficit de 0,2 % en 2020, contrairement au gouvernement, qui part du principe qu’il atteindra l’équilibre budgétaire. Cela nécessitera toutefois des efforts structurels pour un montant de 7,6 milliards d’euros. Par rapport au programme de stabilité, la Commission prévoit que l’effort budgétaire devra atteindre 5 milliards d’euros;

— dépenses primaires nettes: la Commission estime que ces dépenses primaires augmentent plus rapidement que la norme (0,6 % du PIB en 2018). La Commission prévoit que les dépenses primaires augmenteront même de 0,9 % en 2019. Cette hausse sensible est causée, selon la Commission, par l’indexation des dépenses publiques et par une compensation insuffisante de la baisse des recettes fiscales et de la correction “*tax shift*”, dont le montant est estimé à 462,6 millions.

L’orateur indique qu’il importe de limiter les dépenses primaires afin d’empêcher qu’un État ne soit plus en mesure de financer ses dépenses lorsque la conjoncture économique change. En termes généraux, on peut dire qu’une hausse des taux de 0,1 % a un impact de 450 millions d’euros en termes d’accroissement des charges d’intérêt. Cela résulte évidemment en une réduction des recettes et, par conséquent, des versements aux entités fédérées et à la sécurité sociale.

M. Rion insiste sur le fait que le rôle de la Cour des comptes est double. Tout d’abord, celle-ci s’efforce de donner au parlement une image objective des chiffres budgétaires du gouvernement. Il signale que les chiffres mentionnés dans le cadre d’un avis du contrôle budgétaire sont des estimations qui contiennent dès lors un certain nombre d’incertitudes, contrairement au Cahier des Observations dans lequel figure une analyse de chiffres définitifs, qui, eux, permettent de faire des comparaisons entre les estimations et les réalisations.

En ce qui concerne le rendement de certaines mesures fiscales, telles que la taxe Caïman, l’orateur indique que celui-ci est difficile à estimer dès lors qu’aucun code fiscal distinct ne leur est réservé et qu’il est fréquent qu’aucune allocation de base distincte y afférente ne soit inscrite au budget. Il est également difficile d’effectuer une estimation et un suivi des recettes de la lutte contre la fraude sociale et fiscale faute d’outils comptables. De plus, il est fréquent que les recettes générées par de telles mesures soient influencées par des changements dans le comportement des contribuables qui sont eux aussi difficilement prévisibles.

Het groeipercentage van 1,8 % van het bbp waarop de regering zich heeft gebaseerd bij het uitwerken van de begrotingsaanpassing lijken volgens de spreker aanvaardbaar en liggen in de lijn met de voorspellingen van de andere instellingen zoals het Federaal Planbureau en Europese Commissie. De inschatting van de Europese Commissie over evolutie van de overheidsfinanciën tot 2020, lijken volgens de spreker eerder restrictief.

Vervolgens gaat de heer Rion in op een aantal punctuele vragen:

Met betrekking tot de vermindering van 62 miljoen euro op de provisie die als besparingsmaatregel werd beslist door de Ministerraad van 30 maart 2018 antwoordt de spreker dat deze besparing van toepassing is op de niet-uitgewerkte beslissingen van de thematische ministerraden (DOC 54 3037/005, p. 43). De besparing van 62,5 miljoen euro is als volgt verdeeld: 40 miljoen euro voor de enveloppe van de armoededrempel, 3,5 miljoen euro op een totaalbedrag van 54 miljoen euro aan nieuwe initiatieven en 19 miljoen euro voor de thematische ministerraden in het kader van het sociaaleconomisch beleid.

Wat de vervroeging van de overschrijding van de spil-index van september 2018 naar augustus 2018 betreft, antwoordt de spreker dat deze vervroeging een budgettaire impact zal hebben van ongeveer 30 miljoen euro.

Met betrekking tot de flexibiliteitsclausule in het kader van de investeringsuitgaven wijst de heer Rion erop dat de Europese Commissie een eerder restrictieve interpretatie hanteert. De Commissie verkiest in het algemeen publiek private samenwerking boven directe overheidsinvesteringen. Verder kan de spreker geen uitspraak doen over het standpunt dat de Commissie zal innemen.

Wat de verkoop van de overheidsactiva betreft is de spreker van mening dat het een verstandige beslissing kan zijn om een aantal van deze participaties te verkopen om zo de staatsschuld te verminderen. In het licht van een te verwachten rentestijging en de hoge Belgische staatsschuld lijkt de verkoop van een aantal participaties een te overwegen optie om hogere rentelasten te vermijden. Daarbij dient echter rekening te worden gehouden met het feit dat een verkoop aanleiding zal geven tot een vermindering van de dividendenstroom.

Met betrekking tot de bijdragen van de financiële instellingen tot het Garantiefonds voor financiële diensten heeft de regering ervoor geopteerd om de bijdragen te laten storten in de Schatkist en ze aan te wenden voor de vermindering van de staatsschuld (DOC 54 3037/005,

Le taux de croissance de 1,8 % du PIB sur lequel le gouvernement s'est basé pour élaborer l'ajustement budgétaire semble acceptable, selon l'orateur, et s'inscrit dans le droit fil des prévisions des autres institutions, telles que le Bureau fédéral du Plan et la Commission européenne. L'orateur estime que l'estimation de la Commission européenne concernant l'évolution des finances publiques jusqu'en 2020 semble plutôt restrictive.

M. Rion aborde ensuite une série de questions ponctuelles.

En ce qui concerne la réduction de 62 millions d'euros sur la provision qui avait été décidée comme mesure d'économie par le conseil des ministres du 30 mars 2018, l'orateur répond que cette économie s'applique aux décisions non ventilées des conseils des ministres thématiques (DOC 54 3037/005, page 41). L'économie de 62,5 millions d'euros est répartie comme suit: 40 millions d'euros pour l'enveloppe du seuil de pauvreté, 3,5 millions d'euros sur un montant total de 54 millions d'euros de nouvelles initiatives et 19 millions d'euros pour les conseils des ministres thématiques dans le cadre de la politique socioéconomique.

En ce qui concerne l'avancement du dépassement de l'indice pivot de septembre 2018 à août 2018, l'orateur répond que cet avancement aura une incidence budgétaire d'environ 30 millions d'euros.

Pour ce qui est de la clause de flexibilité dans le cadre des dépenses d'investissement, M. Rion précise que la Commission européenne prône une interprétation plutôt restrictive. D'une manière générale, la Commission privilégie les collaborations public-privé aux investissements publics directs. Pour le surplus, l'orateur ne peut pas se prononcer sur le point de vue qu'adoptera la Commission.

En ce qui concerne la vente d'actifs publics, l'orateur estime qu'il pourrait être intelligent de décider de vendre un certain nombre de ces participations pour réduire la dette publique. À la lumière d'une hausse attendue des taux et de la hauteur de la dette publique belge, la vente de certaines participations représente une option à envisager pour éviter une augmentation des charges d'intérêts. À cet égard, il convient cependant de tenir compte du fait qu'une vente se traduira par une diminution du flux de dividendes.

S'agissant des contributions des établissements financiers au Fonds de garantie pour les services financiers, le gouvernement a choisi de faire verser les montants au Trésor public et de les affecter à la réduction de la dette publique (DOC 54 3037/005, p. 33). L'orateur

p. 33). De spreker wijst erop dat in tegenstelling tot de verzekeringssector, het risico voor de banksector moeilijk te bepalen is. Alleszins lijkt het duidelijk dat de gestorte bijdragen niet zullen volstaan als een bank in de problemen komt.

Wat betreft de twee bestaande analyses over de budgettaire impact van het onbelast bijverdienen ten belope van 6 000 euro per jaar heeft het Rekenhof geen bijkomende informatie bekomen. De heer Rion waarschuwt voor de gevolgen van een eventuele gedragswijziging op de fiscale inkomsten.

Tot slot wijst de heer Rion erop dat het Rekenhof een aanzienlijke vermindering van de vastleggingskredieten inzake de subsidies voor de juridische tweedelijnsbijstand heeft vastgesteld. Wegens een ontoereikende verantwoording kan het Rekenhof niet beoordelen of de in 2018 ingeschreven kredieten beantwoorden aan het voornemen van de regering om de waarde van het punt op te waarderen tot minimum 75 euro (DOC54 3037/005, p. 49).

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat het Rekenhof zelf geen groeicijfers bepaalt. Het Rekenhof controleert enkel of de parameters die de regering hanteert om de groeicijfers te bepalen niet afwijken van de parameters van gezaghebbende instellingen zoals de Europese Commissie en het Federaal Planbureau en of de meest recente parameters werden gebruikt. Het Rekenhof is van oordeel dat de regering bij de opmaak van de begrotingscontrole de parameters correct heeft ingeschat. De spreker wijst erop dat deze parameters echter een evolutief gegeven zijn.

Met betrekking tot het bereikte akkoord tussen de Federale Staat en deelstaten over het te behalen begrotingsevenwicht in 2020 merkt de spreker op dat de verdeling tussen de verschillende entiteiten beter formeel zou worden vastgelegd, ook binnen Entiteit II (deelstaten en lokale besturen).

Wat betreft de elementen waarover het Rekenhof onvoldoende informatie heeft bekomen, verduidelijkt de spreker dat het vooral gaat om informatie betreffende misbruik in het kader van de roerende voorheffing en maatregelen in verband met *e-commerce*. Inzake *crossborder*-project heeft de beleidscel van de minister van Financiën wel voldoende bijkomende informatie verschaft.

De heer Moens benadrukt dat het Rekenhof bepaalde punten uit zijn advies over de initiële begroting 2018 (DOC 54 2689/003) niet meer heeft herhaald omdat

souligne que, contrairement au secteur des assurances, le risque pour le secteur bancaire est difficile à évaluer. Quoiqu'il en soit, il semble clair que les montants versés ne seront pas suffisants si une banque est en difficulté.

En ce qui concerne les deux analyses existantes au sujet de l'incidence budgétaire de l'exonération budgétaire des revenus complémentaires à hauteur de 6 000 euros par an, la Cour des comptes n'a obtenu aucune information supplémentaire. M. Rion met en garde quant aux effets d'une modification éventuelle des pratiques sur les recettes fiscales.

M. Rion ajoute enfin que la Cour des comptes a constaté une réduction substantielle des crédits d'engagement relatifs aux subventions à l'aide juridique de deuxième ligne. En l'absence de justification suffisante, la Cour des comptes ne peut juger si les crédits inscrits en 2018 répondent à l'intention du gouvernement de revaloriser le point à un minimum de 75 euros (DOC 54 3037/005, p. 49).

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond que la Cour des comptes ne détermine pas les chiffres de la croissance. Elle ne fait que vérifier si les paramètres utilisés par le gouvernement pour établir ses prévisions de croissance ne s'écartent pas de ceux d'institutions faisant autorité, comme la Commission européenne et le Bureau fédéral du Plan, et s'il utilise bien les paramètres les plus récents. La Cour des comptes estime que le gouvernement a correctement évalué les paramètres lors de la préparation du contrôle budgétaire. L'orateur souligne toutefois que ces paramètres constituent une donnée évolutive.

En ce qui concerne l'accord intervenu entre l'État fédéral et les entités fédérées à propos de l'équilibre budgétaire à atteindre en 2020, l'orateur fait observer qu'il serait préférable que la répartition entre les différentes entités soit établie de manière formelle, y compris au sein de l'entité II (entités fédérées et pouvoirs locaux).

En ce qui concerne les éléments sur lesquels la Cour des comptes a obtenu des informations insuffisantes, l'orateur précise qu'il s'agit surtout d'informations relatives aux abus commis dans le cadre du précompte mobilier et aux mesures qui concernent le commerce électronique. Pour le projet *crossborder*, en revanche, la cellule stratégique du ministre des Finances a fourni des compléments d'information suffisants.

M. Moens souligne que la Cour des comptes n'a pas répété certains points déjà contenus dans son avis relatif au budget initial (DOC 54 2689/003), étant donné que

de situatie ongewijzigd is gebleven. Het gaat dan onder meer over de opmerking die het Rekenhof heeft gemaakt over de Kaaimantaks, de effectentaks en de fiscale regularisatie. Het Rekenhof zal deze elementen opnieuw evalueren in zijn advies over de ontwerpbegroting van 2019.

— Correctie “taxshift”

Wat de tweede fase van de *taxshift* betreft wijst de heer Moens erop dat de Ministerraad op 30 maart 2018 heeft beslist om de kosten van de extra maatregelen ten laste van entiteit I (462,6 miljoen euro) te nemen. Die kosten omvatten de kosten van de vermindering van de opcentiemen op de personenbelasting van de gewesten en de gemeenschappen in de loop van datzelfde jaar. Het gaat om 361,3 miljoen euro voor de gewesten en 101,3 miljoen euro voor de gemeenten. Vanaf 2019 wordt die vermindering jaarlijks ten laste van de deelstaatentiteiten aangerekend. Omdat die minderontvangsten van 462,6 miljoen euro voor entiteit I niet-recurrent zijn, oordeelde de regering dat ze als technische correctie (*one-off*-verrichting) moesten worden afgetrokken van de te leveren structurele inspanning (DOC 54 3037/005, p. 11).

De heer Moens merkt op dat het structureel saldo van entiteit II niet automatisch werd aangepast waardoor de minderontvangsten niet zijn opgenomen in het globaal structureel saldo. Het komt aan de Europese Commissie toe om hierover te oordelen.

— Impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting

Voor de berekening van de impact van de hervorming van de vennootschapsbelasting is de regering uitgegaan van de cijfergegevens van het aanslagjaar 2015 (inkomsten van 2014), aangevuld met een aantal punctuele gegevens van het aanslagjaar 2016. Deze gegevens worden geëxtrapoleerd naar 2018 op basis van de gerealiseerde groei over de jaren 2015 en 2016 en de geraamde groei over de jaren 2017 en 2018. Op basis van deze gegevens kwam men voor 2018 tot minderontvangsten ten belope van 1,2 miljard euro die werden gecompenseerd door een dertigtal maatregelen. Daarbij werd ook een veiligheidsmarge van 200 miljoen euro genomen. Echter was de groei in 2017 hoger dan geraamd, wat leidt tot een bijkomende negatieve impact. De heer Moens wijst erop dat deze bijkomende impact ook gecompenseerd dient te worden door bijkomende maatregelen indien de regering de hervorming van de vennootschapsbelasting budgetneutraal wenst te houden. De spreker betwijfelt of alle compenserende maatregelen mee zullen evolueren met de groei. Zo meent het Rekenhof dat de veiligheidsmarge zal moeten

la situation n’a pas changé entre-temps. Il s’agit notamment des observations relatives à la taxe Caïman, à la taxe sur les comptes-titres et à la régularisation fiscale. La Cour des comptes réévaluera ces éléments dans son avis sur le projet de budget pour 2019.

— Correction “tax shift”

En ce qui concerne la seconde phase du *tax shift*, M. Moens souligne que lors de sa réunion du 30 mars 2018, le Conseil des ministres a décidé d’imputer le coût des mesures supplémentaires (462,6 millions d’euros) à l’entité I. Ce montant englobe le coût de la diminution des centimes additionnels à l’impôt des personnes physiques des régions et des communautés au cours de l’année 2018. Il s’agit de 361,3 millions d’euros pour les régions et de 101,3 millions d’euros pour les communes. À partir de 2019, cette diminution sera imputée annuellement aux entités fédérées. Étant donné que la perte de recettes de 462,6 millions d’euros pour l’entité I n’est pas récurrente, le gouvernement a estimé qu’elle devrait être déduite au titre de correction technique (opération “one off”) de l’effort structurel à fournir (DOC 54 3037/005, p. 11).

M. Moens souligne que le solde structurel de l’entité II n’a pas été automatiquement adapté, si bien que la perte de recettes n’a pas été intégrée dans le solde structurel global. Il appartient à la Commission européenne d’apprécier cette façon de procéder.

— Impact de la réforme de l’impôt des sociétés

Pour calculer l’impact de la réforme de l’impôt des sociétés, le gouvernement est parti des chiffres de l’exercice d’imposition 2015 (revenus de 2014), complétés par quelques données ponctuelles de l’exercice d’imposition 2016. Ces données sont extrapolées à 2018 sur la base de la croissance enregistrée en 2015 et en 2016 et de la croissance prévue pour 2017 et 2018. Sur la base de ces données, on a abouti, pour 2018, à des pertes en recettes de 1,2 milliard d’euros, qui ont été compensées par une trentaine de mesures. Une marge de sécurité de 200 millions d’euros a également été intégrée. En 2017, la croissance a toutefois été plus forte que prévu, ce qui engendre un impact négatif supplémentaire. M. Moens indique que cet impact supplémentaire doit également être compensé par des mesures supplémentaires si le gouvernement souhaite que la réforme de l’impôt des sociétés reste budgétairement neutre. L’orateur doute que toutes les mesures compensatoires évolueront en fonction de la croissance. La Cour des comptes estime ainsi que la marge de sécurité devra être utilisée pour la modification

worden aangesproken voor de gewijzigde DBI-af trek en de afschaffing van de *fairness*-taks. De spreker kan zich niet uitspreken over het feit of de hervorming van de vennootschapsbelasting volledig gefinancierd is. Allezins zijn er nieuwe berekeningen nodig op basis van de recentste gegevens.

— Voorafbetalingen

Vervolgens gaat de heer Moens in op de toename van voorafbetalingen door vennootschappen in 2017. Volgens het jaarverslag van de Nationale Bank van België bedraagt het niet-recurrent effect van deze toename 60 % (1,3 miljard euro). Door de hogere voorafbetalingen zullen de inkohieringen in de komende jaren dalen. De raming van 1,3 miljard euro is gebaseerd op de geschatte groei van het bruto-exploitationoverschot van de ondernemingen, de genomen maatregelen en de evolutie van het tarief van de notionele intrestaftrek. De NBB acht deze 60 % als een voorzichtige inschatting, zij is daarenboven niet onderbouwd door een gedetailleerde berekening. De NBB beveelt dus aan om het recurrent effect te bepalen op 40 % omdat de sancties toch wel een belangrijke invloed hebben gehad en omwille van een aantal andere onzekere elementen waaronder de notionele intrestaftrek. De heer Moens wijst erop dat de FOD Financiën initieel uitging van een niet-recurrent effect dat nog hoger was dan 60 %. De NBB vond dit te streng en heeft het niet-recurrent effect vastgelegd op 60 %. Het Rekenhof is van oordeel dat het recurrent en niet-recurrent gedeelte van de voorafbetalingen eigenlijk niet exact te bepalen zijn. Allezins lijkt de 60/40-verhouding die de NBB aanhoudt een voorzichtige inschatting te zijn. Tijdens het begrotingsconclaf heeft de regering de verhouding herleid naar 50/50, wat een iets minder voorzichtige inschatting lijkt te zijn (DOC 54 3037/005, p. 27). De inkohieringen van 2018 zullen hierover meer duidelijkheid verschaffen.

— Voordelen van alle aard voor de bedrijfsleiders

Met betrekking tot de voordelen van alle aard voor de bedrijfsleiders wijst de heer Moens op een belangrijk arrest van de het hof van beroep van Gent van 20 februari 2018. In dat arrest stelde het hof dat “gelet op de vastgestelde schending van het gelijkheidsbeginsel de algemene regel van de forfaitaire vaststelling dient te worden toegepast en het verschil in waardering naargelang het gaat om een terbeschikkingstelling door een rechtspersoon dan wel door een natuurlijke persoon wordt afgewezen”. In afwachting van een wettelijke regeling heeft de FOD Financiën een circulaire opgesteld in de lijn van het voornoemde arrest (DOC 54 3037/005, p. 31). Bijgevolg worden de verhoogde parameters niet langer toegepast. Mogelijks

de la déduction des RDT et pour la suppression de la *fairness tax*. L'orateur ne peut pas dire si la réforme de l'impôt des sociétés a intégralement été financée ou non. De nouveaux calculs sont dans tous les cas nécessaires sur la base des données les plus récentes.

— Versements anticipés

M. Moens évoque ensuite l'augmentation des versements anticipés effectués par les sociétés en 2017. Selon le rapport annuel de la Banque nationale de Belgique, l'effet non récurrent de cette augmentation s'élève à 60 % (soit 1,3 milliard d'euros). L'augmentation des versements anticipés va engendrer une baisse des enrôlements dans les années à venir. L'estimation de 1,3 milliard d'euros est basée sur la croissance prévue de l'excédent brut d'exploitation des entreprises, ainsi que sur les mesures prises et l'évolution du taux des intérêts notionnels. La BNB considère que cette estimation de 60 % est une estimation prudente qui n'est en outre pas étayée par un calcul détaillé. La BNB recommande donc de fixer l'effet récurrent à 40 %. En effet, les sanctions ont tout de même eu un impact significatif et il existe un certain nombre d'autres éléments incertains, dont les intérêts notionnels. M. Moens indique que le SPF Finances avait initialement supposé que l'effet non récurrent serait même supérieur à 60 %. La BNB a jugé que cette estimation était trop sévère et a fixé l'effet non récurrent à 60 %. La Cour des comptes estime que les parties récurrente et non récurrente des versements anticipés ne peuvent en réalité pas être déterminées avec précision. Le rapport 60/40 avancé par la BNB semble dans tous les cas être une estimation prudente. Lors du conclave budgétaire, le gouvernement a réduit ce rapport à 50/50, ce qui semble être une estimation un peu moins prudente (DOC 54 3037/005, p. 93). Les enrôlements de 2018 clarifieront davantage la situation.

— Avantages de toute nature des dirigeants d'entreprise

En ce qui concerne les avantages de toute nature des dirigeants d'entreprise, M. Moens renvoie à un important arrêt de la cour d'appel de Gand du 20 février 2018. Dans cet arrêt, la cour indique qu'il “convient, eu égard à la violation constatée du principe d'égalité, d'adapter la règle générale de la détermination forfaitaire et de supprimer la différence d'appréciation selon qu'il s'agit d'une mise à disposition par une personne morale ou par une personne physique” [traduction]. En attendant le règlement de cette mesure dans la législation, le SPF Finances a publié une circulaire qui tient compte de l'arrêt susmentionné (DOC 54 3037/005, p. 97). Les paramètres majorés ne sont par conséquent plus appliqués, ce qui peut éventuellement donner lieu à

kan dit aanleiding geven tot een minderontvangst. Het Rekenhof heeft hierover bijkomende informatie gevraagd aan de FOD Financiën zonder gevolg. De FOD heeft wel gemeld dat er momenteel een juridische en budgettaire analyse wordt uitgevoerd.

— *Strijd tegen de sociale en fiscale fraude*

Wat de opbrengst van de strijd tegen de sociale en de fiscale fraude betreft merkt de spreker op dat er nood is aan meer transparantie. De nieuwe maatregelen zitten voor 30 miljoen euro onder de noemer fiscale fraude en voor 20 miljoen onder de noemer sociale fraude. Er is geen ventilatie per aparte maatregel wat de ramingen niet transparant maakt. Bovendien dreigt er gevaar voor overlapping van de verschillende fraudemaatregelen die reeds in het verleden werden genomen. Zo bevat de begroting een aantal maatregelen van het conclaaf van oktober 2014: 50 miljoen euro inzake de modernisering van de invorderings- en controleprocedures en het versterken van administratieve samenwerking met zowel binnenlandse als buitenlandse administraties, het verscherpt toezicht op elektronische handel, de versterking van de strijd tegen witwas en de praktijken van terrorisme. Op het begrotingsconclaaf van juli 2017 werden een aantal fraudemaatregelen toegevoegd inzake verrekenprijzen en doorkijkbelasting. In 2018 werden daar nog een aantal andere maatregelen aan toegevoegd.

— *Roerende voorheffing*

Met betrekking tot de evolutie van de roerende voorheffing geeft de spreker aan dat de FOD Financiën een analyse gemaakt heeft van de dalende ontvangsten. Deze analyse komt tot de vaststelling dat er een groot verschil is tussen de ramingen en de finale realisaties voor het jaar 2017. In ESR-termen werd er gerekend op een totale ontvangst van 4,65 miljard euro, terwijl er maar een ontvangst is gerealiseerd van 4,106 miljard euro. Dit betekent voor 2017 een afwijking van 544 miljoen euro. Dit is geen nieuw fenomeen: reeds vanaf 2014 blijken de reële ontvangsten uit de roerende voorheffing onder de verwachtingen te liggen.

De inkomsten uit de roerende voorheffing komen enerzijds uit rentedragende producten en anderzijds uit dividenden van de ondernemingen. Wat de roerende voorheffing uit rentedragende producten betreft worden de dalende inkomsten deels veroorzaakt door de dalende rentevoeten. Daarnaast vindt er gelet op de lage rentevoet een verschuiving plaats van de vrijgekomen middelen naar andere investeringen met een hoger rendementspotentieel zoals vastgoed.

une diminution des recettes. La Cour des comptes a demandé davantage d'informations à ce sujet au SPF Finances, mais n'a jamais reçu de réponse. Le SPF a toutefois bien indiqué qu'une analyse juridique et budgétaire était actuellement en cours.

— *Lutte contre la fraude sociale et fiscale*

En ce qui concerne les recettes découlant de la lutte contre la fraude sociale et fiscale, l'orateur indique qu'il est nécessaire de faire preuve d'une plus grande transparence. Les nouvelles mesures prévoient 30 millions d'euros au titre de la fraude fiscale et 20 millions d'euros au titre de la fraude sociale. Ces estimations manquent de transparence, chaque mesure individuelle n'étant pas ventilée. Il existe en outre un risque de chevauchement des différentes mesures de lutte contre la fraude qui ont été adoptées par le passé. Le budget comprend ainsi plusieurs mesures du conclave d'octobre 2014: 50 millions d'euros pour la modernisation des procédures de recouvrement et de contrôle et le renforcement de la coopération administrative, tant avec les administrations belges qu'étrangères, une surveillance accrue du commerce électronique et le renforcement de la lutte contre le blanchiment d'argent et les pratiques du terrorisme. Lors du conclave budgétaire de juillet 2017, plusieurs mesures de lutte contre la fraude ont été ajoutées concernant les prix de transfert et la taxe de transparence. Un certain nombre d'autres mesures sont également venues s'ajouter en 2018.

— *Précompte mobilier*

En ce qui concerne l'évolution du précompte mobilier, l'orateur indique que le SPF Finances a réalisé une analyse de la baisse des recettes. Cette analyse permet de constater qu'il existe une grande différence entre les estimations et les réalisations finales pour l'année 2017. En termes SEC, des recettes totales de 4,65 milliards d'euros étaient escomptées, alors que seulement 4,106 milliards de recettes ont été réalisées. Cela représente un écart de 544 millions d'euros pour 2017. Ce phénomène n'est pas récent: dès 2014, les recettes réelles provenant du précompte mobilier ont été inférieures aux prévisions.

Les recettes du précompte mobilier proviennent, d'une part, de produits générant des intérêts et, d'autre part, des dividendes des entreprises. En ce qui concerne le précompte mobilier provenant de produits générant des intérêts, la baisse des revenus est en partie provoquée par la baisse des taux d'intérêt. En outre, compte tenu des faibles taux d'intérêt, les moyens libérés sont réorientés vers d'autres investissements dont le potentiel de rendement est plus élevé tels que l'immobilier.

Wat de roerende voorheffing op dividenden betreft, blijkt de daling aan meerdere factoren te wijten te zijn: de toenemende internationalisering van het aandeelhouderschap, een anticipatie van de inkomsten uit de roerende voorheffing door het systeem van liquidatieboni en liquidatiereserves (voor 2014 was er een geraamd effect van 1 miljard euro) en het toenemend gebruik van de uitbetaling van dividenden via kapitaalverminderingen (daarop was initieel geen roerende voorheffing verschuldigd maar deze wordt via de hervorming van de vennootschapsbelasting nu toch belastbaar gesteld onder bepaalde voorwaarden).

Binnen de FOD Financiën is een werkgroep opgericht met vertegenwoordigers van de verschillende administraties om de problematiek verder te onderzoeken.

Tot slot meldt de heer Moens dat de raming van de inkomsten uit de roerende voorheffing in de begrotingsaanpassing drastisch is herzien. In plaats van de gemiddelde groei te nemen van de voorbije jaren, wordt nu nog maar de helft van de groei van 2017 als uitgangspunt in aanmerking genomen.

— *Btw op vastgoedverhuur*

De heer Pascal Den Doncker, Eerste-auditeur-revisor bij het Rekenhof, antwoordt dat de fiscale maatregel inzake btw uit onroerende verhuur geleid heeft tot een daling van 5 miljoen euro. Deze daling bestaat uit twee componenten: enerzijds is er een kostprijs op de btw van ongeveer 44 miljoen euro; anderzijds is er een positieve invloed op de vennootschapsbelasting van ongeveer 15,2 miljoen euro. De maatregel zal ingaan vanaf oktober 2018.

E. Replieken van de leden

De heer Benoît Dispa (cdH) merkt op dat de regering met deze begrotingsaanpassing de indruk probeert te geven dat het om een louter technische begrotingscontrole gaat en dat er verder geen vuiltje aan de lucht is. De spreker is van mening dat de regering de begrotingstoestand veel te rooskleurig voorstelt. Hij herinnert eraan dat het Rekenhof bij de initiële begroting 2018 veel vragen had bij de budgettaire impact van een aantal maatregelen zoals de Kaaimantaks, de effectentaks en de fiscale regularisatie. Het feit dat het Rekenhof daarover niets vermeldt in zijn advies over de begrotingsaanpassing betekent niet dat de problemen van de baan zijn. Integendeel, de raadsheren van het Rekenhof

En ce qui concerne le précompte mobilier provenant de dividendes, il apparaît que la baisse est imputable à plusieurs facteurs, à savoir l'internationalisation croissante de l'actionnariat, une anticipation des recettes du précompte mobilier grâce au système des bonis de liquidation et des réserves de liquidation (pour 2014, l'effet estimé était d'un milliard d'euros) et l'utilisation croissante du versement de dividendes par le biais de réductions de capital (initialement aucun précompte mobilier n'était dû sur cette opération, mais celle-ci devient tout de même imposable à présent sous certaines conditions en raison de la réforme de l'impôt des sociétés).

Un groupe de travail comprenant des représentants des différentes administrations a été mis en place au sein du SPF Finances pour étudier la problématique de manière plus approfondie.

Enfin, M. Moens indique que l'estimation des recettes provenant du précompte mobilier a été revue radicalement dans le cadre de l'ajustement budgétaire. Au lieu de prendre la croissance moyenne des années précédentes, on se base maintenant sur la moitié de la croissance de 2017.

— *TVA sur la location immobilière*

M. Pascal Den Doncker, premier auditeur-réviseur à la Cour des comptes, répond que la mesure fiscale relative à la TVA sur la location immobilière a entraîné une baisse de 5 millions d'euros. Celle-ci a deux composantes: d'une part, un coût en matière de TVA d'environ 44 millions d'euros; d'autre part, un impact positif sur l'impôt des sociétés d'environ 15,2 millions d'euros. La mesure entrera en vigueur à partir d'octobre 2018.

E. Répliques des membres

M. Benoît Dispa (cdH) fait observer que, dans le cadre de cet ajustement budgétaire, le gouvernement essaie de donner l'impression qu'il procède à un contrôle budgétaire purement technique et que, pour le reste, aucun problème ne se pose, mais l'intervenant estime que le gouvernement présente la situation budgétaire de manière beaucoup trop optimiste. Il rappelle que, concernant le budget 2018 initial, la Cour des comptes se posait de nombreuses questions à propos de l'impact budgétaire d'une série de mesures comme la taxe Caïman, la taxe sur les comptes-titres et la régularisation fiscale. Le fait que la Cour des comptes n'en parle pas dans son avis relatif à l'ajustement budgétaire

hebben expliciet bevestigd dat er niets gewijzigd is aan de bestaande toestand en dat de twijfel rond de fiscale maatregelen blijft bestaan.

Het uitstel van het begrotingsevenwicht naar 2020 is volgens de heer Dispa een duidelijk bewijs van het falend begrotingsbeleid van deze regering. Ook is er binnen de regering grote onenigheid over de nog te leveren inspanningen. De Europese Commissie schat de te leveren budgettaire inspanningen om te komen tot een begrotingsevenwicht in 2020 op maar liefst 7,6 miljard euro. De spreker begrijpt dan ook niet waarom de regering tijdens het begrotingsconclaaf van maart 2018 maar enkele maatregelen in de marge neemt met een te verwaarlozen budgettaire impact van 255,7 miljoen euro. Het lijkt er sterk op dat de regering zich niet bewust is van de ernst van de zaak.

De heer Dispa roept op om de Europese Commissie uit te nodigen voor een hoorzitting om de mening van de Commissie te horen over de flexibiliteitsclausule, de technische correcties, de *taxshift* etc.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) benadrukt dat het hier gaat om een technische begrotingscontrole. De door de heer Dispa aangehaalde punten hebben hier niets mee te maken en moeten buiten beschouwing worden gelaten.

ne signifie pas que les problèmes n'existent plus. Au contraire, les conseillers de la Cour des comptes ont explicitement confirmé que la situation existante n'avait pas changé et que les doutes relatifs aux mesures fiscales persistaient.

Selon M. Dispa, le report de l'équilibre budgétaire à 2020 est une preuve évidente de l'échec de la politique budgétaire de l'actuel gouvernement. Il existe aussi de fortes dissensions au sein du gouvernement concernant les efforts qui doivent encore être fournis. La Commission européenne estime que les efforts budgétaires à fournir pour parvenir à un équilibre budgétaire en 2020 atteindront pas moins de 7,6 milliards d'euros. L'intervenant ne comprend dès lors pas pourquoi, au cours du conclave budgétaire de mars 2018, le gouvernement n'a pris que quelques mesures marginales ayant un impact budgétaire négligeable de 255,7 millions d'euros. Le gouvernement semble vraiment ne pas avoir conscience de la gravité de la situation.

M. Dispa demande que l'on invite la Commission européenne à une audition en vue d'entendre son point de vue sur la clause de flexibilité, les corrections techniques, le *tax shift*, etc.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne qu'il s'agit en l'occurrence d'un contrôle budgétaire technique. Les points évoqués par M. Dispa n'ont rien à avoir avec cela et ne doivent pas être pris en considération.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

A. Antwoorden van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, ten aanzien van de opmerkingen van het Rekenhof

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, wenst vooreerst het Rekenhof te bedanken voor het nauwkeurige en kwaliteitsvolle werk. Zijn commentaar en opmerkingen over de ontwerpen van de begrotingsaanpassing vormen een essentiële besprekingsbasis voor de werkzaamheden binnen deze commissie. Zij vormen ook een instrument dat de regering moet helpen bij haar werkzaamheden inzake de monitoring en opvolging van de ontvangsten en uitgaven.

Op basis van haar bevoegdheden wil de minister haar repliek voornamelijk richten op de macrobudgettaire elementen en op de commentaar die betrekking heeft op de primaire uitgaven. Zij zal het ook hebben over de sociale zekerheid. Haar collega, de minister van Financiën, zal terugkomen op de aspecten die verband houden met de belastingontvangsten en de schuld.

De minister wil de leden van de commissie er allereerst aan herinneren dat de regering er, in het kader van deze aanpassing, over gewaakt heeft een evenwichtige begrotingssanering voort te zetten die compatibel is met een beleid dat ondersteuning biedt aan de economische activiteit en de arbeidsmarkt.

Zo heeft de regering ervoor gekozen om, bij de begrotingsaanpassing, de structurele begrotingsdoelstelling 2018 te bevestigen die werd vastgelegd bij de opmaak van de initiële begroting, namelijk het bereiken van een structureel saldo van -0,7 % van het bbp in 2018 (-0,68 %) voor entiteit I. Ter herinnering: deze doelstelling was de weergave van een structurele inspanning bij de initiële begroting 2018 van 0,6 % van het bbp ten opzichte van de begrotingssituatie opgemaakt bij ongewijzigd beleid voor 2018 voor entiteit I.

Betreffende de verbetering van het structureel saldo tussen 2017 en 2018 is het, in de mate waarin de omvang van de doelstelling vastgelegd bij de initiële begroting 2018 werd bepaald op basis van de te leveren inspanning en het structureel saldo dat eruit voortvloeit, logisch dat de verbetering van het structureel saldo tussen 2017 en 2018 verandert als het vertrekpunt 2017 wordt geactualiseerd na de opmaak van de initiële begroting 2018. In dat verband wil de minister eraan herinneren dat bij de initiële begroting 2018 de raming van het structureel

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réponses de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale, par rapport aux observations de la Cour des comptes

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale, souhaite tout d'abord remercier la Cour des comptes pour son travail rigoureux et de qualité. Ses commentaires et observations sur les projets d'ajustement budgétaire constituent une base de discussion essentielle pour les travaux au sein de cette commission. Ils sont aussi un outil qui doit aider le gouvernement dans son travail de monitoring et de suivi des recettes et des dépenses.

Sur la base de ses compétences, la ministre souhaite axer sa réplique principalement sur les éléments macrobudgétaires et sur les commentaires portant sur les dépenses primaires. Elle abordera aussi la sécurité sociale. Son collègue, le ministre des Finances, reviendra sur les aspects liés aux recettes fiscales et la dette.

Tout d'abord, la ministre tient à rappeler aux membres de la commission que le gouvernement, dans le cadre de cet ajustement, a veillé à poursuivre un assainissement budgétaire équilibré compatible avec une politique de soutien à l'activité économique et au marché du travail.

C'est ainsi que le gouvernement a pris le parti, lors de l'ajustement budgétaire, de confirmer l'objectif budgétaire structurel 2018 qui avait été fixé lors de la confection du budget initial, à savoir atteindre un solde structurel de -0,7 % du PIB en 2018 (-0,68 %) pour l'entité I. Pour rappel, cet objectif traduisait la réalisation d'un effort structurel à l'initial 2018 de 0,6 % du PIB par rapport à la situation budgétaire établie à politique inchangée pour 2018 pour l'entité I.

Concernant l'amélioration du solde structurel entre 2017 et 2018, dans la mesure où l'objectif fixé à l'initial 2018 a été calibré sur la base de l'effort à faire et du solde structurel qui en découle, il est logique que l'amélioration du solde structurel entre 2017 et 2018 varie si le point de départ 2017 est actualisé après l'élaboration du budget initial 2018. À cet égard, la ministre tient à rappeler qu'à l'initial 2018, l'estimation du solde structurel de 2017 reposait encore sur des données provisoires, tant au niveau de l'estimation du déficit nominal que des

saldo van 2017 nog berustte op voorlopige gegevens, zowel op het vlak van de raming van het nominaal tekort als op het vlak van de overgangsparameters naar het structureel saldo, zoals de cyclische correctie.

De minister wijst op het feit dat de regering, sinds de initiële begroting 2018, de definitieve cijfers 2017 van het nominaal tekort overgemaakt aan Eurostat op 20 april laatstleden door het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR), heeft moeten integreren en rekening heeft moeten houden met de recente herziening van de cyclische correctie door het Federaal Planbureau (FPB). Deze elementen hebben geleid tot een herziening van het structureel saldo van 2017 ten opzichte van de raming verwezenlijkt tijdens de initiële begroting 2018. Dit heeft een impact gehad op de berekening van de verbetering van het structureel saldo tussen 2017 en 2018 in de mate waarin, onder overigens gelijke omstandigheden, de te bereiken doelstelling in 2018 niet werd gewijzigd. Zoals het Rekenhof benadrukt wordt de verbetering van het structureel saldo tussen 2017 en 2018 voortaan geraamd op 0,16 % van het bbp op basis van de meest recente gegevens van het stabiliteitsprogramma.

De structurele doelstelling 2018 vastgelegd door de regering, vormt de aanzet van het normatieve traject van het stabiliteitsprogramma 2018-2021 voor entiteit I. Dat voorziet in het bereiken van de MTO, dat wil zeggen het structureel evenwicht, in 2020. Met de bedoeling echter om een sanering uit te voeren die compatibel is met de steun voor de economische groei, heeft de federale regering een normatief traject 2018-2021 weerhouden dat het mogelijk maakt de te verwezenlijken inspanning op een evenwichtige manier te verdelen over 2019 en 2020.

Dit principe van een evenwichtig afgevlakt scenario weerspiegelt het advies van de Hoge Raad van Financiën (HRF) dat van mening was dat een traject dat het mogelijk maakte de inspanning evenwichtig te verdelen tussen 2019 en 2020 kon worden weerhouden voor de opmaak van het stabiliteitsprogramma 2018-2021.

Dit afvlakken van het traject laat de regering toe de te verwezenlijken inspanning evenwichtig te verdelen en tegelijk te verzekeren dat de verbetering van het structureel saldo van entiteit I tussen 2018 en 2019, en tussen 2019 en 2020 wordt voortgezet. Hoewel deze geraamde verbetering *stricto sensu* lager ligt dan het ritme voorzien in de Europese regelgeving, biedt het toch een antwoord op de voornaamste bezorgdheid van de regering om haar twee prioriteiten ten volle uit te voeren, de sanering en de economische relance, want ze houdt rekening met de verslechtering van het traject verwacht tussen 2018 en 2019, en tussen 2019 en 2020 bij ongewijzigd beleid.

paramètres de passage vers le solde structurel, tels que la correction cyclique.

La ministre attire l'attention sur le fait que depuis l'initial 2018, il a fallu intégrer les chiffres définitifs 2017 de déficit nominal transmis à Eurostat le 20 avril dernier par l'ICN et prendre en compte la révision récente de la correction cyclique par le Bureau fédéral du Plan. Ces éléments ont amené à une révision du solde structurel de 2017 par rapport à l'estimation réalisée lors de l'initial 2018. Ceci a eu un impact sur le calcul de l'amélioration du solde structurel entre 2017 et 2018 dans la mesure où, toute chose égale par ailleurs, l'objectif à atteindre en 2018 n'a pas été modifié. Comme le souligne la Cour des comptes, l'amélioration du solde structurel entre 2017 et 2018 est désormais estimée à 0,16 % sur la base des données les plus récentes du programme de stabilité.

L'objectif structurel 2018 fixé par le gouvernement constitue l'amorce de la trajectoire normative du programme de stabilité 2018-2021 pour l'entité I. Celle-ci prévoit d'atteindre le MTO, c'est-à-dire l'équilibre structurel, en 2020. Toutefois, dans le souci de mener un assainissement compatible avec le soutien à la croissance économique, le gouvernement fédéral a retenu une trajectoire normative 2018-2021 qui permet de répartir l'effort à réaliser de manière équilibrée sur 2019 et 2020.

Ce principe d'une trajectoire lissée équilibrée fait écho à l'avis du Conseil Supérieur des Finances (CSF) qui a considéré qu'une trajectoire permettant de répartir l'effort de manière équilibrée entre 2019 et 2020 pouvait être retenue pour l'élaboration du programme de stabilité 2018-2021.

Ce lissage de la trajectoire permet au gouvernement de répartir l'effort à réaliser de manière équilibrée, tout en assurant la poursuite de l'amélioration du solde structurel de l'entité I entre 2018 et 2019, et 2019 et 2020. Si cette amélioration estimée est inférieure *stricto sensu* au rythme prévu dans les règlements européens, elle répond néanmoins à la préoccupation majeure du gouvernement de mener de front ses deux priorités, l'assainissement et la relance, car elle tient compte de la dégradation de la trajectoire attendue entre 2018 et 2019, et 2019 et 2020 à politique inchangée.

In dit stadium is het normaal dat de noodzakelijke maatregelen om het afgevlakte normatieve traject van het stabiliteitsprogramma te bereiken nog niet werden gedetailleerd. De besprekingen met betrekking tot de maatregelen zullen immers moeten worden gevoerd in het kader van de opmaak van de begroting 2019 en de actualisatie van de meerjarenprojectie van de begroting.

Om het luik betreffende het stabiliteitsprogramma 2018-2021 af te sluiten wil de minister in herinnering brengen, zoals het Rekenhof trouwens ook aangeeft, dat *“alle entiteiten zich ertoe verbonden hebben om individueel het structureel evenwicht te bereiken in de loop van 2020”*¹. Wat dat punt betreft, wil de minister benadrukken dat die individuele verbintenis een primeur is sinds de toepassing van het samenwerkingsakkoord van december 2013. Tot op vandaag was het immers onmogelijk om het akkoord te krijgen van de deelstaten over het normatieve traject van het stabiliteitsprogramma. Dat vormt dus een grote stap voorwaarts.

De minister gaat dieper in op bepaalde elementen opgenomen in het rapport van het Rekenhof. Ten eerste over de output gap. Zoals de minister daar de aandacht van de commissieleden al op had gevestigd tijdens haar inleidende uiteenzetting over het ontwerp van aanpassing, heeft de regering rekening gehouden met de herziening van de output gap verwezenlijkt door het FPB in het kader van zijn voorlopige vooruitzichten op middellange termijn gepubliceerd in maart 2018 met het oog op de voorbereiding van het stabiliteitsprogramma. Dat heeft geleid tot een technische correctie van 146 miljoen euro ten opzichte van de inspanning die was geïdentificeerd door het Monitoringcomité.

Het Rekenhof benadrukt in zijn rapport dat de methodologie gebruikt door de Europese Commissie algemeen gesproken leidt tot een minder gunstige output gap dan die berekend door het FPB en door de regering. Die vaststelling is niet nieuw en het Rekenhof stelt overigens de correctie aangebracht door de regering niet in vraag. De reden daarvoor is eenvoudig. De regering heeft zich in overeenstemming gesteld met de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de Federale Staat die, ter herinnering, een omzetting is van de Europese richtlijnen op dit gebied, en die voorziet dat de gegevens van het FPB moeten worden gebruikt om de begroting op te stellen. Het in aanmerking nemen van deze actualisatie was overigens nodig om de coherentie te verzekeren tussen de parameters van de begrotingsaanpassing en die van het stabiliteitsprogramma 2018-2021.

¹ DOC 54 3037/005, p.13.

À ce stade, il est normal que les mesures nécessaires pour atteindre la trajectoire normative lissée du programme de stabilité n'ont pas encore été détaillées. En effet, les discussions relatives aux mesures seront menées dans le cadre de l'élaboration du budget 2019 et de l'actualisation de la projection budgétaire pluriannuelle.

Pour conclure sur le volet relatif au programme de stabilité 2018-2021, la ministre tient à rappeler, comme l'indique d'ailleurs la Cour des comptes, que *“toutes les entités se sont engagées à atteindre individuellement l'équilibre structurel au cours de l'année 2020”*¹. Sur ce point, elle se permet de souligner que cet engagement individuel est une première depuis l'application de l'accord de coopération de décembre 2013. En effet, jusqu'à présent, il avait été impossible d'avoir un accord de la part des entités fédérées sur la trajectoire normative du programme de stabilité. Cela constitue donc une avancée majeure.

La ministre examine plus en profondeur certains éléments repris dans le rapport de la Cour. Premièrement, l'output gap. Comme la ministre l'avait signalé lors de son exposé introductif sur le projet d'ajustement, le gouvernement a tenu compte de la révision de l'output gap réalisée par le BFP dans le cadre de ses prévisions provisoires de moyen terme publiées en mars 2018 en vue de la préparation du programme de stabilité. Cela a entraîné une correction technique de 146 millions d'euros par rapport à l'effort qui avait été identifié par le Comité de monitoring.

La Cour souligne dans son rapport que la méthodologie utilisée par la Commission européenne conduit généralement à un output gap moins favorable que celui qui est calculé par le BFP et par le gouvernement. Ce constat n'est pas neuf et la Cour ne remet d'ailleurs pas en question la correction apportée par le gouvernement. La raison est simple. Le gouvernement s'est conformé à la loi de 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral qui, pour rappel, transpose les directives européennes en la matière, et qui prévoit qu'il doit utiliser les données du BFP pour établir son budget. La prise en compte de cette actualisation était par ailleurs nécessaire pour assurer la cohérence entre les paramètres de l'ajustement budgétaire et ceux du programme de stabilité 2018-2021.

¹ DOC 54 3037/005, p. 13.

De minister maakt graag van deze gelegenheid gebruik om de leden van deze commissie eraan te herinneren dat het groeipercentage van 1,8 % dat de regering bij deze aanpassing hanteert, het groeipercentage is dat het FPB in zijn economische begroting van februari heeft vooropgesteld. Een verdere actualisatie van de macro-economische parameters wordt verwacht in de loop van juni.

Ten tweede, de inflatievooruitzichten. De minister zal hierbij het onderscheid maken tussen de indexering die verband houdt met de overschrijding van de spilindex enerzijds en de inflatie van de werkings- en investeringskredieten anderzijds.

Allereerst over de indexering: in zijn commentaar benadrukt het Rekenhof dat het FPB sinds de publicatie van de economische begroting van februari en de vooruitzichten op middellange termijn van maart die als basis hebben gediend voor de opmaak van de begrotingsaanpassing, zijn vooruitzichten naar boven heeft herzien. Op basis van zijn laatste maandelijkse inflatievooruitzichten gepubliceerd in mei, hetzij na het indienen van de begrotingsaanpassing bij het Parlement, is het FPB voortaan echter van mening dat de overschrijding van de spilindex zal plaatsvinden in augustus. Ter herinnering: in februari ging het FPB nog uit van een overschrijding van de spilindex in september. De regering had dan ook rekening gehouden met deze nieuwe informatie en heeft hiertoe 91,2 miljoen euro als voorziening aangelegd. Deze kredieten zijn ingeschreven in de interdepartementale provisie waarop de departementen een trekkingsrecht hebben.

Deze oefening van een maandelijks inflatievooruitzicht is relatief vluchtig. Het gebeurt immers niet zelden dat het FPB zijn vooruitzichten moet herzien in de ene of de andere richting. Zo heeft het FPB tussen september 2017, datum waarop het geen overschrijding van de spilindex voorzag in 2018, en mei 2018 al 3 keer zijn vooruitzichten herzien.

Het overschrijden van de spilindex in augustus, in plaats van in september, zou een extra impact hebben van 35 miljoen euro ten opzichte van wat de overheid als voorziening heeft aangelegd. In functie van de vooruitzichten die zullen worden opgenomen in de volgende economische begroting van het FPB die de regering verwacht tijdens de maand juni, zal de regering indien vereist, de nodige beslissingen nemen.

De minister wil de leden van de commissie echter geruststellen. Als de overschrijding in de maand augustus nog moet worden bevestigd, dan moet er op dit moment geen oplossing worden gevonden. De departementen

La ministre profite de l'occasion pour rappeler aux membres de la commission que le taux de croissance de 1,8 % retenu par le gouvernement dans le cadre du présent ajustement est celui avancé par le Bureau du Plan dans son budget économique de février. Une nouvelle actualisation des paramètres macroéconomiques est attendue dans le courant du mois de juin.

Deuxièmement, les prévisions d'inflation. Et la ministre de faire la différence ici entre l'indexation liée au dépassement de l'indice-pivot, d'une part, et l'inflation des crédits de fonctionnement et d'investissement, d'autre part.

S'agissant de l'indexation tout d'abord, dans son commentaire, la Cour souligne le fait que le Bureau fédéral du Plan a, depuis la publication du budget économique de février et des prévisions de moyen terme de mars qui ont servi de base à l'élaboration de l'ajustement budgétaire, revu à la hausse ses prévisions. Sur la base de ses dernières prévisions mensuelles d'inflation publiées en mai, soit après le dépôt de l'ajustement budgétaire au Parlement, le Bureau du Plan considère désormais que le dépassement de l'indice-pivot aura lieu en août prochain. Pour rappel, en février, le Bureau du Plan tablait encore sur un dépassement de l'indice-pivot en septembre. Le gouvernement avait alors tenu compte de cette nouvelle information et provisionné 91,2 millions d'euros à cet effet. Ces crédits sont inscrits dans la provision interdépartementale sur laquelle les départements ont un droit de tirage.

Cet exercice de prévision mensuelle d'inflation est relativement volatile. Il n'est pas rare en effet que le Bureau du Plan soit contraint de revoir ses prévisions dans un sens ou dans l'autre. Ainsi, entre septembre 2017, date à laquelle le Bureau fédéral du Plan n'anticipait pas de dépassement de l'indice pivot en 2018, et mai 2018, le Bureau du Plan a revu ses prévisions à 3 reprises.

Le dépassement de l'indice-pivot en août plutôt qu'en septembre aurait un impact de 35 millions d'euros supplémentaires par rapport à ce que le gouvernement a provisionné. En fonction des prévisions qui seront reprises dans le prochain Budget économique du Bureau du Plan attendu courant du mois de juin, le gouvernement prendra le cas échéant les décisions qui s'imposent.

La ministre tient toutefois à rassurer les membres de la commission. Si le dépassement de l'indice-pivot au mois d'août devait se confirmer, une solution ne devrait cependant pas être trouvée à ce moment-là.

hebben voldoende kredieten om tot eind oktober te kunnen werken.

Over de inflatie van de van de werkings- en investeringskredieten: de minister brengt de leden van de commissie in herinnering dat in het kader van de opmaak van de initiële begroting 2018 de regering de kredieten van de departementen had aangepast rekening houdend met een inflatie van 1,2 % in 2018. In zijn economische begroting van februari ging het FPB uit van een inflatie van 1,7 %, hetzij een verschil van 0,5 %, wat overeenstemt met een stijging ten belope van 20 miljoen euro op een totale begrotingsmassa van de werkings- en investeringskredieten van de departementen van meer dan 1,837 miljard euro. Wettelijk gezien is de regering, in tegenstelling tot de indexering, niet verplicht om het volume van de kredieten aan te passen aan het inflatiecijfer. Met de bedoeling om de uitgaven te beperken heeft de regering dus beslist om het volume van de werkings- en investeringskredieten niet te wijzigen.

Primaire uitgaven

De minister stelt met een zekere tevredenheid vast dat het aantal commentaren daalt ten opzichte van de voorgaande boekjaren. Dat is het resultaat van het harde werk geleverd door deze regering van bij haar aantreden. Elk begrotingsjaar biedt de mogelijkheid om op gedetailleerde wijze de noden van de departementen door te nemen en zich ervan te verzekeren dat aan hun prioriteiten kan worden voldaan door het inschrijven van de nodige kredieten. Deze verbetering laat zich ook verklaren door de inspanningen die werden ondernomen om de kwaliteit van de informatie die wordt overgemaakt aan het Rekenhof te verbeteren.

De commentaar van het Rekenhof in het kader van de begrotingsaanpassing die de regering in beslag neemt betreft 8 departementen. Deze informatie op zich vormt een belangrijk element. Enkele jaren geleden nog omvatten de rapporten van het Rekenhof een lijst, langer of minder lang in functie van de begrotingsjaren, met potentiële onderramingen van kredieten. De minister merkt op dat, als het Rekenhof nog wijst op enkele tekortkomingen, de meeste commentaren eerder vaststellingen zijn die de gemaakte keuzes niet in vraag stellen.

De minister en de leden van deze commissie zullen de gelegenheid hebben om tijdens de gedachtewisselingen die volgen terug te komen op de details van de geformuleerde opmerkingen. Maar de minister zou al een eerste algemeen overzicht willen geven van de commentaren en daarvan gebruik willen maken om de beslissingen genomen door de regering in herinnering te brengen.

Les départements disposent en effet de suffisamment de crédits pour fonctionner jusque fin octobre.

S'agissant de l'inflation des crédits de fonctionnement et d'investissement, la ministre rappelle aux membres de la commission que, dans le cadre de l'élaboration du budget initial 2018, le gouvernement avait modifié les crédits des départements en tenant compte d'une inflation de 1,2 % en 2018. Dans son Budget économique de février, le Bureau du Plan tablait sur une inflation de 1,7 %, soit une différence de 0,5 %, ce qui correspond à une augmentation de l'ordre de 20 millions d'euros sur une masse budgétaire globale des crédits de fonctionnement et d'investissement des départements de plus de 1 milliard 837 millions. Légalement, à l'inverse de l'indexation, le gouvernement n'est pas tenu d'adapter le volume des crédits au taux d'inflation. Dans un souci de limitation des dépenses, le gouvernement a donc décidé de ne pas modifier le volume des crédits de fonctionnement et d'investissement.

Dépenses primaires

La ministre constate avec une certaine satisfaction que le nombre de commentaires est en diminution par rapport aux exercices précédents. C'est le fruit du travail sérieux mené par ce gouvernement depuis son entrée en fonction. Chaque exercice budgétaire est l'occasion de passer en revue de manière détaillée les besoins des départements et de s'assurer que leurs priorités puissent être rencontrées via l'inscription des crédits nécessaires. Cette amélioration s'explique aussi par les efforts entrepris pour accroître la qualité des informations transmises à la Cour des comptes.

Les commentaires de la Cour dans le cadre de l'ajustement budgétaire qui nous occupe concerne 8 départements. Cette information est en soi un élément important. Alors qu'il y a encore quelques années, les rapports de la Cour comprenaient une liste, plus ou moins importante en fonction des exercices, des sous-estimations potentielles de crédits, la ministre remarque que, si la Cour pointe encore quelques manquements, la plupart de ses commentaires sont plutôt des constats qui ne remettent pas en question les choix posés.

La ministre et les membres de la commission auront, dans le cadre des échanges qui vont suivre, l'occasion de revenir en détails sur les observations formulées. Mais la ministre voudrait déjà faire un premier tour d'horizon des commentaires émis et en profiter pour vous rappeler les décisions prises par le gouvernement.

Interdepartementale provisies

Over de interdepartementale provisie: zoals het Rekenhof correct benadrukt is de stijging van de interdepartementale provisie met 79,2 miljoen euro tussen de initiële begroting 2018 en de begrotingscontrole 2018 het resultaat van verschillende factoren.

Ten eerste werden bepaalde kredieten verminderd. Zo werden de bedragen die waren ingeschreven om fiscale of sociale uitgaven te dichten in het kader van de maatregelen genomen tijdens de thematische ministerraden van mei en juli 2017 uit de provisie gehaald. Op dezelfde wijze werd, wanneer de uitvoering van bepaalde maatregelen vertraging opliep, de provisie verminderd ten belope van de bedragen die overeenstemmen met de kredieten die niet zullen worden benut in 2018.

Sommige leden van deze commissie hebben het Rekenhof specifiek gevraagd naar de besparing van 62,5 miljoen euro op de provisie. In dat opzicht, bevestigt de minister dat dit bedrag als volgt is uitgesplitst:

— De helft van de enveloppe voor armoedebestrijding, zijnde 40 miljoen euro van de 80 miljoen euro, is voorzien in de initiële begroting, vermits de maatregel pas in werking zal treden vanaf 1 juli 2018 in plaats van 1 januari 2018. In dit verband, deelt de minister mee dat de Ministerraad van 25 mei het ontwerp van koninklijk besluit goedkeurde tot de verhoging van de bedragen van het leefloon en de toelagen verleend aan het OCMW, evenals het voorontwerp van wet dat voorziet in een verhoging van de tegemoetkomingen aan personen met een handicap.

— De enveloppe van de tweede pijler bedraagt 19 miljoen euro, vermits de maatregel pas in het jaar volgend op de invoering van de maatregel, een effect zal hebben op de begroting.

— Een deel van de enveloppe voor nieuwe initiatieven van 54 miljoen euro, zoals bepaald in de initiële begroting 2018, dat nog niet was toegewezen aan een specifiek project: 3,5 miljoen euro.

Dus de minister bevestigt dat de verlaging van de provisionele kredieten op geen enkele wijze de maatregelen waartoe de regering heeft besloten, in twijfel trekt.

Ten tweede werden bepaalde kredieten toegevoegd. Die zijn bestemd om de uitgaven te dekken die zich zouden moeten voordoen in 2018 maar waarvoor de exacte begrotingsaanrekening nog niet is gekend.

Provisions interdépartementales

S'agissant de la provision interdépartementale, comme le souligne justement la Cour des Comptes, l'augmentation de la provision interdépartementale de 79,2 millions EUR entre le budget initial 2018 et le contrôle budgétaire 2018 est le résultat de plusieurs facteurs.

Premièrement, certains crédits ont été diminués. Ainsi, les montants qui avaient été inscrits pour combler des dépenses fiscales ou sociales dans le cadre des mesures prises lors des Conseils des ministres thématiques de mai et de juillet 2017 ont été retirés de la provision. De même, lorsque certaines mesures connaissent un certain retard dans leur mise en œuvre, la provision a été réduite à concurrence des montants correspondant aux crédits qui ne seront pas utilisés en 2018.

Certains membres de la commission ont spécifiquement interrogé la Cour au sujet de l'économie de 62,5 millions d'euros effectuée sur la provision. À cet égard, la ministre confirme que ce montant se décompose comme suit:

— la moitié de l'enveloppe destinée à la lutte contre la pauvreté, soit 40 millions sur les 80 millions prévus au budget initial, car la mesure n'entrera en vigueur qu'au 1^{er} juillet 2018 au lieu du 1^{er} janvier 2018. À ce sujet, la ministre indique que le Conseil des ministres du 25 mai dernier a approuvé le projet d'arrêté royal permettant l'augmentation des montants du revenu d'intégration et de la subvention accordée aux CPAS ainsi que l'avant-projet de loi visant à augmenter les allocations aux personnes handicapées;

— l'enveloppe du 2^{ème} pilier salariés, soit 19 millions, car la mesure n'aura un impact pour le budget que dans l'année qui suit la mise en œuvre de la mesure;

— une partie de l'enveloppe nouvelles initiatives de 54 millions EUR, décidée à l'initial 2018, qui n'était pas encore affectée à un projet spécifique: 3,5 millions.

La ministre confirme donc que la réduction des crédits de la provision ne remet absolument pas en question les mesures décidées par le gouvernement.

Deuxièmement, certains crédits ont été ajoutés. Ceux-ci sont destinés à couvrir des dépenses qui devraient survenir en 2018 mais pour lesquelles l'imputation budgétaire exacte n'est pas encore connue.

Om maar twee voorbeelden te noemen: dat is met name het geval voor de maatregel “*Halt Any Decline*”; deze kredieten zijn allemaal bestemd voor Defensie maar het is op dit ogenblik onmogelijk om met precisie te bepalen voor welke exacte uitgaven zodat de begrotingsaanrekening niet gekend is.

Dat is ook het geval betreffende het geprovisioneerde bedrag om de bijkomende uitgaven het hoofd te bieden die verband houden met de overschrijding van de spil-index. Het is onmogelijk te bepalen welk departement een beroep zal moeten doen op deze provisie of voor welk bedrag. De meest gepaste oplossing is dus om gebruik te maken van de interdepartementale provisie.

02 – Kanselarij

Betreffende de heropbouw van het SHAPE Village werd de indicatieve planning van de vereffeningen zoals voorbereid in december laatstleden met het oog op het indienen, bij de Ministerraad, van het ontwerp tot gunning van de opdracht aannemer-constructie-onderhoud van het SHAPE Village op 22 mei laatstleden overgemaakt aan het Rekenhof. Deze planning zal geactualiseerd worden bij elke vergadering van de *taskforce* die werd opgezet voor de opvolging van het project en er zal ook rekening mee worden gehouden bij de opmaak van de initiële begroting 2019 en de actualisatie van de meerjarenuitsichten.

12 – Justitie

Wat justitie betreft, is de minister van mening dat het belangrijk is om bepaalde punten te verduidelijken. Wat de vastleggingskredieten betreft, heeft de regering tijdens de begrotingscontrole een aanzienlijk bedrag opgemerkt die te zijner tijd had moeten worden vrijgemaakt. De daling van de vastleggingskredieten komt hiermee overeen. Het is dus een eenvoudige opkuisoperatie. De minister herinnert de leden van deze commissie er inderdaad graag aan dat de wet van 22 mei 2003 vereist, dat de departementen hun vereffeningen solderen die meer dan 5 jaar oud zijn en niet langer het voorwerp uitmaken van een vereffening.

Wat de vereffeningskredieten betreft, is de daling met 20,7 miljoen euro volledig gerechtvaardigd. De btw op prodeo-advocaten had aanvankelijk op 1 september 2017 effectief in werking moeten treden. De btw zou nu uiteindelijk moeten ingaan op 1 januari 2019. De fiscale ontvangsten werden naar beneden gecorrigeerd, rekening houdend met het uitstel van de inwerkingtreding van de maatregel. Het was daarom aangevoelen om ook de gerelateerde uitgaven te corrigeren.

Pour ne citer que 2 exemples, c’est notamment le cas pour la mesure “*Halt Any Decline*”: ces crédits seront tous destinés à la Défense mais il est pour l’heure impossible de déterminer avec précision pour quelles dépenses exactes de sorte que l’imputation budgétaire n’est pas connue.

C’est également le cas pour ce qui concerne le montant provisionné pour faire face aux dépenses supplémentaires liées au dépassement de l’indice-pivot. Il est impossible de déterminer quel département devra faire appel à cette provision, ni pour quel montant. La solution la plus appropriée est donc de recourir à la provision interdépartementale.

02 – Chancellerie

Concernant la reconstruction du Shape-Village, le planning indicatif des liquidations tel qu’il a été préparé en décembre dernier en vue de la soumission, au Conseil des ministres, du projet d’attribution du marché de maîtrise d’œuvre-construction-maintenance du Shape-Village a été transmis à la Cour des comptes le 22 mai dernier. Ce planning sera actualisé lors de chaque réunion de la task force mise en place pour le suivi du projet et il en sera également tenu compte lors de l’élaboration du budget initial 2019 et de l’actualisation des projections pluriannuelles.

12 – Justice

S’agissant de la Justice, la ministre estime qu’il est important de clarifier certains points. Concernant les crédits d’engagement, le gouvernement a constaté lors du contrôle budgétaire un encours important qui aurait dû être désengagé en temps voulu. La diminution des crédits d’engagement s’inscrit dans ce sens. C’est donc une simple opération de nettoyage. La ministre rappelle en effet aux membres de la commission que la loi du 22 mai 2003 impose aux départements de solder les engagements qui ont plus de 5 ans et qui ne feront pas l’objet d’une liquidation.

Concernant les crédits de liquidation, la diminution de 20,7 millions est pleinement justifiée. En effet, la TVA sur les avocats *pro deo* devait initialement être effective au 1^{er} septembre 2017. Elle devrait *in fine* entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2019. Les recettes fiscales ont été corrigées à la baisse tenant compte du report de l’entrée en vigueur de la mesure. Il convenait donc de corriger également les dépenses y relatives.

Anderszins, is het Rekenhof van mening dat de verantwoordingsstukken niet toelaten zich ervan te verzekeren dat in 2018 de ingeschreven kredieten afgestemd zullen zijn op de wil van de regering om de waarde van het punt te herwaardenen op minimum 75 euro. In dat verband heeft de toezichhoudende beleidsceel de minister erop gewezen dat de nomenclatuur van de punten voor de prestaties verricht door de advocaten belast met de juridische tweedelijnschulp werd gewijzigd in 2016 en dat, op basis hiervan, het aantal gepresteerde punten lager blijkt, zoals de resultaten van het gerechtelijk jaar 2016-2017 bevestigen. Rekening houdend met de 16,5 miljoen euro toegekend tijdens het conclaaf voor de herwaardering van het punt en de overgemaakte gegevens heeft de beleidsceel er vertrouwen in dat de enveloppe het mogelijk zal maken te voldoen aan de ambitie vastgelegd door de regering.

16 – Defensie

Wat Defensie betreft doet het Rekenhof twee vaststellingen. Het geeft allereerst aan dat de uitgaven die verband houden met de voorschotten onzeker zijn, wat zo de stabiliseringsdoelstelling van de uitgaven voor Defensie op het niveau van 2016 in gevaar brengt.

In dat verband brengt de minister in herinnering dat de beslissing tot stabilisering van de uitgaven voor Defensie voortvloeit uit de verbintenis aangegaan door België tijdens de NAVO-top van Wales in 2014.

In dat kader heeft de regering, tijdens het begrotingsconclaaf, de keuze gemaakt om in de interdepartementale provisie een bedrag van 94,4 miljoen euro te reserveren voor voorschotten op investeringen voorzien in de Strategische Visie. Dat is een keuze gebaseerd op gezond verstand die de regering toelaat onze verbintenis ten aanzien van de NAVO na te komen en zich te concentreren op de noden die als prioritair werden geïdentificeerd in de Strategische Visie.

De voorschotten zullen worden onderhandeld in het kader van de contracten die dit jaar moeten worden gesloten. Als voorbeeld heeft de Ministerraad vorige vrijdag het uitschrijven van een overheidsopdracht goedgekeurd betreffende het ontwerpen, ontwikkelen en bouwen van twee multirol-fregatten. In het kader van dit gezamenlijke programma tussen België en Nederland werd een bespreking aangegaan met de betrokken partners om het bedrag te bepalen van de over te maken voorschotten voor dit en volgend jaar.

Uiteraard bestaat het risico dat niet de totale gereserveerde kredieten vereffend zullen kunnen worden voor de voorschotten omdat dat zal afhangen van de contracten die dit jaar kunnen worden gesloten en de te

Par ailleurs, la Cour estime que les justifications ne permettent pas de s'assurer qu'en 2018, les crédits inscrits seront en adéquation avec la volonté du gouvernement de revaloriser la valeur du point à un minimum de 75 euros. À ce sujet, le Cabinet de tutelle a indiqué à la ministre que la nomenclature des points pour les prestations effectuées par les avocats chargés de l'aide juridique de deuxième ligne avait été modifiée en 2016 et que sur base de celle-ci, le nombre de points prestés s'avère plus faible, comme le confirment les résultats de l'année judiciaire 2016-2017. Tenant compte des 16,5 millions d'euros accordés lors du conclave pour la revalorisation du point et des données passées, le Cabinet est confiant que l'enveloppe permettra de répondre à l'ambition fixée par le gouvernement.

16 – Défense

En ce qui concerne la Défense, la Cour pointe deux constats. Elle indique tout d'abord que les dépenses liées aux acomptes sont incertaines, compromettant ainsi l'objectif de stabilisation des dépenses de défense au niveau de 2016.

À cet égard, la ministre rappelle que la décision de stabilisation des dépenses de Défense découle de l'engagement pris par la Belgique lors du sommet de l'OTAN en 2014 au Pays de Galles.

Dans ce cadre, lors du conclave budgétaire, le gouvernement a fait le choix de réserver dans la provision interdépartementale un montant de 94,4 millions d'euros pour des acomptes sur des investissements prévus dans la Vision stratégique. C'est un choix basé sur le bon sens qui permet au gouvernement de rencontrer nos engagements vis-à-vis de l'OTAN tout en se concentrant sur les besoins prioritaires identifiés comme tels dans la Vision stratégique.

Les acomptes seront négociés dans le cadre des contrats à conclure cette année. À titre d'exemple, le Conseil des ministres a approuvé vendredi dernier le lancement d'un marché public relatif à la conception, le développement et la construction de deux frégates multirôles. Dans le cadre de ce programme conjoint belgo-néerlandais, une discussion a été initiée avec nos partenaires afin de définir le montant des acomptes à verser cette année et l'année prochaine.

Le risque existe bien sûr de ne pas pouvoir liquider la totalité des crédits réservés pour les acomptes puisque cela dépendra des contrats pouvant être conclus cette année et des négociations à mener dans ce cadre.

voeren onderhandelingen in dit kader. Dat verantwoordt overigens dat ze worden ingeschreven in de interdepartementale provisie. Er wordt hoe dan ook hard werk geleverd om voor elk dossier dat wordt overgemaakt aan de Ministerraad de mogelijkheid maar ook de opportuniteit te identificeren om voorschotten te voorzien in het kader van de onderhandelingen met de betrokken partners. In bepaalde gevallen zou het overmaken van voorschotten een impact kunnen hebben op de eindprijs van de contracten.

De tweede vaststelling van het Rekenhof betreft de negatieve weerslag op de toekomstige vorderingensaldi van de leveringen van verwacht materiaal in de loop van de komende jaren. De minister brengt in herinnering dat het hier gaat om de strikte toepassing van de ESR-regels inzake militair materiaal. Er is een impact op het ESR-saldo op het ogenblik van de levering en niet van de betaling. Dat is geen nieuwe beslissing.

Bijvoorbeeld: de eerste levering van de A400 M met het oog op de vervanging van de C-130, een beslissing genomen door minister Flahaut in 2001, wordt verwacht vanaf 2019. De ESR-impact zal zich dus op dat ogenblik laten voelen, hetzij minimum 18 jaar na het nemen van de beslissing. De aard van de strategische investeringen zelf maakt dat hun planning gepaard gaat met een bijzonder lang tijds kader.

19 – Regie der Gebouwen

Wat de Regie der Gebouwen betreft, formuleert het Rekenhof verschillende aanbevelingen met het oog op het verbeteren van de transparantie en de begrotings-specialiteit. De regering neemt daar nota van en deze aspecten zullen worden besproken in het kader van de opmaak van de begroting 2019.

Het Rekenhof wijst er ook op dat de toelage te ontvangen van de Nationale Loterij in 2018 onvoldoende zou kunnen zijn om het uitstaande bedrag en de nieuwe opdrachten te dekken in het kader van de restauratiewerken van het nationaal erfgoed. In dat verband brengt de minister in herinnering dat het verdelingsbesluit van de Nationale Loterij nog steeds wordt besproken. Volgens de minister is het dan ook voorbarig om te speculeren over een eventuele onderfinanciering.

Met betrekking tot het meerjarenplan voor de vastgoedbehoeften, benadrukt het Rekenhof dat deze nog niet is goedgekeurd. Dit betekent niet dat er geen vastgoedstrategie is. Met betrekking tot de vertragingen op bepaalde werven, noemde het Rekenhof het opvangcentrum voor asielzoekers in Neder-over-Heembeek en het Masterplan III betreffende de gevangenen. Het is niet ongevoel dat werken van deze omvang worden

Cela justifie d'ailleurs leur inscription au sein de la provision interdépartementale. Néanmoins, un travail sérieux est mené afin d'identifier pour chaque dossier soumis au Conseil des ministres la possibilité mais aussi l'opportunité de prévoir des acomptes dans le cadre des négociations avec nos partenaires. Dans certains cas, le versement d'acomptes pourrait avoir un impact sur le prix final des contrats.

Le deuxième constat de la Cour des comptes porte sur l'incidence négative sur les soldes de financement futurs, des livraisons de matériel attendues au cours des années prochaines. La ministre rappelle qu'il s'agit ici de la stricte application des règles SEC pour le matériel militaire. Le solde SEC est impacté au moment de la livraison et non du paiement. Ce n'est pas une décision nouvelle.

À titre d'exemple, la première livraison des A400 M en vue de remplacer les C-130, décision prise par le ministre Flahaut en 2001, est attendue à partir de 2019. L'impact SEC se fera donc ressentir à ce moment-là, soit au minimum 18 ans après la prise de décision. La nature même des investissements stratégiques fait que leur planification s'inscrit dans un cadre temporel particulièrement long.

19 – Régie des Bâtiments

En ce qui concerne la Régie des Bâtiments, la Cour des comptes formule plusieurs recommandations visant à améliorer la transparence et la spécialité budgétaire. Le gouvernement en prend bonne note et ces aspects seront discutés dans le cadre de l'élaboration du budget 2019.

La Cour indique également que le subsidie à recevoir de la Loterie nationale en 2018 pourrait être insuffisant pour couvrir l'encours et les nouveaux marchés dans le cadre des travaux de restauration du patrimoine national. À cet égard, la ministre rappelle que l'arrêté de répartition de la Loterie nationale est toujours en discussion. La ministre estime dès lors qu'il est prématuré de spéculer sur un éventuel sous-financement.

S'agissant du plan pluriannuel pour les besoins immobiliers, la Cour souligne le fait qu'il n'est pas encore approuvé. Cela ne veut pas dire qu'il n'y a pas de stratégie immobilière. Concernant les retards enregistrés au niveau de certains chantiers, la Cour a mentionné le centre d'accueil pour demandeurs d'asile de Neder-over-Hembeek et le Master Plan III relatif aux prisons. Il n'est pas rare en effet que des travaux

uitgesteld en de Regie der Gebouwen wordt regelmatig geconfronteerd met dit soort gebrekkigheden. Bij de voorbereiding van de initiële begroting van 2019 en het actualiseren van de meerjarenvooruitzichten, zal de regering natuurlijk rekening moeten houden met deze vertragingen, niet alleen voor deze specifieke projecten, maar ook voor alle projecten die deel uitmaken van het meerjarenplan van de Regie der Gebouwen, zoals de regering voor elke oefening doet.

Wat 2018 betreft, kan de minister de leden van deze commissie geruststellen. De voorziene kredieten volstaan om de projecten te dekken die zijn opgenomen in het plan van de Regie der Gebouwen dat tijdens de begrotingscontrole werd ingediend.

25 – Volksgezondheid (FAGG)

Inzake Volksgezondheid brengt het Rekenhof in herinnering dat het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (FAGG) bijkomende middelen heeft verkregen ten belope van 10,6 miljoen euro in het kader van de beslissing genomen door de regering om de concurrentiekracht van België te verbeteren inzake het verwezenlijken van klinische proeven. Het Rekenhof maakt zich echter zorgen dat een gedeelte van die bijkomende dotatie door het FAGG kan worden gebruikt voor andere doeleinden. In dat verband deelt de minister mee dat er een analytische boekhouding werd opgezet binnen het FAGG precies om een monitoring van de uitgaven mogelijk te maken en zich ervan te verzekeren dat de niet-benutte middelen in dat kader worden teruggestort in de Middelenbegroting van de Staat.

Fedasil en POD Maatschappelijke Integratie

Wat Fedasil en de POD Maatschappelijke Integratie betreft wil de minister er alleen aan herinneren dat een evaluatie van de noden is voorzien en dat in functie van de actualisatie van de ramingen een aanpassingsblad zou kunnen worden ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. De minister neemt nota van het feit dat het Rekenhof de aanpak die werd beslist door de regering niet in vraag stelt.

Sociale Zekerheid

Tot slot wil de minister nog iets zeggen over de sociale zekerheid.

Het economische herstel en de vele gecreëerde jobs hebben een positieve impact op de sociale zekerheid. Meer economische activiteit en dus meer jobs, dat betekent immers meer sociale bijdragen en ontvangsten

de cette envergure connaissent l'un ou l'autre retard et la Régie des Bâtiments fait régulièrement face à ce genre de désagrément. Lors de l'élaboration du budget initial 2019 et de l'actualisation des projections pluriannuelles, le gouvernement devra bien sûr tenir compte de ces retards, non seulement pour ces projets particuliers mais également pour l'ensemble des projets du plan pluriannuel de la Régie, comme le fait le gouvernement à chaque exercice.

Concernant 2018, la ministre rassure les membres de la commission. Les crédits prévus sont suffisants pour couvrir les projets prévus dans le plan de la Régie soumis par celle-ci lors du contrôle budgétaire.

25 – Santé publique (AFMPS)

S'agissant de la santé publique, la Cour rappelle que l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS) a obtenu des moyens supplémentaires à hauteur de 10,6 millions d'euros dans le cadre de la décision prise par le gouvernement d'améliorer la compétitivité de la Belgique en matière de réalisation d'essais cliniques. La Cour s'inquiète toutefois qu'une partie de cette dotation supplémentaire puisse être utilisée par l'AFMPS à d'autres fins. À cet égard, la ministre indique qu'une comptabilité analytique a été mise en place au sein de l'AFMPS afin précisément de permettre un suivi des dépenses et de s'assurer que les moyens non utilisés dans ce cadre soient reversés au budget des Voies et Moyens de l'État.

Fedasil et le SPP Intégration sociale

En ce qui concerne Fedasil et le SPP Intégration sociale, la ministre souhaite juste rappeler qu'une évaluation des besoins est prévue et qu'en fonction de l'actualisation des estimations, un feuillet d'ajustement pourrait être déposé à la Chambre des représentants. La ministre prend bonne note du fait que la Cour ne remet pas en question l'approche décidée par le gouvernement.

Sécurité sociale

Avant de conclure, la ministre souhaiterait encore dire un mot de la sécurité sociale.

La reprise économique et les nombreuses créations d'emplois impactent positivement la sécurité sociale. Plus d'activité économique et donc plus d'emplois, c'est en effet davantage de cotisations sociales et de

voor de sociale zekerheid, die zo bijdragen tot het voortbestaan ervan.

Wanneer men de cijfers bekijkt, stelt men vast dat de geconsolideerde ontvangsten van de sociale zekerheid van de aangepaste begroting een stijging vertonen van 154,6 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting 2018 en van 1,852 miljard euro ten opzichte van 2017. 61,7 % van de ontvangsten komen uit de bijdragen, die aangroeien met respectievelijk 325 miljoen euro bij de werknemers en 109,3 miljoen euro bij de zelfstandigen.

Deze stijgende ontvangsten maken het mogelijk een deel van de natuurlijke stijging te compenseren van bepaalde sociale uitkeringen. Deze stijging van de ontvangsten is echter onvoldoende gelet met name op de exponentiële kosten van de pensioenen. Dat verantwoordt overigens de noodzakelijke tussenkomst van de evenwichtsdotatie.

In zijn rapport raamt het Rekenhof dat de berekeningen die het mogelijk maken de verwachte opbrengsten te bepalen van een hele reeks maatregelen (strijd tegen de grensoverschrijdende fraude en de fictieve aansluitingen, reorganisatie van de sociale inspectie, vrijstelling van sociale bijdragen tijdens de moederschapsrust, gelijkstelling van de studieperiode, etc.) onvoldoende onderbouwd zijn. Voor al deze maatregelen wijst de RSVZ (Rijksinstituut voor de Sociale Zekerheid der Zelfstandigen) de minister er echter op dat het aan het Rekenhof precieze informatie heeft overgemaakt maar erkent het dat het soms moeilijk is te anticiperen op veranderingen in gedrag zoals in het kader van de gelijkstelling van de studieperiode.

Daarnaast is het soms ingewikkeld om ontvangsten te isoleren die voortvloeien uit bepaalde maatregelen (zoals bijvoorbeeld voor de hervorming van de sociale inspectie).

De minister meent dat zij hierbij, op relatief complete wijze, een overzicht heeft gegeven van de vaststellingen en opmerkingen gedaan door het Rekenhof in zijn rapport. In functie van de vragen zal de minister uiteraard met plezier meer toelichting geven bij sommige ervan.

B. Antwoorden van de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, ten aanzien van de opmerkingen van het Rekenhof

Vooreerst wil de heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, het Rekenhof danken voor de oplevering van dit, wederom, grondige verslag met commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van aanpassing van de

recettes pour la sécurité sociale, qui contribuent de la sorte à sa pérennité.

En effet, quand on regarde les chiffres, on constate que les recettes consolidées de sécurité sociale du budget ajusté présentent une augmentation de 154,6 millions par rapport au budget initial 2018 et de 1,852 milliard par rapport à 2017, 61,7 % des recettes provenant des cotisations, qui augmentent respectivement de 325 millions chez les salariés et de 109,3 millions chez les indépendants.

Ces recettes en augmentation permettent de compenser partiellement l'augmentation naturelle de certaines prestations sociales. Cette augmentation des recettes n'est toutefois pas suffisante, compte tenu notamment du coût exponentiel des pensions. Cela justifie d'ailleurs la nécessaire intervention de la dotation d'équilibre.

Dans son rapport, la Cour des comptes estime que les calculs permettant de déterminer les rendements attendus de toute une série de mesures (lutte contre la fraude transfrontalière et les affiliations fictives, réorganisation de l'inspection sociale, dispense de cotisation pour le repos de maternité, assimilation de la période d'études, etc.) ne sont pas assez étayés. Pour toutes ces mesures, l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) a toutefois indiqué au ministre avoir transmis à la Cour des informations précises mais reconnaît qu'il est parfois difficile d'anticiper les changements de comportement comme dans le cadre de l'assimilation de la période d'études.

Il est par ailleurs parfois compliqué d'isoler les recettes découlant de certaines mesures (comme par exemple pour la réforme de l'inspection sociale).

La ministre pense avoir fait le tour, de manière relativement complète, des constatations et des observations formulées par la Cour des comptes dans son rapport. En fonction des questions qui lui seront soumises, la ministre reviendra bien sûr avec plaisir sur certains de ces points.

B. Réponses du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, aux observations de la Cour des comptes

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, tient tout d'abord à remercier la Cour des Comptes pour son rapport une nouvelle fois approfondi et assorti de commentaires et de remarques sur les projets de loi

begroting 2018 die de regering op 27 april heeft ingediend in het Parlement. Het rapport bevestigt dat het ingediende begrotingsontwerp geen wankel document is maar een grondige budgettaire controle. Ter illustratie, het Rekenhof heeft opgemerkt dat het voor het gros van de maatregelen en harramingen onderbouwde budgettaire nota's en bijkomende toelichting heeft ontvangen van zowel de kabinetsmedewerkers van de minister als van de studiedienst van de FOD Financiën.

Het Rekenhof maakt in zijn verslag een heldere uitzetting van de begroting 2018, en plaatst deze in de ruimere context in het eerste deel van zijn verslag. In dit deel wordt de macro-economische context besproken, en het Europese begrotingskader. Graag zou de minister daarom hiermee willen starten in zijn toelichting, alvorens te reageren op de commentaar en opmerkingen van het Rekenhof op de ontwerpen van de aangepaste begroting 2018 en aansluitend de algemene vragen van de leden van deze commissie te beantwoorden.

Wat betreft het macro-economisch luik, constateert de minister dat de Belgische economie terug goed presteert en ook de komende jaren beloven gunstig te zijn. Deels surft België hier mee op de gunstige wind die door de eurozone waait, toch erkennen verschillende toonaangevende internationale instellingen waaronder IMF, OESO en Europese Commissie, zeer expliciet dat deze regering omvangrijke structurele hervormingen heeft doorgevoerd die hun vruchten beginnen af te werpen. Deze hervormingen waren in eerste plaats gericht op de jobcreatie.

De eerste resultaten zijn er inmiddels. Tussen begin 2015 en eind 2017 kwamen er netto meer dan 160 000 jobs bij en ook over de periode 2018-2023 zouden in totaal 240 000 banen gecreëerd worden, hoofdzakelijk in de privésector. Dat zijn er gemiddeld 40 000 per jaar, meer dan dubbel zoveel als in de periode 2008-2014. De werkloosheidsgraad is gezakt tot 6,4 % in maart 2018, die eind 2014 nog 8,5 % bedroeg. Het aantal werklozen zou over de periode 2018-2023 verder afnemen met in totaal 150 000 personen.

Als gevolg van de stijgende tewerkstelling en de reële toename van de netto-gezinsinkomens, neemt ook de consumptie toe. De private consumptie zal ook in de volgende jaren een belangrijke positieve bijdrage leveren aan de economische groei. Verder zitten de bedrijfsinvesteringen in de lift onder druk van een hoge bezettingsgraad van de productiecapaciteit, gunstige financieringsvoorwaarden en opgebouwde financiële reserves.

portant adaptation du budget 2018 que le gouvernement a déposé le 27 avril au Parlement. Le rapport confirme que le projet de budget déposé n'est pas un document bancal mais porte sur un contrôle budgétaire approfondi. À titre d'illustration, la Cour des Comptes a indiqué avoir reçu des notes budgétaires étayées et des explications supplémentaires à la fois de la part des collaborateurs de mon cabinet et du service d'étude du SPF Finances (voir p. 24 en bas) pour le gros des mesures et des réestimations.

Dans son rapport, la Cour des Comptes a rédigé un exposé clair du budget 2018 et le replace dans un contexte plus large dans la première partie de son rapport. Cette partie évoque le contexte macro-économique ainsi que le cadre budgétaire européen. C'est la raison pour laquelle le ministre souhaiterait commencer son exposé par cet élément avant de réagir aux commentaires et aux observations de la Cour des Comptes sur les projets d'ajustement budgétaire 2018 et de répondre ensuite aux questions générales des membres de cette Commission.

En ce qui concerne le volet macro-économique, le ministre constate que la Belgique enregistre à nouveau de belles performances et que les prochaines s'annoncent, elles aussi, favorables. Même si la Belgique profite en partie du vent favorable qui souffle sur la zone euro, plusieurs institutions internationales de premier plan, dont le FMI, l'OCDE et la Commission européenne reconnaissent très explicitement que ce gouvernement a mené d'importantes réformes structurelles qui commencent à porter leurs fruits. Ces réformes ciblaient avant tout la création d'emplois.

Les premiers résultats sont entre-temps connus. Entre début 2015 et fin 2017, plus de 160 000 emplois nets ont été créés et pour la période 2018-2023, 240 000 emplois seraient créés au total, principalement dans le secteur privé. Cela représente en moyenne 40 000 emplois par an, plus du double qu'au cours de la période 2008-2014. Le taux chômage a baissé pour atteindre 6,4 % en mars 2018 alors qu'il s'élevait encore à 8,5 % en 2014. Le nombre de chômeurs au cours de la période 2018-2023 devrait encore baisser de 150 000 unités.

À la suite de l'augmentation de l'emploi et de l'augmentation réelle du revenu net des ménages, la consommation augmente également. La consommation privée contribuera positivement dans les prochaines années à la croissance économique. Par ailleurs, les investissements des entreprises sont en hausse sous la pression du degré d'occupation élevé de la capacité de production, des conditions de financement favorables et des réserves financières constituées.

De leden van deze commissie zullen dus opmerken dat de economische indicatoren positief evolueren voor België. Dat bewijst volgens de minister dat het beleid van deze regering zijn vruchten afwerpt. De regering wil verdergaan op dit pad van budgettaire consolidatie dat gunstig is voor de groei. Niet alleen verhogen de structurele hervormingen de duurzaamheid van de overheidsfinanciën op middellange termijn, ze versterken ook het vertrouwen van de kapitaalmarkten in België waardoor de regering erin is geslaagd de rentespread met Duitsland zeer klein te houden. Mede hierdoor zijn de rentelasten substantieel gedaald. Hierdoor heeft België een tijdlang zelfs goedkoper kunnen lenen dan Frankrijk. Het kan ook anders verlopen, zie bijvoorbeeld naar Italië, een ander Europese lidstaat met een zeer hoge overheidsschuld. Gegeven de huidige politieke onzekerheid in dat land zijn de rentespreads daar terug sterk opgeveerd. De minister wijst er in dit verband op dat in de voorbije uren en dagen België een verder daling van de langetermijnrente heeft gekend terwijl Spanje, Italië en sinds gisterennamiddag ook Portugal, hun langetermijnrente hebben zien oplopen. Dit is een zeer opmerkelijk verschil. Het is duidelijk dat België in het kleine peloton zit van die landen die in termen van beoordeling van hun beleid een positieve evaluatie krijgen van de internationale kapitaalmarkten.

Vervolgens wil de minister ook kort even stilstaan bij het Europees begrotingskader. Zoals aan de leden van deze commissie wellicht niet is ontgaan heeft namelijk de Europese Commissie op 23 mei jongstleden verschillende documenten gepubliceerd onder de noemer van het "spring package". Gegeven de timing van deze publicatie, bevat het verslag van het Rekenhof hiervan geen korte bespreking. Toch wenst de minister hier kort wat extra toelichting bij te geven.

Een eerste belangrijke publicatie betreft de beoordeling van het stabiliteitsprogramma dat België heeft ingediend op 27 april. Uit deze analyse door de Europese Commissie van het stabiliteitsprogramma blijkt dat, indien de regering zich houdt aan het traject zoals voorgesteld in het stabiliteitsprogramma, België voldoende vooruitgang maakt richting de middellange termijn doelstelling, namelijk een begroting in structureel evenwicht. De Europese Commissie besluit echter dat om deze doelstellingen in het stabiliteitsprogramma te realiseren, er vermoedelijk nog bijkomende maatregelen zullen nodig zijn, in het bijzonder voor het begrotingsjaar 2019. Dit is een oefening die de regering grondig zal aanpakken. De regering plant deze oefening te starten eind juli, begin juli, op basis van de laatst beschikbare informatie aangaande de evolutie van de inkomsten en uitgaven.

Les membres de cette commission remarqueront dès lors que les indicateurs économiques évoluent positivement pour la Belgique. Cela démontre à mes yeux que la politique de ce gouvernement porte ses fruits. Celui-ci veut continuer sur ce chemin de consolidation budgétaire favorable à la croissance. Les réformes structurelles renforcent non seulement la durabilité des finances publiques à moyen terme mais elles renforcent également la confiance dans les marchés de capitaux en Belgique, ce qui a permis au gouvernement de maintenir un écart de taux très réduit avec l'Allemagne. Notamment grâce à cela, les taux d'intérêts ont baissé substantiellement, ce qui a permis à la Belgique d'emprunter à des taux plus avantageux que la France. Il pourrait en être autrement, comme l'illustre l'Italie, un autre État membre dont la dette publique est très élevée. Compte tenu de l'incertitude politique actuelle dans ce pays, les taux d'intérêt sont repartis à la hausse. Le ministre signale à cet égard que la Belgique a connu une poursuite de la baisse des taux d'intérêt à long terme au cours des heures et des jours précédents alors que l'Espagne, l'Italie et, depuis hier après-midi, le Portugal également ont vu les leurs augmenter. C'est une différence notable. Il apparaît clairement que la Belgique se situe dans le petit groupe de pays dont la politique reçoit une évaluation positive de la part des marchés internationaux des capitaux.

Le ministre souhaite ensuite s'arrêter quelques instants sur le cadre budgétaire européen. Comme les membres de la commission l'auront sans doute noté, la Commission a publié différents documents le 23 mai dernier sous l'appellation "spring package". Compte tenu de la date de publication, le rapport de la Cour des Comptes n'évoque pas le sujet. Le ministre souhaiterait néanmoins apporter quelques explications en la matière.

Une première publication importante concerne l'évaluation du programme de stabilité que la Belgique a introduit le 27 avril. Il ressort de cette analyse réalisée par la Commission européenne que, si le gouvernement maintient la trajectoire telle qu'établie dans le programme de stabilité, la Belgique fera alors suffisamment de progrès en direction de l'objectif à moyen terme, à savoir un budget en équilibre structurel. La Commission Européenne conclut néanmoins que pour réaliser ces objectifs dans le programme de stabilité, il faudra probablement prendre des mesures supplémentaires, en particulier pour l'exercice budgétaire 2019. C'est un exercice auquel le gouvernement s'attèlera en profondeur. Il compte débiter cet exercice fin juin, début juillet sur la base des dernières informations disponibles sur l'évolution des revenus et des dépenses.

Daarnaast heeft de Europese Commissie ook een rapport opgesteld op basis van artikel 126,3 van het Verdrag betreffende de werken van de Europese Unie. Hoewel het overheidstekort intussen is teruggebracht tot ver onder de 3 %-drempel, bedraagt overheidsschuld meer dan 60 % van het bbp, de Europese referentiewaarde. In dit rapport evalueert de Europese Commissie of de schuldgraad voldoende daalt en gaat ze na of er relevante factoren zijn die in beschouwing moeten worden genomen. Ook hier moet opgemerkt worden dat, indien de regering zich houdt aan het traject zoals vooropgesteld in het stabiliteitsprogramma, de schuldgraad voldoende zal dalen volgens de Europese normen vanaf 2018. Dat is zelfs een jaar eerder dan vooropgesteld in het vorige stabiliteitsprogramma, en dit dankzij de sterker dan verwachte daling van de schuldgraad in 2017. Omdat de Europese Commissie zich echter baseert op de evolutie bij ongewijzigd beleid, en ze dus heeft opgemerkt dat er voor 2019 wellicht nog bijkomstige maatregelen nodig zijn, besluit ze dat de schuldgraad onvoldoende daalt op basis van de Europese regels. Ze stipt daarbij wel aan dat ze daarbij ook geen rekening houdt met eventuele opbrengsten uit verkopen van financiële assets.

De Europese Commissie beschouwt verder ook relevante factoren om tot een finale conclusie te komen. Op basis van deze factoren besluit de Europese Commissie dat ze geen uitsluitel kan geven of voldaan is aan de Europese schuldregel. Zij haalt in het bijzonder drie elementen aan: (i) de ongunstige macro-economische omgeving in de voorgaande jaren, (ii) de onzekerheden aangaande de structurele verbetering in 2016 en 2017 en de raming voor 2018 en (iii) de doorgevoerde structurele hervormingen. Punt (i) en punt (iii) spreken voor zichzelf. Op punt (ii) zou de minister kort wat dieper op willen ingaan. De onzekerheid waar de Europese Commissie hiervan spreekt, heeft namelijk betrekking op de situatie met betrekking tot de voorafbetalingen. Zoals de leden van deze commissie ook uitvoerig hebben kunnen lezen in het verslag van het Rekenhof, overtreffen de gerealiseerde voorafbetalingen in 2017 ruimschoots de raming hiervan op basis van de gesaggregeerde methode. In haar analyse beschouwt de Europese Commissie deze toename integraal als een éénmalige hogere ontvangst, in tegenstelling tot de analyse van de NBB, het Monitoringcomité en de regering. Zij merkt op dat als blijkt dat deze ontvangst minstens gedeeltelijk structureel is toegenomen, dit haar conclusies aangaande de Belgische begrotingsinspanning significant wijzigt in positieve zin. Daarom zal de Europese Commissie volgend jaar, na de bekendmaking van de finale Belgische begrotingscijfers voor 2018 door Eurostat in april 2019, een nieuw rapport opmaken. Zij

La Commission européenne a par ailleurs rédigé un rapport sur la base de l'article 126.3 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Bien que le déficit budgétaire ait désormais été ramené bien en dessous du seuil des 3 %, la dette publique s'élève encore à plus de 60 % du PIB, la valeur européenne de référence. Dans ce rapport, la Commission Européenne évalue si le taux d'endettement baisse suffisamment et si des facteurs pertinents doivent être pris en considération. En l'espèce, il convient également de noter que, si le gouvernement maintient la trajectoire telle que prévue dans le programme de stabilité, le taux d'endettement baissera suffisamment selon les normes européennes à partir de 2018. C'est même un an plus tôt que ce qui était annoncé dans le précédent programme de stabilité et ce, grâce à la baisse plus importante que prévu du taux d'endettement en 2017. Comme la Commission européenne se base néanmoins sur l'évolution à politique inchangée, et qu'elle a donc fait remarquer que des mesures supplémentaires étaient peut-être nécessaires pour 2019, elle conclut que le degré d'endettement ne baisse pas suffisamment sur la base des règles européennes. Elle indique néanmoins, dans ce cadre, ne pas tenir compte d'éventuelles recettes liées à la vente d'assets financiers.

La Commission européenne tient également compte de facteurs pertinents pour parvenir à une conclusion finale. Sur la base de ces éléments, la Commission européenne conclut qu'elle n'est pas en mesure de donner une réponse définitive à propos du respect de la règle européenne relative à l'endettement. Elle cite trois éléments en particulier: (i) l'environnement macro-économique défavorable des années précédentes, (ii) les incertitudes concernant l'amélioration structurelle en 2016 et 2017 et les prévisions pour 2018 et (iii) les réformes structurelles mises en œuvre. Les points (i) et (iii) parlent d'eux-mêmes. La ministre souhaite développer brièvement le point (ii). Les incertitudes évoquées par la Commission européenne concernent les versements anticipés. Comme les membres de la commission ont également pu le lire en détail dans le rapport de la Cour des comptes, les versements anticipés de 2017 dépassent de loin leur estimation à partir de la méthode désagrégée. Dans son analyse, la Commission européenne considère intégralement cette augmentation comme une recette unique plus élevée, contrairement à l'analyse de la BNB, du Comité de monitoring et du gouvernement. Elle observe que s'il apparaît que ces recettes ont augmenté structurellement, au moins en partie, cela modifiera significativement ses conclusions sur l'effort budgétaire belge. C'est pourquoi la Commission européenne rédigera un nouveau rapport l'année prochaine, après la publication des chiffres définitifs du budget belge de 2018,

hoopt tegen dan meer duidelijkheid te hebben over deze onzekerheden.

Een laatste belangrijke publicatie die de minister nog wil aanhalen is de “*Review of the flexibility under existing rules of the Stability and Growth Pact*”. Dit document betekent de kick-off voor de bespreking op Europees niveau van de regels aangaande de toepassing van de flexibiliteitsclausules. Daarbij wil de minister erop wijzen dat België intussen een gezamenlijk standpunt heeft voorbereid waarin zij pleit voor de wijziging van een aantal voorwaarden voor de toepassing van de investeringsclausule. Het spreekt voor zich dat de minister in de loop van de komende weken/maanden op Europees niveau zal ijveren voor een aanpassing van de huidige voorwaarden van de investeringsclausule conform de Belgische positie.

Ten slotte wil de minister nog opmerken dat de Europese Commissie een toenemend belang hecht aan het uitgavencriterium, de zogenaamde *expenditure benchmark*. Dit criterium stelt dat de primaire uitgaven niet sneller mogen stijgen dan de potentiële economische groei, na correctie van de discretionaire inkomstenmaatregelen. De minister heeft de HRF de opdracht gegeven om te bekijken hoe dit criterium op Belgisch niveau kan berekend worden zodat dit in de toekomst nauwlettend kan worden opgevolgd.

Algemene evolutie van de overheidsfinanciën, in het bijzonder de fiscale ontvangsten

De minister komt terug op de bespreking van de algemene evolutie van de overheidsfinanciën, in het bijzonder de evolutie van de fiscale ontvangsten. Deze worden in meer detail besproken in deel II van het rapport van het Rekenhof.

Op niveau van de gezamenlijke overheid bedroegen de totale ontvangsten in 2017 51,2 % van het bbp. Dat is 0,2 % van het bbp hoger dan de raming bij de opmaak 2018 toen de regering nog uitging van 51 % van het bbp. De totale uitgaven bedroegen 52,2 % van het bbp, ofwel 0,3 % van het bbp minder dan de raming bij de opmaak 2018. Het begrotingssaldo, met name het verschil tussen de totale ontvangsten en de totale uitgaven, bedroeg hierdoor niet -1,5 % bbp, maar slechts -1 % bbp. Met andere woorden, zowel hogere ontvangsten, als lagere uitgaven hebben bijgedragen tot een lager dan verwacht begrotingstekort in 2017.

In het rapport van het monitoringcomité werden de fiscale ontvangsten voor 2018 op niveau van entiteit I geraamd op 119 146 miljoen euro, ofwel 56 miljoen euro

par Eurostat, en avril 2019. Elle espère y voir plus clair dans ce domaine d'ici là.

Une dernière publication importante que le ministre souhaite mentionner concerne le “Réexamen de la flexibilité dans le cadre des règles existantes du pacte de stabilité et de croissance”. Ce document est le point de départ de la discussion menée au niveau européen sur les règles régissant l'application des clauses de flexibilité. La ministre tient à souligner que la Belgique a entre-temps préparé une position commune dans laquelle elle demande la modification de certaines conditions d'application de la clause d'investissement. Il va sans dire que, dans les semaines/mois à venir, la ministre œuvrera, au niveau européen, en faveur de l'adaptation des conditions actuelles de la clause d'investissement à la position belge.

Enfin, la ministre tient également à souligner que la Commission européenne attache de plus en plus d'importance au “critère des dépenses” (*expenditure benchmark*). Selon ce critère, les dépenses primaires ne peuvent pas augmenter plus vite que la croissance économique potentielle, après correction des mesures de recettes discrétionnaires. La ministre a chargé le CSF de déterminer comment ce critère pourrait être calculé au niveau belge afin qu'il puisse être suivi de près à l'avenir.

Évolution générale des finances publiques, en particulier des recettes fiscales

Le ministre revient sur l'évolution générale des finances publiques, en particulier sur l'évolution des recettes fiscales. Ces questions sont examinées plus en détail dans la partie II du rapport de la Cour des comptes.

Au niveau de l'ensemble des pouvoirs publics, les recettes totales se sont élevées à 51,2 % du PIB en 2017. Ce chiffre est supérieur de 0,2 % du PIB à l'estimation faite au moment de la confection du budget 2018, le gouvernement ayant retenu alors le chiffre de 51 % du PIB. Les dépenses totales se sont élevées à 52,2 % du PIB, soit 0,3 % du PIB de moins que ce qui avait été estimé au moment de la confection du budget 2018. En conséquence, le solde budgétaire, c'est-à-dire la différence entre les recettes totales et les dépenses totales, n'était pas de -1,5 % du PIB, mais seulement de -1 % du PIB. En d'autres termes, la hausse des recettes et la baisse des dépenses ont contribué à un déficit budgétaire inférieur aux prévisions en 2017.

Dans le rapport du Comité de monitoring, les recettes fiscales pour 2018 au niveau de l'entité I ont été estimées à 119 146 millions d'euros, soit 56 millions d'euros de

meer dan bij de opmaak 2018 toen deze nog werden geraamd op 119 090 miljoen euro.

De evoluties voor zowel de primaire uitgaven als de sociale zekerheid waren echter minder gunstig. De vervroeging van de overschrijding van de spilindex die reeds in augustus 2018 zou plaatsvinden volgens de meest recente ramingen van het FPB, is hier een belangrijk verklarend element.

De Ministerraad van 30 maart 2018 is voor zijn begrotingswerkzaamheden uitgegaan van een inspanning van 1 417 miljoen euro. Dankzij deze inspanning kan de begrotingsdoelstelling herbevestigd worden om uit te komen op een structureel saldo van -0,68 % van het bbp voor entiteit I zoals opgenomen in de initiële begroting 2018².

Deze inspanning werd verdeeld over de inkomsten en de uitgaven. De fiscale inkomsten nemen 437,8 miljoen euro van de inspanning voor hun rekening, verdeeld over technische correcties (163,1 miljoen euro), bijkomende conclaafmaatregelen (255,7 miljoen euro) en een herraaming ten aanzien van het monitoringcomité van de eerder genomen maatregel m.b.t. de forfaitaire beroepskosten voor zelfstandigen (19 miljoen euro). Na het in rekening brengen van deze conclaafmaatregelen bedraagt de raming van de fiscale ontvangsten voor 2018 119 583 miljoen euro. Dat is een toename van 4 113 miljoen euro ten aanzien van 2017, ofwel een groei van 3,6 % op jaarbasis.

Op basis van de laatste cijfers inzake de ontvangsten kan de regering onderstrepen dat zij ruim op koers zit om de doelstellingen te halen. De ontvangsten op ESR-basis vertonen momenteel een groei van 13,6 % gedurende het eerste kwartaal 2018 en dit ten opzichte van dezelfde periode in 2017. Er is opnieuw een forse stijging van de voorafbetalingen maar zelfs als die stijging volledig wordt geneutraliseerd blijft er nog een sterke toename van de ontvangsten met name ten belope van 5,8 %. Dat is beduidend meer dan de verwachte groei van 3,6 % die ingeschreven was bij de begrotingsopmaak 2018.

Globaal zouden de totale ontvangsten voor 2018 moeten uitkomen op 50,7 % van het bbp. Deze daling is hoofdzakelijk het gevolg van de beleidsdoelstelling om de belastingdruk op arbeid substantieel te doen dalen.

² Het structureel saldo voor 2018 bedraagt uiteindelijk 0,69 % van het bbp. Dit komt verklaard door het in rekening nemen van de nieuwe raming met de betrekking tot de correctie voor overdrachten. Die raming was op moment van het begrotingsconclaaf nog niet gekend aangezien de HRF haar advies eind maart 2018 publiceerde.

plus que lors de la confection du budget 2018 où elles étaient estimées à 119 090 millions d'euros.

Toutefois, l'évolution des dépenses primaires et de la sécurité sociale a été moins favorable. Un élément explicatif important à cet égard ici est le fait que le dépassement de l'indice pivot interviendrait déjà en août 2018 selon les dernières estimations du BFP.

Le Conseil des ministres du 30 mars 2018 a, pour ses travaux budgétaires, retenu l'hypothèse d'un effort de 1 417 millions d'euros. Cet effort permettra de reconfirmer l'objectif budgétaire d'atteindre un solde structurel de -0,68 % du PIB pour l'entité I tel que prévu dans le budget initial 2018².

Cet effort a été réparti entre les recettes et les dépenses. Les recettes fiscales prendront à leur charge 437,8 millions d'euros de l'effort, répartis en corrections techniques (163,1 millions d'euros), mesures du conclave supplémentaires (255,7 millions d'euros) et une réestimation, par rapport au Comité de monitoring, de la mesure prise précédemment sur les frais professionnels forfaitaires pour les travailleurs indépendants (19 millions d'euros). Après prise en compte de ces mesures du conclave, les recettes fiscales estimées pour 2018 s'élèvent à 119 583 millions d'euros. Il s'agit d'une augmentation de 4 113 millions d'euros par rapport à 2017, soit une croissance de 3,6 % sur une base annuelle.

Sur la base des derniers chiffres de recettes, le gouvernement peut souligner qu'il est en bonne voie d'atteindre les objectifs. Les recettes en termes SEC augmentent actuellement de 13,6 % au premier trimestre de 2018 par rapport à la même période en 2017. On observe à nouveau une nette augmentation des versements anticipés, mais même si cette hausse est entièrement neutralisée, il y a toujours une forte croissance des recettes, en l'occurrence de 5,8 %. Ce chiffre est nettement supérieur à la croissance de 3,6 % prévue lors de la confection du budget 2018.

Globalement, les recettes totales devraient atteindre 50,7 % du PIB en 2018. Cette diminution est principalement le résultat de l'objectif politique visant à réduire substantiellement la pression fiscale sur le travail.

² Le solde structurel pour 2018 représente finalement 0,69 % du PIB. Ceci s'explique par le fait que la nouvelle estimation relative à la correction pour transferts a été prise en compte. Cette estimation n'était pas encore connue au moment du conclave budgétaire, dès lors que le CSF n'a publié son avis que fin mars 2018.

Deze wordt gecompenseerd door een evenredige daling van de totale uitgaven tot 51,7 % van het bbp.

De substantiële opbouw van primaire begrotingsoverschotten (tot +1,4 % in 2017), de aanhoudende neerwaartse trend van de rentevoeten op de uitgifte van overheidssobligaties en de gunstige ontwikkeling van de economische groei hebben bijgedragen tot een aanzienlijke en structurele daling van de overheidsschuld. Deze daalde van 105,9 % van het bbp in 2016 tot 103,1 % van het bbp in 2017. In 2018 wordt verwacht dat de overheidsschuld verder zal dalen tot 101,2 % van het bbp om tegen het einde van de legislatuur in 2019 onder de psychologische grens van 100 % van het bbp te duiken. Deze cijfers houden geen rekening met de ontvangsten die voortspruiten uit de verkoop van financiële activa die rechtsreeks in de overheidsschuld moeten worden afgeboekt.

Daarbij wil de minister erop wijzen dat alle drie zojuist vermelde drijvers van de schulddaling niet zomaar als manna uit de hemel komen vallen. Om de begroting op orde te zetten, heeft de regering reeds moeilijke maar hoogstnoodzakelijke maatregelen getroffen om de overheidsuitgaven terug te dringen. Om de economische groei te stimuleren, heeft de regering omvangrijke structurele hervormingen doorgevoerd, denk hierbij aan de taxshift, de talrijke arbeidsmarkthervormingen om deze flexibeler te maken en de hervorming van de vennootschapsbelasting. Vooral door deze beleidsingrepen geniet België van de noodzakelijke geloofwaardigheid op de kapitaalmarkten dat zich vertaalt in positieve evaluaties van de ratingagentschappen, waardoor de Belgische overheid kan genieten van zeer lage rentevoeten. Uiteraard speelt het soepele rentebeleid van de ECB hierin ook een rol maar deze monetaire politiek geldt voor alle landen van de eurozone. De minister kan slechts vaststellen, dat België tot het kleine en selecte clubje van landen behoort dat zich heel dicht bij de Duitse langetermijnrente beweegt en zich ook in turbulente tijden rond dit niveau kan blijven handhaven. Deze stabiele, lage rente krijgt deze regering niet zomaar cadeau. Dat moet de regering verdienen en op basis van de reacties van de internationale markten kan de minister besluiten dat deze regering dit overduidelijk verdient.

Tot slot wil de minister nog twee bemerkingen maken ten aanzien van specifieke thema's.

Vooreerst met betrekking tot de taxshift waar de discussie over de fameuze 462,6 miljoen euro al enige tijd aan de gang is en waarover het Rekenhof ook enkele opmerkingen had gemaakt. Zoals reeds eerder werd toegelicht bestaat de correctie van de taxshift erin dat

Cette baisse de la pression fiscale est compensée par une réduction proportionnelle des dépenses totales à 51,7 % du PIB.

La constitution substantielle de surplus budgétaires primaires (jusqu'à +1,4 % en 2017), la poursuite de la tendance à la baisse des taux d'intérêt sur les émissions d'obligations d'État et l'évolution favorable de la croissance économique ont contribué à une baisse significative et structurelle de la dette publique. Celle-ci a été ramenée de 105,9 % du PIB en 2016 à 103,1 % du PIB en 2017. La dette publique devrait encore baisser à 101,2 % du PIB en 2018, avant de passer sous le seuil psychologique de 100 % du PIB d'ici la fin de la législature en 2019. Ces chiffres ne tiennent pas compte des recettes provenant de la vente d'actifs financiers, qui doivent être directement imputées sur la dette publique.

Le ministre tient également à souligner que les trois moteurs de la réduction de la dette mentionnés ci-dessus ne tombent pas du ciel. Pour mettre de l'ordre dans le budget, le gouvernement a déjà pris des mesures difficiles mais nécessaires afin de réduire les dépenses publiques. En vue de stimuler la croissance économique, le gouvernement a mis en œuvre de vastes réformes structurelles, telles que le *tax shift*, les nombreuses réformes du marché du travail pour le rendre plus flexible et la réforme de l'impôt des sociétés. Ce sont surtout ces politiques qui donnent à la Belgique la crédibilité nécessaire sur les marchés des capitaux, qui se traduit par des évaluations positives de la part des agences de notation, permettant aux autorités belges de bénéficier de taux d'intérêt très bas. Bien sûr, la politique de taux d'intérêt flexible de la BCE joue également un rôle à cet égard, mais cette politique monétaire s'applique à tous les pays de la zone euro. Le ministre ne peut que constater que la Belgique fait partie du groupe restreint et sélect de pays qui est très près du taux d'intérêt à long terme allemand et qui peut continuer à se maintenir à ce niveau même en période de turbulences. Le gouvernement ne reçoit pas en cadeau ce taux d'intérêt stable et bas. Il doit le mériter et, sur la base des réactions des marchés internationaux, le ministre peut conclure que le gouvernement le mérite très clairement.

Enfin, le ministre tient encore à formuler deux remarques sur des thèmes spécifiques.

Tout d'abord, en ce qui concerne le *tax shift*, à propos duquel la discussion sur les fameux 462,6 millions d'euros est en cours depuis un certain temps, et à propos duquel la Cour des comptes avait également formulé plusieurs observations. Comme il a déjà été indiqué, la

de budgettaire weerslag van de bijkomende maatregelen inzake de *tax shift* in 2018, die ten laste komt van de gewesten en de lokale overheden, geprefinancierd wordt door de federale overheid. In het inkomstenjaar 2018 komt deze kostprijs van 463 miljoen voor entiteit II ten laste van de federale bedrijfsvoorheffing. In het aanslagjaar 2019, zal de 463 miljoen euro automatisch ten laste komen van de gewesten via het voorschottensysteem, een gevolg van de 6de staatshervorming, en van de lokale overheden via de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting. De federale regering beschouwt deze kostprijs als een niet-structurele kost omdat zij deze dus slechts tijdelijk voor haar rekening neemt en acht het niet nodig om bijkomende besparingen op te leggen of extra inkomsten te zoeken voor dit bedrag dat in een meerjarenperspectief vanaf 2019 dus niet meer ten laste komt van de federale begroting.

De minister kan de opmerking van het Rekenhof en de Europese Commissie, met name dat deze kost niet tegengeboekt werd bij entiteit II, begrijpen vanuit de zienswijze van België als geheel voor het jaar 2018 afzonderlijk beschouwd. De 463 miljoen euro is opgenomen in het nominale saldo 2018 van de federale overheid maar in het structurele saldo verdwijnt deze kost tijdelijk in 2018 om in 2019 terug op te duiken bij entiteit II. Echter, als de regering de afzonderlijke entiteiten beschouwt, is het niet logisch om de kostprijs al in 2018 in te schrijven bij de gewesten en de lokale overheden aangezien zij deze kost pas vanaf 2019 zullen moeten dragen. De minister benadrukt dat het een verschuiving in de tijd betreft in een meerjarenperspectief. Vanaf 2018 wordt de kostprijs automatisch geboekt bij de entiteit die deze ook effectief zal dragen.

Tot slot een opmerking over de hervorming van de vennootschapsbelasting waarbij de minister in het verslag van het Rekenhof leest dat de FOD Financiën bij de raming van de fiscale inkomsten rekening heeft gehouden met het budgetneutraal karakter van deze hervorming. Het Rekenhof brengt in herinnering dat de impact van de tariefdaling volledig wordt gecompenseerd door financieringsmaatregelen die in het kader van deze hervorming werden getroffen (DOC 54 3037/005 p. 25). De minister meent dat er over dit aspect nog veel discussies zullen plaatsvinden. Ten slotte merkt de minister op dat het van kardinaal belang is om een onderscheid te maken tussen de cyclische component in die evolutie aan de ene kant en de structurele component aan de andere kant.

correctie du *tax shift* consiste dans le fait que l'impact budgétaire des mesures supplémentaires liées au *tax shift* en 2018, qui est supporté par les Régions et les pouvoirs locaux, est préfinancé par l'autorité fédérale. Au cours de l'année de revenus 2018, ce coût de 463 millions pour l'entité II est imputé au précompte professionnel fédéral. Au cours de l'exercice d'imposition 2019, les 463 millions d'euros seront automatiquement imputés aux Régions par le biais du système des avances, une conséquence de la sixième réforme de l'État, et aux pouvoirs locaux par le biais des centimes additionnels à l'impôt des personnes physiques. Le gouvernement fédéral considère ce coût comme un coût non structurel dès lors qu'il ne le supportera que temporairement et qu'il ne juge pas nécessaire d'imposer des économies supplémentaires ni de rechercher des recettes supplémentaires pour compenser ce montant qui, dans une perspective pluriannuelle, ne sera donc plus imputé au budget fédéral à partir de 2019.

Le ministre peut comprendre l'observation de la Cour des comptes et de la Commission européenne, à savoir que ce coût n'a pas été contrepassé dans l'entité II, si le point de vue adopté a été de prendre séparément la Belgique dans son ensemble pour l'année 2018. Les 463 millions d'euros ont été repris dans le solde nominal 2018 de l'État fédéral, mais ce coût disparaît temporairement du solde structurel en 2018 pour réapparaître dans l'entité II en 2019. Cependant, si le gouvernement considère les entités individuellement, il n'est pas logique d'inscrire ce coût auprès des régions et des autorités locales dès 2018, puisqu'elles ne devront le supporter qu'à partir de 2019. Le ministre souligne qu'il s'agit d'un report dans le temps dans une perspective pluriannuelle. À partir de 2018, le coût est comptabilisé automatiquement pour l'entité qui le supportera effectivement.

Pour conclure, le ministre relève un commentaire sur la réforme de l'impôt des sociétés, à propos de laquelle il lit dans le rapport de la Cour des comptes que le SPF Finances a tenu compte du caractère neutre pour le budget de cette réforme lors de l'estimation des recettes fiscales. La Cour rappelle que l'impact des réductions de taux est entièrement compensé par les mesures de financement prises dans le cadre de cette réforme (DOC 54 3037/005 p. 25). Le ministre estime que cet aspect fera encore l'objet de nombreuses discussions. Enfin, le ministre remarque qu'il est crucial de distinguer, d'une part, la composante cyclique et, d'autre part, la composante structurelle de cette évolution.

C. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt vast het zowel het economisch als het begrotingsbeleid van deze regering faalt. De regering is niet geslaagd in haar belofte om de overheidsfinanciën te saneren en het begrotingsevenwicht te bereiken in 2018. Integendeel, het begrotingsevenwicht werd met maar liefst twee jaar uitgesteld tot 2020. De regering tracht het ware beeld van de begroting voor het parlement en het Rekenhof te verdoezelen door de opbrengst van een aantal fiscale maatregelen kunstmatig op te blazen. Dit is problematisch aangezien niemand nog geloof hecht aan de door de regering opgegeven cijfers. Het feit dat het Rekenhof weinig opmerkingen maakt in zijn rapport is te wijten aan het feit dat er niets veranderd is aan de situatie. De onduidelijkheid over de opbrengst van een heel aantal fiscale maatregelen blijft bestaan.

De spreker onderscheidt drie gebreken in het regeringsbeleid.

Het eerste gebrek bestaat erin dat de binnenlandse vraag in België al vier jaar in dalende lijn is. Door een aantal maatregelen zoals de indexsprong, de verhoging van de consumptietaksen en de besparingen in de sociale zekerheid en de vermindering van de primaire uitgaven dalen de lonen van de werknemers met een daling van de binnenlandse vraag tot gevolg. Daardoor slaagt de regering er niet in de economie aan te wakkeren. Op vlak van economische groei doet België het al vier jaar slechter dan de andere lidstaten van de eurozone: de economische groei in België haalt niet het gemiddelde van de eurozone. Deze lage binnenlandse vraag zorgt ervoor dat de fiscale en parafiscale inkomsten laag blijven.

Het tweede gebrek is het feit dat de taxshift niet voldoende gefinancierd is. Zelfs de Nationale Bank van België is van mening dat de taxshift voor de helft niet is gefinancierd, namelijk voor een bedrag van 4,5 miljard euro. Volgens de regering zou de onderfinanciering van de taxshift worden gecompenseerd door terugverdieneffecten: de taxshift zou zorgen voor bijkomende jobs die op hun beurt meer fiscale en parafiscale inkomsten zouden genereren voor de staat. Echter stelt de heer Laaouej vast dat deze terugverdieneffecten er niet zijn gekomen.

Een derde gebrek is het vermeende budgetneutrale karakter van de hervorming van de vennootschapsbelasting. De kost van deze hervorming (ongeveer 5 miljard euro) wordt voor 70 % gefinancierd met twee maatregelen: namelijk de afzwakking van de notionele intrestaftrek en de omzetting van de ATAD-richtlijn.

C. Questions et observations des membres

M. Ahmed Laaouej (PS) constate l'échec des politiques économique et budgétaire du gouvernement. Le gouvernement n'a pas tenu sa promesse d'assainissement des finances publiques et d'équilibre budgétaire en 2018. Au contraire, l'équilibre budgétaire a été reporté à l'année 2020, soit de deux ans au moins. Le gouvernement tente de dissimuler la situation budgétaire réelle devant le Parlement et la Cour des comptes en gonflant artificiellement les recettes de plusieurs mesures fiscales. C'est problématique, car personne ne croit encore aux chiffres fournis par le gouvernement. Le fait que la Cour des comptes formule peu d'observations dans son rapport s'explique par le fait que la situation n'a pas changé. Le flou règne toujours à propos des recettes de très nombreuses mesures fiscales.

L'intervenant distingue trois lacunes dans la politique du gouvernement.

La première lacune est qu'en Belgique, la demande intérieure baisse depuis quatre ans. Plusieurs mesures, comme le saut d'index, la hausse des taxes à la consommation, les économies réalisées dans la sécurité sociale et la réduction des dépenses primaires ont fait diminuer les salaires des travailleurs, avec pour corollaire une baisse de la demande intérieure. Par conséquent, le gouvernement ne parvient pas à relancer l'économie. Sur le plan de la croissance économie, la Belgique enregistre depuis quatre ans de moins bons résultats que les autres États membres de la zone euro: la croissance économique belge se situe en-deçà de la croissance moyenne de la zone euro. La faiblesse de la demande intérieure maintient les recettes fiscales et parafiscales à un faible niveau.

La deuxième lacune est que le *tax shift* n'a pas été suffisamment financé. Même la Banque nationale de Belgique estime que la moitié du *tax shift* n'a pas été financée, ce qui représente un montant de 4,5 milliards d'euros. Selon le gouvernement, le sous-financement du *tax shift* serait compensé par des effets retour: le *tax shift* créerait des emplois supplémentaires qui, à leur tour, généreraient davantage de recettes fiscales et parafiscales pour l'État. M. Laaouej souligne cependant que ces effets retour ne se sont pas concrétisés.

Une troisième lacune est la prétendue neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés. Le coût de cette réforme (environ 5 milliards d'euros) est financé à hauteur de 70 % par deux mesures: la réduction de la déduction des intérêts notionnels et la transposition de la directive sur la lutte contre l'évasion fiscale (directive

Echter is er nog veel onduidelijkheid omtrent de precieze maatregelen in het kader van deze omzetting. Volgens de spreker neemt de regering hiermee een enorm risico. Dit alles doet de heer Laaouej sterk twijfelen aan het budgetneutrale karakter van de hervorming van de vennootschapsbelasting.

Vervolgens gaat de spreker in op de verwachte economische groei. De regering blijft uitgaan van een economische groei voor 2018 van 1,8 % van het bbp. Nochtans heeft de studiedienst van KBC de groei recent verlaagd naar 1,6 %. Is de regering bereid om een nieuwe begrotingscontrole doen in de zomer als het Federaal Planbureau dit lager groeicijfer in juni bevestigt?

De regering is van mening dat de lagere economische groei wordt gecompenseerd door het hoge aantal bijkomende jobs, namelijk 160 000. Echter heeft de NBB vastgesteld dat in de periode 2016-2017 slechts 12 500 jobs gecreëerd zijn door de taxshift die ongeveer 4,4 miljard euro heeft gekost. Dit cijfer werd bevestigd door onderzoek van de UGent. Dit betekent dat het grootste deel van de bijkomende jobs gecreëerd werd door de internationale economische conjunctuur en maar voor een klein deel door het beleid van deze regering.

Wat betreft de staatsschuld wijst de spreker erop dat deze nog altijd vrij hoog is. Ondanks de lage rentestand is de regering er niet in geslaagd om de staatsschuld op ernstige wijze terug te dringen. Ondanks zware besparingen in de primaire uitgaven en bij de NMBS en de stijging van de consumptietaksen slaagt de regering er niet in om de begroting in evenwicht te krijgen.

Verder vraagt de heer Laaouej wat de regering nu zal doen met Belfius. De spreker wijst erop dat de jaarlijkse dividendestroom van Belfius meer oplevert dan de verlaging van de rentelasten ten gevolge van een gedeeltelijke verkoop. Waarom is een verkoop van Belfius nog nodig als de staatsschuld toch al afneemt door de lagere rente? Hoe ver staat het gelieerde ARCO-dossier? Welke budgettaire impact zal de uitbetaling van de ARCO-spaarders hebben?

Wat de inflatie betreft, stelt de spreker vast dat deze in België hoger is dan in de buurlanden. De Europese Commissie heeft er recent op gewezen dat de hogere inflatie hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door hogere

ATAD). Toutefois, nombre d'imprécisions subsistent encore au sujet des mesures concrètes qui seront prises dans le cadre de cette transposition. Selon l'intervenant, le gouvernement prend un risque énorme à cet égard. Tous ces éléments amènent M. Laaouej à douter de la neutralité budgétaire de la réforme de l'impôt des sociétés.

L'intervenant évoque ensuite la prévision de croissance économique. Pour l'année 2018, le gouvernement continue de tabler sur une croissance économique à hauteur de 1,8 % du PIB. Cependant, le service d'études de la KBC a récemment ramené cette prévision de croissance à 1,6 %. Le gouvernement est-il prêt à réaliser un nouveau contrôle budgétaire cet été dans l'hypothèse où le Bureau fédéral du Plan confirmerait cette prévision de croissance plus faible en juin?

Le gouvernement estime que le ralentissement de la croissance économique est compensé par le nombre élevé d'emplois supplémentaires, qui est de 160 000 unités. Cependant, la BNB a constaté qu'au cours de la période 2016-2017, seuls 12 500 emplois ont été créés grâce au *tax shift*, dont le coût est d'environ 4,4 milliards d'euros. Ce chiffre a été confirmé par une étude de l'université de Gand (UGent). Cela signifie que la majorité des emplois supplémentaires ont été créés grâce à la conjoncture économique internationale et que seul un faible pourcentage d'entre eux est le fruit de la politique du gouvernement.

En ce qui concerne la dette publique, l'intervenant souligne que son niveau reste encore assez élevé. Malgré la faiblesse des taux d'intérêt, le gouvernement n'est pas parvenu à réduire substantiellement la dette publique. Malgré des économies significatives dans les dépenses primaires et dans le budget de la SNCB ainsi que la hausse des taxes à la consommation, le gouvernement ne parvient pas à atteindre l'équilibre budgétaire.

M. Laaouej demande ensuite ce que le gouvernement compte désormais faire de Belfius. L'intervenant souligne que le flux annuel de dividendes provenant de Belfius rapporte plus que la réduction des charges d'intérêt qui résulterait d'une vente partielle. Pourquoi faut-il encore vendre Belfius alors que le niveau de la dette publique diminue déjà en raison de la faiblesse des taux d'intérêt? Où en est le dossier ARCO, qui est lié au dossier Belfius? Quel sera l'impact budgétaire de l'indemnisation des épargnants d'ARCO?

S'agissant de l'inflation, l'intervenant constate que son niveau est plus élevé en Belgique que dans les pays voisins. La Commission européenne a récemment indiqué que la hausse de l'inflation est principalement

taksen op consumptie, wat op zijn beurt zorgt voor hogere primaire uitgaven. De spreker herinnert eraan dat deze regering de btw op elektriciteit heeft verhoogd van 6 % naar 21 %. Dit brengt voor bedrijven een hogere productiekost mee waardoor de economische groei ook wordt afgeremd.

Ook wat de werkzaamheidsgraad betreft, slaagt België er niet in om zijn beloftes waar te maken in het kader van de EU2020-strategie, namelijk een werkzaamheidsgraad van 73 %. De maatregelen die de regering heeft genomen zoals de indexsprong en de verlaging van de sociale lasten vertalen zich niet in meer arbeidsplaatsen.

Met betrekking tot de correctie in verband met de taxshift ten belope van 462,6 miljoen euro waarvan de kost vanaf 2019 wordt doorgeschoven naar de gewesten wenst de spreker ook een opmerking te maken. Omdat die minderontvangsten voor entiteit I niet-recurrent zijn, oordeelde de federale regering dat ze als technische correctie (*one-off*-verrichting) moesten worden afgetrokken van de te leveren structurele inspanning. Het Rekenhof merkt daarover op dat het Overlegcomité bij de verdeling van de structurele inspanning over de entiteiten geen rekening heeft gehouden met deze technische correctie. Hieruit volgt dat in het stabiliteitsprogramma 2018-2021 entiteit I noch entiteit II voor 2018 rekening houden met die daling van de in 2018 voorziene fiscale ontvangsten (DOC 54 3037/005, p 11 en 14). Kunnen de ministers verklaren waarom deze technische correctie niet werd ter sprake gebracht op het Overlegcomité?

Wat de voorafbetalingen betreft, merkt de spreker op dat die in 2017 gestegen zijn met 2,1 miljard euro. Volgens de NBB is 40 % van deze groei te wijten aan recurrenente groei en is die dus niet het gevolg van de verhoogde boetes. Echter vindt de spreker een percentage van 40 % reeds aan de hoge kant. Voor de regering was dit blijkbaar niet voldoende want bij de begrotingscontrole werd dit percentage opgevoerd naar 50 %. Kunnen de ministers verklaren waarom zij dit nodig achten?

Wat de opbrengst van de Kaaimantaks betreft blijft er volgens de spreker ook veel onduidelijkheid bestaan. Het Rekenhof maakt er in zijn rapport geen opmerkingen over omdat er niets gewijzigd is aan de situatie. De regering doet uitschijnen dat er geen probleem meer is omdat het Rekenhof er niets meer over zegt, maar uiteraard is dit onjuist. Het blijft totaal onduidelijk hoe de regering de opbrengst van de Kaaimantaks heeft geraamd.

due à la hausse des taxes à la consommation, ce qui entraîne à son tour une hausse des dépenses primaires. L'intervenant rappelle que le gouvernement actuel a porté le taux de TVA sur l'électricité de 6 % à 21 %. Il en résulte des coûts de production plus élevés pour les entreprises, ce qui ralentit également la croissance économique.

En ce qui concerne le taux d'emploi, la Belgique ne parvient pas à tenir les engagements qu'elle a pris dans le cadre de la Stratégie Europe 2020, à savoir un taux d'emploi de 73 %. Les mesures prises par le gouvernement, comme le saut d'index et la réduction des charges sociales, ne créent pas plus d'emplois.

L'intervenant aimerait également formuler une remarque concernant la correction "*tax shift*" à hauteur de 462,6 millions d'euros dont le coût sera supporté par les Régions à partir de 2019. En raison du caractère non récurrent de cette diminution de recettes pour l'entité I, le gouvernement fédéral a estimé qu'elle devait être retranchée, au titre de correction technique (opération *one-off*), de l'effort structurel qu'il devait fournir. La Cour des comptes signale à cet égard que le comité de concertation n'a pas intégré cette correction technique pour la répartition de l'effort structurel entre entités. Il en résulte que pour 2018, ni l'entité I ni l'entité II ne prennent en compte cette diminution des recettes fiscales prévues en 2018 dans le programme de stabilité 2018-2021 (DOC 54 3037/005, p. 77, 80 et 81). Les ministres peuvent-ils expliquer pourquoi cette correction technique n'a pas été abordée au sein du comité de concertation?

S'agissant des versements anticipés, l'intervenant indique qu'ils ont augmenté de 2,1 milliards d'euros en 2017. Selon la BNB, 40 % de cette augmentation est due à la croissance récurrente et ne découle donc pas de l'augmentation des amendes. L'intervenant trouve toutefois que ce pourcentage de 40 % est déjà un peu exagéré. Néanmoins, le gouvernement a vraisemblablement estimé qu'il n'était pas suffisant, car lors du contrôle budgétaire, ce pourcentage a été porté à 50 %. Les ministres peuvent-ils expliquer pourquoi ils ont jugé une telle augmentation nécessaire?

Aux yeux de l'intervenant, une grande incertitude subsiste également au sujet des recettes de la taxe Caïman. Dans son rapport, la Cour des comptes n'a fait aucun commentaire à ce sujet, la situation n'ayant pas changé. Le gouvernement prétend qu'il n'y a plus aucun problème, car la Cour des comptes ne s'exprime plus à ce sujet, mais c'est bien sûr faux. La façon dont le gouvernement a chiffré les recettes de la taxe Caïman est loin d'être claire.

De spreker stelt vast dat hetzelfde fenomeen zich voordoet bij de nieuwe fiscale maatregelen die werden genomen tijdens het begrotingsconclaaf van maart 2018. De spreker geeft een aantal voorbeelden van maatregelen waarvan de opbrengst volgens het Rekenhof niet wordt toegelicht: het crossborder-project (93 miljoen euro), de onderwerping van de havenbedrijven aan de vennootschapsbelasting (72 miljoen euro), de bankentaks (17 miljoen euro) en de strijd tegen de fiscale fraude (25 miljoen euro) en tegen de sociale fraude (5 miljoen euro) (DOC 54 3037/005, p. 30). Kunnen de ministers hierover meer toelichting geven?

Ook met betrekking tot een aantal andere maatregelen merkt het Rekenhof op dat de impact van een aantal maatregelen niet is opgenomen. De heer Laaouej haalt het voorbeeld aan van de vernietiging van de btw op online-kansspelen door het Grondwettelijk Hof op 22 maart 2018: de FOD Financiën raamde de ontvangsten voor 2018 op 64 miljoen euro. De vernietiging heeft slechts uitwerking na de publicatie van het arrest in het *Belgisch Staatsblad*. De budgettaire impact voor 2018 is bijgevolg afhankelijk van de publicatiedatum van het arrest (DOC 54 3037/005, p. 31). Wat zal de budgettaire impact zijn van het arrest? Daarnaast zijn er nog arresten aanhangig bij het Grondwettelijk Hof betreffende de btw op plastische chirurgie, de beurstaks bij buitenlandse makelaars, de effectentaks en de moratorium en nalatigheidsintresten. De spreker besluit dat er in totaal voor een bedrag van 366 miljoen euro aan fiscale maatregelen worden aangevochten bij het Grondwettelijk Hof en waarvan de opbrengst dus onzeker is. Hij begrijpt dan ook niet waarom de regering daarvoor geen provisies heeft aangelegd. Daarnaast vult de spreker aan dat er ook nog beroepen aanhangig zijn bij de Europese rechtbank van eerste aanleg betreffende de afschaffing van de *Excess Profit Ruling*.

Met betrekking tot de voordelen van alle aard in hoofde van bedrijfsleiders merkt de spreker op dat recente rechtspraak aanleiding zal geven tot minder fiscale inkomsten voor de staat ten belope van 200 miljoen euro. Waarom is daarover in de begrotingsdocumenten niets terug te vinden?

Ook wat de juridische tweedelijnsbijstand betreft, wijst de spreker erop dat de regering niet kan verantwoorden waarom de budgetten worden verlaagd. Kan de minister aanduiden hoeveel budget nodig is om aan de noden te voldoen? De heer Laaouej is verontwaardigd dat de regering juist bespaart op het vlak van rechtstoegang voor de armste burgers. Dit maakt de besparingsmaatregel des te pijnlijker.

L'intervenant constate que l'on observe le même phénomène s'agissant des nouvelles mesures fiscales qui ont été prises lors du conclave budgétaire de mars 2018. L'intervenant donne plusieurs exemples de mesures dont les recettes n'ont, selon la Cour des comptes, pas été commentées: le projet *crossborder* (93 millions d'euros), l'assujettissement à l'impôt des sociétés d'entreprises portuaires (42 millions d'euros), la taxe bancaire (17 millions d'euros) et la lutte contre la fraude fiscale (25 millions d'euros) et contre la fraude sociale (5 millions d'euros) (DOC 54 3037/005, p. 95). Les ministres peuvent-ils donner plus de détails à ce sujet?

En ce qui concerne plusieurs autres mesures également, la Cour des comptes fait remarquer qu'il n'a pas été tenu compte de leur impact. M. Laaouej cite l'exemple de l'annulation de la TVA sur les jeux de hasard en ligne par la Cour constitutionnelle le 22 mars 2018: le SPF Finances avait estimé les recettes à 64 millions d'euros pour 2018. L'annulation ne sortira ses effets qu'après la parution de l'arrêt au *Moniteur belge*. L'incidence budgétaire pour 2018 est dès lors tributaire de la date de publication de l'arrêt (DOC 54 3037/005, p. 31). Quel sera l'impact budgétaire de l'arrêt? Il y a également encore d'autres recours pendants devant la Cour constitutionnelle concernant la TVA sur la chirurgie plastique, la taxe boursière pour les agents de change étrangers, la taxe sur les comptes-titres et les intérêts moratoires et de retard. L'intervenant conclut qu'au total, un montant de 366 millions d'euros lié à des mesures fiscales est contesté devant la Cour constitutionnelle; ces recettes sont donc incertaines. Il ne comprend dès lors pas pourquoi le gouvernement n'a pas prévu de provisions. Par ailleurs, l'intervenant ajoute que d'autres recours sont pendants devant le tribunal de première instance européen concernant la suppression des *Excess Profit Ruling*.

En ce qui concerne les avantages de toute nature des chefs d'entreprise, l'intervenant fait remarquer que, suite à la jurisprudence récente, l'État perdra 200 millions d'euros de recettes fiscales. Pourquoi ce point n'est-il pas mentionné dans les documents budgétaires?

En ce qui concerne l'aide juridique de deuxième ligne également, l'intervenant souligne que le gouvernement ne peut justifier la baisse des budgets. Le ministre peut-il indiquer quel est le budget nécessaire pour répondre aux besoins? M. Laaouej s'indigne du fait que le gouvernement fasse précisément des économies sur le plan de l'accès des citoyens les plus pauvres à la justice. Cela rend la mesure d'autant plus douloureuse.

Wat de interdepartementale provisie betreft merkt de heer Laaouej op dat de werkingskosten van de FOD's niet meer worden geïndexeerd. Wat zullen de concrete gevolgen zijn van deze maatregel per FOD?

Vervolgens wijst de spreker op een gerucht dat de ronde doet bij de FOD Financiën. Omdat de minister van Financiën een provisie van 60 miljoen euro zou vergeten zijn in het kader van een aangegane verbintenis met betrekking tot Europese steun aan Griekenland, zou de minister hebben beslist dat de FOD Financiën geen personeel meer mag aanwerven. Kan de minister dit bevestigen?

Ten gevolge van Brexit heeft de Ministerraad op 30 maart beslist om 141 extra douaniers aan te werven. Het Rekenhof merkt op dat daarvoor geen enkel bijkomend krediet werd voorzien (DOC 54 3037/005, p. 56 en 57). Hoe kan de minister dat verklaren?

Tot slot wijst de heer Laaouej er nog op dat het Rekenhof ook ten aanzien het departement Defensie en de Regie der Gebouwen heel wat opmerkingen heeft gemaakt.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) ziet vier positieve elementen in deze begrotingscontrole:

— De uitzondering die de regering vraagt aan de Europese Commissie om publieke investeringen uit de begroting te houden. De spreker is alleszins voorstander van deze uitzondering. Alleen met de nodige investeringen kan de duurzame economie en werkgelegenheid worden gestimuleerd. Daarbij dient de nadruk te worden gelegd op investeringen in de ecologische transitie die bijdragen aan een beter leefmilieu en de energieëfficiëntie versterken. De spreker verwijst daarbij naar het investeringsplan dat door de fractie Ecolo-Groen werd neergelegd (BE.invest);

— De maatregel ten aanzien van de dubbele cohorte van de kandidaat-geneesheren waarbij de Federale Staat een aantal lasten op zich neemt. De spreker geeft echter aan dat de beperking van het aantal RIZIV-nummers in landelijke gebieden problematisch blijft met een gebrek aan huisartsen;

— Ook de bijkomende investeringen in justitie zijn meer dan welkom volgens de spreker, zelfs al zijn zij nog onvoldoende in verhouding tot de belangrijke uitdagingen en investeringsachterstand betreffende de gerechtelijke infrastructuur;

En ce qui concerne la provision interdépartementale, M. Laaouej fait remarquer que les frais de fonctionnement des SPF ne sont plus indexés. Quelles seront les conséquences concrètes de cette mesure par SPF?

L'intervenant évoque ensuite une rumeur qui circule au SPF Finances. Selon cette rumeur, le ministre des Finances aurait oublié de prévoir une provision de 60 millions d'euros dans le cadre d'un engagement pris au niveau de l'UE pour venir en aide à la Grèce et aurait dès lors décidé que le SPF Finances ne pouvait plus recruter de personnel. Le ministre peut-il confirmer cette information?

À la suite du Brexit, le Conseil des ministres a décidé, le 30 mars dernier, de recruter 141 douaniers supplémentaires. La Cour des comptes fait toutefois remarquer qu'aucun crédit complémentaire n'a été prévu à cet effet (DOC 54 3037/005, pp. 56 et 57). Comment le ministre peut-il l'expliquer?

M. Laaouej souligne enfin que la Cour des comptes a également formulé de nombreuses observations concernant la Défense et la Régie des bâtiments.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) distingue quatre éléments positifs dans ce contrôle budgétaire:

— L'exception demandée par le gouvernement à la Commission européenne visant à sortir les investissements publics du budget. L'intervenant est tout à fait partisan d'une telle exception. Ce n'est qu'en faisant les investissements nécessaires que l'on pourra stimuler l'économie et l'emploi durable. L'accent devra être mis, à cet égard, sur les investissements dans la transition écologique susceptibles de contribuer à un meilleur cadre de vie et d'améliorer l'efficacité énergétique. Dans ce contexte, l'intervenant évoque le plan d'investissement déposé par le groupe Ecolo-Groen, "BE.invest";

— La mesure à l'égard de la double cohorte des candidats médecins, dans le cadre de laquelle l'État fédéral prendra certains frais à sa charge. L'intervenant indique toutefois que la limitation du nombre de numéros INAMI demeure problématique avec une pénurie de médecins généraliste dans les régions rurales;

— Les investissements supplémentaires dans la Justice, que l'intervenant juge également plus que bienvenus, même si encore insuffisants par rapport à l'importance des enjeux et des retards d'investissement dans le cadre et dans l'infrastructure judiciaires;

— Hetzelfde geldt voor de verhoging van de uitkeringen in het kader van sociale reïntegratie.

Echter betreurt de heer Gilkinet het feit dat de regering de verkeerde beleidskeuzes die werden gemaakt bij de initiële begroting, niet heeft weggewerkt. De spreker vindt in de begrotingsdocumenten ook geen aanzet tot uitvoering van het energiepact. Ook heeft de regering nagelaten om iets te doen aan de lineaire besparingen in de sociale zekerheid: de niet-indexering van bepaalde sociale uitkeringen werd niet gecompenseerd. Dit alles heeft geleid tot meer kinderarmoede. Ook op het vlak van het werkaanbod werd er weinig vooruitgang geboekt: ouderen, jongeren en allochtonen hebben het nog altijd moeilijk om een gepaste job te vinden. Ook betreurt het lid dat de regering geen werk gemaakt heeft van de invoering van groene obligaties (*green bonds*) en meer investeringen in onderzoek en ontwikkeling. Zo wijst een recent rapport van de Nationale Arbeidsraad er op dat de Belgische economie te weinig gespecialiseerd is en een grotere voorbeeldfunctie zou moeten hebben. Ook wijst de spreker op de te lage investeringen in justitie. De regering slaagt er niet in om aan de burgers een efficiënt justitieapparaat ter beschikking te stellen waardoor de financiële criminaliteit niet worden aangepakt.

Wat de fiscaliteit betreft is de spreker van mening dat er in ons land geen sprake is van fiscale rechtvaardigheid. Ondanks een reeks ronkende verklaringen slaagt deze regering er niet in om de rijken evenredig te doen bijdragen volgens hun inkomsten. Een reeks genomen maatregelen zoals de Kaaïmantaks, de effectentaks en de maatregelen tegen de fiscale fraude bereiken niet het aangekondigde effect. Zo blijven de gerealiseerde opbrengsten ver onder de beoogde doelstellingen. Bij gebrek aan voldoende betrouwbare informatie kunnen noch het Rekenhof noch het Parlement het rendement van deze maatregelen evalueren.

Met betrekking tot de werkgelegenheid erkent de spreker dat de werkzaamheidsgraad stijgt. Echter stelt hij zich vragen bij de kwaliteit van de bijkomende jobs: dikwijls gaat het om contracten van bepaalde duur en deeltijdse arbeid. Ook stelt de heer Gilkinet vast dat de werkzaamheidsgraad in België minder snel stijgt dan in andere landen. De dalende werkloosheid is volgens de spreker vooral te wijten aan het feit dat vele langdurig werklozen niet meer in de werkloosheidsstatistieken worden opgenomen omdat zij langdurig ziek worden. De forse stijging van het aantal langdurig zieken toont volgens de heer Gilkinet het falend arbeidsmarktbeleid aan van deze regering. Gezien de gunstige economische conjunctuur en de lage rentestand is het verwonderlijk

— Il en va de même pour l'augmentation des prestations dans le cadre de la réinsertion sociale.

Toutefois, M. Gilkinet déplore que le gouvernement n'ait pas abandonné les mauvais choix politiques opérés lors de la confection du budget initial. L'orateur ne trouve en outre, dans les documents budgétaires, aucune amorce de la mise en œuvre du pacte énergétique. Le gouvernement n'a par ailleurs rien prévu en ce qui concerne les économies linéaires en matière de sécurité sociale: la non-indexation de certaines prestations sociales n'a pas été compensée. Tout cela a entraîné une augmentation de la pauvreté infantile. Peu de progrès ont en outre été réalisés dans le domaine de l'offre d'emplois: les personnes âgées, les jeunes et les étrangers ont encore des difficultés à trouver un emploi convenable. Le membre déplore également que le gouvernement n'ait pas procédé à l'introduction des obligations vertes et à l'augmentation des investissements dans la recherche et le développement. Un récent rapport du Conseil national du travail, par exemple, indique que l'économie belge n'est pas suffisamment spécialisée et qu'elle devrait jouer un rôle plus exemplaire. L'orateur souligne également le sous-investissement dans le domaine de la justice. Le gouvernement ne parvient pas à mettre une justice efficace à la disposition des citoyens, si bien que la criminalité financière n'est pas combattue.

En ce qui concerne la fiscalité, l'intervenant est d'avis qu'il n'y a pas de justice fiscale dans notre pays. Malgré une série de déclarations retentissantes, le gouvernement ne parvient pas à faire en sorte que les riches contribuent proportionnellement à leurs revenus. Plusieurs mesures prises, telles que la taxe Caïman, la taxe sur les titres et les mesures de lutte contre la fraude fiscale, n'ont pas les effets annoncés. Dès lors, les recettes restent bien en deçà des objectifs visés. Faute d'informations suffisamment fiables, ni la Cour des comptes ni le Parlement ne sont en capacité d'évaluer l'efficacité de ces mesures.

En ce qui concerne l'emploi, l'intervenant reconnaît que le taux d'emploi augmente. Toutefois, il s'interroge sur la qualité des emplois supplémentaires: il s'agit souvent de contrats à durée déterminée et de travail à temps partiel. M. Gilkinet constate également que l'augmentation du taux d'emploi a été moins rapide en Belgique que dans d'autres pays. Si le chômage est en baisse, l'intervenant observe que c'est surtout dû au fait que de nombreux chômeurs de longue durée ne sont plus inclus dans les statistiques du chômage dès lors qu'ils ont le statut de malades de longue durée. M. Gilkinet estime que la forte augmentation du nombre de malades de longue durée indique que la politique de l'emploi de ce gouvernement est un échec. Compte

dat de regering niet beter scoort op sociaal-economisch vlak. Alleszins meent de spreker dat de regering geen optimaal gebruik maakt van de opportuniteiten die zich aanbieden.

Ook wat de stijging van fiscale ontvangsten betreft blijft het lid kritisch. De voorafbetalingen zijn in 2017 met 2 miljard euro toegenomen door hogere boetes. De Nationale Bank beschouwt deze maatregel voor 60 % niet recurrent of eenmalig (*one-shot*). Hogere voorafbetalingen in 2017, verhogen de inkomsten voor 2017 maar verslechteren automatisch de inkomsten in 2018. Verder stelt het lid zich vragen bij een aantal nieuwe fiscale maatregelen in het kader van de begrotingscontrole zoals het *crossborder*-project.

De spreker vraagt de nodige aandacht voor het probleem van de hoge rentestand in Italië. Vele Belgische banken, en Dexia in het bijzonder, hebben een grote blootstelling ten aanzien van Italië. Welke maatregelen zal de regering hiervoor nemen?

Ondanks de lineaire besparingen die de regering heeft doorgevoerd in de sociale zekerheid is de regering er niet in geslaagd om de begroting in evenwicht te brengen en de staatsschuld echt terug te dringen. Ook ten aanzien van Belfius heeft de regering een foute optie genomen. In plaats van Belfius aan te wenden om de economie te stimuleren, kiest de regering voor een beursgang om de staatsschuld te verlichten. Alleszins is de spreker van mening dat de jaarlijkse dividendstroom van Belfius meer opbrengt dan de eenmalige opbrengst van een verkoop. Kan de regering klaarheid scheppen in haar plannen met betrekking tot Belfius?

Tot slot besluit de heer Gilkinet dat deze begrotingscontrole eens te meer een gemiste kans is. De regering biedt geen antwoord op de gigantische uitdagingen op het vlak van economie, sociale cohesie, duurzame ontwikkeling, groene energie, werkgelegenheid en klimaat.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) merkt eerst en vooral op dat hier gaat om een begrotingscontrole en niet om een initiële begroting.

Vervolgens feliciteert het lid de regering met het akkoord dat zij heeft bereikt met de deelstaten op het Overlegcomité over het traject naar een begrotingsevenwicht in 2020 zoals opgenomen in het stabiliteitsprogramma. Echter stelt de spreker vast dat er nog

tenu du climat économique favorable et de la faiblesse des taux d'intérêt, il est surprenant que le gouvernement n'obtienne pas de meilleurs résultats en matière socio-économique. Quoi qu'il en soit, l'intervenant estime que le gouvernement n'exploite pas de façon optimale les opportunités qui se présentent à lui.

Le membre reste critique également en ce qui concerne la hausse des recettes fiscales. Les versements anticipés ont augmenté de 2 milliards d'euros en 2017 en raison d'amendes plus élevées. La Banque nationale considère que cette mesure est non récurrente ou unique (*one-shot*) à hauteur de 60 %. Des versements anticipés accrus en 2017 augmentent les recettes pour cette même année mais entraînent automatiquement une baisse des recettes en 2018. Le membre s'interroge en outre au sujet d'une série de nouvelles mesures fiscales prises dans le cadre du contrôle budgétaire telles que le projet *Crossborder*.

L'intervenant demande que le problème du niveau élevé du taux d'intérêt en Italie fasse l'objet de l'attention nécessaire. Nombre de banques belges, et Dexia en particulier, sont très exposées par rapport à l'Italie. Quelles mesures le gouvernement prendra-t-il à cet égard?

En dépit des coupes linéaires que le gouvernement a réalisées dans la sécurité sociale, il n'est pas parvenu à mettre le budget en équilibre et à réduire réellement la dette de l'État. De même, le gouvernement a pris une mauvaise option en ce qui concerne Belfius. Au lieu d'utiliser Belfius pour stimuler l'économie, le gouvernement choisit une introduction en bourse afin d'alléger la dette de l'État. L'intervenant estime, en tout cas, que le flux annuel de dividendes de Belfius rapporte davantage qu'une vente qui ne rapporte qu'une seule fois de l'argent. Le gouvernement peut-il faire la clarté au sujet de ses projets concernant Belfius?

M. Gilkinet conclut enfin que ce contrôle budgétaire est une fois de plus une occasion manquée. Le gouvernement n'apporte aucune réponse aux défis gigantesques dans les domaines de l'économie, de la cohésion sociale, du développement durable, de l'énergie verte, de l'emploi et du climat.

Mme Griet Smaers (CD&V) fait tout d'abord remarquer qu'il s'agit en l'occurrence d'un contrôle budgétaire et non d'un budget initial.

La membre félicite ensuite le gouvernement de l'accord auquel il est parvenu avec les entités fédérées lors du Comité de concertation au sujet de la trajectoire tendant vers un équilibre budgétaire en 2020 telle qu'elle figure dans le programme de stabilité. L'intervenante

geen akkoord is over de verdeling van de structurele inspanningen. Zij hoopt alvast dat alle entiteiten hun verantwoordelijkheid zullen nemen om het begrotingsevenwicht ook effectief te bereiken.

Met deze begrotingscontrole heeft de regering een aantal fiscale maatregelen genomen zodat België bij haar doelstelling kan blijven om te komen tot een verbetering van het structureel saldo met 0,68 %. De inspanning van 1,271 miljard euro houdt toch nog wel enkele onzekerheden in. Zo stelt mevrouw Smaers de vraag of de technische correctie van 462 miljoen euro met betrekking tot de taxshift door de Europese Commissie zal worden aanvaard. Waar is de prefinanciering van dit bedrag door de federale overheid in de geconsolideerde begroting terug te vinden?

Daarnaast wijst de spreker op het belang van het behalen van de vooropgestelde opbrengsten van de fiscale maatregelen. Recent is gebleken dat de opbrengsten uit de roerende voorheffing ondanks de verhoging van het tarief naar 30 % in 2017 toch zijn gedaald. Gezien de massale voorafbetalingen in 2017 bestaat het gevaar dat de fiscale ontvangsten in 2018 lager zullen uitvallen dan eerst geraamd.

Ook met betrekking tot de hervorming van de vennootschapsbelasting roept de spreker op tot voorzichtigheid. De compenserende maatregelen die de regering heeft beslist om de hervorming budgetneutraal te maken, zijn volgens het Rekenhof gebaseerd op verouderde cijfers. Mevrouw Smaers dringt erop aan dat de regering nieuwe berekeningen zou maken op basis van de recentste cijfers.

Verder steunt de spreker de keuze van de regering om volop in te zetten op economische groei en op de creatie van nieuwe arbeidsplaatsen. Ondanks de recente lagere inschatting van de economische groei door KBC, blijft de regering vasthouden aan een economische groei van 1,8 % van het bbp voor 2018. Het is positief dat de federale regering met de deelstaten een arbeidsdeal heeft gesloten om in te zetten op de arbeidskrapte en de knelpuntberoepen. Het uitgestippelde begrotingstraject kan alleen maar worden behaald als zo veel mogelijk mensen aan een job worden geholpen.

Verder is het ook belangrijk dat de regering controle blijft uitoefenen op de inflatie en de prijzen. Het verheugt mevrouw Smaers dat de minister van Financiën daar speciale aandacht aan zal besteden.

constate toutefois qu'il n'y a pas encore d'accord au sujet de la répartition des efforts structurels. Elle espère en tout cas que toutes les entités prendront leurs responsabilités afin d'atteindre réellement l'équilibre budgétaire.

Le gouvernement a pris, avec ce contrôle budgétaire, plusieurs mesures fiscales permettant à la Belgique de s'en tenir à son objectif, à savoir améliorer le solde structurel de 0,68 %. Il subsiste néanmoins encore quelques incertitudes au sujet de l'effort de 1,271 milliard d'euros. Ainsi, Mme Smaers se demande si la correction technique de 462 millions d'euros relative au *tax shift* sera acceptée par la Commission européenne. Où se trouve le préfinancement de ce montant par le gouvernement fédéral dans le budget consolidé?

L'intervenante souligne également qu'il est important que les mesures fiscales génèrent les recettes prévues. Il s'est récemment avéré que les recettes du précompte mobilier avaient tout de même diminué malgré le relèvement du taux à 30 % en 2017. Compte tenu de l'ampleur considérable des versements anticipés en 2017, il y a un risque que les recettes fiscales en 2018 soient inférieures aux estimations initiales.

Concernant la réforme de l'impôt des sociétés, l'intervenante appelle, là aussi, à la prudence. Les mesures compensatoires décidées par le gouvernement pour assurer la neutralité budgétaire de la réforme sont, selon la Cour des comptes, basées sur des chiffres obsolètes. Mme Smaers demande instamment au gouvernement de faire de nouveaux calculs en se basant sur les chiffres les plus récents.

L'intervenante soutient ensuite le choix du gouvernement de miser pleinement sur la croissance économique et la création de nouveaux emplois. Malgré la récente estimation à la baisse de la croissance économique par KBC, le gouvernement continue de prévoir une croissance économique de 1,8 % du PIB pour 2018. L'intervenante salue le fait que le gouvernement ait conclu un accord sur l'emploi avec les entités fédérées dans le but de remédier au manque de main-d'œuvre et de résoudre le problème des métiers en pénurie. La trajectoire budgétaire définie ne peut être respectée que si on aide un maximum de personnes à trouver un emploi.

Il est en outre important que le gouvernement continue de contrôler l'inflation et les prix. Mme Smaers se réjouit que le ministre des Finances ait l'intention d'y accorder une attention toute particulière.

De lage rentestand in België ten opzichte van andere lidstaten toont aan dat de investeerders nog volop vertrouwen hebben in de Belgische economie. Toch roept het lid op tot waakzaamheid. Een beslissing van de Europese Commissie over het al dan niet opnemen van overheidsinvesteringen (bijvoorbeeld Oosterweel) kan roet in het eten gooien en kan het vertrouwen van de financiële markten snel doen omslaan.

Tot slot gaat de spreekster nog in op de strijd tegen de fiscale fraude. De begrotingsaanpassing voorziet een bijkomende opbrengst van 25 miljoen euro ten gevolge van een aantal nieuwe maatregelen (DOC 54 3037/005, p. 30). Hoe zal de minister dit waarmaken? Kan de minister een stand van zaken geven van de uitvoering van de aanbevelingen van de bijzondere commissie "Internationale fiscale fraude/Panama Papers" (DOC 54 2749/001)?

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat alle opmerkingen die het Rekenhof vermeldt in zijn rapport een maximale budgettaire impact hebben van 0,10 % à 0,12 % op de totale begroting. Het is volgens de spreker dan ook van belang om de bedragen in hun juiste context te plaatsen.

De spreker merkt ook op dat het Rekenhof in zijn verslag over de initiële begroting zich zeer positief heeft uitgelaten over de samenwerking met de beleidscellen en de FOD's. Nooit heeft het Rekenhof meer informatie gekregen dan bij de initiële begroting 2018.

De heer Van Biesen geeft toe dat zijn fractie niet onverdeeld gelukkig is met het begrotingsevenwicht naar 2020. Zijn fractie zal alles in het werk stellen om dat evenwicht zo snel mogelijk te bereiken. In tegenstelling tot wat de commissieleden van de oppositie beweren, is de spreker van mening dat deze regering goed werk levert. De fiscale ontvangsten in 2017 en 2018 zijn hoger dan geraamd. De hervormingen inzake personenbelasting en vennootschapsbelasting worden momenteel uitgevoerd en zitten op kruissnelheid. Door het hevige verzet van conservatieve krachten hebben de pensioenhervorming, de hervorming van het ambtenarenapparaat en de maatregelen om de arbeidsmarkt flexibeler te maken, heel wat vertraging opgelopen. Dit heeft ertoe geleid dat de regering zich verplicht zag om het begrotingsevenwicht uit te stellen.

Tot slot roept de spreker het Waalse gewest op om mee te werken aan het bereiken van de begrotingsevenwicht. Jarenlang heeft de PS die aan de macht was in het Waals Gewest geweigerd om zich in te schrijven in dit samenwerkingsfederalisme. De heer Van Biesen is er van overtuigd dat de vervanging van PS door MR

Le faible niveau des taux d'intérêt en Belgique par rapport à d'autres États membres montre que les investisseurs ont encore pleinement confiance dans l'économie belge. Pourtant, l'intervenante appelle à la vigilance. Une décision de la Commission européenne sur la prise en compte ou non des investissements publics (par exemple Oosterweel) peut tout compromettre et rapidement éroder la confiance des marchés financiers.

Enfin, l'intervenante aborde la lutte contre la fraude fiscale. L'ajustement budgétaire prévoit un montant supplémentaire de 25 millions d'euros résultant d'une série de nouvelles mesures (DOC 54 3037/005, p. 30). Comment le ministre s'y prendra-t-il? Peut-il fournir un état de la situation de la mise en œuvre des recommandations de la commission spéciale "Fraude fiscale internationale /Panama Papers" (DOC 54 2749/001)?

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait remarquer que toutes les observations figurant dans le rapport de la Cour des comptes ont un impact budgétaire maximal de 0,10 % à 0,12 % sur le budget total. Selon l'intervenant, il importe dès lors de replacer les montants dans leur contexte.

L'intervenant fait également remarquer que, dans son rapport sur le budget initial, la Cour des comptes s'était prononcée très positivement sur la coopération avec les cellules stratégiques et les SPF. La Cour des comptes n'a jamais reçu autant d'informations que pour le budget initial 2018.

M. Van Biesen admet que son groupe n'est pas très satisfait du report de l'équilibre budgétaire à 2020. Son groupe fera tout pour atteindre cet équilibre au plus vite. Contrairement à ce que prétendent les membres de l'opposition, l'intervenant estime que l'actuel gouvernement fait du bon travail. Les recettes fiscales de 2017 et de 2018 sont supérieures aux estimations. Les réformes en matière d'impôts des personnes physiques et des sociétés sont en cours d'exécution et ont atteint leur vitesse de croisière. En raison de l'opposition virulente de forces conservatrices, la réforme des pensions, la réforme de la fonction publique et les mesures visant à accroître la flexibilité du marché du travail ont pris un retard important. Le gouvernement s'est dès lors vu contraint de reporter l'équilibre budgétaire.

Enfin, l'intervenant demande à la région wallonne de coopérer en vue d'atteindre l'équilibre budgétaire. Pendant des années, le PS, qui était au pouvoir en région wallonne, a refusé de s'inscrire dans ce fédéralisme de coopération. M. Van Biesen est convaincu que le remplacement du PS par le MR au gouvernement

in de Waalse regering op dat vlak een vooruitgang zal betekenen. De eerste signalen zijn reeds zichtbaar: voor het eerst in jaren worden er op het Overlegcomité akkoorden gesloten over het begrotingsevenwicht en de hervorming van de arbeidsmarkt.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) merkt op dat in het stabiliteitsprogramma een aantal zaken uit de begroting zijn weggelaten. Zo zijn voor wat betreft het Vlaams Gewest de investeringen in het kader van het Oosterweelproject eruit gelaten, voor de andere gewesten gaat het om investeringen in onderwijs. Kunnen de ministers een overzicht geven van de elementen die uit de begroting zijn gehaald? Worden de investeringen die op vraag van de gewesten uit de begroting zijn gelaten op één of andere manier gecompenseerd door de federale regering?

Het jaarverslag van 2017 van de Nationale Bank van België toont aan dat de bijkomende arbeidsplaatsen in deze legislatuur het gevolg zijn van de verhoging van de pensioenleeftijd door de vorige regering. Uit een artikel van de econoom Gert Peersman blijkt dat de helft van de bijkomende jobs zich in de leeftijdscategorie tussen 60 en 64 jaar bevindt. Kunnen de ministers aangeven hoeveel bijkomende jobs er gecreëerd zijn door het beleid van deze regering en de vorige regering per maatregel (taxshift, etc...)?

Wat de belastingdruk betreft wijst de spreker erop dat die tijdens deze legislatuur met 1 % is gedaald. Volgens bepaalde bronnen zou deze daling te wijten zijn aan de hoge inflatie in België die op zijn beurt zorgt voor een hoger bbp. Kan de minister deze stelling bevestigen? De heer Bogaert is er niet van overtuigd dat de economische groei het gevolg is van de lastenverlagingen van deze regering. Informatie waarover hij beschikt toont aan dat alle lastenverlagingen die deze regering heeft beslist, werden gecompenseerd door belastingverhogingen. Het argument van de regering dat het begrotingsevenwicht in 2018 zou zijn bereikt als er geen lastenverlagingen waren geweest, is volgens de spreker onjuist.

Met betrekking tot de werkgelegenheidsgraad had de regering zich als doel gesteld om op het einde van deze legislatuur een werkgelegenheidsgraad te behalen van 73,2 %. Momenteel zit België aan 68,5 %. Welke elementen verklaren dat de regering haar doelstelling niet zal halen?

Wat het structureel primair saldo (zonder rentelasten en conjunctuur) betreft wijst de spreker erop dat enkel de regering Dehaene-Van Rompuy er in het verleden

wallon representera un progrès sur ce plan. Les premiers signes sont déjà visibles: pour la première fois depuis des années, des accords sont conclus au sein du Comité de concertation en ce qui concerne l'équilibre budgétaire et la réforme du marché du travail.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) fait remarquer que, dans le programme de stabilité, une série d'éléments ont été retirés du budget. Ainsi, en ce qui concerne la région flamande, les investissements dans le cadre du projet de l'*Oosterweel* ne sont plus mentionnés; pour les autres régions, il s'agit d'investissements dans l'enseignement. Les ministres peuvent-ils fournir un aperçu des éléments qui ont été retirés du budget? Les investissements qui ont été retirés du budget à la demande des régions sont-ils compensés d'une manière ou d'une autre par le gouvernement fédéral?

Le rapport annuel 2017 de la Banque nationale de Belgique montre que les emplois supplémentaires créés sous la législature actuelle sont la conséquence du relèvement de l'âge de la pension décidé par le gouvernement précédent. Il ressort d'un article de l'économiste Gert Peersman que la moitié des emplois créés se situe dans la tranche d'âge des 60 à 64 ans. Les ministres peuvent-ils indiquer combien d'emplois supplémentaires ont été respectivement créés par les politiques menées pas le gouvernement actuel et par le gouvernement précédent, en spécifiant la mesure concernée (*tax shift*, etc.)?

En ce qui concerne la pression fiscale, l'intervenant souligne qu'au cours de la législature actuelle, cette pression a diminué de 1 %. Selon certaines sources, cette baisse serait due à l'inflation élevée en Belgique, qui se traduit à son tour par un PIB plus élevé. Le ministre peut-il confirmer cette analyse? M. Bogaert n'est pas persuadé que la croissance économique résulte de la baisse des charges décidée par le gouvernement actuel. Les informations dont il dispose montrent que toutes les réductions de charges décidées par le gouvernement ont été compensées par des hausses d'impôts. Selon l'intervenant, l'argument du gouvernement selon lequel l'équilibre budgétaire aurait été atteint en 2018 s'il n'y avait pas eu de diminution des charges n'est pas correct.

En ce qui concerne le taux d'emploi, le gouvernement s'était fixé pour objectif d'atteindre le taux de 73,2 % d'ici la fin de la législature. Pour l'heure, la Belgique a un taux d'emploi de 68,5 %. Quels éléments peuvent expliquer pourquoi le gouvernement n'atteindra pas son objectif?

En ce qui concerne le solde primaire structurel (hors charges d'intérêts et conjuncture), l'intervenant souligne que seul le gouvernement Dehaene-Van Rompuy est

zijn in geslaagd omdat structureel primair saldo gevoelig te verhogen. De regering Di Rupo heeft het saldo met 0,7 % doen stijgen, deze regering maar met 0,6 %. Deze cijfers wijzen er volgens de heer Bogaert op dat de begrotingssituatie bijna niet gewijzigd is als men abstractie maakt van de economische conjunctuur en de rentelasten. Hoe rijmen de ministers dit laag primair saldo met de vreugdekreten van deze regering over de bijkomende jobs en de economische groei?

Met betrekking tot lage rentestand verwijst de spreker naar uitspraken van de heer Sander Loones die voor N-VA zetelt in het Europees Parlement. Volgens de heer Loones zijn de spaarders de dupe van het aankoopbeleid van de Europese Centrale Bank. Door de lage rente gaat de waarde van hun spaargeld achteruit. De heer Bogaert duidt erop dat de België mee profiteert van deze lage rente en daardoor minder rentelasten betaalt op de staatsschuld. Wat is de reactie van de minister van Financiën op de uitspraken van de heer Loones?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) wil zich in zijn tussenkomst tot één specifiek onderwerp beperken, met name het investeringspact. Dit pact is jammer genoeg de grote afwezige in deze begrotingsaanpassing en in de begrotingspolitiek in het algemeen. Zijn fractie is een grote pleitbezorger van dit nationaal investeringspact maar de spreker blijft toch wat op zijn honger zitten zowel voor wat betreft de initiële begroting 2018 als de begrotingsaanpassing.

De spreker stelt vast de deadlines die de eerste minister heeft geformuleerd rondom de aanbevelingen van de stuurgroep, niet worden gehaald. Nochtans had de spreker gehoopt dat het investeringspact een prioriteit zou zijn voor deze regering tijdens het laatste luik van deze legislatuur. Een dergelijk pact zou de broodnodige “dash” kunnen terugbrengen in deze regering.

Bovendien stipt de spreker boven op de povere begrotingsresultaten, die reeds door andere collega-parlementsleden werden aangehaald, ook de matige economische groei van België en de hoge kostprijs van de taxshift ten opzichte van de gerealiseerde jobs aan. Deze taxshift werd jammer genoeg uitgesmeerd over de volledige arbeidsmarkt en alle inkomenscategorieën. Een taxshift gericht op de laagste en middeninkomens had een grotere economische dynamiek kunnen teweegbrengen. De uitrol van een investeringspact zou hierbij eveneens deel kunnen uitmaken van een actieve, economische strategie.

Tot slot vraagt de spreker zich af, rekening houdend met de minder sterke economische groei en de

parvenu, en son temps, à accroître sensiblement le solde primaire structurel. Le gouvernement Di Rupo l'a fait augmenter de 0,7 %, contre seulement 0,6 % pour le gouvernement actuel. Ces chiffres indiquent, selon M. Bogaert, que la situation budgétaire n'a pratiquement pas changé si l'on fait abstraction de la conjoncture économique et des charges d'intérêts. Comment les ministres font-ils rimer la faiblesse de ce solde primaire avec les cris de joie du gouvernement concernant la création d'emplois et la croissance économique?

En ce qui concerne la faiblesse des taux d'intérêt, l'intervenant évoque les déclarations de M. Sander Loones, qui siège pour la N-VA au Parlement européen. Selon M. Loones, les épargnants font les frais de la politique d'achats de la Banque centrale européenne, dès lors que les taux bas font baisser la valeur de leur épargne. M. Bogaert souligne que la Belgique profite de ces taux bas, étant donné qu'elle paie moins d'intérêts sur sa dette publique. Comment le ministre des Finances réagit-il aux déclarations de M. Loones?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) se limitera dans son intervention à un thème spécifique, à savoir le pacte d'investissement, qui est malheureusement le grand absent de cet ajustement budgétaire et de la politique budgétaire en général. Le groupe de l'intervenant est un fervent défenseur de ce pacte national d'investissement. Il reste toutefois sur sa faim, tant pour ce qui est du budget initial 2018 qu'en ce qui concerne l'ajustement budgétaire.

L'intervenant constate que les échéances définies par le premier ministre pour les recommandations du comité de pilotage ne pourront pas être respectées. M. Calvo avait pourtant espéré que le gouvernement ferait du pacte d'investissement l'une de ses priorités pour la dernière partie de cette législature. Un tel pacte permettrait de réinsuffler l'énergie nécessaire au gouvernement actuel.

L'intervenant tient par ailleurs à pointer, outre les piètres résultats budgétaires déjà signalés par d'autres parlementaires, la croissance économique médiocre de la Belgique et le coût élevé du *tax shift* par rapport aux emplois créés. Ce *tax shift* a malheureusement été appliqué à l'ensemble du marché du travail et à toutes les catégories de revenus. Un *tax shift* axé sur les revenus inférieurs et moyens aurait permis de renforcer la dynamique économique. Le déploiement d'un pacte d'investissement pourrait également être l'un des éléments d'une stratégie économique plus active.

L'intervenant demande enfin, compte tenu de la moins forte croissance économique et des mauvais résultats

tegenvallende begrotingsresultaten, welke waarde deze regering überhaupt nog hecht aan het strategisch investeringspact als het pact niet opgenomen wordt in de begrotingsaanpassing?

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) deelt de bekommernissen van de heer Van Biesen die stelt dat alle entiteiten medeverantwoordelijk zijn voor de begroting. Het is misschien lovenswaardig dat de regering er intussen in slaagt om afspraken te maken tussen de verschillende entiteiten maar de precieze bepaling van de inspanningen van de verschillende entiteiten is nog heel veraf.

De spreekster merkt op dat de ambitie van de regering bij deze begrotingsaanpassing veel te laag is. Zeker in het licht van de oorspronkelijke begrotingsambities die mikten op een evenwicht in 2018. Deze ambitie werd reeds bijgesteld naar 2019. Thans is de deadline opgeschoven naar 2020. De spreekster meent dat het net nu wél het moment was om meer engagement te tonen zeker in het licht van het traject naar het evenwicht in 2020 en dit in combinatie met het uitzonderlijke lagerenteklimaat. De spreekster vindt het jammer dat deze doelstelling niet zal gehaald worden ondanks het feit dat één regeringspartij blijft pleiten voor een evenwicht in 2019.

De schuldgraad zal hoogstwaarschijnlijk tegen eind 2019 onder de magische grens van de 100 % duiken maar dan staat België nog steeds in de top 4 betreffende de hoogte van de staatschuld en behoort België nog steeds tot het weinig benijdenswaardige clubje van de Zuid-Europese landen. Ook inzake de schuldgraad meent de spreekster dat het engagement veel groter had kunnen en moeten zijn.

De concrete begrotingsinspanningen ten belope van 1,4 miljard euro die tijdens deze begrotingsaanpassing worden gerealiseerd zijn de naam "inspanning" nauwelijks waard. Meer dan de helft, met name 826 miljoen euro, zijn technische correcties. Dat is de gemakkelijkste weg met hierbij de 462 miljoen euro als éénmalige kost van de taxshift waarover het oordeel van de Europese Commissie hoogst onzeker is. Hetzelfde verhaal manifesteert zich in het kader van de voorafbetalingen in het kader van de vennootschapsbelasting waarbij de regering, tegen de regels van de voorzichtigheid in, een aandeel van 50 % claimt als structurele opbrengst tegenover de suggestie van 40 % van de NBB.

Daarnaast heeft deze regering 353 miljoen euro gevonden in herraingen of in meer gunstige opbrengsten. Het verleden leert de spreekster echter dat de inschattingen verre van juist waren waardoor de spreekster

budgetaire, quelle valeur le gouvernement actuel attache encore au pacte d'investissement stratégique si celui-ci n'est pas repris dans l'ajustement budgétaire.

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) partage les préoccupations de M. Van Biesen, qui estime que toutes les entités sont coresponsables du budget. Si l'on peut se réjouir que le gouvernement ait réussi entre-temps à obtenir la conclusion d'accords entre les différentes entités, force est de constater qu'il n'est encore nullement question d'un calcul précis des efforts à fournir par celles-ci.

L'intervenante souligne que l'ajustement budgétaire témoigne d'un manque d'ambition flagrant, certainement lorsqu'on se rapporte aux ambitions budgétaires initiales, qui visaient l'équilibre en 2018 – puis en 2019. L'échéance a aujourd'hui été repoussée à 2020. L'intervenante estime que c'est maintenant qu'il aurait fallu montrer davantage d'engagement, en particulier compte tenu de l'équilibre visé en 2020 et des taux actuels exceptionnellement bas. Elle regrette de constater que cet objectif ne sera pas atteint, même si un parti de la coalition gouvernementale continue à plaider pour l'équilibre en 2019.

Le taux d'endettement passera sans doute en-dessous de la barre magique des 100 % d'ici la fin de l'année 2019, mais la Belgique restera l'un des quatre pays présentant la dette publique la plus élevée et elle continuera à faire partie du club peu enviable des pays d'Europe méridionale. L'intervenante estime qu'en ce qui concerne le taux d'endettement également, l'engagement aurait pu et dû être bien plus important.

Les efforts budgétaires concrets à concurrence d'1,4 milliard d'euros réalisés au cours de cet ajustement budgétaire méritent à peine le nom d'"efforts". Plus de la moitié de ce montant, soit 826 millions d'euros, sont des corrections techniques. On a choisi la voie la plus aisée, 462 millions d'euros ayant par ailleurs été inscrits à titre de coût unique du *tax shift*, alors que l'incertitude la plus totale règne quant à la façon dont la Commission européenne appréciera cette opération. Il en va de même des versements anticipés effectués dans le cadre de l'impôt des sociétés, pour lesquels le gouvernement a imprudemment inscrit une part de 50 % à titre de recette structurelle, alors que la BNB avait suggéré 40 %.

Le gouvernement actuel a par ailleurs trouvé 353 millions d'euros dans des réestimations ou dans des recettes plus flatteuses. Or, on a pu constater dans le passé que les estimations étaient très éloignées de la

meent dat deze regering veel meer had moeten inzetten op nieuwe maatregelen.

Tot slot zijn er ten belope van 256 miljoen euro nieuwe maatregelen met ongeveer de helft besparingen in de uitgaven en de helft hogere opbrengsten. De spreekster had liefst meer inspanningen gezien zeker in het kader van de verlaging van de uitgaven. De dooddoener van maatregelen in het kader van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude als ultieme redmiddel om de cijfers op te smukken, duikt ook op in deze begrotingsaanpassing. De spreekster meent echter dat na verloop van tijd de opbrengst uit de fiscale en sociale fraude zal dalen.

De spreekster sluit zich aan bij de pertinente vragen van collega Bogaert en zijn vraag naar tabellen, bijvoorbeeld met betrekking tot de jobcreatie opdat er zo meer duidelijkheid kan geschapen worden over de aard en kwaliteit van de gecreëerde werkgelegenheid.

Met betrekking tot de concrete maatregelen in het kader van de begrotingsaanpassing heeft de spreekster twee concrete vragen.

De opbrengst van de vennootschapsbelasting voor de havenbedrijven zal in 2018 42 miljoen euro opleveren. De minister van Financiën heeft dit een aantal weken geleden in de commissie voor de Financiën en de Begroting bevestigd. De minister heeft echter naar aanleiding van een vraag van de heer Van Biesen verklaard dat 20 miljoen euro zal terugstromen naar de havenbedrijven in het kader van de wijziging van het btw-regime op commerciële onroerende goederen. De spreekster stelt vast er wel degelijk 42 miljoen euro aan nieuwe inkomsten wordt ingeschreven in deze begrotingsaanpassing maar slechts 5 miljoen euro aan nieuwe uitgaven in het kader van de aanpassing van het btw-regime op commerciële onroerende goederen. De spreekster vraagt hier meer duidelijkheid over omdat dit niet strookt met de eerdere uitspraken van de minister van Financiën.

In het kader van de hogere raming van het dividend van de deelnemingen van de Staat in de financiële instellingen dat thans begroot wordt op een bedrag ten belope van 682,6 miljoen euro. Dat is 105,3 miljoen euro meer dan initieel werd begroot. Het Monitoringscomité ging uit van een bedrag ten belope van 84 miljoen euro. Dat is een verschil van 21 miljoen euro. Klaarblijkelijk rekent de regering op een tussentijds dividend van Belfius ten belope van 105 miljoen euro. Dat tussentijds dividend ligt echter wel een heel stuk hoger dan het

réalité. L'intervenante estime dès lors que le gouvernement aurait dû miser bien davantage sur de nouvelles mesures.

On peut enfin pointer de nouvelles mesures pour un montant de 256 millions d'euros, dont la moitié environ dédiées à des réductions de dépenses et l'autre moitié, à une augmentation des recettes. L'intervenante aurait souhaité que les efforts soient plus importants, certainement dans le cadre de la réduction des dépenses. L'éternelle lutte contre la fraude fiscale et sociale, ultime moyen d'enjoliver les chiffres, apparaît également dans l'ajustement budgétaire. Or, l'intervenante est convaincue que les recettes issues de la lutte contre la fraude fiscale et sociale s'atténueront après un certain temps.

L'intervenante souscrit aux questions judicieuses posées par M. Bogaert, qui a demandé la communication de tableaux, notamment en ce qui concerne la création d'emplois, de façon à avoir une vision plus claire de la nature et de la qualité de l'emploi créé.

L'intervenante tient à poser deux questions en ce qui concerne les mesures concrètes prévues dans le cadre de l'ajustement budgétaire.

Les recettes issues de l'assujettissement des entreprises portuaires à l'impôt des sociétés s'élèveront à 42 millions d'euros en 2018, ainsi que l'a confirmé le ministre des Finances il y a plusieurs semaines en commission des Finances et du Budget. Le ministre a toutefois déclaré en réponse à une question de M. Van Biesen que 20 millions d'euros seront rétrocédés aux entreprises portuaires dans le cadre de la modification du régime de TVA applicable aux immeubles commerciaux. L'intervenante constate que l'ajustement budgétaire prévoit bien un montant de 42 millions d'euros à titre de nouvelles recettes, mais que 5 millions d'euros seulement sont inscrits à titre de nouvelles dépenses dans le cadre de l'adaptation du régime de TVA applicable aux immeubles commerciaux. L'intervenante demande davantage de clarté en la matière, car cette situation ne coïncide pas avec les déclarations antérieures du ministre des Finances.

En ce qui concerne l'estimation précitée des dividendes des participations de l'État dans les organismes financiers: l'intervenante constate que ceux-ci sont actuellement évalués à 682,6 millions, soit 105,3 millions d'euros de plus que dans le budget initial. Le Comité de *monitoring* avait avancé un montant de 84 millions d'euros, ce qui représente une différence de 21 millions d'euros. Il est clair que le gouvernement table sur des dividendes intermédiaires de Belfius à concurrence de 105 millions d'euros. Or, ce montant est beaucoup plus

tussentijds dividend van vorig jaar dat 75 miljoen euro bedroeg.

Daarnaast merkt de spreekster op dat in de begroting voor 2018 een dividend van Belfius ten belope van 309 miljoen euro is opgenomen. Dit dividend bedraagt echter maar 288 miljoen euro want het initiële dividend voor 2017 was 363 miljoen maar daar was al 75 miljoen euro voor gestort als tussentijds dividend in 2017. Dus bleef er voor 2018 nog 288 miljoen euro over. In de initiële begroting 2018 stond er echter 309 miljoen euro ingeschreven. Dat is een verschil van 21 miljoen euro waarbij, indien men het tussentijds dividend van 105 miljoen euro in rekenschap brengt, de regering er eigenlijk vanuit gaat dat zij 125 miljoen euro zal nodig hebben om de rekening sluitend te maken. De spreekster wenst dan ook meer uitleg met betrekking tot de zekerheid van het hogere tussentijds dividend van Belfius. Kan de minister eveneens uitleggen hoe deze bedragen tot stand zijn gekomen en of er rekening gehouden is met dat verschil tussen wat er dit jaar aan dividend is uitbetaald en wat er oorspronkelijk werd begroot?

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) merkt op dat het begrotingsevenwicht werd opgenomen in het regeerakkoord en dit voor het jaar 2018. Deze ambitie werd telkens uitgesteld naar 2019 en 2020. De spreker is echter verrast om te vernemen in de pers dat N-VA zegt dat zij het begrotingsevenwicht wel wil maar dat de andere regeringspartners het niet willen. De OpenVld laat bij monde van collega Van Biesen eveneens weten dat ook zij vragende partij is voor een begrotingsevenwicht voor 2020. De spreker vraagt zich dus af bij welke partij het politieke probleem zich situeert. Kortom, één van de belangrijkste ambities van deze regering wordt niet gehaald.

De doelstelling van de begroting 2018 was initieel een tekort van 0,68 %. Het Monitoringscomité raamde een structureel tekort in maart 2018 van 0,99 % bij ongewijzigd beleid. De conclusie van het Monitoringscomité stelde dat de regering op zoek moest gaan naar 1 417 miljoen euro. Daarop heeft de regering een begrotingsaanpassing doorgevoerd waarbij de spreker niet zozeer het gevoel heeft dat de begroting werd bijgestuurd maar dat vooral het rapport van het Monitoringcomité werd aangepast.

De begrotingsaanpassing bestaat vooreerst uit een technische correctie ten belope van 826 miljoen euro. De minister van Financiën heeft tijdens zijn betoog meer uitleg gegeven over de 463 miljoen euro die in het kader van de taxshift werd geneutraliseerd. Niet alleen de spreker maar ook het Rekenhof is niet overtuigd van de werkwijze van de regering en of deze

élevé que celui des dividendes intermédiaires de l'année passée (75 millions d'euros).

L'intervenante souligne par ailleurs qu'un dividende de Belfius à concurrence de 309 millions d'euros est inscrit dans le budget 2018. Or, ce dividende s'élève en réalité à 288 millions d'euros seulement. En effet, le dividende initial pour 2017 était de 363 millions d'euros, mais 75 millions d'euros avaient déjà été versés en tant que dividende intermédiaire en 2017. Il ne restait donc que 288 millions d'euros pour 2018. Or, un montant de 309 millions d'euros était inscrit dans le budget 2018 initial, soit une différence de 21 millions d'euros. Le gouvernement estime donc en réalité, si l'on tient compte du dividende intermédiaire de 105 millions d'euros, qu'il aura besoin de 125 millions d'euros pour que les comptes soient en équilibre. L'intervenante demande dès lors si l'on a la certitude que le dividende intermédiaire de Belfius sera effectivement plus élevé. Le ministre pourrait-il par ailleurs expliquer comment ces montants ont été calculés et s'il a été tenu compte de la différence entre les dividendes distribués cette année et les estimations initiales?

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) constate que l'accord de gouvernement avait annoncé l'équilibre budgétaire pour 2018. Cette ambition a été repoussée à 2019, puis à 2020. L'intervenant a toutefois été étonné par les déclarations de la N-VA, qui a indiqué dans la presse qu'elle souhaitait l'équilibre budgétaire, mais que les autres partis de la coalition n'y étaient pas favorables. L'Open Vld a quant à lui indiqué par l'intermédiaire de M. Van Biesen qu'il souhaitait, lui aussi, un équilibre budgétaire pour 2020. L'intervenant demande dès lors au niveau de quel parti se situe le problème politique. En d'autres termes, l'une des principales ambitions du gouvernement actuel ne sera pas réalisée.

L'objectif initial figurant dans le budget 2018 était un déficit de 0,68 %. Le Comité de *monitoring* avait estimé le déficit structurel à 0,99 % en mars 2018 à politique inchangée. La conclusion du Comité de *monitoring* était que le gouvernement devait partir à la recherche de 1 417 millions d'euros. Le gouvernement a procédé par la suite à un ajustement budgétaire dont l'intervenant a le sentiment qu'il a plutôt eu pour effet d'adapter le rapport du Comité de *monitoring* que le budget lui-même.

L'ajustement budgétaire comprend en premier lieu une correction technique à hauteur de 826 millions d'euros. Dans son exposé, le ministre des Finances a détaillé les 463 millions d'euros qui ont été neutralisés dans le cadre du *tax shift*. Ni l'intervenant ni la Cour des comptes ne sont convaincus de la méthode utilisée par le gouvernement et ils se demandent si cette

begrotingsbepaling de toetsing van Europa zal kunnen doorstaan. Daarnaast is er een correctie ten belope van 216 miljoen euro in het kader van de voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting. Bovendien stipt de spreker aan dat beide aanpassingen voortvloeien uit eenmalige meeropbrengsten.

Daarnaast is er een herraming ten belope van 353 miljoen euro van eerder goedgekeurde maatregelen. Het Rekenhof merkt in zijn verslag op dat de regering bij de opmaak van de begrotingsaanpassing voor de meeste maatregelen de initiële weerslag opnieuw heeft ingeschreven (DOC 54 3037/005, p. 10). De spreker wenst meer toelichting waarom de regering hiervoor gekozen heeft. Wat hij echter vaststelt is dat de regering een herraming van haar opbrengsten naar boven doorvoert van die maatregelen met een verwachte meeropbrengst voor de begroting maar de maatregelen die misschien eerder een negatieve impact kunnen hebben op de begroting worden echter niet herraamd.

De Europese Commissie is heel erg kritisch ten aanzien van het resultaat van de begrotingscontrole. In het landenrapport schrijft de Europese Commissie het volgende: "De algemene impact van de controle van maart op de projecties van de Europese Commissie wordt geraamd op 0,1 % van het BBP."³ Dat komt neer op een slordige 400 miljoen euro en niet op de 1,4 miljard euro waarvan de regering beweert dat zij dit bedrag tijdens de afgelopen begrotingscontrole heeft gerealiseerd.

De spreker wenst kort in te gaan op de opmerkingen van de Europese Commissie over de belastinghervorming en hij citeert: "Het budgettaire niet neutrale karakter van de ondernomen belastinghervorming heeft echter de begrotingssituatie verslechterd."⁴ De spreker heeft dit in het verleden ook reeds aangehaald en hij meent dat het hoogtijd is om dit feit ook te erkennen in de kringen van de regering in plaats van vol te houden dat er helemaal geen probleem is.

Daarnaast wenst de spreker meer toelichting van de minister van Begroting over het akkoord in de schoot van het Overlegcomité over het stabiliteitsprogramma van België. Tijdens de toelichting van het stabiliteitsprogramma heeft de eerste minister aan de spreker bevestigd dat het een volwaardig akkoord is tussen de verschillende deelstaten en geen loutere akteneming. In het rapport van de Europese Commissie staat echter het volgende: "Hoewel het Overlegcomité voor de eerste keer zijn goedkeuring heeft gehecht aan het algemeen begrotingstraject van het stabiliteitsprogramma 2018,

disposition budgétaire pourra réellement résister au contrôle européen. Par ailleurs, une correction à hauteur de 216 millions d'euros est prévue dans le cadre des versements anticipés à l'impôt des sociétés. L'intervenante souligne en outre que ces deux ajustements découlent de recettes supplémentaires uniques.

L'ajustement budgétaire comprend également une réestimation de mesures adoptées antérieurement à hauteur de 353 millions d'euros. Dans son rapport, la Cour des comptes indique que lors de l'élaboration de l'ajustement budgétaire, le gouvernement a repris l'incidence initiale pour la majorité des mesures (DOC 54 3037/005, p. 78). L'intervenant aimerait savoir pourquoi le gouvernement a opéré un tel choix. Ce qu'il note cependant, c'est que le gouvernement réévalue à la hausse les recettes des mesures qui peuvent engendrer des recettes supplémentaires pour le budget, tandis que les mesures qui peuvent plutôt avoir un impact négatif sur le budget ne sont pas réévaluées.

La Commission européenne est extrêmement critique à l'égard des résultats du contrôle budgétaire. Dans son rapport pays par pays, la Commission européenne écrit: "L'incidence globale de la révision de mars sur les projections de la Commission européenne est estimée à 0,1 % du PIB"³, ce qui équivaut à un maigre 400 millions d'euros, et pas à 1,4 milliard d'euros, montant que le gouvernement assure pourtant avoir réalisé lors du précédent contrôle budgétaire.

L'intervenant souhaite évoquer rapidement les observations de la Commission européenne au sujet de la réforme fiscale et il cite: "La réforme fiscale engagée, non neutre sur le plan budgétaire, a cependant dégradé la position budgétaire"⁴. L'intervenant l'a, lui aussi, déjà mentionné par le passé et il pense qu'il est grand temps que les cercles gouvernementaux reconnaissent également ce fait, plutôt que de continuer à soutenir qu'il n'y a absolument aucun problème.

L'intervenant souhaite par ailleurs davantage d'explications de la part de la ministre du Budget à propos de l'accord intervenu au sein du comité de concertation concernant le programme de stabilité de la Belgique. Lors de la présentation du programme de stabilité, le premier ministre a confirmé à l'intervenant qu'il s'agissait bien d'un accord à part entière entre les différentes entités fédérées, et pas simplement d'une prise d'acte. Or, on trouve dans le rapport de la Commission européenne l'extrait suivant: "Bien que le comité de concertation ait approuvé pour la première fois la trajectoire

³ Verslag van de Commissie. België. Verslag opgesteld in overeenstemming met artikel 126, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, p. 17.

⁴ Idem, p. 19.

³ Rapport de la Commission. Belgique. Rapport établi conformément à l'article 126, paragraphe 3, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, p. 17.

⁴ Idem, p. 19.

werd geen overeenstemming bereikt over jaarlijkse begrotingsdoelstellingen op alle overheidsniveaus.⁵ De Europese Commissie meent echter dat er géén overeenstemming is bereikt. Is deze opmerking van de Europese Commissie terecht? Kan de regering aan het parlement de exacte inhoud van het akkoord dat in de schoot van het Overlegcomité werd gesloten, overmaken?

Inzake de fiscale ontvangsten is het voor de spreker volkomen onduidelijk welk bedrag er nu aan fiscale maatregelen werd beslist. In de overzichtstabel van de Algemene Toelichting op pagina 7 staat 491 miljoen euro, op pagina 13 staat echter 438 miljoen euro voor de hogere ontvangsten en als de spreker de bedragen optelt van de verschillende maatregelen toegelicht op de pp. 14 tot 16 van het rapport komt hij uit op een bedrag van 448 miljoen euro (DOC 54 3035/001). Tijdens de toelichting van het stabiliteitsprogramma op 8 mei jongstleden heeft de minister van Begroting het bedrag van 380 miljoen euro genoemd en de minister van Financiën haalde op zijn beurt het cijfer van 255,7 miljoen euro aan. Welke van deze vijf verschillende bedragen is nu het correcte bedrag?

De spreker wijst tevens op de vergeten minderinkomsten. Hij meent dat de minister van Financiën de budgettaire impact van heel wat maatregelen ten onrechte niet heeft opgenomen in de begrotingscontrole. Het gaat hierbij over de vernietiging van de *fairnesstaks* door het Grondwettelijk Hof op 1 maart 2018, de vernietiging van de btw op de online-kansspelen door het Grondwettelijk Hof op 22 maart 2018, de DBI-aftrek en het voordeel van alle aard voor bedrijfsleiders.

Sinds 1 juli 2016 wordt er btw geheven op de online-kansspelen. In de begroting is hiervoor een bedrag ten belope van 78 miljoen euro als jaarlijkse opbrengst opgenomen in de begroting. In een arrest heeft het Grondwettelijk Hof op 1 maart jongstleden deze btw-heffing vernietigd maar de spreker vindt hiervan geen spoor terug in de begrotingsaanpassing. In het kader van de begrotingsaanpassing heeft de regering tot op heden nog geen wetgevend initiatief genomen om de gevolgen van dat arrest van het Grondwettelijk Hof te remediëren. Op basis van de opbrengsten ingeschreven in de initiële gegevens gaat het om een cijfer van ongeveer 58 à 60 miljoen euro (10/12 van 78 miljoen euro) aan lagere inkomsten die niet opgenomen is in deze begrotingsaanpassing.

Met betrekking tot voordelen van alle aard voor de bedrijfsleiders stelt de spreker hetzelfde fenomeen

budgettaire globale du programme de stabilité pour 2018, aucun accord n'a été conclu sur les objectifs budgétaires annuels à tous les niveaux de pouvoir.⁵ La Commission européenne estime donc qu'il n'y a pas eu d'accord. Cette observation de la Commission est-elle correcte? Le gouvernement peut-il communiquer au Parlement le contenu exact de l'accord conclu au sein du comité de concertation?

En matière de recettes fiscales, l'intervenant ne comprend absolument pas quel montant est consacré aux mesures fiscales. Dans le tableau de synthèse de l'exposé général à la page 7, il est question de 491 millions d'euros, mais à la page 13, on parle de recettes supplémentaires à hauteur de 438 millions d'euros, et lorsque l'intervenant additionne les montants des différentes mesures expliquées aux pages 14 à 16 du rapport, il arrive à un montant de 448 millions d'euros (DOC 54 3035/001). Lors de la présentation du programme de stabilité, le 8 mai dernier, la ministre du Budget a évoqué le montant de 380 millions d'euros, tandis que le ministre des Finances a cité quant à lui le chiffre de 255,7 millions d'euros. Lequel de ces cinq montants est le bon?

L'intervenant attire par ailleurs l'attention sur l'oubli de certaines baisses de recettes. Il estime que le ministre des Finances a indûment omis d'inclure l'impact de nombreuses mesures dans le contrôle budgétaire. Il s'agit notamment de l'annulation par la Cour constitutionnelle de la *fairness tax* (le 1^{er} mars 2018) et de la TVA sur les jeux de hasard en ligne (le 22 mars 2018), de la déduction RDT et de l'avantage de toute nature pour les dirigeants d'entreprise.

Depuis le 1^{er} juillet 2016, les jeux de hasard en ligne sont assujettis à la TVA. Un montant de 78 millions d'euros de recettes annuelles a été inscrit à cet égard dans le budget. Dans un arrêt du 1^{er} mars dernier, la Cour constitutionnelle a annulé ce prélèvement de TVA, mais l'intervenant n'en retrouve aucune trace dans l'ajustement budgétaire. Dans le cadre de cet ajustement, le gouvernement n'a encore pris, jusqu'à présent, aucune initiative législative en vue de remédier aux conséquences de cet arrêt de la Cour constitutionnelle. Sur la base des recettes inscrites dans les données initiales, il s'agit d'une réduction de recettes à hauteur d'environ 58 à 60 millions d'euros (10/12 de 78 millions d'euros) dont il n'est pas tenu compte dans l'ajustement budgétaire à l'examen.

En ce qui concerne les avantages de toute nature des chefs d'entreprise, l'intervenant constate le même

⁵ Verslag van de Commissie. België. Verslag opgesteld in overeenstemming met artikel 126, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, p. 8.

⁵ Rapport de la Commission. Belgique. Rapport établi conformément à l'article 126, paragraphe 3, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, p. 8.

vast. Ook hier is er in de begrotingsaanpassing geen budgettaire impact voorzien. Er is in ieder geval een minderopbrengst. De minister heeft reeds aangegeven dat hij dit voordeel zou herraamen in lijn met de nieuwe realiteit. De voorziene opbrengst bij invoering van deze maatregel in 2012 bedroeg 256 miljoen euro op jaarbasis. Hetzelfde euvel geldt eveneens voor de *fairness*-taks die een potentiële opbrengst heeft van 65 miljoen euro. Ook die correctie vindt de spreker niet terug in de begrotingsaanpassing.

Tot slot geldt dit ook voor de DBI-aftrek van 95 % naar 100 %. Deze maatregel werd beslist na de indiening van de initiële begroting 2018 en zou een verschil in inkomsten van 81 miljoen euro met zich meebrengen. Alle opgesomde maatregelen vertegenwoordigen een gezamenlijke som ten belope van 338 miljoen euro waarvan de regering weet dat dit bedrag niet zal geïnd worden. De regering heeft deze vermindering van de opbrengst tijdens de begrotingsaanpassing niet in rekenschap brengt. Dat is onbehoorlijk bestuur want de regering weet dat er een probleem is maar ze kiest ervoor dat probleem te negeren.

Betreffende de voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting, stelt de spreker vast dat dit om een eenmalige stijging gaat van de inkomsten ten gevolge van het strenger optreden van de overheid ten opzichte van een laattijdige betaling. Dit zijn inkomsten die slechts éénmaal worden opgehaald. De spreker meent dat hierdoor inkomsten vervroegd geïnd worden en dat de regering dus voor een stuk een begroting “op de poef” maakt.

De spreker wenst verder de dalende inkomsten met betrekking tot de roerende voorheffing in herinnering brengen. De afgelopen drie jaar werd deze inkomstenpost telkens ten belope van een bedrag van 1 miljard euro overschat. Ook hiervoor voert de regering niet de nodige correcties uit in haar begrotingsaanpassing.

Aangaande de primaire uitgaven heeft de spreker nog een vraag ten aanzien van de minister van Begroting. In zijn rapport wijst het Rekenhof er op dat de Ministerraad op 30 maart 2018 een vermindering van 62 miljoen euro als besparingsmaatregel oplegde. Het Rekenhof stelt echter vast dat de Algemene Toelichting niet aangeeft op welke post van de provisie die besparing betrekking heeft. Uit de vergelijking van de tabellen in de Algemene Toelichting en in het verslag van het Monitoringscomité blijkt dat die besparing van toepassing is op de niet-uitgewerkte beslissingen van de thematische minister-raden (DOC 54 3037/005, p. 43). Deze regering gaat in groot conclaaf en kondigt daarbij een hele reeks maatregelen aan waarvan een aantal maatregelen

phenomène. En l'occurrence également, aucun impact budgétaire n'est prévu dans l'ajustement budgétaire. Il y a en tout cas une diminution des recettes. Le ministre a déjà indiqué qu'il réévaluerait cet avantage en fonction de la nouvelle réalité. Les recettes prévues lors de l'instauration de cette mesure en 2012 s'élevaient à 256 millions d'euros sur une base annuelle. Le même problème se pose aussi pour la *fairness tax* dont le produit potentiel s'élève à 65 millions d'euros. L'intervenant ne retrouve pas non plus cette correction dans l'ajustement budgétaire.

Enfin, il en va de même pour la déduction des RDT qui passe de 95 % à 100 %. Cette mesure a été décidée après le dépôt du budget initial 2018 et devait entraîner une différence de recettes de 81 millions d'euros. Toutes les mesures énumérées représentent, au total, une somme de 338 millions d'euros, dont le gouvernement sait qu'elle ne sera pas perçue. Le gouvernement n'a pas tenu compte de cette diminution des recettes dans son ajustement budgétaire. Il fait preuve d'une mauvaise administration, car il sait qu'il y a un problème mais décide de l'ignorer.

En ce qui concerne les versements anticipés à l'impôt des sociétés, l'intervenant constate qu'il s'agit d'une augmentation unique des recettes en raison de la fermeté accrue affichée par les autorités en cas de retards de paiement. Ces recettes ne seront obtenues qu'une seule fois. L'intervenant estime que des recettes sont ainsi perçues de manière anticipée et que le gouvernement établit donc en partie un budget à crédit.

L'intervenant souhaite également rappeler la baisse des recettes du précompte mobilier. Ces trois dernières années, ce poste a systématiquement été surestimé à hauteur d'un milliard d'euros. Le gouvernement n'apporte pas non plus les corrections nécessaires à cet égard dans son ajustement budgétaire.

En ce qui concerne les dépenses primaires, l'intervenant adresse une autre question à la ministre du budget. Dans son rapport, la Cour des comptes souligne que, le 30 mars 2018, le Conseil des ministres a imposé, au titre d'économies, une réduction de 62,0 millions d'euros. Elle constate cependant que l'exposé général n'indique pas sur quel poste de la provision portent ces économies. Il ressort de la comparaison des tableaux de l'exposé général et du rapport du comité de monitoring que cette économie s'applique aux décisions non ventilées des conseils des ministres thématiques (DOC 54 3037/005, p. 43). Le gouvernement a organisé un grand conclave et annoncé, à cette occasion, toute une série de mesures dont certaines ne seront pas mises

niet uitgevoerd worden die dan als een besparing op de begroting worden ingeschreven. De spreker wil van de minister van Begroting vernemen of het inderdaad correct is dat er van die 62 miljoen euro 40 miljoen euro geschrapt wordt van de welvaartsenveloppe?

De heer Benoît Dispa (cdH) vindt de discussie binnen deze commissie bijzonder verhelderend. Hij is verbaasd over enerzijds, de mate aan tevredenheid aan de kant van de regering en de aanwezige ministers, die trots zijn op het mooie bilan van de gevoerde begrotingspolitiek, en anderzijds, de zeer kritische blik, niet zozeer van de oppositie, maar wél van de meerderheidspartijen.

De heer Bogaert merkte op dat indien men de conjuncturele effecten en de vermindering van de rentelasten in rekening brengt er geen wezenlijke sanering van de overheidsfinanciën heeft plaatsgevonden en zeker niet in vergelijking met de regering Dehaene-Van Rompuy in de jaren '90. De heer Van Biesen stipte dan weer aan dat de liberale familie de begrotingsfetisjisten bij uitstek zijn. Het uitstel van het begrotingsevenwicht naar 2020 wordt door hem maar moeilijk gesmaakt. Tot slot duiken in de rangen van de N-VA op haar beurt ook stemmen op die maar al te graag zouden willen inzetten op een begrotingsevenwicht in 2019. Wie is binnen de meerderheid eigenlijk tevreden over deze begrotingscontrole? De spreker ziet bijzonder weinig enthousiasme over de stand van de begroting.

Deze begrotingscontrole is eigenlijk een pre-electorale controle; de regering koos ervoor om, in weerwil van het voluntarisme van bepaalde leden binnen de meerderheid die wél voor meer begrotingsdiscipline pleiten, het begrotingsevenwicht onder het tapijt te vegen en de moeilijkheden door te schuiven naar de volgende jaren. Na afloop van het begrotingsconclaaf eind maart blonk de regeringscommunicatie uit in onduidelijkheid waarbij zij verwees naar enkele technische correcties, die een aantal moeilijkheden verbergen, een aantal leuke maatregelen aankondigde en de publieke opinie met aandrang op het hart drukte dat er vooral géén nieuwe belastingen werden ingevoerd.

Deze pre-electorale begrotingsshow werd volgens de spreker ook bevestigd door de verklaringen binnen de meerderheid dat de begrotingsopmaak voor 2019 pas zou aangevat worden na de gemeenteraadsverkiezingen in oktober 2018. De minister van Financiën heeft deze bewering intussen formeel ontkend en aangegeven dat het begrotingsoverleg voor de begroting 2019 zal aanvatten eind juni. Ook het cijfermateriaal van deze begrotingscontrole bevestigt het pre-electorale karakter ervan; de initiële begrotingsinspanning van 1,4 miljard euro werd al snel teruggebracht naar 1,2 miljard euro waarvan slechts 250 miljoen euro geschrapt wordt

en œuvre, puis il les a inscrites dans le budget au titre d'économies. L'intervenante demande à la ministre du Budget s'il est vrai que 40 de ces 62 millions d'euros ont été supprimés de l'enveloppe bien-être.

M. Benoît Dispa (cdH) estime que les débats de cette commission sont très éclairants. Il est surpris, d'une part, par le degré de satisfaction du gouvernement et des ministres présents, qui sont fiers des résultats de la politique budgétaire menée, et, d'autre part, par le point de vue très critique, non pas tant de l'opposition, mais bien des partis de la majorité.

M. Bogaert a fait observer que si l'on tient compte des effets conjoncturels et de la réduction des charges d'intérêt, on arrive à la conclusion qu'il n'y a pas eu d'amélioration substantielle des finances publiques, certainement pas par rapport au gouvernement Dehaene – Van Rompuy des années 1990. M. Van Biesen a par ailleurs souligné que la famille libérale est celle du fétichisme budgétaire par excellence. Le report de l'équilibre budgétaire à 2020 est difficile à admettre pour lui. Enfin, des voix se font également entendre, dans les rangs de la N-VA, qui souhaitent vivement viser l'équilibre budgétaire en 2019. Qui, dans la majorité, est réellement satisfait de ce contrôle budgétaire? L'intervenant observe très peu d'enthousiasme au sujet de l'état du budget.

Ce contrôle budgétaire est en fait un contrôle préélectoral; le gouvernement a choisi, malgré le volontarisme de certains membres de la majorité qui prônent une plus grande discipline budgétaire, de balayer l'équilibre budgétaire sous le tapis et de reporter les difficultés aux prochaines années. À l'issue du conclave budgétaire de fin mars, la communication du gouvernement était tout sauf claire, faisant référence à certaines corrections techniques, qui dissimulent un certain nombre de difficultés, annonçant un certain nombre de mesures populaires et serinant l'opinion publique qu'aucune nouvelle taxe n'avait été instaurée.

Selon l'intervenant, ce show budgétaire préélectoral a également été confirmé par les déclarations de la majorité selon lesquelles la confection du budget 2019 ne commencerait qu'après les élections communales d'octobre 2018. Depuis lors, le ministre des Finances a formellement réfuté cette affirmation et a indiqué que la concertation budgétaire pour le budget 2019 débutera à la fin juin. Les chiffres de ce contrôle budgétaire en confirment également le caractère préélectoral; l'effort budgétaire initial a été réduit de 1,4 milliard d'euros à 1,2 milliard d'euros, dont seulement 250 millions d'euros sont étagés par des mesures substantielles. Et même

door wezenlijke maatregelen. En zelfs binnen deze categorie is er het bijzonder weinig geloofwaardig cijfer ten belope van 30 miljoen euro opgenomen aan inkomsten uit de strijd tegen de sociale en fiscale fraude.

De minister van Begroting benadrukt elke keer opnieuw dat deze regering zowel de begroting op orde zet als de economie voldoende zuurstof geeft om verder te groeien. Deze analyse klopt echter niet en dit voor beide punten; de vermindering van het begrotingstekort valt niet te ontkennen maar het felbegeerde begrotingsevenwicht is nog bijzonder ver weg, des te meer daar de Europese Commissie meent dat het structureel tekort stagneert in 2017 en 2018 om daarna opnieuw te stijgen in 2019, waardoor de beloftes van een begrotingsevenwicht in 2020 nog meer aan geloofwaardigheid inboeten. Inzake de economische groei merkt de spreker op dat België zich in de achterhoede van het Europese peloton bevindt met een economische groei die lager is dan de buurlanden en die bovendien naar omlaag dreigt te worden herzien. Tot slot merkt de Europese Commissie op dat een groot deel van de structurele hervormingen die verantwoordelijk zijn voor de heropleving van de economische groei niet budgetneutraal zijn.

De spreker komt terug op een vraag die hij aan de eerste minister heeft gesteld bij de voorstelling van het stabiliteitsprogramma waarbij de premier beweerde dat de begrotingsinspanningen evenwichtig verdeeld zijn tussen de uitgaven en de inkomsten. Tot op heden heeft de spreker nog steeds niet het concrete cijfermateriaal ontvangen om deze bewering te stutten.

Inzake het begrotingstraject, merkt de spreker op dat de regering ervoor kiest om simpelweg de rol te lossen en de inspanningen uit te stellen naar 2020. De HRF had twee scenario's uitgestippeld om in 2020 het begrotingsevenwicht te bereiken. In een eerste scenario is er een inspanning van 0,60 % van het bbp in 2019 en 0,15 % van het bbp in 2020. Een tweede, meer evenwichtig gespreid scenario, verdeelde de inspanning over de beide jaren 2019 en 2020 ten belope van 0,38 % van het bbp. De regering koos er echter voor om een derde optie te kiezen door slechts een inspanning te leveren van 0,18 % in 2019 en de rest van de inspanning door te schuiven naar de volgende regering die op haar beurt een veel strenger begrotingsbeleid zal moeten voeren omwille van het huidige misplaatste begrotingsoptimisme.

Inzake de onduidelijkheid over de vermeende opbrengsten van een aantal maatregelen, wijst de spreker erop dat het Rekenhof hierover geen opmerkingen heeft geformuleerd louter en alleen omdat er geen nieuwe bijkomende informatie beschikbaar was en niet omdat de eerdere kritiek van datzelfde Rekenhof niet meer

dans deze laatste categorie, on trouve le montant très peu crédible de 30 millions d'euros de recettes provenant de la lutte contre la fraude sociale et fiscale.

La ministre du budget souligne à l'envi que ce gouvernement met de l'ordre dans le budget et donne suffisamment d'oxygène à l'économie pour poursuivre sa croissance. Mais cette analyse est fautive sur les deux tableaux: la réduction du déficit budgétaire est indéniable, mais l'équilibre budgétaire tant convoité est encore loin d'être atteint, d'autant que la Commission européenne estime que le déficit structurel stagne en 2017 et 2018 avant de remonter en 2019, sapant ainsi encore davantage la crédibilité de la promesse d'un équilibre budgétaire en 2020. En ce qui concerne la croissance économique, le membre note que la Belgique est à l'arrière du peloton européen avec une croissance économique inférieure à celle des pays voisins et qui risque d'ailleurs d'être révisée à la baisse. Enfin, la Commission européenne note qu'une grande partie des réformes structurelles à la base de la relance de la croissance économique ne sont pas neutres sur le plan budgétaire.

L'intervenant revient sur une question qu'il a posée au premier ministre lors de la présentation du programme de stabilité, à l'occasion de laquelle le premier ministre a affirmé que l'effort budgétaire était réparti de façon équilibrée entre les dépenses et les recettes. À ce jour, le membre n'a toujours pas reçu les chiffres concrets à l'appui de cette affirmation.

En ce qui concerne la trajectoire budgétaire, le membre observe que le gouvernement choisit simplement de lâcher prise et de reporter les efforts jusqu'en 2020. Le CSF avait identifié deux scénarios pour atteindre l'équilibre budgétaire d'ici 2020. Dans un premier scénario, l'effort est de 0,60 % du PIB en 2019 et de 0,15 % du PIB en 2020. Dans le second scénario, prévoyant une répartition de l'effort plus équilibrée, l'effort est de 0,38 % du PIB en 2019 et en 2020. Toutefois, le gouvernement a choisi une troisième option en ne faisant qu'un effort de 0,18 % en 2019 et en transférant le reste de l'effort au prochain gouvernement, qui devra à son tour mener une politique budgétaire beaucoup plus stricte en raison de l'optimisme budgétaire déplacé qui règne aujourd'hui.

En ce qui concerne le manque de clarté sur le produit présumé d'un certain nombre de mesures, l'intervenant souligne que la Cour des comptes n'a fait aucune observation sur ce point pour la seule et unique raison qu'aucune nouvelle information supplémentaire n'était disponible, et non parce que les critiques antérieures

geldig zou zijn. Het Rekenhof verwijst expliciet in zijn rapport dat de opbrengsten van een aantal maatregelen hoogst twijfelachtig zijn en dat de nieuwe maatregelen nauwelijks gestaafd zijn (DOC 54 3037/005 p. 25). Vandaar dat de spreker meer toelichting wil bij de stand van zaken van de werkzaamheden van de Task-Force die in het leven werd geroepen om de methodologie van de inventarisatie van de voorziene inkomsten te optimaliseren.

De spreker gaat vervolgens dieper in op een aantal maatregelen die hun verwachte opbrengsten niet zullen halen en die op hun beurt moesten voorzien in de financiering van een aantal structurele maatregelen zoals de taxshift en de hervorming van de vennootschapsbelasting. Noch de speculatietaks, noch de effectentaks, noch de strijd tegen de fraude, noch de *redesign* van de overheid en de Kaaimantaks slagen erin om de verwachte inkomsten te genereren waardoor de Europese Commissie bijzonder op haar hoede is ten aanzien van de begrotingsopmaak van deze regering.

Inzake de taxshift en de verschuiving van de 462,5 miljoen euro naar entiteit II, merkt de spreker op dat deze taxshift louter een verschuiving is van de lasten naar de gewestelijke en lokale overheden. De federale overheid neemt een aantal maatregelen maar schuift de factuur zonder verpinken door naar de andere beleidsniveaus.

Betreffende het investeringspact, vraagt de spreker zich af wat de stand van zaken is met betrekking tot de flexibiliteitsclausule. Het is belangrijk dat de Europese Commissie hierin het standpunt van deze regering volgt want anders dreigt het investeringspact een doodgeboren kind te zijn. De vooruitzichten omtrent de positie van de Europese Commissie zijn niet gunstig en de spreker wenst meer toelichting bij de timing van de lopende en toekomstige onderhandelingen met de Europese Commissie ter zake.

Daarnaast wenst de spreker ook meer informatie over de stand van zaken van de onderhandelingen tussen de Belgische regering en de Europese Commissie ten aanzien van het Arco-dossier. Kan de minister van Financiën hierover thans meer duidelijkheid verschaffen?

De schuldgraad zorgt nog steeds voor heel wat hoofdbrekens en vraagtekens bij de Europese Commissie die erop aandringt om de schuldgraad zo snel mogelijk naar omlaag te brengen ook met éénmalige ingrepen zoals de verkoop van overheidsparticipaties. Heeft de regering hiervoor een draaiboek klaarliggen en welke verkopen liggen eventueel in het verschiet?

de la même Cour des comptes n'avaient plus de raisons d'être. Dans son rapport, la Cour des comptes fait explicitement référence au fait que le produit d'un certain nombre de mesures est très discutable et que les nouvelles mesures sont à peine étayées (DOC 54 3037/005 p. 25). C'est pourquoi le membre réclame des explications complémentaires sur l'état d'avancement des travaux de la Task-Force, qui a été mise en place pour optimiser la méthodologie de l'inventaire des recettes prévues.

L'intervenant analyse ensuite plus en détail une série de mesures qui n'atteindront pas les résultats escomptés et qui, à leur tour, devaient assurer le financement de plusieurs mesures structurelles telles que le *tax shift* et la réforme de l'impôt des sociétés. Ni la taxe sur la spéculation, ni la taxe sur les comptes-titres, ni la lutte contre la fraude, ni le *redesign* de l'administration, ni la taxe Caïman ne sont en mesure de générer les recettes escomptées, ce qui pousse la Commission européenne à être particulièrement vigilante concernant la confection du budget de ce gouvernement.

S'agissant du *tax shift* et du glissement de 462,5 millions d'euros vers l'entité II, le membre note que ce *tax shift* n'est qu'un simple glissement de charges vers les autorités régionales et locales. L'autorité fédérale prend des mesures, mais il transfère sans sourciller la facture aux autres niveaux de pouvoir.

À propos du pacte d'investissement, le membre se demande où en est la clause de flexibilité. Il est important que la Commission européenne suive la position de ce gouvernement à cet égard, sinon le pacte d'investissement risque d'être un enfant mort-né. Les perspectives en ce qui concerne la position de la Commission européenne ne sont pas favorables et le membre souhaiterait des précisions sur le calendrier des négociations actuelles et futures avec la Commission européenne à cet égard.

L'intervenant réclame par ailleurs davantage d'informations sur l'état d'avancement des négociations entre le gouvernement belge et la Commission européenne à propos du dossier Arco. Le ministre des Finances peut-il apporter des éclaircissements en la matière?

Le taux d'endettement continue d'être un casse-tête et suscite des interrogations de la part de la Commission européenne, qui insiste pour que le taux d'endettement soit réduit le plus rapidement possible, y compris par des mesures ponctuelles telles que la vente de participations publiques. Le gouvernement dispose-t-il d'une feuille de route à cet effet et quelles ventes, le cas échéant, sont à prévoir?

De problemen met betrekking tot de inning van de nieuwe inkomsten van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude worden ook aangehaald door de Europese Commissie en het Rekenhof. Beide instanties wijzen er op dat de inningsmodaliteiten onvoldoende toegelicht én gestaafd worden. De aankondigde opbrengsten van deze maatregelen worden door de beide instellingen dan ook als weinig geloofwaardig beschouwd.

De technische correctie van de voorafbetalingen van de vennootschapsbelasting levert deze regering 216 miljoen euro op. De grond voor de aanpassing naar boven van het structurele, recurrente karakter van de verhoging van de voorafbetalingen overtuigt de Europese Commissie niet en ook de spreker deelt het optimisme van de regering niet.

De begrotingsaanpassing voorziet een verhoging ten belope van 105 miljoen euro van de opbrengsten uit dividenden afkomstig van de overheidsparticipaties. Kunnen de ministers meer toelichting geven bij deze stijging zodat de spreker exact weet welke overheidsparticipaties hierin betrokken zijn?

Het Rekenhof is dieper ingegaan op het dossier van het Shape-dorp waarbij er vragen worden gesteld bij de aanleg van de provisies die in de loop van de komende jaren moeten verrekend worden in de opeenvolgende begrotingen. De vooropgestelde bedragen zijn weinig geloofwaardig en de spreker wenst ook hier meer tekst en uitleg van de bevoegde minister.

Inzake de juridische tweedelijnschulp wenst de spreker te vernemen van de ministers of de revalorisatie van het punt in het raam van de juridische bijstand naar 75 euro geloofwaardig is of niet?

Daarnaast wenst de spreker van de minister van Financiën meer toelichting bij de aanwerving van de bijkomende douaniers. De regering besloot om geen bijkomende kredieten toe te kennen voor de aanwerving van 141 extra VTE voor de Algemene Administratie van de Douane en de Accijnzen in het kader van de nakende Brexit. Op welke andere uitgavenposten binnen de begroting van de FOD Financiën zal er dan bespaard worden om deze bijkomende kosten te compenseren? Bovendien wenst de spreker een inschatting van de factuur van de Brexit voor België.

Tot slot wenst de spreker het belang te benadrukken om de dialoog met de Europese Unie te versterken ondanks de onvermijdelijke methodologische verschillen. Hij meent dat het een inschattingsfout zou zijn van de Belgische regering om het eigen grote gelijk boven

Les problèmes liés à la perception des nouvelles recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale et sociale sont également cités par la Commission européenne et la Cour des comptes. Les deux institutions soulignent que les modalités de perception ne sont pas suffisamment précisées et justifiées. Par conséquent, le produit annoncé de ces mesures est considéré par les deux institutions comme étant peu crédibles.

La correction technique des versements anticipés à l'impôt des sociétés rapporte 216 millions d'euros à ce gouvernement. La justification de l'ajustement vers le haut du caractère récurrent structurel de l'augmentation des versements anticipés ne convainc pas la Commission européenne et l'intervenant ne partage pas non plus l'optimisme du gouvernement.

L'ajustement budgétaire prévoit une hausse à hauteur de 105 millions d'euros des rentrées de dividendes provenant des participations de l'État. Les ministres peuvent-ils donner plus de précisions à propos de cette augmentation de manière à ce que l'intervenant sache exactement quelles participations des autorités publiques sont concernées?

La Cour des comptes a examiné de manière plus approfondie le dossier du Shape-Village qui soulève des questions concernant la constitution de provisions qui devront être prises en compte au cours des prochaines années dans les budgets successifs. Les montants prévus ne sont guère crédibles et l'intervenant souhaite que le ministre compétent fournisse davantage de textes et de précisions à cet égard également.

En ce qui concerne l'aide juridique de deuxième ligne, l'intervenant souhaite que les ministres lui disent si la revalorisation du point dans le cadre de l'aide juridique à 75 euros est crédible ou non?

L'intervenant souhaite en outre que le ministre des Finances donne plus de précisions au sujet de l'engagement de douaniers supplémentaires. Le gouvernement a décidé de ne plus octroyer de crédits supplémentaires pour l'engagement de 141 ETP de plus qui rejoindront l'administration générale des Douanes et Accise dans le cadre du prochain Brexit. Sur quels autres postes de dépenses du budget du SPF Finances fera-t-on des économies afin de compenser ces coûts supplémentaires? L'intervenant souhaite, en outre, une estimation de la facture du Brexit pour la Belgique.

Enfin, l'intervenant souhaite insister sur l'importance de renforcer le dialogue avec l'Union européenne malgré les inévitables différences de méthodologie. Il considère que ce serait une erreur d'appréciation de la part du gouvernement belge que faire passer sa

het standpunt van de Europese Unie te plaatsen. Hij wijst er tevens op dat de heer Rion, raadsheer bij het Rekenhof, er gisteren aan herinnerde dat het behalen van het begrotingsevenwicht in 2020 een inspanning van maar liefst 7,6 miljard euro impliceert. Ten opzichte van dit kolossaal bedrag stelt deze regering aan deze commissie een begrotingsaanpassing voor ten belope van slechts 250 miljoen euro aan werkelijke maatregelen. De spreker kan niet anders dan vaststellen dat deze regering het zware begrotingswerk doorschuift naar de volgende regering omdat ze er zelf niet in slaagt om de klus te klaren.

De heer Johan Klaps (N-VA) stelt vast dat hij op dezelfde golflengte zit als zijn collega Van Biesen. De spreker meent dat een begroting twee heel belangrijke cijfers omvat, met name de totale inkomsten en de totale uitgaven. Hij stelt vast dat de totale inkomsten hoger zijn dan oorspronkelijk begroot maar dat helaas ook de uitgaven hoger zijn dan begroot. Het probleem situeert zich dus niet aan de inkomstzijde maar wel aan de uitgavenzijde temeer daar de Europese Commissie aan België vraagt om meer investeringen te doen maar wel met besparingen die de regering op haar exploitatie haalt. Dit laatste aspect komt slechts zeer zelden aan bod in de retoriek van de leden van de oppositie.

De spreker verbaast zich over het betoog van zijn collega Laaouej, die oproept om zoveel mogelijk te beleggen in aandelen omwille van de hoge dividenduitkeringen, rekening houdend met het feit dat de Belgische overheid nog steeds een hele grote waarborg op de restbank Dexia met zich meedraagt. Thans beschikt de Belgische overheid over een performante overheidsbank, met name Belfius, en dan moet deze overheid haar risico binnen de financiële sector beperken door deze bank gedeeltelijk naar de beurs te brengen. De spreker merkt tevens op dat de gemiddelde koers van de bankaandelen ongeveer 20 % lager staat dan de piek aan het begin van het jaar. De verkoop van 3 miljard euro aan bankaandelen van Belfius zou vandaag een slordige 600 miljoen euro minder opbrengen en hij stelt één partij verantwoordelijk voor deze winstderving.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wil enkele elementen aansnijden maar wenst vooreerst te benadrukken dat de vele onheilstijdingen, die de leden van de oppositie bij elke begrotingscontrole opdissen, geen hout snijden en hem meer en meer beginnen te vervelen. De regering zet haar werkzaamheden voort, boekt vooruitgang en de resultaten spreken voor zich. Het tekort is drie keer kleiner dan aan het begin van de legislatuur, het structureel saldo is verbeterd en de Europese Commissie bevestigt in haar economische vooruitzichten van de

vérité avant le point de vue de l'Union européenne. Il signale également que M. Rion, conseiller à la Cour des comptes, a rappelé hier que parvenir à l'équilibre budgétaire en 2020 implique un effort de pas moins de 7,6 milliards d'euros. Par rapport à ce montant colossal, le gouvernement ne propose à cette commission qu'un ajustement budgétaire de 250 millions d'euros de mesures concrètes. L'intervenant ne peut que constater que ce gouvernement reporte le dur labeur budgétaire sur le gouvernement suivant dès lors qu'il n'y parvient pas lui-même.

M. Johan Klaps (N-VA) constate être sur la même longueur d'onde que son collègue, M. Van Biesen. L'intervenant estime qu'un budget comporte deux chiffres très importants, à savoir le total des recettes et le total des dépenses. Il constate que le total des recettes est plus élevé qu'initialement prévu, mais que les dépenses le sont malheureusement aussi. Le problème ne se situe donc pas du côté des recettes, mais bien du côté des dépenses, d'autant que la Commission européenne demande à la Belgique de réaliser plus d'investissements, mais en utilisant les économies réalisées par le gouvernement sur son fonctionnement. Ce dernier aspect n'est que très rarement évoqué dans la rhétorique des membres de l'opposition.

L'intervenant s'étonne de l'intervention de son collègue M. Laaouej, qui appelle à investir autant que possible en actions en raison du montant élevé des dividendes versés, compte tenu du fait que l'État belge offre toujours des garanties très importantes pour ce qui est de la banque résiduelle Dexia. Pour l'heure, l'État belge possède Belfius, une banque publique performante, et doit limiter les risques qu'il prend dans le secteur financier en procédant à l'introduction partielle de cette banque en bourse. L'intervenant constate aussi que le cours moyen des actions de Belfius a chuté d'environ 20 % par rapport au pic enregistré en début d'année. La vente d'actions Belfius pour un montant de 3 milliards d'euros rapporterait aujourd'hui quelque 600 millions d'euros de moins et l'intervenant tient un parti pour responsable de ce manque à gagner.

M. Benoît Piedboeuf (MR) entend relever quelques éléments mais souhaite avant tout faire observer que les nombreuses mauvaises nouvelles servies par les membres de l'opposition à chaque contrôle budgétaire ne sont pas pertinentes et commencent de plus en plus à l'irriter. Le gouvernement poursuit ses travaux, engrange des avancées et les résultats parlent d'eux-mêmes: le déficit a été divisé par trois depuis le début de la législature, le solde structurel s'est amélioré et la Commission européenne confirme, dans ses prévisions

lente van 2018 de verbetering van de overheidsfinanciën van België.

De spreker staat er eveneens op om de minister van Begroting en haar diensten te feliciteren met de kwaliteit van het geleverde werk. Telkens het Rekenhof meent dat er verbeteringen zijn aangebracht binnen de begroting van het land meent de oppositie dat het Rekenhof niet langer durft te zeggen wat hij voorheen beweerde. Dit beeld klopt niet aangezien een hele reeks van positieve punten door het Rekenhof worden aangehaald.

De spreker verheugt zich eveneens zoals de heer Van Biesen over het akkoord in de schoot van het Overlegcomité. Het klopt dat dit het gevolg is van de terugkeer van de liberale politieke familie in de Waalse gewestregering. Dit bewijst dat de regering op het juiste pad zit en dat de dezelfde resultaten worden nagestreefd zonder het voortzetten van het idiote politieke spelletje van de ene partij tegen de andere.

Ten opzichte van de opmerkingen ten aanzien van de begrotingsinspanningen van de regeringen Dehaene en Di Rupo, merkt de spreker op dat er inderdaad een verbetering van het nominaal saldo heeft plaatsgevonden maar dat de verbetering van het nominaal saldo van beide regeringen tot is stand gekomen door een verhoging van de fiscale lasten. Deze regering heeft een verbetering van het nominale saldo gerealiseerd met een verlaging van de fiscale druk en dat is nog nooit eerder vertoond.

De spreker komt terug op de commentaren op de minder dan gemiddelde economische groei in België. Dit klopt, maar indien men de situatie in ogenschouw neemt vanaf het begin van de economische crisis in 2008 dan bevindt België zich net in het koppeloton van Europa.

Tot slot heeft de spreker een vraag met betrekking tot de overschrijding van de spilindex. Sinds kort gaat het Rekenhof ervan uit dat dit in augustus zal gebeuren in tegenstelling tot september zoals voorheen was aangenomen. Wat is het standpunt van de minister van Financiën met betrekking tot deze verandering?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) merkt op dat er een spanningsveld blijft bestaan tussen de Belgische regering enerzijds en de Europese Commissie anderzijds met betrekking tot de interpretatie van de begrotingsresultaten van België. Hij meent echter dat er een einde moet komen aan de discussie inzake methodologie tussen de Belgische begrotingsinstanties en de Europese Commissie. De Europese Commissie verwacht dat het structureel tekort in 2018 zal oplopen tot 1,3 % van het bbp en in 2019 tot 1,7 % van het bbp. De regering

économiques du printemps 2018, l'amélioration de l'état des finances publiques belges.

L'intervenant tient également à féliciter la ministre du Budget et ses services pour la qualité du travail accompli. Chaque fois que la Cour des comptes estime que des améliorations ont été apportées au budget fédéral, l'opposition estime que la Cour des comptes n'ose plus dire ce qu'elle avançait auparavant. Cette affirmation est fautive puisque la Cour relève toute une série de points positifs.

Tout comme M. Van Biesen, l'intervenant se réjouit de l'accord conclu au sein du Comité de concertation. Il est vrai d'affirmer que cet accord résulte du retour de la famille politique libérale dans le gouvernement régional wallon. Cela prouve que le gouvernement est sur la bonne voie et que les mêmes résultats sont poursuivis, sans pour autant poursuivre les petites jeux politiques idiots destinés à opposer un parti à un autre.

En ce qui concerne les observations sur les efforts budgétaires des gouvernements Dehaene et Di Rupo, l'intervenant note qu'une amélioration du solde nominal avait effectivement été enregistrée à l'époque, mais qu'elle résultait d'une hausse des charges fiscales. Le gouvernement actuel a amélioré le solde nominal en réduisant la pression fiscale, ce qui est du jamais-vu.

L'intervenant revient sur les observations relatives à la croissance économique belge située en-deçà de la moyenne. Ce fait est exact, mais si l'on tient compte de la situation depuis le début de la crise économique en 2008, la Belgique figure de justesse dans le peloton de tête européen.

Enfin, l'intervenant pose une question à propos du dépassement de l'indice-pivot. Depuis peu, la Cour des comptes prévoit que ce dépassement se produira en août, et non pas en septembre comme cela avait été prévu précédemment. Quel est le point de vue du ministre des Finances sur ce changement?

M. Eric Van Rompuy (CD&V) souligne que l'interprétation des résultats budgétaires de la Belgique continue de susciter des tensions entre, d'une part, le gouvernement belge et, d'autre part, la Commission européenne. Toutefois, il estime qu'il faut mettre un terme à la discussion menée entre les autorités budgétaires belges et la Commission européenne au sujet de la méthodologie. La Commission européenne table sur un déficit structurel de 1,3 % du PIB en 2018 et de 1,7 % du PIB en 2019. Le gouvernement prétend de son

van haar kant beweert dat het tekort van entiteit I zal dalen tot 0,68 % van het bbp. De begrotingsinspanning voor het evenwicht bedraagt in dat scenario ongeveer 3 miljard euro.

De spreker is echter bezorgd of deze begrotingscontrole voldoende garanties biedt dat de inspanning beperkt zal blijven tot dat bedrag ten belope van 3 miljard euro. De HRF en het Rekenhof geven immers aan dat de inspanning een pak hoger ligt en ongeveer 7 tot 7,6 miljard euro bedraagt. De spreker wil dat de regering meer uitleg geeft, ook op methodologisch vlak, zodat er een verklaring is voor de grote verschillen. Het is bijzonder belangrijk om hierin duidelijkheid te scheppen zodat de leden van de commissie een meer accurate en correcte beoordeling kunnen maken van het geleverde begrotingswerk.

Inzake de netto primaire uitgaven merkt de Europese Commissie op dat deze uitgaven niet hoger mogen zijn dan 1,8 % of de verwachte reële groei van het bbp. Het probleem is echter dat niemand exact kan toelichten wat er precies allemaal besloten zit binnen de netto primaire uitgaven. De methodologie verschilt tussen de Belgische overheid en de Europese Commissie. In het kader hiervan zou er intussen overleg moeten hebben plaatsgevonden tussen de Belgische overheid en de Europese Commissie om de methodologische knoop te ontwarren maar in afwachting hiervan moeten de leden van deze commissie een begroting beoordelen waarvan zij niet exact kunnen inschatten wat de methodologie precies inhoudt.

De onzekerheid over deze begroting 2018 blijft bestaan vooral als de Europese Commissie zelf aangeeft dat de aanpassingen onvoldoende zijn om de doelstellingen op middellange termijn te bereiken. De regering beweert het tegendeel en de spreker vermoedt dat beide partijen op hun manier gelijk hebben maar de Europese Commissie en het Rekenhof zijn eigenlijk van mening dat de onzekerheid over bepaalde inkomsten van de overheid negatief wegen op de globale beoordeling van het begrotingswerk.

De globale fiscale ontvangsten zijn inderdaad op peil en zullen net iets hoger zijn dan begroot, zeker voor wat betreft de personenbelasting en de vennootschapsbelasting. De vragen situeren zich echter bij een aantal subdivisies. Vandaar dat de spreker suggereert om in het kader van de Kaaimantaks een aparte post te creëren in het aangifteformulier van de vennootschapsbelasting. De spreker heeft vernomen dat dit niet bij wet kan geregeld worden maar de minister van Financiën kan wel binnen zijn bevoegdheden de nodige aanpassingen doorvoeren. De minister van Financiën heeft reeds in een interview laten optekenen dat de opbrengst

côté que le déficit de l'entité I sera ramené à 0,68 % du PIB. Dans ce scénario, l'effort budgétaire à fournir pour atteindre l'équilibre serait d'environ 3 milliards d'euros.

L'intervenant doute cependant que ce contrôle budgétaire offre des garanties suffisantes que l'effort se limitera à ce montant de 3 milliards d'euros. Le CSF et la Cour des comptes indiquent en effet que l'effort à fournir est beaucoup plus important – entre 7 et 7,6 milliards d'euros. Le membre souhaite davantage de précisions du gouvernement, y compris sur le plan méthodologique, pour expliquer ces fortes disparités. Il importe tout particulièrement de faire la clarté sur ce point, afin de permettre aux membres de la commission d'évaluer de manière plus précise et plus correcte le travail budgétaire fourni.

En ce qui concerne les dépenses primaires nettes, la Commission européenne fait observer que ces dépenses ne peuvent pas dépasser 1,8 %, soit la croissance réelle prévue du PIB. Cependant, le problème est que personne n'est en mesure d'expliquer en détail ce qui figure précisément dans les dépenses primaires nettes. La méthodologie du gouvernement belge et de la Commission européenne diffère. Dans ce contexte, les autorités belges et la Commission européenne auraient, entre-temps, dû se concerter afin d'identifier ce problème de méthodologie mais, faute de concertation, les membres de la commission doivent évaluer un budget à la méthodologie floue.

Le flou persiste quant au budget 2018, d'autant que la Commission européenne elle-même indique que les ajustements sont insuffisants pour atteindre les objectifs à moyen terme. Le gouvernement prétend le contraire, et le membre suppose que les deux parties ont raison à leur manière, mais la Commission européenne et la Cour des comptes estiment en réalité que l'incertitude à propos de certaines recettes publiques a une incidence négative sur l'évaluation globale du travail budgétaire.

Les recettes fiscales globales atteignent en effet un bon niveau et seront un peu plus élevées que dans les estimations budgétaires, certainement en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques et l'impôt des sociétés. Ce sont cependant une série de subdivisions qui posent problème. C'est pourquoi l'intervenant suggère de créer, dans le cadre de la taxe Caïman, un poste distinct dans la formule de déclaration de l'impôt des sociétés. L'intervenant a appris que cela ne pouvait pas être réglé par la loi, mais le ministre des Finances peut apporter les adaptations nécessaires dans le cadre de ses compétences. Le ministre des Finances a déjà

van de Kaaimantaks niet te berekenen is omdat deze Kaaimantaks verspreid is over verschillende posten zowel inzake personen- als vennootschapsbelasting. Bijgevolg kan de exacte opbrengst van de Kaaimantaks niet achterhaald worden. Daarom vraagt de spreker aan de minister van Financiën of het mogelijk is om een afzonderlijke post te creëren in de belastingaangifte en of er dan meer duidelijkheid zal zijn omtrent de exacte opbrengst van de Kaaimantaks?

Indien het niet mogelijk is om de exacte opbrengst van de Kaaimantaks te becijferen, dan stelt de spreker voor om geen concreet getal te plakken op de eventuele opbrengsten van de Kaaimantaks. De opbrengst van de Kaaimantaks zal zich dan eventueel vertalen in een hogere opbrengst van de roerende voorheffing of van de personenbelasting en dan kan een eventuele stijging van de inkomsten op basis van de Kaaimantaks in die posten ondergebracht worden. De Kaaimantaks werp een smet over een hele resem van onzekere belastingen-inkomsten en de spreker meent het van primordiaal belang is om daar voor eens en voor altijd duidelijkheid in te scheppen.

Daarnaast wenst de spreker in te gaan op de tussenkomst van een aantal collega's waarin zij stellen dat de verkoop van overheidsparticipaties in financiële instellingen een goede zaak zou zijn. De spreker merkt echter op dat in de huidige marktomstandigheden de gedeeltelijke verkoop van de staatsbank Belfius een verlieslatende operatie is. Deze beursintroductie kan best nog even worden uitgesteld in afwachting van een herstel van het beursklimaat.

Tot slot merkt de spreker op dat de CD&V niet verantwoordelijk is voor het uitstel van de gedeeltelijke beursgang van België. Dat is de verantwoordelijkheid van de gehele regering. Hetzelfde geldt eveneens voor de besparingen waarbij de N-VA pleit voor stevige besparingen bij de overheid (*redesign*) en in de sociale zekerheid om vervolgens terug te krabbelen wanneer de gevolgen van de concrete besparingsmaatregelen zichtbaar worden. De spreker ergert zich mateloos aan het feit dat elke keer opnieuw de CD&V de zwarte piet krijgt toegespeeld.

indiqué lors d'une interview que le produit de la taxe Caïman ne pouvait être calculé, car cette taxe est répartie sur plusieurs postes tant dans le cadre de l'impôt des personnes physiques que dans celui de l'impôt des sociétés. Par conséquent, on ne peut connaître le produit exact de la taxe Caïman. C'est pourquoi l'intervenant demande au ministre des Finances s'il est possible de créer un poste distinct dans la déclaration fiscale et si cela permettrait de clarifier les choses en ce qui concerne le produit exact de la taxe Caïman.

S'il n'est pas possible de chiffrer le produit exact de la taxe Caïman, l'intervenant propose de ne pas associer de chiffre exact au produit éventuel de cette taxe. Le produit de la taxe Caïman se traduira éventuellement par un produit plus élevé du précompte mobilier ou de l'impôt des personnes physiques, et on pourra alors inscrire une augmentation éventuelle des recettes sur la base de la taxe Caïman dans ces postes. La taxe Caïman a rendu incertaines toute une série de recettes fiscales, et l'intervenant estime qu'il est d'une importance primordiale de clarifier les choses une bonne fois pour toutes.

Par ailleurs, l'intervenant souhaite réagir à l'intervention de plusieurs collègues qui ont estimé que la vente de participations publiques dans des institutions financières serait une bonne chose. L'intervenant fait cependant remarquer que, dans la situation actuelle du marché, la vente partielle de la banque publique Belfius est une opération déficitaire. Il est préférable de reporter encore un peu cette introduction en bourse en attendant un rétablissement du climat boursier.

Enfin, l'intervenant fait remarquer que le CD&V n'est pas responsable du report de l'entrée en bourse partielle. Cela relève de la responsabilité de l'ensemble du gouvernement. Il en va de même pour les économies, la N-VA plaidant en faveur de solides économies dans les pouvoirs publics (*redesign*) et dans la sécurité sociale avant de faire marche arrière lorsque les conséquences des mesures d'économie concrètes deviennent visibles. L'intervenant est fortement irrité par le fait que c'est toujours sur le CD&V que l'on rejette la faute.

D. Antwoorden van de regering op de vragen van de leden

1. Antwoorden van de minister van Begroting

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, beantwoordt de vragen van de leden.

a) Uitstel van het begrotingsevenwicht

De minister komt terug op de verklaringen als zou de regering het eigen falen hebben toegegeven omdat ze het bij de aanvang van de regeerperiode in uitzicht gestelde structurele begrotingsevenwicht in 2018 niet zou hebben gehaald, en als zou ze voor de vlucht vooruit hebben gekozen om de cijfers kunstmatig te kunnen aanzwengelen. De minister herinnert er nadrukkelijk aan dat de regering zich in 2015 inderdaad heeft uitgesproken over het bereiken van het structureel evenwicht in 2018, maar dat zij er stevast op heeft gewezen te zullen kiezen voor een evenwichtig begrotingsbeleid.

Onder “evenwichtig” dient niet een “evenwicht tegen elke prijs”, zoals sommigen vragen, te worden verstaan, maar wel een correct evenwicht tussen, enerzijds, de begrotingssanering en, anderzijds, de ondersteuning van de groei en de jobcreatie en een diepgaande hervorming van onze economie. Een gezamenlijke oplossing voor alle parameters van deze meervoudige oefening heeft voor deze regering steeds vooropgestaan. Door die balans te vinden, heeft ons land zich kunnen voorbereiden op de uitdagingen van morgen en kan het de garantie handhaven dat onze kinderen en kleinkinderen het niet zullen moeten stellen zonder ons socialezekerheidsstelsel, dat op het einde van de vorige regeerperiode met grote uitdagingen werd geconfronteerd.

De minister herinnert er tevens aan dat de overheidsfinanciën zich in een heel moeilijke situatie bevonden. Op het einde van de vorige regeerperiode kampte de begroting met een tekort dat nauw aanleunde bij de kritieke 3 %-drempel, dat wil zeggen de grens vanaf waar sprake is van een buitensporig tekort. Het structureel saldo was nog heel groot (-2,7 %) en de schuldgraad stond op zijn hoogste punt sinds 2007 (107 %).

De minister geeft aan dat geen enkele structurele hervorming was ondernomen om onze economie grondig te hervormen en concurrentiëler te maken. De huidige regering heeft onze economie echter diepgaand hervormd, wat door tal van internationale organisaties wordt erkend en waardoor ons land economisch aantrekkelijker en concurrentiëler is geworden.

D. Réponses du gouvernement aux questions des membres

1. Réponses de la ministre du Budget

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale, apporte des réponses aux questions des membres.

a) Report sur l'équilibre budgétaire

Concernant les propos d'un “soi-disant aveu d'échec” de ce gouvernement, car il n'a pas atteint l'équilibre structurel budgétaire en 2018 annoncé en début de législature et de fuite en avant pour gonfler artificiellement les chiffres, la ministre insiste de rappeler qu'effectivement, si le gouvernement s'est bien prononcé en 2015 sur l'atteinte de l'équilibre structurel en 2018, il a toujours indiqué qu'il faisait le choix d'une politique budgétaire équilibrée.

Par équilibrée, il ne faut pas entendre “équilibre à tout prix” comme certains le demandent mais bien un juste équilibre entre assainissement budgétaire et le soutien à la croissance, soutien aux créations d'emplois et réforme en profondeur de notre économie. La résolution conjointe de l'ensemble des paramètres de cette équation multiple a toujours été l'élément le plus important pour ce gouvernement. La résolution de cette équation a permis de préparer notre pays aux défis de demain, tout en s'assurant de pouvoir garantir pour nos enfants et nos petits-enfants le maintien de notre système de sécurité sociale qui était confronté à des défis importants à la fin du gouvernement précédent.

La ministre rappelle également que les finances publiques se trouvaient dans une situation très difficile. À la fin du gouvernement précédent, la situation budgétaire était marquée par un déficit qui se situait à la limite fatidique du seuil des 3 %, c'est-à-dire le seuil limite pour être en déficit excessif. Le solde structurel était encore très important, s'établissant à -2,7 %, et la dette avait atteint son plus haut niveau depuis 2007, à savoir 107 %.

La ministre indique qu'aucune réforme structurelle majeure n'avait été entreprise pour transformer notre économie en profondeur en vue de renforcer sa compétitivité. Or le gouvernement actuel a transformé en profondeur notre économie comme le reconnaissent de nombreuses organisations internationales, ce qui a permis aussi de renforcer notre attractivité et notre compétitivité.

Bovendien benadrukt de minister dat niets doortastends is ondernomen om de loodzware impact van de vergrijzing op onze overheidsfinanciën te beheersen en te verminderen. Het verzuim om dit probleem aan te pakken bedreigde het voortbestaan van ons sociaalbeschermingsstelsel en op termijn ook de betaalbaarheid van de pensioenen. Op het einde van de vorige regering rekende de Studiecommissie voor de Vergrijzing uit dat de kostprijs van de pensioenen tegen 2060 zou oplopen tot 14,7 % van het bbp. Dankzij de hervormingen die de huidige regering heeft ondernomen door dit complexe vraagstuk op te lossen, kon die kostprijs volgens de Studiecommissie voor de Vergrijzing worden verminderd met 2,2 % van het bbp.

De regering van haar kant heeft de economische groei versterkt en verankerd, zoals wordt bevestigd door de cijfers van het INR (Instituut voor de Nationale Rekeningen) voor 2015-2017 en door de gunstige vooruitzichten die het Federaal Planbureau voor de komende jaren heeft bekendgemaakt. Sinds 2014 zijn er meer dan 164 400 banen bijgekomen, tegenover 25 900 banen onder de regering-Di Rupo, waarbij die banencreatie evenwichtiger werd verdeeld tussen de privésector en de publieke sector en waardoor de arbeidsmarkt minder afhankelijk is geworden van de openbare sector. De openbare sector heeft slechts voor 7 % bijgedragen aan de verbetering van de arbeidsmarkt, tegenover voor 55 % onder de regering-Di Rupo.

De regering is er bovendien in geslaagd de kostprijs van de vergrijzing tegen 2060 te verminderen met 2,2 % van het bbp. De MTD werd door de Europese Commissie bijgesteld, van +0,75 % naar -0,5 % van het bbp. De regering heeft de MTD in het stabiliteitsprogramma 2016 vastgesteld op 0 %, dat wil zeggen het niveau waarop het schuld criterium in acht is genomen. Deze regering heeft de begrotingssanering voortgezet, als gevolg waarvan het nominaal en structureel tekort met 3 % is gedaald en het nominaal tekort is uitgekomen op -1 % van het bbp in 2017, terwijl dat in 2014 nog -3 % bedroeg.

Vervolgens is de regering erin geslaagd de stijgende trend van de Belgische schuldgraad die zich in 2007 heeft ingezet en die tijdens de regering-Di Rupo nog werd versterkt, een halt toe te roepen; bovendien heeft zij een verdienstelijke schuldafbouwdynamiek tot stand gebracht: de Belgische schuld is gedaald van 107 % in 2014 tot 103,1 % in 2017.

Ten slotte heeft de regering het bijsturingstraject met het oog op het evenwicht aangepast, om dat streefdoel van een structureel evenwicht binnen bereik te houden. Aangaande dit laatste punt herinnert de minister eraan dat de exacte datum van het bereiken van het evenwicht

En plus, la ministre continue en soulignant que rien de significatif n'avait été fait pour gérer et prendre à bras le corps la problématique du poids du coût du vieillissement sur nos finances publiques. La non gestion de ce problème mettait en danger la pérennité de notre système de protection sociale et le paiement à terme de nos pensions. À la fin du gouvernement précédent, le Comité pour le Vieillissement chiffrait le coût des pensions à 14,7 % du PIB d'ici 2060. Grâce aux réformes entreprises par notre gouvernement via la résolution de cette équation complexe, ce coût a été réduit selon le Comité pour le Vieillissement de 2,2 % du PIB.

De son côté, le gouvernement a renforcé et consolidé la croissance économique comme cela a été confirmé par les chiffres publiés par l'ICN (l'Institut des Comptes nationaux) pour 2015-2017 et par les prévisions positives du Bureau fédéral du Plan pour les années suivantes. Plus de 164 400 emplois créés depuis 2014 contre 25 900 emplois sous le gouvernement Di Rupo avec une répartition plus équilibrée de ces créations d'emplois entre le secteur privé et le secteur public, assurant une moindre dépendance du marché du travail vis-à-vis du secteur public. Le secteur public n'a contribué qu'à hauteur de 7 % à l'amélioration du marché du travail contre 55 % sous Di Rupo.

En outre, le gouvernement a réussi à réduire le coût du vieillissement d'ici 2060 de 2,2 % du PIB. Le MTO à atteindre a été révisé par la Commission européenne, qui est passé d'un MTO de +0,75 % à atteindre à -0,5 % du PIB. Le gouvernement a fixé dans le programme de stabilité 2016 le MTO à 0 %, qui était le niveau compatible avec le respect du critère de la dette. Ce gouvernement a poursuivi l'assainissement budgétaire qui s'est traduit par une réduction du déficit nominal et structurel par 3 et a réduit le déficit nominal à -1 % du PIB en 2017 alors qu'il était encore de -3 % en 2014.

Ensuite, le gouvernement a réussi à arrêter la spirale de hausse de l'endettement de la Belgique observée depuis 2007 et amplifiée sous le gouvernement Di Rupo, et a mis en marche une dynamique vertueuse de désendettement de la Belgique: la dette est passée de 107 % en 2014 à 103,1 % en 2017.

Enfin, le gouvernement a adapté la trajectoire d'ajustement vers l'équilibre afin de ne pas rendre cet objectif de l'équilibre structurel inatteignable. Sur ce dernier point, la ministre rappelle que la date d'atteinte de l'équilibre n'a jamais été un fétiche. Elle s'est d'ailleurs

nooit een ultiem streefdoel is geweest. Zij heeft zich daar trouwens meermaals over uitgelaten; in het bijzonder heeft zij aangegeven dat de regering in de eerste plaats voorrang zal blijven geven aan een evenwichtig beleid tussen sanering en groei. Een begroting in evenwicht zal zonder economische relance immers niet lang in evenwicht blijven.

b) Neerwaartse herziening van de economische groei

De opmerking over de groeiprognoses en de aantijging dat de regering de bronnen zou gebruiken zoals het haar uitkomt, vindt de minister te kort door de bocht; zij kan zich daar dan ook niet in vinden. Zij wijst erop dat de begroting van de Federale Staat steeds werd opgemaakt op basis van de economische begroting van het Federaal Planbureau, zoals bepaald bij de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat. Dat is gebeurd in 2015, 2016, 2017 en 2018.

De minister geeft aan dat de begroting nooit werd opgemaakt op basis van de prognoses van privéorganisaties zoals ING of KBC. Uiteraard houdt de regering bij de evaluatie van de economische toestand rekening met alle beschikbare analyses, teneinde de eventuele risico's in te schatten.

Bij de opmaak van de initiële begroting 2018 hebben de regering en de administratieve diensten gebruik gemaakt van alle macro-economische parameters van de economische begroting van juni 2017 van het Federaal Planbureau, om na te gaan hoe de uitgaven en de ontvangsten zijn geëvolueerd. Rekening houdend met de recentere economische gegevens die werden bekendgemaakt in de periode tussen de begrotingsopmaak van juni 2017 van het Planbureau en juli, had de regering beslist bij de berekening van het begrotingstekort specifiek te anticiperen op een groeiverbetering, in de vorm van een conjuncturele correctie. Deze inschatting van de herziening van het groeicijfer heeft het Federaal Planbureau ruimschoots bevestigd in zijn prognoses van september 2017 en van februari 2018.

De aangepaste begroting 2018 werd opgemaakt op basis van de macro-economische parameters van de economische begroting van februari 2018, overeenkomstig de wettelijke bepalingen; het Federaal Planbureau verwacht met name dat de economie in 2018 met 1,8 % zal groeien. De regering zal de economische toestand beoordelen op grond van de volgende economische begroting, die in juni wordt verwacht. Op dat moment zal de regering bepalen of een neerwaartse herziening van de groei onvermijdelijk is; tevens zal zij de eventuele impact

à plus reprises exprimée sur le sujet en indiquant que le gouvernement privilégiera toujours en premier lieu une politique équilibrée entre assainissement et croissance car un budget en équilibre ne reste pas en équilibre très longtemps sans relance économique.

b) Révision à la baisse du taux de croissance économique

Concernant la remarque sur les prévisions de croissance et le fait que le gouvernement aurait un traitement à géométrie variable au niveau des sources utilisées; c'est un raccourci auquel la ministre ne peut souscrire. Elle rappelle que le budget de l'État fédéral a toujours été établi en se basant sur le budget économique du Bureau fédéral du Plan comme le prévoit la loi 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Cela a été le cas en 2015, 2016, 2017 et 2018.

La ministre explique que le budget n'a jamais été élaboré sur la base des prévisions établies par des organisations privées telles qu'ING ou KBC, et que, bien entendu, le gouvernement évalue la situation économique en tenant compte de toutes les analyses disponibles afin d'apprécier les risques éventuels.

Lors de l'élaboration du budget initial 2018, le gouvernement et les administrations ont utilisé l'ensemble des paramètres macroéconomiques du budget économique de juin 2017 du Bureau fédéral du Plan pour établir l'évolution des dépenses et recettes. Tenant compte des informations économiques plus récentes publiées entre juin 2017 et juillet, le gouvernement avait décidé de prendre en compte spécifiquement dans le calcul du déficit l'impact d'une anticipation d'une amélioration de la croissance sous la forme d'une correction conjoncturelle. Cette appréciation de la révision de la croissance a été plus que largement confirmée par le Bureau fédéral du Plan dans ses prévisions de septembre 2017 et février 2018.

Le budget ajusté 2018 a été établi sur la base des paramètres macroéconomiques du budget économique de février 2018, selon les prescrits légaux, qui prévoit notamment une croissance de 1,8 % en 2018. Le gouvernement appréciera la situation économique au regard du prochain budget économique attendu pour ce mois de juin. Le gouvernement verra à ce moment-là si une révision à la baisse de la croissance sera inévitable et appréciera l'impact éventuel de cette révision sur le déficit public à la lecture du rapport du Comité de

van die herziening op het overheidstekort inschatten nadat zij het rapport zal hebben doorgenomen van het Monitoringcomité, dat al die aspecten zal hebben meegenomen in de beoordeling van de evolutie van de verschillende ontvangsten en uitgaven.

c) Impact van de correctie van de *taxshift* – geen overleg met het Overlegcomité en met de gewesten

Met betrekking tot de neutralisering in entiteit I van de kosten van de *taxshift* ten laste van entiteit II, de toelichting van het traject van het stabiliteitsprogramma en het feit dat dat probleem niet werd besproken in het Overlegcomité, legt de minister nogmaals uit dat de *one-off*-correctie van 463 miljoen euro in 2018, in combinatie met de activering van de tweede fase van de *taxshift* vanaf 2018, tegemoetkomt aan de nood aan een correcte boeking in structurele termen van de kostprijs van deze maatregel in entiteit I. Deze correcte boeking strookt met het feit dat bij de berekening van het structureel saldo van entiteit I alleen rekening moet worden gehouden met de ontvangsten en de uitgaven die strikt verband houden met de structurele toestand van entiteit I.

Aangezien de kosten van de tweede fase van de *taxshift* in 2018 volledig in entiteit I zijn verwerkt via een vermindering van de roerende voorheffing, wat een weerslag heeft op de Middelenbegroting van de Federale Staat in 2018, en aangezien de tweede fase van de *taxshift* entiteit II pas met vertraging belast, moeten de kosten van de *taxshift* ten laste van entiteit II dus worden geneutraliseerd bij de berekening van het structureel saldo 2018 van entiteit I. Dat is gebeurd bij de overgang van het nominaal saldo naar het structureel saldo voor entiteit I.

Wat entiteit II betreft, wordt de impact van de activering van de tweede fase van de *taxshift* vanaf 2019 verwerkt in de nominale saldi van entiteit II door een bijkomende verlaging van de personenbelasting (aanslagjaar 2019, inkomsten 2018).

Op logistiek vlak hebben de gemeenschappen en de gewesten de *one-offs* algemeen besproken in het kader van de technische werkgroep, ter voorbereiding van het stabiliteitsprogramma. De vertegenwoordigers van de gemeenschappen en van de gewesten hebben niet verzocht dat punt op de agenda van het Overlegcomité te plaatsen.

Tot besluit wijst de minister er ten slotte op dat het stabiliteitsprogramma bovenal een normatief traject is dat bepaalt welke doelstellingen inzake het structureel saldo jaarlijks moeten worden bereikt. Zulks valt hoegenaamd

monitoring qui aura intégré cela dans l'évolution des différentes recettes et dépenses.

c) Impact de la correction du *tax shift* et l'absence de discussion avec le Comité de concertation et les Régions

Concernant la neutralisation au niveau de l'entité I de la part du coût du *tax shift* à charge de l'entité II, la présentation de la trajectoire du programme de stabilité et le fait que ce problème n'a pas été évoqué en Comité de concertation, la ministre explique que, comme elle l'a déjà précisé que la correction *one-off* de 462 millions d'euros en 2018 liée à la mise en place de la deuxième phase du *tax shift* dès 2018 répond à la nécessité d'une juste comptabilisation en termes structurels du coût de cette mesure au niveau de l'entité I. Cette juste comptabilisation répond au fait que le calcul du solde structurel de l'entité I ne doit tenir compte que des recettes et dépenses strictement liées à la situation structurelle de l'entité I.

Dans la mesure où la totalité du coût de la deuxième phase du *tax shift* est entièrement impactée en 2018 au niveau de l'entité I via une diminution du précompte mobilier, affectant ainsi le budget des Voies et Moyens de l'État fédéral en 2018 et que la deuxième phase du *tax shift* n'affecte qu'avec retard l'entité II, le coût du *tax shift* à charge de l'entité II doit donc être neutralisé dans le calcul du solde structurel 2018 de l'entité I. C'est ce qui a été fait lors du passage du solde nominal au solde structurel pour l'entité I.

Concernant l'entité II, l'impact de l'activation de la deuxième phase du *tax shift* est intégré dans les soldes nominaux de l'entité II dès 2019 au travers d'une réduction de l'IPP (Impôt des Personnes physiques) additionnel établie sur l'exercice 2019-revenus 2018.

Sur un plan logistique, la question des *one-off* a été globalement abordée avec les Communautés et Régions dans le cadre du groupe de travail technique préparatoire au programme de stabilité et les représentants des Communautés et Régions n'ont pas demandé que ce point soit discuté au sein du Comité de Concertation.

Enfin, pour conclure, la ministre rappelle que le programme de stabilité est avant tout une trajectoire normative fixant des objectifs en termes de solde structurel à atteindre chaque année. Cela est très différent d'une

niet te vergelijken met een budgettair traject bij ongewijzigd beleid zoals de regering dat in de respectieve jaarlijkse begrotingen indient. De verschillende entiteiten en subentiteiten moeten garanderen dat zij die in het stabiliteitsprogramma vervatte doelstellingen bereiken, met inachtneming van de boekhoudkundige ESR-regels (Europees systeem van nationale en regionale rekeningen) en met een correcte berekening van het structureel saldo.

d) Stabiliteitsprogramma

Wat het akkoord tussen de verschillende entiteiten over het stabiliteitsprogramma betreft, bevestigt de minister, zoals de eerste minister dit ook reeds verklaarde, dat het Overlegcomité het traject waarbij allen in 2020 een evenwicht bereiken goedgekeurd heeft. Dit is een primeur. De beslissing van het Overlegcomité stelt exact dat en de minister citeert: "Het Overlegcomité keurt het traject van het stabiliteitsprogramma 2018-2021 goed dat ertoe strekt de MTO (uitgedrukt in termen van structureel saldo) te halen in 2020 voor alle verschillende beleidsniveaus. De MTO werd vastgelegd op 0 % van het bbp."

De verschillende overheden verbinden zich er dus wel degelijk formeel toe een structureel evenwicht te bereiken tegen 2020. De individuele trajecten zullen in theorie door elkeen gedetailleerd worden bij de indiening van de begroting 2019 en van het met het behalen van het evenwicht in 2020 verenigbaar meerjarentraject.

Wat de boekingsmethode van bepaalde uitgaven betreft, die overeengekomen werd met de Europese Commissie, herinnert de minister de commissieleden eraan dat het stabiliteitsprogramma in eerste instantie een normatief traject is voor elke entiteit en subentiteit. Dit impliceert dat elke entiteit en subentiteit een bepaald structureel saldo moet behalen. Dit normatief traject impliceert eveneens dat dit normatief traject door elke entiteit en subentiteit uitgewerkt zal moeten worden bij de opmaak van de begrotingen 2019 en het meerjarentraject om zo de doelstellingen in termen van structureel saldo te behalen die in het stabiliteitsprogramma goedgekeurd werden.

De impact op de eventueel te leveren inspanning zal afhangen van het nominaal tekort bij ongewijzigd beleid dat berekend zal worden op het moment van de voorbereiding van de begroting 2019 en van de raming van de parameters bij de overgang van nominaal naar structureel saldo.

De minister herinnert er hierbij aan dat het nominaal tekort steeds berekend moet worden zoals de Europese

trajectoire budgétaire à politique inchangée telle que le gouvernement présente dans les budgets annuels respectifs. L'atteinte de ces objectifs, exprimés dans le programme de stabilité, devra être garantie par les différentes entités et sous-entités dans le respect des règles de comptabilisation SEC (Système européen des Comptes) et de calcul correct du solde structurel.

d) Programme de stabilité

S'agissant de l'accord entre les différentes entités à propos du programme de stabilité, la ministre confirme, comme l'a déjà fait le premier ministre, que le Comité de concertation a approuvé la trajectoire par laquelle tout le monde atteint l'équilibre en 2020. C'est une primeur. La décision du Comité de concertation l'indique exactement et la ministre de citer: "Le Comité de concertation a ensuite approuvé la trajectoire du programme de stabilité 2018-2021, qui vise à atteindre le Mid Term Objective (MTO), exprimé en termes de solde structurel, en 2020 pour l'ensemble des différents niveaux de pouvoirs. Le MTO a été fixé à 0 % du PIB."

Les différentes autorités s'engagent donc bien formellement à atteindre un équilibre structurel d'ici 2020. Les trajectoires individuelles seront, en théorie, détaillées par chacune d'elles lors de la présentation du budget 2019 et de la trajectoire pluriannuelle compatible avec la réalisation de l'équilibre en 2020.

En ce qui concerne la méthode de comptabilisation de certaines dépenses, qui a été convenue avec la Commission européenne, la ministre rappelle aux membres de la commission que le programme de stabilité est en premier lieu une trajectoire normative pour chaque entité et sous-entité. Cela implique que chaque entité et sous-entité doit atteindre un certain solde structurel. Cela implique également que cette trajectoire normative devra être élaborée par chaque entité et sous-entité au moment de la confection des budgets 2019 et de l'établissement de la trajectoire pluriannuelle, afin d'atteindre ainsi les objectifs en termes de solde structurel qui ont été approuvés dans le programme de stabilité.

L'impact sur l'effort à éventuellement consentir dépendra du déficit nominal à politique inchangée qui sera calculé au moment de la préparation du budget 2019, et de l'estimation des paramètres lors du passage du solde nominal au solde structurel.

La ministre rappelle que le déficit nominal doit toujours être calculé comme l'exige la réglementation

verordeningen het vereisen, in overeenstemming met de regels voor de boeking van de ontvangsten en uitgaven bepaald in het raam van ESR (Europees Systeem van Rekeningen) 2010. Deze Europese verplichting geldt voor alle overheden. De minister vertrouwt erop dat elke Gemeenschap en elk Gewest bij de opmaak van zijn begroting de regels van ESR 2010 nauwgezet naleeft. Indien de leden van deze commissie vragen hebben over de aanpak die door de gemeenschappen en gewesten gehanteerd wordt om hun begroting op te stellen, dan raadt de minister deze leden aan om zich tot deze overheden te richten.

Tot slot herinnert de minister eraan dat het weinig zin heeft om op een of ander moment te willen afwijken van deze Europese regels aangezien de definitieve cijfers sowieso vastgelegd worden door het INR overeenkomstig de regels van het ESR.

e) Vergelijking van het primair saldo en het structureel primair saldo ten tijde van de regeringen-Dehaene en Verhofstadt ten opzichte van de regering-Michel

Wat de evolutie van het primair saldo en het structureel primair saldo sinds de regeringen-Dehaene en onder deze regering betreft, moeten er, om verschillende redenen, nuances aangebracht worden. Allereerst verbaast de minister zich over het feit dat de heer Bogaert over een homogene reeks structurele primaire saldi en structurele saldi in ESR 2010 beschikt, omdat bij haar weten noch Eurostat noch de Europese Commissie een homogene reeks hebben kunnen weder samenstellen tot 1992.

Voor wat betreft het concept van het primair saldo, dit wil zeggen waarbij enkel de impact van de interestlasten uitgesloten wordt, stelt de minister inderdaad vast dat de regeringen-Dehaene en de regeringen-Verhofstadt episodes hebben gekend die getekend werden door grote primaire overschotten op Belgisch niveau van 6,3 % van het bbp in 1999 en 4,0 % in 2007. Zij herinnert er overigens aan dat het primair saldo een dalende trend kende onder de regeringen-Verhofstadt.

Verscheidene elementen hebben ruimschoots bijgedragen tot het behalen van dergelijke resultaten.

Allereerst moet worden opgemerkt dat de ESR-regels en de geldende Europese regels onder de regeringen-Dehaene en Verhofstadt, sterk verschilden van die van het ESR 2010 en het Stabiliteits- en Groeipact, met name wat betreft het in rekening brengen en het gebruik van tijdelijke maatregelen. De Europese regels en die van het ESR zijn momenteel veel restrictiever dan destijds.

européenne, conformément aux règles de comptabilisation des recettes et des dépenses prévues dans le cadre du SEC (Système européen des comptes) 2010. Cette obligation européenne s'applique à toutes les autorités. La ministre est convaincue que chaque Communauté et chaque Région respectera scrupuleusement les règles du SEC 2010 lors de l'élaboration de son budget. Si les membres de cette commission ont des questions sur l'approche adoptée par les Communautés et les Régions pour établir leur budget, la ministre conseille à ces membres de s'adresser à ces autorités.

Enfin, la ministre souligne qu'il ne sert à rien de vouloir s'écarter de ces règles européennes à un moment donné, puisque les chiffres définitifs sont en tout état de cause déterminés par l'ICN conformément aux règles du SEC.

e) Comparaison du solde primaire et du solde primaire structurel à l'époque des gouvernements Dehaene et Verhofstadt par rapport au gouvernement Michel.

En ce qui concerne l'évolution du solde primaire et du solde primaire structurel depuis le gouvernement Dehaene et sous l'actuel gouvernement, il convient, pour diverses raisons, d'apporter des nuances. Tout d'abord, la ministre s'étonne que M. Bogaert dispose d'un ensemble homogène de soldes primaires structurels et de soldes structurels en SEC 2010, car, à sa connaissance, ni Eurostat ni la Commission européenne n'ont été en mesure de reconstituer un ensemble homogène jusqu'en 1992.

Pour ce qui est de la notion de solde primaire, c'est-à-dire n'excluant que l'impact des charges d'intérêts, la ministre note que les gouvernements Dehaene et Verhofstadt ont effectivement connu des épisodes caractérisés par d'importants excédents primaires au niveau belge, de 6,3 % du PIB en 1999 et de 4,0 % en 2007. Elle souligne également que le solde primaire a suivi une tendance à la baisse sous le gouvernement Verhofstadt.

Plusieurs éléments ont largement contribué à l'obtention de ces résultats.

Tout d'abord, il convient de noter que les règles du SEC et les règles européennes en vigueur sous les gouvernements Dehaene et Verhofstadt étaient très différentes de celles du SEC 2010 et du Pacte de stabilité et de croissance, en particulier en ce qui concerne la prise en compte et l'utilisation de mesures temporaires. Les règles européennes et du SEC sont actuellement beaucoup plus restrictives qu'à l'époque.

Naast dit technische punt verschilt de aard van de begrotingsaanpassing tijdens deze periode fundamenteel van de keuze van deze regering. De regeringen-Dehaene hebben voornamelijk de overheidsfinanciën gesaneerd via een verhoging van de ontvangsten. Zoals de Nationale Bank van België benadrukt in een studie over de sanering van de overheidsfinanciën, zijn de ontvangsten met 5 procent van het bbp gestegen tussen 1992 en 1998, terwijl de uitgaven identiek bleven.

Deze strategie werd niet gevolgd door de regering-Michel aangezien deze regering zich toegelegd heeft op een evenwichtige sanering gericht op een vermindering van zowel de ontvangsten als de uitgaven. Tussen 2014 en 2017 daalden de primaire uitgaven van 52 % naar 49,8 % en de ontvangsten van 52,1 % van het bbp naar 51,2 %. Het is ook belangrijk te herinneren aan het feit dat gedurende deze periode het primair saldo ondersteund werd door een groei die in 1987 3,7 % bedroeg en in 1999 3,6 %.

Wat de regeringen-Verhofstadt betreft, kan men niet echt spreken van een sanering van de begroting aangezien het nominaal tekort zeer sterk schommelde en evolueerde van -0,1 % in 2000 naar 0 % in 2002, -1,8 % in 2003, -2,8 % in 2005 en -1,1 % in 2008. Gedurende deze periode smolt het door de regeringen-Dehaene gerealiseerde primair overschot als sneeuw voor de zon en evolueerde het van 6,6 % in 2000 naar 3,6 % in 2003, 1,6 % in 2005 en 2,9 % in 2008. Een groot deel van dit primair overschot werd ook ondersteund door een stevige groei: 3,6 % in 2000, 1,8 % in 2002, 3,6 % in 2004 en nog 3,4 % in 2007.

Inzake de regering-Michel, merkt de minister op dat deze regering er reeds in geslaagd is het nominaal tekort met 66 % te verminderen in vergelijking met 25 % onder de regering-Di Rupo. Op die manier werd het nominaal tekort van België onder deze regering verminderd tot -1 % van het bbp, terwijl het -3 % bedroeg aan het einde van de vorige legislatuur.

Het gewicht van de totale ontvangsten in het bbp zal met 1,5 % van het bbp verminderd zijn tussen 2014 en 2018, terwijl het met 1,6 % van het bbp steeg onder Dehaene II en met 1,8 % onder Di Rupo. De belastingdruk zou tussen 2014 en 2018 met 1,1 % van het bbp moeten dalen, terwijl deze belastingdruk met 1,4 % steeg onder Dehaene II en met 1,8 % onder Di Rupo. Het gewicht van de lopende uitgaven exclusief rentelasten zal tegen 2018 met 1,6 % van het bbp verminderd zijn, vergeleken met een stijging van 1,5 % van het bbp onder Di Rupo.

f) Enkel maatregelen die de begrotingsinspanning verminderen, zouden tijdens de begrotingsaanpassing

Outre ce point technique, la nature de l'ajustement budgétaire au cours de cette période diffère fondamentalement du choix fait par ce gouvernement. Le gouvernement Dehaene a principalement assaini ses finances publiques en augmentant les recettes. Comme le souligne la Banque nationale de Belgique dans une étude sur l'assainissement des finances publiques, les recettes ont augmenté de 5 % du PIB entre 1992 et 1998, alors que les dépenses sont restées inchangées.

Cette stratégie n'a pas été suivie par le gouvernement Michel, qui s'est engagé dans une stratégie d'assainissement équilibré visant à réduire à la fois les recettes et les dépenses. Entre 2014 et 2017, les dépenses primaires sont passées de 52 % à 49,8 % et les recettes de 52,1 % du PIB à 51,2 %. Il est également important de rappeler qu'au cours de cette période, le solde primaire a été soutenu par une croissance de 3,7 % en 1987 et de 3,6 % en 1999.

En ce qui concerne le gouvernement Verhofstadt, on ne peut pas vraiment parler d'assainissement budgétaire, puisque le déficit nominal a fluctué très fortement, passant de -0,1 % en 2000 à 0 % en 2002, -1,8 % en 2003, -2,8 % en 2005 et -1,1 % en 2008. Au cours de cette période, l'excédent primaire réalisé par le gouvernement Dehaene a fondu comme neige au soleil et est passé de 6,6 % en 2000 à 3,6 % en 2003, 1,6 % en 2005 et 2,9 % en 2008. Une grande partie de cet excédent primaire a également été soutenue par une forte croissance: 3,6 % en 2000, 1,8 % en 2002, 3,6 % en 2004 et 3,4 % en 2007.

En ce qui concerne le gouvernement Michel, la ministre souligne que ce gouvernement est déjà parvenu à faire baisser le déficit nominal de 66 %, contre 25 % sous le gouvernement Di Rupo. Le gouvernement actuel a ainsi permis de ramener le déficit nominal à -1 % du PIB, alors qu'il atteignait -3 % du PIB à la fin de la législature précédente.

Le poids des recettes totales dans le PIB aura diminué de 1,5 % du PIB entre 2014 et 2018, alors qu'il a augmenté de 1,6 % du PIB sous Dehaene II et de 1,8 % sous Di Rupo. Entre 2014 et 2018, la pression fiscale devrait avoir baissé de 1,1 % du PIB, alors que sous Dehaene II et Di Rupo, elle a respectivement augmenté de 1,4 % et de 1,8 %. Le poids des dépenses courantes (charges d'intérêts non comprises) aura diminué de 1,6 % du PIB d'ici la fin de l'année, alors qu'il a augmenté de 1,5 % du PIB sous Di Rupo.

f) Idée selon laquelle seules des mesures permettant d'alléger l'effort ont été prises et que l'exercice

zijn opgenomen ten koste van de maatregelen die een negatieve impact hebben op de begroting

De minister antwoordt hierbij op een opmerking van de heer Vanvelthoven, die insinueert dat de regering in het kader van de begrotingsaanpassing alleen rekening zou hebben gehouden met maatregelen om de inspanningen te verlichten, en dat de regering de negatieve gevolgen voor de begroting niet zou hebben opgenomen in deze oefening. De heer Vanvelthoven houdt dus geen rekening met al het voorbereidende werk voorafgaand aan het conclaaf.

Tijdens de bilaterale voorbereidende vergaderingen voorafgaand aan het conclaaf, werd inderdaad ingestemd met een hele reeks bijkomende uitgaven. Deze zijn opgenomen in het rapport van het Monitoringcomité dat als basis diende voor de werkzaamheden van het conclaaf.

In zijn rapport bevestigt het Rekenhof ook dat de vereffeningskredieten in de secties 1 tot en met 46, met 262 miljoen euro stijgen ten opzichte van de initiële begroting 2018. Deze stijgingen zijn niet alleen het gevolg van de herziening van de macro-economische parameters.

Inzake het conclaaf, herinnert de minister eraan dat er ook nieuwe initiatieven zijn genomen die een negatief effect hebben op de begroting. Als voorbeeld geeft de minister de herwaardering van het punt in het kader van de rechtsbijstand (16,5 miljoen euro) of rekening houdend met de dubbele cohorte van artsen in opleiding vanaf 2018 (18,5 miljoen euro).

g) Verslechtering van het begrotingstraject 2018-2020

Wat het begrotingstraject 2018-2020 betreft, komt de door de Europese Commissie aangekondigde verslechtering niet als een verrassing. De minister wijst erop dat zij hier, tijdens de debatten over de initiële begroting van 2018, reeds het meerjarig traject 2018-2020 bij ongewijzigd beleid heeft voorgesteld. Ze ging er daarbij van uit dat het traject bij ongewijzigd beleid zou verslechteren in de periode 2018-2019 en in de periode 2019-2020. Zo werd, wat entiteit I betreft, voor 2019 een daling van het structureel saldo met -1,08 % van het bbp verwacht, en voor 2020 een daling met 1,18 % van het bbp, tegenover -0,68 % van het bbp in 2018. Op basis daarvan werd de inspanning om bij ongewijzigde omstandigheden in 2020 tot een structureel evenwicht te komen, berekend op 5,631 miljard euro voor entiteit I.

De waarschuwing van de Europese Commissie voor het risico van een verslechtering van het meerjarig traject komt dus niet als een verrassing. In dit stadium is

de réévaluation n'intègre pas de mesures susceptibles d'avoir un impact négatif sur le budget

La ministre répond à une observation de M. Vanvelthoven, qui insinue que dans le cadre de l'ajustement budgétaire, le gouvernement aurait uniquement tenu compte de mesures visant à alléger l'effort budgétaire et n'aurait pas, dans cet exercice, pris en considération les effets négatifs de certaines mesures sur le budget. Selon la ministre, M. Vanvelthoven ne tient pas compte de tout le travail préparatoire qui a précédé le conclave.

Au cours des réunions préparatoires bilatérales préalables au conclave, le gouvernement a effectivement marqué son accord sur toute une série de dépenses supplémentaires. Ces dépenses ont été reprises dans le rapport du comité de monitoring qui a servi de base aux travaux du conclave.

Dans son rapport, la Cour des comptes confirme également que les crédits de liquidation, figurant dans les sections 1 à 46, augmentent de 262 millions d'euros par rapport au budget initial 2018. Ces hausses ne découlent pas uniquement de la révision des paramètres macroéconomiques.

En ce qui concerne le conclave, la ministre rappelle qu'on a également pris de nouvelles initiatives qui ont un effet négatif sur le budget. À titre d'exemple, la ministre cite la revalorisation du point dans le cadre de l'assistance judiciaire (16,5 millions d'euros) ou la prise en compte de la double cohorte de médecins en formation à partir de 2018 (18,5 millions d'euros).

g) Dégradation de la trajectoire budgétaire 2018-2020

Concernant la trajectoire 2018-2020, la dégradation annoncée par la Commission européenne entre 2018-2019 n'est pas une surprise. La ministre rappelle qu'ici même, lors des débats budgétaires sur le budget initial 2018, la ministre a déjà présenté la trajectoire pluriannuelle 2018-2020 à politique inchangée. Celle-ci tablait à politique inchangée sur une dégradation de la trajectoire entre 2018-2019 et entre 2019-2020. Ainsi, le solde structurel était attendu à -1,08 % du PIB en 2019 et à -1,18 % du PIB en 2020 contre -0,68 % du PIB en 2018 pour l'entité I. Sur cette base, toute chose égale par ailleurs, l'effort pour atteindre l'équilibre structurel en 2020 avait été chiffré dans le budget initial 2018 à 5,631 milliards d'euros pour l'entité I.

Le message d'attention de la Commission européenne par rapport au risque de dégradation de la trajectoire pluriannuelle n'est donc pas une surprise. À

het nog te vroeg om mee te delen hoeveel het structureel tekort in 2019-2020 bij ongewijzigd beleid zal bedragen. Het traject dat was vastgelegd in de initiële begroting 2018, was immers gebaseerd op de economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau van juni 2017. We zijn inmiddels tien maanden verder en de economische toestand is veranderd, evenals de tendens van de ontvangsten en de uitgaven van de Staat.

In een volgende fase zal kennis worden genomen van het rapport van het Monitoringcomité. Daarin nader zal worden ingegaan op de impact van de volgende macro-economische vooruitzichten, die het Federaal Planbureau binnenkort zal bekendmaken, op de ontvangsten en de uitgaven. Op basis van die geactualiseerde informatie zal de regering kunnen inschatten in welke mate het meerjarig traject van entiteit I verslechterd is.

Zoals de minister heeft aangegeven, zal de verslechtering van het traject bij ongewijzigd beleid wellicht meer uitgesproken zijn in de periode 2018-2019, omdat momenteel wordt geanticipeerd op een verslechtering van 0,4 % van het bbp, tegenover 0,1 % voor de periode 2019-2020. Die evolutie heeft het debat gevoed over het normatieve traject van het stabiliteitsprogramma 2018-2021 voor entiteit I. Rekening houdend met de vastgelegde doelstelling om de MTO – met andere woorden het structureel evenwicht in 2020 – te halen, heeft de regering beslist om te kiezen voor een traject waarbij de inspanning om in 2020 het evenwicht te halen, wordt gespreid. Het principe houdt in dat de inspanningen om in 2020 de MTO te halen over twee jaren worden gespreid, door rekening te houden met de evolutie van het traject bij ongewijzigd beleid.

Uiteindelijk werd gekozen voor een normatief traject voor het stabiliteitsprogramma 2018-2021 dat voorziet in een verbetering van het structurele saldo met 0,13 % van het bbp voor de periode 2018-2019 en met 0,56 % voor de periode 2019-2020. Dit traject stemt overeen met een inspanning, in ongewijzigde omstandigheden, van 0,53 % van het bbp in 2019 en van 0,66 % in 2020. De regering heeft dus geopteerd voor een traject waarbij in de eerste plaats een spreiding van de inspanning wordt nagestreefd, teneinde de positieve dynamiek van de groeiconsolidatie niet te breken.

De regering aanvaardt dat men via dit traject, waarbij de inspanning wordt gespreid, verder zal verwijderd zijn van het structureel saldo dan wanneer men de Europese regels strikt zou toepassen. Een verbetering van het structureel saldo tussen 2018 en 2019 zou, op basis van het traject bij ongewijzigd beleid zoals gepland in de initiële begroting 2018, immers neerkomen op een

ce stade, il est encore trop tôt pour confirmer le niveau du déficit structurel qui pourrait être atteint en 2019-2020 à politique inchangée. Puisque la trajectoire établie dans le budget initial 2018 se basait sur les prévisions économiques établies en juin 2017 par le Bureau fédéral du Plan. Depuis lors, 10 mois ont passé, la situation économique a évolué, de même que le trend des recettes et dépenses de l'État.

La prochaine étape est de prendre connaissance du rapport du Comité de monitoring qui intégrera l'impact sur les recettes et les dépenses des prochaines prévisions macroéconomiques qui seront publiées sous peu par le Bureau fédéral du Plan. C'est sur la base de cette actualisation que le gouvernement pourra apprécier l'ampleur de la dégradation de la trajectoire pluriannuelle de l'entité I.

Cette dégradation de la trajectoire à politique inchangée, qui comme la ministre l'a dit, devrait être plus marquée entre 2018-2019 puisqu'on anticipe à ce jour une dégradation de 0,4 % du PIB contre 0,1 % entre 2019-2020, a nourri nos débats sur la trajectoire normative du programme de stabilité 2018-2021 pour l'entité I. Tenant compte de l'objectif confirmé d'atteindre le MTO, c'est-à-dire l'équilibre structurel en 2020, le gouvernement a décidé d'opter pour une trajectoire qui permet de lisser l'effort à faire pour atteindre l'équilibre en 2020. Le principe est de répartir les efforts à faire pour atteindre le MTO en 2020 sur deux années en intégrant l'évolution de la trajectoire à politique inchangée.

La trajectoire normative retenue finalement pour le programme de stabilité 2018-2021 prévoit une amélioration du solde structurel de 0,13 % du PIB entre 2018-2019 et de 0,56 % entre 2019-2020. Cette trajectoire correspond à un effort, toute chose égale par ailleurs, de 0,53 % du PIB en 2019 et de 0,66 % en 2020. Le gouvernement a donc opté pour une trajectoire visant avant tout à un lissage de l'effort afin de ne pas casser la dynamique positive de consolidation de la croissance.

Le gouvernement assume que cette trajectoire de lissage de l'effort l'amène sur une chemin d'amélioration du solde structurel plus éloigné que celui que l'on obtiendrait sur la base d'une application stricte des règles européennes. En effet, une amélioration du solde structurel entre 2018 et 2019 reviendrait sur la base de la trajectoire à politique inchangée reprise dans le budget

inspanning van 1 % van het bbp in 2019, hetzij vrijwel het dubbele van wat thans is gepland.

h) Verschil in methodologie tussen de Europese Commissie en de Belgische begrotingsinstellingen

Sinds haar aantreden wordt deze regering geconfronteerd met verschillen die soms groot zijn tussen de begrotingsvooruitzichten van deze regering en de vooruitzichten opgemaakt door de Europese Commissie. Deze verschillen werden waargenomen bij zowel de vooruitzichten opgesteld voor 2015-2016-2017 als de huidige vooruitzichten betreffende 2018-2019. Deze verschillen betreffen zowel de vooruitzichten van het nominaal tekort als die van het structureel tekort. Zo kan men bijvoorbeeld terugkeren naar de vooruitzichten 2016 toen de regering vanaf het voorjaar 2016 een tekort van -2,5 % voor België had aangekondigd, wat het cijfer is dat uiteindelijk werd gepubliceerd door het INR, terwijl de Commissie in februari 2017 nog uitging van een tekort van -2,9 %.

Deze verschillen laten zich over het geheel genomen verklaren door de combinatie van verschillende elementen.

De Europese Commissie werkt volgens een top-downaanpak op basis van een geaggregeerd macro-economisch model dat zich concentreert op enkele aggregaten van de begroting terwijl de regering voor haar vooruitzichten werkt volgens een bottom-upbenadering, wat wil zeggen dat het geraamde tekort de som is van het vooruitzicht van elke ontvangst en uitgave.

De Europese Commissie werkt volgens haar eigen macro-economische projecties en eigen hypothesen betreffende de evolutie van de internationale conjunctuur, wat kan leiden tot vooruitzichten en een verdeling van de groei die anders zijn dan die opgesteld door het Federaal Planbureau, de enige bron die de regering mag gebruiken om haar begroting op te stellen. Zo leidt een lichtjes andere dynamiek op het vlak van het werkloosheidscijfer of de inflatie tot verschillen op het vlak van de evolutie van de ontvangsten en de uitgaven.

De Europese Commissie hanteert een voorzichtige aanpak ten aanzien van de maatregelen beslist bij de opmaak van de begroting. Zoals de Europese Commissie immers preciseert in het “*Vademecum* 2017 voor het Stabiliteits- en Groeipact” impliceert de uitwerking van projecties bij ongewijzigd beleid immers bepaalde beoordelingen over het in aanmerking nemen van de maatregelen. De Europese Commissie heeft als principe dat alleen de maatregelen worden geïntegreerd die voldoende gedetailleerd zijn.

initial 2018 à faire un effort de 1 % du PIB en 2019, soit près du double de ce qui a été retenu.

h) Différence de méthodologie entre la Commission européenne et les organismes budgétaires belges

Depuis son entrée en fonction, l'actuel gouvernement est confronté à des différences parfois importantes entre ses prévisions budgétaires et celles de la Commission européenne. Ces différences ont été constatées tant dans les prévisions réalisées pour 2015-2016-2017 que dans les prévisions actuelles 2018-2019. Elles concernent tant les prévisions relatives au déficit nominal que celles relatives au déficit structurel. Ainsi, on peut par exemple renvoyer aux prévisions 2016, dans le cadre desquelles le gouvernement avait annoncé un déficit de 2,5 % pour la Belgique à partir du printemps 2016, chiffre finalement publié par l'ICN, alors qu'en février 2017, la Commission parlait encore d'un déficit de 2,9 %.

Ces différences s'expliquent, dans l'ensemble, par la combinaison de différents éléments.

La Commission européenne adopte une approche top-down basée sur un modèle macroéconomique agrégé qui se concentre sur quelques agrégats du budget, alors que le gouvernement adopte, pour ses prévisions, une approche bottom-up, ce qui signifie que le déficit estimé est la somme de la prévision de chaque recette et de chaque dépense.

La Commission européenne se fonde sur ses propres projections macroéconomiques et ses propres hypothèses concernant l'évolution de la conjoncture internationale, ce qui peut générer des prévisions et une répartition de la croissance différentes de celles établies par le Bureau fédéral du Plan, la seule source de prévisions que le gouvernement peut utiliser pour confectionner son budget. C'est ainsi que de faibles variations dynamiques dans les chiffres du chômage ou de l'inflation peuvent aboutir à des écarts sur le plan de l'évolution des recettes et des dépenses.

La Commission européenne adopte une attitude prudente à l'égard des mesures prises par les États lors de la confection de leur budget. Comme la Commission européenne le précise d'ailleurs dans l'édition 2017 du *vade-mecum* sur le pacte de stabilité et de croissance, l'élaboration de projections à politique inchangée implique certains arbitrages quant aux mesures à prendre en considération. La Commission européenne a pour principe de n'intégrer que les mesures qui sont suffisamment détaillées.

Daarnaast kunnen bepaalde maatregelen niet specifiek in aanmerking worden genomen omdat ze volgens de Europese Commissie impliciet zijn in de modelvorming doorheen de evolutie van de tendens zoals dat het geval is voor de maatregelen inzake fraude. Deze voorzichtige aanpak werd nogmaals bevestigd door de Europese Commissie in het kader van haar laatste macro-economische vooruitzicht van mei 2018 aangezien de maatregelen beslist in het kader van de strijd tegen fraude, de uitbreiding van de flexi-jobs en de landingsbanen niet in de projectie werden geïntegreerd. Het exacte bedrag van de bedragen die niet in aanmerking werden genomen alsook de volledige lijst van de maatregelen werden niet precies gedetailleerd door de diensten van de Europese Commissie. In de wetenschap dat deze verschillen bestaan, werkt mijn administratie al meerdere begrotingsjaren samen met de Europese Commissie om te trachten de meest precieze informatie te hebben en ook een antwoord te bieden op de vragen van de Europese Commissie betreffende de details van de maatregelen. De minister blijft proberen om dit verschil dat verband houdt met de appreciatie-marge weg te werken.

In dat verband stelt de minister vast dat betreffende het vooruitzicht 2018, het verschil tussen het vooruitzicht van het nominaal tekort opgesteld door Belgische begrotingsdiensten en dat van de Europese Commissie minder groot is dan in verleden kon worden vastgesteld bij voorgaande begrotingsjaren. Het bedraagt nog maar 0,1 % van het bbp. Dit verschil illustreert dat de uitwisselingen ongetwijfeld hun vruchten afwerpen. Wat 2019 betreft ligt het vooruitzicht van het nominaal tekort opgesteld door de Europese Commissie dicht bij wat werd weerhouden in de initiële begroting 2018.

Wat het structureel tekort betreft is er sprake van een globale aanpak die gevoelig anders is inzake de raming van het potentiële bbp en dus van de cyclische correctie die eruit voortvloeit. Zo baseert het Federaal Planbureau, de enige officiële bron die de regering mag gebruiken, zich op de officiële methode van de Europese Commissie voor de berekening van het potentiële bbp, maar past het die toe op zijn eigen databanken zonder de strikte regel op te leggen dat de output gap moet zijn weggewerkt op het einde van de periode. Deze specifieke aanpak van het Federaal Planbureau vertaalt zich in een verschillende raming van de cyclische correctie.

Zo noteert men in 2017 tegenwoordig nog steeds een verschil van 0,25 % bbp, terwijl de uiteindelijke gegevens van het nominaal saldo werden gepubliceerd door het INR, tussen de raming van de cyclische correctie van de Europese Commissie en die opgesteld door de FOD Beleid en Ondersteuning op basis van de gegevens

Par ailleurs, certaines mesures ne peuvent précisément pas être prises en considération au motif que, selon la Commission, elles sont implicites dans la modélisation tout au long de l'évolution de la tendance, comme c'est le cas pour les mesures en matière de fraude. Cette approche prudente de la Commission s'est une nouvelle fois confirmée lors de ses dernières prévisions macroéconomiques de mai 2018, puisque les mesures adoptées dans le cadre de la lutte contre la fraude, de l'extension des flexi-jobs et des emplois de fin de carrière n'ont pas été intégrées dans la projection. Les services de la Commission européenne n'ont pas communiqué la hauteur exacte des montants non pris en compte ni la liste complète des mesures prises ou non en considération. Sachant que ces différences existent, la ministre indique que son administration collabore déjà depuis plusieurs exercices budgétaires avec la Commission afin d'obtenir les informations les plus précises possible et de répondre par ailleurs aux questions de la Commission européenne portant sur les détails des mesures. La ministre poursuit ses efforts en vue d'éliminer ces différences liées à la marge d'appréciation.

À cet égard, la ministre constate qu'en ce qui concerne les perspectives de 2018, la différence entre les perspectives de déficit nominal établies par les services budgétaires belges et celles de la Commission européenne est moins grande que ce qui a pu être constaté dans le passé au cours des années budgétaires précédentes. Elle ne s'élève plus qu'à 0,1 % du PIB. Cette différence illustre le fait que les échanges portent indubitablement leurs fruits. Concernant 2019, les perspectives du déficit nominal établies par la Commission européenne sont proches de ce qui avait été retenu dans le budget initial 2018.

Quant au déficit structurel, il est question d'une approche globale qui diffère sensiblement en matière d'estimation du PIB potentiel et, dès lors, de la correction cyclique qui en découle. Le Bureau fédéral du Plan, la seule source officielle que le gouvernement est autorisé à utiliser, se base ainsi sur la méthode officielle de la Commission européenne pour le calcul du PIB potentiel, mais l'applique à ses propres bases de données sans imposer la règle stricte selon laquelle l'écart de production doit être comblé à la fin de la période. Cette approche spécifique du Bureau fédéral du Plan se reflète dans une estimation différente de la correction cyclique.

On note ainsi encore actuellement une différence de 0,25 % du PIB en 2017, tandis que les données définitives du solde nominal ont été publiées par l'ICN, entre l'estimation de la correction cyclique de la Commission européenne et celle établie par le SPF Stratégie et Appui sur la base des données du Bureau fédéral du Plan. Cet

van het Federaal Planbureau. Dat verschil blijft bestaan in 2018 en 2019. Deze verschillende aanpak waar de regering geen vat op heeft is dus niet neutraal voor de berekening van het jaarlijkse niveau van het structureel saldo.

Tot slot is ook de raming van de eenmalige maatregelen medebepalend om de verschillen te verklaren tussen de ramingen van het structureel tekort. Wat de eenmalige maatregelen betreft moet men in gedachten houden dat zelfs, nu de Europese Commissie dit concept enigszins heeft verduidelijkt in haar Vademecum 2015, de berekening ervan onderworpen blijft aan een zekere appreciatie omdat er geen precieze lijst bestaat aangaande de eenmalige maatregelen. Dat heeft de regering recent nog vastgesteld met de verwerking van het structurele versus het conjuncturele gedeelte van de stijging van de voorafbetalingen waargenomen in 2017 en nog verwacht in 2018. De Europese Commissie heeft er de voorkeur aan gegeven om onder de vorm van een eenmalige maatregel de waargenomen stijging boven de tendens in zijn totaal te integreren, maar niettemin te benadrukken dat als een gedeelte van die stijging *ex-post* zou worden bevestigd als structureel, dat op aanzienlijke wijze de begrotingssituatie zou verbeteren in 2017. Zelfs de Nationale Bank van België heeft in aanmerking genomen dat een gedeelte van de voorafbetalingen als structureel kon worden opgenomen.

i) Netto stijging van de primaire uitgaven

Betreffende het uitgavecriterium dat *a priori* is opgenomen onder de “nominale groei van de netto primaire uitgaven van de discretionaire maatregelen inzake inkomsten” in de documenten van de Europese Commissie, mag dit in theorie volgens de ramingen van de Europese Commissie niet de 1,6 % in 2018 en de 1,8 % in 2019 op Belgisch vlak overschrijden.

Dit concept van uitgavecriterium wordt berekend door van het totale bedrag van de uitgaven het volgende af te trekken: de rente-uitgaven, de uitgaven die verband houden met de programma's van de Europese Unie die integraal gedekt worden door ontvangsten afkomstig uit fondsen van de Europese Unie, de niet-discretionaire wijzigingen in de uitgaven die verband houden met de werkloosheidsuitkeringen, met name het cyclische gedeelte van de werkloosheid, door de investeringsuitgaven te herberekenen door ze te lezen op 4 jaar om de impact van grote investeringen te minimaliseren en door de discretionaire maatregelen inzake ontvangsten af te trekken.

Op Belgisch niveau, gezien de federale structuur, is de toepassing van dit criterium complex. Dit veronderstelt, inderdaad, dat eerst en vooral het maximum

écart persiste in 2018 et 2019. Cette approche différente, sur laquelle le gouvernement n'a aucune prise, n'est donc pas neutre pour le calcul du niveau annuel du solde structurel.

Enfin, l'estimation des mesures uniques contribue également à expliquer les différences entre les estimations du déficit structurel. En ce qui concerne les mesures uniques, il convient de garder à l'esprit que même si la Commission européenne a quelque peu clarifié ce concept à présent dans son Vade-mecum 2015, leur calcul reste soumis à une certaine appréciation car il n'existe pas de liste précise les concernant. Le gouvernement l'a encore constaté récemment avec l'intégration de la partie structurelle par opposition à la partie cyclique de l'augmentation des versements anticipés observée en 2017 et encore escomptée en 2018. La Commission européenne a préféré intégrer l'augmentation observée au-delà de la tendance en tant que mesure unique dans son total, tout en soulignant néanmoins que si une partie de cette augmentation devait être confirmée *ex post* comme structurelle, la situation budgétaire s'en trouverait sensiblement améliorée en 2017. Même la Banque nationale de Belgique a tenu compte du fait qu'une partie des versements anticipés pouvait être inscrite comme étant structurelle.

i) Augmentation nette des dépenses primaires

Concernant le critère des dépenses, qui est *a priori* repris sous la “croissance nominale des dépenses primaires nettes des mesures discrétionnaires en matière de recettes” dans les documents de la Commission européenne, celui-ci ne peut en théorie pas excéder 1,6 % en 2018 et 1,8 % en 2019 au niveau belge selon les estimations de la Commission européenne.

Ce concept de critère des dépenses est calculé en déduisant les éléments suivants du montant total des dépenses: les dépenses d'intérêts, les dépenses liées aux programmes de l'Union européenne entièrement couvertes par des recettes provenant de fonds de l'Union européenne, les modifications non discrétionnaires des dépenses liées aux allocations de chômage, notamment la partie cyclique du chômage, en recalculant les dépenses d'investissement en les regroupant sur 4 ans pour minimiser l'impact des grands investissements et en déduisant les mesures discrétionnaires en matière de recettes.

Au niveau belge, compte tenu de la structure fédérale, l'application de ce critère est complexe. Cela suppose en effet que le niveau maximal de croissance autorisé

groeiniveau, dat toegelaten is door de Europese Commissie voor België op niveau van de gewesten en gemeenschappen, wordt verdeeld.

Deze oefening is complex omdat er verondersteld wordt dat, in theorie, op niveau van elk van de gemeenschappen en gewesten de gebruikte parameters worden berekend om de benchmark vast te leggen. Dit wil zeggen een potentiële groei voor elk niveau en een specifieke correctiefactor. Nadien zou men ook het niveau van nominale groei van de gecorrigeerde primaire uitgaven van de discretionaire maatregelen op elk machtsniveau dienen te berekenen. Om zo een berekening te doen, dient een collecte te gebeuren van alle nodige informatie op elk machtsniveau zoals de intrestlasten, spreiding van de investeringen, het deel conjunctuur van het luik werkloosheid, enz. Dit werk is, tot op heden, nog niet kunnen gerealiseerd worden. Gezien de complexiteit van de oefening heeft de minister van Financiën de Afdeling Financieringsbehoeften ermee belast een methodologie en een raming van dit criterium voor elk machtsniveau voor te stellen. Alle entiteiten en subentiteiten zullen hun werk in verband met dit dossier verderzetten op basis van het rapport van de HRF.

Ter afsluiting van dit punt stelt de minister vast dat de Europese Commissie is overgegaan tot haar eigen raming op basis van een geaggregeerde aanpak, namelijk zonder in de details te treden van elk van de begrotingen en maatregelen genomen door de gemeenschappen en gewesten en door zich te baseren op haar eigen raming bij ongewijzigd beleid. Zij besluit met een afwijking van 0,8 % bbp in 2018 ten opzichte van de groeidrempel van 1,8 % die niet mag overschreden worden.

De minister stelt ook vast dat op basis van de gegevens opgenomen in het stabiliteitsprogramma en haar eigen berekeningen, ze in haar rapport over het stabiliteitsprogramma schrijft dat de drempel van 1,8 % zou worden nageleefd. Rekening houdend met deze verschillen wordt midden juni een technische vergadering met haar administratie voorzien om de berekening van het criterium en de verschillen te bespreken. Daarnaast wacht de minister ook op het rapport van de HRF over deze kwestie om vooruitgang te boeken in dit complexe dossier.

j) Juridische bijstand, besparing van 62,5 miljoen euro in de interdepartementale provisie, *Shape Village*

De minister stelt vast dat verschillende vragen opnieuw werden gesteld, meer bepaald over de juridische bijstand, de verlaging van de kredieten in de interdepartementale provisie en het *Shape Village*. Zij verzoekt

par la Commission européenne pour la Belgique soit en premier lieu réparti au niveau des Régions et des Communautés.

Cet exercice est complexe, dès lors que l'on part du principe que les paramètres utilisés sont, en théorie, calculés au niveau de chacune des Communautés et des Régions afin d'établir le *benchmark*, c'est-à-dire une croissance potentielle pour chaque niveau et un facteur de correction spécifique. Par la suite, il faudrait également calculer le niveau de croissance nominale des dépenses primaires corrigées des mesures discrétionnaires à chaque niveau de pouvoir. Afin de réaliser un tel calcul, il faut collecter toutes les informations nécessaires à chaque niveau de pouvoir telles que les charges d'intérêts, l'étalement des investissements, la part de la conjoncture dans le volet chômage, etc. Jusqu'à présent, ce travail n'a pas encore pu être réalisé. Compte tenu de la complexité de l'exercice, le ministre des Finances a chargé la section besoins de financement de proposer une méthodologie et une estimation de ce critère pour chaque niveau de pouvoir. Toutes les entités et sous-entités poursuivront leur travail au sujet de ce dossier sur la base du rapport du CSF.

Pour conclure sur ce point, la ministre constate que la Commission européenne a procédé à sa propre estimation basée sur une approche agrégée, c'est-à-dire sans entrer dans les détails de chaque budget et chaque mesure prise par les Communautés et les Régions et en se basant sur sa propre estimation à politique inchangée. Elle arrive à un écart de 0,8 % du PIB en 2018 par rapport au seuil de croissance de 1,8 % qui ne peut pas être dépassé.

La ministre constate également que, sur la base des données figurant dans le programme de stabilité et de ses propres calculs, elle écrit dans son rapport sur le programme de stabilité que le seuil de 1,8 % serait respecté. Compte tenu de ces différences, une réunion technique avec son administration est prévue pour la mi-juin afin de discuter du calcul du critère et des différences. De plus, la ministre attend également le rapport du CSF sur cette question afin d'enregistrer des avancées dans ce dossier complexe.

j) Aide juridique, économie de 62,5 millions d'euros dans la provision interdépartementale, *Shape Village*

La ministre constate que plusieurs questions ont été à nouveau posées notamment sur l'aide juridique, la réduction de crédits au niveau de la provision interdépartementale et le *Shape Village*. La ministre invite les

de commissieleden er haar betoog van de vorige week op na te lezen.

k) Defensie

Aangaande de vraag van de heer Laaouej over de financiering van de investeringen inzake Defensie licht de minister toe dat de defensie-uitgaven voor de Strategische Visie wel degelijk zijn opgenomen in het traject 2018-2020 dat naar aanleiding van INI 2018 opgesteld. Dat traject zal worden bijgewerkt bij het opstellen van INI 2019 voor 2019-2021.

Volgens het rapport van het Monitoringcomité van juli 2017 (in het kader van INI 2018) beïnvloedt de levering van de A400M's het traject met 352 miljoen euro in 2019 en met 407 miljoen euro in 2020. Sommige leden van die commissie verwijten de regering dan wel geen rekening te houden met de impact van haar investeringen inzake Defensie, maar de minister zou graag weten hoe minister Flahaut in 2001 de compensatie naar ESR-maatstaven zag van de A400M's die ten vroegste 18 jaar later zouden worden geleverd? De minister herinnert eraan dat het begrotingstraject van deze regering inderdaad vanaf volgend jaar door die beslissing wordt getroffen.

l) Uitsplitsing van de ingevolge de inflatie geplande besparing van 20 miljoen euro op de werkingskredieten

Het verschil tussen 1,7 % inflatie (Federaal Planbureau van februari 2018) en 1,2 % inflatie (Federaal Planbureau van september 2017) is gelijk aan de 20 miljoen euro, die de regering beslist heeft niet te verlenen.

Die besparing op de werkings- en investeringskredieten is als volgt uitgesplitst:

- Dotaties: -23 000 euro
- Kanselarij: -200 000 euro
- FOD Beleid en Ondersteuning: -222 000 euro
- Onafhankelijke organen: -3 000 euro
- FOD Justitie: -1,059 miljoen euro
- FOD Binnenlandse Zaken: -581 000 euro
- FOD Buitenlandse Zaken: -4,847 miljoen euro
- Defensie: -3,426 miljoen euro
- Politie: -536 000 euro
- FOD Financiën: -1,319 miljoen euro
- Regie der Gebouwen: -2,530 miljoen euro
- FOD Werkgelegenheid: -41 000 euro
- FOD Sociale Zekerheid: -146 000 euro
- FOD Volksgezondheid: -255 000 euro
- FOD Economie: -150 000 euro
- FOD Mobiliteit: -99 000 euro
- POD Maatschappelijke Integratie: -21 000 euro

membres de la commission à relire son intervention de la semaine dernière.

k) Défense

Concernant la question de monsieur Laaouej sur le financement des investissements en matière de Défense, la ministre explique que les dépenses de défense prévues dans la Vision stratégique sont bien intégrées dans la trajectoire 2018-2020, établie lors de l'INI 2018. Cette trajectoire sera actualisée lors de l'élaboration de l'INI 2019 pour 2019-2021.

Selon le rapport du Comité de monitoring de juillet 2017 (dans le cadre du budget INI 2018), la livraison des A400M impacte la trajectoire de 352 millions d'euros en 2019 et de 407 millions d'euros en 2020. Si certains membres de cette commission reprochent le gouvernement de ne pas tenir compte de l'impact des investissements que le gouvernement fait en matière de Défense, la ministre serait curieuse de savoir comment, en 2001, le ministre Flahaut avait envisagé la compensation en SEC des A400M livrés au plus tôt 18 ans plus tard? La ministre rappelle que la trajectoire budgétaire de ce gouvernement est en effet impactée à partir de l'année prochaine par cette décision.

l) Ventilation de l'économie de 20 millions d'euros du crédit de fonctionnement sur l'inflation

La différence entre 1,7 % (taux d'inflation Bureau Fédéral du Plan février 2018) et 1,2 % (taux d'inflation Bureau Fédéral du Plan septembre 2017) égale les 20 millions d'euros que le gouvernement a décidé de ne pas octroyer.

Cette économie sur les crédits de fonctionnement et d'investissement se ventile comme suit:

- Dotations: -23 000 euros
- Chancellerie: -200 000 euros
- SPF Stratégie et Appui: -222 000 euros
- Organismes indépendants: -3 000 euros
- SPF Justice: -1,059 millions d'euros
- SPF Intérieur: -581 000 euros
- SPF Affaires étrangères: -4,847 millions d'euros
- Défense: -3,426 millions d'euros
- Police: -536 000 euros
- SPF Finances: -1,319 millions d'euros
- Régie des Bâtiments: -2,530 millions d'euros
- SPF Emploi: -41 000 euros
- SPF Sécurité sociale: -146 000 euros
- SPF Santé publique: -255 000 euros
- SPF Économie: -150 000 euros
- SPF Mobilité: -99 000 euros
- SPP Intégration sociale: -21 000 euros

- POD Wetenschapsbeleid: -176 000 euro
- Interdepartementale provisie: -4,366 miljoen euro

m) Energiepact

Wat het ontbreken van enige concretisering van het Energiepact in deze begrotingsaanpassing betreft, benadrukt de minister dat de regering het Energiepact op 30 maart jongstleden heeft goedgekeurd in het kader van de federale energiestrategie. De regering moet ter zake nog wetgevende en regelgevende initiatieven nemen. Die initiatieven zijn aan de gang en het is dus niet nodig in het kader van deze begrotingsaanpassing al in begrotingsmiddelen te voorzien.

n) Investeringspact

In verband met de termijnen in het kader van de werkzaamheden met betrekking tot het investeringspact geeft de minister aan dat het eindverslag van het Strategisch Comité zich volgens de informatie van het kabinet van de eerste minister in de eindfase bevindt en dat het, zoals aangekondigd, wel degelijk in de loop van de komende weken zal worden voorgesteld.

In het kader van de begroting 2018 is bijna 650 miljoen euro aan vastleggingskredieten uitgetrokken voor de in het pact vervatte, grote investeringsprojecten (werken aan het GEN, digitale agenda enzovoort). Sommige projecten kunnen echter wat vertraging oplopen, wat geen afbreuk doet aan de geplande investeringen. Het gevolg is alleen een verschuiving ten opzichte van de oorspronkelijke planning.

o) Flexibiliteitsclausule

Wat België aangaat, geeft de minister aan dat het gezien de lage overheidsinvesteringsgraad, te weten 2,2 % van het bbp, van essentieel belang is de investeringen te ondersteunen. Het is noodzakelijk opnieuw aan investeringen te doen (veroudering van de infrastructuur, overbelastingsknelpunten, uitdagingen van morgen) en onze economie te ondersteunen, alsook de potentiële groei te versterken. Niettemin onderstreept de minister dat die flexibiliteitsclausule moet aansluiten bij een aanpak om de begroting te saneren.

Derhalve hebben de verschillende gewestregeringen en de Belgische federale regering samen grondig werk geleverd om de investeringsclausule een andere invulling te geven. De regering vindt immers dat de voorwaarden om op de flexibiliteitsclausule een beroep te doen, te strikt zijn. Momenteel komt er immers geen enkel land meer voor in aanmerking. Eén van de redenen waarom

- SPP Politique scientifique: -176 000 euros
- Provision IDP: -4,366 millions d'euros

m) Pacte énergétique

En ce qui concerne l'absence de concrétisation du Pacte énergétique dans l'ajustement budgétaire, la ministre souligne que le gouvernement a approuvé le Pacte énergétique dans le cadre de la stratégie énergétique fédérale le 30 mars dernier. Dans ce cadre, le gouvernement doit prendre des initiatives législatives et réglementaires. Ces initiatives sont en cours et il n'y a donc pas lieu de prévoir de moyens budgétaires dans le cadre de cet ajustement budgétaire.

n) Pacte d'investissement

Concernant les échéances fixées dans le cadre des travaux sur le pacte d'investissement, la ministre indique que le rapport final du Comité stratégique est en cours de finalisation selon les informations qu'a reçues le cabinet du premier ministre et sera bien présenté dans les semaines à venir comme cela a toujours été annoncé.

Dans le cadre du budget 2018, près de 650 millions d'euros de crédits d'engagement sont prévus pour des projets d'investissement majeurs s'inscrivant dans le Pacte (travaux du RER, Agenda digital, etc.). Certains projets peuvent toutefois avoir un peu de retard. Ces retards ne remettent pas en question les investissements planifiés. Ils engendrent juste un décalage par rapport à la planification initiale.

o) Clause de flexibilité

Pour la Belgique, la ministre explique qu'il est essentiel de soutenir les investissements vu le faible niveau des investissements publics, à savoir 2,2 % du PIB. Il existe un besoin de renouveler nos investissements (vieillessement des infrastructures, problèmes d'engorgement, défis de demain) et un besoin de soutenir notre économie ainsi que de renforcer la croissance potentielle. Néanmoins, la ministre souligne que cette clause de flexibilité doit s'inscrire dans une démarche d'assainissement budgétaire.

Un travail de fond a dès lors été mené avec les différents gouvernements régionaux et le gouvernement fédéral belge pour repenser la clause d'investissement. Le gouvernement considère en effet que les conditions pour avoir recours à la clause de flexibilité sont trop strictes dans la mesure où, à l'heure actuelle, plus aucun pays n'est éligible. Une des raisons pour laquelle aucun

geen enkel land er gebruik van kan maken zijn de voor de aanwending van die flexibiliteitsclausule geldende criteria.

Om de instemming van de Europese Commissie te verkrijgen, stelt de regering voor om de huidige flexibiliteitsclausule in acht te nemen maar er gewoon het spectrum van te verruimen, met dien verstande dat aan de Europese Commissie de begrotingssanering zal worden gewaarborgd. De betrokken landen zouden immers, zelfs door die flexibiliteitsclausule te wijzigen, zich ertoe moeten kunnen verbinden hun MTO binnen een vrij kort tijdsbestek te halen. Het zou dan gaan om een flexibiliteitsclausule met een tijdelijke afwijking van het begrotingstraject. Daarentegen breidt de regering de voorwaarden uit omdat, als op een negatieve *output gap* moet worden gewacht om te kunnen investeren en om die flexibiliteitsclausule te genieten, niet veel landen er hun voordeel mee zullen kunnen doen.

Er werden dus verscheidene aanpassingen uitgedacht, waarbij echter werd geprobeerd de door de Commissie voorgestelde krachtlijnen te blijven volgen (afschaffing van de voorwaardelijkheid in verband met de *cyclical conditions*; uitbreiding van het beoogde investeringsscala; toevoeging van een nieuwe voorwaardelijkheid in verband met het bestaan van tijdens de drie jaren voordien doorgevoerde grote structurele hervormingen). De aanpassing van de investeringsclausule zal tegen de zomer officieel worden voorgesteld aan de Europese Commissie en aan de Raad Economische en Financiële Zaken. Momenteel legt de regering bilaterale contacten om die nieuwe versie van de investeringsclausule voor te stellen.

p) Achterstand inzake onderzoek en ontwikkeling

De minister herinnert eraan dat onderzoek en ontwikkeling een grotendeels geregionaliseerde bevoegdheid is.

Op het niveau van de Federale Staat zijn er in het raam van de begroting 2018 meerdere concrete voorbeelden waarbij méér in O&O wordt geïnvesteerd.

In verband met de Belgica is tijdens de Ministerraad van 16 maart 2018 de overheidsaanbesteding goedgekeurd voor de aankoop van een nieuw wetenschappelijk vaartuig. In de begroting 2018 wordt 53,9 miljoen euro vastgelegd en wordt 12,9 miljoen euro aan vereffeningskredieten geboekt.

Tijdens het begrotingsconclaaf werd beslist dat de bevoegde ministers ermee zouden worden belast om tegen eind juni, zowel voor MYRRHA als voor het Nationaal Instituut voor Radio-elementen (IRE), aan

pays ne peut l'utiliser c'est les critères qui régissent en fait l'utilisation de cette clause de flexibilité.

Le gouvernement propose, afin d'obtenir l'accord de la Commission européenne, de rentrer dans la clause de flexibilité actuelle et d'en élargir simplement le scope, tout en garantissant à la Commission européenne que l'assainissement budgétaire sera garanti puis que, même en modifiant cette clause de flexibilité, les pays concernés devraient pouvoir s'engager à atteindre leur MTO dans un laps de temps assez court. Il s'agirait alors d'une clause de flexibilité avec une déviation temporaire de la trajectoire budgétaire. Par contre, le gouvernement élargit les conditions parce que, si on doit attendre d'avoir un *output gap* négatif pour pouvoir investir et bénéficier de cette clause de flexibilité, il n'y aura pas beaucoup de pays qui pourront profiter de cette clause de flexibilité.

Plusieurs adaptations ont donc été pensées en essayant toutefois de rester dans les grandes lignes proposées par la Commission (Suppression de la conditionnalité liée aux "*cyclical conditions*"; extension du scope des investissements visés; ajout d'une nouvelle conditionnalité liée à l'existence de réformes structurelles majeures menées au cours des 3 années précédentes). L'adaptation de la clause d'investissement sera proposée officiellement à la Commission européenne d'ici l'été et au Conseil Économique et Financier (CEF). Pour l'instant, le gouvernement prend des contacts bilatéraux pour présenter cette nouvelle version de la clause d'investissement.

p) Retard en matière de recherche et développement

La ministre rappelle que la recherche et le développement est une compétence qui, dans une large mesure, est régionalisée.

Au fédéral, il y a plusieurs exemples concrets dans le cadre du budget 2018 de décisions visant à investir davantage dans la R&D.

En ce qui concerne la Belgica, le Conseil de ministres du 16 mars 2018 a approuvé l'adjudication du marché public pour l'acquisition d'un nouveau navire scientifique. 53,9 millions d'euros sont inscrits en engagement au budget 2018 et 12,9 millions d'euros sont inscrits en liquidation.

Le gouvernement a décidé lors du conclave budgétaire que les ministres compétents seraient chargés de soumettre au Conseil des ministres d'ici fin juin un dossier d'investissement pluriannuel pour 2019 et les

de Ministerraad een meerjareninvesteringsdossier voor 2019 en de volgende jaren voor te leggen. Voor 2018 heeft de regering een krediet van 19,5 miljoen euro toegekend ten behoeve van de voortzetting van het MYRRHA-project. De regeringsbeslissing beoogt de Belgische nucleaire expertise te vrijwaren en te consolideren.

Bij de begrotingscontrole werd aan het Von Karman-Instituut een bijkomend krediet van 1,448 miljoen euro verleend. Voorts is reflectie aan de gang over mogelijke investeringen in de toekomst.

De minister geeft aan dat de mogelijkheid bestaat om op alle niveaus op te treden, met name zowel op dat van de Federale Staat, op dat van de gewesten als op dat van de EU. In het raam van de onderhandelingen over het volgende Meerjarig Financieel Kader van de Europese Unie, heeft de Europese Commissie voor onderzoek en innovatie een budgetverhoging met 50 % voorgesteld; de EC gaat dus in op de door de regering geformuleerde verzoeken.

De minister herinnert eraan dat de bijdragen aan de Europese Unie door de Federale Staat worden betaald; het gaat daarbij vooral om budgetten voor onderzoek en ontwikkeling. Toch zijn de deelstaten de belangrijkste begunstigden ervan.

q) Lineaire besparingsmaatregelen in de sociale zekerheid

Tot slot reageert de minister op het betoog van de heer Gilkinet, als zou de armoede toenemen.

Uit de recentste statistieken van Eurostat en de OESO blijken verschillende zaken.

Om te beginnen is er de Europese indicator betreffende armoede, armoederisico en sociale uitsluiting, die sinds 2012 een dalende trend laat zien: van 21,6 % in 2012 naar 20,7 % in 2016 wat het laagste niveau is sinds 2003 (met uitzondering van het jaar 2009). Dit percentage ligt ook onder het Europees gemiddelde, dat 23,5 % bedraagt.

Vervolgens stipt de minister aan dat de in de periode 2010-2013 vastgestelde daling van de koopkracht gestopt is. Sinds 2014 stijgt de koopkracht opnieuw. Volgens de ramingen van het Planbureau is het reëel beschikbaar inkomen in 2017 met 1,1 % toegenomen en zou het in 2018 met 2,1 % moeten stijgen.

Het risico op inkomensarmoede bij de min-18-jarigen is gedaald van 18,7 % in 2011 naar 17,8 % in 2016; dat is

années suivantes tant pour MYRRHA que pour l'IRE (Institut national des radioéléments). Pour 2018, le gouvernement a octroyé un crédit de 19,5 millions d'euros pour la poursuite du projet MYRRHA. La décision du gouvernement vise à préserver et consolider l'expertise nucléaire belge.

Un crédit supplémentaire de 1,448 millions d'euros a été accordé lors du contrôle budgétaire à l'institut Von Karman. Une réflexion est par ailleurs en cours sur des investissements futurs possibles.

La ministre explique qu'il existe la nécessité d'agir à tous les niveaux; tant au niveau fédéral qu'au niveau régional ainsi qu'au niveau européen. Dans le cadre des négociations sur le prochain cadre financier pluriannuel de l'Union européenne, la Commission européenne a proposé un budget pour la recherche et l'innovation en hausse de 50 %, répondant ainsi aux demandes formulées par le gouvernement.

La ministre rappelle que les contributions à l'Union européenne sont payées par l'État fédéral, s'agissant principalement des budgets en recherche et développement, mais les entités fédérées sont les principales bénéficiaires.

q) Mesures linéaires d'économie en sécurité sociale

Finalement, la ministre réagit aux propos de monsieur Gilkinet, qui sous-tendent l'idée que la pauvreté serait en augmentation.

Les statistiques les plus récentes publiées par Eurostat ou l'OCDE montrent plusieurs choses.

D'abord, il y a l'indicateur européen "de la pauvreté, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale" qui a diminué depuis 2012, passant de 21,6 % en 2012 à 20,7 % en 2016, soit le niveau (exception faite de 2009) le plus bas atteint depuis 2003. Ce pourcentage est inférieur au taux de la moyenne européenne qui est de 23,5 %.

Ensuite, la ministre indique que l'érosion du pouvoir d'achat constatée sur la période 2010-2013 s'est arrêtée. Depuis 2014, il est reparti à la hausse. Selon les estimations du Bureau du Plan, le revenu disponible réel a augmenté de 1,1 % en 2017 et devrait progresser de 2,1 % en 2018.

En outre, le risque de pauvreté monétaire des moins de 18 ans, a diminué passant de 18,7 % en 2011 à

fors onder het Europese gemiddelde, dat 21 % bedraagt. Ook de materiële deprivatie bij diezelfde leeftijdsgroep is sinds 2011 afgenomen, namelijk van 17,7 % naar 15,4 %. Dat percentage ligt ruim onder het Europees gemiddelde (21 %).

Moet de regering beter doen? Ja, ongetwijfeld. Maar hoe? Door het gevoerde beleid voort te zetten, want dat is dé manier om het scheppen van banen aan te zwengelen. De regering meent immers dat armoede doeltreffend en duurzaam kan worden tegengegaan door het creëren van banen en mensen beter inzetbaar te maken voor de arbeidsmarkt.

De federale regering heeft tijdens deze zittingsperiode trouwens actief werk gemaakt van een verhoging van de sociale uitkeringen, als onderdeel van de strijd tegen armoede. De minister geeft enkele voorbeelden van maatregelen van de voorbije jaren:

- de regering heeft het bedrag van het leefloon meermaals verhoogd;
- de Ministerraad heeft op 25 mei 2018 groen licht gegeven voor een nieuwe verhoging van het leefloon met 40 euro per maand voor mensen met gezinslast. Vanaf 1 juli a.s. zal hun uitkering 1 230 euro per maand bedragen, wat een stijging is met 13 % onder deze regering;
- die beslissing is een onderdeel van de bijkomende enveloppe van 80 miljoen euro waartoe de regering heeft beslist om de armoede tegen te gaan. Dit jaar zal 40 miljoen euro kunnen worden uitgetrokken, rekening houdend met de inwerkingtreding van de wetteksten;
- ook de gehandicaptenuitkeringen zullen vanaf 1 juli 2018 worden verhoogd;
- voorts herinnert de minister eraan dat de regering met de oorspronkelijke begroting 2018 twee belangrijke maatregelen heeft genomen ten gunste van de eenoudergezinnen: de verhoging van het percentage voor de berekening van de belastingvermindering voor kinderopvang, én de vermeerdering van de belastingvrije som om de alleenstaande ouders met een laag inkomen te ondersteunen;
- het minimumpensioen voor de loontrekkenden en de zelfstandigen werd opgetrokken;

17,8 % in 2016. Ce taux se situe bien en dessous de la moyenne européenne qui est de 21 % et le taux de privation matérielle des moins de 18 ans s'est aussi réduit depuis 2011, passant 17,7 % à 15,4 %. Ce taux est largement inférieur au taux moyen observé au niveau européen qui est de 21 %.

Est-ce que le gouvernement doit faire mieux? Oui, certainement. Comment? En poursuivant les politiques mises en œuvre qui sont des moteurs essentiels pour dynamiser la création d'emplois. Le gouvernement pense en effet que c'est en travaillant sur la création d'emplois et l'employabilité des gens que l'on peut lutter efficacement et durablement contre la pauvreté.

Le gouvernement fédéral a par ailleurs travaillé activement durant cette législature sur une hausse des revenus sociaux afin de lutter contre la pauvreté. La ministre cite quelques exemples de mesures prises ces dernières années:

- le gouvernement a augmenté à plusieurs reprises le montant du revenu d'intégration sociale;
- le Conseil des ministres du 25 mai dernier a d'ailleurs approuvé une nouvelle augmentation du RIS (revenu d'insertion sociale) de 40 euros par mois pour les personnes avec charge de famille. Celles-ci recevront, à partir du 1^{er} juillet prochain, une allocation de 1 230 euros par mois, soit une augmentation de 13 % sous ce gouvernement;
- cette décision s'inscrit dans le cadre de l'enveloppe complémentaire de 80 millions d'euros décidée par le gouvernement pour lutter contre la pauvreté. Cette année, 40 millions d'euros pourront être débloqués tenant compte de l'entrée en vigueur des textes légaux;
- dans ce même cadre, les allocations aux personnes handicapées seront également augmentées à partir du 1^{er} juillet;
- la ministre rappelle aussi que lors du budget initial 2018, le gouvernement avait pris deux mesures importantes pour les familles monoparentales: l'augmentation du taux auquel la réduction d'impôt pour garde d'enfant est calculée et l'augmentation de la quotité exemptée d'impôts afin de soutenir les parents isolés avec un bas revenu;
- la pension minimum des salariés et des indépendants a été revalorisée;

- de verschillende beleidsniveaus bespreken een plan kinderarmoede om tot een geïntegreerd nationaal plan te komen.

2. Antwoorden van de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, geeft antwoorden op de vragen van de leden.

a) Onderfinanciering hervorming vennootschapsbelasting

De minister verwijst hierbij naar het verslag van het Rekenhof dat het volgende opmerkt: “De hervorming van de vennootschapsbelasting is in werking getreden vanaf 1/1/2018 (aanslagjaar 2019). Bij de raming van de fiscale ontvangsten, heeft de FOD Financiën rekening gehouden met het budgettaire neutrale karakter van deze hervorming. Het Rekenhof brengt in herinnering dat de impact van de tariefdaling volledig wordt gecompenseerd door financieringsmaatregelen die in het kader van deze hervorming werden getroffen.” (DOC 54 3037/005, p. 25). De minister besluit hieruit dat, na de Nationale Bank van België, het Rekenhof de regering bijtreedt dat de hervorming van de bedrijfsbelasting budgetneutraal is en dat er voorzichtig werd gerekend.

De minister erkent echter wel dat het Rekenhof bezorgdheden heeft geuit omdat een deel van de sterker dan verwachte toename van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting als structureel worden beschouwd door de regering, en dat niet alle financieringsmaatregelen mee evolueren met de economische groei. Ten eerste wil hij erop wijzen dat de FOD Financiën werkt aan een nieuwe berekeningstool dat de mogelijkheid zal geven om een accurate herraming van de hervorming vennootschapsbelasting uit te voeren.

Ten tweede wijst de minister er op dat de FOD Financiën in haar berekeningsnota heeft aangetoond dat op middellange termijn de volledige financiering van de hervorming van de vennootschapsbelasting gegarandeerd is. Daarbij werd nog geen rekening gehouden met de mogelijke terugverdieneffecten als gevolg van de hervorming.

Daarnaast wil de minister er opnieuw op duiden dat er ook een groot budgettair risico is verbonden aan het scenario om géén hervorming door te voeren. De effectieve

- un plan pauvreté infantile est en discussion entre les différentes entités afin de mettre en place une politique nationale intégrée.

2. Réponses du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, répond aux questions des membres.

a) Sous-financement de la réforme de l'impôt des sociétés

Le ministre renvoie à cet égard au rapport de la Cour des comptes, qui formule l'observation suivante: “La réforme de l'impôt des sociétés est entrée en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2018 (exercice d'imposition 2019). Dans son estimation des recettes provenant de l'impôt des sociétés, le SPF Finances tient compte du caractère neutre pour le budget de la réforme de cet impôt, qui entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2019. La Cour des comptes rappelle que, lors du calcul initial de l'incidence de la réforme, les effets négatifs des réductions de taux ont été entièrement compensés par les mesures prises dans ce cadre.” (DOC 54 3037/005, page 23). Le ministre en conclut que, après la Banque nationale de Belgique, la Cour des comptes s'accorde à dire avec le gouvernement que la réforme de l'impôt des sociétés est neutre du point de vue budgétaire et que des calculs prudents ont été effectués.

Le ministre reconnaît toutefois bien que la Cour des comptes s'est inquiétée du fait que le gouvernement considère comme structurelle une partie de l'augmentation plus élevée que prévu des recettes provenant de l'impôt des sociétés et que les mesures de financement n'évoluent pas toutes au même rythme que la croissance économique. Il souhaite dans un premier temps souligner que le SPF Finances élabore actuellement un nouvel outil de calcul qui devra permettre d'effectuer une réestimation précise de la réforme de l'impôt des sociétés.

Deuxièmement, le ministre souligne que le SPF Finances a déjà prouvé dans sa note de calcul qu'à moyen terme, le financement intégral de la réforme de l'impôt des sociétés est garanti. De plus, les potentiels effets retours de la réforme n'ont pas encore été pris en compte dans le calcul.

En outre, le ministre souhaite de nouveau signaler que si aucune réforme n'est mise en œuvre, le risque budgétaire est grand. La pression fiscale effective sur

belastingdruk op de ondernemingen zou in dat geval wellicht zijn toegenomen als gevolg van het verdwijnen van bepaalde nichefiscaliteit die onder internationale druk komen te staan. Dit zou echter de attractiviteit van het land voor buitenlandse investeringen kunnen schaden, waardoor deze regering niet meer, maar wellicht minder ontvangsten uit de vennootschapsbelasting zal realiseren, gegeven het belang van multinationale ondernemingen voor de realisatie van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting.

Tot slot geeft de minister aan dat momenteel een nieuwe berekeningstool wordt uitgewerkt en op punt gesteld, op basis waarvan in de toekomst een algemene nieuwe evaluatie van de maatregelen in het raam van de hervorming van de vennootschapsbelasting kan worden uitgevoerd. Deze tool zal gebruik maken van alle fiscale aangiften en niet langer ramingen genereren op basis van een sample, zoals in het MiSIS-model.

De minister stipt aan dat in de tabel hervorming vennootschapsbelasting, die bij de opmaak van de initiële begroting 2018 werd overgezonden aan het Rekenhof, de buffer 208 miljoen euro bedraagt in 2018. Er zijn daarna nog enkele wijzigingen gebeurd omtrent bepaalde maatregelen. De volgende wijzigingen worden aangerekend op de buffer: de invoering van 100 % DBI-af trek (80,8 miljoen euro), de afschaffing van de "fairnesstaks" (63,7 miljoen euro) en de correctie voor de vrijstelling doorstorting bedrijfsvoorheffing bachelors (58,5 miljoen euro in plaats van 39 miljoen euro). Er is dus nog steeds een kleine veiligheidsmarge van ongeveer 44 miljoen euro in 2018.

Er werd gesteld dat slechts twee maatregelen de hervorming van de vennootschapsbelasting financieren. De minister meent dat die bewering niet correct is.

De financiering van de hervorming van de vennootschapsbelasting is gebaseerd op een hele reeks maatregelen. De FOD Financiën heeft een financieringstabel uitgewerkt aan de hand van het MiSIS-model; dit is een statistisch model, dat door de toezichthouders als adequaat werd gevalideerd. Het Rekenhof bevestigt dit. Deze tabel werd bij de opmaak van de begroting 2018, in oktober 2017 dus, overgezonden aan het Rekenhof.

Daaruit blijkt duidelijk dat, naast de aanpassing van de notionele interestaf trek tot een incrementale af trek, er vele andere omvangrijke financieringsmaatregelen werden genomen. De minister somt een aantal maatregelen op:

- de invoering van de korf (521 miljoen euro);

les entreprises risquent, dans ce cas, d'augmenter du fait de la disparition de certaines niches fiscales, qui sont soumises à la pression internationale. Cette situation pourrait toutefois nuire à l'attractivité du pays en matière d'investissements étrangers et entraîner non pas une augmentation, mais bien une baisse des recettes provenant de l'impôt des sociétés, compte tenu de l'importance des entreprises multinationales dans la réalisation des recettes provenant de l'impôt des sociétés.

Finalement le ministre explique qu'un nouvel instrument de calcul est actuellement développé et mis au point sur la base duquel une réestimation générale des mesures dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés pourra être réalisée à l'avenir. Cet instrument utilisera toutes les déclarations fiscales et ne générera désormais plus des estimations sur la base d'un échantillon comme dans le modèle MiSIS.

En ce qui concerne la marge de sécurité, le ministre indique que dans le tableau sur la réforme de l'impôt des sociétés, qui a été transmis à la Cour des comptes dans le cadre de l'élaboration du budget initial 2018, elle s'élevait à 208 millions d'euros pour 2018. Certaines mesures ont ensuite été quelque peu modifiées. Les modifications suivantes sont imputées à la marge de sécurité: l'instauration de la déduction des RDT à hauteur de 100 % (80,8 millions d'euros), la suppression de la *fairness tax* (63,7 millions d'euros), la correction relative à la dispense de versement du précompte professionnel pour certains bacheliers (58,5 millions d'euros à la place de 39 millions d'euros). Nous disposons donc toujours d'une petite marge de sécurité d'environ 44 millions d'euros en 2018.

En ce qui concerne l'allégation selon laquelle seules deux mesures financent la réforme de l'impôt des sociétés, le ministre estime que c'est faux.

Le financement de la réforme de l'impôt des sociétés est basé sur toute une série de mesures. Un tableau de financement a été développé par le SPF Finances à l'aide du modèle MiSIS. C'est un modèle statistique qui a été validé par les instances de contrôle. La Cour des comptes l'a confirmé. Ce tableau a été transmis lors de la confection du budget 2018, en octobre 2017 donc.

Il ressort clairement qu'outre la transformation de la déduction des intérêts notionnels en une déduction incrémentale, de nombreuses autres mesures de financement de grande ampleur ont été prises. Le ministre énumère plusieurs d'entre elles:

- l'introduction de la corbeille (521 millions d'euros);

- de interestaftrekbepanking in het kader van ATAD (459 miljoen euro);

- het tegengaan van de vervennootschappelijking door het optrekken van de sanctie bij onvoldoende bezoldiging aan de bedrijfsleider (177 miljoen euro);

- het harmoniseren van voorwaarden meerwaarden op aandelen en DBI-voorwaarden (273 miljoen euro);

- aanpakken van RV-ontwijking via kapitaalverminderingen (97 miljoen euro);

- aanpassing van aftrekbepankingen bijzondere uitgaven (423 miljoen euro);

- wijziging van de afschrijvingsregimes met afschaffing van het degressief stelsel (478 miljoen euro).

b) Voorafbetalingen vennootschapsbelasting: recurrent versus eenmalig

In 2018 wordt het minimumvermeerderingspercentage bij onvoldoende voorafbetalen opgetrokken van 2,25 % naar 6,75 %; dat is een wijziging in kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Om deze vermeerdering te voorkomen, zullen de bedrijven dus voldoende moeten voorafbetalen. Daarom gaat de regering ervan uit dat de verschuiving van kohieren naar voorafbetalingen wel degelijk een structurele verschuiving is, waardoor men erop kan rekenen dat in 2018 minstens hetzelfde bedrag aan voorafbetalingen zal worden ontvangen als in 2017. Ook de NBB is ervan overtuigd dat er sprake is van een permanente verschuiving naar inningen via voorafbetalingen (zie de e-mail van 18 maart 2018 aan de beleidscel). Dat wordt tevens bevestigd door de evolutie van VA1 (voorafbetalingen voor het eerste kwartaal), die in vergelijking met vorig jaar ruim 2 miljard euro méér bedragen.

De gerealiseerde ontvangsten uit de vennootschapsbelasting waren in 2017 2,2 miljard euro hoger dan de raming op basis van de gedesagregeerde methode. Uit voorzichtigheidsprincipe heeft de regering rekening gehouden dat slechts een gedeelte van deze verhoging, namelijk de helft, structurele meerontvangsten zijn. Zoals ook de NBB heeft aangegeven, is er onzekerheid over de raming op basis van de gedesagregeerde methode. Deze raming is afhankelijk van de raming van het bruto-exploitatietooverschot van de bedrijven. Dat is een zeer volatiele macro-economische grootte. Deze zou kunnen zijn onderschat, waardoor ook

- la limitation de déductibilité des intérêts dans le cadre de la directive sur la lutte contre l'évasion fiscale (Directive ATAD) (459 millions d'euros);

- la lutte contre les constitutions d'entreprises en sociétés par le durcissement de la sanction infligée en cas de rémunération insuffisante du dirigeant d'entreprise (177 millions d'euros);

- l'harmonisation des conditions d'exonération des plus-values sur actions ou parts et des conditions-RDT (273 millions d'euros);

- la lutte contre l'évitement du précompte mobilier par le biais de réductions de capital (97 millions d'euros);

- la modification des limitations des déduction pour les dépenses spéciales (423 millions d'euros);

- la modification des régimes d'amortissement, en supprimant le système dégressif (478 millions d'euros).

b) Versements anticipés à l'impôt des sociétés: récurrentes ou uniques

En 2018, le pourcentage minimal d'accroissement en cas de versements anticipés insuffisants augmente de 2,25 % à 6,75 %. C'est une modification dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés. Pour éviter cet accroissement, les entreprises devront donc effectuer suffisamment de versements anticipés. C'est la raison pour laquelle que le gouvernement part du principe que le glissement depuis les rôles vers les versements anticipés constitue bel et bien un glissement structurel à un niveau minimal égal de versements anticipés en 2018 qu'en 2017. La BNB est également convaincue qu'il est question d'un glissement permanent vers les perceptions via les versements anticipés (mail du 18/03/2018 à la cellule stratégique). Ceci est également confirmé par l'évolution de VA1 (versements anticipés) qui, par rapport à l'année passée, est de plus de 2 milliards d'euros plus élevé.

En 2017, les recettes réalisées à l'impôt des sociétés étaient 2,2 milliards d'euros plus élevées que l'estimation sur la base de la méthode désagrégée. Par précaution, le gouvernement a tenu compte du fait que seulement une partie de cette augmentation, à savoir la moitié, concernent des revenus supplémentaires structurels. Comme indiqué également par la BNB, il existe une incertitude quant à l'estimation sur la base de la méthode désagrégée. Cette estimation dépend de l'estimation de l'excédent d'exploitation brut des entreprises. Il s'agit d'une unité macro-économique particulièrement volatile. Il se peut que celle-ci ait été

de gedesagregeerde methode uitkomt op een lagere raming.

Een andere factor is de impact van de verlaging van het tarief van de notionele interestaftrek. Het tarief is tussen AJ 2017 en 2018 gedaald van 1,131 % tot 0,237 %. Zoals uit eerdere nota's van de FOD Financiën blijkt, is ook hier onzekerheid over de impact hiervan op de meerontvangsten in de vennootschapsbelasting. De NBB geeft aan dat deze ex post hoger zou kunnen zijn geweest, dan waarmee werd rekening gehouden in de raming van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting.

Het Monitoringcomité beschouwde 40 % van dit bedrag als structurele meerontvangsten. Er kan inderdaad geargumenteed worden dat de onzekerheid over de ontvangsten 2018 groter wordt door het nemen van een verhouding 50/50 in plaats van 60/40. De regering moet hiervoor echter de resultaten van de inkohieringen 2018 afwachten vooraleer zij hier een beter beeld kan vormen. Merk daarbij op dat de VA1 (voorafbetalingen) in april 2018 opnieuw meer dan 2 miljard hoger gingen dan in diezelfde periode vorig jaar. Dit bouwt de onzekerheid over de ontvangsten 2018 weer sterk af.

De andere helft van het voormelde bedrag wordt beschouwd als eenmalige meerontvangsten in 2017 als gevolg van de maatregel om bij onvoldoende voorafbetalingen een minimumvermeerderingspercentage van 2,25 % te hanteren. De regering moet dat bedrag bijgevolg in mindering brengen van de kohieren 2018 en 2019. Voorts voorziet de minister in een correctie voor de eenmalige impact van de verhoogde ontvangsten in 2017, en in mindere mate in 2018. Beide elementen samen verklaren het budgettaire effect van 216,7 miljoen euro op de begroting 2018.

c) Rendement van het *crossborder*project

Het rendement van het *crossborder*project is hoofdzakelijk gebaseerd op de budgettaire berekeningen van de minister van Justitie. Voor 2018 werd heel omzichtig het effectief in 2017 geïnde bedrag als uitgangsbasis gebruikt, verhoogd met de verwachte impact van de tariefverhoging van de geldboetes, berekend op de effectieve inningen van 2017.

In tegenstelling tot vorig jaar werd voortgewerkt aan de tenuitvoerlegging van het *crossborder*project, waardoor rekening mag worden gehouden met een extra volumestijging.

Een aantal zaken zijn mede verantwoordelijk hiervoor:

sous-estimée, de sorte que la méthode désagrégée aboutit à une estimation inférieure.

Un autre facteur est l'impact de baisse des taux de la déduction des intérêts notionnels. Entre l'exercice d'imposition 2017 et 2018, il a baissé de 1,131 % à 0,237 %. Comme l'indiquent plusieurs notes du SPF Finances, il existe en l'occurrence également une incertitude quant à l'impact sur les recettes pluriannuelles à l'impôt des sociétés. La BNB indique que celles-ci auraient pu être plus élevées *ex post* par rapport à ce dont il a été tenu compte dans l'estimation des recettes à l'impôt des sociétés.

Le Comité de monitoring a considéré que 40 % de ce montant représentaient des recettes supplémentaires structurelles. On peut effectivement argumenter que l'incertitude quant aux recettes 2018 est aggravée par la prise en considération d'un rapport 50/50 au lieu de 60/40. Le gouvernement devra toutefois attendre les résultats des enrôlements 2018 pour mieux appréhender la situation. Signalons à cet égard que les VA1 (versements anticipés) ont à nouveau augmenté en avril 2018 de plus de 2 milliards d'euros par rapport à la même période l'année passée, ce qui réduit fortement l'incertitude quant aux recettes 2018.

L'autre moitié du montant mentionné ci-dessus est considéré comme des recettes supplémentaires non récurrentes en 2017 à la suite de la mesure introduisant un pourcentage d'accroissement minimal de 2,25 % en cas de versements anticipés insuffisants. Le gouvernement doit donc porter ce montant en déduction des rôles 2018 et 2019. Le ministre procède par ailleurs à une correction de l'impact non récurrent des revenus supérieurs en 2017 et dans une moindre mesure en 2018. Les deux éléments ensemble expliquent l'effet budgétaire de 216,7 millions d'euros sur le budget 2018.

c) Rendements du projet *crossborder*

Les rendements *crossborder* sont principalement basés sur les calculs budgétaires de la part du ministre de la Justice. Le montant effectivement réalisé en 2017 a servi de point de départ très conservateur pour 2018, majoré de l'impact escompté de l'augmentation du tarif des amendes calculé sur les réalisations effectives de 2017.

La mise en œuvre du projet *crossborder* s'est, à l'inverse de l'année passée, davantage concrétisée de sorte qu'une augmentation supplémentaire de volume peut être prise en considération.

Cette situation s'explique par différents facteurs:

- de verhoging van de minnelijke schikkingen in 2017, en de continuïteit ervan in 2018;

- de invoering van het bevel tot betalen, met ingang van 1 april 2018;

- niet-betaalde boetes voor verkeersovertredingen in het buitenland komen terug naar België, met een uitvoerende titel en behoud van de opbrengst ervan voor België;

- de aanrekening van boetes aan buitenlanders verloopt, in samenwerking met andere landen, performanter. Op deze manier kunnen 80 procent van de verkeersovertredingen van buitenlanders in aanmerking worden genomen;

- de automatische verwerking van de overtredingen zorgt *de facto* voor een verhoging van de quota van behandelde dossiers, zowel bij politie als justitie;

- er wordt verder ingezet op een systematische en snelle gegevensuitwisseling tussen politie, justitie en de Federale Overheidsdienst Financiën, bevoegd voor de inning van de penale boeten.

Daarnaast haakt de minister in op een vraag van de heer Vanvelthoven met betrekking tot de verwarring aangaande de herkomst van de cijfers van de opbrengsten van het crossborderproject. Van deze 93 miljoen euro werd 53 miljoen euro ingeschreven bij de federale overheid en 40 miljoen euro bij de gewesten. Daarnaast werd er bij de begrotingscontrole ook een technische correctie doorgevoerd met betrekking tot de afdrachten crossborder aan de gewesten, op basis van de nota van de minister van Justitie. In het Monitoringcomité werd een lagere inschatting van de ontvangstenpost “diversen en boeten” ten onrechte volledig federaal geboekt. 45 % van deze minderontvangst werd toegewezen aan de gewesten, ten belope van 97 miljoen euro. De totale ingeschreven opbrengsten *crossborder* federaal bedragen dus 53 miljoen euro + 97 miljoen euro = 150 miljoen euro.

d) Opbrengsten fraudebestrijding

De minister erkent dat, voor wat betreft de bijkomende maatregelen a rato van 25 miljoen euro, er geen specifieke ramingen werden gemaakt. De minister meent echter dat de hieronder opgelijste maatregelen de voorzichtige schatting van 25 miljoen euro aan opbrengsten rechtvaardigen. Het gaat hierbij om de volgende maatregelen:

- l’augmentation du nombre de transactions conclues en 2017, une tendance qui se poursuit en 2018;

- l’instauration de l’ordre de paiement à compter du 1^{er} avril 2018;

- les amendes du chef d’infractions routières commises à l’étranger dont le montant n’a pas été payé sont transférées à la Belgique avec un titre exécutoire, les recettes de la récupération de ces montants revenant à la Belgique;

- l’imputation d’amendes aux étrangers en concertation avec d’autres pays devient plus performante. Quatre-vingts pour cent des infractions routières commises par des étrangers peuvent ainsi être prises en compte;

- le traitement automatique des infractions entraîne *de facto* une augmentation des quotas de dossiers traités, tant au niveau de la police qu’au niveau de la justice;

- il a été décidé de continuer à miser sur un échange de données systématique et rapide entre la police, la justice et le Service public fédéral Finances, qui est compétent pour la perception des amendes pénales.

Le ministre revient ensuite sur une question posée par M. Vanvelthoven concernant la confusion qui règne quant à la provenance des chiffres avancés à titre de rendement du projet *crossborder*. Sur ces 93 millions d’euros, 53 ont été inscrits au budget de l’autorité fédérale et 40, au budget des Régions. Une correction technique a par ailleurs été réalisée lors du contrôle budgétaire pour ce qui est des transferts de *crossborder* aux Régions, sur la base de la note du ministre de la Justice. Le Comité de monitoring avait à tort inscrit entièrement au budget de l’autorité fédérale une estimation plus faible pour le poste de recettes “divers et amendes”. Quarante-cinq pour cent de cette diminution de recettes, soit 97 millions d’euros, ont été inscrits au budget des Régions. Le total des recettes *crossborder* au niveau fédéral s’élève donc à 53 millions d’euros + 97 millions d’euros = 150 millions d’euros.

d) Produit de la lutte contre la fraude

Le ministre reconnaît que les mesures supplémentaires à hauteur de 25 millions d’euros n’ont pas fait l’objet d’estimations spécifiques. Il estime toutefois que les mesures listées ci-dessous justifient l’estimation prudente de 25 millions d’euros. Il s’agit, à cet égard, des mesures suivantes:

– De DAC6 richtlijn: deze richtlijn werd op de Ecofin Raad van 13 maart jongstleden goedgekeurd. De publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie wordt in juni dit jaar verwacht. Dit betekent dat fiscale adviseurs, de *big four* (KPMG, Deloitte, EY en PwC) en de belastingplichtigen, de agressieve fiscale planningschema's die vanaf deze zomer voor de eerste keer worden geïmplementeerd, zullen moeten aanmelden bij de FOD Financiën. Om retroactiviteit te vermijden in fiscale zaken, wordt deze aanmeldingsplicht in de loop van 2018 in de fiscale wetboeken ingeschreven;

– Om conform te blijven met de OESO-standaard inzake Transparantie en Informatie-uitwisseling en in opvolging van het Belgisch *peer review* rapport 2018, worden bijkomende maatregelen genomen. De budgettaire relevantie om OESO conform te blijven, ligt hierin dat België zelf vlot fiscale inlichtingen op haar verzoek van de partnerlanden wenst te blijven verkrijgen. Vandaar dat gestreefd wordt naar "Compliant" met de OESO referentiestandaarden voor uitwisseling van inlichtingen op verzoek;

– Panama-aanbevelingen: In oktober 2017 maakte het Parlement een verslag op van aanbevelingen naar aanleiding van de Panama Papers. De omzetting van de maatregelen uit dit verslag, zal ongetwijfeld een budgettaire positieve impact hebben;

– Transport: Er zal een samenwerkingsakkoord met ViaPass worden opgesteld. Dit samenwerkingsakkoord moet toelaten om extra knipperlichten te creëren bij de risico-analyse van de transportsector om zo gericht deze sector te kunnen controleren. (zoals het gebruik gegevens van de ANPR camera's om fraudepatronen op te sporen).

In België werken ambtenaren van de FOD Mobiliteit al nauw samen met de sociale inspectie. Binnenkort zullen zij ook bijgestaan worden door fiscale collega's. Door deze gezamenlijke acties zullen de truckers kunnen worden gecontroleerd op het respecteren van rij- en rusttijden, fraude met de tachograaf, het respecteren van de cabottage-regels en het gebruik van rode diesel. Ook kan de administratie nagaan of er geen onbetaalde schulden zijn, van bijvoorbeeld verkeersboetes. Als dat het geval is, wordt de vrachtwagen staande gehouden tot de schuld aangezuiverd is. Meer controles, en meer efficiënte controles zijn de enige manier om ervoor te zorgen dat iedereen zich netjes aan de regels houdt. Deze controleacties zijn in voorbereiding bij de operationele diensten van de FOD Financiën.

– La directive "DAC6": cette directive a été adoptée par le Conseil Ecofin le 13 mars dernier. Sa publication au Journal officiel de l'Union européenne est attendue en juin de cette année. En vertu de cette directive, les conseillers fiscaux, les "*big four*" (KPMG, Deloitte, EY et PwC) et les contribuables devront signaler auprès du SPF Finances les schémas de planification fiscale agressive qui seront mis en œuvre pour la première fois cet été. Pour éviter la rétroactivité en matière fiscale, cette obligation de signalement sera inscrite dans les Codes fiscaux dans le courant de 2018;

– Pour rester conforme aux normes OCDE en matière de transparence et d'échange d'informations et à la suite du rapport "*Peer review*" belge 2018, des mesures supplémentaires sont prévues. La pertinence budgétaire liée au maintien de la conformité à l'OCDE se justifie par le fait que la Belgique souhaite continuer à recevoir facilement, lorsqu'elle en fait la demande, des renseignements fiscaux de ses pays partenaires. D'où la recherche d'une conformité (compliance) avec les normes de référence de l'OCDE pour l'échange de renseignements à la demande;

– Recommandations Panama: En octobre 2017, le Parlement a rédigé un rapport contenant ses recommandations à la suite des Panama Papers. La mise en œuvre des mesures qui y sont énoncées aura incontestablement des répercussions budgétaires positives;

– Transport: Un accord de coopération sera rédigé avec ViaPass. Cet accord doit permettre la création de clignotants supplémentaires lors de l'analyse des risques du secteur du transport, de manière à contrôler celui-ci de manière plus ciblée. (Ex: utilisation de données récoltées à l'aide de caméras ANPR pour rechercher les comportements frauduleux).

En Belgique, les agents du SPF Mobilité travaillent déjà en étroite collaboration avec l'inspection sociale. Bientôt, ils seront également assistés par des collègues fiscaux. Ces actions conjointes permettront de contrôler les camionneurs en ce qui concerne le respect des temps de conduite et de repos, la fraude au tachygraphe, le respect des règles de cabotage et l'utilisation de mazout "rouge". L'administration pourra également s'assurer que toutes les dettes ont été acquittées, comme des amendes de roulage. Dans la négative, le camion sera immobilisé jusqu'à l'apurement de la dette. Renforcer les contrôles, tant au niveau de leur nombre que de leur efficacité, est le seul moyen de faire en sorte que tout le monde se conforme aux règles. Ces actions de contrôle sont en cours de préparation au sein des services opérationnels du SPF Finances.

e) Terugverdieneffecten e-commerce

Met betrekking tot de vraagtekens die door enkele leden geplaatst werden bij de technische correctie van de maatregelen rondom e-commerce ten belope van 20 miljoen euro preciseert de minister dat de regering uitgaat van van 3 500 bijkomende jobs en een verhoging van gewerkte uren van 1 500 onvrijwillige deeltijdsen met inkomensgarantieuitkering (IGU) als gevolg van de doorgevoerde maatregelen die voorzien in een specifiek kader voor e-commerce activiteiten. Het rendement van de reeds genomen maatregelen werden door de minister van Werk en de minister van Sociale Zaken geraamd op 83,9 miljoen EUR te verdelen over RSZ, RVA en de fiscale ontvangsten. Er werd reeds rekening gehouden met deze effecten voor de RSZ en de RVA ten belope van 63,9 miljoen EUR. De regering oordeelde dat, om de uniformiteit te bewaren, ook met de terugverdieneffecten bij de fiscale ontvangsten rekening moet worden gehouden. Vandaar de technische correctie van 20 miljoen EUR ten aanzien van het monitoringcomité.

Met betrekking tot de opmerking inzake de vrijstelling van doorstorting voor ploegen- en nachtarbeid geeft de minister aan dat deze vrijstelling van doorstorting 22,8 % van het totale belastbaar loon bedraagt. De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing is echter geen subsidie waarop de onderneming belastingen verschuldigd is. De netto kosten van de vrijstelling zijn dus lager dan de bruto kosten ervan. Voorts zijn er ook terugverdieneffecten doordat de totale loonmassa en de consumptie toenemen. Daarom wordt bij de berekening van de belastingontvangsten tevens rekening gehouden met de terugverdieneffecten.

f) Voordelen van alle aard voor de bedrijfsleiders

Het betreft het voordeel van alle aard "gratis woonst", waarover de regering nog niets concreets heeft beslist. Ingevolge de gedetailleerde rechtspraak heeft de regering op 30 maart 2018 beslist de terbeschikkingstelling door een rechtspersoon of door een natuurlijk persoon gelijk te stellen zonder de belastingdruk te verhogen.

De circulaire ter zake werd bekendgemaakt op 15 mei 2018. De beslissing om factor 2 op te trekken tot factor 3,8 werd genomen op 6 december 2011, bij de vorming van de regering-Di Rupo. Deze maatregel was gekoppeld aan de verhoging van de voordelen van alle aard inzake verwarming en elektriciteit voor bedrijfsleiders. Destijds werd voor de drie maatregelen 170 miljoen euro in de begroting opgenomen. Bij de begrotingscontrole van februari-maart 2012 werd het

e) Effets retour de l'e-commerce

Concernant les interrogations soulevées par plusieurs membres concernant la correction technique des mesures relatives à l'e-commerce à hauteur de 20 millions d'euros, le ministre précise que le gouvernement table sur 3 500 emplois supplémentaires et une augmentation des heures prestées par 1 500 travailleurs à temps partiel involontaire avec allocation de garantie de revenu (AGR), en conséquence des mesures qui ont été prises pour élaborer un cadre spécifique destiné aux activités d'e-commerce. Le rendement des mesures qui ont déjà été prises a été estimé par le ministre de l'Emploi et la ministre des Affaires sociales à 83,9 millions d'euros, à répartir entre l'ONSS, l'ONem et les recettes fiscales. En ce qui concerne l'ONSS et l'ONem, ces effets ont déjà été pris en compte à raison de 63,9 millions d'euros. Le gouvernement a estimé que, pour conserver l'uniformité, il fallait également tenir compte des effets retour dans les recettes fiscales. Ceci explique la correction technique de 20 millions d'euros par rapport au comité de monitoring.

En ce qui concerne la remarque dans le cadre de l'exonération de versement pour le travail de nuit et en équipes, cette exonération de versement s'élève à 22,8 % du salaire total imposable. L'exonération de versement de précompte professionnel n'est néanmoins pas un subside imposable dans le chef de l'entreprise. Le coût net de l'exonération est donc inférieur au coût brut. Par ailleurs, il y a des effets retours positifs par une augmentation de la masse salariale totale et de la consommation. Ceci justifie la raison pour laquelle il est également tenu compte des effets retour dans les recettes fiscales.

f) Avantages de toute nature des chefs d'entreprises

Il s'agit de l'avantage de toute nature habitation gratuite. En l'occurrence, il n'y a pas encore de mesure concrète décidée par le gouvernement. À la suite de la jurisprudence très poussée, le gouvernement a décidé le 30 mars 2018 de mettre sur un pied d'égalité la mise à disposition par une personne morale ou par une personne physique sans augmenter la pression fiscale.

La circulaire à ce sujet a été publiée le 15 mai 2018. La décision de relever le facteur 2 à 3,8 avait été prise lors de la formation du gouvernement Di Rupo le 6/12/2011. Cette mesure était couplée à l'augmentation de l'avantage de toute nature pour le chauffage et l'électricité pour les dirigeants d'entreprises. À l'époque, un montant de 170 millions avait été inscrit au budget pour les 3 mesures. Lors du contrôle budgétaire de février-mars 2012, le montant des 3 mesures avait été

bedrag voor de drie maatregelen opnieuw geraamd, waarbij het werd bepaald op 55 miljoen euro (zie DOC 53 2111/001, blz. 72).

De minister wenst nog een aantal elementen te verduidelijken. Hij merkt op dat het bedrag van 170 miljoen euro of 200 miljoen dat in sommige kranten werd aangehaald overroepen is. Dat blijkt ook uit de begrotingsdocumenten van de regering-Di Rupo zelf die haar raming van 170 miljoen euro na 3 maanden al had bijgesteld naar 55 miljoen euro.

Bovendien heeft de verhoging van de coëfficiënt ook aanleiding gegeven tot gedragswijzigingen aangezien na het invoeren onroerende goederen uit vennootschappen zijn gehaald.

Daarnaast mag men ook niet vergeten dat het voordeel van alle aard woning meetelt voor de minimale bezoldiging van 45 000 euro in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Indien het voordeel van alle aard daalt zal er méér loon moeten worden opgenomen om alsnog van een verlaagd tarief in de vennootschap te genieten.

De minister merkt tevens op dat het voordeel van alle aard woning ook meetelt voor de berekening van de 80 % voor het aanvullend pensioen. Omwille van de daling van het voordeel van alle aard woning, zal het loon moeten stijgen om dezelfde premie aanvullend pensioen te kunnen betalen en in aftrek te brengen.

g) Budgettaire impact van de hervorming van de btw-regels inzake onroerende verhuur

De minister geeft aan dat de FOD Financiën de budgettaire impact van deze maatregel raamt op ongeveer 21 miljoen euro op jaarbasis. Gelet op de inwerkingtreding van de maatregel op 1 oktober 2018, zal voor 2018 de kostprijs vanzelfsprekend geprorateerd moeten worden tot 1/4 daarvan of 5 miljoen euro.

In de beginfase is deze kostprijs zelfs ruim ingeschat, omdat de maatregel enkel geldt voor nieuwbouw en fundamentele vernieuwbouw aangevangen vanaf 1 oktober 2018.

De berekening van deze raming is gebaseerd op een compilatie van data met betrekking tot de kostprijs van opgeleverde projecten in de professionele vastgoedmarkt in België die alle segmenten (kantoor, retail, logistiek, industrie) afdekt. Deze cijfers zijn afkomstig van CBRE, wereldwijd de leider in vastgoeddiensten en in België algemeen erkend als meest geïnformeerde analist van de vastgoedmarkt.

réestimé. Le montant fut alors fixé à 55 millions d'euros (DOC 53 2111/001, p. 72).

Le ministre souhaite encore clarifier une série d'éléments. Il souligne que le montant de 170 millions d'euros ou de 200 millions d'euros cité dans certains journaux est exagéré. Le même constat ressort des documents budgétaires du gouvernement Di Rupo lui-même, qui, au bout de trois mois, avait déjà ramené son estimation de 170 millions d'euros à 55 millions d'euros.

En outre, l'augmentation du coefficient a également engendré des changements de comportement, étant donné qu'après l'instauration, des biens immobiliers ont été retirés des sociétés.

Il ne faut de surcroît pas oublier que l'avantage de toute nature pour l'habitation est comptabilisé dans le calcul de la rémunération minimale de 45 000 euros dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés. Si l'avantage de toute nature diminue, davantage de rémunérations entreront en ligne de compte pour bénéficier d'un taux réduit de l'impôt des sociétés.

Le ministre ajoute qu'il est également tenu compte de l'avantage de toute nature pour l'habitation dans le calcul des 80 % pour la pension complémentaire. Eu égard à la diminution de l'avantage de toute nature pour l'habitation, la rémunération devra donc augmenter pour pouvoir payer et déduire la même prime relative à la pension complémentaire.

g) Incidence budgétaire de la réforme des règles de TVA en matière de location immobilière

Le ministre indique que le SPF Finances estime l'incidence budgétaire de cette mesure à environ 21 millions d'euros sur une base annuelle. Comme la mesure entre en vigueur le 1^{er} octobre 2018, son coût pour 2018 devra évidemment être proratisé à 1/4, soit 5 millions d'euros.

Durant la phase de lancement, l'estimation de ce coût est même large, étant donné que la mesure ne s'applique qu'aux nouvelles constructions et aux rénovations fondamentales débutées à partir du 1^{er} octobre 2018.

Le calcul de cette estimation est basé sur une compilation de données relatives au coût des projets achevés sur le marché immobilier professionnel en Belgique qui couvre tous les segments (bureaux, commerce de détail, logistique, industrie). Ces chiffres proviennent de CBRE, le leader mondial des services immobiliers, qui est généralement reconnu en Belgique comme l'analyste le mieux informé du marché immobilier.

Voor de projecten die onder de scope van de optionele btw-heffing vallen komt CBRE uit op een gemiddelde totale kostprijs van € 226 miljoen euro + € 47,5 miljoen euro btw. Deze btw zou dus onder het nieuwe stelsel maximaal in aanmerking kunnen komen voor btw-af trek (als alle voorwaarden zijn voldaan).

Van die bruto btw-kost van € 47,5 miljoen euro moet verder nog worden afgetrokken:

- de niet-afrekbare btw als kost in de vennootschapsbelasting die voortaan vervalt, met name 16,2 miljoen euro;

- de time-lag tussen de betaling van de btw aan de Schatkist en de terugbetaling aan de gerechtigden, met name 5 miljoen euro;

- de opbrengst van de verplichte btw-heffing op kortdurende verhuur, met name 5 miljoen euro.

h) Vernietiging btw op online-kansspelen

De minister geeft aan dat het begrotingsconclaaf tijdens de nacht van 23 op 24 maart jongstleden is afgesloten. Een uitgebreide analyse van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 22 maart was nog niet beschikbaar, waardoor het dus niet mogelijk was rekening te houden met die beslissing van het Hof.

De vernietigde artikelen waren van toepassing op de ontvangsten verkregen vanaf 1 juli 2016. Teneinde rekening te houden met de budgettaire en administratieve moeilijkheden die de terugbetaling van de reeds betaalde belastingen zou teweegbrengen, heeft het Grondwettelijk Hof beslist om de gevolgen van de vernietigde bepalingen definitief te handhaven.

Het is overigens pas vanaf de datum van de publicatie van het arrest in het *Belgisch Staatsblad* dat er geen belastingheffing meer is op kans- en geldspelen die worden aangeboden langs elektronische weg. Dat is op 22 mei 2018. Tot die datum behoudt de maatregel dus zijn volle werking. De diensten van de FOD Financiën zijn volop bezig met de beslissing van het Grondwettelijk Hof te analyseren om desgevallend de gevolgen van het arrest te remediëren naar de toekomst toe.

i) "Kaaïmantaks"

De minister wenst niet opnieuw in te gaan op de vraag waar de originele schatting van de opbrengsten ten belope van 460 miljoen euro haar oorsprong vindt. Dat is al herhaaldelijk toegelicht in deze commissie. Hij geeft echter wel meer toelichting bij de maatregelen die

Pour les projets entrant dans le champ d'application de la perception optionnelle de la TVA, CBRE arrive à un coût total moyen de 226 millions d'euros + 47,5 millions d'euros de TVA. Sous le nouveau régime, cette TVA pourrait donc être déductible de façon maximale (si toutes les conditions sont remplies).

De ce coût de TVA brut de 47,5 millions d'euros il faut encore déduire:

- la TVA non déductible en tant que coût à l'impôt sur les sociétés qui désormais disparaît, soit 16,2 millions d'euros;

- le décalage entre le paiement de la TVA au Trésor et son remboursement aux bénéficiaires, soit 5 millions d'euros;

- le produit de la perception obligatoire de la TVA sur les locations à court terme, soit 5 millions d'euros.

h) Annulation de la TVA sur les jeux de hasard en ligne

Le ministre explique que le conclave budgétaire s'est clôturé la nuit du 23 au 24 mars dernier. Il n'était donc plus possible de prendre en compte la décision de la Cour constitutionnelle du 22 mars sans avoir une analyse approfondie de l'arrêt de la Cour.

Les articles annulés étaient applicables aux revenus acquis à partir du 1^{er} juillet 2016. Afin de tenir compte des difficultés budgétaires et administratives qu'entraînerait le remboursement des impôts déjà payés, la Cour constitutionnelle a décidé de maintenir définitivement les effets des dispositions annulées.

De plus, ce n'est qu'à partir de la date de publication de l'arrêt au *Moniteur belge* qu'il n'y a plus d'imposition sur les jeux de hasard ou d'argent fournis par voie électronique. Soit le 22 mai 2018. La mesure restera donc pleinement en vigueur jusqu'à cette date. Les services du SPF Finances planchent actuellement sur la décision de la Cour constitutionnelle en vue de remédier, si nécessaire, aux conséquences de l'arrêt pour l'avenir.

i) La taxe Caïman

Le ministre ne souhaite pas revenir sur la question de l'origine de l'estimation initiale de 460 millions d'euros de recettes. Cela a été expliqué à plusieurs reprises au sein de cette commission. Il donne toutefois plus de précisions sur les mesures qui sont à l'origine de

ten grondslag liggen aan de bijkomende inschrijving a rato van 50 miljoen euro voor het jaar 2018. Het gaat hierbij om 5 elementen:

i) Dubbelstructuren: voortaan wordt verzekerd dat opeengestapelde juridische constructies (zogenaamde dubbelstructuren) niet ontsnappen aan de doorkijkbelasting;

ii) Verpakte structuren: er wordt bovendien vermeden dat verpakking of inbreng van juridische constructies in een bepaalde overeenkomst (bv. verzekeringsovereenkomst), de toepassing van de doorkijkbelasting zou belemmeren. In de mate inkomsten van een juridische constructie worden uitbetaald door middel van dergelijk contract zal voortaan ook de doorkijkbelasting van toepassing zijn;

iii) Belasting van uitkeringen: uitkeringen van juridische constructies zonder rechtspersoonlijkheid (bijvoorbeeld trusts) worden thans ook belastbaar, in zoverre de uitgekeerde inkomsten nog niet eerder aan de doorkijkbelasting werden onderworpen. Daarnaast zullen uitkeringen van een juridische constructie voortaan bij voorrang worden aangerekend op de oudst verkregen inkomsten, zodat een snellere belastbaarheid wordt verzekerd van in een juridische constructie opgebouwde reserves;

iv) Antimisbruikbepalingen en uitzonderingen: de specifieke antimisbruikbepaling in de doorkijkbelasting werden aangepast om deze effectiever te maken en in overeenstemming te brengen met de vereisten van grondwettelijk en Europees recht. De uitsluitingen die gelden voor de doorkijkbelasting werden verder afgelijnd, om ontwijking of misbruik van deze uitsluitingen te vermijden;

v) Feitelijke verenigingen: voorts werd voorzien dat roerende inkomsten die feitelijke verenigingen behalen op buitenlandse inkomsten voortaan belastbaar zijn in hoofde van de persoon die over de handtekeningbevoegdheid beschikt voor de betrokken buitenlandse rekening. De feitelijke vereniging kan er alternatief voor opteren om haar inkomsten te laten belasten in de rechtspersonenbelasting, om de belasting in hoofde van de gemachtigden van de rekeningen te vermijden.

j) Aanpassing opbrengsten van dividenden van overheidsparticipaties

Het verschil tussen de tot dusver gekende realisaties (namelijk 578 miljoen euro) en de voorziene ontvangsten (683 miljoen euro) is vooral het gevolg van het dividend van Belfius (nagenoeg 100 miljoen euro) en in mindere

l'inscription de 50 millions supplémentaires pour l'année 2018. Il avance 5 éléments:

i) Structures doubles: on veillera dorénavant à ce que les constructions juridiques superposées (dites structures doubles) n'échappent pas à la taxe de transparence;

ii) Structures conditionnées: on évite en outre que le conditionnement ou l'incorporation de constructions juridiques dans un contrat donné (par exemple, un contrat d'assurance) entrave l'application de la taxe de transparence. Dans la mesure où les revenus d'une construction juridique sont payés au moyen d'un tel contrat, ils seront désormais également soumis à la taxe de transparence;

iii) Imposition des distributions: les distributions de constructions juridiques sans personnalité juridique (par exemple, les trusts) deviennent désormais également imposables dans la mesure où le revenu distribué n'a pas été auparavant soumis à la taxe de transparence. En outre, les distributions d'une construction juridique seront désormais imputées en priorité sur les revenus les plus anciens reçus, assurant ainsi une imposition plus rapide des réserves constituées dans le cadre d'une construction juridique;

iv) Dispositions anti-abus et exceptions: La disposition spécifique anti-abus de la taxe de transparence a été adaptée afin de la rendre plus efficace et conforme aux exigences du droit constitutionnel et du droit européen. Les exclusions applicables à la taxe de transparence ont été précisées afin d'éviter les évasions ou les abus au niveau de ces exclusions;

v) Associations de fait: il était également prévu que les revenus mobiliers acquis par des associations de fait sur des revenus étrangers seraient désormais imposables dans le chef de la personne qui détient la signature sur le compte étranger en question. L'association de fait peut également opter pour l'imposition de ses revenus à l'impôt des personnes morales, afin d'éviter que les mandataires des comptes ne soient taxés.

j) Adaptation du montant des recettes de dividendes provenant de participations publiques

La différence entre les réalisations connues jusqu'à présent, à savoir 578 millions d'euros, et les recettes escomptées de 683 millions d'euros, concerne principalement le dividende de Belfius (près de 100 millions

mate het van Royal Park Investment (RPI) afkomstige deel, dat 5 miljoen euro lager ligt dan verwacht.

De minister wil erop wijzen dat bij de opbrengsten van het Belfius dividend een eventueel interimdividend (vorige jaren telkens 75 miljoen euro) nog niet meegeteld werd. Gegeven dat de dividendstructuur voor 2018 sterk afhankelijk is van de timing van een eventuele partiële beursgang, kan er voorlopig nog geen beslissing genomen worden inzake de hoogte van een eventueel interim-dividend.

k) Opportuniteit beursgang Belfius

Inzake de bekommernis over de partiële beursgang van Belfius waarbij de bedenking werd geformuleerd dat het voor de overheid een louter financiële operatie is, gericht op het verminderen van de schuldgraad geeft de minister aan dat hij het niet eens is met deze stelling. Hij meent dat de financieringskost daalt doordat er minder ontleend dient te worden en de kredietwaardigheid van België wordt ondersteund op de internationale markten door deze gedeeltelijke privatisering.

De minister merkt bovendien op dat de directie van Belfius zelf vragende partij is voor deze gedeeltelijke privatisering. De bank Belfius heeft de afgelopen jaren heel goede resultaten neergezet. Deze goede resultaten moeten een duurzaam karakter krijgen en daarom is de inbreng van extra kapitaal vanuit de privésector heel erg noodzakelijk. De Belgische overheid blijft zeer geëngageerd in de financiële sector en enige verlichting van dit engagement is voor de minister geen overbodige luxe.

l) Steun aan Griekenland

De minister gaat in op het door de heer Laaouej opgeworpen vraagstuk. In de begroting van FOD Financiën staan al sinds enkele jaren kredieten voor “steun aan Griekenland” in het kader van het ESM (Europees Stabiliteitsmechanisme). De voor 2015, 2016 en 2017 geplande kredieten werden niet vereffend en maakten deel uit van de onderbenuttingsdoelstelling van de FOD Financiën. Ook voor dit jaar werd dat krediet in het raam van de aan de FOD Financiën opgelegde onderbenutting geblokkeerd. Het staat echter nagenoeg vast dat in augustus de beslissing zal vallen dat België dit jaar de kredieten wel zal moeten doorstorten. Het betreft louter een kasuitgave die pas een ESR-impact op de begroting zal teweegbrengen wanneer onze storting ten bate van het ESM aan Griekenland zal worden doorgestort. De

d'euros) et dans une moindre mesure la part de Royal Park Investment (RPI) qui est de 5 millions d'euros inférieure aux attentes.

Le ministre tient à souligner qu'en ce qui concerne les recettes du dividende de Belfius, aucun dividende intermédiaire (l'année passée, il s'est chaque fois élevé à 75 millions d'euros) n'a encore été comptabilisé. Étant donné que la structure du dividende pour 2018 dépend fortement du moment de l'éventuelle entrée en bourse partielle de Belfius, aucune décision ne peut être prise pour l'instant concernant le montant d'un éventuel dividende intermédiaire.

k) Opportunité de l'entrée en bourse de Belfius

En ce qui concerne les préoccupations relatives à l'entrée en bourse partielle de Belfius, certains estimant qu'il s'agit d'une opération purement financière de la part du gouvernement visant à réduire le taux d'endettement, le ministre indique qu'il ne souscrit pas à cette vision des choses. Il estime que le coût de financement diminuera du fait qu'il faudra moins emprunter et que cette privatisation partielle renforcera la solvabilité de la Belgique sur les marchés internationaux.

Le ministre fait observer en outre que la direction de Belfius est elle-même demandeuse de cette privatisation partielle. Ces dernières années, la banque Belfius a engrangé de très bons résultats. Ces bons résultats doivent revêtir un caractère durable, et c'est pourquoi l'apport de capitaux supplémentaires provenant du secteur privé est si nécessaire. L'État belge reste très engagé dans le secteur financier, et le ministre estime que tout allègement de cet engagement n'est pas un luxe superflu.

l) Soutien à la Grèce

Le ministre explique la problématique soulevée par la question de monsieur Laaouej. Il existe des crédits qui sont prévus depuis quelques années déjà sur le budget du SPF Finances pour le “soutien à la Grèce” dans le cadre du MES (mécanisme européen de stabilité). Les crédits prévus en 2015-2016-2017 n'ont pas été liquidés et faisaient partie de l'objectif de sous-utilisation du SPF Finances. Ce crédit a également été bloqué cette année dans le cadre de la sous-utilisation imposée au SPF Finances. Il sera avec 99 % de certitude décidé en août que la Belgique doit verser cette année les crédits. C'est uniquement une dépense caisse qui ne générera pas un impact SEC sur le budget uniquement lorsque le versement effectué auprès du MES sera versé à la Grèce. Le blocage des crédits a en effet fait naître des

blokkering van de kredieten heeft inderdaad geleid tot geruchten dat die operatie binnen de FOD Financiën zou moeten worden gecompenseerd.

Gezien de omvang van het bedrag is dat uiteraard niet wenselijk, en zelfs onmogelijk. Er zal een dossier aan de Ministerraad worden voorgelegd; die zal zich uitspreken over de meest geschikte uit te werken oplossing.

m) Desastreuze begrotingspolitiek voor de vraagzijde van de Belgische economie

De minister meent dat de bewering van de heer Laaouej, dat het huidige begrotingsbeleid van deze regering de vraagzijde van de Belgische economie ernstige schade berokkent, volledig naast de kwestie is. Hij verwijst hierbij naar de evolutie van het reëel beschikbaar inkomen van de particulieren. Dat is het inkomen na inflatie én na belastingen. Dit reëel beschikbaar inkomen is in 2016 en 2017 gestegen met respectievelijk 0,9 % en 1,1 % op jaarbasis. In 2018 zal het reëel beschikbaar inkomen stijgen met 2,1 % op jaarbasis.

Daarnaast haalt de minister de hervorming van de vennootschapsbelasting aan die een hele duidelijke stimulans is voor de groei aan investeringen die op hun beurt een andere belangrijke component zijn van de vraagzijde van de economie. De maatregelen inzake de verbetering van de competitiviteit helpen de Belgische economie om de export te versterken.

n) Relatief lage economische groei in België

De economische groei is over de periode 2015-2017 inderdaad iets lager dan het Europees gemiddelde. Toch merkt zelfs de Europese Commissie in het landenrapport over België (d.d. februari 2018) op dat dit verschil niet zorgwekkend is, en de groei robuust is. Ze geeft twee verklaringen voor het verschil.

Ten eerste maken een aantal lidstaten, die de crisis van 2008 veel minder goed verteerd hebben, een inhaalbeweging sinds 2014 en trekken zij zo het Europees gemiddelde naar boven.

Ten tweede wijst de Europese Commissie er op dat deze regering een aantal omvangrijke besparingsmaatregelen heeft doorgevoerd om de begroting op orde te zetten. Zij erkent dat dit op korte termijn wellicht wat op de groei weegt. Verschillende Europese landen hebben de sanering van de publieke financiën al achter zich. België is er pas onder de regering-Michel echt mee begonnen. De totale overheidsuitgaven, die onder Di

rumeurs que cela devrait être compensé en interne au sein du SPF Finances.

Ce n'est évidemment pas souhaitable, voire impossible, pour un tel montant. Un dossier sera présenté au Conseil des ministres qui se prononcera sur la solution la plus adéquate à trouver.

m) Politique budgétaire désastreuse pour le côté "demande" de l'économie belge

Le ministre estime que l'affirmation de M. Laaouej selon laquelle la politique budgétaire actuelle du gouvernement cause de gros dégâts au côté demande de l'économie belge est complètement à côté de la question. Il renvoie à cet égard à l'évolution du revenu disponible réel des particuliers, c'est-à-dire le revenu après inflation et après impôts. En 2016 et 2017, ce revenu disponible réel a respectivement augmenté de 0,9 % et de 1,1 % sur base annuelle. En 2018, l'augmentation atteindra 2,1 %, également sur base annuelle.

Le ministre évoque par ailleurs la réforme de l'impôt des sociétés, qui constitue clairement un stimulant pour la croissance des investissements, lesquels constituent à leur tour une composante importante du côté demande de l'économie. Les mesures destinées à renforcer la compétitivité aident l'économie belge à accroître ses exportations.

n) Faiblesse relative de la croissance économique en Belgique

La croissance économique de la Belgique au cours de la période 2015-2017 est effectivement légèrement inférieure à la moyenne européenne. La Commission européenne elle-même fait toutefois observer, dans le "rapport par pays" consacré à la Belgique (publié en février 2018) que cet écart n'est pas préoccupant et que la croissance est robuste. Elle avance deux raisons à cet écart.

Premièrement, un certain nombre d'États membres qui avaient beaucoup moins bien résisté à la crise de 2008 sont en train de combler leur retard et tirent ainsi la moyenne européenne vers le haut.

Deuxièmement, la Commission européenne souligne que le gouvernement actuel a pris un certain nombre de mesures d'économies substantielles destinées à assainir le budget et reconnaît que cela peut peser sur la croissance à court terme. Plusieurs pays européens ont déjà accompli l'assainissement de leurs finances publiques, tandis que la Belgique n'a vraiment commencé à s'y atteler que depuis le gouvernement

Rupo naar het hoogste niveau in decennia zijn gestegen, werden onder Michel teruggebracht van 55,2 % bbp in 2014 tot 52,2 %, dat is een daling met 3 % bbp, ofwel 13 miljard euro (in bbp van 2017). Deze saneringspolitiek weegt op korte termijn op de groei, denk bijvoorbeeld aan de beperkte netto jobcreatie bij de overheid, hoofdzakelijk in het onderwijs. In tegenstelling tot de in het verleden op-de-poef-gekochte groei, is de economische prestatie vandaag dus wel duurzaam, zo goed als volledig gedragen door de gezinnen (consumptie) en bedrijven (investerings).

E. Replieken van de leden

De heer Ahmed Laaouej (PS) geeft aan dat de antwoorden van de regering naar zijn mening ruim onvoldoende zijn en geen antwoord geven op zijn vragen. Het lid acht het enigszins potsierlijk dat de huidige minister van Begroting de schuld voor het slechte begrotingsbeleid in de schoenen schuift van haar voorganger die nota bene van dezelfde partij was.

De spreker blijft bij zijn stelling dat zowel het economisch als het begrotingsbeleid van deze regering faalt. De regering is niet geslaagd in haar belofte om de overheidsfinanciën te saneren en het begrotingsevenwicht te bereiken in 2018.

De spreker verwijst naar een opinieartikel genaamd "De regering van de gemiste kansen" in *De Standaard* van 29 mei jongstleden waarin de econoom Gert Peersman het volgende schrijft: "Als je naar groei en jobcreatie kijkt sinds de start van de regering-Michel, staat België respectievelijk op de 26^{ste} en 23^{ste} plaats van dertig Europese landen. Ook voor de komende jaren voorspellen internationale instellingen de op een na laagste groei in Europa. De afgelopen dertig jaar hebben we nooit zo laag gestaan op de internationale groeiladder". De heer Laaouej gaat volledig akkoord met dit citaat. De regering is niet geslaagd in haar belofte om de overheidsfinanciën te saneren en het begrotingsevenwicht te bereiken in 2018. Nochtans werd een begrotingsevenwicht door deze regeringsploeg in 2014 beschouwd als een noodzakelijke voorwaarde voor het welslagen van deze regering. Door het begrotingsevenwicht uit te stellen, schuift de regering de verantwoordelijkheid door naar de volgende regering.

Dit falend begrotingsbeleid komt tot uiting in de twee belangrijkste maatregelen van deze regering: de *taxshift*

Michel. Les dépenses publiques totales, qui avaient atteint, sous Di Rupo, leur plus haut niveau depuis des décennies, ont été ramenées, sous Michel, de 55,2 % du PIB en 2014 à 52,2 % en 2017, soit une baisse de 3 % du PIB, équivalent à 13 milliards d'euros (en PIB de 2017). À court terme, cette politique d'assainissement pèse sur la croissance. On peut notamment penser à la création d'emplois limitée dans le secteur public, principalement dans l'enseignement. Toutefois, contrairement à la croissance que l'on achetait auparavant "à crédit", les performances économiques actuelles sont donc bien durables et portées presque entièrement par les ménages (consommation) et les entreprises (investissements).

E. Répliques des membres

M. Ahmed Laaouej (PS) estime que les réponses du gouvernement sont largement insuffisantes et que ses questions demeurent sans réponse. L'intervenant juge quelque peu risible que l'actuelle ministre du Budget rejette la responsabilité de la mauvaise politique budgétaire menée sur son prédécesseur, qui, soit dit en passant, était du même parti.

L'intervenant maintient que la politique de ce gouvernement est un échec tant sur le plan économique qu'au niveau budgétaire. Il n'est pas parvenu à tenir sa promesse d'assainir les finances publiques et d'atteindre l'équilibre budgétaire en 2018.

L'intervenant renvoie à un article d'opinion paru dans le quotidien *De Standaard* du 29 mai dernier et intitulé "*De regering van de gemiste kansen*" ("*Le gouvernement des occasions manquées*" [trad.]) dans lequel l'économiste Gert Peersman écrit ce qui suit: "En termes de croissance et de création d'emplois depuis le début du gouvernement Michel, la Belgique se classe respectivement 26^{ème} et 23^{ème} sur trente pays européens. Pour les années à venir également, des institutions internationales prévoient que la croissance belge sera la plus faible en Europe à une exception près. Au cours des trente dernières années, nous n'avons jamais été aussi bas sur l'échelle de la croissance internationale" [trad.]. M.Laaouej souscrit totalement à cet extrait de l'article. Le gouvernement n'est pas parvenu à tenir sa promesse d'assainir les finances publiques et d'atteindre l'équilibre budgétaire en 2018. Pourtant, cette équipe gouvernementale considérait en 2014 qu'un équilibre budgétaire était une condition nécessaire pour un bilan réussi de son mandat. En reportant l'équilibre budgétaire, le gouvernement actuel en renvoie la responsabilité au prochain gouvernement.

Cette politique budgétaire ratée se manifeste dans les deux mesures phares de ce gouvernement: le *tax*

en de hervorming van de vennootschapsbelasting. De *taxshift* is maar voor de helft gefinancierd omdat de terugverdieneffecten waarop de regering had gerekend, er niet zijn gekomen. Daarnaast is er de hervorming van de vennootschapsbelasting die niet budgetneutraal blijkt te zijn. De kost van deze hervorming (ongeveer 5 miljard euro) wordt voor 70 % gefinancierd met twee maatregelen: namelijk de afzwakking van de notionele intreestafte en de omzetting van de ATAD-richtlijn (richtlijn(EU) 2016/1164 van de Raad van 12 juli 2016 tot vaststelling van regels ter bestrijding van belastingontwijkingpraktijken welke rechtstreeks van invloed zijn op de werking van de interne markt). De standpunten die de minister van Financiën inneemt op het Europese toneel doen de spreker vermoeden dat de minister de strijd tegen belastingontwijking niet serieus neemt. Hij verwacht dan ook dat de omzetting van deze richtlijn in Belgisch recht weinig zal opleveren. Bovendien blijkt de minister van Financiën de cijfers van de opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude te manipuleren.

Door het falend beleid van de regering is de binnenlandse vraag drastisch afgenomen. Dit werd veroorzaakt door onder meer de indexsprong (met een impact van 12 miljard euro over de hele legislatuur) en een stijging van de consumptietaksen met meer dan 3 miljard euro. Deze afnemende vraag is volgens de spreker de oorzaak van de tragere economische groei.

Vervolgens geeft de spreker aan dat de ministers niet hebben geantwoord op zijn vraag over de correctie in verband met de *taxshift* ten belope van 462,6 miljoen euro. Hetzelfde geldt voor de vragen over de fiscale maatregelen ten belope van 366 miljoen euro die worden aangevochten voor het Grondwettelijk Hof en de arresten aanhangig bij het Grondwettelijk Hof betreffende de btw op plastische chirurgie, de beurstaks bij buitenlandse makelaars, de effectentaks en de moratorium en nalatighedsintresten.

Met betrekking tot de voordelen van alle aard in hoofde van bedrijfsleiders heeft de minister geantwoord dat de budgettaire impact van de verhoging ervan door de regering-Di Rupo in 2012 werd vastgelegd op 55 miljoen euro. Kan de minister bevestigen of dit bedrag in de begroting is voorzien?

Wat de voorafbetalingen in 2017 betreft heeft de spreker evenmin een antwoord bekomen. De ministers hebben ook geen antwoord gegeven op de vraag waarom de regering het nodig vond om het recurrenthe gedeelte (structureel) van de voorafbetalingen te verhogen naar

shift et la réforme de l'impôt des sociétés. Le *tax shift* n'est financé qu'à moitié, dès lors que les effets retours sur lesquels le gouvernement comptait ne se sont pas produits. À cela vient en outre s'ajouter la réforme de l'impôt des sociétés qui ne se révèle pas neutre du point de vue budgétaire. Le coût de cette réforme (environ 5 milliards d'euros) est financé à hauteur de 70 % par deux mesures, à savoir l'affaiblissement de la déductibilité des intérêts notionnels et la transposition de la directive ATAD (directive(UE) 2016/1164 du Conseil du 12 juillet 2016 établissant des règles pour lutter contre les pratiques d'évasion fiscale qui ont une incidence directe sur le fonctionnement du marché intérieur). Les positions adoptées par le ministre des Finances sur la scène européenne amènent l'intervenant à soupçonner que le ministre ne prend pas au sérieux la lutte contre l'évasion fiscale. Il s'attend dès lors à ce que la transposition de cette directive en droit belge n'ait guère d'effet. De plus, il apparaît que le ministre des Finances manipule les chiffres relatifs aux recettes de la lutte contre la fraude fiscale.

La demande intérieure a brutalement chuté en raison de l'inefficacité de la politique du gouvernement. Cette chute est notamment imputable au saut d'index (dont l'impact s'élève à 12 milliards d'euros sur l'ensemble de la législature) et à une augmentation des taxes à la consommation de plus de 3 milliards d'euros. L'intervenant estime que cette baisse de la demande est à l'origine du ralentissement de la croissance économique.

Ensuite, l'intervenant indique que les ministres n'ont pas répondu à sa question sur la correction relative au *tax shift* à hauteur de 462,6 millions d'euros. Il en va de même pour les questions relatives aux mesures fiscales à hauteur de 366 millions d'euros qui sont contestées devant la Cour constitutionnelle et aux arrêts pendants auprès de cette même Cour concernant la TVA sur la chirurgie plastique, la taxe boursière chez les courtiers étrangers, la taxe sur les comptes-titres et les intérêts moratoires et de retard.

Concernant les avantages de toute nature pour les chefs d'entreprise, le ministre a répondu que l'impact budgétaire de leur augmentation par le gouvernement Di Rupo en 2012 avait été fixé à 55 millions d'euros. Le ministre peut-il confirmer que ce montant est prévu dans le budget?

L'intervenant n'a pas non plus obtenu de réponse en ce qui concerne les versements anticipés en 2017. Les ministres n'ont pas non plus répondu à la question de savoir pourquoi le gouvernement a jugé nécessaire de porter à 50 % la part récurrente (structurelle) des

50 %. Het gaat nochtans om een budgettaire impact van meer dan 200 miljoen euro.

Ook met betrekking tot de Kaaimantaks blijft de heer Laaoueij in het ongewisse. De minister heeft wel getracht om uit te leggen hoe hij komt aan de bijkomende opbrengst van 50 miljoen euro. Echter blijkt er veel onduidelijkheid bestaan over de initieel geraamde opbrengst van 450 miljoen euro. Kan de minister eindelijk klaarheid scheppen of de Kaaimantaks nu de verhoopte 500 miljoen euro zal opbrengen of niet?

Tot slot heeft de spreker ook geen antwoord gehoord over zijn vragen over Belfius en Arco, evenmin over het gerucht dat de FOD Financiën een aanwervingstop zou invoeren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de vorige spreker. De ministers hebben veel vragen onbeantwoord gelaten. Bovendien is de regering bij het opstellen van de begrotingsaanpassing uitgegaan van te gunstige groeiprognoses die nu reeds worden gecontesteerd. Een aantal ontvangsten, waaronder de voorafbetalingen, worden door de regering als structureel beschouwd terwijl ze het in werkelijkheid niet zijn.

Ook hebben de ministers geen afdoende antwoord gegeven op de vragen over de correctie in verband met de *taxshift* ten belope van 462,6 miljoen euro, de *redesign* en de *output-gap*.

Met betrekking tot de fiscale ontvangsten stelt de heer Gilkinet een dubbel fenomeen vast. Enerzijds zijn een aantal maatregelen (*taxshift* en hervorming van vennootschapsbelasting) niet budgetneutraal. Anderzijds zijn er een aantal maatregelen ingevoerd die zouden moeten leiden tot meer fiscale rechtvaardigheid, maar die in de realiteit tot weinig resultaten leiden: de effectentaks, de Kaaimantaks en de minimale omzetting van de ATAD-richtlijn.

De spreker betreurt dat de regering geen gebruik heeft gemaakt van de gunstige economische conjunctuur om de overheidsfinanciën te saneren. De staatschuld is licht gedaald maar dit is enkel te wijten aan de lage rentestand ten gevolge van het aankoopbeleid van de ECB. De regering heeft hier geen enkele verdienste aan.

De heer Gilkinet besluit dat deze begrotingsaanpassing weer een gemiste kans is: de regering slaagt er niet in om de sociale cohesie te verbeteren de armoede bij kinderen terug te dringen. Deze regering mist duidelijk

versements anticipés. Cela représente pourtant un impact budgétaire de plus de 200 millions d'euros.

M. Laaoueij n'a pas non plus obtenu d'éclaircissements en ce qui concerne la taxe Caïmans. Le ministre a toutefois essayé d'expliquer comme il arrive à des recettes supplémentaires de 50 millions d'euros. La confusion reste toutefois grande au sujet des recettes initialement estimées à 450 millions d'euros. Le ministre peut-il enfin faire la lumière sur la question de savoir si la taxe Caïmans rapportera ou non les 500 millions d'euros espérés?

Enfin, l'intervenant n'a pas non plus obtenu de réponse à ses questions concernant Belfius et Arco, ni à ses interrogations portant sur la rumeur selon laquelle le SPF Finances instaurerait un gel des recrutements.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) se rallie aux propos de l'intervenant précédent. Les ministres n'ont pas répondu à de nombreuses questions. En outre, en confectionnant l'ajustement budgétaire, le gouvernement s'est basé sur des prévisions de croissance trop favorables qui sont d'ores et déjà contestées. Le gouvernement considère un certain nombre de recettes, dont les versements anticipés, comme structurelles, alors qu'en réalité, elles ne le sont pas.

De même, les ministres n'ont pas apporté de réponse suffisante aux questions relatives à la correction en matière de *tax shift* d'un montant de 462,6 millions d'euros, de *redesign* et d'*output-gap*.

En ce qui concerne les recettes fiscales, M. Gilkinet constate un double phénomène. D'une part, un certain nombre de mesures (*tax shift* et réforme de l'impôt des sociétés) ne sont pas budgétairement neutres. D'autre part, un certain nombre de mesures ont été instaurées qui devraient conduire à plus de justice fiscale, mais qui en réalité ne produisent guère de résultats: la taxe sur les comptes-titres, la taxe Caïman et la transposition minimale de la directive ATAD.

L'intervenant déplore que le gouvernement n'ait pas tiré profit de la conjoncture économique favorable pour assainir les finances publiques. Si la dette publique a légèrement reculé, c'est uniquement en raison de la faiblesse des taux d'intérêt résultant de la politique d'achats de la BCE. Le gouvernement n'a aucun mérite en l'occurrence.

M. Gilkinet conclut que l'ajustement budgétaire à l'examen constitue une nouvelle occasion manquée: le gouvernement ne parvient pas à améliorer la cohésion sociale ni à faire reculer la pauvreté des enfants. Ce

ambitie op het vlak van mobiliteit, het energievraagstuk en onderzoek en ontwikkeling.

Tot slot ziet de spreker toch twee positieve punten in het investeringsbeleid: het investeringspact en de flexibiliteitsclausule. Toch blijft daar ook veel onduidelijkheid over bestaan. Alleszins meent de spreker dat de nieuwe investeringen in het kader van het MYRRHA-project of het IRE (Instituut voor Radio-Elementen) te Fleurus niet kunnen worden beschouwd als toekomstgericht en ook geen werkgelegenheid zullen scheppen in de toekomst, in tegenstelling tot een Belgisch pact inzake zelfvoorziening in het kader van energie. Ook betreffende het energiepact blijft de heer Gilkinet met veel vragen achter omdat de noodzakelijke investeringsmiddelen nog steeds niet zijn vrijgemaakt.

De heer Benoît Dispa (cdH) is eveneens van mening dat deze begrotingsaanpassing weinig voorstelt. De reden daarvoor zijn de aankomende verkiezingen waardoor de regering geen pijnlijke besparingen wenst op te leggen of nieuwe taksen wil heffen. De regering kiest er integendeel voor om de zwaarste inspanningen door te schuiven naar de volgende regering. De minister van Begroting heeft bij de bespreking van de initiële begroting 2018 zelf aangekondigd dat het gaat om een inspanning van minstens 5,6 miljard euro om een begrotingsevenwicht te bereiken in 2020. De Europese Commissie heeft dit cijfer recent zelfs opgetrokken tot 7,6 miljard euro.

De spreker besluit dat deze begrotingsaanpassing duidelijk getuigt van een pre-electorale sfeer. Het begrotingsevenwicht is blijkbaar een zorg voor later en wordt doorgeschoven tot na de volgende verkiezingen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) gaat niet akkoord met de vorige sprekers.

De antwoorden van beide ministers waren zeer uitgebreid en gedetailleerd. Hij stelt met tevredenheid vast dat de regering de budgettaire situatie goed onder controle heeft.

gouvernement manque manifestement d'ambition sur le plan de la mobilité, du problème énergétique et de la recherche et développement.

Enfin l'intervenant distingue malgré tout deux points positifs dans la politique gouvernementale: le pacte d'investissement et la clause de flexibilité. De nombreuses imprécisions subsistent néanmoins aussi en la matière. L'intervenant estime en tout cas que la réalisation de nouveaux investissements dans le projet MYRRHA ou dans l'IRE (Institut des radioéléments) à Fleurus ne peuvent être considérés comme "préparant l'avenir" et permettant de capter les emplois du futur, contrairement à un pacte visant à l'autonomie énergétique de la Belgique. M. Gilkinet se pose également encore de nombreuses questions à propos de ce pacte énergétique, dès lors que les moyens d'investissement nécessaires n'ont pas encore été dégagés.

M. Benoît Dispa (cdH) estime également que l'ajustement budgétaire à l'examen est plutôt maigrichon. La raison est que le gouvernement ne souhaite pas imposer des économies douloureuses ou lever de nouvelles taxes dans la perspective des élections à venir. Le gouvernement choisit au contraire de refiler la patate chaude des efforts budgétaires les plus lourds au prochain gouvernement. Lors de l'examen du budget initial 2018, la ministre du budget avait elle-même annoncé qu'un effort de minimum 5,6 milliards d'euros était nécessaire pour parvenir à l'équilibre budgétaire en 2020. Récemment, la Commission européenne a même porté ce chiffre à 7,6 milliards d'euros.

L'intervenant conclut que cet ajustement budgétaire est clairement le reflet de l'atmosphère préélectorale ambiante. L'objectif de parvenir à l'équilibre budgétaire ne constitue pas une préoccupation à l'heure actuelle et devra attendre jusqu'aux prochaines élections.

M. Benoît Piedboeuf (MR) ne souscrit pas aux propos des intervenants précédents.

Les réponses données par les deux ministres étaient très complètes et détaillées. Il constate avec satisfaction que le gouvernement a la situation budgétaire bien en mains.

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelengegroting voor het begrotingsjaar 2018

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 2

Mevrouw Karin Jiroflée en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen de amendementen nrs. 1 en 2 in (DOC 54 3036/002). De amendementen strekken ertoe om een verplichte bijdrage op te leggen aan de farmaceutische sector voor artikel 81-geneesmiddelen voor een bedrag van 420 miljoen euro. Het gaat om een terugvordering van gelden die de Staat teveel heeft betaald aan de farmaceutische sector in strijd met de gemaakte budgettaire afspraken in het kader van het Toekomstpact.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikelen 3 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

B. Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018

Art. 1.01.1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1.01.1 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2018

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 2

Mme Karin Jiroflée et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) présentent les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 54 3036/002), qui tendent à imposer une cotisation obligatoire d'un montant de 450 millions d'euros au secteur pharmaceutique pour les médicaments visés par le système "convention article 81". Il s'agit de récupérer les surplus d'argent versés par l'État au secteur pharmaceutique qui vont à l'encontre des accords budgétaires conclus dans le cadre du Pacte d'avenir.

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont successivement rejetés par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 3.

Articles 3 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 13 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix contre 3.

B. Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2018

Art. 1.01.1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er}.01.1 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 1.01.2

Mevrouw Karin Jiroflée en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen het amendement nr. 1 in (DOC 54 3037/004). Dit amendement strekt ertoe de verplichte bijdrage opgelegd aan de farmaceutische sector voor artikel 81-geneesmiddelen voor een bedrag van 420 miljoen euro (zie amendementen nrs. 1 en 2 op het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2018 (DOC 54 3036/002) toe te wijzen aan het Globaal Beheer van de Sociale Zekerheid met de bedoeling deze bijdrage te besteden aan enerzijds de aanwerving van bijkomende verpleegkundigen en anderzijds de terugbetaling van psychotherapie.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 1.01.2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 2.02.1 tot 7.01.1

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2.02.1 tot 7.01.1 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt eveneens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

De rapporteurs,

Benoît PIEDBOEUF
Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Art. 1.01.2

Mme Karin Jiroflée et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 3037/004). Cet amendement vise à allouer la cotisation obligatoire imposée au secteur pharmaceutique pour les médicaments "article 81" d'un montant de 420 millions d'euros (voir les amendements n°s 1 et 2 au projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2018 (DOC 54 3036/002)) à la Gestion globale de la sécurité sociale, afin que cette somme puisse être consacrée à l'engagement d'infirmiers supplémentaires d'une part et au remboursement de la psychothérapie d'autre part.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 1^{er}.01.2 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 2.02.1 à 7.01.1

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2.02.1 à 7.01.1 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3.

L'ensemble du projet de loi est également adopté par 10 voix contre 3.

Les rapporteurs,

Benoît PIEDBOEUF
Luk VAN BIESEN

Le président,

Eric VAN ROMPUY