

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met betrekking tot het betaalgedrag
van de federale overheid**

(ingediend door de heer Johan Klaps,
de dames Leen Dierick en Rita Gantois,
de heer Werner Janssen, de dames Nele Lijnen
en Griet Smaers en de heer Bert Wollants)

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mars 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au comportement de l'autorité
fédérale en matière de paiement**

(déposée par M. Johan Klaps,
Mmes Leen Dierick et Rita Gantois,
M. Werner Janssen, Mmes Nele Lijnen et
Griet Smaers et M. Bert Wollants)

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit land is een kleine, open economie. Een vlot betalingsverkeer is een essentiële voorwaarde voor de gezondheid ervan. Een goede betalingsattitude is dan ook een verantwoordelijkheid die rust op alle economische actoren: consumenten, overheid en ondernemingen.

De afwezigheid van een vlot betalingsverkeer heeft een rechtstreekse impact op het investeringsbeleid van ondernemingen, en dan met name van kmo's, toch het kloppend hart van ons economisch weefsel. Zo geeft 20 % van de ondernemingen aan sneller personeel aan te werven, indien hun schuldenaren sneller zouden betalen¹.

Om dit betalingsverkeer vlot te houden, heeft de Europese wetgever in het kader van de "*Small business act for Europe*"² in 2011 een richtlijn³ uitgevaardigd die de betalingstermijnen binnen de EU moest harmoniseren en aanscherpen.

Deze richtlijn werd bij wet van 22 december 2013 omgezet naar Belgisch recht en is terug te vinden in de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties⁴. Met deze wet wordt een maximale betalingstermijn tussen ondernemingen opgelegd van dertig kalenderdagen. Contractueel kan hier nog van worden afgeweken.

Echter, ook de overheid is gebonden door de voornoemde wet en is ertoe gehouden de wettelijke betalingstermijn van dertig kalenderdagen te respecteren in overeenkomsten waarbij zij schuldenaar is. Uitzonderlijk kan deze termijn worden uitgebreid naar zestig kalenderdagen.

Deze regeling blijkt echter niet perfect. De problemen vallen uiteen in twee onderdelen: wetgevend en beleidsmatig.

¹ https://www.intrum.com/globalassets/countries/portugal/publicacoes/european_payment_report_2017.pdf.

² Een "*Small Business Act*" voor Europa, 25 juni 2008, COM(2008) 394 definitief, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0394&from=EN>. Dit beleidskader had tot doel de kleine en middelgrote ondernemingen in Europa te ondersteunen.

³ Richtlijn 2011/7/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties, Pb.EU, L 48/1.

⁴ http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2002080232&table_name=wet.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'économie belge est petite et ouverte. La fluidité des paiements est une condition essentielle de sa santé. Une attitude correcte en matière de paiement est dès lors une responsabilité qui incombe à tous les acteurs économiques: consommateurs, pouvoirs publics et entreprises.

Le manque de fluidité des paiements a une incidence directe sur la politique des entreprises en matière d'investissements, en particulier des PME, qui sont au cœur de notre tissu économique. En effet, 20 % des entreprises déclarent qu'elles seraient plus promptes à engager du personnel si leurs débiteurs s'acquittaient plus rapidement de leurs dettes¹.

Pour préserver la fluidité des paiements, le législateur européen a adopté en 2011, dans le cadre du "*Small Business Act*" pour l'Europe², une directive³ visant à harmoniser et à renforcer les délais de paiement au sein de l'Union européenne.

Cette directive a été transposée en droit belge par la loi du 22 décembre 2013 et ses dispositions ont été reproduites dans la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales⁴. Cette loi impose un délai de paiement maximum entre entreprises de trente jours civils. Il est toutefois possible d'y déroger contractuellement.

Cependant, les pouvoirs publics sont également liés par la loi précitée, et tenus de respecter le délai de paiement légal de trente jours civils dans le cadre des marchés où ils sont débiteurs. À titre exceptionnel, ce délai peut être porté à soixante jours civils.

Cette réglementation s'est toutefois révélée imparfaite. Les problèmes sont de deux ordres: législatif et politique.

¹ https://www.intrum.com/globalassets/countries/portugal/publicacoes/european_payment_report_2017.pdf.

² Un "*Small Business Act*" pour l'Europe, 25 juin 2008, COM(2008) 394 définitif, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0394&from=FR>. Ce cadre stratégique visait à soutenir les petites et moyennes entreprises en Europe.

³ Directive 2011/7/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales, JO.U.E, L 48/1.

⁴ <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/loi/2002/08/02/2002009716/justel>.

Wat de wetgeving betreft blijken de talrijke achterpoortjes in de wet een probleem te zijn. Deze maken het mogelijk om steeds langere betalingstermijnen te bedingen, wat op zijn beurt zorgt voor een keten van betalingsuitstellingen. Om die reden heeft de Nederlandse wetgever een wet aangenomen die met ingang van 1 juli 2017 de betalingstermijnen in overeenkomsten, waarbij kmo's schuldeiser zijn, begrenst. Ook in Frankrijk kijkt men in die richting. Deze ideeën willen wij ook invoeren in de Belgische rechtsorde. In die zin hebben wij een wetsvoorstel ingediend. Dat wetsvoorstel en dit voorstel van resolutie dienen dan ook samen te worden gelezen.

Echter, een wet is maar zo goed als de uitvoering ervan. Ook wat dat aspect betreft, zijn er knelpunten. Immers, opdat een wet überhaupt kan worden uitgevoerd, moet hij vooreerst gekend zijn. Het adagium "*nemo potest ignorare legem*" mag dan wel een gezond principe zijn, in de praktijk blijkt het vaak een hol begrip. Ook hier is dat het geval. Zo geeft slechts 31 % van de ondernemingen aan op de hoogte te zijn van de wet op de betalingstermijnen⁵. Dit kan mede verklaren waarom Belgische bedrijven bij de meest terughoudende van Europa zijn wanneer het gaat om het opvolgen van onbetaalde facturen. Die schroom om zich te laten gelden leidt op zijn beurt tot het aanvaarden van langere betalingstermijnen (67 %)⁶, en dus ook tot een suboptimale betaalattitude. Zo werden in 2016 8,43 % van de facturen pas na meer dan 90 dagen betaald⁷. Op die manier blijkt dat België op dit vlak bij de slechtere leerlingen van Europa behoort. We doen beter dan Bosnië-Herzegovina, maar slechter dan bijvoorbeeld Bulgarije⁸.

Duidelijk is dan ook dat het in het algemeen belang is dat de overheid beter werk moet maken van een grotere bekendheid van deze wet. Een beter betaalgedrag zorgt immers voor minder faillissementen⁹, meer (private) investeringen en dus meer jobs.

Dit betekent dan ook dat in eerste instantie de overheid zelf het goede voorbeeld moet geven door de wettelijke betalingstermijnen na te leven. Immers, uit cijfers van 2013 blijkt dat het gemiddeld 73 dagen duurt vooraleer de overheid een onderneming effectief betaalt. Het nabije buitenland toont dat het beter kan.

⁵ European Payment Report 2017, 7.

⁶ <https://www.intrum.com/nl/be/over-ons/pers-publicaties/newsroom/belgische-overheid-help-ondernemingen-niet/>.

⁷ Graydon Belgium, Studie Betaalgedrag, 3^e kwartaal 2016, 5.

⁸ European Payment Report 2017, 16.

⁹ Nu is dat 37,1 %: <https://www.unizo.be/internationaal/nieuws-pers/unizo-over-betalingsachterstand-overheid-slechtste-betaler>.

En ce qui concerne la législation, les nombreuses lacunes de la loi s'avèrent problématiques. En effet, elles permettent de négocier des délais de paiement de plus en plus longs qui entraînent des reports de paiement en chaîne. C'est pourquoi le législateur néerlandais a adopté une loi qui limite, à partir du 1^{er} juillet 2017, les délais de paiement dans les marchés où des PME sont créancières. La France envisage de prendre aussi des initiatives dans ce sens et nous souhaitons que ces principes soient également introduits dans l'ordre juridique belge. C'est pourquoi nous avons déposé une proposition de loi à cette fin qui doit se lire conjointement avec la présente proposition de résolution.

Cela dit, l'efficacité d'une loi est liée à son application. Or, ce point est également problématique. En effet, pour qu'une loi puisse vraiment être appliquée, elle doit d'abord être connue. L'adage "*nemo potest ignorare legem*" a beau être sain, il apparaît souvent vide de sens en pratique. C'est également le cas en l'espèce. En effet, 31 % des entreprises seulement indiquent avoir connaissance de la loi relative aux délais de paiement⁵, ce qui peut contribuer à expliquer que les entreprises belges soient les plus réservées d'Europe à l'égard du suivi des factures impayées. Ces scrupules à faire valoir leurs droits les amènent aussi à accepter des délais de paiement de plus en plus longs (67 %)⁶, et donc également à adopter une attitude non optimale en matière de paiement. C'est ainsi qu'en 2016, 8,43 % des factures n'ont été payées qu'après plus de 90 jours⁷. Il apparaît que, sur ce plan, la Belgique figure parmi les pays les moins bien classés au niveau européen. Notre pays fait mieux que la Bosnie-Herzégovine, mais moins bien, par exemple, que la Bulgarie⁸.

Il est dès lors clair que, dans l'intérêt général, les pouvoirs publics devraient s'employer davantage à mieux faire connaître la loi précitée. Un meilleur comportement en matière de paiement permettra en effet de réduire le nombre de faillites⁹, de favoriser les investissements (privés), et donc de créer plus d'emplois.

Cela veut donc dire qu'il incombe d'abord aux autorités publiques elles-mêmes de montrer l'exemple en respectant les délais de paiement prévus par la loi. En effet, les statistiques de 2013 indiquent que les entreprises doivent attendre, en moyenne, 73 jours avant d'être payées par l'État. Or, nos voisins immédiats

⁵ European Payment Report 2017, 7.

⁶ <https://www.intrum.com/fr/be/a-propos-de-nous/presse-publications/european-payment-report/>.

⁷ Graydon Belgium, Étude sur le comportement de paiement, 3^e trimestre 2016, 5.

⁸ European Payment Report 2017, 16.

⁹ Le pourcentage d'entreprises concernées est actuellement de 37,1 %: <https://www.unizo.be/internationaal/nieuws-pers/unizo-over-betalingsachterstand-overheid-slechtste-betaler>.

De Nederlandse overheid betaalt binnen de 44 dagen, in Duitsland is dat 36 dagen¹⁰.

Ondanks deze sombere cijfers blijkt niettemin dat deze regering oog heeft voor deze problematiek en het tij tracht te keren. Dat blijkt onder meer uit een studie van Graydon¹¹ of uit het feit dat er werk wordt gemaakt van de automatisering van de betaling van verwijlinteressen¹².

Deze inspanning moet worden volgehouden en nog verder worden opgedreven¹³. Daarom zou het nuttig zijn dat de federale regering jaarlijks een rapport zou uitbrengen van het betaalgedrag van de verschillende overheidsdiensten, met toelichting bij deze cijfers. Deze rapportage kan een jaarlijks debat op gang brengen om de overheid er toe te brengen om zelf oog te hebben voor het naleven van de wettelijke betalingstermijnen.

Johan KLAPS (N-VA)
Leen DIERICK (CD&V)
Rita GANTOIS (N-VA)
Werner JANSSEN (N-VA)
Nele LIJNEN (Open Vld)
Griet SMAERS (CD&V)
Bert WOLLANTS (N-VA)

montrent qu'on peut faire mieux. En effet, aux Pays-Bas, ce délai est de 44 jours contre 36 jours en Allemagne¹⁰.

S'il est vrai que ces chiffres sont décourageants, il apparaît que l'actuel gouvernement est attentif à cette problématique et essaie d'inverser cette tendance. Ce changement de cap ressort notamment d'une étude de Graydon¹¹, ainsi que de la mise en œuvre de l'automatisation du paiement des intérêts de retard¹².

Ces efforts doivent être poursuivis et intensifiés davantage¹³. C'est pourquoi il serait utile que le gouvernement fédéral établisse annuellement un rapport sur le comportement des différentes autorités publiques en matière de paiement, et commente ces chiffres. Ce rapport pourrait donner lieu à un débat annuel visant à amener les autorités publiques à veiller elles-mêmes au respect des délais de paiement légaux.

¹⁰ Ibid.

¹¹ <https://graydon.be/downloads/epaper-betalingsgedrag-verbetert-maar-nog-steeds-30-van-de-facturen-waakzaam-op-te-volgen>.

¹² <https://www.hln.be/nieuws/binnenland/federale-overheid-vergeet-facturen-op-tijd-te-betalen~aaf890ce/>.

¹³ Zie bv. ook het Jaarveslag 2016 van Rekenhof, Vol. I, 155.

¹⁰ Ibid.

¹¹ <https://graydon.be/fr/downloads/epaper-les-retards-de-paiement-diminuent>.

¹² <https://www.hln.be/nieuws/binnenland/federale-overheid-vergeet-facturen-op-tijd-te-betalen~aaf890ce/>.

¹³ Voir notamment le rapport annuel de 2016 de la Cour des comptes, Vol. I, 155.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op richtlijn 2011/7/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties;

B. gelet op de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties;

C. gelet op de buitenlandse wetgevende initiatieven die de betalingstermijnen aanscherpen;

D. gelet op de verschillende rapporten inzake betalingstermijnen – en attitudes, zoals het *European Payment Report 2017*;

E. overwegende dat een vlotter betalingsverkeer bijdraagt aan meer private investeringen en dus zorgt voor meer tewerkstelling;

F. overwegende dat een grotere bekendheid van het regelgevend kader kan bijdragen aan een vlotter betalingsverkeer;

G. overwegende dat de overheid een voorbeeldrol heeft en dus de eerste moet zijn om de bestaande betalingstermijnen te respecteren;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. werk te maken van een grotere bekendheid bij ondernemingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties;

2. verder in te zetten op het respecteren van de betaaltermijnen, bepaald in de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties;

3. jaarlijks, per overheidsdienst, cijfers bekend te maken inzake het betaalgedrag, met een toelichting bij die cijfers;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la directive 2011/7/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales;

B. vu la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales;

C. vu les initiatives législatives prises à l'étranger en vue d'améliorer les délais de paiement;

D. vu les différents rapports consacrés aux délais et aux attitudes de paiement, comme le rapport européen sur les paiements (*European Payment Report*) de 2017;

E. considérant qu'une circulation plus fluide des paiements favorise les investissements privés, et est donc créatrice d'emplois;

F. considérant qu'une plus grande notoriété du cadre réglementaire peut contribuer à fluidifier les paiements;

G. considérant que les pouvoirs publics doivent montrer l'exemple, et donc être les premiers à respecter les délais de paiement existants;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de s'employer à mieux faire connaître la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales auprès des entreprises;

2. de poursuivre ses efforts en vue de faire respecter les délais de paiement prévus par la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales;

3. de publier annuellement, par service public, des chiffres commentés sur le comportement en matière de paiement;

4. deze cijfers jaarlijks te bespreken in de Kamercommissie Bedrijfsleven.

27 december 2017

Johan KLAPS (N-VA)
Leen DIERICK (CD&V)
Rita GANTOIS (N-VA)
Werner JANSSEN (N-VA)
Nele LIJNEN (Open Vld)
Griet SMAERS (CD&V)
Bert WOLLANTS (N-VA)

4. d'examiner ces chiffres au sein de la commission de l'Économie de la Chambre.

27 décembre 2017