

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 april 2018

WETSONTWERP

**tot wijziging van diverse bepalingen
betreffende het statuut van de militairen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrin JADIN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking.....	4
IV. Stemmingen	6

Zie:

Doc 54 **2956/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 avril 2018

PROJET DE LOI

**modifiant diverses dispositions
relatives au statut des militaires**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Katrin JADIN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles.....	4
IV. Votes.....	6

Voir:

Doc 54 **2956/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

8324

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans,
Renate Huffkens
PS Jacques Chabot, Julie Fernandez Fernandez,
Sébastien Pirlot
MR Katrin Jadin, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V Hendrik Bogaert, Veli Yüksel
Open Vld Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a Alain Top
Ecolo-Groen Benoit Hellings
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh,
Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius, Özlem
Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Wouter Beke, Roel Deseyn, Veerle Heeren
Nele Lijnen, Annemie Turtelboom, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 maart 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN DEFENSIE, BELAST MET AMBTENARENZAKEN

De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, preciseert dat dit wetsontwerp naast een reeks technische aanpassingen en de delegatie van bepaalde beslissingsbevoegdheden, tevens een reeks bepalingen betreffende de rendementsperiode van de luchtverkeersleiders en betreffende de tijdelijke ambtsontheffing beoogt te wijzigen.

Wat de luchtverkeersleiders betreft, geldt er niet langer een verplichte terugbetaling van een gedeelte van de kosten van de beroepsopleiding, met name de basisopleiding. Indien kandidaten na die basisopleiding wegtrekken bij Defensie, dienen ze voortaan niets terug te betalen; op grond van die basisopleiding krijgt men immers geen vrijstelling voor een opleiding in de privé-sector, gewoon omdat er in de burgerluchtvaart geen equivalent voor bestaat. De situatie van de kandidaten-luchtverkeersleiders wordt dus afgestemd op die van de andere kandidaten die hun professionele militaire opleiding pas na de hele opleiding kunnen valoriseren.

Naast het aspect van de luchtverkeersleiders wordt ook de tijdelijke ambtsontheffing wegens persoonlijke aangelegenheden of wegens loopbaanonderbreking, beperkt gedurende de eerste jaren van de loopbaan van de militair. Het gaat concreet om maximum zes maanden gedurende de eerste vijf jaren van de loopbaan. In uitzonderlijke gevallen kan die periode van zes maanden worden verhoogd. Het is zeker niet de bedoeling de rechten van de militairen te beperken. Defensie verwacht wel een minimum rendement van zijn pas gevormd personeel.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) steunt dit wetsontwerp maar heeft wel enkele punctuele vragen voor de minister. In verschillende artikelen wordt de “minister van Landsverdediging” vervangen door “de door de Koning aangewezen overheid”. Kan de minister preciseren welke overheid dit zal zijn?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 mars 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA DÉFENSE, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, précise que le projet de loi à l'examen concerne non seulement une série de modifications techniques et la délégation de certaines compétences de décision, mais vise également à modifier une série de dispositions concernant la période de rendement des contrôleurs du trafic aérien et concernant les retraits temporaires d'emploi.

En ce qui concerne les contrôleurs de trafic aérien, l'imposition du remboursement d'une partie des frais de la formation professionnelle, à savoir la phase de formation initiale est supprimée. Si l'intéressé quitte la Défense après cette partie de la formation, il ne devra rien rembourser car cette formation ne permet pas d'obtenir de dispense pour une formation dans le privé. Ceci, vu qu'il n'existe pas d'équivalent dans le secteur civil. La situation des candidats contrôleurs de trafic aérien est ainsi alignée sur celle des autres candidats qui ne peuvent valoriser leur formation professionnelle militaire qu'en fin de formation.

Outre l'aspect des contrôleurs du trafic aérien, le projet de loi à l'examen vise à limiter la possibilité d'obtenir un retrait temporaire d'emploi pour convenances personnelles ou par interruption de carrière pendant les premières années de la carrière d'un militaire. Concrètement, la durée maximale autorisée sera de six mois durant les cinq premières années de carrière. Dans des cas exceptionnels, cette période maximale de six mois pourra être prolongée. L'objectif du projet de loi à l'examen n'est certainement pas de restreindre les droits des militaires, mais la Défense attend un minimum de rendement de la part de son personnel fraîchement formé.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) soutient le projet de loi à l'examen, mais souhaite tout de même poser quelques questions ponctuelles au ministre. Dans plusieurs articles, le “ministre de la Défense” est remplacé par “l'autorité désignée par le Roi”. Le ministre peut-il préciser de quelle autorité il s'agira?

De minister antwoordt dat de door de Koning aangewezen overheid de Chef Defensie is of de directeur-generaal *Human resources* (DG HR). De delegatie van beslissingsbevoegdheid in de in het wetsontwerp opgenomen gevallen beoogt de procedure vlotter te laten verlopen. Het verdient de voorkeur dat die wordt opgevolgd door personen die korter staan bij diegenen waarop de beslissingen betrekking hebben en met meer kennis van zaken kunnen oordelen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) stelt vast dat in artikel 8, tot wijziging van artikel 3, 40°, van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, de mogelijkheid wordt opgenomen om beroep te doen op geïnformatiseerde tests. Zal het gaan om procedures die bijvoorbeeld in samenwerking met Selor zullen worden georganiseerd met het oog op een uniformisering van de tests?

De minister antwoordt dat geïnformatiseerde tests al dan niet in samenwerking met Selor kunnen worden georganiseerd. Het is bovendien aangewezen om dit zoveel als mogelijk te doen om tot een onderlinge afstemming te komen tussen de tests van Defensie en die van Selor.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 10

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) wijst er op dat artikel 10, tot wijziging van artikel 9, eerste lid, van de wet van 28 februari 2007 bij haar enkele vragen oproept die overigens ook door de Raad van State werden opgeworpen (DOC 54 2956/001, p. 26). Er wordt

Le ministre répond que l'autorité désignée par le Roi sera soit le Chef de la Défense, soit le directeur général *human resources* (DG HR). La délégation de la compétence décisionnelle prévue dans les cas prévus dans le projet de loi vise à fluidifier la procédure. Il est préférable que ces questions soient suivies par des personnes qui sont plus proches des individus concernés par les décisions et qui peuvent juger en meilleure connaissance de cause.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Art. 2 à 7

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Art. 8

Madame Julie Fernandez Fernandez (PS) constate que l'article 8, visant à modifier l'article 3, 40°, de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées, a pour objectif de permettre l'organisation de tests informatisés. S'agira-t-il de procédures qui seront organisées en collaboration avec le Selor par exemple en vue d'une uniformisation des tests?

Le ministre répond que les tests informatisés pourront être organisés en coopération ou non avec le Selor. Il est en outre recommandé de le faire le plus possible, afin d'aboutir à une harmonisation mutuelle entre les tests de la Défense et ceux du Selor.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 10

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) souligne que l'article 10, modifiant l'article 9, alinéa 1^{er}, de la loi du 28 février 2007, pose, à ses yeux, plusieurs questions que le Conseil d'État a d'ailleurs également soulevées (DOC 54 2956/001, p. 26). Il est créé un cadre légal,

een wettelijk, soepel en modern kader ingevoerd dat het mogelijk maakt om, voor de sollicitanten voor bepaalde vacante posten, bijkomende studievoorwaarden op te leggen. Welke garanties bestaan er om willekeur en daaruit eventueel volgende beroepsprocedures te vermijden? Hebben deze nieuwe regels gevolgen voor de regelgeving op het gebruik der talen? Wordt daarin een versoepeling doorgevoerd? Ten slotte is het ook mogelijk dat het voldoen aan de bijkomende voorwaarden betreffende professionele, technische en/of taalkundige bekwaamheden en/of competenties kan worden bekomen op basis van ervaring. Ervaring is echter een niet duidelijk afgebakend begrip. Hoe dient dit te worden geïnterpreteerd?

De minister verduidelijkt dat in artikel 10 van het wetsontwerp bijzondere talen worden bedoeld die niet onder de regelgeving betreffende het gebruik der talen vallen, zoals bijvoorbeeld Russisch. De tekst uit het voorontwerp van wet dat aan de Raad van State werd voorgelegd (artikel 13 van het voorontwerp) werd in beperkte mate aangepast om met het advies rekening te houden en een bescherming tegen willekeur in te bouwen.

Het volgend voorbeeld verduidelijkt de zaken. Wanneer Defensie iemand wil rekruteren om bij de inlichtingendienst Russische teksten te analyseren, laat de nieuwe bepaling toe om bij de aanwerving reeds onmiddellijk de kennis van het Russisch van de betrokkene te beoordelen. Hierdoor vermijdt men dat Defensie verplicht is hem of haar eerst aan te werven en daarna moet zorgen voor cursussen Russisch e.d. tijdens de eerste jaren bij Defensie. Deze bepaling heeft bijgevolg niet betrekking op de regeling van het gebruik van het Nederlands en het Frans dat aan de controle van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht is onderworpen.

Mevrouw Fernandez Fernandez heeft geen bezwaar ten gronde maar is enkel bezorgd over de formulering van de tekst waarbij bekwaamheden en/of competenties bekomen op basis van ervaring kunnen worden opgelegd. De verwijzing naar "ervaring" is misschien onduidelijk en kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd.

De minister preciseert dat in het gegeven voorbeeld, de kennis van Russisch kan worden aangetoond door een diploma dat de belanghebbende bezit of door het vragen van een ervaring in het gebruik van een taal gedurende een aantal jaren.

souple et moderne qui permet d'imposer, pour les postulants à certains postes vacants, des conditions d'étude supplémentaires. Quelles sont les garanties prévues pour se prémunir contre l'arbitraire et les procédures de recours éventuelles qui en découleront? Ces nouvelles règles influencent-elles la réglementation sur l'emploi des langues? Y a-t-il un assouplissement dans ce domaine? Enfin, il est également possible de satisfaire aux conditions supplémentaires relatives à des aptitudes et/ou compétences professionnelles, techniques et/ou linguistiques sur la base de l'expérience. L'expérience est cependant une notion qui n'est pas clairement délimitée. Comment l'interpréter?

Le ministre explique que l'article 10 du projet de loi vise des langues particulières qui ne sont pas concernées par la réglementation relative à l'emploi des langues, comme le russe par exemple. Le texte de l'avant-projet de loi qui a été soumis au Conseil d'État (article 13 de l'avant-projet) a été adapté dans une certaine mesure pour tenir compte de son avis et mettre en place un système de protection contre l'arbitraire.

L'exemple suivant éclaircit les choses. Quand la Défense souhaite recruter une personne pour analyser des textes russes au service de renseignement, la nouvelle disposition permet d'évaluer immédiatement les connaissances de la langue russe de l'intéressé à l'entretien d'embauche. Cette mesure permet d'éviter que la Défense soit d'abord obligée d'engager cette personne et de devoir ensuite organiser des cours de russe, etc. à son intention pendant les premières années de sa carrière à la Défense. Cette disposition ne concerne donc pas la réglementation sur l'emploi du néerlandais et du français qui est soumise au contrôle de la Commission permanente de contrôle linguistique.

M. Fernandez Fernandez n'émet pas d'objection sur le fond mais s'inquiète de la formulation du texte qui permet d'imposer des aptitudes et/ou compétences acquises sur la base de l'expérience. La référence à "l'expérience" est peut-être peu claire et susceptible d'être interprétée de plusieurs façons.

Le ministre précise que dans l'exemple donné, la preuve de la connaissance du russe peut être apportée par un diplôme en possession de l'intéressé ou par la condition d'une expérience dans l'usage d'une langue pendant plusieurs années.

Art. 11 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 14

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) stipt aan dat artikel 14, tot wijziging van artikel 46 van de wet van 28 februari 2007, de duur bepaalt van alle tijdelijke ambtsontheffingen wegens persoonlijke aangelegenheden of wegens loopbaanonderbreking tijdens de eerste vijf jaren volgend op het einde van de kandidatuursperiode van de betrokken militair, die een totaal van zes maanden niet mag overschrijden. Echter om gemotiveerde persoonlijke redenen waarover de door de Koning aangewezen overheid oordeelt, kan deze maximumduur evenwel overschreden worden. Welke is de door de Koning aangewezen overheid? Kan deze bepaling worden toegelicht?

De minister verwijst naar zijn antwoord in de algemene bespreking wat de delegatie van beslissingsbevoegdheid betreft. De verlenging van de maximumduur om gemotiveerde persoonlijke redenen kan zowel in het voordeel van Defensie als van de belanghebbende persoon zijn, zoals bijvoorbeeld voor de Belgische militair (in tijdelijke ambtsontheffing) die in het kader van de NAVO een functie in Afghanistan uitoefent die wordt verlengd. In dat geval is het aangewezen om een verlenging toe te staan.

Art. 15 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 9

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 11 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 14

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) indique que l'article 14, qui vise à modifier l'article 46 de la loi du 28 février 2007, dispose que la durée de tous les retraits temporaires d'emploi pour convenances personnelles ou par interruption de carrière ne peut dépasser un total de six mois au cours des cinq premières années suivant la fin de la période de candidature du militaire concerné. Toutefois, pour des raisons personnelles exceptionnelles motivées, à apprécier par l'autorité désignée par le Roi, la durée maximale visée à l'alinéa 11 peut être dépassée. Quelle est l'autorité désignée par le Roi? Cette disposition peut-elle être explicitée?

Le ministre renvoie à la réponse qu'il a fournie lors de la discussion générale relative à la délégation du pouvoir de décision. La prolongation de la durée maximale pour raisons personnelles motivées peut jouer à l'avantage de la Défense comme à celui de la personne concernée, comme c'est par exemple le cas pour le militaire belge (en retrait temporaire d'emploi) qui, dans le cadre de l'OTAN, exerce en Afghanistan une fonction qui est prolongée. Dans ce cas, il s'indique d'autoriser une prolongation.

Art. 15 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 9

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 10

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11 tot 27

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het geheel van het wetsontwerp, waarin wetgevings-technische verbeteringen worden aangebracht, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Katrin JADIN

Karolien GROSEMANS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (art. 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet: nihil;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet: art.2,4,5 en 23 tot 26.

Art. 10

L'article est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 11 à 27

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, auquel des corrections d'ordre légistique sont apportées, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

La présidente,

Katrin JADIN

Karolien GROSEMANS

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: nihil

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: art.2,4,5 et 23 tot 26.