

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het Wereldkampioenschap
voetbal 2018 in Rusland**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Gwenaëlle GROVONIUS**

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie | 3 |
| II. Algemene bespreking..... | 4 |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden | 4 |
| B. Antwoorden van de indieners van het voorstel van resolutie..... | 6 |
| III. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en de verzoeken | 7 |

Zie:

Doc 54 **2918/ (2017/2018):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heren Hellings en De Vriendt c.s.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la Coupe du Monde de football
se déroulant en Russie en 2018**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Gwenaëlle GROVONIUS**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution | 3 |
| II. Discussion générale..... | 4 |
| A. Questions et observations des membres | 4 |
| B. Réponses des auteurs de la proposition de loi..... | 6 |
| III. Discussion et votes des considérants et des points du dispositif..... | 7 |

Voir:

Doc 54 **2918/ (2017/2018):**

- 001: Proposition de résolution de MM. Hellings et De Vriendt et consorts.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonijs
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Patricia Ceysens, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Egbert Lachaert, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoît Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 29 mei 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) wijst erop dat het Wereldkampioenschap voetbal, dat van 14 juni tot 15 juli 2018 zal plaatsvinden in de Russische Federatie, door de Russische regering zal worden aangewend om een heel brede, op propagandaleest geschoeide pr-operatie te voeren. De mensenrechtensituatie in dat land is echter rampzalig slecht.

De spreker benadrukt het huidige optreden van de Russische Federatie op het internationale toneel en haar betrokkenheid bij talrijke dossiers:

— de Russische Federatie heeft aangekondigd dat zij haar bijdrage tot de begroting van de Raad van Europa zou opschorten. Die Raad verwijt de Russische Federatie terecht dat ze onvoldoende optreedt tegen foltering en mensenrechtenschendingen;

— ze heeft de Krim geannexeerd en draagt doelbewust bij aan de destabilisering van de situatie in Oekraïne;

— ze steunt het Syrische regime, meer bepaald met militaire aanwezigheid;

— ze is betrokken bij verschillende moorden en moordpogingen (onder meer de “zaak-Skripal”).

Sommige landen hebben weliswaar besloten om het Wereldkampioenschap voetbal te boycotten; de heer Hellings meent evenwel dat België veel subtieler moet handelen om de Russische propaganda tegen te gaan. Daarom beoogt dit voorstel van resolutie te verzoeken dat wanneer Belgische vertegenwoordigers (federale ministers, diplomaten of leden van de koninklijke familie) aanwezig zouden zijn op de openings- en slotceremonies van het Wereldkampioenschap voetbal, ze daarbij vergezeld zouden moeten zijn door vertegenwoordigers van Russische verenigingen of vakbonden die zich inzetten voor een billijke rechtsbedeling en voor de eerbiediging van de mensenrechten in het algemeen en de vrijheid van meningsuiting in het bijzonder. Ook wanneer Belgische vertegenwoordigers (federale ministers, diplomaten of leden van de koninklijke familie)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de sa réunion du 29 mai 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) rappelle que la prochaine Coupe du Monde de football, qui se déroulera en Fédération de Russie du 14 juin au 15 juillet 2018, sera l'occasion pour le gouvernement russe de mener une opération de relations publiques de très grande ampleur pensée comme de la propagande. Or, la situation des droits de l'homme dans ce pays est catastrophique.

L'orateur souligne le positionnement actuel de la Fédération de Russie sur la scène internationale et son implication dans de nombreux dossiers:

— la Fédération de Russie a annoncé qu'elle suspendait sa participation au budget du Conseil de l'Europe. Ce dernier reproche légitimement à la Fédération de Russie de ne pas en faire assez quant aux actes de torture et aux violations des droits humains;

— la Fédération de Russie a annexé la Crimée et participe à la déstabilisation délibérée de la situation en Ukraine;

— elle apporte un soutien au régime syrien notamment par une présence militaire;

— elle est impliquée dans différents assassinats et tentatives d'assassinats (affaire “Skripal” notamment).

Si certains États ont décidé de boycotter la Coupe du Monde, M. Hellings considère au contraire que la Belgique doit agir beaucoup plus subtilement afin de contrecarrer la propagande russe. Ainsi, la proposition de résolution prévoit que si des représentants belges (ministres fédéraux, diplomates ou membres de la famille royale) se rendent aux cérémonies d'ouverture et de clôture de la Coupe du Monde, ils devraient y participer accompagnés de représentants d'associations ou de syndicats russes actifs dans la défense d'une justice équitable, du respect des droits humains en général et de la liberté d'expression en particulier. De la même manière, si des représentants belges (ministres fédéraux, diplomates ou membres de la famille royale) assistent à des rencontres disputées par l'équipe nationale belge de football, il importe d'inviter ces mêmes

wedstrijden van het Belgisch nationaal voetbalelftal bijwonen, is het belangrijk om diezelfde vertegenwoordigers van het Russische middenveld uit te nodigen hen daarbij te vergezellen.

In dezelfde logica acht de heer Hellings het van belang de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) te vragen om op alle wedstrijdtrouwen van de Belgische spelers een kenteken aan te brengen ter ondersteuning van de eerbiediging van de mensenrechten in het algemeen en de rechten van de seksuele minderheden in het bijzonder; door die actie zou de universele aard van de mensenrechten worden beklemtoond.

Voor het overige verwijst de heer Hellings naar de toelichting bij het voorstel van resolutie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) geeft aan dat dit voorstel van resolutie de verdienste heeft te herinneren aan de meningsverschillen in onze bilaterale betrekkingen met de Russische Federatie. De spreker heeft echter twijfels over de volgende elementen:

— de eerste twee verzoeken betreffen het nu al door België gevoerde beleid ten aanzien van de Russische Federatie, waarover bij de bespreking van andere voorstellen van resolutie al vragen zijn gerezen;

— sommige andere verzoeken zijn gericht aan derden, zoals de KBVB en de internationale voetbalfederatie FIFA, maar dat zijn instanties waarover de federale regering geen zeggenschap heeft.

De heer Van Peteghem heeft dus twijfels in verband met de wenselijkheid en de doeltreffendheid van die uiteenlopende verzoeken. Hij kondigt derhalve de indiening aan van een amendement om de huidige verzoeken van het voorstel van resolutie te vervangen door één passende verzoek.

Mevrouw An Capoen (N-VA) is het weliswaar eens met de analyse van de indieners van het voorstel van resolutie over de situatie in Rusland, maar volgens haar bevat die tekst te veel uiteenlopende en zelfs omstreden elementen; zo kan zij niet achter considerans C staan, die luidt: “overwegende dat voetbal de Belgische bevolking verenigt, zeker wanneer het nationaal elftal uitzonderlijke sportieve prestaties kan neerzetten” (DOC 2918/001, blz. 8).

représentants du milieu associatif russe à assister à leurs côtés à ces rencontres.

Dans le même ordre d'idées, M. Hellings indique qu'il importe de demander à l'Union Royale Belge des Sociétés de Football-Association (URBSFA) de placer sur tous les équipements des joueurs belges un signe distinctif promouvant le respect des droits humains, en général, et des droits des minorités sexuelles, en particulier, en soulignant par cette action le caractère universel des droits humains.

M. Hellings se réfère pour le surplus aux développements de la proposition de résolution.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) indique que cette proposition de résolution a le mérite de rappeler les points de divergence qui existent dans nos relations bilatérales avec la Fédération de Russie. Mais il s'interroge toutefois sur les éléments suivants:

— les deux premières demandes portent sur la politique que la Belgique met déjà en œuvre à l'égard de la Fédération de Russie et pour lesquelles des questions ont déjà été posées dans le cadre d'autres propositions de résolution;

— certaines autres demandes sont formulées à l'égard d'organisations tierces comme l'URBSFA et la Fédération Internationale de Football Association (FIFA) et sur lesquelles le gouvernement fédéral n'a pas d'emprise.

Le membre émet donc des doutes quant à l'opportunité et l'efficacité de ces demandes hétéroclites. Aussi, il annonce le dépôt d'un amendement visant à remplacer les demandes actuellement formulées dans la proposition de résolution par une seule demande plus adéquate.

Mme An Capoen (N-VA) partage l'analyse des auteurs de la proposition sur la situation en Russie. Mais elle considère que la proposition de résolution comprend trop d'éléments disparates voire discutables. Elle ne peut ainsi soutenir le considérant C qui énonce “considérant le caractère fédérateur du football en Belgique, tout particulièrement en ce moment où l'équipe nationale est en mesure de réaliser des résultats sportifs exceptionnels” (DOC 2918/001, p.8).

Net als de heer Van Peteghem vindt de spreekster voorts dat de geformuleerde verzoeken ofwel al zijn ten uitvoer gebracht (verzoeken 1 en 2), ofwel zijn gericht aan organisaties die geen actor willen worden van een door de regering beslist beleid (verzoeken 7, 8 en 9), ofwel onuitvoerbaar zijn als gevolg van de FIFA-reglementering zelf (verzoek 7).

De heer Tim Vandenput (Open Vld) schaaft zich achter de opmerkingen van de vorige spreekster. Hij benadrukt bovendien dat de Kamer van volksvertegenwoordigers en de regering geen verzoeken mogen richten tot organisaties zoals de FIFA of de KBVB.

Voorts herinnert de spreker de indieners van het voorstel van resolutie eraan dat de meeste wedstrijden uitverkocht zullen zijn. Hoe zullen in de praktijk de Russische vertegenwoordigers van het verenigingsleven of van de groeperingen die zich inzetten voor de verdediging van de mensenrechten de wedstrijden van de Rode Duivels kunnen bijwonen aan de zijde van de Belgische vertegenwoordigers?

Volgens de heer Vandenput zullen tal van verzoeken van het voorstel van resolutie dus niet ten uitvoer kunnen worden gelegd. Met het door de heer Peteghem aangekondigde amendement wordt het mogelijk een realistisch voorstel van resolutie aan te nemen.

De heer Stéphane Crusnière (PS) geeft aan dat hij zich kan vinden in de inhoudelijke aspecten die dit voorstel van resolutie onder de aandacht brengt. Toch moet volgens hem de tekst op meerdere punten worden bijgeschaafd om de beoogde diplomatieke doelstellingen te halen.

De heer Crusnière onderstreept dat dit voorstel van resolutie overigens dezelfde vaststellingen inzake mensenrechten en inachtneming van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens bevat als die welke werden geformuleerd in het voorstel van resolutie over mogelijk geweld jegens de LGBTQI's in Tsjetsjenië (DOC 54 2421/001) dat op 27 april 2017 door de Kamer werd aangenomen. Tijdens de vorige zittingsperiode werd een gelijkaardig debat gevoerd over het voorstel van resolutie betreffende de organisatie van het wereldkampioenschap voetbal in 2022 door Qatar, de eerbiediging van de fundamentele mensenrechten en de inachtneming van behoorlijke arbeidsomstandigheden op de bouwplaatsen (DOC 53 3089/001), dat eveneens werd aangenomen.

De spreker is ervan overtuigd dat een volledige sportieve boycot van dergelijke evenementen heel contraproductief zou uitdraaien. Een dergelijk groot internationaal

Par ailleurs, à l'instar de M. Van Peteghem, le membre estime que les demandes formulées sont soit déjà mises en œuvres (demandes 1 et 2), soit adressées à des organisations qui ne souhaitent pas devenir des acteurs d'une politique décidée par le gouvernement (demandes 7, 8 et 9), soit irréalisables en raison même des réglementations de la FIFA (demande 7).

M. Tim Vandenput (Open Vld) partage les observations du préopinant. Il souligne aussi que la Chambre des représentants ou le gouvernement ne peuvent formuler des demandes à l'égard d'organisations comme la FIFA ou l'URBSFA.

Le membre rappelle aussi aux auteurs de la proposition de résolution que la plupart des matchs se joueront à guichets fermés. Comment en pratique les représentants du milieu associatif ou de syndicats russes actifs dans la défense des droits humains pourront-ils assister aux matchs des Diables Rouges aux côtés des représentants belges?

Le membre a donc le sentiment que nombre de demandes de la proposition de résolution ne pourront être mises en œuvre. L'amendement annoncé par M. Peteghem permettra d'adopter une proposition de résolution réaliste.

M. Stéphane Crusnière (PS) indique qu'il partage les questions de fond soulevées par cette proposition de résolution même s'il faudrait sans doute l'améliorer sur plusieurs points afin d'atteindre les objectifs diplomatiques recherchés.

M. Crusnière souligne que cette proposition de résolution comprend d'ailleurs les mêmes constats en termes de droits humains et de défense de la Convention européenne des droits de l'Homme que ceux formulés dans la proposition de résolution relative aux violences potentielles envers les personnes LGBTQI en Tchétchénie (DOC 54 2421/01) adoptée par la Chambre le 27 avril 2017. Un débat similaire avait également été mené sous la précédente législature à propos de la proposition de résolution relative à l'organisation de la coupe du monde de football par le Qatar en 2022 et au respect des droits humains fondamentaux et de conditions de travail décentes sur les chantiers de construction (DOC 53 3089/01) et qui fut également adoptée.

Le membre est convaincu que le boycott total sur le plan sportif de tels événements serait totalement contre-productif. L'organisation d'un événement international

evenement moet een diplomatiek hefboom zijn om de rechten van de mensen en de menselijke waardigheid te bevorderen – ook de waardigheid van de arbeiders, die aan het succes ervan bijdragen. De beleidsmakers moeten hun taak ten volle vervullen, waarbij het niet de bedoeling mag zijn dat de betrokken sporters vervolgens de dupe zijn.

Volgens de heer Crusnière is het bovendien essentieel een veel bredere voorafgaande reflectie over het onderwerp te houden in plaats van in de aanloop naar een internationaal sportevenement telkens opnieuw de situatie inzake de mensenrechten, de rechten van de arbeiders of de vrijheid van meningsuiting aan te klagen *a posteriori* wanneer die evenementen al aan een of ander land werden toegekend.

Volgens de heer Jean-Jacques Flahaux (MR) streeft het voorstel van resolutie een belangrijke doelstelling na, aangezien de mensenrechtensituatie in de Russische Federatie er met de dag op verslechtert. Hij herinnert eraan dat minderheden buiten alle proporties worden gevisieerd; het gaat daarbij om seksuele minderheden, religieuze minderheden en tot slot ook etnische minderheden, met name de Tataren.

Wel vindt de spreker dat de voorgestelde middelen om die doelstelling te halen, niet de meest geschikte zijn. Hij acht het hoegenaamd niet aangewezen de leden van de Koninklijke Familie bij dit debat te betrekken; bovendien tonen sporters zich doorgaans terughoudend om een of andere politieke rol te vervullen die vooraf zou zijn uitgetekend door de regering. Uiteraard hebben in het verleden sporters heel duidelijk stelling genomen, maar daarbij ging het om individuele en spontane handelingen.

B. Antwoorden van de indieners van het voorstel van resolutie

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) geeft aan dat het niet door de beugel kan dat een wereldsportevenement wordt ingezet voor propagandadoeleinden door een Staat waarvan is geweten hoe die handelt, inzonderheid op de internationale scene (zoals het militair ingrijpen in Syrië).

In het licht daarvan beklemtoont de spreker dat dit voorstel van resolutie niet bedoeld is om dat sportevenement te boycotten; de indieners willen integendeel middelen aanreiken om te wijzen op het belang van de inachtneming van de mensenrechten door de Russische regering.

Met betrekking tot het argument dat onze Belgische sporters geen actieve rol in de internationale politiek

de deze envergure moet constitueren een levier diplomatiek voor het promoten van de rechten van de mens en de waardigheid van de menselijke, y compris celle des travailleurs qui contribuent à son succès. La politique doit jouer pleinement son rôle et il ne s'agit pas de reporter les conséquences sur les sportifs concernés.

Le membre estime par ailleurs qu'il est essentiel de mener réflexion beaucoup plus globale et en amont sur le sujet au lieu de dénoncer la situation des droits de l'homme, des droits des travailleurs ou de la liberté d'expression à l'occasion de chaque événement sportif international *a posteriori* lorsque ces événements sont déjà attribués à tel ou tel pays.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) considère que l'objectif poursuivi par la proposition de résolution est important car la situation des droits humains en Fédération de Russie empire de jour en jour. Il rappelle notamment que les minorités, qu'elles soient sexuelles, religieuses ou ethniques (notamment les Tatares), sont ciblées de manière disproportionnée.

Ceci étant, le membre considère que les moyens qui sont proposés pour atteindre cet objectif ne sont pas les plus appropriés. Il estime ainsi qu'il ne convient nullement d'impliquer les membres de la Famille Royale dans ce débat et que de manière générale les sportifs sont plutôt réticents à jouer un quelconque rôle politique qui serait défini par avance par le gouvernement. Certes, il y a eu par le passé des gestes forts émanant de certains sportifs mais ces actes étaient individuels et spontanés.

B. Réponses des auteurs de la proposition de loi

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) indique que l'on ne peut tolérer qu'un événement sportif mondial soit utilisé à des fins de propagande d'un État dont on ne peut ignorer les actes sur la scène internationale en particulier (intervention militaire en Syrie).

Face à cette situation, le membre souligne que la proposition de résolution ne tend pas à boycotter cet événement sportif mais formule au contraire des moyens de souligner l'importance du respect des droits humains par le gouvernement russe.

En réponse à l'argument selon lequel nos sportifs belges ne devraient pas jouer un rôle actif dans la

zouden mogen spelen, meent de heer De Vriendt dat sportmensen zich bewust zijn van hun rol in de samenleving en van de impact van hun doen en laten op het publiek: als bewijs daarvan verwijst de spreker naar het optreden van zowat honderd spelers van de NFL (de Amerikaanse *National Football League*) die bij het begin van een wedstrijd één knie op de grond zetten als blijk van hun afkeer voor het beleid van de Amerikaanse president Donald Trump.

Tot slot erkent de spreker dat de Belgische regering weliswaar al uitvoering heeft gegeven aan het eerste en het tweede verzoek van het voorstel van resolutie, maar die beide verzoeken zijn volgens hem nog altijd relevant. Bovendien zijn de overige verzoeken noodzakelijk om het publiek bewust te maken van de toestand van de mensenrechten in de Russische Federatie. Daar mag dus uitvoering aan worden gegeven.

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) beklemtoont andermaal dat de Russische regering het Wereldkampioenschap voetbal van bij het begin heeft opgevat als een politieke gebeurtenis; dat is de belangrijkste doelstelling van president Poetin. Aangezien zulks dus met passende middelen moet worden tegengegaan, werd niet voorgesteld het evenement (sportief of politiek) te boycotten. In een aantal verzoeken van het voorstel van resolutie stellen de indieners integendeel voor dat de Belgische hoge gasten op de openingsceremonie en op de slotceremonie van het Wereldkampioenschap, alsook bij de voetbalwedstrijden zouden worden vergezeld door vertegenwoordigers van Russische verenigingen of groeperingen die ijveren voor de verdediging van de mensenrechten.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A en B

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans C

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt. Ze wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

politique internationale, le membre considère que les sportifs sont conscients de leur rôle dans la société et de l'impact de leurs faits et gestes auprès du public. Il en veut pour preuve la centaine de joueurs de la NFL (championnat de football américain) qui ont massivement posé un genou à terre en début de match pour marquer leur défiance à la politique du président américain Donald Trump.

Enfin, il considère que si les demandes 1 et 2 de la proposition de résolution sont déjà mises en œuvre par le gouvernement belge, elles gardent toute leur pertinence. Les autres demandes sont en outre nécessaires à ses yeux en vue de conscientiser le public à la situation des droits humains en Fédération de Russie. Enfin, elles peuvent être mises en œuvre.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) souligne une fois de plus que l'organisation de la Coupe du Monde a été pensée par le gouvernement russe dès l'origine comme un événement politique. C'est l'objectif premier du président Poutine. Il convient donc de combattre cet objectif par des moyens adéquats; raison pour laquelle un boycott (sportif ou politique) n'a pas été proposé. Au contraire, plusieurs demandes visent à faire participer des représentants d'associations ou de syndicats russes actifs dans la défense des droits humains aux cérémonies d'ouverture et de clôture de la Coupe du Monde ainsi qu'aux rencontres sportives.

III. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DES POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A et B

Aucun commentaire n'est formulé sur ces considérants. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant C

Aucun commentaire n'est formulé sur ce considérant. Il est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Consideransen D tot M

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoeken 1 tot 10

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2918/002) in, dat strekt tot vervanging van de verzoeken 1 tot 10 door één enkel verzoek, luidende:

“tijdens het WK de bilaterale contacten met Rusland verder te gebruiken om de Russische autoriteiten blijvend te herinneren aan onze kritiek, in het bijzonder aangaande de mensenrechten, de territoriale integriteit van Oekraïne en de humanitaire situatie in Syrië.”.

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) is van oordeel dat dit amendement wel heel kort door de bocht gaat, temeer daar de eerste drie verzoeken van het voorstel van resolutie, die betrekking hebben op het beleid van de Russische regering, door deze commissie in het verleden al werden goedgekeurd.

Amendement nr. 1, dat strekt tot vervanging van alle verzoeken van het voorstel van resolutie, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Gwenaëlle GROVONIUS

Dirk VAN der MAELEN

Considérants D à M

Aucun commentaire n'est formulé sur ces considérants. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

B. Points du dispositif

Points 1 à 10

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) et consorts déposent l'amendement n°1 (DOC 54 2918/002) visant à remplacer les points 1 à 10 du dispositif par un point unique libellé comme suit:

“de continuer à se servir des contacts bilatéraux avec la Russie pendant la Coupe du monde afin de rappeler en permanence aux autorités russes nos critiques concernant en particulier les droits de l'homme, l'intégrité territoriale de l'Ukraine et la situation humanitaire en Syrie.”.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) considère cet amendement particulièrement réducteur ce d'autant plus que les 3 premières demandes de la proposition de résolution, qui portent sur la politique du gouvernement russe, ont déjà été approuvées par le passé par la commission.

L'amendement n°1 visant à remplacer l'ensemble des points du dispositif est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et corrigée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

Gwenaëlle GROVONIUS

Dirk VAN der MAELEN