

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2018

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen inzake
aanvullende pensioenen en tot instelling van
een aanvullend pensioen voor
de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon,
voor de meewerkende echtgenoten en
voor de zelfstandige helpers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît FRIART**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Stemmingen	3

Zie:

Doc 54 **2891/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2018

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière de pensions complémentaires
et instaurant une pension complémentaire
pour les travailleurs indépendants personnes
physiques, pour les conjoints aidants et
pour les aidants indépendants**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE
PAR
M. **Benoît FRIART**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	3
III. Votes.....	3

Voir:

Doc 54 **2891/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

7887

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld Patricia Ceysens, Nele Lijnen
sp.a Youro Casier
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Laurent Devin, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nolle
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 januari 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Denis Ducarme, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, geeft aan dat voorliggende wetsontwerp bijzonder belangrijk is. Het kadert in een reeks andere hervormingen die tijdens deze legislatuur worden doorgevoerd ten voordele van het sociaal statuut van de zelfstandigen, en meer bepaald van hun pensioenen.

Er werden onder deze legislatuur immers al grote inspanningen geleverd om het pensioen van de zelfstandigen op te waarderen, zoals bijvoorbeeld de afschaffing van de eenheid van loopbaan, waarvan 19% van de nieuw gepensioneerde zelfstandigen zal kunnen genieten vanaf 2019, of de gelijkschakeling van de minimumpensioenen, die het mogelijk gemaakt heeft om het minimumpensioen van een alleenstaande te verhogen met 160€ per maand.

Ondanks deze verhoging, blijft het pensioen van de zelfstandigen laag. Daarom is het belangrijk dat het wettelijk pensioen aangevuld kan worden met een tweede pijler.

Dit wetsontwerp draait vooral rond vier assen:

— Het voert een tweede pensioenpijler in voor de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon. Deze hervorming zal het voortaan mogelijk maken dat elke zelfstandige een aanvullend pensioen kan op bouwen dat die naam waardig is. Het zal ook een einde maken aan een onaanvaardbare discriminatie die al meerdere jaren bestaat, en aanzien van de bedrijfsleiders, die er al van kunnen genieten, maar ook van de loontrekkende werknemers;

— Het wetsontwerp bevat bovendien een reeks overgangsbepalingen bij de wet van 18 december 2015 tot waarborging van de duurzaamheid en het sociale karakter van de aanvullende pensioenen en tot versterking van het aanvullende karakter ten opzichte van de rustpensioenen;

Zelfstandigen zullen dankzij deze bepalingen extra voordelen en mogelijkheden krijgen om ze op gelijke voet te brengen met de werknemers voor wie al uitgebreidere overgangsbepalingen bestaan;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 24 janvier 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Denis Ducarme, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, souligne que le présent projet de loi est particulièrement important. Il s'inscrit dans une série d'autres réformes menées sous cette législature au bénéfice du statut social des indépendants et plus spécialement de leurs pensions.

D'importants efforts ont en effet déjà été réalisés sous cette législature pour valoriser les pensions des indépendants, comme par exemple à la suppression de l'unité de carrière, dont 19 % des nouveaux indépendants pensionnés pourront bénéficier à partir de 2019, ou l'harmonisation des pensions minimum. Celle-ci a permis que la pension minimum d'un isolé soit majorée de plus de € 160 par mois.

Malgré cette revalorisation, la pension des indépendants reste néanmoins modeste. C'est pourquoi, il importe que la pension légale puisse être complétée d'un deuxième pilier.

Ce projet de loi s'articule principalement autour de quatre axes:

— Il introduit un deuxième pilier de pension pour les indépendants actifs en personne physique. Cette réforme permettra désormais à chaque indépendant de se constituer une pension complémentaire digne de ce nom et mettra un terme à une discrimination inacceptable vieille de plusieurs années, par rapport aux dirigeants d'entreprise, qui en bénéficient déjà, mais également par rapport aux travailleurs salariés;

— Le projet de loi comprend par ailleurs une série de dispositions transitoires à la loi du 18 décembre 2015 visant à garantir la pérennité et le caractère social des pensions complémentaires et visant à renforcer le caractère complémentaire par rapport aux pensions de retraite;

Grace à ces dispositions, les indépendants bénéficieront d'avantages et de possibilités supplémentaires les mettant sur un pied d'égalité avec les travailleurs salariés pour qui des dispositions transitoires plus étendues existent déjà;

— Het voorziet ook een reeks formele aanpassingen aan diverse wetgevingen inzake aanvullende pensioenen. Deze bepalingen hebben met name betrekking op de hervorming van de adviesorganen de voor aanvullende pensioenen voor zelfstandigen;

— Het bevat tot slot natuurlijk het fiscaal luik van de nieuwe tweede pensioenpijler.

1. Het “pensioen-landschap”:

De kern van het pensioen wordt gevormd door het wettelijk pensioen: de eerste pijler.

Dit werd, zoals eerder uitgelegd, al gevoelig opgewaard. Maar het mag 60% niet overstijgen van de gemiddelde beroepsinkomsten van de zelfstandige die met pensioen gaat. Maar naar het voorbeeld van de pensioenen van de werknemers en de bedrijfsleiders, moet het aangevuld worden met een tweede, en zelfs een derde pijler.

In de tweede pijler bestaat er een nauwe band met de beroepsactiviteit. De aanvullende pensioenen en het wettelijk pensioen mogen immers niet hoger zijn dan 80 % van de laatste bruto inkomsten.

De derde pijler is, tot slot, het pensioensparen. Laten we niet vergeten dat dit voor elke burger toegankelijk is. Er is geen band met de beroepsactiviteit.

Specifiek voor de zelfstandigen bestaat er het Vrij Aanvullend Pensioen voor Zelfstandigen, of het VAPZ. Dit situeert zich tussen de eerste pijler en de tweede pijler. Het wordt ook de “eerste pijler *bis*” genoemd, omdat het VAPZ als doel heeft om het wettelijk pensioen aan te vullen tot het niveau van het wettelijk pensioen van een werknemer.

Het VAPZ is evenwel géén volwaardige tweede pijler omdat het de zelfstandige niet toelaat een pensioen op te bouwen tot 80 % van zijn laatste beroepsinkomsten.

2. Een einde maken aan een discriminatie:

Dit wetsontwerp situeert zich in de tweede pijler. Het wil een onrecht corrigeren. Een einde maken aan een discriminatie.

Vandaag kunnen, onder de zelfstandigen, enkel de bedrijfsleiders naast het VAPZ een gewoon aanvullend pensioen afsluiten. Het laat bedrijfsleiders toe om, via de vennootschap die ze leiden, pensioenrechten op te bouwen die het equivalent zijn van 80 % van hun bruto bezoldiging.

— Il prévoit également une série d’adaptations formelles diverses à différentes législations en matière de pensions complémentaires. Ces dispositions portent notamment sur la réforme des organes consultatifs pour les pensions complémentaires des indépendants;

— Il contient enfin, bien évidemment le volet fiscal du nouveau deuxième pilier de pension.

1. Le “paysage” des pensions

La partie principale de la pension est constituée de la pension légale, soit le premier pilier.

Celle-ci a été sensiblement revalorisée. Mais elle ne peut dépasser 60 % du revenu professionnel moyen de l’indépendant partant à la retraite. Elle nécessite dès lors, à l’instar des pensions des salariés et des dirigeants d’entreprise, d’être complétée par un second voire un troisième pilier.

Le second pilier comprend un lien étroit avec l’activité professionnelle. Les pensions complémentaires et la pension légale ne peuvent en effet pas dépasser les 80 % du dernier revenu brut.

Le troisième pilier, enfin, est l’épargne pension. Celle-ci est accessible à tous les citoyens. Elle ne comprend aucun lien avec l’activité professionnelle.

La pension libre complémentaire des indépendants (ou PLCI) est quant à elle spécifique aux indépendants. Elle se situe entre le premier et le deuxième pilier. On l’appelle également “premier pilier *bis*” car elle a pour objectif de compléter la pension légale afin de l’amener au niveau de la pension légale d’un travailleur salarié.

La PLCI n’est cependant pas un pilier à part entière car elle ne permet pas à l’indépendant de constituer une pension allant jusqu’à 80 % de son dernier revenu professionnel.

2. Mettre fin à une discrimination:

Le présent projet de loi porte sur le deuxième pilier. Il vise à corriger une injustice et à mettre fin à une discrimination.

Aujourd’hui, parmi les indépendants, seuls les dirigeants d’entreprises peuvent conclure une pension complémentaire normale en plus de la PLCI. Cela leur permet de constituer des droits de pension via l’entreprise qu’ils dirigent équivalents à 80 % de leur rémunération brute.

Zelfstandigen-natuurlijke personen kunnen alleen een VAPZ afsluiten.

Wanneer de commissie dit wetsontwerp goedkeurt, zullen op basis van de ramingen van het Federaal Planbureau 442 000 zelfstandigen toegelaten worden een pensioen op te bouwen zodat ze na hun pensioenering over een totaal pensioeninkomen zullen kunnen beschikken dat maximum 80 % van hun vroegere inkomsten mag vertegenwoordigen.

3. Voordelen en karakteristieken van de tweede pijler voor zelfstandigen-natuurlijke personen (sociaal luik)

Dit wetsontwerp streeft in fine een dubbele doelstelling na: 1° een echte tweede pijler voor zelfstandigen-natuurlijke personen creëren, 2° waarbij erop wordt toegezien dat zij kunnen genieten van dezelfde voordelen en modaliteiten als die van de bedrijfsleiders.

Dit nieuwe aanvullend pensioen staat open voor iedereen die pensioenrechten opbouwt als zelfstandige met inkomsten aangegeven als winsten, baten of bezoldigingen in geval van een meewerkende echtgenote.

Het aanvullend pensioen kan opgebouwd worden ofwel na het afsluiten van een pensioenovereenkomst bij een verzekeraar, ofwel door aan te sluiten bij een pensioenfonds, ofwel, tot slot, door de betaling van bijdragen.

Deze nieuwe tweede pijler is een flexibel product, aangepast aan de zelfstandige. Het geeft hem een zekere vrijheid. Zo kan hij overeenkomstig zijn voorkeur een groter of een kleiner risico nemen. In tegenstelling tot het VAPZ, is er geen enkele kapitaalsgarantie voorzien. Dat is vrij logisch, omdat hetzelfde geldt voor het aanvullend pensioen van de bedrijfsleiders.

Er kan ook belegd worden in zowel een tak 21 product (dat een rendement garandeert en vaak winstdeelneming) als in een tak 23 product, met andere woorden zuivere investeringsproducten.

Het type product wordt in de pensioenovereenkomst bepaald.

Het was belangrijk dat de zelfstandigen-natuurlijke personen kunnen genieten van een flexibel product dat hen een zekere keuzevrijheid geeft.

Het is ook belangrijk erop toe te zien dat zij optimaal geïnformeerd worden, zodat zij een keuze kunnen

Les indépendants en personne physique peuvent, quant à eux, uniquement conclure une PLCI.

Si la commission approuve ce projet de loi, cela permettra, selon les estimations du Bureau fédéral du Plan, à 442 000 indépendants de se constituer une pension leur permettant de disposer après leur départ à la retraite d'un montant de pension total pouvant représenter jusqu'à 80 % de leur revenus précédents.

3. Avantages et caractéristiques du deuxième pilier pour les personnes en personne physique (volet social):

Ce projet de loi poursuit *in fine* un double objectif: créer un véritable deuxième pilier pour les indépendants en personne physique et veiller à ce qu'ils puissent bénéficier des mêmes avantages et modalités que ceux des dirigeants d'entreprise.

Cette nouvelle pension complémentaire est accessible à toute personne constituant des droits de pension en tant qu'indépendant avec des revenus déclarés comme bénéfices, profits ou rémunérations dans le cas d'un conjoint aidant.

La pension complémentaire peut être constituée en concluant, soit une convention de pension auprès d'un assureur, soit en souscrivant à un fonds de pension, soit, enfin, par le paiement de cotisations.

Ce nouveau deuxième pilier est un produit flexible, adapté à l'indépendant. Il lui garantit une certaine liberté. Il peut ainsi prendre un risque plus ou moins élevé en fonction de ses préférences. A l'inverse de la PLCI, aucune garantie de capital n'est prévue. C'est assez logique, dès lors qu'il en va déjà de même pour la pension complémentaire des dirigeants d'entreprises.

Il est aussi possible d'investir aussi bien dans un produit de la branche 21 (qui offre un rendement garanti et, souvent, une participation aux profits) que de la branche 23, c'est-à-dire des produits d'investissement pur et simple.

Le type de produit est déterminé dans la convention de pension.

Il était important que les indépendants personnes physiques puissent bénéficier d'un produit flexible leur laissant une certaine liberté de choix.

Il est tout aussi important de veiller à ce qu'ils soient informés de façon optimale, afin de pouvoir faire leur

maken met kennis van zake. Daarom voorziet het wetsontwerp ook een reeks instrumenten in deze zin:

— een pensioenfiche die jaarlijks aan de zelfstandige wordt meegedeeld, waarin onder andere het verworven kapitaal wordt vermeld;

— de verplichting voor de pensioeninstelling om informatie over te maken aan SIGEDIS, die, ter herinnering, de gegevensbank tweede pijler beheert;

— dit laat trouwens toe alle informatie voor de zelfstandige raadpleegbaar te maken via MyPension.

Het toezicht wordt door de FSMA uitgeoefend. Om erover te waken dat deze controle effectief is, voorziet het wetsontwerp ook waarborgen zodat de pensioeninstellingen, de actuarissen en andere personen en tussenpersonen alle nuttige informatie kunnen en moeten overmaken.

Het ontwerp voorziet dezelfde sancties en dwangsommen als in de andere aanvullende pensioenen van de tweede pijler.

Daarnaast worden een reeks wetgevingen gewijzigd om ze op de tweede pijler af te stemmen. Zo worden de arbeidsgerechten bijvoorbeeld bevoegd voor alle betwistingen inzake dit aanvullend pensioen.

4. Fiscaal/Parafiscaal luik

De fiscale bepalingen in dit wetsontwerp zullen de zelfstandigen-natuurlijk personen toelaten een pensioenkapitaal op te bouwen tot 80 % van hun beroepsinkomsten.

Respecteert de zelfstandige die voorwaarde en overschrijdt hij deze zogenaamde 80 %-regel niet, dan zal hij bovendien kunnen genieten van een belastingvermindering van 30 % op de betaalde bijdragen.

Ook de eindbelasting is voordelig, want op het uitgekeerde kapitaal zal een belasting worden ingehouden van slechts 10 %. Al zullen er ook nog 2 sociale inhoudingen gebeuren: de solidariteitsbijdrage van maximum 2 % en een bijdrage voor de ziekteverzekering van 3,55 %.

5. Andere hervormingen

Het wetsontwerp zal, bijvoorbeeld, ook bijdragen aan de vereenvoudiging van de adviesstructuren.

choix de façon éclairée. C'est pourquoi le projet de loi prévoit également une série d'outils en ce sens:

— une fiche de pension sera communiquée annuellement à chaque indépendant et mentionnera entre autres le capital acquis;

— l'obligation pour l'institution de pension de transmettre les informations à SIGEDIS, qui gère pour rappel la banque de données du deuxième pilier;

— cette mesure permettra par ailleurs de rendre accessibles toutes les informations pour l'indépendant via MyPension.

Le contrôle est assuré par la FSMA. Pour veiller à ce que ce contrôle soit effectif, le projet de loi contient également des garanties prévoyant la possibilité et l'obligation pour les institutions de pension, les actuaires et les personnes et intermédiaires impliqués de transmettre toutes les informations nécessaires.

Le projet prévoit les mêmes sanctions et les mêmes astreintes que dans les autres pensions complémentaires du deuxième pilier.

Une série de réglementations diverses sont par ailleurs modifiées afin de les faire correspondre au deuxième pilier. En ce sens, les juridictions du travail, par exemple, sont compétentes pour tous les litiges en ce qui concerne cette pension complémentaire.

4. Volet fiscal / parafiscal:

Les dispositions fiscales de ce projet de loi permettront aux indépendants en personne physique de constituer un capital pension allant jusqu'à 80 % de leurs revenus professionnels.

Si l'indépendant respecte cette condition et qu'il ne dépasse pas cette règle des 80 %, il pourra par ailleurs profiter d'une réduction fiscale de 30 % sur les cotisations payées.

L'impôt final est également avantageux car seul un impôt de 10 % sera retenu sur le capital versé. Cependant, deux autres retenues sociales seront réalisées: la cotisation de solidarité de maximum 2 % et une cotisation pour l'assurance soins de santé de 3,55 %.

5. Autres réformes:

Le projet de loi contribuera également, par exemple, à simplifier les structures consultatives.

Vandaag bestaan er 2 adviesorganen met een bevoegdheid inzake aanvullende pensioenen:

— de Raad voor het Vrij Aanvullend pensioen wordt afgeschaft.

— en de Commissie voor het Vrij Aanvullend Pensioen voor Zelfstandigen.

Deze twee organen delen een aantal bevoegdheden.

In het kader van deze hervorming, zal de Commissie in te toekomst de volledige adviesbevoegdheid op zich nemen. Ze zal ook een nieuwe krijgen. Ze wordt de Commissie voor de Aanvullende Pensioenen voor Zelfstandigen. Deze wijziging van naam kan worden verklaard door het feit dat haar bevoegdheid niet meer beperkt is tot enkel het VAPZ sinds 2015.

Bovendien introduceert het wetsontwerp een reeks overgangsbepalingen in de wet van 18 december 2015 ter versterking van het aanvullende karakter van de aanvullende pensioenen ten opzichte van de rustpensioenen.

6. Besluit

Dit wetsontwerp is een mijlpaal. Als de commissie dit wetsontwerp goedkeurt, zal elke zelfstandige in staat gesteld worden een volwaardig aanvullend pensioen op te bouwen dankzij een flexibel instrument dat past in een aangepast fiscaal en parafiscaal kader.

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, geeft aan dat het wetsontwerp dat werd vandaag besproken vormt een bijkomende stap in het kader van de pensioenhervormingen die sinds het begin van deze regering werden aangevat.

Immers, om het hoofd te bieden aan de uitdagingen waarmee onze pensioenstelsels worden geconfronteerd, zijn er, naast de hervormingen aan de eerste pensioenpijler (het wettelijk pensioen), ook maatregelen nodig op het niveau van de tweede pensioenpijler (het aanvullend pensioen). Want de hervorming van het wettelijk pensioen moet gepaard gaan met de voortzetting van de ontwikkeling van de aanvullende pensioenen. In aanvulling op het wettelijk pensioen stellen de aanvullende pensioenen de gepensioneerde personen in staat om een levensstandaard te behouden die beter overeenstemt met hun levensstandaard als beroepsactieve.

Dit wetsontwerp geeft uitvoering aan één van de maatregelen voorzien in het regeerakkoord om de

Il existe actuellement deux organes consultatifs disposant d'une compétence en matière de pensions complémentaires:

— le Conseil de la Pension Complémentaire Libre des Indépendants est supprimé;

— et la Commission de la Pension Complémentaire Libre des Indépendants.

Ces deux organes partagent un certain nombre de compétences en commun.

Dans le cadre de la réforme à l'examen, la Commission endossera à l'avenir la totalité de la compétence consultative et s'appellera désormais la Commission pour les pensions complémentaires des Indépendants. Ce changement de dénomination s'explique par le fait que sa compétence ne se limite plus uniquement à la PLCI depuis 2015.

En outre, le projet de loi introduit une série de dispositions transitoires dans la loi du 18 décembre 2015 afin de renforcer la nature complémentaire des pensions complémentaires par rapport aux pensions de retraite.

6. Conclusion:

Ce projet de loi constitue une avancée importante. Avec ce projet de loi, chaque indépendant pourra désormais se constituer une pension complémentaire digne grâce à un instrument flexible s'inscrivant dans un cadre fiscal et parafiscal adapté.

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, indique que le projet de loi à l'examen constitue une étape supplémentaire dans le cadre des réformes en matière de pension initiées depuis le début de ce gouvernement.

En effet, pour faire face aux défis auxquels nos régimes de pension sont confrontés, outre des réformes au niveau du premier pilier des pensions (les pensions légales), des mesures sont également nécessaires au niveau du deuxième pilier des pensions (les pensions complémentaires). La réforme des pensions doit aller de pair avec la poursuite du développement des pensions complémentaires. En complément à la pension légale, les pensions complémentaires permettent aux personnes retraitées de maintenir un niveau de vie qui est plus en ligne avec le niveau de vie qu'elles avaient en étant professionnellement actives.

Le présent projet de loi exécute l'une des mesures prévues par l'accord de gouvernement pour généraliser

tweede pensioenpijler te veralgemenen. Het zal de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, dit wil zeggen de zelfstandigen die geen bedrijfsleiders zijn, de mogelijkheid geven een aanvullend pensioen op te bouwen bovenop wat de wet over het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen (WAPZ) hen al toelaat.

Het betreft een ontwerp waarover men zich moet verheugen dat het zijn sluitstuk bereikt. Reeds tijdens de vorige legislatuur hadden de minister van Pensioenen en de minister van Zelfstandigen het ontwerp ingediend aan de regering, maar spijtig genoeg zonder succes. Het betreft bovendien een aanbeveling van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 in haar rapport “een sterk en betrouwbaar sociaal contract” (blz. 180).

Vandaag kan een zelfstandige actief als natuurlijk persoon enkel een aanvullend pensioen opbouwen binnen de grenzen vastgelegd door de WAPZ. De doelstelling van dit aanvullend pensioen is het toelaten aan de zelfstandige om zijn wettelijk pensioen aan te vullen zodat hij met het aanvullend pensioen beschikt over een vervangingsinkomen dat het niveau nadert van het niveau van het wettelijk pensioen van een werknemer. Bovenop wat de WAPZ toelaat op te bouwen, mag hij geen aanvullend pensioen opbouwen, in tegenstelling tot een bedrijfsleider.

De rechtspersoon waarvan de zelfstandige de bedrijfsleider is, kan als inrichter immers een pensioentoezegging toekennen aan de bedrijfsleider en dus voor de bedrijfsleider een aanvullend pensioen opbouwen bovenop wat de WAPZ al toelaat.

De doelstelling van deze wet is het creëren van een wettelijk kader om ook aan de zelfstandigen die hun activiteit uitoefenen als natuurlijk persoon deze mogelijkheid te bieden.

Zoals eerder al meermaals aangegeven, zal de volgende stap, met het oog op de veralgemening van de tweede pijler, bestaan uit het creëren van een gelijkaardige mogelijkheid voor de werknemers.

De minister wil inderdaad hen toelaten het initiatief te nemen om een aanvullend pensioen op te bouwen. In de komende maanden zal een wetsontwerp voorgelegd worden die het creëren van die mogelijkheid beoogt. Dit aanvullend pensioen zal worden gefinancierd door inhoudingen op het loon, uitgevoerd door de werkgever op vraag van de werknemer. De werknemer zal vrij het bedrag van deze inhoudingen bepalen binnen bepaalde limieten. De fiscale voordelen zullen dezelfde zijn als die die van toepassing zijn op de persoonlijke bijdragen

le deuxième pilier des pensions. Elle vise à permettre aux travailleurs indépendants en personne physique, c'est-à-dire qui ne sont pas des dirigeants d'entreprise, de se constituer une pensions complémentaire au-delà de ce que la loi sur la pension libre complémentaire pour travailleurs indépendants (LPCI) permet déjà.

Il s'agit d'un projet dont il faut se réjouir qu'il aboutisse enfin. Déjà sous la précédente législature le ministre des Pensions et la ministre des Indépendants avaient soumis au gouvernement le projet, malheureusement sans succès. Il s'agit par ailleurs d'une recommandation de la Commission de réforme des pensions 2020-2040 dans son rapport “un contrat social performant et fiable” (p. 180).

Aujourd'hui, un travailleur indépendant en personne physique ne peut se constituer une pension complémentaire que dans les limites fixées par la pension libre complémentaire pour travailleur indépendant (PLCI). L'objectif de cette pension complémentaire est de permettre à l'indépendant de compléter sa pension légale de sorte qu'avec la pension complémentaire il dispose d'un revenu de remplacement d'un niveau qui se rapproche du niveau de la pension légale de salarié. Au-delà de ce que la PLCI permet de constituer, il ne peut pas se constituer une pension complémentaire à la différence de l'indépendant dirigeant d'entreprise.

La personne morale dont l'indépendant est le dirigeant d'entreprise peut en effet en tant qu'organisateur octroyer un engagement de pension au dirigeant d'entreprise et dès lors constituer pour le dirigeant d'entreprise une pension complémentaire au-delà de ce que permet la PLCI.

L'objet de la présente loi est de créer le cadre juridique pour offrir également cette possibilité aux travailleurs indépendants qui exercent leur activité en personne physique.

Comme indiqué à plusieurs reprises, en vue de la généralisation du deuxième pilier, la prochaine étape consistera à créer une possibilité similaire pour les travailleurs salariés.

Le ministre indique en effet qu'il souhaite leur permettre de prendre l'initiative de se constituer une pension complémentaire. Dans les prochains mois, un projet de loi visant à créer cette possibilité sera déposé. Cette pension complémentaire sera financée au moyen de retenues salariales effectuées par l'employeur à la demande du travailleur salarié. Le travailleur salarié déterminera librement le montant de ces retenues dans certaines limites. Les avantages fiscaux seront les mêmes que ceux applicables aux cotisations

gestort in de aanvullende pensioenen ingevoerd door de werkgevers.

Dit wetsontwerp creëert dus, enerzijds, het sociale minimumkader dat van toepassing is op het aanvullend pensioen. Het is geïnspireerd op zowel het bestaande wettelijke kader voor aanvullende pensioenen voor bedrijfsleiders, alsook op het kader dat bestaat voor het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen.

Anderzijds wordt het fiscale en parafiscale kader van toepassing op dit aanvullend pensioen gecreëerd:

— De bijdragen voor het aanvullend pensioen komen in aanmerking voor een (federale) belastingvermindering tegen het tarief van 30 % mits naleving van de fiscale limiet van 80 %;

— De bijdragen zullen worden onderworpen aan de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen tegen het tarief van 4,4 %;

— De aanvullende pensioenprestaties zullen worden onderworpen aan de solidariteitsbijdrage (0 tot 2 %) en aan de RIZIV-inhouding van 3,55 %. Bovendien zullen de prestaties in kapitaal in principe worden onderworpen aan de inkomstenbelasting tegen het tarief van 10 % indien ze worden uitgekeerd bij leven vanaf de leeftijd waarop de zelfstandige voldoet aan de voorwaarden om zijn vervroegd rustpensioen op te nemen of naar aanleiding van zijn overlijden.

Het wetsontwerp bevat daarenboven verschillende wijzingen aan de WAPZ, aan de wet betreffende de aanvullende pensioenen van de bedrijfsleiders en aan de wet betreffende de aanvullende pensioenen van de werknemers.

Zo wordt er bijvoorbeeld de afschaffing voorzien van de Raad voor het Vrij Aanvullend Pensioen voor Zelfstandigen. Verschillende tientallen jaren na zijn oprichting heeft deze raad immers zijn nut niet bewezen.

Er worden eveneens verschillende technische correcties aangebracht.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en antwoorden van de leden

De heer Johan Klaps (N-VA) verheugt zich over de tekst van het wetsontwerp, die overeenstemt met het regeerakkoord. Het wetsontwerp maakt immers een einde aan de discriminatie inzake het opbouwen van

personnelles versées dans des pensions complémentaires instaurées par les employeurs.

Le présent projet de loi crée donc, d'une part, le cadre social minimal applicable à la pension complémentaire. Il est inspiré tant par le cadre juridique existant pour les pensions complémentaires pour les dirigeants d'entreprise que par celui existant pour la pension libre complémentaire pour les travailleurs indépendants.

Il crée, d'autre part, le cadre fiscal et parafiscal applicable à cette pension complémentaire.

— Les cotisations pour la pension complémentaire entrent en ligne de compte pour une réduction d'impôt (fédérale) au taux de 30 % moyennant le respect de la limite fiscale des 80 %;

— Les cotisations seront soumises à la taxe annuelle sur les opérations d'assurance au taux de 4,4 %;

— Les prestations de pension complémentaire seront soumises à la cotisation de solidarité (0 à 2 %) ainsi qu'à la retenue INAMI de 3,55 %. Les prestations en capital seront, par ailleurs, en principe imposées à l'impôt sur les revenus au taux de 10 % lorsqu'elles sont versées en cas de vie à partir de l'âge auquel le travailleur indépendant répond aux conditions pour prendre sa retraite anticipée ou à l'occasion du décès.

Le projet de loi comporte par ailleurs diverses modifications à la PLCI, à la loi sur les pensions complémentaires des dirigeants d'entreprise ainsi qu'à la loi sur les pensions complémentaires pour salariés.

Ainsi par exemple, il est prévu que le Conseil pour la pension complémentaire libre des Indépendants est abrogé. Avec le recul de plus d'une dizaine d'années d'existence, ce conseil n'a en effet pas démontré son utilité.

Il apporte également diverses corrections techniques.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Johan Klaps (N-VA) se réjouit du texte du projet de loi, qui traduit l'accord de gouvernement. Le projet de loi met en effet un terme à la discrimination à l'égard de la constitution des droits de pension complémentaire

aanvullende pensioenrechten tussen enerzijds een eenmanszaak en anderzijds een vennootschap. Dit is voor het ogenblik trouwens heel vaak de doorslaggevende reden voor een zelfstandige om een vennootschap op te richten. De huidige regeling inzake VAPZ levert immers relatief weinig aanvullend pensioen op, terwijl het regime dat geldt voor zelfstandige bedrijfsleiders veel meer mogelijkheden biedt voor een correcte pensioenvorming.

Bovendien biedt de voorgestelde regeling meer mogelijkheden om om te gaan met de afwisseling van goede en minder goede jaren waarmee elke zelfstandige steeds wordt geconfronteerd. Voorts is het een goede zaak dat men nu ook aan pensioenopbouw zal kunnen doen via tak 23, omdat het door de huidige lage rentestanden minder interessant is om te sparen via tak 21-producten.

De spreker wenst verder toelichting bij de exacte ingangsdatum van deze regeling: hij leest in de pers dat de streefdatum 1 juli 2018 zou zijn, maar daartoe moet eerst nog een koninklijk besluit worden genomen. In deze context wijst de spreker op de nakende omzetting van de Europese richtlijn inzake verzekeringsdistributie ("IDD-Richtlijn"): bij de vorige omzetting werden door de toenmalige regering overmatig veel regels ingevoerd en de minister van Werk, Economie en Consumenten heeft toegezegd dat bij de huidige omzetting daar aandacht aan zal worden besteed. De spreker dringt erop aan dat de regering zou doen wat de Europese Unie vraagt, namelijk de bescherming van de consument, *in casu* de zelfstandige, maar die zelfstandige mag hierbij niet worden overladen met een overdaad aan papierwerk en administratieve verplichtingen.

Mevrouw Caroline Cassart (MR) onderschrijft de verschillende maatregelen die door deze en de vorige regering werden genomen met het oog op de harmonisering van de pensioenstelsels van zelfstandigen en werknemers. De regelingen zoals dit wetsontwerp in uitzicht stelt inzake een tweede pensioenpijler zijn onmisbaar omdat de pensioenen van zelfstandigen nog steeds te laag zijn; bovendien wordt het wetsontwerp gunstig onthaald in de sector. In dit verband vraagt de sprekerster of de ministers overleg hebben gepleegd met de organisaties die zelfstandigen vertegenwoordigen. Wat was hun advies?

entre, d'une part, les entreprises unipersonnelles et, d'autre part, les sociétés. À l'heure actuelle, cette différence de traitement constitue d'ailleurs très souvent un facteur déterminant dans la décision de fonder une société prise par les indépendants. La réglementation actuelle en matière de PLCI génère en effet une pension complémentaire relativement faible, alors que le régime applicable aux chefs d'entreprise indépendants leur offre beaucoup plus de possibilités de se constituer une pension correcte.

La réglementation proposée présente de surcroît davantage de possibilités pour faire face à l'alternance des bonnes et des moins bonnes années à laquelle tout indépendant doit faire face. Une autre évolution positive est qu'il sera désormais possible de se constituer des droits en matière de pension dans la branche 23 étant donné qu'il est moins intéressant d'épargner dans la branche 21 en raison de la faiblesse actuelle des taux d'intérêts.

L'intervenant demande en outre un complément d'explications concernant la date d'entrée en vigueur précise de la réglementation à l'examen: il lit dans la presse que la date visée serait le 1^{er} juillet 2018 mais indique qu'il conviendra préalablement de prendre un arrêté royal à cette fin. À ce propos, l'intervenant attire l'attention sur la transposition imminente de la directive européenne sur la distribution d'assurances ("directive IDD"). Lors de la transposition précédente, le gouvernement de l'époque a imposé un nombre de règles excessif et le ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs a indiqué que, lors de la transposition à venir, une attention suffisante serait accordée à cette question. L'intervenant demande avec insistance que le gouvernement se conforme aux souhaits de l'Union européenne et s'intéresse dès lors à la protection du consommateur, en l'espèce à la protection des travailleurs indépendants, tout en évitant d'imposer à ces travailleurs une paperasserie et des formalités administratives excessives.

Mme Caroline Cassart (MR) souscrit aux différentes mesures prises par le gouvernement actuel et par le gouvernement précédent en vue d'harmoniser les régimes des pensions des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés. Les dispositions telles que celles du projet de loi à l'examen concernant le deuxième pilier des pensions sont indispensables car les pensions des travailleurs indépendants restent trop faibles. En outre, le projet de loi bénéficie d'un accueil positif dans le secteur. À ce propos, l'intervenante demande si les ministres se sont concertés avec les organisations représentatives des travailleurs indépendants et, le cas échéant, quel est leur avis à ce sujet.

In elk geval vormt het wetsontwerp een grote stap in de verbetering van de toegang van zelfstandigen tot aanvullende pensioenregelingen. Er zijn immers meer dan 400 000 Belgen werkzaam als zelfstandige-natuurlijk persoon in hoofdberoep, zodat heel veel zelfstandigen voor deze maatregelen in aanmerking komen.

De spreekster vraagt ten slotte meer informatie omtrent de beschikbare producten en over de flexibiliteit ervan.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) benadrukt eveneens het belang van aanvullende pensioenen voor de zelfstandigen; die pensioenen kunnen trouwens nog steeds worden verbeterd. Namens haar fractie steunt zij volmondig de beoogde harmonisering van de pensioenstelsels van zelfstandigen en werknemers, alsook de verbetering van het sociaal statuut van de zelfstandige. Het wetsontwerp zal echter niet de laatste stap zijn in de harmonisering van die stelsels.

Er was inderdaad trouwens sprake van een anomalie omdat zelfstandige bedrijfsleiders, in tegenstelling tot de zelfstandigen die actief zijn als natuurlijk persoon, reeds een aantal jaren toegang hadden tot pensioenopbouw in de tweede pijler.

Luidens artikel 4 van het wetsontwerp bepaalt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, onder meer op advies van de FSMA, de regels en hun nadere uitvoering die het mogelijk maken om de aangeslotenen en hun begunstigen een gepaste bescherming te verzekeren in verband met de producten waarmee de pensioenovereenkomst rechtstreeks of onrechtstreeks verbonden kan zijn, met name door de toegestane onderliggende activa te bepalen en/of sommige van die activa te verbieden. De Koning bepaalt in dit besluit eveneens de specifieke regels inzake informatieverstrekking en hun nadere uitvoering die nageleefd moeten worden bij het aanbieden of het sluiten van een pensioenovereenkomst. *Mevrouw Smaers* vraagt of dit koninklijk besluit al werd voorbereid en of reeds een advies werd verkregen van de FSMA.

Voorts bepaalt het wetsontwerp dat de zelfstandigen in hoofdberoep die de minimale sociale bijdragen betalen, een overeenkomst voor aanvullend pensioen kunnen sluiten.

Mevrouw Smaers leest in de memorie van toelichting dat ook zelfstandige bedrijfsleiders een dergelijke overeenkomst zullen kunnen sluiten: betekent zulks dat bedrijfsleiders rechten kunnen opbouwen in beide

En toute hypothèse, le projet de loi constitue une nette avancée dans l'amélioration de l'accessibilité des régimes de pension complémentaire pour les travailleurs indépendants. Plus de 400 000 Belges sont en effet actifs en tant que travailleurs indépendants – personnes physiques à titre principal. De très nombreux indépendants pourront donc bénéficier de ces mesures.

L'intervenante demande enfin des informations au sujet des produits qui seront disponibles et de leur *flexibilité*.

Mme Griet Smaers (CD&V) souligne, elle aussi, l'importance des pensions complémentaires pour les travailleurs indépendants, qui pourraient d'ailleurs encore être améliorées. Au nom de son groupe, elle soutient pleinement l'harmonisation visée des régimes de pension des travailleurs indépendants et des travailleurs salariés, et l'amélioration du statut social des travailleurs indépendants. Le projet de loi ne sera toutefois pas la dernière étape de l'harmonisation de ces régimes.

Le système présentait en effet une anomalie en ce que, contrairement aux travailleurs indépendants actifs en tant que personnes physiques, les chefs d'entreprises indépendants avaient déjà accès, depuis plusieurs années, à la constitution d'une pension dans le deuxième pilier.

Aux termes de l'article 4 du projet de loi, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur avis de la FSMA, entre autres, les règles, ainsi que leurs modalités, permettant d'assurer aux affiliés et leurs bénéficiaires, une protection adéquate quant aux produits auxquels la convention de pension peut être liée directement ou indirectement, notamment en déterminant les actifs sous-jacents autorisés et/ou en interdisant certains de ces actifs. Le Roi détermine également, dans cet arrêté, les règles spécifiques d'information ainsi que leurs modalités, à respecter lors de l'offre et de la conclusion d'une convention de pension. *Mme Smaers* demande si l'arrêté royal précité a déjà été préparé et si la FSMA a déjà rendu un avis à ce sujet.

Le projet de loi prévoit en outre que les travailleurs indépendants à titre principal qui paient les cotisations sociales minimales pourront conclure une convention de pension complémentaire.

Mme Smaers lit dans l'exposé des motifs que les dirigeants d'entreprise indépendants pourront également conclure une convention de ce type. Cela signifie-t-il que les dirigeants d'entreprise pourront se constituer

systemen, of moeten ze expliciet en exclusief opteren voor het stelsel van natuurlijke personen?

Zelfstandigen in bijberoep die bijdragen verschuldigd zijn die minstens gelijk zijn aan de minimumbijdrage in hoofdberoep hebben eveneens toegang tot het stelsel, maar dergelijke zelfstandigen in bijberoep die verkiezen een hogere bijdrage te betalen, kunnen dit regime van aanvullende pensioenen niet genieten; waarom niet?

Wat de inwerkingtreding van de regeling betreft, vraagt de spreker waarom dit wetsontwerp niet onmiddellijk in werking treedt, in plaats van drie maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Wat ten slotte het fiscale luik aangaat, bestaat er een systeem van RIZIV-pensioenovereenkomsten dat wordt gefinancierd door bijdragen van het RIZIV voor geconventioneerde zorgverleners zoals artsen, tandartsen, kinesisten, logopedisten en apothekers. De spreker vraagt of voor de berekening van de 80 %-grens in het fiscale luik ook rekening zal worden gehouden met de bijdragen uit die RIZIV-overeenkomsten.

De heer Gilles Vandemburre (*Ecolo-Groen*) herinnert eraan dat de vertegenwoordigers van zelfstandigen reeds jarenlang herhalen welke hun grootste prioriteiten zijn: systematisch gaat het hierbij over het sociaal statuut en de pensioenvorming. Er bestaat immers een groot verschil in behandeling tussen zelfstandigen en werknemers: waar het gemiddeld pensioen van de werknemers 1558 euro bedraagt, ligt het gemiddelde bij de zelfstandigen op slechts 1280 euro. Bovendien bestaat er, zoals al werd aangegeven, ook een discriminatie tussen zelfstandige bedrijfsleiders enerzijds en zelfstandigen actief als natuurlijk persoon anderzijds. Het wetsontwerp zet hierbij een grote stap in de goede richting.

De spreker wenst te vernemen wanneer deze regeling concreet in werking zal treden op het terrein, en wat voor producten (tak 21, tak 23,...) beschikbaar zullen zijn.

De heer Michel de Lamotte (*cdH*) merkt eveneens op dat het wetsontwerp aansluit bij een prioritaire bekommernis van de zelfstandigen. Het is een goede zaak dat stappen worden gezet in de harmonisering van de structuur van de pensioendekking tussen de verschillende stelsels, en dat de zelfstandige meer hefboomen krijgt aangereikt om een rustig pensioen tegemoet te zien. De organisaties van zelfstandigen hebben trouwens

des droits dans les deux régimes? Ou devront-ils opter explicitement et exclusivement pour le régime des personnes physiques?

Les travailleurs indépendants à titre complémentaire redevables de cotisations sociales au moins aussi élevées que les cotisations minimales dues à titre principal auront également accès à ce régime mais, s'ils choisissent de payer des cotisations plus élevées, ils ne pourront pas bénéficier de ce régime de pensions complémentaires. Pourquoi pas?

Concernant l'entrée en vigueur, l'intervenant demande pourquoi le projet de loi à l'examen n'entrera pas en vigueur immédiatement. Pourquoi attendre trois mois après sa publication au *Moniteur belge*?

Enfin, en ce qui concerne le volet fiscal, il existe un régime de conventions de pension INAMI alimenté par des interventions de l'INAMI en faveur des prestataires de soins conventionnés tels que les médecins, les dentistes, les kinésithérapeutes, les logopèdes et les pharmaciens. L'intervenante demande s'il sera également tenu compte des cotisations découlant de ces conventions INAMI pour calculer la limite de 80 % dans le volet fiscal?

M. Gilles Vandemburre (*Ecolo-Groen*) rappelle que les représentants des travailleurs indépendants répètent leurs principales priorités depuis de nombreuses années déjà. Il s'agit systématiquement du statut social et de la constitution de la pension. Il existe en effet une grande différence de traitement entre les travailleurs indépendants et les travailleurs salariés: alors que la pension moyenne des salariés s'élève à 1558 €, la pension moyenne des travailleurs indépendants n'est que de 1280 €. En outre, comme indiqué plus haut, il existe également une discrimination entre les dirigeants d'entreprise indépendants, d'une part, et les travailleurs indépendants en tant que personnes physiques, d'autre part. À cet égard, le projet de loi à l'examen va clairement dans la bonne direction.

L'intervenant souhaite savoir quand cette réglementation entrera concrètement en vigueur sur le terrain et quels types de produits seront disponibles (branche 21, branche 23, ...).

M. Michel de Lamotte (*cdH*) observe également que le projet de loi rejoint une préoccupation prioritaire des travailleurs indépendants. Il est bon que des mesures soient prises pour harmoniser la structure de la couverture des pensions entre les différents régimes, et que davantage de leviers soient mis à la disposition des travailleurs indépendants pour que ces derniers puissent bénéficier d'une retraite tranquille. Les organisations de

eenparig de voorliggende tekst onderschreven en de spreker sluit zich hierbij volmondig aan.

De aanpassing van de 80 %-regel aan de situatie van de zelfstandige is een goede evolutie, die rekening houdt met de specifieke situatie van zelfstandige: hoe zal dit praktisch en technisch worden geïmplementeerd, en hoe en wanneer zullen de betrokken organismen worden geïnformeerd over deze nieuwe regeling?

De spreker gaat vervolgens in op de budgettaire impact van deze maatregel. In de pers wordt gesteld dat de regering de exacte kostprijs van deze maatregelen niet kent. Is het verder correct dat hieromtrent uiteenlopende meningen bestaan tussen enerzijds de ministers bevoegd voor Pensioenen en Zelfstandigen, en anderzijds de minister van Financiën? Kan hierbij meer toelichting worden gegeven, temeer omdat in het wetsontwerp wordt vermeld dat de kosten van deze maatregel zullen worden geëvalueerd in de 12 maanden volgend op de inwerkingtreding ervan? In 2017 werd de budgettaire kost van de maatregel door de regering op jaarbasis geschat op 12 miljoen euro: is dit nog steeds correct of is ondertussen meer informatie beschikbaar?

De maatregel zou verder openstaan voor alle zelfstandigen in hoofdberoep die actief zijn als natuurlijk persoon die de minimale sociale bijdragen betalen; het gaat hierbij over 432 500 zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, aan te vullen met de meewerkende echtgenoten, de zelfstandige helpers en zelfstandigen in bijberoep die de minimumbijdrage voor een hoofdberoep betalen. De spreker vraagt of in deze cijfers ook de zelfstandigen in hoofdberoep zijn inbegrepen die minder verdienen dan de Europese armoedegrens. Voorts wenst de spreker te vernemen op welke manier deze maatregel, zoals vermeld in de impactanalyse, zal bijdragen aan de strijd tegen de armoede bij zelfstandigen. Ten slotte vraagt de spreker naar het belang van deze tweede pijler voor de zelfstandigen die minder dan 40 000 euro verdienen. Het zou voor hen immers voordeliger zijn om op een andere manier aan pensioenopbouw te doen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) stelt vast dat er een brede consensus bestaat over het principe van de herwaardering van het zelfstandigenpensioen, al zeker aangaande de laagste pensioenen, die net boven de armoedegrens liggen.

De spreker betreurt evenwel dat het wetsontwerp van de regering niet méér inzet op een grotere solidariteit

travailleurs indépendants ont d'ailleurs toutes accueilli favorablement le texte à l'examen, et les intervenants s'y rallient sans réserve.

L'adaptation de la règle des 80 % à la situation du travailleur indépendant constitue une évolution positive qui tient compte de sa situation spécifique. Quelles seront les modalités de sa mise en œuvre sur les plans pratique et technique? Comment et quand les organismes concernés seront-ils informés de cette nouvelle réglementation?

L'intervenant aborde ensuite la question de l'impact budgétaire de cette mesure. La presse indique que le gouvernement ne connaît pas le coût exact de ces mesures. En outre, est-il correct de dire que les avis divergent en la matière entre, d'une part, les ministres compétents pour les pensions et les indépendants et, d'autre part, le ministre des Finances? Des précisions peuvent-elles être fournies à ce sujet? Ce serait d'autant plus judicieux que le projet de loi indique que les coûts de cette mesure seront évalués dans les 12 mois de son entrée en vigueur. En 2017, le coût budgétaire de la mesure a été estimé à 12 millions d'euros sur une base annuelle par le gouvernement. Est-ce toujours correct ou dispose-t-on aujourd'hui d'informations plus précises à ce sujet?

La mesure s'adresserait en outre à toutes les personnes physiques indépendantes à titre principal qui paient les cotisations sociales minimum. Il s'agit des 432 500 indépendants actifs en tant que personnes physiques auxquels il faut ajouter les conjoints aidants, les aidants indépendants et les indépendants à titre complémentaire qui paient la cotisation minimum pour une activité à titre principal. L'intervenant demande si ces chiffres incluent également les travailleurs indépendants à titre principal dont les revenus sont inférieurs au seuil de pauvreté européen. L'intervenant demande aussi comment cette mesure, mentionnée dans l'analyse d'impact, contribuera à la lutte contre la pauvreté chez les travailleurs indépendants. Enfin, l'intervenant demande quel est l'intérêt de ce deuxième pilier pour les travailleurs indépendants qui gagnent moins de 40 000 euros. Il serait en effet plus avantageux pour eux de se constituer des droits à la pension d'une autre manière.

M. Jean-Marc Delizée (PS) note qu'il existe un large consensus sur le principe de la revalorisation de la pension des indépendants, surtout lorsqu'il s'agit des plus petites pensions, qui frisent le seuil de pauvreté.

L'intervenant regrette toutefois que le projet du gouvernement n'aille pas davantage dans le sens d'une

tussen de inkomenscategorieën, wat enkel kan worden bewerkstelligd door een versterking van de eerste pensioenpijler. Met dit ter bespreking voorliggende wetsontwerp wil de regering de tweede pijler versterken. Het klopt dat de regering aldus komaf wil maken met een niet te rechtvaardigen verschil in behandeling tussen zelfstandigen met een vennootschap (statuut van bedrijfsleider), die momenteel toegang hebben tot de tweede pijler, en de als natuurlijk persoon actieve zelfstandigen, die daar vooralsnog niet voor in aanmerking komen. Het is echter niet zeker dat wanneer aan dat verschil in behandeling een einde zou worden gemaakt, het pensioenpeil van de zelfstandigen met een gemiddeld of laag inkomen er ook daadwerkelijk op vooruit zou gaan.

Wat is de doelgroep van deze maatregel? Er bestaat hierover tegenstrijdige informatie: op de website van de minister van Pensioenen wordt melding gemaakt van 432 000 zelfstandigen in hoofdberoep, met daarbovenop de meewerkende echtgenoten en de zelfstandige helpers. Het betreft hier een maximalistische inschatting, aangezien de sector zelf het aantal begunstigden raamt op 150 000, dat wil zeggen 60 % van de zelfstandigen met aangegeven inkomsten van meer dan 30 000 euro per jaar: onder dat inkomstenpeil beschikken de betrokkenen niet over voldoende middelen om bijdragen te betalen. Volgens een derde raming ligt dat cijfer nog later, meer bepaald op 17 000, dat wil zeggen 4 % van de zelfstandigen in hoofdberoep, de groep met de meeste inkomsten.

Welk fiscaal stelsel zal overigens op die regeling van toepassing zijn? In het raam van het vrij aanvullend pensioen voor zelfstandigen (VAPZ), waarbij de zelfstandige via vrijwillige aanvullende bijdragen zijn pensioen op het niveau kan brengen van dat van een loontrekkende, bedraagt het belastingvoordeel 100 % (de in dat raam gestorte sociale bijdragen zijn volledig aftrekbaar), terwijl dat voordeel in het thans besproken stelsel op 30 % blijft steken. Een groot deel van de zelfstandigen die VAPZ-bijdragen betalen, halen niet eens de door dit wetsontwerp beoogde maxima.

Een andere onbekende factor van dit wetsontwerp heeft betrekking op de budgettaire impact van de maatregel: voor 2018 werd een bedrag van 12 miljoen euro begroot. Gaat het om een begroting voor een volledig jaar, of wordt er rekening mee gehouden dat de maatregel wellicht pas ongeveer in juli in werking zal treden en aldus voor 2018 slechts betrekking zal hebben op een half boekjaar? Daardoor zou de budgettaire impact van de maatregel, vanaf het jaar dat zij op kruissnelheid komt, oplopen tot 24 miljoen euro, wat weinig realistisch lijkt.

plus grande solidarité entre les différentes classes de revenus, ce que seul permettrait un renforcement du premier pilier de la pension. Le gouvernement entend, avec le projet en discussion, renforcer le deuxième pilier. Certes, il s'attaque ce faisant à une différence de traitement injustifiable entre indépendants en société (le statut de dirigeant d'entreprise), qui ont actuellement accès au deuxième pilier, et indépendants personnes physiques, qui pour l'heure n'y ont pas droit. Il n'est cependant pas certain que la fin de cette différence de traitement permettra d'améliorer le niveau des pensions des indépendants aux revenus médians et faibles.

Quel est le public-cible de cette mesure? Les informations sont à cet égard contradictoires: sur le site du ministre des Pensions, on vise 432 000 indépendants à titre principal, auxquels viennent s'ajouter les conjoints aidants et les aidants indépendants. Il s'agit d'une évaluation maximaliste, lorsqu'on sait que le secteur lui-même estime le nombre de personnes concernées à 150 000, soit 60 % des indépendants déclarants des revenus supérieurs à 30 000 euros par an: en effet, en dessous de ce niveau de revenu, les personnes concernées n'ont pas les moyens de cotiser. Une troisième estimation abaisse encore ce chiffre à 17 000 personnes, soit 4 % des indépendants à titre principal, les bénéficiaires des plus hauts revenus.

Par ailleurs, quel est le régime fiscal de ce mécanisme? Dans le cadre de la pension libre complémentaire pour indépendant (PLCI), qui permet via des cotisations complémentaires volontaires de porter le niveau de la pension du travailleur indépendant au niveau de la pension d'un travailleur salarié, l'avantage fiscal est de 100 % (les cotisations sociales versées dans ce cadre sont totalement déductibles), tandis que dans le régime examiné aujourd'hui, l'avantage est de 30 %. Une grande majorité des indépendants qui cotisent dans le cadre de la PLCI n'atteint même pas les plafonds visés par le présent projet.

Une autre inconnue de ce projet concerne l'impact budgétaire de la mesure: pour 2018, un budget de 12 millions d'euros a été inscrit. S'agit-il d'un budget en année pleine ou tient-on compte du fait que la mesure n'entrera vraisemblablement en vigueur qu'aux environs du mois de juillet et ne concernera en fait, pour 2018, qu'un demi-exercice? Cela porterait l'impact budgétaire de la mesure en année de croisière à 24 millions d'euros, ce qui paraît un peu plus réaliste.

Die bedragen lijken hoe dan ook aan de lage kant. Gelet op het feit dat de aftrek van de bijdragen beperkt is tot 30 %, betekent dit dat in het nieuwe stelsel ongeveer 40 miljoen euro aan bijdragen wordt verwacht, wat 16 maal minder is dan in het raam van het VAPZ – dat fiscaal weliswaar voordeliger is – en 36 maal minder dan in het raam van de pensioenbijdragen voor de bedrijfsleiders.

Het Rekenhof heeft aangegeven dat het niet bij machte is een raming te maken van de begrotingsimpact van de maatregel.

B. Antwoorden van de ministers

Met betrekking tot de informatieverplichtingen en de bescherming van de verzekeringnemers verwijst de heer *Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen*, naar artikel 4 van het wetsontwerp. Dit artikel machtigt de Koning om, nadat het advies van de FSMA is ingewonnen, een koninklijk besluit uit te vaardigen waarbij overeenstemming wordt nagestreefd met de omzetting van de *Insurance Distribution Directive* (IDD).

Voor de minister spreekt het voor zich dat, wat de aanvullende pensioenen betreft, aan de distributeurs van verzekeringen geen bijkomende informatieverplichtingen zullen worden opgelegd naast die welke gelden overeenkomstig de richtlijn – dus ook geen verplichtingen die niet echt noodzakelijk zijn voor de zelfstandigen.

Wat de datum van inwerkingtreding betreft, is vastgesteld dat deze titel drie maanden na de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad* in werking treedt, zodat de sector voldoende tijd heeft om aangepaste verzekeringsproducten uit te werken.

De minister schetst een algemeen overzicht van de recente evolutie wat de pensioenen voor zelfstandigen betreft. Hij wijst erop de regering het minimumpensioen voor de (alleenstaande) zelfstandigen sinds het begin van de zittinsperiode heeft opgetrokken met 159 euro per maand..

Hij wijst erop dat het VAPZ aantrekkelijk blijft: wie al in een heel vroege fase begint bij te dragen aan dat stelsel, kan het verschil tussen het pensioenbedrag in het zelfstandigenstelsel en het pensioen in het werknemersstelsel compenseren.

Dit wetsontwerp biedt de zelfstandigen die actief zijn als natuurlijk persoon ook toegang tot de tweede pijler, wat dusver niet het geval was. Daarbij wordt tegelijk een stimulans om over te gaan in een vennootschap afgevoerd omdat zulks niet echt een bestaansreden had. Toevallig zou zulks wel eens gunstig kunnen uitvallen

En tout état de cause, ces montants paraissent bien faibles car, si l'on tient compte du fait que la déduction des cotisations est limitée à 30 %, cela signifie qu'on attend près de 40 millions de cotisations dans ce nouveau régime, soit 16 fois moins que dans le cadre de la PLCI – plus avantageuse fiscalement il est vrai – et 36 fois moins qu'en ce qui concerne les cotisations pour la pension des dirigeants d'entreprise.

La Cour des comptes a estimé ne pas être en mesure d'évaluer l'impact budgétaire de la mesure.

B. Réponses des ministres

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, renvoie, en ce qui concerne les obligations d'information et la protection des preneurs d'assurances à l'article 4 du projet. Celui-ci confère une habilitation au Roi, qui prendra, après avis de la FSMA, un arrêté royal dont les termes seront conçus pour s'harmoniser avec la transposition de la directive IDD (*Insurance Distribution Directive*).

Dans l'esprit du ministre, il va de soi qu'on n'imposera pas aux distributeurs d'assurances dans le cadre des pensions complémentaires des obligations d'information supplémentaires par rapport à celles qui sont prévues en vertu de la directive et qui ne seraient pas véritablement nécessaires aux intérêts des indépendants.

Concernant la date d'entrée en vigueur, il est prévu que ce titre entre en vigueur trois mois après la publication de la loi au *Moniteur belge*, ce qui devrait laisser suffisamment de temps au secteur pour mettre au point des produits d'assurances adaptés.

Le ministre dresse un tableau général de l'évolution récente en matière de pension des indépendants. Il rappelle que le gouvernement a revalorisé la pension minimum des indépendants (isolés) de 159 euros par mois depuis le début de la législature.

Il faut rappeler que la PLCI garde son attrait: pour celui qui commence à cotiser très tôt dans ce régime, elle permet de compenser la différence entre le niveau de pension dans le régime des indépendants et le niveau dans le régime des salariés.

Le présent projet de loi se limite à permettre aux indépendants personnes physiques d'accéder également au deuxième pilier de pension, ce qui n'était pas possible jusqu'à présent. On supprime au passage une incitation à passer en société qui n'avait pas vraiment de raison d'être, ce qui, incidemment, devrait être positif pour les

voor de gemeentefinanciën (via de opcentiemen op de personenbelasting). Het wetsontwerp heeft echter niet de ambitie de zelfstandigen een voordeliger regeling dan het bestaande VAPZ te bieden; deze laatste regeling moet nog steeds voorrang blijven hebben omdat ze fiscaal voordeliger is (in dat stelsel zijn de bijdragen fiscaal aftrekbaar, terwijl de bijdragen voor het aanvullend pensioen van de tweede pijler voor slechts 30 % in mindering mogen worden gebracht).

Op de vraag inzake de aanpassing van de “80 %-regel” antwoordt de minister dat het in de bedoeling ligt de regels voor de berekening van het referentie-inkomen te verduidelijken: de gestorte premies mogen niet méér bedragen dan 80 % van dat referentie-inkomen. Met die aanpassing wordt beoogd dat referentie-inkomen te brengen op het gemiddelde bedrag van de “winsten en baten”, met inbegrip van de eventuele verliezen, die de zelfstandige heeft aangegeven in de drie jaren die voorafgaan aan de betaling van de premie. De minister beklemtoont dat deze wijziging alleen betrekking heeft op de tweede pensioenpijler voor de zelfstandigen die actief zijn als natuurlijk persoon, en niet op het stelsel van de bedrijfsleiders.

Tot slot is er de budgettaire impact van de maatregel. De minister erkent dat die impact heel moeilijk – en zelfs niet – kan worden ingeschat: het cijfer omvat immers alleen de doelgroep die op grond van de wettelijk bepaalde criteria potentieel in aanmerking komt voor een pensioen van de tweede pijler; het spreekt echter vanzelf dat niet alle zelfstandigen die actief zijn als natuurlijk persoon een verzekeringsovereenkomst in het raam van de tweede pensioenpijler zullen aangaan.

Er zullen in de toekomst echter waarschijnlijk – in wezen moeilijk te voorspellen – verschuivingen plaatsvinden tussen het stelsel van de bedrijfsleiders en het stelsel van de zelfstandigen die actief zijn als natuurlijk persoon; bovendien zullen veel zelfstandigen het minder noodzakelijk vinden naar een vennootschap over te gaan. Doordat de gevolgen van de maatregel zo onvoorspelbaar zijn, heeft de regering voorzien in de uitbouw van een monitoringsysteem, om jaar na jaar de budgettaire impact van de maatregel na te gaan, meer bepaald om de omvang in te schatten van de ontvangstendaling door de gedeeltelijke aftrekbaarheid van de premies die worden gestort in het raam van de tweede pensioenpijler.

finances communales (via les centimes additionnels à l'IPP). Mais le projet n'a pas l'ambition d'offrir aux indépendants un régime plus avantageux que l'actuelle PLCI, qui doit garder la priorité, eu égard à son régime fiscal plus avantageux (déductibilité des cotisations au lieu d'une réduction d'impôt de 30 % pour une pension complémentaire du deuxième pilier).

Une question spécifique portait sur l'adaptation de la règle dite des 80 %: il s'agit de préciser les règles de calcul du revenu de référence, les primes versées ne pouvant dépasser 80 % de ce revenu de référence. L'adaptation vise à établir ce revenu de référence à la moyenne des trois années, précédant le paiement de la prime, de “bénéfices et profits” déclarés par le travailleur indépendant, en ce compris les pertes éventuelles. Le ministre souligne que cette modification ne concerne que le deuxième pilier de pension pour les indépendants personnes physiques et non le régime des dirigeants d'entreprise.

Enfin, en ce qui concerne l'impact budgétaire de la mesure, le ministre admet que celui-ci est très difficile – voire impossible – à évaluer: le nombre des indépendants concernés ne concerne en effet que le public pouvant potentiellement bénéficier d'une pension de deuxième pilier compte tenu des critères inscrits dans la loi, mais il est évident que tous les indépendants personnes physiques ne vont pas souscrire un contrat d'assurance dans le cadre du deuxième pilier de pension.

Par ailleurs, il est probable qu'il y aura à l'avenir des effets de transfert, par essence difficilement prévisibles entre le régime du dirigeant d'entreprise et le régime de l'indépendant personne physique, et que de nombreux indépendants jugeront moins nécessaire de passer en société. L'imprédictibilité de la mesure a incité le gouvernement à prévoir un mécanisme de monitoring qui permettra de mesurer son impact budgétaire, c'est-à-dire l'ampleur des baisses de recettes liées à la déductibilité partielle des primes versées dans le cadre du deuxième pilier de pension.

De heer Denis Ducarme, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, onderstreept dat het wetsontwerp veel keuzevrijheid laat tussen de diverse verzekeringsproducten die aan de potentiële verzekeringnemers kunnen worden aangeboden, bijvoorbeeld zowel tak-21-producten – met rendementswaarborg – als de riskantere tak-23-producten. De door de verzekeringssector (en in het bijzonder door de verzekeringsmakelaars) te vervullen informatieverplichtingen stroken met de bepalingen van de in nationaal recht omgezette “IDD-Richtlijn” (*Insurance Distribution Directive*); het is niet de bedoeling om te zwaarwegende en zelfs onnodige verplichtingen te creëren, maar wel om te garanderen dat de verzekeringsnemers correct worden geïnformeerd.

De minister vestigt de aandacht erop dat een zelfstandige die als vennootschap werkt, dankzij de bij dit wetsontwerp in uitzicht gestelde regeling voortaan een contract in het raam van het bedrijfsleidersstelsel kan combineren met een contract als natuurlijk persoon.

Dit wetsontwerp komt tegemoet aan een hoofdbekommering van de zelfstandigenorganisaties; ervoor zorgen dat die zelfstandigen recht hebben op een decent pensioen is al jaren één van hun grootste prioriteiten. Er zijn geen echt nauwkeurige cijfers voorhanden om het aantal mogelijke verzekeringsnemers in te schatten; de minister geeft wel aan dat deze regeling volgens het Federaal Planbureau 430 000 zelfstandigen betreft, een cijfer dat door het RSVZ werd bevestigd. Het budget van 12 miljoen euro is een eerste schatting, maar de situatie zal op de voet worden gevolgd. Het is helemaal niet vanzelfsprekend dat de bij dit wetsontwerp in uitzicht gestelde regeling in het voordeel speelt van louter de meest vermogende zelfstandigen, al is het evident dat het WAPZ een hoofdrol moet blijven spelen bij het waarborgen van een decent pensioenbedrag voor alle zelfstandigen.

C. Replieken

De heer Jean-Marc Delizée (PS) houdt vol dat het door het wetsontwerp beoogde systeem wellicht in het voordeel zal zijn van louter de meest gegoede zelfstandigen. Het is dan ook jammer dat de regering geen nauwkeuriger cijfers kan geven over de begrotingsimpact van de maatregel. Het bedrag van 12 miljoen euro lijkt in elk geval een veel te lage schatting, zeker als dat het bedrag voor een heel jaar is.

M. Denis Ducarme, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, souligne que le projet offre une grande liberté de choix entre les différents produits assurantiels qui pourront être proposés aux souscripteurs potentiels (tant en branche 21 – avec rendement garanti – ou en branche 23 – plus risquée – par exemple). Les obligations d'information à charge du secteur des assurances – et notamment des intermédiaires d'assurances – seront en ligne avec ce qui est prévu dans le cadre de la transposition de la directive IDD: il ne s'agit pas de créer des obligations trop lourdes voire inutiles, mais de garantir une information correcte des preneurs d'assurance.

Le ministre signale que, grâce à ce projet, un indépendant en société bénéficiant d'un contrat dans le cadre du régime du dirigeant d'entreprise pourra à l'avenir cumuler avec un contrat en tant que personne physique.

Ce projet répond à une demande majeure des organisations représentatives des travailleurs indépendants: le souci d'assurer un niveau de pension correct à ces travailleurs figure depuis des années dans le haut des priorités. En ce qui concerne le nombre de personnes concernées par le projet, le ministre signale que le chiffre de 430 000 travailleurs indépendants a été avancé par le Bureau fédéral du Plan et confirmé par l'INASTI, même si des données plus précises manquent pour évaluer le nombre des souscripteurs potentiels. Le budget de 12 millions d'euros est une première estimation, mais la situation sera suivie de près. Il ne va pas du tout de soi que le régime porté par le présent projet ne bénéficiera qu'aux indépendants les plus aisés, même s'il est évident que la PLCI devrait continuer à jouer un rôle premier plan pour garantir un niveau de pension décent pour tous les indépendants.

C. Répliques

M. Jean-Marc Delizée (PS) maintient que le mécanisme porté par le projet ne bénéficiera vraisemblablement qu'aux indépendants les plus aisés. Il est dès lors regrettable que le gouvernement ne puisse pas fournir de chiffres plus précis quant à l'impact budgétaire de la mesure. En tout état de cause, le montant de 12 millions d'euros semble largement sous-évalué, à plus forte raison s'il porte sur une année pleine.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2

Mevrouw Isabelle Galant (MR) dient amendement nr. 3 (DOC 54 2891/2) in, dat ertoe strekt in artikel 2 de punten 2° en 4° te wijzigen. Het lid verwijst voor het overige naar de verantwoording.

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 3 tot 29

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 30

Mevrouw Isabelle Galant (MR) dient amendement nr. 2 (DOC 54 2891/2) in, dat ertoe strekt in artikel 30 een 1°/1 in te voegen. Het lid verwijst voor het overige naar de verantwoording.

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 31

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Artikel 31/1 (nieuw)

Mevrouw Isabelle Galant (MR) dient amendement nr. 6 (DOC 54 2891/2) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 31/1 in te voegen. Het lid verwijst voor het overige naar de verantwoording.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Article 2

Mme Isabelle Galant (MR) présente l'amendement n° 3 (DOC 54 2891/2), qui vise à remplacer, dans l'article 2, les 2° et 4, et renvoie pour le surplus à la justification.

L'amendement est adopté à l'unanimité.

L'article tel qu'amendé est adopté à l'unanimité.

Articles 3 à 29

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 30

Mme Isabelle Galant (MR) présente l'amendement n° 2 (DOC 54 2891/2), qui vise à insérer dans l'article 30 un 1°/1, et renvoie pour le surplus à la justification.

L'amendement est adopté à l'unanimité.

L'article tel qu'amendé est adopté à l'unanimité.

Article 31

Cet article n'appelle aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Article 31/1 (nouveau)

Mme Isabelle Galant (MR) présente l'amendement n° 6 (DOC 54 2891/2), qui vise à insérer un nouvel article 31/1, et renvoie pour le surplus à la justification.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 32 tot 40

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 41

Mevrouw Isabelle Galant (MR) dient amendement nr. 4 (DOC 54 2891/2) in, dat ertoe strekt artikel 41 te vervangen. Het lid verwijst voor het overige naar de verantwoording.

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 42 en 43

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 43/1 (nieuw)

Mevrouw Isabelle Galant (MR) dient amendement nr. 6 (DOC 54 2891/2) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 43/1 in te voegen. Het lid verwijst voor het overige naar de verantwoording.

Dit amendement wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikelen 44 tot 49

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikelen 50 tot 64

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

Articles 32 à 40

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 41

Mme Isabelle Galant (MR) présente l'amendement n° 4 (DOC 54 2891/2), qui vise à remplacer l'article 41, et renvoie pour le surplus à la justification.

L'amendement est adopté à l'unanimité.

Articles 42 et 43

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 43/1 (nouveau)

Mme Isabelle Galant (MR) présente l'amendement n° 6 (DOC 54 2891/2), qui vise à insérer un nouvel article 43/1, et renvoie pour le surplus à la justification.

Cet amendement est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Articles 44 à 49

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Articles 50 à 64

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 4 abstentions.

Artikelen 65 tot 67

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikelen 68, 69 (*nieuw*) en 70

Mevrouw Isabelle Galant (MR) dient amendement nr. 5 (DOC 54 2891/2) in, dat ertoe strekt titel VI te vervangen. Het lid verwijst voor het overige naar de verantwoording.

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met van enkele technische verbeteringen, aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Benoît FRIART

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (toepassing van artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet:

— op grond van artikel 108 van de Grondwet:

Articles 65 à 67

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Articles 68, 69 (*nouveaux*) et 70

Mme Isabelle Galant (MR) présente l'amendement n° 5 (DOC 54 2891/2), qui vise à remplacer le titre VI, et renvoie pour le surplus à la justification.

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet, moyennant quelques corrections techniques, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Benoît FRIART

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution:

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: