

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 januari 2018

WETSONTWERP

**betreffende de economische relance en
de versterking van de sociale cohesie**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie
voor de Sociale Zaken

Zie:

Doc 54 2839/ (2017/2018):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Coördinatie van de artikelen.
- 003 tot 008: Amendementen.
- 009: Verslag (Infrastructuur).
- 010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
- 013: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 014: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 janvier 2018

PROJET DE LOI

**relative à la relance économique et au
renforcement de la cohésion sociale**

AMENDEMENTS

déposés en commission
des Affaires sociales

Voir:

Doc 54 2839/ (2017/2018):

- 001: Projet de loi.
- 002: Coordination des articles.
- 003 à 008: Amendements.
- 009: Rapport (Infrastructure).
- 010: Rapport de la première lecture (Finances).
- 011: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
- 013 : Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 014: Amendements.

7783

Nr. 26 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 137/1 (*nieuw*)**Een artikel 137/1 invoegen, luidende:**

“Art. 137/1. De normen en kwaliteitsvereisten zoals bepaald door de gemeenschappen en de gewesten voor wat hun bevoegdheden betreft, blijven gelden voor wat betreft de prestaties verricht in de zin van hoofdstuk 1 en 2 van titel 4 van deze wet betreffende de economische relance en versterking van de sociale cohesie, en de prestaties geleverd tot het bekomen van de vergoeding overeenkomstig artikel 90, eerste lid, 1°bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Deze titel doet evenmin afbreuk aan de bestaande regels betreffende deontologie en de erkenningscriteria zoals bepaald door de hiertoe bevoegde regelgever. Zij doet evenmin afbreuk aan de gecoördineerde wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen van 10 mei 2015.”

VERANTWOORDING

Uit het overleg met de gemeenschaps- en gewestregeringen is gebleken dat voor bepaalde activiteiten in de lijst met activiteiten het niet steeds duidelijk is dat onder andere de kwaliteits- en erkenningsvereisten, zoals ze werden uitgewerkt door de gemeenschappen en gewesten binnen hun bevoegdheid, of nog zullen worden uitgewerkt, gelden. Het is nooit de bedoeling geweest van de federale wetgever in de plaats te treden van de gemeenschappen en de gewesten. Integendeel. Daarom wordt expliciet toegevoegd dat deze blijven gelden. Eveneens geldt dat het stellen van medische handelingen enkel kan indien wordt voldaan aan de voorwaarden van de wet op de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
David CLARINVAL (MR)

N° 26 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 137/1 (*nouveau*)**Insérer un article 137/1, libellé comme suit:**

“Art. 137/1. Les normes et exigences de qualité, telles que fixées par les communautés et régions en ce qui concerne leurs compétences, restent d’application en matière de prestations fournies au sens du chapitre 1^{er} et 2 du titre 4 de la présente loi relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale et de prestations fournies en vue d’obtenir l’indemnité conforme à l’article 90, alinéa premier, 1°bis, du Code des impôts sur les revenus de 1992. Ce titre ne porte pas préjudice aux règles existantes relatives à la déontologie et aux critères d’agrément tels que fixés par le législateur compétent en la matière. Il ne porte pas non plus préjudice à la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l’exercice des professions de soins de santé.”

JUSTIFICATION

Il est ressorti de la concertation avec les gouvernements des Communautés et Régions qu’il n’était pas toujours clair pour certaines activités issues de la liste d’activités que, notamment, les critères de qualité et d’agrément, telles qu’ils sont ou seront élaborés par les communautés et régions dans le cadre de leurs compétences, sont bien d’application. Le législateur fédéral n’a jamais eu l’intention d’agir à la place des Communautés et Régions, bien au contraire. C’est pourquoi il est explicitement rajouté que ceux-ci restent d’application. De plus, la prestation d’actes médicaux n’est autorisée qu’à condition de répondre aux critères fixés par la loi relative à l’exercice des professions des soins de santé.

Nr. 27 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 114

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1/ het 3° vervangen als volgt:**

“3° Conciërge van jeugd, sport, culturele en artistieke infrastructuur”;

2/ het 4° vervangen als volgt:

“4° persoon die instaat voor het gebouwenbeheer van buurtvoorzieningen, laagdrempelige ontmoetingsplaatsen in samenlevingsopbouw met als opdracht sleutelbeheer en kleine onderhoudswerkzaamheden zoals kleine herstellingen en poetsen.”;

3/ het 5° aanvullen met de woorden:

“, de artistieke en de cultuur-educatieve sector”;

4/ in 9°, de woorden “voor samenlevingsopbouw” vervangen door het woord “van”;

5/ in 12°, na het woord “sport,” de woorden “inrichter van onderwijs,” invoegen;

6/ in 14°, de woorden “permanente educatie” vervangen door de woorden “regelmatige educatie” en na de woorden “erfgoed” de woorden “inrichter van onderwijs” invoegen;

7/ in 17°, het woord “kinderopvang” vervangen door de woorden “opvang van baby’s en peuters en buitenschoolse opvang van schoolgaande kinderen”;

8/ dit artikel aanvullen met een lid, luidend als volgt:

“In afwijking van artikel 154 van deze wet, kunnen de hierboven vermelde activiteiten zoals bepaald onder

N° 27 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 114

Apporter les modifications suivantes:**1/ remplacer le 3° comme suit:**

“3° la disposition au point 3 est remplacée comme suit: “Conciergerie d’infrastructure de jeunesse, sportive, culturelle et artistique”;

2/ remplacer le 4° comme suit:

“4° personne en charge de la gestion des bâtiments de services de proximité, lieux de rencontre accessibles à tous dans le cadre du développement communautaire et ayant pour mission la gestion de clés ainsi que de petits travaux d’entretien tels que de petites réparations et le nettoyage.”;

3/ compléter le 5° par les mots suivants:

“5° le secteur artistique ainsi que le secteur de la culture et de l’éducation”;

4/ au 9°, remplacer les mots “pour le développement communautaire” par les mots “concernant”;

5/ au 12°, insérer les mots “organisateur d’enseignement,” après le mot “sport,”;

6/ au 14°, remplacer les mots “l’éducation permanente” par les mots “l’éducation régulière” et insérer les mots “organisateur d’enseignement” après les mots “patrimoine culturel et historique”;

7/ au 17°, remplacer les mots “garde d’enfants” par les mots “accueil de bébés et jeunes enfants et accueil extrascolaire d’enfants scolarisés”;

8/ compléter cet article par l’alinéa suivant:

“Par dérogation à l’article 154 de la présente loi, les activités susmentionnées, comme fixées aux points

punt 9, 10 en 16 slechts met ingang van 1 juli 2018 met toepassing van deze Titel worden uitgeoefend.”.

VERANTWOORDING

Na overleg met de gemeenschaps- en gewestregeringen worden een aantal activiteiten duidelijker gedefinieerd. Bovendien wordt de inwerkingtreding van de activiteiten 9, 10 en 16 uitgesteld naar 1 juli 2018, dit om de bevoegde gemeenschaps- en gewestregeringen de nodige tijd te geven om hun eigen regelgeving daar waar nodig aan te passen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
David CLARINVAL (MR)

9, 10 et 16, ne pourront être exécutées qu’à partir du 1^{er} juillet 2018 en application du présent titre.”.

JUSTIFICATION

Après concertation avec les gouvernements des Communautés et des Régions, certaines activités sont définies plus clairement. De plus, l’entrée en vigueur des activités 9, 10 et 16 est reportée au 1^{er} juillet 2018 pour donner le temps nécessaire aux gouvernements des Communautés et des Régions compétents d’adapter leur propre réglementation le cas échéant.

Nr. 28 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 131

In het 1°, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in het derde lid, de woorden “kinderopvang thuis (babysit)” vervangen door de woorden “oppas van kinderen” en de woorden “buitenschoolse kinderopvang” door de woorden “buitenschoolse opvang”;

2/ in het derde lid, 11°, het woord “zorg,” vervangen door de woorden “het zorgen voor en”;

3/ dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“In afwijking van artikel 154 van deze wet, kunnen de hierboven vermelde activiteiten zoals bepaald onder punt 2 slechts met ingang van 1 juli 2018 met toepassing van deze Titel worden uitgeoefend.”

VERANTWOORDING

Na overleg met de gemeenschaps- en gewestregering wordt verduidelijkt dat het onder 1° bedoelde alle opvang in eigen huis is van de kinderen en alle buitenschoolse opvang niet in georganiseerd verband. Dit ligt in het verlengde van het eveneens in dat punt vermelde “gezinsondersteunende diensten” dat slaat op onder andere het ophalen van de kinderen van school, het superviseren van het huiswerk, het geven van een maaltijd aan de kinderen, ...

In punt 11 wordt verduidelijkt dat het hier niet gaat om de medische zorg van dieren, maar om het zorgen voor dieren.

Ten slotte wordt de inwerkingtreding van de activiteit 2 uitgesteld naar 1 juli 2018, dit om de bevoegde gemeenschaps- en gewestregeringen de benodigde tijd te geven om hun eigen regelgeving daar waar nodig aan te passen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
David CLARINVAL (MR)

N° 28 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 131

Au 1°, apporter les modifications suivantes

1/ à l’alinéa 3, remplacer les mots “accueil d’enfants à domicile (babysitting)” par les mots “garde d’enfants” et les mots “accueil d’enfants extrascolaire” par les mots “accueil extrascolaire”;

2/ à l’alinéa 3, au 11°, remplacer les mots “le fait de soigner, s’occuper d’animaux et de les sortir.” par les mots “prise en charge, garde et promenade d’animaux.”;

3/ compléter ce point 1° par l’alinéa suivant:

“Par dérogation à l’article 154 de la présente loi, les activités susmentionnées, comme fixées au point 2, ne peuvent être exercées qu’à partir du 1^{er} juillet 2018 en application de la présente loi.”

JUSTIFICATION

Après concertation avec les gouvernements des Communautés et des Régions, il est précisé que toute forme d’accueil visée au point 1 a lieu au sein du propre domicile des enfants et que tout accueil extrascolaire est non organisé. Ceci s’inscrit dans le prolongement des “services d’assistance familiale”, également mentionnés au même point, et porte notamment sur le fait d’aller chercher les enfants à l’école, superviser les devoirs, servir un repas aux enfants, etc.

Au point 11, il est précisé qu’il ne s’agit pas des soins médicaux des animaux, mais du fait de s’en occuper.

Enfin, l’entrée en vigueur de l’activité 2 est reportée au 1^{er} juillet 2018 pour donner le temps nécessaire aux gouvernements des Communautés et des Régions compétents d’adapter leur propre réglementation si nécessaire.

Nr. 29 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 115

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. De voorwaarde van vier vijfde tewerkstelling in het referentiekwartaal T-3, waarvan sprake in § 1, is niet van toepassing indien de werknemer in het referentiekwartaal T-2 een gepensioneerde is zoals bepaald in artikel 114, 5°, van deze wet of indien de prestaties worden geleverd in het kader van een traject van jongeren burgerdienst erkend door de bij decreet bepaalde erkenningsinstelling. De hiervoor vermelde trajecten mogen een maximale duur van één jaar hebben en zijn na deze maximale periode noch verlengbaar noch hernieuwbaar.”

2/ paragraaf 4 doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische correctie – bij de opmaak van de teksten is er iets fout gelopen bij de tekstdoorloop.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
David CLARINVAL (MR)

N° 29 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 115

Apporter les modifications suivantes:

1/ remplacer le § 3 comme suit:

“§ 3. La condition d'emploi à 4/5^e au cours du trimestre de référence T-3, dont il est question au § 1^{er} n'est pas d'application si le travailleur salarié était pensionné au trimestre de référence T-2, au sens de l'article 114, 5°, de la présente loi ou si les prestations sont effectuées dans le cadre d'un trajet de service civil pour jeunes agréé par l'organisme d'accréditation fixé par décret. Les trajets susmentionnés peuvent avoir une durée maximale d'un an et ne peuvent être ni prolongés ni renouvelés au-delà de celle-ci.”

2/ supprimer le § 4.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction technique – lors de la mise en page des textes, il y a eu une erreur au niveau de l'enchaînement.

Nr. 30 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 117

**In de Franstalige tekst, de woorden “Il ne répond”
doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische correctie – bij de opmaak van
de teksten is dit ten onrechte blijven staan

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
David CLARINVAL (MR)

N° 30 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 117

**Dans le texte français supprimer les mots “Il ne
répond”.**

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une correction technique – lors de la mise en
page des textes, on a omis de supprimer ce bout de phrase.

Nr. 31 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 114

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 114. De activiteiten die in het raam van het verenigingswerk als bedoeld in dit hoofdstuk mogen worden verricht, zijn:

1. animator, leider, monitor of coördinator die sportinitiatie en/of sportactiviteiten verstrekt;

2. sporttrainer, sportlesgever, sportcoach, jeugd-sportcoördinator, sportscheidsrechter, jurylid, steward, terreinverzorger, seingeveer bij sportwedstrijden;

3. artistieke of kunsttechnische begeleider in de amateurkunstensector.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van activiteiten die in het raam van het verenigingswerk als bedoeld in dit hoofdstuk mogen worden verricht, aanvullen na de betrokken sectoren, de gewesten en gemeenschappen te hebben geraadpleegd, alsmede na voor elke sector afzonderlijk een impactanalyse te hebben verricht.”.

VERANTWOORDING

De unanieme kritiek op de lijst van voor de verenigingswerkers toegestane activiteiten luidt dat die lijst vaag en onnauwkeurig is.

De Hoge Raad voor Vrijwilligers herinnert eraan dat de semi-agorale status oorspronkelijk vooral werd geëist door de sportsector, waarvoor het vrijwilligersraamwerk ontoereikend is gebleken. Niettemin heeft de regering ervoor gekozen het verenigingswerk uit te breiden tot veel sectoren die niet werden geraadpleegd en die daar niet noodzakelijk vragende partij voor zijn.

Voorts beklemtonen de NAR en de Raad van State dat het noodzakelijk is vooraf de gewesten en gemeenschappen

N° 31 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 114

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 114. Les activités qui peuvent être exécutées dans le cadre du travail associatif tel que visé au présent chapitre sont les suivantes:

1. Animateur, chef, moniteur ou coordinateur qui dispense une initiation sportive/et ou des activités sportives;

2. Entraîneur sportif, professeur de sport, coach sportif, coordinateur des sports pour les jeunes, arbitre sportif, membre du jury, steward, responsable du terrain, signaleur aux compétitions sportives;

3. Accompagnateur artistique ou technico-artistique dans le secteur des arts amateurs;

Le Roi peut compléter, par arrêté délibéré au Conseil des ministres, la liste des activités qui peuvent être exercées dans le cadre du travail associatif tel que visé au présent chapitre, après avoir consulté les secteurs concernés, les Régions et les Communautés et après avoir réalisé une analyse d’impact secteur par secteur.”.

JUSTIFICATION

Les critiques sont unanimes quant au caractère vague et imprécis de la liste d’activités autorisées pour les travailleurs associatifs.

Comme le rappelle le Conseil supérieur des volontaires, à l’origine le statut semi-agoral était réclamé avant tout par le secteur du sport, secteur dans lequel le cadre du volontariat s’est avéré insuffisant. Le gouvernement a pourtant choisi d’étendre le travail associatif à de nombreux secteurs, qui n’ont pas été consultés et ne sont pas forcément demandeurs.

De plus, le CNT et le C.E soulignent qu’une consultation préalable des Régions et Communautés est nécessaire. En

te raadplegen. Veel activiteiten doorkruisen immers de wetgeving, de regelgeving en de beleidsstrategieën die de gewesten en gemeenschappen specifiek voor die sectoren hebben uitgebouwd.

Ten slotte zal die als bijzonder vaag omschreven activiteitenlijst regulier werk verdringen en leiden tot oneerlijke concurrentie tussen dat regulier werk en de verenigingswerkactiviteiten, die te omvangrijk dreigen te worden. De NAR is ongerust over de oneerlijke concurrentie die zal ontstaan doordat het verenigingswerk niet is onderworpen aan de bestaande vereisten die zijn vervat in de specifieke regelgevingen inzake gereguleerde beroepen en werkzaamheden, alsook inzake kwalificaties en deontologie en aspecten op het stuk van veiligheid, gezondheid en hygiëne. Dat alles dreigt de professionaliteit van *social-profit*sector teloor te doen gaan.

Dit amendement beoogt derhalve het verenigingswerk te beperken tot de amateursportsector en de amateurkunstensector. De Koning zal die lijst kunnen uitbreiden met andere activiteiten. Over die activiteiten zal wel eerst voor elke sector – of zelfs voor elke subsector op gemeenschapsniveau – afzonderlijk moeten worden onderhandeld in de paritaire comités of in hun tegenhangers in de overheidssector.

Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

effet, de nombreuses activités interfèrent avec la législation, la réglementation et les stratégies politiques qui ont été spécifiquement développées pour ces secteurs d'activités par les Régions et les Communautés.

Enfin, cette liste d'activités décrite de manière particulièrement vague va mener à l'éviction du travail régulier et à une concurrence déloyale entre travail régulier et ces activités de travail associatif qui pourraient prendre trop d'ampleur. Le CNT s'inquiète de la concurrence déloyale qui naîtra du non-respect d'exigences existantes dans les règlements spécifiques liées aux professions et activités réglementées, en matière de qualification et de déontologie ainsi que concernant les aspects de sécurité, de santé et d'hygiène. Tout cela risque de déprofessionnaliser le secteur du profit social.

Cet amendement vise donc à limiter le travail associatif aux secteurs du sport amateur et des arts amateurs. Le Roi pourra élargir cette liste à d'autres activités, activités qui devront d'abord être négociées secteur par secteur, voire même par sous-secteur communautaire, dans le cadre des Commissions paritaires ou leurs équivalents dans le secteur public.

Nr. 32 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 123

In § 1, eerste lid, de eerste zin vervangen door wat volgt:

“De bij het verenigingswerk betrokken partijen komen, met inachtneming van de bepalingen van dit hoofdstuk, een vergoeding overeen voor het verenigingswerk.”

VERANTWOORDING

Op het door de regering gewenste verenigingswerk zal een bijkomend statuut van toepassing zijn, dat moet verschillen van dat voor het vrijwilligerswerk. Vrijwilligerswerk berust op belangeloosheid, die hoogstens aanleiding kan geven tot een terugbetaling van kosten; de verenigingswerker ontvangt daarentegen een vergoeding in ruil voor zijn werk.

Het wetsontwerp vermeldt echter niet dat de betaling van een vergoeding aan de verenigingswerker verplicht is. Daardoor ontstaan twee tussenstatuten die niet duidelijk gescheiden zijn van het vrijwilligerswerk, namelijk het “betaalde” verenigingswerk en het “vrijwillige” verenigingswerk. De Hoge Raad voor vrijwilligers meent dat die verwarring tussen de statuten niet wenselijk is; wie vrijwilligerswerk doet, moet als dusdanig worden erkend en moet duidelijk weten welke wet op hem/haar van toepassing is.

Dit amendement strekt ertoe de betaling van een vergoeding verplicht te maken, teneinde die situatie te verduidelijken en een toename van het aantal statuten zonder vergoeding te voorkomen.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

N° 32 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 123

Remplacer au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, la première phrase comme suit:

“Les parties impliquées dans le travail associatif conviennent, moyennant le respect des dispositions du présent chapitre, d’une indemnité pour le travail associatif.”

JUSTIFICATION

Le travail associatif voulu par le gouvernement prendra la forme d’un statut supplémentaire, qui doit être distinct du volontariat. Le volontariat est un acte gratuit, qui peut, au mieux, mener à une défraiection (remboursement de frais). Le travailleur associatif bénéficie, lui, d’une indemnité, qui rémunère ses prestations de travail.

Mais le projet de loi n’impose pas le paiement d’une indemnité au travailleur associatif. De ce fait, il crée deux statuts intermédiaires, qui viendront se confondre avec le volontariat: le travail associatif “rémunéré” et le travailleur associatif “bénévole”. Pour le Conseil supérieur des volontaires, cette confusion des statuts n’est pas souhaitable; les personnes qui effectuent du volontariat doivent être reconnues comme telles et savoir clairement quelle loi leur est applicable.

Cet amendement vise à rendre le paiement d’une indemnité obligatoire pour éclaircir cette situation et éviter une multiplication de statuts non rémunérés.

Nr. 33 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 131 tot 136

In titel 4, “Sociale Zaken”, het hoofdstuk 2 “Occasionele diensten tussen burgers”, dat de artikelen 131 tot 136 omvat, weglaten.

VERANTWOORDING

In veel van de betrokken bedrijfstakken zullen de werknemers, de zelfstandigen en de ondernemers met personeel concurrentie krijgen van wie occasioneel diensten verricht in het raam van het verenigingswerk, de diensten tussen burgers of de werkzaamheden via een erkend platform uit de deeleconomie. Die dienstverrichters zullen niet onderworpen zijn aan dezelfde normen, noch aan dezelfde belastingen, terwijl hun werk of de diensten die zij aanbieden, goedkoper zullen zijn. De regering heeft het niet nodig geacht vooraf per bedrijfstak na te gaan hoe groot het risico is op het verdwijnen van reguliere banen en op oneerlijke concurrentie. De zelfstandigen zullen als eersten onder die concurrentie lijden, aangezien de burgers gebruik zullen maken van de “occasionele diensten tussen burgers” zodra dat mogelijk zal zijn.

De Ecolo-Groen-fractie pleit er derhalve voor om die nieuwe regeling te beperken tot het verenigingsleven, met inachtneming van nieuwe voorwaarden en van een activiteitenlijst die beperkt blijft tot de sectoren die aanvankelijk vragende partij waren (bijvoorbeeld de amateursport). Deswege beoogt dit amendement het onderdeel “occasionele diensten tussen burgers” weg te laten uit het wetsontwerp.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

N° 33 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 131 à 136

Au titre 4 “Affaires sociales”, supprimer le chapitre 2 “Services occasionnels entre les citoyens” contenant les articles 131 à 136.

JUSTIFICATION

Dans les nombreux secteurs concernés, les salariés, indépendants et employeurs entrepreneurs seront mis en concurrence avec ces travailleurs occasionnels, que ce soit le travail associatif, les prestations entre citoyens ou les prestations au moyen d'une plateforme collaborative agréée. Ceux-ci ne seront pas soumis aux mêmes normes ni à la même fiscalité tandis que leurs emplois ou les services qu'ils proposeront coûteront moins cher. Le gouvernement n'a pas jugé nécessaire d'évaluer au préalable le risque d'éviction de l'emploi régulier et de concurrence déloyale, secteur par secteur. Les indépendants seront les premiers à souffrir de cette concurrence, puisque les citoyens recourront aux “services occasionnels entre citoyens” dès qu'ils le peuvent.

Ecolo-Groen plaident donc pour limiter ce nouveau dispositif au travail associatif, moyennant le respect de nouvelles conditions et une liste d'activités limitée aux secteurs initialement demandeurs (ex: sport amateur). Cet amendement supprime donc le volet “services occasionnels entre les citoyens” du projet de loi.

Nr. 34 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 131

In 1°, het derde lid vervangen door wat volgt:

“De activiteiten die in het raam van de occasionele diensten tussen burgers als bedoeld in dit hoofdstuk mogen worden verricht, zijn:

1. bijlessen, muziek-, teken-, knutsel- of technieklles in de privéwoning van de lesgever of in de woning van de opdrachtgever;

2. sportlessen;

3. zorg, oppas en uitlaten van dieren.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van activiteiten die in het raam van de occasionele diensten tussen burgers als bedoeld in dit hoofdstuk mogen worden verricht, aanvullen na de betrokken sectoren, de gewesten en gemeenschappen te hebben geraadpleegd, alsmede na voor elke sector afzonderlijk een impactanalyse te hebben verricht.”.

VERANTWOORDING

De unanieme kritiek op de lijst van de activiteiten die mogen worden verricht door wie occasionele diensten tussen burgers verricht, luidt dat die lijst vaag en onnauwkeurig is. Het gaat verder dan “vriendendiensten”.

In deze lijst mogen geen activiteiten worden opgenomen waarbij concurrentie ontstaat met zelfstandigen en ondernemers. Bij “kleine onderhoudswerkzaamheden aan of rondom de woning” bijvoorbeeld, zou rechtstreeks concurrentie worden aangegaan met de bouwsector, de elektriciens, de loodgieters en de tuiniers.

De NAR vraagt dat om “die lijst te voltooien (...) de nadruk meer [moet] worden gelegd op de activiteiten die niet door zelfstandigen, ondernemingen en socialprofit worden georganiseerd, teneinde de voornoemde risico's te vermijden

N° 34 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 131

Remplacer le 1°, alinéa 3, par les alinéas suivants:

“Les prestations qui peuvent être effectuées entre citoyens dans le cadre des services occasionnels tels que visés dans le présent chapitre sont les suivantes:

1. cours particuliers, cours de musique, de dessin, de bricolage ou de technique dans l'habitation privée de l'enseignant ou dans l'habitation du donneur d'ordre;

2. cours de sport;

3. le fait de soigner, de s'occuper d'animaux ou de les sortir.

Le Roi peut compléter, par arrêté délibéré au Conseil des ministres, la liste des activités qui peuvent être exercées dans le cadre des services occasionnels entre les citoyens tel que visés au présent chapitre, après avoir consulté les secteurs concernés, les Régions et les Communautés et après voir réalisé une analyse d'impact secteur par secteur”.

JUSTIFICATION

Les critiques sont unanimes quant au caractère vague et imprécis de la liste des prestations autorisées aux prestations entre citoyens; elle dépasse le cadre des services “entre amis”.

Cette liste doit éviter toutes activités qui entrent en concurrence avec des travailleurs indépendants et des entrepreneurs. Les “petits travaux d'entretien à l'habitation ou autour d'elle” par exemple entraîneraient directement en concurrence avec le secteur de la construction, des électriciens, des plombiers ou des jardiniers.

Le CNT demande que l' “accent soit placé davantage pour la finalisation de cette liste, sur des activités qui ne sont pas organisées par des travailleurs indépendants, des entreprises et le secteur à profit social, et ce, pour éviter les

betreffende de verdringing van reguliere arbeid en geen oneerlijke concurrentie tussen de activiteitensectoren te creëren". Tevens onderstreept de NAR dat op die lijst geen activiteiten zouden mogen worden opgenomen die concurrerend zijn met activiteiten van zelfstandigen, ondernemingen of socialprofitorganisaties.

Ter zake bestaat er nu echter heel wat onduidelijkheid: gezinsondersteunende diensten (prestatie nr. 1), ten aanzien van de dienstencheque- en schoonmaakondernemingen alsook de sector van de erkende huishulp; zorg voor zorgbehoevende personen (prestatie nr. 2), ten aanzien van zorgpersoneel en de professionele zorgsector; kleine onderhoudswerkzaamheden aan of rondom de woning (prestatie nr. 5), ten aanzien van de bouwsector, elektriciens, loodgieters, tuiniers; IT-problemen (prestatie nr. 6), ten aanzien van de informatici; vervoer van personen (prestatie nr. 9), ten aanzien van de vervoerssector; onderhoud van grafzerken en andere herdenkingsplaatsen (prestatie nr. 7), ten aanzien van de groenvoorzieners en groendiensten) en tot slot toezicht op onroerende goederen (prestatie nr. 10), ten aanzien van de syndici, conciërges en bewakingsondernemingen).

Die lijst dient dus nauwkeuriger te worden uitgewerkt, waarbij moet worden voorkomen dat op welke manier ook oneerlijke concurrentie ontstaat met de zelfstandigen en de ondernemers, die het spel volgens de regels moeten spelen en die sociale bijdragen en belastingen betalen.

Bovendien dient elke activiteit die moet beantwoorden aan minimumvereisten inzake professionalisme, kwaliteit en deontologie van de lijst te worden gehaald. In dat opzicht is een voorafgaande raadpleging van de gewesten en gemeenschappen noodzakelijk; voor veel activiteiten gelden immers decreet- en regelgevingen alsook beleidsstrategieën die door de gewesten en de gemeenschappen specifiek voor die activiteiten zijn uitgewerkt.

Dit amendement beoogt dus alle activiteiten die door de Nationale Arbeidsraad als een pijnpunt worden aangemerkt, van de lijst te halen. Bovendien zal de Koning die lijst kunnen uitbreiden tot andere activiteiten, waarover vooraf binnen elke sector afzonderlijk zal moeten worden onderhandeld.

Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

risques dénoncés ci-avant concernant l'éviction du travail régulier ainsi que de créer des concurrences déloyales entre secteurs d'activités". Il souligne également que cette liste devrait éviter toutes activités qui entrent en concurrence avec des travailleurs indépendants, des entreprises ou des organisations à profit social.

Or, actuellement, plusieurs éléments posent question: les services d'assistance familiale (prestation n°1) par rapport aux entreprises de titres-services et de nettoyage et au secteur de l'aide à domicile agréé, le fait de s'occuper de personnes nécessitant des soins (prestation n°2) (par rapport au personnel soignant et au secteur professionnel de soins), les petits travaux d'entretien à l'habitation ou autour d'elle (prestation n°5) (par rapport au secteur de la construction, aux électriciens, aux plombiers, aux jardiniers), les problèmes informatiques (prestation n° 7) (par rapport aux informaticiens), le transport de personnes (prestation n°8) (par rapport au secteur du transport), l'entretien de tombes et autres lieux de mémoires (prestation n°7) (par rapport aux entrepreneurs paysagistes et services des espaces verts), et la surveillance de biens immobiliers (prestation n°10) (par rapport aux syndics, concierges, entreprises de surveillance).

Il convient donc de repenser cette liste de façon plus précise, en évitant tout risque de concurrence déloyale avec des indépendants et entrepreneurs qui doivent jouer le jeu en respectant la réglementation et en payant des cotisations sociales et des impôts.

De plus, il faut supprimer de cette liste toute activité qui devrait satisfaire à des critères minimums en matière de professionnalisme, de qualité et de déontologie. Dans ce contexte, une consultation préalable des Régions et Communautés est nécessaire. En effet, de nombreuses activités interfèrent avec la législation, la réglementation et les stratégies politiques qui ont été spécifiquement développées pour ces services par les Régions et les Communautés.

Cet amendement supprime donc de la liste les activités pointées du doigt par le CNT. En outre, le Roi pourra élargir cette liste à d'autres activités, activités qui devront d'abord être négociées secteur par secteur.

Nr. 35 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 131

Het bepaalde onder 2° vervangen door wat volgt:

“2° occasionele dienstenverrichter: elke natuurlijke persoon die een in 1° bedoelde activiteit verricht, op voorwaarde dat hij die activiteit niet als zelfstandige verricht, dat die activiteit niet in het verlengde ligt van zijn professionele hoofdactiviteit als bedoeld in artikel 132, en dat die persoon geen daden van oneerlijke concurrentie verricht of daaraan meewerkt ten opzichte van zijn werkgever(s)”.

VERANTWOORDING

Met de door de regering beoogde occasionele diensten tussen burgers ontstaat een heel groot risico op oneerlijke concurrentie. Dat geldt in het bijzonder ten opzichte van de zelfstandigen, maar evenzeer van alle werkgevers die belastingen en sociale bijdragen betalen en die aan een reeks steeds complexer wordende normen moeten voldoen. Zij zullen moeten concurreren met “burgers” die geenszins verplicht zijn om aan die normen te voldoen.

Niet alleen moet de lijst met de mogelijke prestaties worden verfijnd (zie amendement nr. 34); ook moet algemeen worden verboden om enige activiteit te verrichten in het verlengde van de professionele hoofdactiviteit, of men nu zelfstandige, werknemer dan wel ambtenaar is.

Dit amendement strekt dan ook tot invoeging in het wetsontwerp van een strikte en expliciete afbakening tussen de activiteiten die mogelijk zijn in het raam van deze nieuwe regeling en de activiteiten die in professioneel verband worden uitgeoefend.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

N° 35 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 131

Remplacer le 2° par ce suit:

“2° prestataire de services occasionnels: toute personne physique qui réalise une activité visée au point 1°, qui ne constitue pas une activité indépendante et à condition que cette activité ne se situe pas dans le prolongement de son activité professionnelle à titre principal visée à l'article 132 de la présente loi et à condition que cette personne ne se livre pas à de la concurrence déloyale ou n'y contribue pas vis-à-vis de l'employeur auprès duquel il est employé ou des employeurs auprès desquels il est employé”.

JUSTIFICATION

Les services occasionnels entre citoyens, tels qu'imaginés par le gouvernement, impliquent un risque de concurrence déloyale très élevé, en particulier pour les indépendants, mais aussi pour tous les employeurs, qui paient des impôts et des cotisations sociales et qui doivent satisfaire à un certain nombre de normes, de plus en plus complexes; ils seront mis en concurrence avec des “citoyens” qui n'ont aucune obligation de répondre à ces normes.

Outre le fait d'affiner la liste des prestations possibles (voir amendement n°34), il convient également d'interdire, de façon générale, tout développement d'une activité qui se situe dans le prolongement de son activité professionnelle à titre principal, que l'on soit indépendant, salarié ou fonctionnaire.

Cet amendement vise donc à insérer dans le projet de loi une délimitation stricte et explicite entre les activités possibles dans le cadre de ce nouveau dispositif et les activités effectuées dans un cadre professionnel.

Nr. 36 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 135

Paragraaf 1 aanvullen met een derde lid, luidende:

“Het bedrag van deze vergoeding mag per prestatie als bedoeld in artikel 131, 1°, niet meer bedragen dan 150 euro, jaarlijks geïndexeerd.”.

VERANTWOORDING

De prestaties die mogen worden verricht in het raam van de occasionele dienstverlening tussen burgers zullen in concurrentie treden met de activiteiten van de zelfstandigen, de ondernemers en de *social profit*-sector.

Om dat euvel weg te werken en de “occasionele” aard van die prestaties te vrijwaren, stelt de Ecolo-Groen-fractie voor de lijst van de betrokken sectoren te verfijnen (zie amendement nr. 34). De indieners van dit amendement vinden echter dat men nog verder moet gaan en dat extra voorwaarden moeten worden opgelegd. De NAR meent dat “een algemene beperking moet worden vastgesteld voor de opdrachtgever en voor bepaalde toegestane activiteiten van burger tot burger. Bovendien moet een bedrag van bijvoorbeeld maximum 150 euro per prestatie en per opdrachtgever worden vastgelegd voor kleine onderhoudswerken, gerichte hulp bij IT-problemen en de occasionele en kleine huishoudelijke taken in de woning.”.

Dit amendement strekt er derhalve toe te bepalen dat de vergoeding per prestatie moet worden beperkt tot 150 euro; zulks zou de risico's inzake concurrentie en inzake verdringing van regulier werk verminderen.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

N° 36 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 135

Compléter le § 1^{er} par un troisième alinéa, rédigé comme suit:

“Le montant cette indemnité ne peut pas excéder, par prestation visée à l'article 131, 1°, 150 euros, indexé annuellement.”.

JUSTIFICATION

Les prestations autorisées dans le cadre des services occasionnels entre citoyens vont concurrencer les indépendants, les entrepreneurs et le secteur à profit social.

Pour y remédier et maintenir le caractère “occasionnel” de ces prestations, Ecolo et Groen proposent d'affiner la liste avec les secteurs concernés (voir amendement n°34). Mais il faut également aller plus loin et imposer des conditions supplémentaires. Le CNT suggère qu' “une limitation globale [soit] établie dans le chef du donneur d'ordre et pour certaines activités autorisées de citoyen à citoyen, un montant maximum de 150 euros par exemple, par prestation et par donneur d'ordre doit également être fixé concernant les petits travaux d'entretien, l'aide ponctuelle lors de problèmes informatiques et les tâches petites et occasionnelles dans l'habitation”.

Cet amendement a donc pour objectif d'imposer un montant maximum de 150 euros par prestation, ce qui diminuerait les risques de concurrence et d'éviction de l'emploi régulier.

Nr. 37 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 136/1 (*nieuw*)

In titel 4, hoofdstuk 2, onder een nieuwe afdeling “Beperking in de tijd”, een artikel 136/1 invoegen, luidende:

“Art. 136/1. – Vanaf de eerste prestatie tussen burgers heeft een occasionele dienstverrichter gedurende drie jaar recht op de voorwaarden als bedoeld in hoofdstuk 2. Die beperking in de tijd wordt gecontroleerd door middel van de elektronische aangifte van occasionele diensten tussen burgers, als bedoeld in artikel 136.”.

VERANTWOORDING

De prestaties die mogen worden verricht in het raam van de occasionele dienstverlening tussen burgers zullen in concurrentie treden met de activiteiten van de zelfstandigen, de ondernemers en de *social profit*-sector.

Om dat euvel weg te werken en de “occasionele” aard van die prestaties te vrijwaren, stelt de Ecolo-Groen-fractie voor de lijst van de betrokken sectoren te verfijnen (zie amendement nr. 34). De indieners van dit amendement vinden echter dat men nog verder moet gaan en dat extra voorwaarden moeten worden opgelegd.

Dit amendement strekt ertoe de gunstige voorwaarden met betrekking tot de diensten tussen burgers te beperken tot drie jaar; men mag er redelijkerwijze van uitgaan dat een occasionele dienstverrichter na drie jaar belastingvrijstelling die activiteiten niet langer occasioneel zal verrichten, want hij zal voldoende deskundigheid en ervaring hebben opgedaan om tot de algemene zelfstandigenregeling toe te treden.

Aldus is er minder risico op het ontstaan van een parallelle economie, die de kleine zelfstandigen en ondernemers zou treffen, en tot meer faillissementen en banenverlies in die sectoren zou leiden.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

N° 37 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**

Art. 136/1 (*nouveau*)

Dans le titre 4, chapitre 2, sous une nouvelle section “Limitation dans le temps”, insérer un article 136/1, rédigé comme suit:

“Art. 136/1. A compter de la première prestation entre citoyens, un prestataire de services occasionnels dispose de trois ans pour bénéficier des conditions visées au chapitre 2. Cette limitation dans le temps est contrôlée par la déclaration électronique de services occasionnels entre les citoyens, visée à l’article 136.”.

JUSTIFICATION

Les prestations autorisées dans le cadre des services occasionnels entre citoyens vont concurrencer les indépendants, les entrepreneurs et le secteur à profit social.

Pour y remédier et maintenir le caractère “occasionnel” de ces prestations, Ecolo et Groen proposent d’affiner la liste avec les secteurs concernés (voir amendement n°34). Mais il faut également aller plus loin et imposer des conditions supplémentaires.

Cet amendement vise à limiter à trois ans le bénéfice des conditions favorables qui encadrent les services entre citoyens; on peut raisonnablement juger qu’après avoir profité durant trois ans de cette exonération fiscale, un prestataire de services entre citoyens n’effectuera plus ces activités à titre occasionnel car il aura acquis suffisamment d’expertise et d’expérience pour entrer dans le régime général des indépendants.

Cela devrait limiter le risque de créer une économie parallèle, qui impacterait les petits indépendants et entrepreneurs et favoriserait les faillites et perte d’emploi dans ces secteurs.

Nr. 38 VAN MEVROUW **WILLAERT** EN DE HEER **GILKINET**Art. 152/1 (*nieuw*)**Een artikel 152/1 invoegen, luidende:**

“Art. 152/1. De voor Sociale Zaken bevoegde minister evalueert de in deze titel opgenomen regelingen één jaar na de inwerkingtreding ervan. Die evaluatie wordt ter kennis van de Ministerraad en de Kamer van volksvertegenwoordigers gebracht.”.

VERANTWOORDING

In de memorie van toelichting wordt een tussentijdse evaluatie van de regeling aangekondigd, maar in de wet zelf wordt daar niet concreet in voorzien.

Die evaluatie is des te belangrijker omdat geen enkele voorafgaande impactanalyse werd verricht. De als gevolg van deze nieuwe regeling mogelijke deloyale concurrentie met de zelfstandigen en de werkgevers in die sectoren werd niet geëvalueerd, terwijl verdringing van regulier werk een reëel gevaar vormt.

Die evaluatie moet worden verricht na overleg met de sociale partners en de betrokken sectoren.

Evita **WILLAERT** (Ecolo-Groen)
Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)

N° 38 DE MME **WILLAERT** ET M. **GILKINET**Art. 152/1 (*nouveau*)**Insérer un article 152/1, rédigé comme suit:**

“Art. 152/1. Le ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions évaluera les dispositifs prévus par le présent Titre un an après leur entrée en vigueur. Cette évaluation sera portée à la connaissance du Conseil des ministres et de la Chambre des représentants.”.

JUSTIFICATION

Une évaluation intermédiaire du système est annoncée dans l'exposé des motifs, sans être pour autant concrétisée dans la loi.

Cette évaluation est d'autant plus importante qu'aucune analyse d'impact préalable n'a été réalisée. La concurrence déloyale que ce nouveau dispositif pourra créer avec les indépendants et les employeurs de ces secteurs n'a pas été évaluée, alors que le risque d'éviction de l'emploi régulier est important.

Cette évaluation doit se faire après concertation avec les partenaires sociaux et les secteurs concernés.

Nr. 39 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 115

In § 1, vierde lid, c), de woorden “50 dagen” vervangen door de woorden “475 uren”.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
David CLARINVAL (MR)

N° 39 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 115

Dans le § 1^{er}, alinéa 4, c), remplacer les mots “50 jours” par les mots “475 heures”.

Nr. 40 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 132

In § 1, vierde lid, c), de woorden “50 dagen” vervangen door de woorden “475 uren”.

VERANTWOORDING

In de artikelen 115 en 132 spreekt dit wetsontwerp over een contingent van vijftig dagen per kalenderjaar gekoppeld aan het voordelige statuut van studentenarbeid.

Echter, dit contingent van vijftig dagen werd omgezet naar een contingent van 475 uren door het koninklijk besluit van 13 december 2016 tot wijziging van artikel 17*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 29 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 november 2002 tot invoering van een onmiddellijke aangifte van tewerkstelling, met toepassing van artikel 38 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels voor wat betreft de studentenarbeid en flexi-jobs in de horecasector.

Daarom moeten deze artikelen in het wetsontwerp worden gecorrigeerd.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Stefaan VERCAMER (CD&V)
David CLARINVAL (MR)

N° 40 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 132

Dans le § 1^{er}, alinéa 4, c), remplacer les mots “50 jours” par les mots “475 heures”.

JUSTIFICATION

Dans les articles 115 et 132 du projet de loi à l'examen, il est question d'un quota de cinquante jours par année civile associé au statut avantageux du travail étudiant.

Toutefois, ce quota de cinquante jours a été converti en un quota de 475 heures par l'arrêté royal du 13 décembre 2016 modifiant l'article 17*bis* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et modifiant l'arrêté royal du 5 novembre 2002 instaurant une déclaration immédiate de l'emploi, en application de l'article 38 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions en ce qui concerne le travail d'étudiant et les flexi-jobs dans le secteur de l'horeca.

Ces articles doivent dès lors être corrigés dans le projet de loi à l'examen.