

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juni 2018

**VOORSTEL**

**tot herziening van het Reglement van de  
Kamer wat de opvolging van Europese  
aangelegenheden betreft**

**VERSLAG**

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE VOOR  
HET REGLEMENT EN VOOR DE HERVORMING VAN  
DE PARLEMENTAIRE WERKZAAMHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Wim VAN der DONCKT**

**INHOUD**

Blz.

|                                                    |   |
|----------------------------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting .....                  | 3 |
| II. Algemene bespreking.....                       | 3 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... | 4 |

*Zie:*

Doc 54 **2807/ (2017/2018):**

- 001: Voorstel van de heer Demon c.s.
- 002: Amendement.
- 003: Wijziging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 juin 2018

**PROPOSITION**

**de révision du Règlement de la Chambre  
en ce qui concerne le suivi des matières  
européennes**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE  
DU RÈGLEMENT ET DE LA RÉFORME  
DU TRAVAIL PARLEMENTAIRE  
PAR  
M. **Wim VAN der DONCKT**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                            |   |
|--------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif .....                | 3 |
| II. Discussion générale.....               | 3 |
| III. Discussion des articles et votes..... | 4 |

*Voir:*

Doc 54 **2807/ (2017/2018):**

- 001: Proposition de M. Demon et consorts.
- 002: Amendement.
- 003: Modification auteur.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Siegfried Bracke

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                                       |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Peter Buysrogge, Peter De Roover, Wim Van der Donckt, Yoleen Van Camp |
| PS          | Jean-Marc Delizée, André Frédéric, Laurette Onkelinx                  |
| MR          | Katrin Jadin, Richard Miller, Philippe Pivin                          |
| CD&V        | Jef Van den Bergh, Servais Verherstraeten                             |
| Open Vld    | Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu                                 |
| sp.a        | Karin Temmerman                                                       |
| Ecolo-Groen | Kristof Calvo                                                         |
| cdH         | Catherine Fonck                                                       |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Renate Hufkens, Werner Janssen, Peter Luykx, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh |
| Emir Kir, Karine Lalieux, Eric Thiébaud                                              |
| Gautier Calomne, David Clarinval, Vincent Scourneau, Stéphanie Thoron                |
| Sonja Becq, Nahima Lanjri, Veli Yüksel                                               |
| Dirk Janssens, Luk Van Biesen, Carina Van Cauter                                     |
| Meryame Kitir, Dirk Van der Maelen                                                   |
| Jean-Marc Nollet, Stefaan Van Hecke                                                  |
| Christian Brotcorne, Benoît Lutgen                                                   |

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen  | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GO!      | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI         | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters                                                            |

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

|                  |                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV:           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM:             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

|                  |                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                     |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM:             | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/ 549 81 60  
Fax: 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax: 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers besproken tijdens haar vergadering van 16 mei 2018.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Vincent Van Peteghem (CD&V), mede-indiener van het voorstel*, wijst erop dat dit voorstel een van de akkoorden is waartoe de “Werkgroep politieke vernieuwing” is gekomen (voor het verslag van die werkgroep, zie DOC 54 2584/001).

De indieners beogen met dit voorstel de parlementaire werkzaamheden in verband met de Europese dossiers op te voeren. Meer bepaald binnen de Europese Raad kunnen de lidstaten hun stem laten horen. De Kamer van volksvertegenwoordigers moet aan die debatten kunnen deelnemen, zowel vóór als na de vergaderingen van de Raad. Voorts is het de bedoeling dat de beleidsnota's een hoofdstuk met betrekking tot de Europese aangelegenheden bevatten.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Brecht Vermeulen (N-VA)* schaaft zich achter dit voorstel. Het lid stelt vast dat de diensten van de Kamer talrijke informatienota's over Europese teksten ter beschikking stellen, waaraan echter onvoldoende aandacht wordt besteed. Die nota's hebben soms betrekking op procedures waarbij ook een rol is weggelegd voor de nationale parlementen en waarvan de termijnen moeten worden nageleefd in het raam van de dialoog met de Europese instellingen.

Overigens betreurt de spreker dat te weinig leden van de Kamer deelnemen aan de werkzaamheden van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden. Zo kreeg de gedachtewisseling met Europees commissaris voor Humanitaire Hulp en Crisismanagement Christos Stylianides op 15 mei 2018 niet de verdiende aandacht.

*Ook mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* steunt dit voorstel en deelt de door de vorige spreker geuite opmerkingen. Vaak bestaat de indruk dat op een ander niveau genomen beslissingen onverkort worden opgelegd; het zou echter verkeerd zijn die indruk enkel toe te schrijven aan een gebrek aan inspraak in de eerste fase van de besluitvormingsprocedure. De verschillende

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 16 mai 2018 à la discussion de la présente proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Vincent Van Peteghem (CD&V), coauteur de la proposition*, indique que la présente proposition constitue l'un des accords conclus au sein du groupe de travail “Renouveau politique” “(pour le rapport de ce groupe de travail, voy. DOC 54 2584/001).

L'objectif des auteurs consiste à intensifier les travaux parlementaires afférents aux dossiers européens. La voix des États membres s'exprime notamment au sein du Conseil européen. La Chambre des représentants doit pouvoir intervenir dans ces débats, avant et après les réunions du Conseil. Par ailleurs, les notes de politique générale contiendront un chapitre afférent aux questions européennes.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Brecht Vermeulen (N-VA)* souscrit à la présente proposition. Le membre constate que les services de la Chambre fournissent nombre de notes d'information sur des textes européens, sans que ces notes ne reçoivent un intérêt suffisant. Or, ces notes concernent parfois des procédures associant les parlements nationaux où des délais doivent être respectés dans le cadre du dialogue avec les institutions européennes.

Par ailleurs, l'intervenant regrette que trop peu de membres de la Chambre participent aux travaux du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes. Par exemple, l'échange de vues avec M. Christos Stylianides, Commissaire européen chargé de l'aide humanitaire et de la gestion des crises, le 15 mai 2018, n'a pas reçu l'attention qu'il mérite.

*Mme Monica De Coninck (sp.a)* approuve elle aussi la présente proposition et partage les préoccupations exprimées par le précédent orateur. Il faut éviter la situation où l'impression de subir les décisions adoptées à un autre niveau ne vient que du manque d'implication dans les premiers temps de la procédure décisionnelle. Un sentiment partagé de responsabilité doit naître

bestuursniveaus moeten een gedeelde verantwoordelijkheidszin ontwikkelen, vooral gezien het belang van het Europese niveau.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

*Voorzitter Siegfried Bracke* merkt op dat dit artikel ertoe strekt voorrang te geven aan “voorstellen die een wetgevingshandeling van de Europese Unie implementeren waarvan de implementatie dringend is”.

Of de implementatie als dringend kan worden beschouwd, hangt af van een inschatting. Wie zal bepalen of er sprake is van urgentie en op basis van welke criteria? Is dat geen taak voor de plenaire vergadering? Zo ja, wat is dan nog het nut van artikel 1? Artikel 51, 4., eerste lid, van het Reglement bepaalt immers dat wanneer de plenaire vergadering tot urgentie beslist, dit tot gevolg heeft “dat de toepassing van de bepalingen inzake voorrang en termijnen wordt opgeschort”. Het zou daarom volstaan dat de indiener in de plenaire vergadering uiterlijk bij de inoverwegingneming om urgentie verzoekt.

Volgens *mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* zou een criterium “dringende implementatie” te maken kunnen hebben met het risico op een geldboete of met een reeds door de Europese rechtscolleges uitgesproken veroordeling. Ook de omzettingstermijn zou in overweging kunnen worden genomen. Het lid vermeldt in dat verband het wetsontwerp inzake de omzetting van Richtlijn 2014/50/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 betreffende minimumvereisten voor de vergroting van de mobiliteit van werknemers tussen de lidstaten door het verbeteren van de verwerking en het behoud van aanvullende pensioenrechten (DOC 54 3079/001).

Mevrouw De Coninck vindt dat artikel 1 absoluut zijn nut heeft. De regering kan een wetsontwerp indienen, maar doet het niet. Daarentegen dringen de Europese instellingen erop aan dat aan een Europese tekst concreet uitvoering wordt gegeven. Het Kamerlid dient een voorstel in om aan de Europese tekst uitvoering te geven, rekening houdend met de urgentie. Het plenum moet zich over een dergelijke urgentie kunnen uitspreken. De weglating van artikel 1 zou aan de wetgevende macht een pressiemiddel ontnemen.

*De heer Servais Verherstraeten (CD&V)* maakt een onderscheid tussen urgentie en prioriteit. De parlementaire praktijk heeft aan wetsontwerpen de prioriteit

entre les différents niveaux de pouvoir, surtout au vu de l'importance prise par l'échelon européen.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

*M. Siegfried Bracke, président*, fait remarquer que cette disposition réserve une priorité aux “propositions de loi mettant en œuvre un acte législatif de l'Union européenne dont la mise en œuvre est urgente”.

La détermination de l'urgence de mise en œuvre dépend d'une évaluation. Qui déterminera l'urgence, et sur la base de quels critères? Ne reviendrait-il pas à la séance plénière d'accorder l'urgence? Si tel est le cas, quelle est encore l'utilité de l'article 1<sup>er</sup>, dès lors que l'urgence accordée par la séance plénière “a pour effet de suspendre l'application des dispositions prescrivant les priorités et les délais” (article 51, n° 4, alinéa 1<sup>er</sup>, du Règlement)? Il suffirait que l'auteur demande l'urgence à l'occasion de la séance plénière au plus tard au moment de la prise en considération.

*Mme Monica De Coninck (sp.a)* estime qu'un critère de mise en œuvre urgente pourrait consister en un risque d'amende ou en une condamnation déjà prononcée par les juridictions européennes. Le délai de transposition peut également être pris en considération. Le membre cite à cet égard le projet de loi relatif à la transposition de la Directive 2014/50/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 relative aux prescriptions minimales visant à accroître la mobilité des travailleurs entre les États membres en améliorant l'acquisition et la préservation des droits à pension complémentaire (DOC 54 3079/001).

Pour Mme De Coninck, l'article 1<sup>er</sup> a toute son utilité. Le gouvernement peut déposer un projet de loi, met reste en défaut de le faire. Par contre, les institutions européennes insistent pour qu'un texte européen soit mis en œuvre. Le membre de la Chambre des représentants dépose une proposition visant à mettre œuvre le texte européen, compte tenu de l'urgence. La séance plénière doit pouvoir se prononcer sur une telle urgence. La suppression de l'article 1<sup>er</sup> enlèverait au pouvoir législatif un moyen de pression.

*M. Servais Verherstraeten (CD&V)* distingue l'urgence et la priorité. La pratique parlementaire a donné aux projets de loi la priorité, sans leur accorder

gegeven, zonder ze daarom automatisch de urgentie te verlenen. Bij de Zesde Staatshervorming is opgelegd dat wie om de urgentie verzoekt, dat verzoek met redenen moet omkleden. In het plenum wordt niet alleen over urgentie gedebatteerd wanneer de regering erom verzoekt, maar ook wanneer dat verzoek uitgaat van de indieners van wetsvoorstellen die concreet uitvoering beogen te geven aan een wetgevingshandeling van de Europese Unie waarvan de implementatie dringend is.

Niets belet de plenaire vergadering om aan wetsvoorstellen die concreet uitvoering beogen te geven aan een wetgevingshandeling van de Europese Unie die dringend dient te worden geïmplementeerd, de urgentie te verlenen bovenop de prioriteit. Dat zal tot gevolg hebben dat de bepalingen over de termijnen zullen worden opgeheven. De weglating van artikel 1 zou tot gevolg hebben dat geen prioriteit zou worden toegekend en dat de urgentie zou afhangen van een beslissing in de plenaire vergadering.

Volgens de heer Peter De Roover (N-VA) bestaat er geen middel om met zekerheid te bepalen of de implementatie van een wetgevingshandeling van de Europese Unie dringend is. Een en ander moet worden beoordeeld. Die beoordeling kan alleen worden verricht door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

In dat geval verkiest de heer Servais Verherstraeten (CD&V) dat de woorden “waarvan de implementatie dringend is” worden weggelaten, om ervoor te zorgen dat alle wetsontwerpen en alle wetsvoorstellen die aan een wetgevingshandeling van de Europese Unie uitvoering geven, prioriteit krijgen.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) dient een daartoe strekkend amendement nr. 1 (DOC 54 2807/003) in.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

automatiquement l'urgence. A l'occasion de la Sixième Réforme de l'État, il a été imposé à celui qui demande l'urgence de motiver sa demande. Les discussions en séance plénière sur l'urgence demandée par le gouvernement se constateront également à l'occasion de demandes d'urgence par des auteurs de propositions mettant en œuvre un acte législatif de l'Union européenne dont la mise en œuvre est urgente.

Rien n'empêche la séance plénière d'accorder à des propositions mettant en œuvre un acte législatif de l'Union européenne l'urgence en surplus de la priorité. La conséquence en sera que les dispositions afférentes aux délais seront suspendues. La suppression de l'article 1<sup>er</sup> aurait pour conséquence que la priorité ne serait pas accordée et que l'urgence serait tributaire d'une décision de la séance plénière.

M. Peter De Roover (N-VA) estime qu'il n'existe pas de moyen certain de déterminer si la mise en œuvre d'un acte législatif de l'Union européenne est urgente. Une appréciation est nécessaire. Elle ne peut être faite que par la Chambre des représentants.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) préfère dans ce cas que les mots “dont la mise en œuvre est urgente” soient omis, de telle sorte que tous les projets de loi et toutes les propositions de loi mettant en œuvre un acte législatif de l'Union européenne reçoivent la priorité.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) introduit l'amendement n° 1 (DOC 54 2807/003) en ce sens.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 1<sup>er</sup>, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2 à 9

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Les articles 2 à 9 sont successivement adoptés à l'unanimité.

\*  
\* \*

Het gehele, aldus geamendeerde voorstel wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Wim VAN der DONCKT

*De voorzitter,*

Siegfried BRACKE

L'ensemble de la proposition, ainsi amendée, est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Wim VAN der DONCKT

*Le président,*

Siegfried BRACKE