

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 januari 2018

WETSONTWERP

**houdende wijzigingen van diverse bepalingen
van het strafrecht, de strafvordering
en het gerechtelijk recht**

AMENDEMENTS

Zie:

Doc 54 **2753/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 janvier 2018

PROJET DE LOI

**modifiant diverses dispositions
du droit pénal, de la procédure pénale
et du droit judiciaire**

AMENDEMENTEN

Voir:

Doc 54 **2753/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Nr. 4 VAN DE HEREN **VAN HECKE EN GILKINET**

Art. 8

Een punt 1°/1 invoegen, luidende:

“1°/1 in § 1, vierde lid, worden de woorden “mag niet meer bedragen dan het maximum van de in de wet bepaalde geldboete, verhoogd met de opdecimen, en” weggelaten.”.

VERANTWOORDING

Door de weglating van deze woorden geldt niet langer een maximumgrens in verband met een minnelijke schikking die de procureur des Konings krachtens artikel 216*bis* mag voorstellen. Die procureur kan aldus hogere bedragen dan nu voorstellen, wanneer de ernst van de fraude het vereist.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

N° 4 DE MM. **VAN HECKE ET GILKINET**

Art. 8

Insérer un 1°/1, rédigé comme suit:

“1°/1. dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots: “ne peut être supérieure au maximum de l’amende prévue par la loi, majorée des décimes additionnel, et” sont abrogés.”.

JUSTIFICATION

La suppression de ces mots a pour effet de supprimer le plafond maximum de la transaction que peut proposer le procureur du Roi en vertu de l’article 216*bis*. Cela permettra au procureur du Roi de proposer des montants plus élevés qu’actuellement lorsque la gravité de la fraude le requiert.

Nr. 5 VAN DE HEREN VAN HECKE EN GILKINET

Art. 8

Dit artikel aanvullen met een punt 12°, luidende:

“12° in § 6, tweede lid, tussen de woorden “heeft betaald,” en de woorden “en de fiscale of de sociale administratie daarmee heeft ingestemd”, de woorden “voor zover het omzeilde bedrag minder dan 1 miljoen euro bedraagt” invoegen.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de mogelijkheid tot minnelijke schikking weg te laten bij zaken betreffende grote sociale of fiscale fraude, met name wanneer het gaat om bedragen van meer dan 1 miljoen euro.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

N° 5 DE MM. VAN HECKE ET GILKINET

Art. 8

Compléter cet article par un 12°, rédigé comme suit:

“12° dans le paragraphe 6, alinéa 2, les mots “pour autant que le montant éludé soit inférieur à un million d’euro” sont insérés entre les mots “en ce compris les intérêts” et les mots “, et moyennant l’accord de l’administration fiscale ou sociale.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de supprimer la possibilité de transaction pour les affaires portant sur des fraudes fiscales ou sociales importantes, c’est-à-dire celles qui sont relatives à des montants supérieures à un million d’euro.

Nr. 6 VAN DE HEREN VAN HECKE EN GILKINET

Art. 8

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1/ het bepaalde onder 4° vervangen door wat volgt:**

“4° paragraaf 2, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. Het in § 1 aan de procureur des Konings toegekende recht kan ook worden uitgeoefend wanneer de onderzoeksrechter reeds met een onderzoek is gelast en hij daartoe zijn instemming heeft verleend.”;

2/ een 9°/1 invoegen, luidende:

“9°/1. in § 2 wordt het vroegere tiende lid, dat het elfde lid wordt, vervangen door wat volgt:

“Het in § 1 aan de procureur des Konings toegekende recht mag niet worden uitgeoefend wanneer de zaak reeds bij de rechtbank of het hof aanhangig is gemaakt, of wanneer de onderzoeksgerechten hebben bevolen dat de zaak naar het vonnisgerecht wordt verwezen.”;

3/ het bepaalde onder 10° wordt vervangen door wat volgt:

“10° in § 2 wordt het vroegere elfde lid, dat het twaalfde lid wordt, opgeheven.”;

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt minnelijke schikking in strafzaken te verhinderen zodra de zaak bij een rechtbank of een hof aanhangig is gemaakt, of zodra de onderzoeksgerechten de verwijzing van de zaak hebben bevolen (1 en 2).

N° 6 DE MM. VAN HECKE ET GILKINET

Art. 8

Apporter les modifications suivantes:**1/ remplacer le 4° par ce qui suit:**

“4° le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. La faculté accordée au procureur du Roi par le § 1^{er} peut également être exercée lorsque le juge d’instruction est déjà chargé d’instruire et a marqué son accord.”;

2/ insérer un 9°/1, rédigé comme suit:

“9°/1. dans le paragraphe 2, l’alinéa 10 ancien qui devient l’alinéa 11 est remplacé par ce qui suit:

“La faculté accordée au procureur du Roi par le paragraphe 1^{er} ne peut être exercée lorsque le tribunal ou la cour est déjà saisi du fait ou que les juridictions d’instruction ont ordonné le renvoi de l’affaire devant la juridiction de jugement.”;

3/ le 10° est remplacé par ce qui suit:

“10° dans le paragraphe 2, l’ancien alinéa 11, devant l’alinéa 12 est abrogé.”;

VERANTWOORDING

L’amendement vise à empêcher la transaction pénale une fois qu’un tribunal ou une cour est saisi de l’affaire ou que les juridictions d’instruction ont ordonné le renvoi de l’affaire (1 et 2).

Tevens strekt het amendement ertoe om, wanneer er een gerechtelijk onderzoek loopt, de mogelijkheid tot minnelijke schikking te beperken door in uitzicht te stellen dat die schikking mag worden voorgesteld, doch alleen mits de onderzoeksrechter bij wie de zaak aanhangig werd gemaakt, daar mee instemt (1).

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Il limite aussi la possibilité de transaction lorsqu'une instruction est en cours en prévoyant que celle-ci ne peut être proposée qu'avec l'accord du juge d'instruction saisi (1).

Nr. 7 VAN DE HEREN **VAN HECKE EN GILKINET**

Art. 8

Het bepaalde onder 9° vervangen door wat volgt:

“9° in § 2 wordt het vroegere negende lid, dat het tiende lid wordt, opgeheven;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement is het gevolg van het vorige amendement.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

N° 7 DE MM. **VAN HECKE ET GILKINET**

Art. 8

Remplacer le 9° par ce qui suit:

“9° dans le paragraphe 2, l’alinéa 9 ancien qui devient l’alinéa 10 est abrogé;”.

JUSTIFICATION

Conséquence de l’amendement précédent.