

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2017

WETSONTWERP

**houdende wijzigingen van diverse bepalingen
van het strafrecht, de straffordering
en het gerechtelijk recht**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2753/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2017

PROJET DE LOI

**modifiant diverses dispositions
du droit pénal, de la procédure pénale
et du droit judiciaire**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2753/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN DE HEER **VAN HECKE**Art. 24 (*nieuw*)

In artikel 6 van dezelfde wet een artikel 24 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 24. In artikel 6 van dezelfde wet worden de woorden “en van artikel 3 dat in werking treedt op dezelfde datum als de wet van ... houdende wijzigingen van diverse bepalingen van het strafrecht, de strafvordering en het gerechtelijk recht” ingevoegd tussen de woorden “van dit artikel” en de woorden “bepaalt de Koning”. ”.

VERANTWOORDING

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de bepaling waarmee de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon gebeurlijk een rechtsplegingvergoeding kan ontvangen. Door artikel 3 van de wet van 21 februari tot wijziging van de artikelen 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 162*bis* van het Wetboek van Strafvordering in werking te doen treden op dezelfde dag als deze wet, wordt de bestaande rechtsonzekerheid verholpen.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 1 DE M. **VAN HECKE**Art. 24 (*nouveau*)

Dans l'article 6 de la même loi, insérer un article 24 rédigé comme suit:

“Art. 24. Dans l'article 6 de la même loi, les mots “et de l'article 3 qui entre en vigueur à la même date que la loi du ... modifiant diverses dispositions du droit pénal, de la procédure pénale et du droit judiciaire” sont insérés entre les mots “du présent article” et les mots “, le Roi”. ”.

JUSTIFICATION

Cet article règle l'entrée en vigueur de la disposition par laquelle la personne civilement responsable peut éventuellement recevoir une indemnité de procédure. En faisant entrer en vigueur l'article 3 de la loi du 21 février modifiant les articles 1022 du Code judiciaire et 162*bis* du Code d'Instruction criminelle le même jour que la loi visée par le présent amendement, il est remédié à l'insécurité juridique actuelle.

Nr. 2 VAN DE HEER **VAN HECKE**Art. 6/1 (*nieuw*)**Een artikel 6/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 6/1. In artikel 176 van dezelfde wetboek worden tussen het woord “kosten” en het woord “alook” de woorden “en over de vergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek” ingevoegd.”

VERANTWOORDING

Dit artikel wordt gewijzigd zodat de strafrechter in hoger beroep tegen een politievonnissen een rechtsplegingsvergoeding kan toekennen aan de vrijgesproken beklaagde en aan de burgerrechtelijke aansprakelijke persoon, ten laste van de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij die, hoewel zij de strafvordering niet zelf op gang heeft gebracht, hoger beroep heeft ingesteld, bij ontstentenis van enig beroep van het OM. Het gaat hier om het opvullen van een hiaat in de wetgeving. Daarnaast is het ook belangrijk om arrest nr. 113/2016 van het Grondwettelijk Hof van antwoord te dienen, door elke dubbelzinnigheid weg te nemen.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 2 de M. **VAN HECKE**Art. 6/1 (*nouveau*)**Insérer un article 6/1 rédigé comme suit:**

“Art. 6/1. Dans l'article 176 du même Code, les mots “et sur l'indemnité visée à l'article 1022 du Code judiciaire” sont insérés entre le mot “frais” et le mot “, ainsi”.”

JUSTIFICATION

Cet article est modifié de sorte qu'en degré d'appel contre un jugement de police, le juge répressif puisse accorder une indemnité de procédure au prévenu acquitté en première instance et à la personne civilement responsable, à charge de la partie civile succombante qui, même si celle-ci n'a pas mû elle-même l'action publique, a interjeté appel en l'absence de tout recours du ministère public. Il s'agit de combler une lacune législative. Il est également important, par ailleurs, d'apporter une réponse à l'arrêt n° 113/2016 de la Cour constitutionnelle en levant toute ambiguïté.

Nr. 3 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 6

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 6. Artikel 162bis, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, wordt vervangen door wat volgt:

“De burgerlijke partij die rechtstreeks heeft gedagvaard of die, bij ontstentenis van enig beroep van het openbaar ministerie of van de beklaagde, hoger beroep heeft ingesteld of die zich met een afzonderlijke vordering heeft aangesloten bij een rechtstreekse dagvaarding van een andere burgerlijke partij en die in het ongelijk wordt gesteld, kan worden veroordeeld tot het aan de beklaagde en aan de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon betalen van de vergoeding als bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek. De vergoeding wordt bepaald door het vonnis.”.”

VERANTWOORDING

Dit artikel wordt gewijzigd zodat de strafrechter de burgerlijke partij die zich met een afzonderlijke vordering heeft aangesloten bij de rechtstreekse dagvaarding door een andere burgerlijke partij en die in het ongelijk wordt gesteld, zal worden veroordeeld tot de betaling van een rechtsplegingsvergoeding aan de beklaagde en aan de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon. Het gaat hier om het opvullen van een hiaat in de wetgeving. Hiermee wordt een antwoord geboden op arrest nr. 174/2013 van het Grondwettelijk Hof van 19 december 2013.

Dit amendement beoogt de rechter een beoordelingsbevoegdheid te verlenen inzake de veroordeling in de kosten van de burgerlijke partij. Zo zal hij rekening kunnen houden met de bijzondere situaties waarbij een veroordeling in de kosten de onrechtvaardigheid ten aanzien van een burgerlijke partij slechts zou vergroten (bijvoorbeeld bij verjaring van het misdrijf).

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 3 DE M. VAN HECKE

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. L'article 162bis, deuxième alinéa, du même Code, est remplacé par ce qui suit:

“La partie civile qui aura lancé une citation directe ou qui en l'absence de tous recours du ministère public ou du prévenu, aura interjeté appel ou qui a greffé une action distincte sur une citation directe lancée par une autre partie civile et qui succombera pourra être condamnée envers le prévenu ainsi qu'envers le civilement responsable à l'indemnité visée à l'article 1022 du Code judiciaire. L'indemnité sera liquidée par le jugement.”.”

JUSTIFICATION

Cet article est modifié afin de permettre au juge répressif de condamner la partie civile qui a greffé une action distincte sur la citation directe lancée par une autre partie civile à payer une indemnité de procédure au prévenu et à la personne civilement responsable. Il s'agit de combler une lacune législative. Cette modification permet d'apporter une réponse à l'arrêt n° 174/2013 de la Cour constitutionnelle du 19 décembre 2013.

Cet amendement donne ainsi un pouvoir d'appréciation au juge en matière de condamnation aux dépens de la partie civile. Il pourra ainsi prendre en compte les situations particulières où une condamnation aux dépens ne ferait qu'alourdir l'injustice que subit une partie civile (par exemple dans le cas de prescription d'un crime).