

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992 teneinde
een belastingvermindering voor
adoptiekosten in te voeren**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde
in verband met de adoptiekosten een
belastingvermindering in te stellen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Robert VAN de VELDE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bbespreking.....	3
III. Stemmingen	6

Zie:

Doc 54 2740/ (2017/2018):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Deseyn c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 1566/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Fonck.
002: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 février 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992 en vue d'instaurer
une réduction d'impôt pour
les frais d'adoption**

**Proposition de loi modifiant le Code
des impôts sur les revenus 1992 en vue
d'instaurer une réduction d'impôt pour les
frais d'adoption**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Robert VAN de VELDE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	6

Voir:

Doc 54 2740/ (2017/2018):

- 001: Proposition de loi de M. Deseyn et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 54 1566/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de Mme Fonck.
002: Ajout auteur.

7955

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA : Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde,
Wim Van der Donckt
PS : Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed
Laaouej
MR : Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V : Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld : Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a : Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen : Georges Gilkinet
cdH : Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Emir Kir, Eric Massin, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB : Barbara Pas
PTB-GOI : Marco Van Hees
DéFI : Olivier Maingain
Vuye&Wouters : Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be		Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be	
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier		Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 31 januari 2018 en 6 februari 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel DOC 54 2740

De heer Roel Deseyn (CD&V) geeft toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 54 2740/001) dat tot doel strekt om gezinnen financieel tegemoet te komen voor de uitgaven die gepaard gaan bij de adoptie van een kind. Het onderhavig wetsvoorstel voorziet in een belastingvermindering ten belope van maximaal 5826 euro en 20 % van de reële uitgaven als tussenkomst in de kosten die gepaard gaan met de adoptie van een kind. Een aantal uitgaven worden expliciet vermeld in het wetsvoorstel. Er is echter voorzien in de opmaak van een koninklijk besluit om bijkomende kosten mee in rekenschap te nemen als basis voor de belastingvermindering. De kostprijs van deze maatregel is beperkt en varieert tussen de 150 000 euro tot 300 000 euro. Gelet op de dalende trend inzake het aantal interlandelijke adopties zal deze kostprijs in de toekomst eerder afnemen.

B. Wetsvoorstel DOC 54 1566

De heer Benoît Dispa (cdH) geeft toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 54 1566/001) dat dezelfde doelstellingen nastreeft zoals aangehaald door de voorgaande spreker. De kostprijs voor een adoptie binnen de Franstalige Gemeenschap bedraagt 6 500 euro. In sommige gevallen, vooral bij interlandelijke adopties, kan de kostprijs fors oplopen tot zelfs 35 000 euro. Om de betrokken gezinnen te ondersteunen voorziet het wetsvoorstel in een belastingvermindering ten belope van 30 % van de kosten gedragen door de gezinnen en met een maximumbedrag van 6876 euro. Dit maximumbedrag komt overeen met 30 % van de kostprijs van een interlandelijke adoptie.

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 31 januari 2018

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) sluit zich volledig aan bij de doelstellingen van het wetsvoorstel maar hij uit wel enkele bedenkingen ten aanzien van de gebruikte techniek. De voorgestelde belastingvermindering zal het actuele fiscale kluwen alleen nog maar groter maken, dit in weerwil tot de vele politieke intenties in deze commissie om het belastingstelsel te vereenvoudigen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions des 31 janvier et 6 février 2018.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi DOC 54 2740

M. Roel Deseyn (CD&V) commente la proposition de loi DOC 54 2740/001 visant à apporter un soutien financier aux familles pour les dépenses liées à l'adoption d'un enfant. Cette proposition de loi prévoit une réduction d'impôt pouvant atteindre 5826 euros et 20 % des dépenses réelles, au maximum, au titre de contribution aux frais liés à l'adoption d'un enfant. Plusieurs dépenses sont explicitement mentionnées dans la proposition de loi. Toutefois, il est prévu de rédiger un arrêté royal devant permettre de tenir compte des frais supplémentaires comme base de la réduction d'impôt. Le coût de cette mesure sera limité. Il se situera entre 150 000 et 300 000 euros. Dès lors que le nombre d'adoptions internationales tend à diminuer, ce coût aura tendance à diminuer à l'avenir.

B. Proposition de loi DOC 54 1566

M. Benoît Dispa (cdH) commente la proposition de loi n° 1566 (DOC 54 1566/001), qui poursuit les mêmes objectifs que ceux mentionnés par l'intervenant précédent. Le coût d'une adoption en Communauté française s'élève à 6 500 euros. Dans certains cas, en particulier lors d'adoptions internationales, les frais peuvent atteindre jusqu'à 35 000 euros. Afin de soutenir les familles concernées, la proposition de loi prévoit une réduction d'impôt de 30 % des coûts supportés par les familles et ce, jusqu'à concurrence de 6 876 euros. Ce montant maximum correspond à 30 % du coût d'une adoption internationale.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 31 janvier 2018

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) souscrit pleinement aux objectifs de la proposition de loi, mais émet quelques réserves quant à la technique utilisée. La réduction d'impôts proposée ne fera qu'aggraver encore davantage l'embrouillamini fiscal actuel, malgré les nombreuses intentions politiques exprimées au sein de la commission de simplifier le régime fiscal. Selon l'intervenant,

De bevoegde deelstaatregeringen zouden volgens de spreker een rechtstreekse tussenkomst moeten doen in de kosten. Dat is meer rechtvaardig dan de fiscale optie die hier voorgesteld wordt.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vindt het een interessant wetsvoorstel maar betreurt dat de minister van Begroting niet geraadpleegd werd. De vraag tot advies werd vandaag door zijn fractie ingediend en de spreker wacht het advies van de minister af alvorens het wetsvoorstel te stemmen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) steunt ten volle het idee achter het wetsvoorstel waarin een tegemoetkoming wordt voorzien in de kosten van een adoptie maar wijst eveneens op de mogelijkheid om de kosten bij de bron aan te pakken in plaats van te opteren voor een belastingvermindering. Tot slot merkt de spreker op dat de omschrijving van het begrip “adoptiekosten” in het gevraagde advies van de minister van Begroting zou moeten staan.

De heer Roel Deseyn (CD&V) merkt op dat er in zijn wetsvoorstel een aantal goed onderbouwde en verantwoorde kosten zijn opgelijst maar die zijn louter exemplarisch en niet limitatief. Bovendien bepaalt het wetsvoorstel dat er via een koninklijk besluit exact kan vastgelegd worden wat de adoptiekosten inhouden en daarover kan er dan overleg gepleegd worden met de gemeenschappen. De spreker heeft begrip voor de bezorgdheden die werden geuit ten aanzien van de techniek. Gezien de bevoegdheidsverdeling is het meer aangewezen om te opteren voor een belastingvermindering.

De heer Stéphane Crusnière (PS) is verbaasd over de vraag van de heer Roel Deseyn om tot de stemming over te gaan gezien de vraag van de heer Benoît Piedboeuf om het advies van de minister van begroting ter zake af te wachten. Hij roept zijn collega dan ook op om de stemming uit te stellen naar de volgende commissievergadering.

De heer Roel Deseyn (CD&V) geeft aan dat het wetsvoorstel al dateert van 2008. Bovendien bevat het onderhavig wetsvoorstel in de toelichting reeds heel veel recent cijfermateriaal waardoor de budgettaire contouren duidelijk zijn. Bijgevolg ziet hij de meerwaarde niet van een bijkomend advies van de minister van Begroting.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) stelt voor om het advies van de minister van Begroting af te wachten en het wetsvoorstel volgende week in commissie te stemmen.

les gouvernements des entités fédérées compétents devraient intervenir directement dans les coûts. Ce serait plus équitable que l'option fiscale proposée ici.

M. Benoît Piedboeuf (MR) considère qu'il s'agit d'une proposition de loi intéressante, mais regrette que la ministre du Budget n'ait pas été consultée. La demande d'avis a été déposée aujourd'hui par son groupe et le membre attend l'avis de la ministre avant de voter la proposition de loi.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) soutient sans réserve l'idée sous-jacente à la proposition de loi, qui prévoit une intervention dans les frais d'adoption, tout en soulignant qu'il est possible d'agir sur les frais à la source plutôt que d'opter pour une réduction d'impôt. Enfin, l'intervenant fait observer que la définition de la notion de “frais d'adoption” devrait figurer dans la demande d'avis adressée au ministre du Budget.

M. Roel Deseyn (CD&V) fait observer que sa proposition de loi énumère un certain nombre de coûts étayés et justifiés, qui ne sont toutefois cités qu'à titre d'exemple et qui ne sont pas exhaustifs. La proposition de loi prévoit en outre qu'un arrêté royal peut fixer exactement ce que doivent recouvrir les frais d'adoption, une concertation pouvant ensuite être organisée à ce sujet avec les communautés. L'intervenant comprend les inquiétudes exprimées à propos de la technique. Compte tenu de la répartition des compétences, il est plus indiqué d'opter pour une réduction d'impôt.

M. Stéphane Crusnière (PS) s'étonne que M. Roel Deseyn demande de procéder au vote, compte tenu de la demande de M. Piedboeuf d'attendre l'avis du ministre du Budget en la matière. Il appelle dès lors son collègue à reporter le vote à la prochaine réunion de la commission.

M. Roel Deseyn (CD&V) indique que la proposition de loi date déjà de 2008. En outre, les développements de la proposition de loi à l'examen contiennent déjà de nombreuses données chiffrées récentes permettant d'en dessiner les contours budgétaires. Il ne comprend dès lors pas la plus-value qu'apporterait un avis supplémentaire du ministre du Budget.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) propose d'attendre l'avis du ministre du Budget et de voter sur la proposition de loi lors de la commission de la semaine prochaine.

B. Vergadering van 06 februari 2018

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient de amendementen nrs. 1 tot 7 (DOC 54 2740/002) in en geeft toelichting bij de amendementen. Hij merkt op dat iedere adoptieprocedure, of zij leidt tot een effectieve adoptie of niet, in aanmerking komt voor een tegemoetkoming van de gedane kosten. De tussenkomst bedraagt nog steeds 20 % van de kosten met een maximumbedrag van 6150 euro voor het aanslagjaar 2019. De ramingen omtrent de kostprijs, zoals berekend door de Inspectie van Financiën en het kabinet van de minister van Begroting, begroten het kostenplaatje op 1 miljoen euro. Dit is volgens de spreker een zeer ruime cijferinterpretatie gezien de dalende trend inzake het aantal adopties en dit geldt nog meer voor het aantal interlandelijke adopties.

De spreker gaat vervolgens dieper in op de technische aspecten van de amendementen.

Het amendement nr. 1 heeft tot doel om de leesbaarheid te vergroten en op die manier een heel correcte integratie in het Wetboek Inkomstenbelasting te realiseren. Dit amendement geeft aan dat het maximumbedrag geldt voor de belastingvermindering en niet voor de uitgaven. Bovendien worden hierbij de regels met betrekking tot de berekening van de belastingvermindering in een afzonderlijk lid bepaald.

Het amendement nr. 2 gaat over de indexering en de coëfficiënten die in aanmerking worden genomen voor het bepalen van de maximumbedragen van de belastingvermindering.

Het amendement nr. 3 sluit hierbij aan en handelt over het feit dat deze nieuwe federale belastingvermindering dient te worden aangerekend op de gereduceerde belasting. Dit betekent een verfijning van de berekeningsbasis, in lijn met de aanpassingen ten gevolge van de zesde staatshervorming.

Het amendement nr. 4 handelt over de gemiddelde aanslagvoet waarbij een verwijzing wordt ingevoegd naar de nieuwe belastingvermindering voor uitgaven gedaan in het kader van een adoptieprocedure, zodat die nieuwe vermindering ook in rekening wordt gebracht om de gemiddelde aanslagvoet te bepalen.

Het amendement nr. 5 gaat over de toekenning van de belastingvermindering voor de niet-inwoners die het grootste deel van hun beroepsinkomsten in België verwerven maar dan geen inwoner zijn van een andere lidstaat van de EER. Hierbij wordt er een verwijzing gedaan naar het nieuwe artikel 145 van het wetboek. Het amendement nr. 6 sluit hierbij grotendeels aan.

B. Réunion du 06 février 2018

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts présentent les amendements nos 1 à 7 (DOC 54 2740/002). M. Roel Deseyn commente les amendements. Il fait remarquer que chaque procédure d'adoption, qu'elle mène à une adoption effective ou non, entre en ligne de compte pour une intervention dans les frais effectués. L'intervention s'élève toujours à 20 % des frais, avec un montant maximum de 6150 euros pour l'exercice d'imposition 2019. Sur la base des calculs de l'Inspection des finances et du cabinet du ministre du Budget, le coût a été estimé à un million d'euros. Selon l'intervenant, il s'agit là d'une estimation très large, vu la tendance à la baisse du nombre d'adoptions et, plus encore, du nombre d'adoptions internationales.

L'intervenant approfondit ensuite les aspects techniques des amendements.

L'amendement n° 1 tend à augmenter la lisibilité en vue de veiller à une intégration tout à fait correcte dans le Code des impôts sur les revenus. Cet amendement indique que le montant maximum s'applique à la réduction d'impôt et non aux dépenses. En outre, les règles relatives au calcul de la réduction d'impôt sont fixées dans un alinéa distinct.

L'amendement n° 2 concerne l'indexation et les coefficients qui entrent en ligne de compte pour la fixation des montants maximums de la réduction d'impôt.

L'amendement n° 3 s'inscrit dans le prolongement de l'amendement précédent et prévoit que cette nouvelle réduction d'impôt fédérale doit être calculée sur la base de l'impôt réduit. La base de calcul est donc affinée, ce qui s'inscrit dans le prolongement des adaptations réalisées à la suite de la sixième réforme de l'État.

L'amendement n° 4 concerne le taux d'imposition moyen et insère une référence à la nouvelle réduction d'impôt pour les dépenses réalisées dans le cadre d'une procédure d'adoption, afin que cette nouvelle réduction soit également prise en compte pour la fixation du taux d'imposition moyen.

L'amendement n° 5 concerne l'octroi de la réduction d'impôt aux non-résidents qui obtiennent la majeure partie de leurs revenus professionnels en Belgique, mais ne sont pas résidents d'un autre État membre de l'EEE. À cet égard, il est renvoyé au nouvel article 145 du Code. L'amendement n° 6 s'inscrit en grande partie dans le prolongement de l'amendement précédent.

Tot slot stipuleert *het amendement nr. 7* dat de wet van toepassing is vanaf het aanslagjaar 2019.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) deelt mee dat hij het onderhavig wetsvoorstel steunt, zowel het principe als de technische modaliteiten. Dit wetsvoorstel veroorzaakt een extra kost die echter terecht mede door de gemeenschap gedragen wordt. Tot slot drukt hij de wens uit dat ook wetgevende initiatieven met een bescheiden meerkost, ingediend door de oppositie, met steun van de meerderheid kunnen worden goedgekeurd.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1, dat artikel 3 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2, dat een artikel 3/1 (*nieuw*) invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3, dat een artikel 3/2 (*nieuw*) invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 4, dat een artikel 3/3 (*nieuw*) invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 5, dat een artikel 3/4 (*nieuw*) invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 6, dat een artikel 3/5 (*nieuw*) invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 7, dat artikel 4 vervangt, wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsvoorstel, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen. Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel nr. 1566.

De rapporteur,

Robert VAN de VELDE

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Enfin, *l'amendement n° 7* prévoit que la loi sera d'application à partir de l'exercice d'imposition 2019.

M. George Gilkinet (Ecolo-Groen) indique qu'il soutient la proposition de loi à l'examen, tant sur le principe que sur les modalités techniques. Cette proposition engendre un coût supplémentaire, qui sera toutefois supporté aussi à juste titre par la communauté. Enfin, il aimerait que les initiatives législatives déposées par l'opposition dont le surcoût est limité puissent, elles aussi, être adoptées avec le soutien de la majorité.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1, qui remplace l'article 3, est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 2, qui insère un article 3/1 (nouveau), est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3, qui insère un article 3/2 (nouveau), est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 4, qui insère un article 3/3 (nouveau), est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 5, qui insère un article 3/4 (nouveau), est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 6, qui insère un article 3/5 (nouveau), est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 7, qui remplace l'article 4, est adopté à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté à l'unanimité. Par conséquent, la proposition de loi jointe n° 1566 devient sans objet.

Le rapporteur,

Robert VAN de VELDE

Le président,

Eric VAN ROMPUY