

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

over de absolute vereiste dat de door de regering besliste vervanging van de F16's wordt ingebed in een daadwerkelijk Europees defensie- en veiligheidsbeleid

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Tim VANDENPUT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	8
A. Consideransen.....	8
B. Verzoekend gedeelte	8

Zie:

Doc 54 **2737/ (2017/2018):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Pirlot en mevrouw Fernandez Fernandez c.s.).
002: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à inclure impérativement le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement dans une véritable politique européenne de la défense et de la sécurité

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. **Tim VANDENPUT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	8
A. Considérants.....	8
B. Points du dispositif.....	8

Voir:

Doc 54 **2737/ (2017/2018):**

- 001: Proposition de résolution de M. Pirlot et Mme Fernandez Fernandez et consorts).
002: Ajout auteur.

7885

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans,
Renate Hufkens
PS Jacques Chabot, Julie Fernandez Fernandez,
Sébastien Pirlot
MR Kattrin Jadin, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V Hendrik Bogaert, Veli Yüksel
Open Vld Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a Alain Top
Ecolo-Groen Benoit Hellings
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh,
Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius, Özlem
Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Wouter Beke, Roel Deseyn, Veerle Heeren
Nele Lijnen, Annemie Turtelboom, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)

PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 24 januari 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS), mede-indienster van het voorstel van resolutie, verwijst voor haar inleidende uiteenzetting naar de toelichting, de consideransen en de verzoeken van het voorstel van resolutie waaruit zij citeert (DOC 54 2723/001, blz. 3 en volgende).

Mevrouw Fernandez Fernandez geeft aan ze de eerste minister over dit vraagstuk vragen heeft gesteld, onder meer omtrent het economisch terugverdieneffect; de premier heeft geantwoord dat de minister van Defensie wel degelijk herhaaldelijk overlegvergaderingen heeft gehad op gewestniveau, met de vertegenwoordigers van de deelstaten.

In werkelijkheid zou daar echter niets van aan zijn: de gewesten zouden louter heel algemeen zijn “geïnformeerd”; ze werden niet bij de zaak betrokken door het ministerie van Defensie, zoals de PS-fractie van in het begin vraagt.

De minister van Economie – die nochtans bevoegd is inzake return voor de Belgische economie – zou geen enkel contact hebben belegd op deelstaatsniveau, noch in dat verband enige strategie hebben uitgewerkt, hoewel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die aangelegenheid op de agenda van het Overlegcomité heeft geplaatst.

Ongeacht de component (Lucht, Land of de Marine) waar gigantische bedragen voor worden uitgetrokken, lijkt alles erop te wijzen dat deze regering zich bitter weinig gelegen laat aan de belangen van de industrie, van onderzoek & ontwikkeling en van de academische wereld, en bovenal aan de werkgelegenheid in de verschillende gewesten.

Hoewel het van heel groot belang is de Europese regelgeving ter zake in acht te nemen en de grootst mogelijke transparantie te waarborgen, is Defensie één van de laatste concrete investeringshefbomen van de federale overheid. Voor de PS-fractie is het dan ook onbegrijpelijk dat de regering zich zo onverschillig opstelt, hetgeen nadelig is voor de belangen van onze veiligheids- en defensie-industrie. Het gaat om industriële sectoren die voornamelijk gevestigd zijn in het zuiden van het land en die meerdere strategische aspecten bieden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 24 janvier 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Pour son exposé introductif, *Mme Julie Fernandez Fernandez (PS), co-auteure de la proposition de résolution*, renvoie aux développements, aux considérants et au dispositif de la proposition de résolution, qu'elle cite (DOC 54 2723/001, p. 3 et suivantes).

L'oratrice souligne que lors d'une des questions qu'elle a posées au premier ministre, il a indiqué qu'au niveau des Régions, effectivement, le ministre de la Défense a mené plusieurs réunions de concertation avec les représentants des entités fédérées sur la question des retours économiques.

Mais en réalité il n'en serait rien: les Régions auraient simplement été “informées” de manière très générale et non “impliquées” par le ministère de la Défense comme le groupe PS le demande depuis le début.

Quant au ministre de l'Économie – en charge pourtant des retours sociétaux – il n'aurait pris aucun contact au niveau des entités fédérées et n'aurait formulé aucune stratégie en la matière, en dépit de la mise à l'ordre du jour de cette question par la Région de Bruxelles-Capitale en Comité de concertation.

Quelle que soit la composante – Air, Terre ou Mer – des investissements colossaux prévus, tout semble indiquer que les intérêts industriels, de recherche et développements, académiques et surtout d'emplois des différentes Régions semblent loin des préoccupations de ce gouvernement.

S'il est essentiel de respecter les réglementations européennes en la matière et d'assurer la plus grande transparence, la Défense représente l'un des derniers leviers concrets d'investissement du pouvoir fédéral, il est dès lors incompréhensible pour le groupe PS d'assister à tant de torpeurs au détriment des intérêts de nos industries de sécurité et de Défense. Des industries qui sont essentiellement présentes dans le Sud du pays pour plusieurs aspects stratégiques concernés ici.

Mevrouw Fernandez Fernandez stelt voor een hoorzitting te houden met vertegenwoordigers van de drie gewesten, alsook met de minister die bevoegd is voor Economie.

II. — BESPREKING

De heer Peter Buysrogge (N-VA) vraagt wat mevrouw Fernandez Fernandez bedoelt met het bijsturen van de huidige procedure (cf. verzoek nr. 1, DOC 54 2737/001, p. 9). Moet die dan worden stopgezet of zijn er andere opties?

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) wijst erop dat zijn fractie principiële gekant is tegen de aankoop van nieuwe gevechtsvliegtuigen. Niettemin stelt hij vast dat de ingezette procedure niet zo goed verloopt. Enkel twee van de vijf oorspronkelijke staatsagentschappen hebben geantwoord op de RfGP (*Request for Government Proposal*). En dan is er nog het Franse tegenvoorstel dat werd geformuleerd buiten het kader van de RfGP en waarbij wordt voorgesteld deel te nemen aan een ontwikkelingsprogramma gericht op een nieuw gevechtsvliegtuig.

Voor de vervanging van de F-16 heeft België gekozen voor een aankoop *of the shelf* zonder een voorafgaande participatie in de ontwikkeling van het toestel. Bedoeling was om een maximum aan competitie en transparantie in de procedure aan bod te laten komen. De spreker herinnert eraan dat voor de essentiële veiligheidsbelangen van een staat er uitzonderingen gelden op het vlak van de Europese mededingingsregels en het verbod op zogenoemde economische compensaties (het bekende artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie).

De procedure voor de toekenning van de overheidsopdracht loopt ondertussen en binnenkort zal die worden gegund. Niet alleen met de juridische maar ook met de financiële en budgettaire belangen van België moet in dit verband hooglijk worden rekening gehouden. Wanneer de regels strikt worden toegepast mag eigenlijk niet te veel hoop worden gesteld op economische return omdat die door Europa in wezen niet toegestaan is. Een optie zou erin kunnen bestaan de huidige procedure volledig stop te zetten en daarna in zee te gaan met een welbepaalde partner zoals bijvoorbeeld Frankrijk. Pas in die hypothese kan beroep worden gedaan op artikel 346 en de essentiële veiligheidsbelangen omdat België en zijn industrie van bij het begin dan betrokken zijn in het ontwikkelingsprogramma.

Mme Fernandez Fernandez propose d'organiser l'audition de représentants des trois Régions ainsi que du ministre en charge de l'Économie.

II. — DISCUSSION

M. Peter Buysrogge (N-VA) demande à Mme Fernandez Fernandez ce qu'elle entend par "revoir" la procédure actuelle (cf. demande n° 1, DOC 54 2737/001, p. 9). Faut-il y mettre un terme ou existe-t-il d'autres options?

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) souligne que son groupe s'oppose, par principe, à l'achat de nouveaux avions de chasse. Il constate néanmoins que la procédure initiée ne se déroule pas au mieux. Seules deux des cinq agences étatiques initiales ont répondu à la RfGP (*request for government proposal*). À cela s'ajoute la contre-proposition française, formulée en dehors du cadre de la RfGP, et qui nous propose de prendre part à un partenariat en vue du développement d'un nouvel avion de chasse.

Pour le remplacement des F-16, la Belgique a opté pour l'achat d'un produit existant (*off the shelf*) sans participation préalable au développement de l'appareil concerné. L'objectif était d'intégrer un maximum de compétitivité et de transparence dans la procédure. L'intervenant rappelle que, pour les intérêts essentiels d'un État en matière de sécurité, des exceptions ont été prévues à l'égard de l'application des règles européennes relatives à la concurrence et à l'interdiction des compensations économiques (cf. célèbre article 346 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne).

La procédure d'attribution du marché public est aujourd'hui en cours, et ce marché sera bientôt attribué. À cet égard, il convient non seulement de tenir dûment compte des intérêts juridiques de la Belgique, mais aussi de ses intérêts financiers et budgétaires. Si les règles sont appliquées à la lettre, il ne faudra pas espérer grand-chose en termes de retombées économiques dès lors que, fondamentalement, ces retombées ne sont pas autorisées par l'Europe. L'une des options envisageables pourrait être de mettre fin à la procédure actuelle pour ensuite s'engager avec un partenaire donné, par exemple avec la France. Ce serait la seule possibilité pour pouvoir invoquer l'article 346 et les conditions essentielles de sécurité, étant donné que la Belgique et son industrie seraient, dès le départ, associées au programme de développement.

Doordat de mogelijkheid van economische return in de RfGP is voorzien stelt Defensie zich bloot aan claims van bedrijven die zich later mogelijk benadeeld zullen voelen en die sterke argumenten kunnen voorleggen omdat economische compensaties verboden zijn door de Europese regelgeving.

De spreker erkent, net als mevrouw Fernandez Fernandez, dat de laatste verwikkelingen in de loop van de procedure aanleiding kunnen geven tot juridische claims met aanzienlijke financiële en budgettaire gevolgen.

Hij is ook verwonderd dat de economische return reeds concreet gestalte krijgt op het terrein. Blijkbaar zijn er Belgische bedrijven die al een akkoord hebben gesloten met Lockheed Martin, de constructeur van de F-35.

Volgens de heer Hellings is geloven dat een opdracht van dergelijke gigantische omvang een grote gunstige economische impact heeft, geloven in een fabeltje. Deze overheidsopdracht veronderstelt immers een over verschillende jaren gespreide gigantische investering die zelfs niet volledig te beheersen valt.

De aankoop van de F-16 destijds is veel duurder uitgevallen dan oorspronkelijk was geraamd. Als de economische return in dit specifiek geval gunstig is uitgevallen, dan is dat vooral omdat België in dit verband deel uitmaakte van een economisch partnerschap verbonden aan het F-16 programma samen met nog andere landen en omdat er toen geen stringente Europese regelgeving bestond die economische return verbood.

Met de over verschillende jaren gespreide investering van ruim 15 miljard euro van deze opdracht zouden heel wat andere maatschappelijk relevantere doelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) verwijst naar de parlementaire onderzoekscommissie naar de Legeraankopen uit 1993-1995 (voor het verslag zie DOC 48 0954/013) waarvan de werkzaamheden tot één alomvattende en algemeen aanvaarde conclusie hebben geleid, te weten dat aankoopprocedures moeten leiden tot de verwerving van het beste materiaal tegen de beste prijs. Economische return is in voorkomend geval mooi meegenomen, maar mag de ultieme keuze en beslissing niet beïnvloeden.

De minister van Defensie en de regering hebben een zeer transparante procedure opgestart waarbij alle betrokken staatsagentschappen volledig op de hoogte waren van alle elementen en voorwaarden. De minister

Dans la mesure où le RfGP prévoit des retombées économiques, la Défense s'expose à des plaintes venant d'entreprises qui pourraient se sentir flouées, ultérieurement, et qui pourraient faire valoir de solides arguments dès lors que la réglementation européenne interdit les compensations économiques.

Comme Mme Fernandez Fernandez, l'intervenant reconnaît que les derniers soubresauts de la procédure risquent de donner lieu à des actions en justice dont les conséquences financières et budgétaires pourraient être considérables.

Il s'étonne également que les retombées économiques prennent déjà forme concrètement sur le terrain. Des entreprises belges ont manifestement déjà conclu un accord avec Lockheed Martin, le constructeur du F-35.

M. Hellings estime qu'il est naïf de croire qu'un marché d'une telle ampleur aura un impact économique favorable considérable. Ce marché public suppose en effet un investissement gigantesque étalé sur plusieurs années qu'il n'est même pas possible de maîtriser totalement.

À l'époque, l'achat du F-16 s'est révélé beaucoup plus coûteux qu'estimé initialement. Les retombées économiques favorables dans ce cas spécifique étaient surtout dues au fait que le Belgique faisait partie, dans ce cadre, d'un partenariat économique lié au programme relatif au F-16 auquel d'autres pays participaient également, et au fait qu'il n'existait pas de réglementation européenne stricte à l'époque qui interdisait les retombées économiques.

Une multitude d'autres objectifs plus pertinents du point de vue social pourraient être atteints avec les plus de 15 milliards d'euros de ce marché étalé sur plusieurs années.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) renvoie à la commission d'enquête parlementaire sur les commandes militaires de 1993-1995 (cf. DOC 48 0954/013, rapport) dont les travaux ont abouti à une conclusion globale et généralement acceptée, à savoir que les procédures d'achat doivent conduire à l'acquisition du meilleur matériel au meilleur prix. Les retombées économiques sont les bienvenues, le cas échéant, mais elles ne peuvent pas influencer le choix et la décision ultimes.

Le ministre de la Défense et le gouvernement ont lancé une procédure très transparente dans le cadre de laquelle toutes les agences étatiques concernées avaient pleinement connaissance de tous les éléments

van Defensie heeft overigens in de commissie voor de Legeraankopen en -verkoop gedetailleerd toegelicht hoe de beoordeling zal verlopen.

De spreker begrijpt dan ook niet hoe de PS-fractie kan voorstellen om “*de huidige procedure bij te sturen, teneinde ze opnieuw op gang te brengen*” (verzoek nr. 1, DOC 54 2737/001, p. 9). Is het de bedoeling de lopende procedure stop te zetten om vervolgens met de Franse regering in zee te gaan waarbij het gevaar voor achterkamerpolitiek om de hoek komt kijken?

De Open Vld-fractie staat erop dat de huidige procedure nauwgezet wordt voortgezet door de minister en de regering. Hij is ervan overtuigd dat die dat zullen doen en dat de kandidaten op de meest professionele manier zullen worden beoordeeld.

Impliceren de indieners door te verwijzen naar het belang van de Europese samenwerking op het vlak van defensie dat andere landen, die ook hun gevechtsvliegtuigen vervangen, daar minder op gericht zouden zijn?

De Open Vld-fractie steunt dit voorstel van resolutie niet.

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) bevestigt dat haar fractie inderdaad vraagt dat de procedure zou worden herzien en meer rekening zou worden gehouden met Europese doelstellingen. De transparantie, maximaal volgens sommigen, is volgens de spreekster helemaal niet zo helder. Veel informatie moeten de leden uit de media halen zoals de heer Hellings heeft aange-toond door het akkoord aan te halen dat een bedrijf nu reeds met Lockheed Martin heeft gesloten.

Het is de regering die de beslissing heeft getroffen om de F-16 jachtvliegtuigen te vervangen. Maar als de beslissing dan toch is genomen en juist omdat het om gigantische bedragen gaat (waar inderdaad heel wat andere maatschappelijke doelen mee zouden kunnen worden gerealiseerd) is het noodzakelijk de gewesten erbij te betrekken. De investering kan immers een grote impact hebben op werkgelegenheid en onderzoek en ontwikkeling. Deze vraag van haar fractie is dan ook uiterst legitiem.

De spreekster vreest dat het Franse voorstel door de regering zou kunnen worden afgewezen. Omdat de twee enige overgebleven kandidaten (*Eurofighter Typhoon* en F-35) weinig voor de Europese samenwerking te betekenen hebben, heeft zij in haar voorstel van resolutie de nadruk op dit aspect willen leggen.

et de toutes les conditions. Le ministre de la Défense a d'ailleurs commenté en détail les modalités de l'évaluation au sein de la commission des Achats et ventes militaires.

L'intervenant ne comprend dès lors pas comment le groupe PS peut proposer de “*revoir la procédure actuelle afin de la relancer*” (demande n° 1, DOC 54 2737/001, p. 9). Le but est-il de mettre un terme à la procédure en cours pour engager ensuite des négociations avec le gouvernement français, ce qui présenterait le risque de la mise en place d'une politique d'alcôve?

Le groupe Open Vld tient à ce que la procédure actuelle soit poursuivie avec rigueur par le ministre et le gouvernement. Il est convaincu que tel sera le cas et que les candidats seront évalués de la manière la plus professionnelle qui soit.

En renvoyant à l'importance de la coopération européenne dans le domaine de la défense, les auteurs laissent-ils entendre que d'autres pays qui doivent également remplacer leurs avions de combat y sont moins attentifs?

Le groupe Open Vld ne soutient pas la proposition de résolution à l'examen.

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) confirme que son groupe demande en effet que la procédure soit revue et que les objectifs européens soient davantage pris en compte. L'intervenante estime que la transparence, qui est maximale aux yeux de certains, laisse à désirer. Les membres doivent puiser de nombreuses informations dans les médias, comme l'a illustré M. Hellings en évoquant l'accord qu'une entreprise a déjà conclu actuellement avec Lockheed Martin.

Le gouvernement a pris la décision de remplacer les F-16. Or, si cette décision est effectivement prise, et précisément parce que des sommes colossales sont en jeu (sommés qui permettraient en effet de réaliser nombre d'autres objectifs sociaux), il conviendra d'y associer les Régions. Cet investissement est en effet susceptible d'avoir un impact considérable sur l'emploi ainsi que sur la recherche et le développement. Cette demande formulée par le groupe de l'intervenante est dès lors parfaitement légitime.

L'intervenante craint que la proposition française puisse être rejetée par le gouvernement. Étant donné que les deux candidats restants (*Eurofighter Typhoon* et F-35) n'ont pas grand-chose à offrir à la coopération européenne, elle a voulu insister sur ce point dans sa proposition de résolution.

Zij vraagt uitdrukkelijk om een hoorzitting te houden met vertegenwoordigers van de gewesten en met de minister bevoegd voor Economie over het dossier van de vervanging van de F-16 en over de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016 – 2030. Dit kan de transparantie toch enkel maar ten goede komen?

De heer Peter Buysrogge (N-VA) stelt vast dat het nu duidelijk is dat de PS-fractie kiest om de huidige lopende procedure stop te zetten en te vervangen door een procedure die wellicht minder transparant is. De spreker sluit zich volledig aan bij de heer Van Mechelen. De minister en de regering volgen nauwgezet de procedureregels en hierbij geldt wel degelijk transparantie. De minister van Economie wordt wél degelijk geïnformeerd en hetzelfde geldt voor de gewesten.

Bovendien laat de PS-fractie uitschijnen dat al wie deze tekst niet goedkeurt tegen Europese defensiesamenwerking zou zijn, wat niet het geval is.

De Europese samenwerking is geïntegreerd in de Strategische Visie en ook dit programma zal een sterke samenwerking kennen ongeacht het toestel dat wordt gekozen. De RfGP werd opgesteld conform de Strategische visie. Al wat de staatsagentschappen aanbieden rondom verankering met bondgenoten, strategische partnerschappen e.d. wordt beoordeeld binnen die criteria van de RfGP.

Bepaalde spelers echter willen zich niet inschakelen in de huidige open en transparante uitgeschreven procedure, maar verkiezen om buitenom mee te dingen. Dit zou neerkomen op een heel slecht signaal. Men mag trouwens niet vergeten dat de gevolgde procedure in de commissie voor de Legeraankopen en -verkoop op geen bezwaren is gestoten. Er is geen enkel argument om de huidige procedure stop te zetten.

De heer Veli Yüksel (CD&V) sluit zich aan bij de heren Van Mechelen en Buysrogge. Er is absoluut geen sprake van een gebrek aan transparantie in dit dossier. Deze resolutie daarentegen zou de transparantie in deze fase juist dwarsbomen. De huidige procedure dient dan ook onbelemmerd te kunnen voortgaan.

Wat de Europese defensie betreft, wijst de heer Yüksel erop dat de commissie voor de Landsverdediging binnenkort een hoorzitting zal houden over dit thema waar al de aspecten waarnaar mevrouw Fernandez Fernandez verwijst uitgebreid aan bod zullen komen.

Het staat vast dat de minister van Economie dit dossier volledig geïnformeerd opvolgt.

Elle demande expressément l'organisation d'une audition concernant le remplacement des F-16 et la loi du 23 mai 2017 de programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030 à laquelle seraient invités des représentants des régions et le ministre de l'Économie. Cette audition ne pourrait en effet que renforcer la transparence.

M. Peter Buysrogge (N-VA) constate qu'il est désormais clair que le groupe PS préférerait mettre fin à la procédure en cours pour la remplacer par une procédure qui serait vraisemblablement moins transparente. L'intervenant est entièrement d'accord avec M. Van Mechelen. Le ministre et le gouvernement suivent, à la lettre, les règles de procédure, et la transparence y est de mise. Le ministre de l'Économie est bien informé de la situation, tout comme le sont les régions.

En outre, le groupe PS laisse entendre que tous ceux qui n'approuvent pas ce texte s'opposent *de facto* à la coopération européenne en matière de défense, ce qui est absolument faux.

La coopération européenne s'intègre dans la Vision stratégique et ce programme entraînera également une coopération avancée, indépendamment de l'appareil choisi. Le RfPG est établi conformément à la Vision stratégique. Tout ce que les agences étatiques proposent concernant l'ancrage avec leurs alliés, les partenariats stratégiques, etc., est évalué selon les critères du RfPG.

Certains intervenants ne veulent toutefois pas se conformer à l'actuelle procédure, qui est pourtant ouverte et transparente, mais voudraient la contourner, ce qui reviendrait à envoyer un très mauvais signal. Il ne faut d'ailleurs pas perdre de vue qu'aucune réserve n'a été émise au sein de la commission des Achats et ventes militaires au sujet de la procédure suivie. Rien ne peut justifier la suspension de la procédure actuelle.

M. Veli Yüksel (CD&V) se range derrière les avis de MM. Van Mechelen et Buysrogge. Il n'est absolument pas question d'un manque de transparence dans ce dossier. Au contraire, la résolution à l'examen nuirait justement à la transparence à ce stade. Il convient dès lors de continuer à suivre la procédure actuelle en l'état.

Concernant la défense européenne, M. Yüksel indique que la commission de la Défense procédera sous peu à une audition au cours de laquelle tous les points évoqués par Mme Fernandez Fernandez seront examinés en détail.

Il ne fait aucun doute que le ministre de l'Économie est pleinement informé de la progression de ce dossier.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) meent dat het niet zonder risico is om in de lopende procedure nog gauw een hoorzitting te houden. Bovendien zou een hoorzitting zijn standpunt over de huidige resolutie niet veranderen die elementen bevat waarover hij het absoluut oneens is.

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) verduidelijkt dat zij geen kandidaten of andere derden wenst te horen maar vertegenwoordigers van de gewesten en de minister van Economie.

*
* *

Het voorstel van mevrouw Fernandez Fernandez om een hoorzitting te houden met vertegenwoordigers van de gewesten en de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen.

III. — STEMMINGEN

A. Consideransen

Consideransen A tot O

De consideransen A tot O worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoeken nrs. 1 tot 3

De verzoeken nrs. 1 tot 3 worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Tim VANDENPUT

De voorzitter,

Karolien GROSEMANS

M. Peter Buysrogge (N-VA) estime qu'il n'est pas sans risque de procéder à une audition rapide alors que la procédure est en cours. En outre, une audition ne le ferait pas changer d'avis à propos de la proposition de résolution à l'examen. En effet, cette dernière contient des éléments avec lesquels il est en profond désaccord.

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) explique que son intention n'est pas d'auditionner des candidats ou d'autres tiers, mais bien des représentants des Régions et le ministre de l'Économie.

*
* *

La proposition de Mme Fernandez Fernandez d'organiser une audition à laquelle seraient invités des représentants des Régions et le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs est rejetée par 7 voix contre 5.

III. — VOTES

A. Considérants

Considérants A à O

Les considérants A à O sont successivement rejetés par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

B. Points du dispositif

Points n^{os} 1 à 3

Les points n^{os} 1 à 3 sont successivement rejetés par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Tim VANDENPUT

La présidente,

Karolien GROSEMANS