

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 oktober 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de absolute vereiste dat de door de
regering besliste vervanging van de F16's
wordt ingebed in een daadwerkelijk Europees
defensie- en veiligheidsbeleid**

(ingediend door de heer Sébastien Pirlot
en mevrouw Julie Fernandez Fernandez c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 octobre 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à inclure impérativement le
remplacement des F-16 décidé par le
gouvernement dans une véritable politique
européenne de la défense et de la sécurité**

(déposée par M. Sébastien Pirlot
et Mme Julie Fernandez Fernandez et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De huidige federale regering heeft beslist dat in de vervanging van de F-16's moet worden voorzien. De keuze van de opvolger is al vele maanden het centrale onderwerp van parlementair debat, zowel in de commissie voor de Landsverdediging als in de commissie Legeeraankopen en -verkoop.

Ter herinnering: in juni 2014 werd een verkennend onderzoek opgestart, door de verzending van een voorbereidend document (*Preparation Survey*) aan vijf overheidsagentschappen.

De Belgische Defensie had omtrent die vervanging aandacht voor vijf toestellen: de F-35A Lightning II van Lockheed Martin, de F/A-18E/F Super Hornet van Boeing, de Rafale F3R van het Franse Dassault, de JAS-39E/F Gripen van het Zweedse Saab en de Eurofighter Typhoon van het gelijknamige consortium. Elk van die polyvalente toestellen wordt door een staatsagentschap voorgedragen, want onze regering heeft beslist een overeenkomst van Staat tot Staat te sluiten.

De commissie voor de Landsverdediging heeft tot dusver, met gesloten deuren, al die agentschappen gehoord, met uitzondering van dat achter de F-18.

Wat de procedure betreft, heeft de Ministerraad een voorafgaand akkoord gegeven voor het uitbrengen van een *Request for Government Proposal* (hierna "RfGP"), nadat de Kamercommissie Legeeraankopen en -verkoop hierover een positief advies had uitgebracht.

Na de start van die overheidsopdracht beschikten de verschillende nationale agentschappen over verscheidene maanden om vragen te stellen en voorstellen te doen. Die termijn is in september 2017 afgelopen.

Na afloop van de termijn voor de indiening van de offertes in het raam van de mededinging ter vervanging van de Belgische F-16's, bleek dat slechts twee van de vijf kandidaten uiteindelijk formeel een offerte hebben ingediend: de Amerikaanse groep Lockheed Martin met zijn straaljager F-35 Lightning II, en het Europees consortium Eurofighter Typhoon met zijn gelijknamige gevechtsvliegtuig.

In maart 2017 heeft de Amerikaanse vliegtuigbouwer Boeing immers als eerste aangekondigd dat hij zijn Super Hornet F/A-18 E/F uit de mededinging ging terugtrekken. Begin juli 2017 was, op gezag van de Zweedse regering, ook de nieuwe straaljager Saab JAS-39 E Gripen niet langer in de running.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La succession des F-16 a été décidée par l'actuel gouvernement fédéral et est, depuis de nombreux mois, au centre des débats parlementaires tant au sein de la commission de la Défense nationale que de celle des Achats et ventes militaires.

Pour rappel, en juin 2014, une prospection a été lancée par l'envoi d'un document appelé *Preparation Survey* à cinq agences gouvernementales.

Cinq appareils étaient envisagés par la Défense belge dans ce cadre: le F-35A Lightning II de Lockheed Martin, le F/A-18E/F Super Hornet de Boeing, le Rafale F3R du français Dassault, le JAS-39E/F Gripen du suédois Saab et l'Eurofighter Typhoon du consortium éponyme. Chacun de ces appareils multirôles est proposé par une agence étatique, car le gouvernement a décidé de conclure un accord d'État à État.

La commission de la Défense nationale a auditionné à huis clos à ce jour toutes ces agences à l'exception de celle en charge du F-18.

Quant à la procédure, le Conseil des ministres a donné son accord préalable au lancement par la Défense de la *Request for Government Proposal* (ci-après "RfGP") après que la commission des Achats et ventes militaires de la Chambre a rendu un avis positif.

À la suite du lancement de l'appel d'offres, les agences étatiques ont disposé de plusieurs mois pour poser des questions et rendre leurs propositions. Ce délai a pris fin en septembre 2017.

À l'échéance de la remise des offres dans le cadre de la compétition pour le remplacement des F-16 belges, seuls deux candidats sur les cinq ont finalement répondu formellement: le groupe américain Lockheed Martin avec son chasseur F-35 Lightning II, d'une part, et le consortium Eurofighter avec le Typhoon, d'autre part.

En effet, en mars 2017, l'avionneur américain Boeing avec son Super Hornet F/A-18 E/F a annoncé le premier qu'il se retirait de la compétition. Puis, début juillet, c'était au tour du gouvernement suédois, qui proposait son nouveau chasseur Saab JAS-39 E Gripen, d'abandonner.

Op de valreep zorgde de Franse minister van Defensie Florence Parly voor een verrassing met de aankondiging dat ze haar Belgische ambtgenoot een diepgaand partnerschap tussen Frankrijk en België had aangeboden, nu de Luchtcomponent van het Belgisch leger aangeeft nieuwe jachtbommenwerpers te willen aankopen.

Naast de vervanging van onze oude F-16's door Rafales van Dassault Aviation, zou dat voorstel van de Franse regering in principe nieuwe perspectieven kunnen openen, niet alleen voor de Belgische Defensie, maar ook voor Europa.

De structurerende samenwerking die ons land wordt aangereikt, houdt volgens de persberichten immers meer in dan louter de levering van gevechtsvliegtuigen: die samenwerking impliceert tevens de uitbouw, het delen en de wederzijdse verbetering van de technische capaciteiten inzake operationele aspecten, opleiding en ondersteuning. De Franse minister van Defensie wijst er bovendien op dat een dergelijk partnerschap voor de Belgische en de Franse bedrijven een aanzet kan zijn om samen te werken op industrieel en technisch vlak.

Ter zake bevraagd in de Kamercommissie voor de Landsverdediging, antwoordde de Belgische minister van Defensie dat verder "onderhandelen met Frankrijk (...) de Belgische Staat [zou] blootstellen aan kritiek en rechtsvervolgingen. Het Franse aanbod maakt dus geen deel uit van de competitie."¹

Enkele dagen later besliste het kernkabinet echter voorbij te gaan aan het standpunt van de minister van Defensie en het Franse gevechtsvliegtuig Rafale – op zijn minst voorlopig – in de mededinging te houden, alsook de openbare-aanbestedingsprocedure voort te zetten waaraan de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk, met inachtneming van de vormvereisten, hebben deelgenomen.

Wat de procedure betreft, bevindt het dossier zich thans in de valideringsfase. Het ministerie van Defensie zal daarbij het tijdpad en het proces, zoals die in het RfGP zijn beschreven, aanhouden. Ongeveer dertig experts van het ministerie van Defensie en van de FOD Economie werden in dat verband aangewezen om deel uit te maken van onderzoeksteams die de ACCaP-cel bijstaan bij het vervolg van de procedure.

Aangezien er budgettair, militair én diplomatiek heel wat op het spel staat en het kennelijk onmogelijk is in dit dossier vooraf een analyse van het Rekenhof

Du côté français, à quelques heures de cette échéance, la ministre française des Armées, Mme Florence Parly, a créé la surprise en annonçant avoir proposé à son homologue belge "la mise en place d'un partenariat approfondi entre nos deux pays, pour répondre au besoin" exprimé par la composante Air de l'armée belge de se doter de nouveaux chasseurs-bombardiers.

Outre le remplacement de nos anciens F-16 par les Rafales de Dassault Aviation, la proposition du gouvernement français semble, en principe, pouvoir ouvrir de nouvelles voies pour la Défense belge, mais aussi pour l'Europe.

En effet, la coopération structurante qui est proposée à la Belgique vise, selon la presse, par-delà la fourniture d'avions de combat, le développement, le partage et l'amélioration réciproque des "capabilités techniques" ayant trait à des aspects opérationnels, de formation et de soutien. La ministre française pointe aussi les "possibilités de coopération industrielle et technique" qu'un partenariat de ce type viendrait alimenter pour les entreprises belges et françaises.

Questionné en commission de la Défense nationale à ce sujet, le ministre belge de la Défense a indiqué "Si le gouvernement belge poursuit les négociations avec la France, l'État prête le flanc aux critiques et s'expose à des procédures judiciaires. L'offre de la France sera dès lors exclue de la compétition"¹.

Cependant, quelques jours plus tard, le Conseil ministériel restreint a décidé de ne pas suivre l'avis du ministre de la Défense et de maintenir – au moins provisoirement – l'avion de combat français Rafale dans la compétition, tout en poursuivant la procédure de l'appel d'offres auquel ont répondu dans les formes les États-Unis et le Royaume-Uni.

En ce qui concerne la procédure, le dossier est désormais dans la phase de validation, pendant laquelle la Défense continuera à suivre le calendrier et le processus décrits dans le RfGP. À cet égard, une trentaine d'experts de la Défense et du SPF Économie ont été désignés pour offrir l'assistance d'équipes d'examen à la cellule ACCaP pour la suite de la procédure.

Dans ce cadre et au vu des nombreux enjeux budgétaires, militaires, diplomatiques et dans l'impossibilité manifeste d'obtenir une analyse *a priori* de la Cour des

¹ <http://www.dekamer.be/doc/CCRA/pdf/54/ac743.pdf>, blz. 13.

¹ <http://www.dekamer.be/doc/CCRA/pdf/54/ac743.pdf>, p. 13.

te verkrijgen², lijkt het ons essentieel dat dit hele vervangingsdossier waarover de regering een beslissing neemt, zo transparant mogelijk verloopt en onderdeel wordt van een daadwerkelijke Europese reflectie wat de strategische, operationele én industriële aspecten betreft.

Defensie werkt eigenlijk intergenerationeel, en is inderdaad de laatst overgebleven rechtstreekse investeringshefboom op federaal niveau. Met die aspecten moet rekening worden gehouden. Het debat over de maatschappelijke terugverdieneffecten dient tegen die achtergrond te worden gevoerd, en het industriële weefsel, de sector onderzoek en ontwikkeling en de academische wereld van heel het land moeten bij dit dossier worden betrokken, met inachtneming van de Europese regelgeving.

Voor de gewesten en de gemeenschappen is ter zake dus een belangrijke rol weggelegd; het blijkt echter dat zij tot dusver nog niet bij de zaak werden betrokken.

Principieel zijn we niet tegen de vervanging op termijn van onze F-16's, maar we stellen vast dat nog veel heel belangrijke elementen – over heel verscheiden domeinen, zoals de budgettaire, logistieke (sluiting van militaire kwartieren), economische, militaire en industriële aspecten – jammer genoeg onduidelijk blijven, ondanks de parlementaire debatten en de talrijke vragen die werden gesteld.

De strategische visie, die door de huidige regering niet wordt gefinancierd, reikt ons die antwoorden niet aan.

We erkennen dan wel dat België een capaciteit aan jachtvliegtuigen moet behouden en dat ons land een constructieve en billijke bijdrage moet blijven leveren aan de EU, de VN en de NAVO, maar zulks mag niet tegen eender welke prijs gebeuren.

Defensie, een departement dat een essentiële overheidsfunctie vervult, moet ons inziens beschikken over de middelen voor de uitvoering van de taken die dat departement volgens ons heeft, maar dat moet wel gebeuren zonder rationalisering op Europese schaal uit het oog te verliezen.

Wij willen het budget van Defensie binnen de perken houden en samen met andere EU-lidstaten militaire aankopen verrichten. Daarenboven wensen wij dat die aankoop geschiedt volgens de richtsnoeren die zijn opgenomen in de resolutie over de toekomst van het

comptes dans ce dossier², il nous semble essentiel que l'ensemble de ce dossier de remplacement décidé par le gouvernement soit aussi transparent que possible et s'intègre dans une véritable réflexion européenne tant sur le plan stratégique, opérationnel qu'industriel.

Le caractère intergénérationnel de la Défense et son rôle comme dernier levier direct d'investissement du niveau fédéral sont vrais et à prendre en compte. C'est dans ce cadre que le débat sur les retours sociétaux doit être mené et que l'implication du tissu industriel, de recherche et développement et du milieu universitaire de l'ensemble de notre pays s'impose dans le respect de la réglementation européenne.

Les Régions et les Communautés ont donc un rôle majeur à jouer dans ce cadre; or nous devons constater qu'à ce stade, celles-ci n'ont pas été impliquées.

Sans être opposés par principe au remplacement de nos F-16 à terme, nous constatons qu'à ce stade, de nombreuses questions essentielles sur les plans budgétaires, logistiques (fermeture de quartiers militaires), économiques, militaires et industriels restent malheureusement sans réponse malgré les débats parlementaires et les nombreuses questions posées.

La vision stratégique, non financée par l'actuel gouvernement, ne nous apporte pas ces réponses.

Si nous pouvons concevoir que la Belgique doit garder une capacité de chasse et assurer sa contribution constructive et équitable à l'UE, l'ONU et l'OTAN, cela ne peut pas se faire à n'importe quel prix.

Nous voulons que la fonction régaliennne qu'est la Défense ait les moyens de réaliser les missions qui nous pensons être les siennes, mais dans un sens de rationalisation européenne.

Au-delà de notre volonté de permettre de contenir le budget de la Défense et de mutualiser les achats militaires entre États membres, nous souhaitons que cet achat se place dans la ligne de la résolution relative à l'avenir de l'armée belge dans un cadre européen,

² Zie het verslag van de heer Buysrogge met de bespreking over DOC 54 0885/001, <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/0885/54K0885001.pdf>.

² Voir le rapport de M. Buysrogge reprenant les débats sur le texte 54K0885, <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/0885/54K0885001.pdf>.

Belgische leger in Europees verband, een tekst die de Kamer tijdens de vorige zittingsperiode heeft aangenomen en waarin wordt gepleit voor een Europese Defensie³. In die resolutie komen met name de diverse uitdagingen aan bod die thans in het dossier van de vervanging van de F-16's opduiken.

Nu alle staatsbegrotingen onder druk staan, moet een Europese aanpak de oplossing voor het budget van Defensie vormen. Het is aldus uitgesloten bijvoorbeeld het budget voor de gezondheidszorg te verminderen om een dergelijke legeraankoop te bekostigen.

Het probleem schuilt niet in het door alle lidstaten samen uitgegeven bedrag, maar wel in het uitblijven van de noodzakelijke samenwerking en krachtenbundeling qua mankracht, materieel en logistiek.

In die omstandigheden, alsook in de stand van de door de regering opgestarte procedure, valt onmogelijk een balans op te maken van de maatschappelijke terugverdieneffecten. Wij verzoeken dan ook om de heropening van de lopende, zogenaamde RfGP-procedure, die zich in de valideringsfase bevindt; doel daarvan is echt rekening te houden met de maatschappelijke terugverdieneffecten en met de Europese dimensie. Die RfGP zal opnieuw aan alle kandidaten voor de vervanging moeten worden voorgelegd, met name in het licht van de door België onderschreven permanente gestructureerde samenwerking op defensiegebied.

Het doel ter zake is niet om méér uit te geven, maar om het geld beter te besteden.

Europa wordt geconfronteerd met uitdagingen op veiligheidvlak. In dat verband moet een daadwerkelijke Europese diplomatie steun krijgen; het ware onbegrijpelijk mocht België hierop niet inspelen met wat sommigen de "aankoop van de eeuw" noemen.

adoptée par la Chambre sous la précédente législature en faveur de l'Europe de la Défense³, qui portait notamment sur ces différents enjeux cristallisés aujourd'hui autour du remplacement des F-16

La solution budgétaire en ce qui concerne la Défense se doit d'être européenne à l'heure où tous les budgets de l'État sont sous pression. Il ne serait pas envisageable, par exemple, de diminuer le budget des soins de santé pour financer un tel achat.

Le problème n'est pas celui de l'argent dépensé par l'ensemble des États membres, mais bien celui de l'absence de mutualisation et des synergies nécessaires tant sur les plans humain, matériel que logistique.

Dans ces conditions et en l'état de la procédure lancée par le gouvernement, il est impossible de faire le point sur les retours sociétaux. Nous demandons donc de rouvrir la procédure dite RfGP actuelle, qui est au stade de la validation afin de véritablement prendre en compte la question des retours sociétaux et la dimension européenne. Celle-ci devra, à nouveau, être resoumise à l'ensemble des candidats au remplacement à la lumière notamment de la coopération structurée permanente en Défense à laquelle la Belgique a souscrite

En l'occurrence, le but est de dépenser mieux et non pas de dépenser plus.

L'Europe doit faire face aux défis sécuritaires qui sont les siens, en appui à une véritable diplomatie européenne, et il serait incompréhensible que la Belgique ne prenne pas cette voie dans le cadre de ce que d'aucun appelle "l'achat du siècle".

Sébastien PIRLOT (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)

³ <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/53/2203/53K2203009.pdf>.

³ <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/53/2203/53K2203009.pdf>.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. verwijst naar de resolutie over de toekomst van het Belgische leger in Europees verband, een tekst die de Kamer van volksvertegenwoordigers op 8 mei 2013 heeft aangenomen (DOC 53 2203/009);

B. verwijst naar de beslissing van de regering om 34 nieuwe gevechtsvliegtuigen aan te kopen voor oorspronkelijk 3,5 miljard euro (volgens de wet houdende de militaire programmering) en tegen een geraamde alomvattende kostprijs van bijna 15 miljard euro; overwegende dat die gevechtsvliegtuigen vanaf 2023 zouden moeten worden geleverd;

C. vestigt de aandacht op de procedure inzake de *Request for Government Proposal* (hieronder "RfGP") die het departement Defensie heeft opgestart ten opzichte van de verantwoordelijke staatsagentschappen van de vijf fabrikanten van gevechtsvliegtuigen die in aanmerking komen als opvolger voor de F-16's;

D. merkt op dat, overeenkomstig de RfGP, de diverse regeringen hun voorstellen tegen 7 september 2017 moesten verzenden aan de cel *Air Combat Capability* (ACCap), en dat ter zake slechts twee staatsagentschappen, namelijk dat van de Verenigde Staten en dat van Groot-Brittannië, een regeringsvoorstel hebben ingediend;

E. attendeert erop dat de Franse minister van Defensie op 6 september 2017 de Belgische minister van Defensie heeft aangeschreven om België een alomvattend strategisch partnerschap over de inzet van gevechtsvliegtuigen voor te stellen, waarvan de krijtlijnen sporen met de vereisten van de RfGP;

F. stelt vast dat het kernkabinet, de antwoorden van de minister van Defensie op parlementaire vragen ten spijt, heeft beslist het Franse voorstel in aanmerking te nemen maar tegelijk de offerteaanvraagprocedure zal voortzetten waarop de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk, met inachtneming van de vormvereisten, hebben gereageerd;

G. vestigt de aandacht op de strategische, diplomatieke, militaire en industriële belangen van die vervanging;

H. acht het noodzakelijk dat de Europese Unie haar strategische autonomie bekrachtigt via een sterk en doeltreffend buitenlands, veiligheids- en defensiebeleid,

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'adoption par la Chambre des représentants, le 8 mai 2013, d'une résolution relative à l'avenir de l'armée belge dans un cadre européen (DOC 53 2203/009);

B. vu la décision du gouvernement d'acheter 34 nouveaux avions de combat pour un budget initial de 3,5 milliards d'euros selon la loi de programmation militaire et pour un coût global estimé à près de 15 milliards d'euros et vu que ceux-ci devraient commencer à être livrés en 2023;

C. vu la procédure *Request for Government Proposal* (ci-après "RfGP") lancée par la Défense nationale vis-à-vis des agences étatiques responsables des cinq producteurs d'avions de combat susceptibles de fournir un successeur au F-16;

D. notant que conformément à la RfGP, la remise des propositions gouvernementales à la Cellule des programmes ACCap devait se faire au plus tard le 7 septembre 2017 et que dans ce cadre seules deux agences étatiques, à savoir l'agence américaine et l'agence britannique, ont remis une proposition gouvernementale;

E. considérant que le 6 septembre 2017, la ministre française des Armées a écrit au ministre belge de la Défense pour proposer à la Belgique un partenariat stratégique global sur l'aviation de combat dont les pistes cadrent avec les demandes du RfGP;

F. constatant la décision du Conseil ministériel restreint, en dépit des réponses du ministre de la Défense à des questions parlementaires, de maintenir l'offre française tout en poursuivant la procédure de l'appel d'offres auquel ont répondu dans les formes les États-Unis et le Royaume-Uni;

G. considérant les enjeux stratégiques, diplomatiques, militaires et industriels de ce remplacement;

H. considérant la nécessité pour l'Union européenne d'affirmer son autonomie stratégique à travers une politique étrangère, de sécurité et de défense forte et

dat haar in staat stelt alleen op te treden, indien nodig, dan wel ter ondersteuning van de NAVO, in het raam van een VN-mandaat wanneer het internationaal recht dat vereist;

I. overwegende dat België steeds een voortrekkersrol heeft gespeeld in het streven naar meer Europese integratie op militair vlak, en dat ons land die weg moet blijven bewandelen;

J. overwegende dat erop moet worden toegezien dat de militaire aankopen en investeringen en het militair materieel van alle legers van de EU-lidstaten onderling compatibel zijn en dat het derhalve onbegrijpelijk zou zijn mocht de vervanging van de Belgische jachtvliegtuigen, waaraan meerdere regeringen beleidsmatig én budgettair gebonden zullen zijn, niet plaatsvinden binnen een Europese logica;

K. overwegende dat op Europees echelon een permanente gestructureerde samenwerking op defensiegebied is opgezet;

L. verwijzend naar de Europese regels inzake overheidsopdrachten en naar de nota van Defensie in het raam van de besprekingen over het wetsontwerp inzake overheidsopdrachten⁴;

M. gezien het belang van de Belgische luchtvaartindustrie, die is gegroeid ingevolge de toenmalige aankoop van de F-16's door ons land, het onderhoud en de upgrade van die toestellen;

N. gelet op het belang ter zake van de FOD Economie en van de gewesten en gemeenschappen;

O. eraan herinnerend dat het dossier betreffende de vervanging moet worden behandeld in overeenstemming met de door de Kamer op 23 april 2015 aangenomen resolutie over de Toetsingsconferentie van de Partijen bij het Verdrag inzake de niet-verspreiding van kernwapens (NPV) van 27 april tot 22 mei 2015 (DOC 54 0901/013), waarin in punt 2 de federale regering wordt verzocht "de in artikel VI van het NPV opgenomen doelstelling alle kernwapens via een multilateraal, verifieerbaar, transparant en onomkeerbaar proces te vernietigen, aan de hand van concrete maatregelen te bevorderen om een kernwapenvrije wereld te verwezenlijken, alsook België resoluut stappen te doen zetten naar nucleaire ontwapening, in het raam van multilaterale onderhandelingen waaraan België actief blijft deelnemen om het eigen grondgebied helemaal kernwapenvrij te maken";

efficace, lui permettant d'agir seule si nécessaire ou en soutien à l'OTAN dans le cadre d'un mandat de l'ONU, là où le droit international l'exige;

I. considérant que la Belgique a toujours joué un rôle moteur dans la poursuite d'une plus grande intégration européenne en matière militaire et qu'elle doit continuer dans ce sens;

J. considérant le besoin d'assurer la compatibilité des achats, investissements et matériels militaires entre l'ensemble des armées des États membres de l'UE et qu'il serait dès lors incompréhensible que le remplacement de la chasse belge, qui va engager plusieurs gouvernements tant politiquement que budgétairement, ne se fasse pas dans une logique européenne;

K. considérant le lancement d'une coopération structurée permanente en Défense au niveau européen;

L. rappelant les règles européennes en matière de marché public et la note de la Défense dans le cadre des débats relatifs au projet de loi "marchés publics"⁴;

M. considérant l'importance du tissu industriel aéronautique belge notamment issu de l'achat par la Belgique des F-16 et de leur maintenance et mise à niveau;

N. considérant l'importance du SPF Économie et des Régions et Communautés dans ce cadre;

O. rappelant que ce dossier de remplacement doit se faire en cohérence avec l'adoption par la Chambre, le 23 avril 2015, de la résolution concernant la Conférence des Parties chargée d'examiner le Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires (TNP) du 27 avril au 22 mai 2015 (DOC 54 0901/013), laquelle demande, en son point 2, au gouvernement fédéral "de favoriser, par des mesures concrètes, l'objectif inclus dans l'article VI du TNP, à savoir l'élimination de l'ensemble des armes nucléaires à travers un processus multilatéral vérifiable, transparent et irréversible, menant à un monde sans armes nucléaires et d'inscrire résolument la Belgique dans la lutte pour le désarmement nucléaire dans le cadre de négociations multilatérales auxquelles la Belgique continue de participer activement afin de libérer son territoire de toute présence d'armes nucléaires";

⁴ <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1541/54K1541015.pdf>.

⁴ <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1541/54K1541015.pdf>.

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de huidige procedure bij te sturen, teneinde ze opnieuw op gang te brengen en, vooral, teneinde de militaire samenwerking met de lidstaten van de Europese Unie op zowel operationeel, menselijk als industrieel vlak te versterken en er voorrang aan te geven, en aldus bij te dragen aan de effectieve totstandkoming van een geïntegreerde Europese defensie, alsook, in het licht van die prioriteit, te kiezen voor een opvolger van de Belgische F-16's;

2. de FOD Economie, de gewesten en de gemeenschappen hierbij volledig te betrekken, om aldus in te gaan op de aspecten met betrekking tot industrie, onderzoek en ontwikkeling en tewerkstelling die voortvloeien uit de beslissing van de federale regering om de F-16's te vervangen en de eventuele gevolgen hiervan voor de Belgische economie en de Belgische universiteiten en bedrijven;

3. er in dat verband voor te zorgen dat de staatsagent-schappen preciseren welke verbintenissen zij aangaan op het stuk van de maatschappelijke terugverdieneffecten voor ons land.

12 oktober 2017

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de revoir la procédure actuelle afin de la relancer et surtout d'y renforcer et d'y privilégier ses collaborations militaires sur le plan tant opérationnel et humain qu'industriel avec les États membres de l'Union européenne, agissant ainsi en faveur de la mise en œuvre effective d'une Europe de la Défense intégrée et de choisir un successeur aux F-16 belges à la lumière de cette priorité;

2. d'associer pleinement le SPF Économie, les Régions et les Communautés afin d'analyser les questions industrielles, de recherche et développement et d'emplois inhérentes au remplacement des F-16 décidé par le gouvernement fédéral et leurs conséquences potentielles pour l'économie, les universités et les entreprises belges;

3. dans ce cadre, de prévoir que les agences étatiques précisent leurs engagements en matière de retours sociétaux pour notre pays.

12 octobre 2017

Sébastien PIRLOT (PS)
Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)