

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 oktober 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
Strafvordering wat het gebruik van de
polygraaf betreft**

(Ingediend door de dames Nele Lijnen
en Carina Van Cauter)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 octobre 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction criminelle
en ce qui concerne l'utilisation
du polygraphe**

(déposée par Mmes Nele Lijnen
et Carina Van Cauter)

SAMENVATTING

Het gebruik van polygrafen is vooralsnog niet wettelijk geregeld. Uit het professionele milieu rijst echter steeds meer de vraag naar dergelijke omkadering en ook de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens vereist dit. Om hieraan te voldoen wensen de indieners van dit voorstel een duidelijke regeling van het polygraafgebruik in te voeren in het Wetboek van Strafvordering.

RÉSUMÉ

L'utilisation du polygraphe ne fait pas encore l'objet d'une réglementation légale. Le milieu professionnel réclame toutefois avec de plus en plus d'insistance un tel cadre et la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme le requiert également. Pour combler cette lacune, les auteurs de cette proposition souhaitent introduire dans le Code d'instruction criminelle une réglementation claire en ce qui concerne l'utilisation du polygraphe.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een polygraaf, genoegzaam bekend als “leugendetector”, is een instrument waarmee meerdere fysiologische reacties tegelijkertijd kunnen worden geregistreerd.

De polygraaf registreert de activiteiten van het autonome zenuwstelsel, zoals de hartslag (hoeveel bloed het hart uitpomp), het bloedvolume (plethysmograaf), de galvanische weerstand van de huid en de snelheid of het volume van de ademhaling.

De polygraaf is samengesteld uit een aantal afzonderlijke elektronische eenheden, ook wel kanalen, versterkers of transducers genoemd, die verbonden zijn met de specifieke elektroden of meeteenheden die bevestigd worden op het lichaam. De registratie gebeurt met inkschrijvers op een papierstrook, of via een computer. Ook is het mogelijk met dezelfde apparatuur de test op verplaatsing te doen.

Ondanks de naam die voor het toestel gebruikt wordt, bestaat een leugendetector eigenlijk niet: er is geen sprake van dat het toestel leugen en waarheid uit elkaar kan houden. De term leugendetector is bijgevolg een verkeerde benaming.

Er is geen wettelijk kader voor deze testen, alles wordt geregeld door een vertrouwelijke ministeriële omzendbrief van 13 februari 2003 en een omzendbrief van het College van procureurs-generaal (Col. 3 van 6 mei 2003). De inhoud hiervan is niet bindend.

Deze omzendbrief bevat twee bijlagen. Er is tevens een addendum van 30 mei 2003 bij COL. 03/2003 van 30 mei 2003 dat het document “de polygrafie en het gerechtelijk onderzoek” bevat. In de omzendbrief wordt deze politietechniek als een bijzondere vorm van politieverhoor omschreven.

Het verhoor met de polygraaf is een bijzondere verhoortechniek van politieverhoor en dient om de geloofwaardigheid van iemands verklaringen te testen. De wetenschappelijke definitie van polygrafie luidt als volgt: “de detectie van leugenachtige reacties via de analyse van psychofysiologische reacties van een individu. Het verkregen resultaat vormt een hulpmiddel voor het onderzoek, maar vervangt dit onderzoek helemaal niet; elk element moet met andere elementen van het onderzoek worden gestaafd.”¹

¹ zie: <https://www.police.be/5998/nl/over-ons/centrale-directies/centrale-directie-van-technische-en-wetenschappelijke-politie>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un polygraphe, mieux connu sous le nom de “détecteur de mensonges”, est un instrument permettant d’enregistrer simultanément plusieurs réactions physiologiques.

Le polygraphe enregistre des activités du système nerveux autonome, comme les pulsations cardiaques (la quantité de sang pompée par le cœur), le volume sanguin (pléthysmogramme), la résistance galvanique de la peau et la fréquence ou le volume respiratoire.

Le polygraphe est constitué de plusieurs unités électroniques distinctes, également appelées canaux, amplificateurs ou transducteurs, reliées à des électrodes ou unités de mesure spécifiques qui sont fixés sur le corps. L’enregistrement a lieu au moyen d’un enregistreur graphique sur une bande de papier, ou par ordinateur. Il est également possible d’utiliser le même appareillage de façon ambulatoire.

Même si c’est le nom utilisé pour désigner l’appareil, il n’existe pas à proprement parler de détecteur de mensonges; cet appareil ne peut en aucun cas distinguer le mensonge de la vérité. Les termes “détecteur de mensonges” sont dès lors une dénomination inexacte.

Ces tests sont dépourvus de cadre légal, tout étant réglé par une circulaire ministérielle confidentielle du 13 février 2003 et une circulaire du Collège des procureurs généraux (Col. 3 du 6 mai 2003). Leur contenu n’est pas contraignant.

La circulaire du Collège contient deux annexes. Il y a également un addendum du 30 mai 2003 à la COL. 03/2003, qui contient le document “La polygraphie et l’enquête judiciaire”. La circulaire décrit cette technique policière comme une technique d’audition policière spéciale.

L’audition réalisée à l’aide du polygraphe est une méthode spéciale d’interrogatoire policier destinée à éprouver la crédibilité des allégations d’une personne. La définition scientifique de la polygraphie est la suivante: “la détection de réactions mensongères par l’analyse de réactions psychophysiologiques d’un individu. Le résultat obtenu constitue une aide à l’enquête mais ne se substitue en aucun cas à elle, chaque élément devant être étayé par d’autres éléments obtenus durant l’enquête.”¹

¹ voir: <https://www.police.be/5998/fr/a-propos/directions-centrales/direction-centrale-de-la-police-technique-et-scientifique>

Een verhoor verricht met behulp van de polygraaf blijft bijgevolg een verhoor in de zin van de artikelen 47*bis* en 70*bis* van het Wetboek van Strafvordering. Het daarin bepaalde moet bij een dergelijk verhoor nauwgezet in acht worden genomen. Op grond van artikel 5, laatste lid, van de wet op het politieambt, alsmede van artikel 102, 3°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, moet het verhoor met behulp van de polygraaf worden beschouwd als een gespecialiseerde opdracht van de gerechtelijke politie, behorend tot de bevoegdheid van de federale politie. Bovendien wordt het in de omzendbrief waakzaam geacht om de voorschriften van artikel 112*ter* van het Wetboek van Strafvordering over de audiovisuele opname in acht te nemen.

Verder valt het arrest van het Hof van Cassatie van 15 februari 2006 (Cass. 15 februari 2006, Rev. Dr. Pén. Crim. 2006, 682; R.W. 2006-2007, 1039, noot F. Goossens en Ph. Traest) te vermelden dat belangrijke rechtspraak bevat omtrent de polygrafie. In het arrest wordt gepreciseerd dat “de polygraaftest noch het vermoeden van onschuld, noch de rechten van de verdediging miskent. De gevolgtrekkingen uit een polygraaftest worden aan de onaantastbare beoordeling van de rechter overgelaten, die in feite beslist om er al dan niet een gevolg aan te geven naargelang het vertrouwen dat hij in die test stelt”.²

De principes en krachtlijnen van de omzendbrief laten zich als volgt samenvatten:

- de test moet gebeuren op voorstel van de gerechtelijke overheid of de betrokkene;
- de betrokkene heeft steeds de vrijheid om te weigeren en kan de test stoppen op gelijk welk ogenblik;
- de algemene verhoorbepalingen blijven gelden;
- de bepalingen inzake audiovisueel verhoor (art. 112*ter* Sv) zijn toepasselijk.
- aldus dient de polygraaftest audiovisueel te gebeuren.

Het akkoord van de betrokkene dient vrij te zijn, dit wil zeggen vrij van druk en beloftes. De instemming moet met kennis van zaken worden gegeven, waarbij de betrokkene duidelijk dient geïnformeerd te worden over de wetenschappelijke waarde, de werking en de relativiteit van de test. Aan de verdachte mag niet wijs worden gemaakt dat de polygraaf gedachten kan lezen of dat deze onfeilbaar is. Bovendien voorziet de omzendbrief dat aan de betrokkene gemeld moet worden

² Zie antwoord op schriftelijke vraag nr. 5-4960 van de heer Anciaux van 28 december 2011 aan de minister van Justitie.

Une audition réalisée à l'aide du polygraphe demeure par conséquent une audition au sens des articles 47*bis* et 70*bis* du Code d'instruction criminelle. Les dispositions de ces articles doivent être scrupuleusement observées lors d'une telle audition. Sur la base de l'article 5, dernier alinéa, de la loi sur la fonction de police, et de l'article 102, 3°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service policier intégré, structuré à deux niveaux, l'audition réalisée à l'aide du polygraphe doit être considérée comme une mission de police judiciaire spécialisée, relevant de la compétence de la police fédérale. En outre, la circulaire veille au respect des prescriptions de l'article 112*ter* du Code d'instruction criminelle concernant l'enregistrement audiovisuel.

Il convient par ailleurs de mentionner l'arrêt de la Cour de cassation du 15 février 2006 (Cass. 15 février 2006, Rev. Dr. Pén. Crim. 2006, 682; R.W. 2006-2007, 1039, note F. Goossens et Ph. Traest) qui contient une jurisprudence importante pour ce qui est de la polygraphie. L'arrêt précise que “le test du polygraphe ne méconnaît ni la présomption d'innocence ni les droits de la défense. Les conclusions d'un test du polygraphe sont laissées à l'appréciation souveraine du juge qui décide en fait de les suivre ou non pour mesurer le crédit qu'il attache plus particulièrement à l'audition que ce test concerne”.²

Les principes et les lignes de force de la circulaire peuvent être résumés comme suit:

- le test doit être effectué sur proposition de l'autorité judiciaire ou de l'intéressé;
- l'intéressé est toujours libre de refuser et peut arrêter le test à tout instant;
- les dispositions générales s'appliquant à l'audition restent d'application;
- les dispositions en matière d'audition audiovisuelle (art. 112*ter* du Code d'instruction criminelle) sont d'application;
- le test du polygraphe doit dès lors faire l'objet d'un enregistrement audiovisuel.

L'intéressé doit avoir donné librement son consentement, c'est-à-dire sans pressions ni promesses. Le consentement doit être donné en connaissance de cause: l'intéressé doit être clairement informé de la valeur scientifique, du fonctionnement et de la relativité du test. On ne peut pas faire croire au suspect que le polygraphe peut lire les pensées ou que celui-ci est infaillible. En outre, la circulaire prévoit qu'il faut signaler à l'intéressé qu'il peut consulter un avocat, ce qui

² Voir la réponse à la question écrite n° 5-4960 adressée par M. Anciaux au ministre de la Justice le 28 décembre 2011.

dat hij een advocaat mag raadplegen, hetgeen tevens op het standaard aanvaardingsformulier wordt vermeld.

De polygraaf mag niet zomaar gebruikt worden. Er dient rekening gehouden te worden met de principes van proportionaliteit en subsidiariteit. Proportionaliteit houdt in dat de polygraaf enkel mag worden aangewend voor de opheldering van misdaden of wanbedrijven waarbij de procureur des Konings en de onderzoeksrechters ten minste moeten beschikken over een aantal gegevens op grond waarvan zij redelijkerwijs een of meer personen ervan kunnen verdenken op enigerlei wijze te hebben deelgenomen aan het plegen van de feiten waarop het onderzoek betrekking heeft, ofwel kunnen veronderstellen dat een persoon over relevante informatie beschikt in verband met bovengenoemde misdaden of wanbedrijven.

Ook het principe van subsidiariteit speelt een rol: de polygraaf mag slechts worden gebruikt indien de redelijke en adequate aanwending van andere onderzoeksmiddelen onvoldoende gegevens kan verschaffen om een misdaad of wanbedrijf vast te stellen of om de dader(s) ervan te ontdekken. Daarbij aansluitend moet voldaan zijn aan het criterium van noodzaak. Dit betekent dat de politiediensten en magistraten niet louter ter bevestiging een beroep mogen doen op de polygraaf ingeval zij reeds over voldoende gegevens beschikken om de schuld van de verdachte of de juistheid van zijn beweringen aan te tonen.

De omzendbrief COL3/2003 laat de bewijswaarde van de polygraaf vast aan de rechter over.³ Dit volgt uit het vrije bewijsstelsel in strafzaken.

De polygraaf kan nooit het doel of het eindpunt zijn van het onderzoek. De bewijzen dienen aangevuld te worden met overige elementen.

Het gebruik van de polygraaf wordt door het Hof van Cassatie in het strafonderzoek toegelaten, (zie ook Cass. 05/03/2003, JT 2003, 464 en Vigiles 2004, 64, met noot Traest) voor zover de betrokkene er vrijwillig aan meewerkt en zich op elk ogenblik kan terugtrekken. Op die manier wordt het zwijgrecht niet miskend.

Bovendien wordt ook het vermoeden van onschuld niet miskend wanneer de in verdenking gestelde of verdachte zich, na van de speurders alle nodige uitleg te hebben gekregen, zonder enige dwang of druk aan de polygraaf test onderwerpt (Cass. 15/02/2006, NJW 145, 559 en R.W. 2006-2007, 1039, met weergave van de

figure également dans le formulaire de consentement standard.

Le polygraphe ne peut pas être utilisé sans plus. Il faut tenir compte des principes de proportionnalité et de subsidiarité. La proportionnalité implique que l'usage du polygraphe doit ainsi être réservé à l'élucidation de crimes ou délits, à propos desquels le procureur du Roi et les juges d'instruction doivent disposer d'un minimum d'éléments leur permettant soit de soupçonner raisonnablement une ou plusieurs personnes d'être impliquée(s) d'une manière ou d'une autre dans les faits sur lesquels porte l'enquête, soit de présumer qu'une personne dispose d'informations pertinentes en rapport avec les crimes ou les délits précités.

Le principe de subsidiarité joue également un rôle: le polygraphe ne peut être utilisé que si l'utilisation raisonnable et adéquate d'autres moyens d'investigation ne peut fournir des données suffisantes pour élucider des crimes ou délits graves ou pour en découvrir l'auteur ou les auteurs. En outre, il faut répondre au critère de nécessité. En d'autres termes, les services de police et les magistrats ne peuvent pas recourir au polygraphe tout simplement pour obtenir une confirmation s'ils disposent déjà de données suffisantes permettant de démontrer la culpabilité du suspect ou la justesse de ses affirmations.

La circulaire COL.3/2003 laisse la valeur probante du test polygraphique à l'appréciation du juge³, ce qui découle du système de la liberté de la preuve en matière pénale.

Le polygraphe ne peut jamais constituer le but ou le point final de l'enquête. Les preuves doivent être complétées par d'autres éléments.

La Cour de cassation autorise l'utilisation du polygraphe dans l'enquête pénale (voir également Cass. 5 mars 2003, JT 2003, 464 et Vigiles 2004, 64, avec note Traest), pour autant que l'intéressé y collabore volontairement et qu'il puisse se retirer à tout moment. Ainsi, le droit au silence n'est pas méconnu.

En outre, la présomption d'innocence n'est pas non plus bafouée lorsque l'inculpé ou le suspect, après avoir obtenu toutes les explications nécessaires de la part des enquêteurs, se soumet sans pression ni contrainte au test polygraphique (Cass. 15 février 2006, NJW 145, 559 et R.W. 2006-2007, 1039, avec retranscription des

³ Zie ook het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 109 van 24 september 2010 van mevrouw Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie, QRVA 53 008, p.65-66.

³ Voir également la réponse à la question écrite n° 109 adressée par Mme Lahaye-Battheu au ministre de la Justice le 24 septembre 2010, QRVA 53 008, p.65-66.

conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch met noot F. Goossens en Philip Traest, Het gebruik van de polygraaf, het EVRM en het vereiste van een wettelijke basis).

De voorwaarde dat de ondervraagde persoon vrij en met kennis van zaken zijn toestemming moet geven brengt met zich mee dat het verhoor met behulp van de polygraaf nooit een dwangmaatregel kan zijn. Vandaar dat een polygraaftest kan gevorderd worden door zowel de procureur des Konings in een opsporingsonderzoek als door de onderzoeksrechter in een gerechtelijk onderzoek. Enerzijds kan de procureur des Konings voorstellen aan een persoon om verhoord te worden aan de hand van de polygraaf, anderzijds kan hij ook een persoon die om een test verzoekt daartoe machtigen.

Naast de vrije en geïnformeerde toestemming van de ondervraagde, zijn er nog een aantal voorwaarden die aan het gebruik van de polygraaf verbonden zijn. Zo moet de te ondervragen persoon in goede lichamelijke en geestelijke conditie zijn op het ogenblik van de test.

De persoon die een polygraaftest aflegt, moet fysiologisch matuur zijn. Over het algemeen zijn de betrokkenen dus meerderjarig, m.u.v. minderjarigen die ten minste 16 jaar oud zijn en waarbij de ouders of wettelijke vertegenwoordigers, de minderjarige zelf of de advocaat van de minderjarige daarmee instemmen. Het betreft algemene regels die de *American Polygraph Association* en de *Canadian Association of Police Polygraphists* hebben opgesteld en onderrichtingen van de *Canadian Police College* (zijnde tevens de instanties die voor de opleiding en bijscholing van de Belgische polygrafisten instaan). Deze regels dienen door de polygrafisten gevolgd te worden, doch dit dient geval per geval beoordeeld te worden op basis van de aangeleerde regels opgelegd door diezelfde organisaties.

Er zijn omstandigheden waarin een polygraaftest niet mogelijk is.

Dit is het geval bij:

- zwangere vrouwen. Deze worden nooit getest omwille van ethische redenen;
- minderjarigen die jonger zijn dan 16 jaar of ouder zijn dan 16 jaar maar waarbij de minderjarige zelf, de ouders of de wettelijke vertegenwoordigers, of de advocaat van de minderjarige niet met de test instemmen;
- personen die pas gearresteerd zijn en personen die recentelijk werden verhoord. Er is een wachttijd gewenst van 24 tot 48 uur na de arrestatie of verhoor.

conclusions de l'avocat général Vandermeersch avec note de F. Goossens et de Philip Traest, Het gebruik van de polygraaf, het EVRM en het vereiste van een wettelijke basis).

Compte tenu de la condition selon laquelle la personne interrogée doit donner son consentement libre et éclairé, l'audition réalisée à l'aide d'un polygraphe ne peut jamais constituer une mesure de contrainte. Un test polygraphique peut donc être ordonné tant par le procureur du Roi dans le cadre d'une information que par le juge d'instruction dans le cadre d'une instruction. Le procureur du Roi peut, d'une part, proposer à une personne d'être entendue au moyen d'un polygraphe et, d'autre part, autoriser une personne qui demande le test à y être soumise.

Outre le consentement libre et éclairé de la personne interrogée, l'utilisation du polygraphe est également assortie d'une série de conditions. Les personnes à interroger doivent ainsi être en bonne condition physique et mentale au moment du test.

La personne qui est soumise à un test polygraphique doit présenter une certaine maturité physiologique. D'une manière générale, les intéressés sont donc majeurs, à l'exception des mineurs d'au moins 16 ans dont les parents, les représentants légaux ou l'avocat souscrivent au test ou qui y souscrivent eux-mêmes. Il s'agit de règles générales établies par l'*American Polygraph Association* et la *Canadian Association of Police Polygraphists* et d'instructions du *Canadian Police College* (qui sont également les instances qui se chargent de la formation initiale et continue des polygraphistes belges). Ces règles doivent être suivies par les polygraphistes, mais appréciées au cas par cas sur la base des règles apprises qui ont été imposées par ces organisations.

Dans certaines circonstances, le test polygraphique ne peut pas être effectué.

C'est le cas pour:

- les femmes enceintes, qui ne sont jamais soumises à ce test pour des raisons éthiques;
- les mineurs âgés de moins de 16 ans, ou les mineurs de plus de 16 ans qui ne consentent pas à ce test, ou dont les parents, les représentants légaux ou l'avocat n'y consentent pas;
- les personnes qui viennent d'être arrêtées et les personnes qui ont été entendues récemment, un délai d'attente de 24 à 48 heures après l'arrestation étant souhaitable.

Conform de aangeleerde regels is het de polygrafist die beslist of een test al dan niet haalbaar is zonder de validiteit en de betrouwbaarheid te schenden. De polygrafist kan te alle tijde de test stoppen indien hij twijfelt over de psychische en/of fysieke gezondheid of toestand van betrokkene. De magistraat kan al dan niet op voorstel van de polygrafist een deskundige laten aanstellen voor verder onderzoek met het oog op een test of re-test.

Dit kan het geval zijn bij o.a.:

— personen met een duidelijk klinische stoornis: depressie, schizofrenie en andere psychotische stoornissen; dementie en andere cognitieve stoornissen; dissociatieve stoornissen, ...;

— personen onder invloed van drugs en/of alcoholische dranken;

— personen met onvoldoende begrip voor de hen gegeven informatie en instructies tijdens de testafname.

Ook het verhoor zelf is aan bepaalde criteria onderworpen. Het verhoor moet plaatsvinden in een aangepaste ruimte, geïsoleerd tegen storend lawaai van buitenaf. Deze ruimte moet bovendien uitgerust zijn met een video-opnamesysteem. Naast het verhoorlokaal is er ook nog een regielokaal. De advocaat kan de test eveneens in een lokaal meevolgen. De analyse van de resultaten gebeurt buiten de aanwezigheid van andere personen.

De leden van de Federale Gerechtelijke Politie die deze tests uitvoeren ten behoeve van zowel lokale als federale politiediensten, telkens in opdracht van een magistraat (onderzoeksrechter, procureur des Konings, federale magistraat) zijn lid van APA alsook van de *Canadian Police Polygraph Association* (CAPP). Ze hebben hiervoor een gespecialiseerde opleiding gevolgd, maar ze zijn niet als gerechtsdeskundige te aanzien. Voor de forensische polygraaf testen gebruiken zij de meest betrouwbare beschikbare techniek. De *National Criminal Justice Reference Service* publiceert daaromtrent studies gedaan door Prof. Drs.: B.G. Bell, D.C. Raskin, C.R. Honts en J.C. Kircher waarin tot een wetenschappelijke betrouwbaarheid van 92 % (labo) tot 97 % (veldstudies) van de Single Issue-methodiek⁴ wordt geconcludeerd.⁵

⁴ Dit is een techniek met de vraag naar één fysieke handeling die ontkend wordt.

⁵ Zie antwoord op schriftelijke vraag nr. 5-4960 van de heer Anciaux van 28 december 2001 aan de minister van Justitie.

Conformément aux règles enseignées, c'est le polygraphiste qui détermine si le test peut être effectué ou non sans en altérer la validité et la fiabilité. Il peut mettre fin au test à tout moment s'il doute de la santé psychique et/ou physique de l'intéressé, ou de sa situation. Sur la proposition du polygraphiste, le magistrat peut éventuellement décider de faire désigner un expert pour la suite de l'examen, en vue d'un test ou d'un nouveau test.

Cela peut être le cas pour:

— les personnes atteintes de troubles cliniques clairs: dépression, schizophrénie et autres troubles psychotiques; démence et autres troubles cognitifs; troubles dissociatifs,

— les personnes sous l'influence de drogues et/ou de boissons alcoolisées;

— les personnes qui ne comprennent pas suffisamment les informations et les instructions données pendant le test.

L'audition est également subordonnée à certaines conditions. L'audition doit avoir lieu dans un local adapté, isolé des bruits extérieurs dérangeants. Ce local doit en outre être équipé d'un système d'enregistrement vidéo. Au local d'audition, s'ajoutent un local de régie et un local où l'avocat peut également suivre le déroulement du test. L'analyse des résultats s'effectue en l'absence d'autres personnes.

Les membres de la police judiciaire fédérale qui réalisent ces tests au profit des services de police tant locale que fédérale, chaque fois sur requête d'un magistrat (juge d'instruction, procureur du Roi, magistrat fédéral) sont membres de l'APA ainsi que de l'Association canadienne des policiers polygraphistes (*Canadian Police Polygraph Association*, CAPP). Ils ont suivi une formation spécialisée à cet effet, mais ne peuvent pas être considérés comme des experts judiciaires. Ils utilisent la technique la plus fiable qui est disponible afin de procéder aux tests polygraphiques médico-légaux. Le *National Criminal Justice Reference Service* a publié à ce sujet des études réalisées par les prof. Dr. B.G. Bell, D.C. Raskin, C.R. Honts et J.C. Kircher qui ont conclu que la fiabilité scientifique de la méthode portant sur un sujet unique (*Single Issue method*)⁴ va de 92 % (labo) à 97 % (études sur le terrain).⁵

⁴ Il s'agit d'une technique comprenant la question portant sur un acte physique qui est nié.

⁵ Voir la réponse à la question écrite n° 5-4960 adressée par M. Anciaux au ministre de la Justice le 28 décembre 2011.

De polygraaf is nooit 100 % betrouwbaar maar kan een goede aanvulling bieden op getuigenverklaringen, DNA-onderzoek en andere elementen in het onderzoek.

De positieve eigenschappen van deze techniek zijn de volgende:

- het is een richtinggevende, bijzondere verhoortechniek door de politie;

- het is kostenbesparend (bij uitsluiting van mogelijke verdachten zijn er geen bijkomende politiemiddelen zoals observatie, af luisteren telefoon, e.d. nodig);

- de standaardisatie van de techniek, elke test wordt door elke polygrafist op eenzelfde wijze uitgevoerd;

- de audiovisuele opname van het gehele gebeuren garandeert een totale transparantie;

- de bekomen grafieken, audiovisuele opnamen worden als overtuigingsstukken neergelegd, naast het door de polygrafist opgesteld proces-verbaal.

De negatieve eigenschappen zijn de volgende:

- het is niet op alles toepasbaar;

- men is beperkt in de vraagstelling;

- de in bepaalde dossiers of aanvragen te lange wachttijden ten gevolge van de onderbezetting van de dienst;

- men dient tevens rekening te houden met subsidiariteit en proportionaliteit van de aanvragen.

“Leugendetectie” vindt niet alleen plaats door de polygraaf, maar wordt meestal ondersteund door twee verschillende ondervragingsmethoden, namelijk controlevragen en de schuldige kennistechniek.

- controlevragen: hierbij interviewt men de verdachte en vergelijkt men zijn antwoorden met een aantal controlevragen. Men meet met behulp van de polygraaf de fysiologische activiteiten gedurende het interview waarna men, na een vergelijkende analyse tussen relevante vragen en controlevragen, conclusies trekt.

- schuldige kennistechniek: deze techniek is ontwikkeld door de Amerikaanse psycholoog David Lykken.

Le polygraphe n'est jamais fiable à 100 %, mais il constitue un bon complément aux déclarations de témoins, à l'analyse ADN et à d'autres éléments de l'enquête.

Les caractéristiques positives de la technique sont les suivantes:

- le polygraphe est une technique spéciale d'audition policière qui donne une orientation;

- il permet de réduire les coûts (en excluant d'éventuels suspects, des moyens policiers complémentaires tels que l'observation, l'écoute téléphonique, etc. ne sont pas nécessaires);

- Cette technique est normalisée, chaque test est effectué de la même manière par chaque polygraphiste;

- L'enregistrement audiovisuel du test tout entier garantit une transparence totale;

- les graphiques et enregistrements audiovisuels obtenus sont déposés comme pièces à conviction, outre le procès-verbal dressé par le polygraphiste.

Les caractéristiques négatives sont les suivantes.

- cette technique ne peut s'appliquer à tout;

- on est limité dans les questions;

- on note des temps d'attente trop longs pour certains dossiers ou certaines demandes en raison d'un manque de personnel du service;

- il convient en outre de tenir compte de la subsidiarité et de la proportionnalité des demandes.

La “détection des mensonges” ne s'effectue pas seulement au moyen d'un polygraphe, mais repose généralement sur deux méthodes d'interrogatoire différentes, à savoir les questions témoins et le test de la connaissance coupable.

- questions témoins: selon cette méthode, le suspect est interrogé et ses réponses sont comparées avec celles qu'il a données à une série de questions témoins. On mesure les activités physiologiques du suspect au moyen d'un polygraphe pendant l'audition, les enquêteurs tirant ensuite des conclusions après avoir procédé à une analyse comparative des questions pertinentes et des questions témoins.

- test de la connaissance coupable: cette technique a été développée par le psychologue américain David

De verdachte wordt een aantal visuele testitems aangeboden. Enkele van deze vragen kunnen alleen worden beantwoord als de verdachte kennis heeft van het misdrijf. Er worden ook neutrale vragen of neutrale antwoordmogelijkheden bij een vraag gegeven, deze zou iedereen kunnen weten. Als de verdachte inderdaad betrokken is bij het delict, dan mag worden aangenomen dat de fysiologische activiteit hoger is bij de vragen die aan het delict gerelateerd zijn.

Naar verluidt zijn een grote meerderheid (ongeveer 70 %) van de zaken waarin een polygraaftest wordt uitgevoerd zedenzaken. In zedenzaken is het vaak zo dat materieel bewijs afwezig is en dat er een woord-tegen-woord-situatie ontstaat. Bovendien komt de aangifte soms enige tijd na de feiten. Op basis van het resultaat van de polygraaftest kan men dan extra kracht geven aan de verklaring van één van de partijen. Vaak gaat het om een eigen indruk van de feiten, een eigen interpretatie door de verdachte die kan verschillen van de interpretatie door het slachtoffer. Dit wordt opgevangen door een relevante vraag te stellen over een fysiek gestelde daad die door de verdachte wordt ontkend.

De mogelijkheid bestaat dat het slachtoffer een polygraaftest aanvraagt. Het principe is echter dat slachtoffers niet getest worden met de polygraaf omwille van onder andere het gevaar op dubbele victimisatie en omkering van bewijslast. Het testen van een slachtoffer kan eventueel, na grondige analyse van het dossier en eventueel na voorafgaand onderzoek door een deskundige, alsnog overwogen worden (geen mentale tegenindicatie slachtoffer) als de verdachte niet leugenachtig was en het slachtoffer bijgevolg dan ook verhoord wordt door de onderzoekers als verdachte. Ook hier moet elk geval apart bekeken worden conform de aangeleerde richtlijnen. In de praktijk blijkt het zo te zijn dat slachtoffers zelden of nooit getest worden.

Zoals hierboven aangehaald, is de omkadering van het gebruik van de polygraaf vrij sluitend geregeld door de omzendbrief en aanvaardt Cassatie het gebruik van deze testen. Desalniettemin zou het ontbreken van een wettelijke regeling toch tot problemen aanleiding kunnen geven, onder meer door niet volledig te voldoen aan de Europese vereisten die gesteld worden aan de inmenging in het privéleven van personen, wat deze test toch zou kunnen zijn. Één van de criteria om conform art. 8 EVRM te werken, is namelijk het bestaan van een formele wet.

In het Adviescomité Maatschappelijke Emancipatie werden hoorzittingen gehouden met betrekking tot de

Lykken. Plusieurs questions sont présentées visuellement au suspect. À certaines d'entre elles, il n'est possible de répondre qu'en ayant connaissance de l'infraction. Des questions neutres, dont tout le monde peut connaître la réponse, ou des réponses possibles neutres, que tout le monde pourrait fournir, sont également soumises au suspect. S'il est effectivement impliqué dans le délit, on peut partir du principe que son activité physiologique sera plus importante lorsqu'il est confronté aux questions liées au délit.

Il semblerait qu'une grande majorité des affaires (environ 70 %) dans le cadre desquelles un test polygraphique est effectué sont des affaires de mœurs. Dans ce type d'affaires, il n'y a souvent pas de preuves matérielles: c'est donc la parole de l'un contre celle de l'autre. En outre, la déposition a parfois lieu un certain temps après les faits. Sur la base du résultat du test polygraphique, on peut alors corroborer les propos de l'une des parties. L'impression que suscitent les faits chez le suspect ou l'interprétation qu'il en donne est souvent différente de celle de la victime. Pour remédier à ce problème, une question pertinente est posée à propos d'un acte physique démenti par le suspect.

Il se peut que la victime demande un test polygraphique. Le principe veut toutefois que les victimes ne soient pas soumises au test polygraphique en raison, notamment, du risque de double victimisation ou de renversement de la charge de la preuve. Il est néanmoins possible, après une analyse approfondie du dossier et, éventuellement, après un examen préalable par un expert, d'envisager de tester quand même une victime (sauf contre-indication mentale de la victime) lorsque le suspect ne passe pas pour un menteur et que la victime est dès lors entendue par les enquêteurs en qualité de suspect. Ici également, chaque situation doit être examinée au cas par cas conformément aux techniques enseignées. En pratique, on constate que les victimes ne sont que rarement, voire jamais, soumises à un test.

Comme cela a déjà été mentionné ci-dessus, l'encadrement de l'utilisation du polygraphe est réglé de manière relativement concluante par la circulaire et la Cour de Cassation accepte le recours à ces tests, mais l'absence de réglementation légale pourrait tout de même engendrer des problèmes, notamment en ne répondant pas suffisamment aux critères européens s'appliquant à l'immixtion dans la vie privée de personnes, ce à quoi ce test pourrait s'assimiler. L'existence d'une loi formelle constitue en effet un des critères pour travailler en conformité avec l'article 8 de la CEDH.

Des auditions relatives à la problématique des viols ont été organisées au sein du Comité d'avis

problematiek rond verkrachtingen. Daar werd in de hoorzitting van 30 juni 2015 door de vertegenwoordiger van het Comité P gevraagd naar een wettelijke omkadering van de polygraaftest⁶. Dit is een vraag die ook eerder al gesteld is door de betrokken politiedienst en magistraten. Dit wetsvoorstel wil in dergelijk wettelijk kader voorzien.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

De eerste paragraaf van het nieuwe artikel definieert het verhoor met behulp van een polygraaf als een bijzondere vorm van verhoor. De gebruikte term is “polygraaftest”.

De tweede paragraaf geeft de gevallen weer waarin deze test kan afgenomen worden. Omwille van proportionaliteitsredenen, wordt gekozen voor het aanwenden van deze test voor misdaden en wanbedrijven.

De derde paragraaf verduidelijkt wie wel en wie niet aan een polygraaftest kan worden onderworpen. Daarnaast wordt bepaald wie om deze test kan vragen. De categorieën zijn gebaseerd op die door de *American Polygraph Association*, de *Canadian Association of Police Polygraphists* en de *Canadian Police College* ontwikkeld.

De vierde paragraaf stelt dat voorafgaand aan de polygraaftest steeds een alcohol- of drugstest kan worden afgenomen indien de polygrafist een dergelijke test noodzakelijk zou vinden op basis van objectieve criteria/vaststellingen. Indien de betrokkene zijn vrijwillige medewerking niet verleent en weigert kan de polygrafist de polygraaftest onmiddellijk stopzetten. Voorafgaand aan de polygraaftest kan ook een psychische evaluatie gemaakt worden. Verder wordt verduidelijkt dat de verantwoordelijke magistraat op de hoogte moet worden gebracht van het verloop van de polygraaftest.

Paragraaf vijf handelt over de informatieverstrekking aan de persoon die in aanmerking komt voor een polygraaftest.

De zesde paragraaf geeft aan dat de bijstand van een advocaat steeds mogelijk moet zijn. De advocaat kan natuurlijk niet fysiek aanwezig zijn in dezelfde kamer tijdens het afnemen van de test, maar hij kan deze wel volgen in een volkamer zonder rechtstreeks te mogen tussenkomen tijdens de eigenlijke test of deze te mogen onderbreken tot aan de kennisgeving van het resultaat.

⁶ DOC 54 2233/001, pagina 30.

pour l'Émancipation sociale. Lors de l'audition du 30 juin 2015, la représentante du Comité P a réclamé un encadrement légal du test polygraphique⁶. Il s'agit d'une question qui avait aussi été posée précédemment par le service de police et les magistrats concernés. La présente proposition de loi vise à prévoir ce cadre légal.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Le paragraphe 1^{er} du nouvel article définit l'audition à l'aide d'un polygraphe comme une forme particulière d'audition. Le terme utilisé est “test polygraphique”.

Dans le paragraphe 2 figurent les cas dans lesquels ce test peut être effectué. Pour des raisons de proportionnalité, il a été choisi d'utiliser ce test pour les crimes et délits.

Le paragraphe 3 précise qui peut et qui ne peut pas être soumis au test polygraphique. En outre, il y est prévu qui peut demander ce test. Ces catégories sont basées sur celles que l'*American Polygraph Association*, la *Canadian Association of Police Polygraphists* et le *Canadian Police College* ont élaborées.

Le paragraphe 4 prévoit que, préalablement au test polygraphique, un alcootest ou un test antidrogue peut chaque fois être effectué lorsque le polygraphiste l'estime nécessaire sur la base de constatations ou de critères objectifs. Si l'intéressé ne donne pas son consentement libre et oppose un refus, le polygraphiste peut immédiatement mettre fin au test polygraphique. Préalablement à ce test, une évaluation psychique peut également être réalisée. Il est par ailleurs précisé que le magistrat responsable doit être informé du déroulement du test polygraphique.

Le paragraphe 5 traite de l'information de la personne susceptible de subir un test polygraphique.

Le paragraphe 6 indique que l'assistance d'un avocat doit toujours être possible. L'avocat ne peut évidemment pas être présent physiquement dans la même pièce durant le test, mais il peut le suivre dans une pièce prévue à cet effet sans pouvoir intervenir directement durant le test proprement dit ni pouvoir l'interrompre jusqu'à la notification du résultat.

⁶ DOC 54 2233/001, page 30.

De zevende paragraaf vereist dat het toestel geijkt en geaccrediteerd moet zijn.

De achtste paragraaf voorziet in een mogelijkheid tot tegenspreken of uitleg geven bij de resultaten waar men mee geconfronteerd wordt.

Paragraaf negen bepaalt dat de test moet worden opgenomen en dat het proces-verbaal een samenvatting van de test moet bevatten. Overeenkomstig art. 112ter Sv. dient alles ter griffie te worden neergelegd.

De tiende paragraaf benadrukt de beoordelingsvrijheid van de magistraat over de resultaten van de polygraaftest.

De laatste paragraaf laat verdere uitwerking aan de Koning over.

Nele LIJNEN (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

Le paragraphe 7 requiert que l'appareil soit étalonné et accrédité.

Le paragraphe 8 prévoit une possibilité pour l'intéressé de contester les résultats auxquels il est confronté ou d'obtenir des explications sur ceux-ci.

Le paragraphe 9 prévoit que le test doit être enregistré et que le procès-verbal doit comprendre un résumé du test. Conformément à l'article 112ter du Code d'instruction criminelle, le tout doit être déposé au greffe.

Dans le paragraphe 10, il est souligné que le magistrat est souverain pour évaluer les résultats du test polygraphique.

Le dernier paragraphe confie la suite de la mise en œuvre au Roi.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In afdeling II van hoofdstuk VII^{quater} van het Wetboek van Strafvordering wordt een artikel 112^{quater} ingevoegd, luidende:

“Art. 112^{quater}. § 1. De polygraaftest is een verhoor in de zin van artikelen 47^{bis} en 70^{bis} door middel van een polygraaf. De polygraaftest dient te voldoen aan de bepalingen van artikel 112^{ter}, tenzij anders bepaald in dit artikel.

§ 2. Een polygraaftest kan enkel afgenomen worden in geval van een misdaad of wanbedrijf.

§ 3. 1° Het verzoek tot het afleggen van een polygraaftest kan aan de volgende personen worden voorgelegd: personen die ervan verdacht worden een misdaad of wanbedrijf te hebben gepleegd, getuigen, spijtoptanten en tipgevers.

2° Om een polygraaftest kan ook worden verzocht door hij die ervan verdacht wordt een misdaad of wanbedrijf te hebben gepleegd of door een slachtoffer. Het verhoor door middel van een polygraaf is evenwel geen recht en kan door de magistraat die belast is met het onderzoek, afgewezen worden.

3° Een polygraaftest kan te allen tijde door de onder 1° en 2° vernoemde personen geweigerd of onderbroken worden. Het afleggen ervan dient volledig op vrijwillige basis te gebeuren.

4° Er kan geen polygraaftest afgenomen worden van volgende personen:

— zwangere vrouwen;

— minderjarigen die jonger zijn dan 16 jaar of ouder zijn dan 16 jaar maar waarbij de minderjarige zelf, de ouders of de wettelijke vertegenwoordigers, of de advocaat van de minderjarige niet met de test instemmen;

— personen die achtenveertig uur of minder voor het afleggen van de polygraaftest zijn gearresteerd of verhoord.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la section II du chapitre VII^{quater} du Code d'instruction criminelle, il est inséré un article 112^{quater} rédigé comme suit:

“Art. 112^{quater}. § 1^{er}. Le test polygraphique est une audition au sens des articles 47^{bis} et 70^{bis}, réalisée au moyen d'un polygraphe. Le test polygraphique doit satisfaire aux dispositions de l'article 112^{ter}, sauf disposition contraire dans le présent article.

§ 2. Un test polygraphique ne peut être réalisé que si un crime ou un délit a été commis.

§ 3. 1° Les personnes suivantes peuvent être priées de se soumettre à un test polygraphique: les personnes soupçonnées d'avoir commis un crime ou un délit, les témoins et les victimes d'un crime ou d'un délit, les repentis et les informateurs.

2° Les personnes soupçonnées d'avoir commis un crime ou un délit et les victimes peuvent également demander à être soumises à un test polygraphique. L'audition sous polygraphe n'est toutefois pas un droit et peut être refusée par le magistrat en charge de l'enquête.

3° Les personnes visées aux 1° et 2° peuvent, à tout moment, refuser ou interrompre un test polygraphique. Celui-ci doit être tout à fait volontaire.

4° Ne peuvent être soumis à un test polygraphique:

— les femmes enceintes;

— les mineurs âgés de moins de 16 ans ou âgés de plus de 16 ans, mais dont les parents ou les représentants légaux, ou l'avocat ne souscrivent pas au test, ou qui n'y souscrivent pas eux-mêmes;

— les personnes qui ont été arrêtées ou auditionnées quarante-huit heures ou moins avant la réalisation du test polygraphique.

§ 4. 1° Voor elke polygraaftest kan een drugs- of geneesmiddelentest en psychologisch of psychiatrisch onderzoek van de persoon die aan deze test zal worden onderworpen, afgenomen worden. De resultaten van deze voorafgaandelijke testen kunnen mee in rekening worden genomen door de magistraat die de leiding over het onderzoek heeft om te oordelen of van de betrokken persoon een polygraaftest dient afgenomen te worden.

2° Conform de aangeleerde regels is het de polygrafist die beslist of een test al dan niet haalbaar is zonder de validiteit en de betrouwbaarheid te schenden. De polygrafist kan te allen tijde de test stoppen indien hij twijfelt over de psychische of fysieke gezondheid of toestand van betrokkene. De magistraat kan al dan niet op voorstel van de polygrafist een deskundige laten aanstellen voor verder onderzoek met het oog op een test of re-test.

3° De magistraat dient over het verloop van de polygraaftest op de hoogte worden gebracht.

§ 5. 1° De persoon die aan een polygraaftest zal onderworpen worden, moet met kennis van zaken al dan niet kunnen toestemmen. Hiertoe dient deze persoon een proces-verbaal van toestemming te ondertekenen.

2° De Koning bepaalt de minimale informatie die in dit proces-verbaal dient opgenomen te worden door middel van een modelformulier. Het proces-verbaal dient minstens volgende informatie te bevatten: de geschatte graad van de wetenschappelijke betrouwbaarheid, de werking en de relativiteit van de test.

3° De in het proces-verbaal opgenomen informatie wordt aan de persoon die zal worden onderworpen aan de polygraaftest voorgelezen op straffe van nietigheid.

§ 6. De persoon die aan een polygraaftest wordt onderworpen, mag te allen tijde een advocaat raadplegen. In het bijzonder kan deze persoon verzoeken dat zijn advocaat aanwezig is bij het voorlezen en ondertekenen van het proces-verbaal van toestemming, in de volkamer tijdens het afleggen van de polygraaftest zonder het recht op onderbreking of stopzetting tot aan de kennisgeving van het resultaat en bij het overlopen van de resultaten na het afleggen van de polygraaftest waar tegenspraak van betrokkene mogelijk is.

§ 7. Het verhoor door middel van een polygraaf kan enkel worden afgenomen door een toestel waarvan de accuraatheid is vastgesteld conform de onderrichtingen van de leverancier.

§ 4. 1° La personne qui sera soumise à un test polygraphique pourra, préalablement à ce test, faire l'objet d'un test de dépistage de drogues ou de médicaments et d'un examen psychologique ou psychiatrique. Le magistrat en charge de l'enquête peut tenir compte des résultats de ces tests préalables pour décider si la personne concernée doit être soumise à un test polygraphique.

2° Conformément aux règles apprises, c'est le polygraphiste qui décide s'il est possible de procéder à un test polygraphique sans que sa validité et sa fiabilité ne soient remises en cause. Le polygraphiste peut mettre fin au test à tout moment s'il doute de la santé ou de l'état mental ou physique de l'intéressé. Le magistrat peut, sur proposition du polygraphiste ou non, désigner un expert qui procédera à un examen complémentaire en vue d'un test ou d'un nouveau test.

3° Le magistrat doit être tenu informé du déroulement du test polygraphique.

§ 5. 1° La personne qui sera soumise à un test polygraphique doit pouvoir exprimer son consentement ou son refus en connaissance de cause. Elle doit, à cet effet, signer un procès-verbal de consentement.

2° Le Roi détermine, au moyen d'un formulaire type, les informations minimales qui doivent figurer dans ce procès-verbal. Ce procès-verbal doit contenir au moins les informations suivantes: le degré estimé de fiabilité scientifique, le fonctionnement et la relativité du test.

3° Les informations figurant dans le procès-verbal sont lues, à peine de nullité, à la personne qui sera soumise au test polygraphique.

§ 6. La personne soumise à un test polygraphique peut à tout moment consulter un avocat. Elle peut notamment demander que son avocat soit présent lors de la lecture et de la signature du procès-verbal de consentement, durant le test polygraphique dans la pièce prévue à cet effet sans que soit autorisé toute interruption ou arrêt jusqu'à la communication des résultats et lors de l'examen des résultats après le test polygraphique, lorsque l'intéressé a la possibilité de les contester.

§ 7. L'audition sous polygraphe ne peut se faire qu'au moyen d'un appareil dont la précision est constatée conformément aux instructions du fournisseur.

§ 8. De persoon die aan een polygraaftest wordt onderworpen, krijgt nadien de mogelijkheid om de gegevens of de resultaten van de polygraaftest te kunnen tegenspreken.

§ 9. Van de polygraaftest wordt een proces-verbaal opgemaakt met daarin de letterlijke weergave van alle tijdens de registratie van de reacties van de persoon gestelde vragen en antwoorden alsook van de samenvatting van de nabespreking na het afleggen van de polygraaftest. De audiovisuele opnames van de test, in twee exemplaren gefinaliseerd, alsook de testgrafieken worden als originelen beschouwd en ter griffie neergelegd.

§ 10. De rechter bepaalt autonoom de bewijswaarde van het resultaat van de polygraaftest.

§ 11. De Koning bepaalt het precieze verloop van de voorbereidende fases, de eigenlijke polygraaftest alsook de daaropvolgende fases.”.

6 juli 2017

Nele LIJNEN (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

§ 8. La personne qui est soumise à un test polygraphique a la possibilité de contester ultérieurement les données ou les résultats de ce test.

§ 9. Le test polygraphique fait l'objet d'un procès-verbal contenant la retranscription littérale de toutes les questions qui ont été posées et de toutes les réponses qui ont été fournies lors de l'enregistrement des réactions de la personne, ainsi que le résumé de la discussion qui suit le test polygraphique. Les enregistrements audiovisuels du test, finalisés en deux exemplaires, ainsi que les graphiques du test, sont considérés comme des originaux et déposés au greffe.

§ 10. Le juge détermine de manière autonome la valeur probante du résultat du test polygraphique.

§ 11. Le déroulement précis des phases préparatoires, du test polygraphique proprement dit, ainsi que des phases subséquentes, est déterminé par le Roi.”.

6 juillet 2017