

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2018

WETSONTWERP

met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet-vastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het gesolidariseerd Pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 2718/ (2017/2018):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 008: Verslag.
- 009: Amendementen.
- 010: Aanvullend verslag.
- 011: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mars 2018

PROJET DE LOI

relatif à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 2718/ (2017/2018):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.
- 008: Rapport.
- 009: Amendements.
- 010: Rapport complémentaire.
- 011: Texte adopté par la commission.

Nr. 24 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 3

In § 2, in fine, de woorden “waarvan de eerste vaste benoeming plaatsvond na 30 november 2017” **vervangen door de woorden** “*waarvan de eerste prestaties als niet-vastbenoemd personeelslid een aanvang namen na 30 november 2017.*”.

VERANTWOORDING

In het advies van de Raad van State van 12 september 2017 bij het voorontwerp van wet is de Raad van oordeel dat de regering met de wijze van inwerkingtreding een grote onzekerheid veroorzaakt.

Immers, de nieuwe regeling treedt al in werking op 1 december 2017, terwijl de compensatie die wordt beloofd als gevolg van het niet langer in rekening nemen van de contractuele prestaties voor het ambtenarenpensioen ook pas op diezelfde datum wordt opgestart. De RvS stelt dan ook: “Zolang er geen regeling inzake aanvullende pensioenen is ingevoerd, zal bijgevolg een niet te verwaarlozen onderdeel van de regeringsstrategie niet verwezenlijkt zijn.”;

De indieners van dit amendement wensen hieraan te verhelpen door de inwerkingtreding van de wet op 1 december 2017 niet toe te passen op het moment van de vaste benoeming maar bij de start van de contractuele prestaties. Zo kan de opbouw van het aanvullend pensioen mee evolueren met de ontwikkeling van het gemengd pensioen, zoals het tot stand wordt gebracht door dit wetsontwerp.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

N° 24 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 3

Dans le paragraphe 2, in fine, remplacer les mots “dont la première nomination à titre définitif est intervenue après le 30 novembre 2017” **par les mots** “*dont les premières prestations en tant que membres du personnel non nommé à titre définitif ont débuté après le 30 novembre 2017.*”.

JUSTIFICATION

Dans son avis du 12 septembre 2017 sur l’avant-projet de loi, le Conseil d’État estime que le mode d’entrée en vigueur retenu par le gouvernement engendre une grande incertitude.

En effet, le nouveau régime entre déjà en vigueur le 1^{er} décembre 2017, alors que la compensation qui est promise à la suite de l’abandon de la prise en compte des prestations contractuelles pour la pension de fonctionnaire n’entrera, elle aussi, en vigueur qu’à cette même date. Le Conseil d’État indique dès lors que: “Aussi longtemps que l’instauration d’un système de pension complémentaire n’a pas eu lieu, c’est en conséquence tout un pan non négligeable de la stratégie gouvernementale qui n’aura pas été concrétisé.”;

Nous souhaitons y remédier en n’appliquant pas l’entrée en vigueur de la loi le 1^{er} décembre 2017 au moment de la nomination définitive mais au début des prestations contractuelles. Ainsi, la constitution de la pension complémentaire peut évoluer de concert avec la pension mixte telle qu’elle est prévue par ce projet de loi.

Nr. 25 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 4

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“In afwijking van de bepalingen van artikel 3, § 1, 2°, komen de diensten die personeelsleden van onderwijs in de Basiseducatie hebben gepresteerd tussen 1 september 2007 en 31 december 2017 eveneens in aanmerking voor de toekenning en de berekening van een pensioen van de overheid.”.

VERANTWOORDING

De personeelsleden van de Basiseducatie waren in de betrokken periode personeelsleden van het Vlaams onderwijs en gaan op 1 januari 2018 over naar het overheidsstatuut. Het is logisch om een afwijking te bepalen voor deze specifieke situatie aangezien dit in 2013 werd afgesproken in een onderwijs-cao.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

N° 25 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 4

Compléter cet article par l’alinéa suivant:

“Par dérogation aux dispositions de l’article 3, § 1^{er}, 2°, les services que les personnels de l’enseignement ont prestés dans l’Éducation de base entre le 1^{er} septembre 2017 et le 31 décembre 2017, entrent également en considération pour l’octroi et le calcul d’une pension du secteur public.”.

JUSTIFICATION

Les personnels de l’Éducation de base étaient, durant la période concernée, membres du personnel de l’enseignement flamand et seront, à partir du 1^{er} janvier 2018, placés sous statut public. Il est logique de prévoir une dérogation pour cette situation spécifique, dès lors qu’il en avait été convenu ainsi dans une CCT-enseignement de 2013.

Nr. 26 VAN DE HEER **DAERDEN** EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 3

In § 2, in fine, worden de woorden “waarvan de eerste vaste benoeming plaatsvond na 30 november 2017” **vervangen door de woorden** “*waarvan de eerste prestaties als niet in vast verband benoemd personeelslid een aanvang hebben genomen na de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad*”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp stelt in uitzicht dat de prestaties van een niet in vast verband benoemd personeelslid niet langer via gelijkstelling in aanmerking komen voor de toekenning van een pensioen van de overheidssector, bij een benoeming na 1 december 2017 (artikel 3, § 2, van het wetsontwerp).

Dat betekent dat de personeelsleden die thans weliswaar in dienst zijn maar na 1 december 2017 worden benoemd, niet langer op een overheidspensioen aanspraak zullen maken, alsook dat zij - zoals de minister tijdens de besprekingen bij de eerste lezing heeft bevestigd - nadeel zullen ondervinden wat hun pensioenbedrag betreft; in sommige gevallen kan het verlies oplopen tot 500 euro per maand (zie blz. 40 van het verslag van de eerste lezing).

Voor de reeds gepresteerde jaren zal dat forse verlies echter geenszins – al was het maar gedeeltelijk – kunnen worden gecompenseerd door een tweede pensioenpijler op te bouwen.

De Afdeling wetgeving van de Raad van State geeft in zijn advies d.d. 12 september 2017 over het voorontwerp van wet immers aan dat de door de regering gekozen inwerkingtredingsdatum een grote onzekerheid schept, want de beloofde compensatie treedt in werking op het ogenblik dat het gemengd pensioen wordt ingesteld en slaat dus niet op de voordien gepresteerde diensten. De Raad van State stelt dan ook het volgende: “bijgevolg [zal] een niet te verwaarlozen onderdeel van de regeringsstrategie niet verwezenlijkt zijn”.

Zulks leidt trouwens tot een aanzienlijke, geenszins te verantwoorden achteruitgang inzake de sociale bescherming van de werknemer, die derhalve strijdig is met artikel 23 van de Grondwet en het eraan gekoppelde standstill-effect.

N° 26 DE M. **DAERDEN** ET MME **TEMMERMAN**

Art. 3

Dans le § 2, in fine, remplacer les mots “dont la première nomination à titre définitif est intervenue après le 30 novembre 2017” **par les mots** “*dont les premières prestations en tant que membres du personnel non nommé à titre définitif ont débuté après le premier jour du mois qui suit la publication de la présente loi au Moniteur belge*”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit la fin de l’assimilation des services prestés en qualité de contractuel à une pension du secteur public en cas de nomination ultérieure, au 1^{er} décembre 2017 (article 3, § 2 du projet de loi).

Cela signifie que les agents actuellement en service mais qui sont nommés après le 1^{er} décembre 2017, ne bénéficieront plus d’une pension du service public et se verront donc pénaliser au niveau du montant de leur pension comme l’a confirmé le ministre lors des discussions en première lecture, la perte peut dans certains cas représenter 500 € par mois (p.40 du rapport de la première lecture).

Or, pour les années déjà prestées, cette perte conséquente ne pourra aucunement être compenser, ne fut ce que partiellement, par la constitution d’un second pilier de pension.

En effet, comme l’indique la section de législation du conseil d’État dans son avis du 12 septembre 2017 sur l’avant-projet de loi, la date d’entrée en vigueur retenu par le gouvernement engendre une grande incertitude car la compensation promise entre en vigueur au moment de la mise en place de la pension mixte et ne couvre donc pas les services antérieurement prestés. Le Conseil d’État indique dès lors que: “tout un pan non négligeable de la stratégie gouvernementale qui n’aura pas été concrétisé.”.

Cela conduit par ailleurs à une régression significative dans la protection sociale du travailleur qui n’est aucunement justifiable et donc contraire à l’article 23 de la Constitution et son effet de standstill.

De facto creëert het wetsontwerp bovendien een discriminatie tussen de in dienst zijnde werknemers, naargelang zij al dan niet vóór 1 december 2017 werden benoemd (in dat verband zij eraan herinnerd dat de benoemingsbeslissing niet de werknemer toekomt). Het valt dus niet te verantwoorden dat men anders (minder gunstig) wordt behandeld dan een collega, naargelang de benoeming ingaat op 30 november 2017 dan wel op 31 december 2017.

Ten slotte gaat het wetsontwerp helemaal in tegen de terechte verwachtingen van de werknemers die momenteel in dienst zijn.

Een en ander wordt trouwens nog versterkt door de terugwerkende kracht van de wet, die niet vóór 1 december 2017 werd bekendgemaakt.

Hoewel de indieners geen voorstander zijn van de instelling van een gemengd pensioen, stellen zij daarom voor om dat pensioen alleen te doen gelden voor wie thans niet in dienst is.

Aldus zal de opbouw van een aanvullend pensioen mee kunnen evolueren met het gemengd pensioen waarin het wetsontwerp voorziet, en zal de werknemer weten waaraan zich te houden op het ogenblik dat hij in dienst treedt.

De plus, dans les faits, le projet du gouvernement créé une discrimination entre les travailleurs en fonction de s'ils sont nommés ou non avant le 1^{er} décembre 2017 (rappelons à cet égard que la décision de nomination n'appartient pas au travailleur). Il est, en effet, injustifiable qu'une personne soit traitée différemment (moins favorablement) qu'une autre en fonction de si elle est nommée au 31 novembre 2017 ou au 31 décembre 2017.

Enfin, le projet trahit les légitimes attentes des travailleurs actuellement en service.

Cela est d'ailleurs renforcé par le caractère rétroactif de la loi qui risque fortement de ne pas être publiée avant le 1^{er} décembre 2017.

Pour ces raisons, bien que les auteurs du présent amendement ne soient pas partisans de la mise en place de la pension mixte, ils proposent de rendre applicable celle-ci uniquement aux personnes qui ne sont pas actuellement en service.

Ainsi, la constitution de la pension complémentaire pourra évoluer de concert avec la pension mixte telle qu'elle est prévue par ce projet de loi et le travailleur saura à quoi s'en tenir au moment de sa prise de fonction.

Frédéric DAERDEN (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 27 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 3

**In § 2, in fine, de woorden “30 november 2017”
vervangen door de woorden “1 mei 2018”.**

VERANTWOORDING

Titel 2 van de wet treedt in werking op 1 mei 2018. Wij stellen voor de in artikel 3 ingestelde uitzondering te doen overeenstemmen met de datum van inwerkingtreding van titel 2.

N° 27 DE MME **FONCK**

Art. 3

**Dans le paragraphe 2, in fine, remplacer les mots
“30 novembre 2017” par les mots “1^{er} mai 2018”.**

JUSTIFICATION

Le titre 2 de la loi entre en vigueur le 1^{er} mai 2018. Nous proposons de faire correspondre l'exception instaurée à l'article 3 à la date d'entrée en vigueur du titre 2.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 28 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 6

De woorden “30 november 2017” vervangen door de woorden “1 mei 2018”.

VERANTWOORDING

Titel 2 van de wet treedt in werking op 1 mei 2018. Wij stellen voor de in artikel 6 vermelde scharnierdatum te doen overeenstemmen met de datum van inwerkingtreding van titel 2 en met die van artikel 3, zoals gewijzigd bij ons amendement nr. 27

N° 28 DE MME **FONCK**

Art. 6

Remplacer les mots “30 novembre 2017” par les mots “1^{er} mai 2018”.

JUSTIFICATION

Le titre 2 de la loi entre en vigueur le 1^{er} mai 2018. Nous proposons de faire correspondre la date charnière mentionnée à l'article 6 à la date d'entrée en vigueur du titre 2, et à celle de l'article 3 tel que modifiée par notre amendement n° 27.

Catherine FONCK (cdH)