

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2017

WETSONTWERP

met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet-vastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het gesolidariseerd Pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Stéphanie THORON**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister.....	8
C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister	11
II. Artikelsgewijze bespreking.....	12
III. Stemmingen	15

Zie:

Doc 54 **2718/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} décembre 2017

PROJET DE LOI

relatif à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Stéphanie THORON**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres.....	3
B. Réponses du ministre.....	8
C. Répliques des membres et réponses complémentaires du ministre	11
II. Discussion des articles.....	12
III. Votes.....	15

Voir:

Doc 54 **2718/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI! Raoul Hedebouw
DéFI Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 22 november 2017.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) meent dat bepaalde elementen van het wetsontwerp ondanks de bespreking ervan in eerste lezing onduidelijk blijven.

Zo heeft de Raad van State kritiek geuit omtrent de inachtneming van de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de deelstaten. De minister heeft op die kritiek geantwoord door te stellen dat het voorontwerp van wet was aangepast zodat de wet niet van toepassing zou zijn op het personeel van de onder de gemeenschappen (met uitzondering van het onderwijs) en de gewesten ressorterende publiekrechtelijke rechtspersonen die er niet voor hebben gekozen deel uit te maken van de pool van de parastatalen (DOC 54 2718/003, blz. 33). De heer Daerden meent echter dat de opmerking van de Raad van State niet alleen dat aspect betrof.

De spreker blijft ervan overtuigd dat het wetsontwerp nadelig is voor het pensioen van het contractueel personeel. Personeelsleden die na 1 december van dit jaar zullen worden benoemd, zullen een lager pensioen krijgen. Volgens schattingen zou dat verlies kunnen oplopen tot 500 euro. Het wetsontwerp maakt het openbaar ambt dan ook minder aantrekkelijk en tast de kwaliteit van de openbare dienstverlening aan.

De compenserende tweede pijler is volgens de heer Daerden een doekje voor het bloeden. Ten eerste zullen namelijk de dienstjaren vóór de oprichting van de tweede pijler niet kunnen meetellen voor het aanvullend pensioen. Voorts zullen niet alle beoogde werkgevers een tweede pijler oprichten. Tot slot zullen de vermelde rendementen van 2 tot 3 % niet volstaan om de daling van het wettelijk pensioen te compenseren.

De heer Daerden komt vervolgens terug op de simulaties die de minister tijdens de eerste lezing heeft gepresenteerd (DOC 54 2718/003, blz. 50). De spreker meent dat de gebruikte cijfers en loonschalen niet met de werkelijkheid overeenstemmen. De basishypothese zijn puur theoretisch. De spreker heeft voorts vragen omtrent de methode die werd gebruikt om het kapitaal in rente om te zetten. Hij beschikt over een simulatie

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du 22 novembre 2017.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Frédéric Daerden (PS) estime que certains éléments du projet restent obscurs malgré l'examen du projet en première lecture.

Ainsi, le Conseil d'État avait émis des critiques quant au respect de la répartition des compétences entre autorité fédérale et entités fédérées. Le ministre a répondu à cette critique en précisant que l'avant-projet de loi avait été adapté pour exclure de son champ d'application le personnel des personnes morales de droit public qui dépendent des communautés (hors enseignement) et des régions qui n'ont pas opté pour une affiliation au pool des parastataux (DOC 54 2718/003, p. 33). M. Daerden estime cependant que la remarque du Conseil d'État allait au-delà de cette seule problématique.

L'orateur reste convaincu que le projet porte atteinte à la pension des agents contractuels. Les personnes qui seront nommées après le 1^{er} décembre de cette année percevront une pension moins élevée. D'après les estimations, cette perte pourrait atteindre jusqu'à 500 euros. Le projet diminue donc l'attractivité des services publics et porte atteinte à leur qualité.

Quant au deuxième pilier compensatoire, il s'agit, pour M. Daerden, d'un leurre. Tout d'abord parce que les années de services antérieures à la mise en place du deuxième pilier ne pourront pas être valorisées pour la pension complémentaire. Ensuite parce que tous les employeurs visés ne procéderont pas à la mise en place d'un deuxième pilier. Et enfin parce que les taux de 2 à 3 % évoqués sont insuffisants pour couvrir la baisse de la pension légale.

M. Daerden revient ensuite sur les simulations communiquées par le ministre au cours de la première lecture (DOC 54 2718/003, p. 50). L'orateur estime que les chiffres et barèmes utilisés ne correspondent pas à la réalité. Les hypothèses de base revêtent un caractère purement théorique. L'orateur s'interroge ensuite sur la méthode utilisée pour la conversion du capital en rente. Il dispose d'une simulation réalisée par une compagnie

door een gespecialiseerde verzekeringsmaatschappij, die heel andere resultaten oplevert dan die van de minister. Zo rekent de minister voor dat een kapitaal van 37 000 euro een rente van 2 900 euro zal opleveren, terwijl voormelde verzekeringsmaatschappij op basis van een kapitaal van 36 000 euro uitkomt op een rente van 1 300 euro. Het verschil tussen die bedragen doet vragen rijzen.

Tevens gaat de heer Daerden in op de financiële aanmoediging voor de oprichting van een tweede pijler. Hij stelt dat systeem in de eerste plaats aan de kaak wegens het financieringsmechanisme ervan, dat van de lokale overheden zelf afhangt. De door de minister verdedigde hervorming komt ten koste van de gemeenten en de deelstaten tot stand. De heer Daerden pleit voor een federale dotatie.

Het is tevens problematisch dat de aanmoediging alleen van toepassing is op de werkgevers die verantwoordelijkheid opnemen. Uit de bespreking van het wetsontwerp in eerste lezing blijkt dat dit een politieke keuze van de minister is, die op geen enkel objectief argument stoelt. Dat mechanisme is vooral een extraatje voor de werkgevers die al een tweede pijler hadden. Volgens de heer Daerden gaat het om een hervorming die discrimineert en derhalve rechtsonzekerheid teweeg brengt.

De minister beweert dat zijn hervorming de enige verantwoordelijke houding is waarmee de kasproblemen van het Gesolideriseerde Pensioenfonds kunnen worden opgelost.

De heer Daerden weerlegt dat argument. Het is weliswaar onontbeerlijk een oplossing te vinden voor de liquiditeitsproblemen van het Fonds, maar de regering kiest daarvoor het verkeerde pad.

Op korte termijn stelt dit wetsontwerp louter voor de betaling van de bijdragen te mensualiseren en te vervroegen. Daardoor hevelt het de thesaurieproblemen over naar de gemeenten en verzwaart het de financiële druk, veeleer dan die te verlichten. Gezien de huidige lage rentevoeten had men de liquiditeitsproblemen op korte termijn kunnen wegwerken door een lening op de markt aan te gaan.

De structurele oplossing die het wetsontwerp voor de lange termijn aandraagt, voldoet evenmin.

Op lange termijn rekent de minister op de instelling van het gemengd pensioen om de druk op het Fonds te verlichten. De heer Daerden beklemtoont evenwel dat dat gemengd pensioen nauwelijks impact zal hebben.

d'assurance spécialisée et dont les résultats sont très différents de ceux fournis par le ministre. Ainsi, là où le ministre calcule, à partir d'un capital de 37 000 euros, un rente de 2 900 euros, cette compagnie d'assurance obtient à partir d'un capital de 36 000 euros, une rente de 1 300 euros. La différence entre ces montants interpelle.

M. Daerden revient ensuite sur l'incitant financier à la mise en place d'un deuxième pilier. Il dénonce ce système tout d'abord en raison de son mécanisme de financement qui repose sur les autorités locales elles-mêmes. La réforme défendue par le ministre est réalisée au détriment des communes et des entités fédérées. M. Daerden plaide pour une dotation fédérale.

L'incitant pose ensuite problème en ce qu'il est réservé aux employeurs responsabilisés. Il ressort de l'examen du projet en première lecture qu'il s'agit là d'un choix politique posé par le ministre, qui ne repose sur aucun argument objectif. Ce mécanisme créé un effet d'aubaine pour les employeurs qui disposaient déjà d'un deuxième pilier. M. Daerden dénonce une réforme discriminatoire et donc source d'insécurité juridique.

Le ministre avance que sa réforme constitue la seule attitude responsable permettant de résoudre les problèmes de trésorerie du Fonds de pension solidarisé.

M. Daerden réfute cet argument. S'il est indispensable de trouver une solution aux problèmes de liquidités du Fonds, la voie choisie par le gouvernement n'est pas la bonne.

Sur le court terme, le projet se contente de mensualiser et d'anticiper les paiements de cotisations. Ce faisant, il déplace les problèmes de trésorerie vers les communes et alourdit la charge financière au lieu de l'alléger. Au vu de l'actuelle faiblesse des taux d'intérêts, les problèmes de liquidités auraient pu être résolus à court terme par un emprunt sur le marché.

Quant à la solution structurelle que le projet entend apporter sur le long terme, elle n'est pas non plus satisfaisante.

À long terme, le ministre compte sur la mise en place de la pension mixte pour alléger la charge du Fonds. M. Daerden souligne cependant l'impact relativement faible de la pension mixte: le ministre a cité en première

In de eerste lezing heeft de minister gewag gemaakt van 1,8 miljoen euro in 2018, van 3,4 miljoen euro in 2019, van 5,2 miljoen euro in 2020 en van 7,1 miljoen euro in 2021.

De spreker pleit dan ook voor een andere oplossing, met name de alternatieve financiering. Het Fonds is een uitzondering in ons socialezekerheidsstelsel, want het is de enige tak ervan die zichzelf volledig financiert. Volgens de spreker moet een einde worden gemaakt aan die anomalie. Volgens de heer Daerden kan de overheveling van een deel van de loonmatigingsbijdrage, hoe positief deze maatregel ook is, niet als een alternatieve financiering worden opgevat. Die overheveling bewerkstelligt louter dat het ten laste van de lokale en de provinciale besturen ingehouden pensioengedeelte terecht aan hen wordt teruggestort; die besturen betalen immers zelf hun pensioenen via het Gesolideriseerde Pensioenfonds. Voorts stipt de heer Daerden aan dat de minister deze maatregel weliswaar aankondigt en daarbij gewag maakt van een geraamd bedrag van 121 miljoen euro, maar dat die elementen niet in dit wetsontwerp zijn opgenomen. Tot dusver is de implementering van dat onderdeel van de hervorming dus geenszins gewaarborgd. De spreker kondigt aan dat hij een amendement in dat verband zal indienen (amendement nr. 12, DOC 54 2718/005).

Tot slot betreurt de spreker de terugwerkende kracht van het wetsontwerp

Afrondend geeft de heer Daerden aan dat hij de voorgestelde hervorming onaangepast, onrechtvaardig en onaanvaardbaar vindt. Ze is ingegeven door ideologische en budgettaire beweegredenen.

De spreker is zich naar eigen zeggen niettemin bewust van de reële liquiditeitsproblemen van het Fonds en de nood om snel een op zijn minst tijdelijke oplossing uit te werken. Hij dient een amendement in (nr. 8, DOC 54 2718/005) dat ertoe strekt de bepalingen inzake het gemengd pensioen uit het wetsontwerp te lichten en alleen de bepalingen inzake de financiering van het Gesolideriseerde Pensioenfonds, in licht aangepaste vorm, te behouden. Door het wetsontwerp in die zin aan te passen, zou op korte termijn een tijdelijke oplossing voor het Fonds uit de bus kunnen komen en zou men de tijd hebben zich te beraden over de overige, door de minister in uitzicht gestelde maatregelen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) wil weten of er sinds de bespreking van dit wetsontwerp in eerste lezing oplossingen werden gevonden voor het personeel van de basiseducatie in de Vlaamse Gemeenschap,

lecture les chiffres de 1,8 millions d'euros en 2018, 3,4 millions en 2019, 5,2 millions en 2020 et 7,1 millions en 2021.

M. Daerden plaide pour une autre solution: la mise en place d'un financement alternatif. Le Fonds constitue une exception dans notre système de sécurité sociale puisqu'il s'agit de la seule branche qui soit entièrement auto financée. Pour l'orateur, il faut mettre un terme à cette anomalie. M. Daerden souligne en outre que le rapatriement d'une quote-part de la cotisation de modération salariale, si elle constitue une mesure assurément positive, ne peut être qualifiée de financement alternatif. Il ne s'agit que d'un juste retour de la quote-part pension prélevée à charge des pouvoirs locaux et provinciaux qui payent par ailleurs eux-mêmes les pensions via le Fonds solidarisé. M. Daerden estime par ailleurs que si le ministre a annoncé cette mesure ainsi que son montant estimé à 121 millions d'euros, ces éléments ne sont pas repris dans le présent projet. Rien ne permet dès lors à ce stade de garantir l'implémentation de cet élément de la réforme. M. Daerden annonce le dépôt d'un amendement à cet égard (amendement n°12, DOC 54 2718/005);

Enfin, l'orateur déplore l'effet rétroactif du projet.

En conclusion, M. Daerden juge la réforme proposée inadaptée, injuste et inacceptable. Elle se fonde sur des motivations d'ordre idéologique et budgétaires.

L'orateur se dit cependant conscient des réels problèmes de trésorerie auxquels le Fonds est confronté et de la nécessité de dégager rapidement une solution à tout le moins temporaire. Il dépose un amendement (amendement n° 8, DOC 54 2718/005) visant à extraire du projet les dispositions relatives à la pension mixte et à ne conserver que les dispositions relatives au financement du Fonds solidarisé, légèrement adaptées. L'adoption du projet dans cette version permettrait à la fois de dégager à court terme une solution temporaire pour le Fonds et de se laisser le temps de la réflexion sur les autres mesures proposées par le ministre.

Mme Sonja Becq (CD&V) souhaite savoir si depuis l'examen du projet en première lecture, des solutions ont pu être trouvées pour le personnel de l'éducation de base en Communauté flamande d'une part, et pour les

alsook voor de bijzondere juridische instrumenten die worden aangewend in het kader van de fusies tussen ziekenhuisinstellingen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) is er niet van overtuigd dat dit wetsontwerp discriminatie zou wegwerken, integendeel: volgens haar voorziet het in een onrechtvaardige behandeling van de personeelsleden die nu al bij één van de bedoelde werknemers onder arbeidsovereenkomst aan de slag zijn. De financiële gevolgen voor de betrokkenen zijn groot.

Mevrouw Temmerman wijst op de opmerking die de Raad van State heeft geformuleerd in zijn advies inzake het voorontwerp van wet: “Wanneer een dergelijk voorontwerp bij de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt ingediend, dienen in principe de memorie van toelichting en de bespreking van de artikelen te worden aangevuld met concrete en cijfermatige voorbeelden zodat de parlementsleden zich met kennis van zaken kunnen uitspreken over de draagwijdte van een dermate ingrijpende hervorming als die welke hier wordt beoogd” (DOC 54 2718/001, blz. 70). Volgens de spreker zijn de door de minister bij de bespreking van het wetsontwerp in eerste lezing aangeleverde simulaties in dat verband ruim onvoldoende (DOC 54 2718/003, blz. 50). Bovendien weerspiegelen ze niet de werkelijkheid.

Eerst en vooral betreffen de gegeven voorbeelden alleen de mensen wier loopbaan als personeelslid onder arbeidsovereenkomst van start zal gaan op 1 januari 2018. Aan de hand van de tabel kan dus niet worden nagegaan welke impact de maatregel zal hebben op de talrijke personeelsleden die op die datum al aan de slag zijn. Volgens de spreker kan men niet om de vaststelling heen dat de hervorming een negatieve financiële weerslag zal hebben op het wettelijk pensioen van deze laatsten.

Vervolgens laten de gegeven voorbeelden uitschijnen dat de invoering van de tweede pensioenpijler het door de gemengde loopbaan geleden financiële verlies zal compenseren. De in die voorbeelden gehanteerde bijdragevoet van 6 % is echter niet realistisch. Bovendien zal het voor de werknemers die (soms al jarenlang) in dienst zijn bij een werkgever die in het verleden niet in een tweede pensioenpijler heeft voorzien, onmogelijk zijn een aanvullend pensioen voor de reeds gepresteerde jaren op te bouwen. Het voor die jaren verloren wettelijk pensioen kan dus niet worden gecompenseerd. Dit wetsontwerp stelt dus een bijzonder schrijnende onrechtvaardigheid in voor de werknemers die vlak voor hun pensioen staan en die zich niet hebben kunnen voorbereiden op de gevolgen van deze hervorming. De spreker betreurt wat zij als een “aantasting van de verworven rechten” beschouwt.

véhicules juridiques particuliers utilisés dans le cadre des fusions entre institutions hospitalières d'autre part.

Mme Karin Temmerman (sp.a) ne se dit pas convaincue par l'argument selon lequel ce projet supprimerait une discrimination. Elle estime au contraire qu'il introduit une injustice envers les membres du personnel qui travaillent déjà comme contractuel auprès d'un des employeurs visés. Les conséquences financières pour ces personnes sont importantes.

Mme Temmerman souligne la remarque suivante formulée par le Conseil d'État dans son avis relatif à l'avant-projet de loi: “Le dépôt d'un tel avant-projet sur le bureau de la Chambre des représentants implique de compléter l'exposé des motifs et le commentaire des articles d'exemples concrets et chiffrés afin que les membres du Parlement puissent se prononcer en connaissance de cause sur la portée d'une réforme aussi importante que celle ici envisagée.” (DOC 54 2718/001, p.70.). L'intervenante estime que les simulations fournies par le ministre au cours de l'examen du projet en première lecture (DOC 54 2718/003, p.50) sont à cet égard totalement insuffisantes. Elles sont en outre trompeuses.

Premièrement, les exemples fournis concernent uniquement des personnes dont la carrière en tant qu'agent contractuel démarrera à partir du 1^{er} janvier 2018. Le tableau ne permet donc pas d'évaluer l'impact de la mesure pour les nombreux agents qui sont déjà en service à cette date. Pour l'oratrice, l'on ne peut nier que la réforme aura un impact financier négatif sur la pension légale de ces derniers.

Ensuite les exemples donnés véhiculent l'idée selon laquelle l'introduction du deuxième pilier compensera la perte financière qu'engendre l'introduction de la carrière mixte. Or le taux de cotisation de 6 % utilisé dans les simulations est irréaliste. De plus, les agents qui sont déjà en service, parfois depuis de nombreuses années, auprès d'un employeur qui n'avait par le passé pas instauré de deuxième pilier, n'auront pas la possibilité de se constituer une pension complémentaire pour les années déjà prestées. La diminution du montant de la pension légale pour ces années-là ne pourra donc pas être compensée. Le projet crée une injustice particulièrement criante pour les agents qui sont proches de la pension et n'ont pas pu se préparer aux conséquences de cette réforme. L'oratrice déplore ce qu'elle juge comme une atteinte à des droits acquis.

Mevrouw Temmerman roept de minister op om, in overleg met de deelstaten, een oplossing uit te werken voor de personeelsleden van de basiseducatie en voor de mensen die zich in de Franse Gemeenschap in een vergelijkbare situatie bevinden. Hoever staat het met dat dossier?

Volgens mevrouw Catherine Fonck (cdH) blijft de interpretatie die aan de artikelen 3 en 4 van het wetsontwerp moeten worden gegeven vaag, ondanks de antwoorden die de minister tijdens de eerste lezing heeft verstrekt.

Zij herinnert eraan dat artikel 4 van het wetsontwerp een uitzondering beoogt in te stellen op het beginsel van de gemengde loopbaan voor de “diensten gepresteerd als tijdelijke in het onderwijs”. Tijdens de bespreking van het wetsontwerp in eerste lezing heeft de minister het volgende gesteld: “Werk dat werd geleverd als gesubsidieerd contractueel personeelslid (GESCO) of onder het APE-statuut (dat laatste in het Waals Gewest) beantwoordt daarentegen wel degelijk aan die voorwaarden, mits dit werk werd verricht in een functie waarvoor een benoeming mogelijk was én de benoeming heeft plaatsgegrepen vóór 1 december 2017.” (DOC 54 2718/003, blz. 38).

Mevrouw Fonck heeft vragen bij de situatie van de mensen die onder een GESCO of APE-statuut in het onderwijs werken, bijvoorbeeld als psychomotorisch therapeut(e) of kinderverzorg(st)er, en die in dienst zijn van de Franse Gemeenschap. Volgens de spreker presteren die mensen tijdelijke diensten in het onderwijs. Hun GESCO- of APE-statuut maakt in dat opzicht niets uit, daar het alleen betrekking heeft op de regeling waarmee hun wedde kan worden gefinancierd (financiering via een gewestenvolp). Aangezien artikel 4 geen betrekking heeft op “de leerkrachten”, maar wel op de “diensten gepresteerd als tijdelijke in het onderwijs”, zouden die werknemers aanspraak moeten maken op de uitzondering. Kan de minister dit bevestigen?

Mevrouw Fonck onderstreept de impact van dit wetsontwerp voor veel werkgevers op onverschillig welk bevoegdheidsniveau. Zij betreurt dan ook dat er geen sprake is van echt overleg met de deelstaten.

Ten slotte herinnert zij eraan dat zij principieel niet gekant is tegen de opbouw van een tweede pijler. Wel betreurt zij dat de financiële stimulans is voorbehouden aan de geresponsabiliseerde werkgevers die in het verleden van sociale *engineering* gebruik hebben gemaakt om te voorkomen dat zij bijdragen moesten betalen. Die regeling houdt geen steek. Voorts wijst de spreker op een andere ongerijmdheid in het regeringsbeleid: het ontwerp van programmawet (DOC 54 2746/001)

Mme Temmerman appelle le ministre à trouver, en concertation avec les entités fédérées, une solution pour les membres du personnel de l'éducation de base ainsi que pour les personnes qui se trouvent, en Communauté française, dans une situation comparable. Où en est-on dans ce dossier?

Mme Catherine Fonck (cdH) estime qu'en dépit des réponses données par le ministre en première lecture, l'interprétation à donner aux articles 3 et 4 du projet reste floue.

Elle rappelle que l'article 4 du projet introduit une exception au principe de la carrière mixte pour les “services prestés en qualité de temporaire dans l'enseignement”. Au cours de l'examen du projet en première lecture, le ministre a affirmé que “Les services prestés en tant que personnel contractuel subsidié (ACS) ou APE répondent par contre bien à ces conditions, à condition que les services aient été prestés dans une fonction dans laquelle une nomination était possible et que la nomination soit intervenue avant le 1^{er} décembre 2017”. (DOC 54 2718/003, p. 38).

Mme Fonck s'interroge sur la situation des personnes qui travaillent sous statut ACS ou APE dans l'enseignement, par exemple comme psychomotricienne ou puéricultrice, et qui sont employées par la Communauté française. Pour l'oratrice ces personnes exercent des services temporaires dans l'enseignement. Leur statut d'ACS ou APE est à cet égard indifférent puisqu'il n'a trait qu'au mécanisme qui permet de financer leur traitement (financement par le biais d'une enveloppe régionale). L'article 4 ne visant pas “les enseignants” mais les “services prestés en qualité de temporaire dans l'enseignement”, ces travailleurs devraient bénéficier de l'exception. Le ministre peut-il le confirmer?

Mme Fonck souligne l'impact de ce projet pour de nombreux employeurs tous niveaux de pouvoir confondus. Elle regrette dès lors l'absence de réelle concertation avec les entités fédérées.

Elle rappelle enfin ne pas être opposée, sur le plan des principes, à la mise en place d'un deuxième pilier. Elle regrette cependant que l'incitatif financier soit réservé aux employeurs responsabilisés, c'est-à-dire aux employeurs qui ont par le passé fait usage de l'ingénierie sociale pour éviter le paiement de cotisations. Ce système est incohérent. L'oratrice relève par ailleurs une autre incohérence dans la politique du gouvernement: le projet de loi-programme (DOC 54 2746/001)

beoogt de Wijninckx-bijdrage te verdubbelen, terwijl de regering stelt dat zij werk maakt van de veralgemening van de tweede pijler.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne (Open Vld) informeert naar de stappen die de minister al heeft ondernomen om het knelpunt inzake de basiseducatie weg te werken.

B. Antwoorden van de minister

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, komt eerst terug op de inachtneming van de bevoegdheidsverdelingsregels tussen de Federale Staat en de deelstaten. De minister herinnert eraan dat de tekst van het wetsontwerp werd aangepast om rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State. De memorie van toelichting komt aan die kritiek tegemoet. In tegenstelling tot wat de Raad van State beweert, gaat het wetsontwerp niet voorbij aan de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980. Ofschoon het klopt dat uitsluitend de Federale Staat voor de pensioenregelgeving bevoegd is, mag daaruit immers niet worden afgeleid dat de gemeenschappen en gewesten onbevoegd zouden zijn om ten gunste van hun personeel onder arbeidsovereenkomst een aanvullend pensioenplan op te zetten. De premies die de werkgevers in het kader van een aanvullend pensioenplan betalen, worden namelijk beschouwd als een bezoldigingselement dat onder de autonomie van de werkgevers valt. Het aanvullend pensioen is louter het gevolg van een specifieke bestemming over een lange tijdspanne van een deel van het loon. De minister beklemtoont dat de Vlaamse en de Waalse regering onlangs zijn begonnen om ten gunste van het personeel onder arbeidsovereenkomst een aanvullend pensioenplan uit te tekenen.

De minister onderstreept de gevaren die de toepassing van de vigerende wetgeving meebrengt voor de gemeenten. Wordt die wetgeving niet gewijzigd, dan zullen de uitgaven van het Gesolidariseerd Pensioenfonds toenemen van 2 miljard 473 miljoen euro in 2017 tot 3 miljard 203 miljoen euro in 2023. De recente wetswijzigingen waarmee de brugpensioenleeftijd kon worden opgetrokken en de pensioenbonificatieregels konden worden bijgestuurd, hebben die evolutie al mede een halt toegeroepen. Terwijl in 2014 de uitgaven van het Fonds op 2 miljard 957 miljoen euro werden geraamd, konden de huidige ramingen met 170 miljoen euro worden verlaagd.

Evenzo beklemtoont de minister dat dringend een hervorming moet worden doorgevoerd, aangezien de responsabiliseringscoëfficiënt uitermate ongunstig evolueert voor de lokale overheden. Zonder wetswijziging

prévoit de doubler la cotisation Wijninckx alors que le gouvernement affirme travailler à la généralisation du deuxième pilier.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), Président, s'informe des démarches déjà entreprises par le ministre dans le but de solutionner le problème de l'éducation de base.

B. Réponses du ministre

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, revient tout d'abord sur le respect des règles répartitrices de compétences entre l'état fédéral et les entités fédérées. Le ministre rappelle que le texte du projet a été adapté pour tenir compte des remarques du Conseil d'État. L'exposé des motifs répond à ces critiques. Contrairement à ce que soutient le Conseil d'État, le projet ne méconnaît pas la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. En effet, s'il est vrai que la réglementation relative aux pensions relève de la compétence exclusive de l'état fédéral, on ne peut pas en déduire que les communautés et régions seraient incompétentes pour mettre en place un plan de pension complémentaire en faveur de leur personnel contractuel. Les primes payées par les employeurs dans le cadre d'un plan de pension complémentaire sont en effet considérées comme un élément de rémunération qui relève de l'autonomie des employeurs. La pension complémentaire n'est que la conséquence d'une affectation spécifique sur une longue période d'une partie du salaire. Le ministre souligne que les gouvernements flamands et wallons se sont récemment engagés dans la définition d'un plan de pension complémentaire en faveur du personnel contractuel.

Le ministre insiste sur les dangers qu'entraîne pour les communes l'application de la législation actuelle. Sans modification de cette dernière, les dépenses du Fonds de pension solidarisé passeront de 2 milliards 473 millions d'euros en 2017 à 3 milliards 203 millions d'euros en 2023. Les récentes modifications législatives qui ont permis de relever l'âge de la pension anticipée et de revoir les règles relatives à la bonification pour diplôme ont déjà contribué à enrayer cette évolution. Alors qu'en 2014, l'on évaluait les dépenses du Fonds pour 2021 à 2 milliards 957 millions, les évaluations actuelles ont pu être revues à la baisse de 170 millions d'euros.

De même, le ministre insiste sur l'urgence d'une réforme au vu de l'évolution extrêmement défavorable aux pouvoirs locaux du coefficient de responsabilisation. Sans modification législative, ce dernier passera de

zal die coëfficiënt toenemen van 50 % in 2017 tot 60 % in 2020, 85 % in 2021, 90 % in 2022 en 95 % in 2023. Aldus zou de financiële last van de responsabiliseringsbijdrage die de gemeenten bezwaart, stijgen van 377 miljoen euro in 2017 tot 855 miljoen euro in 2022. Door de gecumuleerde effecten van dit wetsontwerp en van de doorstorting van de loonmatigingsbijdrage zal die toename kunnen worden beperkt: de responsabiliseringscoëfficiënt zal op 50 % stabiliseren tot in 2021. Vervolgens zal hij toenemen tot 64 % in 2022 en tot 71 % in 2023. Dat levert de gemeenten een aanzienlijke besparing op. De minister voegt daaraan toe dat het niet realistisch is, zoals sommige commissieleden vragen, om de doorstortingsregeling met terugwerkende kracht toe te passen voor een periode van meer dan dertig jaar.

De minister wijst het argument af als zou het wetsontwerp het openbaar ambt minder aantrekkelijk maken omdat benoemingen worden ontmoedigd. Evenzo betwist hij de stelling als zouden de ambtenaren die momenteel onder arbeidsovereenkomst werken, door toedoen van dit wetsontwerp een lager wettelijk pensioen krijgen. Beide argumenten gaan ten onrechte uit van de veronderstelling dat die mensen met zekerheid zouden worden benoemd, ook zonder de aanneming van dit wetsontwerp. Die veronderstelling is onder het toepassingsgebied van de vigerende wet al hoogst theoretisch geworden. Als gevolg van de kosten van de regularisatiebijdragen (ongeveer 170 000 euro voor een ambtenaar die op een gemiddelde leeftijd met een gemiddelde wedde wordt benoemd) zijn benoemingen onbetaalbaar geworden en zijn de gemeenten ermee gestopt.

De minister herinnert eraan dat de invoering van een tweede pijler tegemoetkomt aan een verzoek van de vakbonden.

Aangaande de twijfels die de heer Daerden heeft geuit over de gehanteerde berekeningsmethode voor de omzetting van kapitaal in rente, attendeert de minister erop dat de gebruikte coëfficiënten de omzettingsscoëfficiënten zijn die thans bij de overheid worden gebruikt, namelijk de "uniseks-ED2-tabellen" met een rentevoet van 3,25 %.

De minister herinnert eraan dat over de stimulansregeling het Beheerscomité van het Gesolidariseerd Fonds twee wensen had geformuleerd, waaraan is tegemoetgekomen. Aan de ene kant had het gevraagd om een spreiding in de tijd: het wetsontwerp voorziet daarin, aangezien de vereiste bijdragegraad geleidelijk zal worden opgetrokken van 2 % op 1 januari 2020 tot 3 % op 1 januari 2021. Aan de andere kant had het Beheerscomité verzocht om een externe financieringsbron; aan die eis wordt tegemoetgekomen

50 % in 2017 à 60 % in 2020, 85 % in 2021, 90 % in 2022 et 95 % en 2023. La charge financière de la cotisation de responsabilisation sur les communes passerait ainsi de 377 millions d'euros en 2017 à 855 millions d'euros en 2022. Les effets cumulés de ce projet et de la rétrocession de la cotisation de modération salariale permettront de limiter cette augmentation: le coefficient de responsabilisation se stabilise à 50 % jusqu'en 2021. Il augmente ensuite pour atteindre 64 % en 2022 et 71 % en 2023. L'économie pour les communes est considérable. Le ministre ajoute que la demande formulée par certains membres de la commission visant à appliquer le système de la rétrocession avec effet rétroactif pour une période de plus de trente ans est irréaliste.

Le ministre réfute l'argument selon lequel le projet nuirait à l'attractivité de la fonction publique en décourageant les nominations. Il conteste de même l'affirmation selon laquelle les personnes qui travaillent actuellement en tant qu'agent contractuel subiront une diminution de leur pension légale suite à l'adoption de ce projet. Ces deux arguments reposent sur l'hypothèse erronée selon laquelle ces personnes auraient avec certitude bénéficié d'une nomination sans l'adoption du présent projet. Cette hypothèse est, sous l'empire de la loi actuelle, devenue extrêmement théorique. En raison de la charge que représente la cotisation de régularisation (environ 170 000 euros pour un agent nommé à un âge moyen avec un salaire moyen), les nominations sont devenues impayables et les communes n'y ont plus recours.

Le ministre rappelle que la mise en place d'un deuxième pilier répond à une demande des syndicats.

Quant aux doutes exprimés par M. Daerden sur la méthode de calcul utilisée pour la conversion du capital en rente, le ministre rappelle que les coefficients utilisés sont les coefficients de conversion applicables actuellement dans le secteur public à savoir les tables "ED2 unisexes" avec un taux d'intérêt de 3,25 %.

Le ministre rappelle qu'en ce qui concerne le système de l'incitant, le Comité de gestion du Fonds solidarisé avait émis deux souhaits qui ont été rencontrés. Il avait d'une part demandé un étalement dans le temps: le projet le prévoit, puisque le taux de cotisation exigé passera progressivement de 2 % au 1^{er} janvier 2020 à 3 % au 1^{er} janvier 2021. Le Comité de gestion avait d'autre part demandé une source de financement extérieure, exigence rencontrée par le biais de la rétrocession de la cotisation de modération salariale. La circonstance

via de doorstorting van de loonmatigingsbijdrage. De omstandigheid dat die doorstorting ten uitvoer moet worden gelegd via de uitvaardiging van een koninklijk besluit is niet van dien aard dat die doorstorting op de helling komt te staan. Ten slotte voegt de minister daaraan toe dat de stimulans per definitie tijdelijk van aard is: de maatregel zal vanzelf niet langer effect sorteren vanaf de dag waarop alle betrokken werkgevers in een tweedepijlerregeling zullen hebben voorzien.

Het Beheerscomité heeft eveneens eenparig ingestemd met de voorgestelde methode om de thesaurieproblemen op te lossen.

De minister brengt de volgende preciseringen aan in verband met de fusies van ziekenhuisinstellingen: ingeval een geresponsabiliseerde lokale entiteit geen personeel onder arbeidsovereenkomst in dienst heeft, is zij niet in staat te voorzien in een tweede pijler die beantwoordt aan de door het wetsontwerp vastgelegde voorwaarden. Een dergelijke entiteit behoort dus niet tot de werkgevers aan wie de aan andere werkgevers toegekende korting op de responsabiliseringsbijdrage wordt aangerekend. Het voor die werkgevers geldende bijdragebedrag zal ongewijzigd blijven.

De minister meldt dat momenteel overleg wordt gepleegd met de Vlaamse minister van onderwijs om te komen tot een oplossing voor de personeelsleden van de basiseducatiesector.

In verband met de interpretatie van artikel 4 van het wetsontwerp preciseert hij dat het begrip "tijdelijke" geen feitelijk maar een juridisch begrip is. Hiermee worden de personen beoogd die juridisch het statuut van tijdelijk werknemer hebben en die ook als dusdanig door de gemeenschappen in dienst zijn genomen in het onderwijs. Wie in het raam van een GESCO- of APE-overeenkomst werkt, geniet dat statuut niet. De betrokkenen vallen dus buiten het toepassingsgebied van artikel 4.

Ten slotte preciseert de minister dat de verhoging van de Wijninckx-bijdrage, die is opgenomen in het ontwerp van programmawet zoals dat in de Kamer is ingediend, niet is strijd is met de doelstelling om de aanvullende pensioenen te ontwikkelen omdat de verhoging van 1,5 % tot 3 % slechts van toepassing is op de schijf boven de 30 000 euro aan jaarpremies.

C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de minister

De heer Frédéric Daerden (PS) is verbaasd over de herhaalde uithalen van de minister tegen de wet van 24 oktober 2011 en onderstreept dat zijn fractie

que cette rétrocession doit être implémentée au moyen de l'adoption d'un arrêté royal n'est pas de nature à la remettre en cause. Le ministre ajoute enfin que l'incitant a par nature un caractère temporaire: cette disposition cessera par elle-même de produire ses effets le jour où tous les employeurs concernés auront mis en place un deuxième pilier.

Le Comité de gestion a également approuvé à l'unanimité la méthode proposée pour résoudre les problèmes de trésorerie.

Le ministre apporte les précisions suivantes dans le cadre de fusions d'institutions hospitalières: si une entité locale responsabilisée n'emploie pas d'agents contractuels, elle n'est pas en mesure de mettre en place un deuxième pilier qui réponde aux conditions fixées par le projet. Une telle entité ne fait donc pas partie des employeurs auxquels la réduction de la cotisation de responsabilisation octroyées aux autres employeurs sera imputée. Le montant de la cotisation de responsabilisation de ces employeurs ne sera pas impacté.

Le ministre annonce qu'une concertation est actuellement en cours avec la ministre flamande de l'éducation afin de dégager une solution pour les membres du personnel de l'éducation de base.

Quant à l'interprétation à donner à l'article 4 du projet, il précise que la notion de "temporaire" n'est pas une notion factuelle mais juridique. L'on vise les personnes bénéficiant du statut juridique de temporaire et qui sont engagées comme telles par les communautés dans l'enseignement. Les travailleurs ACS et APE sont des contractuels qui ne bénéficient pas de ce statut. Ils ne tombent donc pas dans le champ d'application de l'article 4.

Le ministre précise enfin que l'augmentation de la cotisation Wijninckx prévue par le projet de loi-programme tel que déposé à la Chambre n'est pas en contradiction avec l'objectif de développer les pensions complémentaires car l'augmentation de 1,5 % à 3 % ne s'applique que sur la tranche qui dépasse les 30 000 euros de prime annuelle.

C. Répliques des membres et réponses complémentaires du ministre

M. Frédéric Daerden (PS) s'étonne des attaques répétées du ministre à l'égard de la loi du 24 octobre 2011 et souligne que son groupe a à l'époque soutenu

destijds die tekst heeft gesteund. Hij is niet overtuigd door de argumenten die de minister heeft aangehaald als antwoord op de vraagtekens die de Raad van State heeft geplaatst in verband met de inachtneming van de bevoegdheidsverdelingsregels. In zijn advies stelde de Raad van State immers: “De omstandigheid dat de wet van 28 april 2003, zoals hieronder zal worden uiteengezet, geen aansluiting kan vinden bij de bevoegdheid van de Federale Staat inzake overheidspensioenen, maar wel bij de bevoegdheden inzake, onder andere, “het arbeidsrecht en de sociale zekerheid”, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, VI, vijfde lid 5, 12°, BWI, doet geen afbreuk aan die conclusie” (DOC 54 2718/001, blz. 72).

De heer Daerden verwijst vervolgens naar de prognoses van de minister wat de evolutie van de aansprakelijkheidscoëfficiënten betreft. De cijfers die de minister opgeeft, houden rekening met alle hervormingen die al werden doorgevoerd, alsook met de in uitzicht gestelde doorstorting van de loonmatigingsbijdrage. Waarin bestaat dan de vermindering van de coëfficiënt die rechtstreeks voortvloeit uit de daling van de pensioenlast als gevolg van de invoering van het gemengd pensioen? Volgens de heer Daerden is die impact heel gering.

De spreker betreurt dat de commissie niet is ingegaan op zijn verzoek om hoorzittingen te organiseren. Hoorzittingen waren de duidelijkheid van het debat ten goede gekomen en hadden de impact van het wetsontwerp objectief in beeld gebracht.

De heer Daerden weerlegt de stelling van de minister als zou het wetsontwerp opnieuw benoemingen mogelijk maken, terwijl benoemingen onder de vigerende wet onbetaalbaar zouden zijn geworden. De heer Daerden wijst erop dat het openbaar ambt méér is dan de lokale besturen. De regularisatiebijdrage, daarentegen, heeft enkel op de lokale besturen betrekking. De wet voorzag bovendien in de voorwaarde dat men vijf jaar in dienst moest zijn om recht te hebben op een pensioen van de openbare sector.

De heer Daerden begrijpt dat de vakbonden een wettelijk kader wensen dat de invoering van een tweede pijler mogelijk maakt, ter wille van de billijkheid ten overstaan van de privésector. De spreker stelt het principe van de tweede pijler niet ter discussie, maar wel de nadere regels die de minister in dat verband heeft vastgelegd. Dat geldt eveneens voor de stimulans.

Met betrekking tot de coëfficiënten die worden toegepast voor de omzetting van kapitaal in rente, vraagt hij van de minister de waarborg dat de berekeningsmethode die deze voor zijn ramingen heeft gehanteerd, dezelfde zal zijn als die welke in de praktijk zal worden toegepast.

ce texte. Il ne se dit pas convaincu par les arguments apportés par le ministre en réponse aux doutes émis par le Conseil d'État sur le respect des règles répartitrices de compétences. Le Conseil d'État affirmait en effet dans son avis que “La circonstance que la loi du 28 avril 2003 peut, comme on le lira ci-dessous, se rattacher non pas à la compétence de l'État fédéral en matière de pensions publiques, mais à ses compétences en matière, notamment, de “droit du travail et de la sécurité sociale”, visée à l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 12°, LSRI, ne modifie pas cette conclusion.” (DOC 54 2718/001, p. 72).

M. Daerden revient ensuite sur les prévisions du ministre quant à l'évolution des coefficients de responsabilisation. Les chiffres donnés par le ministre intègrent l'ensemble des réformes déjà adoptées ainsi que la rétrocession prévue de la cotisation de modération salariale. Quelle est dès lors la diminution du coefficient qui découle directement de la diminution de la charge de pension consécutive à l'introduction de la pension mixte? Pour M. Daerden cet impact est marginal.

L'orateur regrette que la commission n'ait pas accédé à sa demande tendant à organiser des auditions. Des auditions auraient permis de clarifier le débat et d'objectiver l'impact du projet.

M. Daerden réfute les propos du ministre selon lesquels le projet permettra de procéder à nouveau à des nominations alors que ces dernières seraient devenues impayables sous l'empire de la loi actuelle. M. Daerden rappelle que la fonction publique ne se résume pas aux pouvoirs locaux. La cotisation de régularisation ne concerne quant à elle que les pouvoirs locaux. En outre, la loi prévoyait une condition de cinq ans de carrière pour l'ouverture du droit à une pension du secteur public.

M. Daerden dit comprendre la volonté exprimée par les syndicats d'un cadre légal permettant l'instauration d'un deuxième pilier, et ce dans un souci d'équité par rapport au secteur privé. L'orateur ne remet pas en cause le principe de ce deuxième pilier mais les modalités dont le ministre a choisi de l'assortir. Il en va de même de l'incitant.

En ce qui concerne les coefficients utilisés pour la conversion du capital en rente, il demande au ministre de garantir que la méthode de calcul qu'il a utilisée pour ses estimations sera bien celle qui sera d'application dans la pratique.

De heer Daerden blijft de situatie van personeel met een APE- of GESCO-status onzeker vinden. De memo-rie van toelichting lijkt aan te geven dat zij als tijdelijke personeelsleden moeten worden beschouwd, maar de tekst van artikel 4 spreekt die lezing tegen. Hij pleit ervoor dat voor die mensen een oplossing wordt gezocht.

Tot slot betreurt hij dat de minister zich er niet toe kan verbinden de doorstorting van de loonmatigingsbijdrage met terugwerkende kracht toe te passen. Volgens hem kan aan een tussenoplossing worden gedacht, zoals een terugwerkende kracht gedurende enkele jaren.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) komt terug op het vraagstuk van de ziekenhuizen. Moeten de betreffende juridische structuren een eigen rechtspersoonlijkheid hebben?

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, bevestigt dit.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt of de personen die in het onderwijs werken met een APE- of GESCO-status, daarna als tijdelijke worden ingezet en vervolgens vast benoemd worden, onder het toepassingsveld van artikel 4 vallen.

De minister antwoordt dat personeel met een dergelijke status geen tijdelijke krachten zijn. Als die personen de status van tijdelijk onderwijspersoneel verkrijgen, verliezen ze hun APE- of GESCO-status.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dringt erop aan dat voor die personen een oplossing zou worden gevonden, zoals dat blijkbaar mogelijk is voor het personeel van de centra voor basiseducatie in de Vlaamse Gemeenschap.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over artikel 1 worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2

De heer Frédéric Daerden (PS) dient amendement nr. 8 (DOC 54 2718/005) in, dat ertoe strekt artikelen 2 tot 30 van het wetsontwerp te vervangen.

De heer Daerden verwijst naar de schriftelijke verantwoording, alsook naar zijn betoog tijdens de algemene bespreking.

Hij voegt eraan toe dat het wetsontwerp opgebouwd is rond twee afzonderlijke hoofdthema's: *primo*, de

M. Daerden estime que la situation des agents APE et ACS reste incertaine. Si à la lecture de l'exposé des motifs, ils semblent devoir être qualifiés d'agents temporaires, le libellé de l'article 4 contredit cette interprétation. Il plaide pour qu'une solution puisse être trouvée pour ces travailleurs.

Enfin, il regrette que le ministre ne puisse s'engager à appliquer la rétrocession de la quote-part de modération salariale avec effet rétroactif. Il estime qu'une solution intermédiaire est envisageable comme une rétroactivité limitée à quelques années.

Mme Sonja Becq (CD&V) revient sur la question des hôpitaux. Les véhicules juridiques en question doivent-ils avoir une personnalité juridique distincte?

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, répond par l'affirmative.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande si les personnes qui travaillent dans l'enseignement en tant que APE ou ACS puis obtiennent un statut de temporaire puis sont nommées à titre définitif tombent dans le champ d'application de l'article 4.

Le ministre répond que les travailleurs ACS et APE n'ont pas le statut de temporaire. Si ces personnes obtiennent le statut de temporaire dans l'enseignement, elles perdent leur statut d'ACS/APE.

Mme Fonck insiste sur l'importance de dégager une solution pour ces personnes tout comme l'on semble être en mesure de le faire pour le personnel de l'éducation de base en Communauté flamande.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne donne lieu à aucune observation.

Article 2

M. Frédéric Daerden (PS) dépose l'amendement n°8 (DOC 54 2718/005) visant à remplacer les articles 2 à 30 du projet.

M. Daerden se réfère à la justification écrite ainsi qu'à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

Il ajoute que le projet s'articule autour de deux grands thèmes distincts: d'une part le financement

financiering van het Gesolidariseerd Pensioenfonds en, *secundo*, de invoering van het gemengd pensioen. De heer Daerden geeft aan dat hij zich, ondanks zijn kritiek, bewust is van het belang van het eerste onderdeel, dat tot doel heeft de effectieve betaling van de pensioenen te waarborgen. Hij stelt dan ook een amendement voor waarbij beoogd wordt in het wetsontwerp alleen maar de artikelen met betrekking tot dat eerste onderdeel te behouden, en de toepassing ervan in de tijd te beperken tot drie jaar. Het tweede onderdeel zou worden geschrapt, zodat de nodige tijd kan worden uitgetrokken om over dit thema een grondige reflectie te houden. Hij roept de commissie op deze volgens hem constructieve oplossing te steunen, ook omdat men zich aldus wapent tegen een mogelijke procedure van belangenconflict.

Artikel 3

De heer Frédéric Daerden (PS) en mevrouw Karin Temmerman (sp.a) dienen amendement nr. 9 (DOC 54 2718/005) in, dat ertoe strekt de terugwerkende kracht van het wetsontwerp af te zwakken.

De spreker herinnert eraan dat de werknemers voor diensten vóór de inwerkingtreding van de wet niet in aanmerking komen voor het aanvullend pensioen. De toepassing van het principe van het gemengd pensioen met terugwerkende kracht voor ambtenaren die op de datum van inwerkingtreding van de wet al als contractueel personeelslid in dienst waren, vormt dus een probleem. Daarom stelt hij voor het principe van het gemengd pensioen alleen te laten gelden voor de contractuele personeelsleden van wie de prestaties na de inwerkingtreding van de wet een aanvang hebben genomen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) c.s. dienen amendement nr. 13 (DOC 54 2718/005) in, dat hetzelfde doel heeft. Mevrouw Temmerman stelt voor het principe van het gemengd pensioen te laten gelden voor de contractuele personeelsleden van wie de prestaties na 30 november 2017 een aanvang hebben genomen. Zij verwijst naar de schriftelijke verantwoording, alsook naar de argumenten die in het kader van de bespreking van het wetsontwerp werden toegelicht tijdens de eerste lezing.

Art. 4

De heer Frédéric Daerden (PS) en mevrouw Karin Temmerman (sp.a) dienen de amendementen nrs. 10 en 11 (DOC 54 2718/005) in, die ertoe strekken het toepassingsgebied van artikel 4 uit te breiden tot de

du Fonds solidarisé et d'autre part l'introduction de la pension mixte. Malgré les critiques qu'il a exprimées, M. Daerden se dit conscient de l'importance du premier volet, qui a pour objectif de garantir le paiement effectif des pensions. Il propose dès lors un amendement visant à ne conserver dans le projet que les articles relatifs au premier volet tout en limitant leur application dans le temps à une période de 3 ans. Le second volet serait quant à lui supprimé, de façon à disposer du temps nécessaire pour mener une réflexion approfondie sur ce thème. Il appelle la commission à soutenir cette solution qu'il juge constructive et qui permettrait de se prémunir contre une procédure en conflit d'intérêt.

Article 3

M. Frédéric Daerden (PS) et Mme Karin Temmerman (sp.a) déposent l'amendement n°9 (DOC 54 2718/005) visant à atténuer l'effet rétroactif du projet.

M. Daerden rappelle que les travailleurs ne pourront pas bénéficier de la pension complémentaire pour les services prestés antérieurement à l'entrée en vigueur de la loi. L'application du principe de la pension mixte avec effet rétroactif aux agents déjà en service en tant que contractuels à la date d'entrée en vigueur de la loi pose donc problème. Il propose dès lors de rendre le principe de la pension mixte applicable uniquement aux membres du personnel contractuel dont les prestations ont débuté après l'entrée en vigueur de la loi.

Mme Karin Temmerman (sp.a) et consorts déposent l'amendement n°13 (DOC 54 2718/005) qui a le même objectif. Mme Temmerman propose de rendre le principe de la pension mixte applicable aux agents contractuels ayant démarré leurs prestations après le 30 novembre 2017. Elle renvoie à la justification écrite ainsi qu'aux arguments développés dans le cadre de l'examen du projet en première lecture.

Article 4

M. Frédéric Daerden (PS) et Mme Karin Temmerman (sp.a) déposent les amendements n°10 et 11 (DOC 54 2718/005) visant à étendre le champ d'application de l'article 4 aux agents APE et ACS revêtus des grades

mensen met APE- of GESCO-status met de graad van psychomotorisch therapeut(e) of kinderverzorg(st)er, tot het personeel van de centra voor basiseducatie in de Vlaamse Gemeenschap, alsook tot de tijdelijke personeelsleden van de PMS-centra en de andere gelijkgestelde personeelsleden in het onderwijs.

De indieners verwijzen naar hun schriftelijke verantwoording, alsook naar hun opmerkingen tijdens de algemene bespreking.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) c.s. dienen amendement nr. 14 (DOC 54 2718/005) in, dat ertoe strekt het toepassingsgebied van artikel 4 uit te breiden tot de personeelsleden van het basisonderwijs in de Vlaamse Gemeenschap. *Mevrouw Temmerman* verwijst naar de schriftelijke verantwoording, alsook naar de argumenten die tijdens de bespreking van het wetsontwerp in eerste lezing werden toegelicht.

Art. 5 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 28

De heer Frédéric Daerden (PS) en mevrouw Karin Temmerman (sp.a) dienen amendement nr. 12 (DOC 54 2718/005) in, dat ertoe strekt de machtiging aan de Koning af te bakenen om de nadere regels in verband met de doorstorting van een deel van de loonmatigingsbijdrage vast te stellen. De indieners stellen voor in de tekst van het wetsontwerp op te nemen dat het bij koninklijk besluit vastgesteld bedrag niet lager mag zijn dan 121 miljoen euro.

Art. 29 tot 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 8 van de heer Frédéric Daerden en mevrouw Karin Temmerman wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

de psychomotricien et de puéricultrice, au personnel de l'enseignement de l'éducation de base en Communauté flamande, ainsi qu'aux membres du personnel temporaires de centres psycho-médico-sociaux (CPMS) et aux autres membres du personnel assimilé de l'enseignement.

Les auteurs se réfèrent à leur justification écrite ainsi qu'à leur intervention dans le cadre de la discussion générale.

Mme Karin Temmerman (sp.a) et consorts introduisent l'amendement n°14 (DOC 54 2718/005) visant à étendre le champ d'application de l'article 4 aux membres du personnel de l'éducation de base en Communauté flamande. *Mme Temmerman* renvoie à la justification écrite ainsi qu'aux arguments développés dans le cadre de l'examen du projet en première lecture.

Articles 5 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Article 28

M. Frédéric Daerden (PS) et Mme Karin Temmerman (sp.a) déposent l'amendement n°12 (DOC 54 2718/005) visant à circonscrire l'habilitation faite au Roi pour fixer les modalités de la rétrocession d'une part de la cotisation de modération salariale. Les auteurs proposent d'inscrire dans le texte du projet que le montant fixé par arrêté royal ne peut être inférieur à 121 millions d'euros.

Articles 29 à 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n°8 de M. Frédéric Daerden et Mme Karin Temmerman est rejeté par 9 voix contre 2.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 3

Amendement nr. 9 van de heer Frédéric Daerden en mevrouw Karin Temmerman wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 13 van mevrouw Karin Temmerman c.s. wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 4

Amendement nr. 10 van de heer Frédéric Daerden en mevrouw Karin Temmerman wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 11 van de heer Frédéric Daerden en mevrouw Karin Temmerman wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 14 van mevrouw Karin Temmerman c.s. wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 7 tot 9

De artikelen 7 tot 9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 10

Artikel 10 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 3

L'amendement n°9 de M. Frédéric Daerden et Mme Karin Temmerman est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n°13 de Mme Karin Temmerman et consorts est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 4

L'amendement n° 10 de M. Frédéric Daerden et Mme Karin Temmerman est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n° 11 de M. Frédéric Daerden et Mme Karin Temmerman est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n°14 de Mme Karin Temmerman et consorts est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 6

L'article 6 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 7 à 9

Les articles 7 à 9 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 10

L'article 10 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 11

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 13

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 15 tot 21

De artikelen 15 tot 21 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 22 en 23

De artikelen 22 en 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 24 en 25

De artikelen 24 en 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 26

Artikel 26 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 27

Artikel 27 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 28

Amendement nr. 12 van de heer Frédéric Daerden en mevrouw Karin Temmerman wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 11

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 12

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 13

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 9 voix contre 2.

Art. 15 à 21

Les articles 15 à 21 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 22 et 23

Les articles 22 et 23 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2.

Art. 24 et 25

Les articles 24 et 25 sont successivement adoptés par 9 voix pour et 2 abstentions.

Art. 26

L'article 26 est adopté à l'unanimité.

Art. 27

L'article 27 est adopté par 9 voix pour et 2 abstentions.

Art. 28

L'amendement n°12 de M. Frédéric Daerden et Mme Karin Temmerman est rejeté par 9 voix contre 2.

Artikel 28 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 29 en 30

De artikelen 29 en 30 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van enkele taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

De rapporteur,

Stéphanie THORON

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 25.

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 12 en 28.

L'article 28 est adopté par 9 voix pour et 2 abstentions.

Art. 29 et 30

Les articles 29 et 30 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 9 voix contre 2.

Le rapporteur,

Stéphanie THORON

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 25.

— en application de l'article 108 de la Constitution: art. 12 et 28.