

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2017

WETSONTWERP

met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet-vastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het gesolidariseerd Pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2718/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE STUK

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2017

PROJET DE LOI

relatif à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2718/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ PRÉCÉDEMMENT

7393

Nr. 8 VAN DE HEER **DAERDEN** EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 4

Tussen de woorden “De diensten gepresteerd als tijdelijke in het onderwijs” **en de woorden** “worden in aanmerking genomen” **de woorden** “, alsook de diensten gepresteerd als tijdelijke in de psycho-medisch-sociale centra en als andersoortig lid van het gelijkgestelde onderwijspersoneel,” **invoeegen**.

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp beoogt de onder arbeidsovereenkomst gepresteerde diensten niet langer gelijk te stellen voor de toekenning en de berekening van een overheidspensioen aan de betrokken werknemers die na 1 december 2017 zijn benoemd (artikel 3, § 2, van het wetsontwerp). Artikel 4 voorziet evenwel in een uitzondering voor het tijdelijk onderwijspersoneel.

In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp wordt daarentegen aangestipt dat “het tijdelijke onderwijspersoneel en de leden van het gelijkgestelde onderwijspersoneel onder het pensioenstelsel van de ambtenaren blijven vallen” (blz. 15). De memorie van toelichting strookt derhalve met de federale regeringsverklaring van 14 oktober 2014; daarin staat immers het volgende: “De tijdelijke en de daarmee gelijkgestelde personeelsleden van het onderwijs blijven onder de toepassing van het overheidspensioenstelsel vallen, gezien het om tijdelijke statutaire personeelsleden gaat.”¹.

Men moet echter vaststellen dat in het ontworpen artikel 4 geen uitzondering werd opgenomen voor de gelijkgestelde onderwijspersoneelsleden. De uitzondering in dat artikel betreft immers alleen de “diensten gepresteerd als tijdelijke in het onderwijs [...] voor zover zij gevolgd worden door een vaste benoeming”. Het door de regering uitgesproken voornemen verschilt dus van de wettekst, en dat vormt een risico voor wettigheid ervan.

Dit amendement strekt ertoe dat te verhelpen door in de wettekst te verduidelijken dat de diensten die als tijdelijke worden gepresteerd door de gelijkgestelde onderwijspersoneelsleden in aanmerking worden genomen voor de toekenning en de berekening van een pensioen van de overheidssector. Dat is met name het geval voor de tijdelijke personeelsleden

¹ <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/0020/54K0020001.pdf>, blz. 49.

N° 8 DE M. **DAERDEN** ET MME **TEMMERMAN**

Art. 4

Insérer les mots “*ainsi que les temporaires des Centres psycho-médico-sociaux et autres membres du personnel assimilé de l’enseignement*” **entre les mots** “temporaires dans l’enseignement” **et les mots** “pour autant”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit la fin de l’assimilation des services prestés en qualité de contractuel pour l’octroi et le calcul d’une pension du secteur public en cas de nomination ultérieure, au 1^{er} décembre 2017 (article 3, § 2 du projet de loi). L’article 4 prévoit cependant une exception pour le personnel temporaire de l’enseignement.

L’exposé des motifs du projet précise quant à lui que “le personnel temporaire et les membres du personnel assimilé de l’enseignement continuent à relever du régime de pensions publiques” (page 15). L’exposé des motifs rejoint donc la déclaration du gouvernement fédéral du 14 octobre 2014 qui prévoyait également que “Le personnel temporaire et les membres du personnel assimilé de l’enseignement continuent à relever du régime de pensions publiques, vu qu’ils sont membres du personnel statutaire temporaire”¹.

Cependant, force est de constater que le texte de l’article 4 ne prévoit pas d’exception pour les membres du personnel assimilé de l’enseignement. En effet, celui-ci ne prévoit une exception que pour “les services prestés en qualité de temporaire dans l’enseignement pour autant qu’ils soient suivis d’une nomination à titre définitif”. Il existe donc une différence entre les intentions déclarées du gouvernement et le texte de loi, ce qui entraîne un risque de légalité.

Le présent amendement a donc pour objectif d’y remédier en précisant, dans le texte de loi, que sont pris en considération pour l’octroi et le calcul d’une pension du service public, les services prestées à titre temporaire par les membres du personnel assimilé de l’enseignement. C’est notamment le cas du personnels temporaires des Centres

¹ <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/0020/54K0020001.pdf>, page 49.

van de psycho-medisch-sociale centra, wier toekomst bij de onderhandelingen in Comité A (helaas) niet aan bod is gekomen. Hoewel die personeelsleden geen leerkrachten in de eigenlijke zin van het woord zijn, bevinden zij zich immers om verschillende redenen in een gelijkaardige situatie als die groep:

1. Volgens het decreet van 14 juli 2006 betreffende de opdrachten, programma's en activiteitenverslag van de psycho-medisch-sociale centra moeten die centra activiteiten ontwikkelen "teneinde de leerling de maximale kansen te bieden om zijn persoonlijkheid harmonisch te ontwikkelen, hem voor te bereiden om zijn rol als zelfstandige en verantwoordelijke burger te spelen, en om actief deel te nemen aan het maatschappelijk, cultureel en economisch leven". Bij het ontwikkelingsproces van de leerling is dus voor die centra daadwerkelijk een ondersteunde rol weggelegd.

2. Het personeel van de PMS-centra werkt vaak in een schoolgebouw. Het gaat dus dagelijks om met leerlingen en leerkrachten.

3. Die personeelsleden delen niet alleen hun werkplek met de leerkrachten, maar worden ook in talrijke omzendbrieven en decreten met het onderwijzend personeel gelijkgesteld.

4. Samen met de leerkrachten maken zij ook deel uit van de klassenraden en nemen zij mee de beslissingen die daar worden genomen.

5. Pas na een stage van een jaar kunnen de leden van de PMS-centra vast worden benoemd. Om kandidaat voor een stage te zijn, moet men echter anciënniteit in de vacante functie hebben. In de meeste gevallen beginnen de personeelsleden van de PMS-centra hun loopbaan als tijdelijken, als leerkrachten. De gelijkstelling van de tijdelijke leerkrachten wordt in de memorie van toelichting als volgt gerechtvaardigd: "In het onderwijs is het een haast algemene praktijk dat een nieuw personeelslid zijn vaste benoeming pas krijgt na eerst meerdere jaren tijdelijke diensten te hebben gepresteerd. Deze periode kan op een bepaalde manier als een stageperiode beschouwd worden, zijnde een stage die voor het overheidspersoneel meetelt voor de toekenning en de berekening van hun pensioen van de publieke sector."

De personeelsleden van de PMS-centra bevinden zich dus in een volstrekt gelijkaardige situatie als de leerkrachten (en worden zelfs geconfronteerd met bijkomende moeilijkheden aangezien ze vaak als tijdelijke moeten hebben gewerkt om tot

psycho-médico-sociaux dont le sort n'a (malheureusement) pas été abordé dans le cadre des négociations au sein du Comité A. En effet, les membres de ce personnel, même s'ils ne sont pas au sens propre des enseignants, sont dans une situation similaire à ceux-ci et ce pour plusieurs raisons:

1. Selon le décret du 14 juillet 2006 relatif aux missions, programmes et rapports d'activités des Centres PMS, ce centre "développe des actions pour offrir à l'élève les meilleures chances de se développer harmonieusement, de préparer son futur rôle de citoyen autonome et responsable et de prendre une place active dans la vie sociale et économique". Il joue donc un véritable rôle de soutien pour l'élève dans son développement.

2. Les membres des centres PMS sont bien souvent localisés au sein même d'un établissement scolaire. Ils côtoient donc les élèves et les enseignants.

3. Ils ne partagent pas seulement le même environnement de travail que les enseignants, mais sont aussi, dans de nombreuses circulaires et décrets, assimilés au personnel enseignant.

4. Ils font aussi partie, avec les enseignants, du conseil de classe et participent aux décisions qui y sont prises.

5. Les membres des centres PMS ne peuvent accéder à une nomination définitive qu'à l'issue d'un stage d'une durée d'un an. Or, pour être candidat stagiaire, il faut avoir une ancienneté dans la fonction à conférer. Dans la plupart des cas, les membres du personnel des centres PMS débutent leur carrière comme temporaires, comme les enseignants. Pour les enseignants, l'assimilation des temporaires a été justifiée dans l'exposé des motifs comme suit: "Dans l'enseignement, il est de pratique quasi générale qu'un nouveau membre du personnel ne soit nommé à titre définitif qu'après avoir accompli plusieurs années de services à titre temporaire. Cette période peut d'une certaine façon être considérée comme un stage probatoire, stage qui pour les agents de l'administration entre en ligne de compte pour l'octroi et le calcul de leur pension du secteur public".

La situation des membres des centres PMS est donc tout à fait similaire à celle des membres enseignants (et même encore plus contraignante puisqu'ils doivent bien souvent avoir exercé comme temporaire pour être admis au stage). En

de stage te worden toegelaten). Door niet in een uitzondering voor die groep te voorzien, brengt het wetsontwerp een discriminatie teweeg, wat door dit amendement wordt verholpen.

ne prévoyant pas d'exception pour ceux-ci, le projet de loi crée donc une discrimination. Le présent amendement y remédie.

Frédéric DAERDEN (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 9 VAN DE HEER **DAERDEN** EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 3

In § 2, in fine, de woorden “waarvan de eerste vaste benoeming plaatsvond na 30 november 2017” **vervangen door de woorden** “*van wie de eerste prestaties als niet in vast verband benoemde personeelsleden een aanvang hebben genomen na de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad*”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp stelt in uitzicht dat de prestaties geleverd in de hoedanigheid van niet in vast verband benoemd personeel niet langer via gelijkstelling in aanmerking komen voor de toekenning en de berekening van een pensioen van de overheidssector, indien de benoeming na 1 december 2017 plaatsvindt (artikel 3, § 2, van het wetsontwerp). Dat betekent dat de personeelsleden die thans weliswaar in dienst zijn maar na 1 december 2017 worden benoemd, niet langer op een overheidspensioen aanspraak zullen maken, alsook dat zij, zoals de minister tijdens de besprekingen bij de eerste lezing heeft bevestigd, een nadeel zullen ondervinden wat hun pensioenbedrag betreft; in sommige gevallen kan het verlies oplopen tot 500 euro per maand (zie blz. 40 van het verslag over de eerste lezing).

Voor de reeds gepresteerde jaren zal dat forse verlies echter geenszins – al was het maar gedeeltelijk – kunnen worden gecompenseerd door een tweede pensioenpijler op te bouwen. De afdeling wetgeving van de Raad van State geeft in zijn advies d.d. 12 september 2017 over het voorontwerp van wet immers aan dat de door de regering gekozen inwerkingtredingsdatum een grote onzekerheid schept, want de beloofde compensatie treedt in werking op het ogenblik dat het gemengd pensioen wordt ingesteld en slaat dus niet op de voordien gepresteerde diensten. De Raad van State stelt dan ook het volgende: “bijgevolg [zal] een niet te verwaarlozen onderdeel van de regeringsstrategie niet verwezenlijkt zijn”.

Zulks leidt trouwens tot een aanzienlijke, geenszins te verantwoorden achteruitgang inzake de sociale bescherming van de werknemer, die dan ook strijdig is met artikel met artikel 23 van de Grondwet en het eraan gekoppelde standstill-effect.

N° 9 DE M. **DAERDEN** ET MME **TEMMERMAN**

Art. 3

Au paragraphe 2, in fine, remplacer les mots “dont la première nomination à titre définitif est intervenue après le 30 novembre 2017” **par les mots** “*dont les premières prestations en tant que membres du personnel non nommé à titre définitif ont débuté après le premier jour du mois qui suit la publication de la présente loi au Moniteur Belge*”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit la fin de l’assimilation des services prestés en qualité de contractuel pour l’octroi et le calcul d’une pension du secteur public en cas de nomination ultérieure, au 1^{er} décembre 2017 (article 3, § 2 du projet de loi). Cela signifie que les agents actuellement en service mais qui sont nommés après le 1^{er} décembre 2017, ne bénéficieront plus d’une pension du service public et se verront donc pénaliser au niveau du montant de leur pension comme l’a confirmé le ministre lors des discussions en première lecture, la perte peut dans certains cas représenter 500 euros par mois (p.40 du rapport de la première lecture).

Or, pour les années déjà prestées, cette perte conséquente ne pourra aucunement être compensée, ne fut ce que partiellement, par la constitution d’un second pilier de pension. En effet, comme l’indique la section de législation du conseil d’État dans son avis du 12 septembre 2017 sur l’avant-projet de loi, la date d’entrée en vigueur retenu par le gouvernement engendre une grande incertitude car la compensation promise entre en vigueur au moment de la mise en place de la pension mixte et ne couvre donc pas les services antérieurement prestés. Le Conseil d’État indique dès lors que: “tout un pan non négligeable de la stratégie gouvernementale qui n’aura pas été concrétisé.”.

Cela conduit par ailleurs à une régression significative dans la protection sociale du travailleur qui n’est aucunement justifiable et donc contraire à l’article 23 de la Constitution et son effet de *standstill*.

De facto creëert het wetsontwerp bovendien een discriminatie tussen de in dienst zijnde werknemers, naargelang zij al dan niet vóór 1 december 2017 worden benoemd (in dat verband zij eraan herinnerd dat de benoemingsbeslissing niet de werknemer toekomt). Het valt dus niet te verantwoorden dat iemand anders (minder gunstig) wordt behandeld dan een collega, naargelang hij of zij wordt benoemd op 30 november 2017 dan wel op 31 december 2017.

Ten slotte pleegt het wetsontwerp verraad ten aanzien van de legitieme verwachtingen van de werknemers die momenteel in dienst zijn.

Een en ander wordt trouwens nog versterkt door de terugwerkende kracht van de wet, die hoogstwaarschijnlijk niet vóór 1 december 2017 zal worden bekendgemaakt.

Hoewel de indieners geen voorstander zijn van de instelling van een gemengd pensioen, stellen zij daarom voor om dat pensioen alleen te doen gelden voor wie thans niet in dienst is.

Aldus zal de opbouw van een aanvullend pensioen mee kunnen evolueren met het gemengd pensioen waarin het wetsontwerp voorziet, en zal de werknemer weten waaraan zich te houden op het ogenblik dat hij in dienst treedt.

De plus, dans les faits, le projet du gouvernement créé une discrimination entre les travailleurs en fonction de s'ils sont nommés ou non avant le 1^{er} décembre 2017 (rappelons à cet égard que la décision de nomination n'appartient pas au travailleur). Il est, en effet, injustifiable qu'une personne soit traitée différemment (moins favorablement) qu'une autre en fonction de si elle est nommée au 30 novembre 2017 ou au 31 décembre 2017.

Enfin, le projet trahit les légitimes attentes des travailleurs actuellement en service.

Cela est d'ailleurs renforcé par le caractère rétroactif de la loi qui risque fortement de ne pas être publiée avant le 1^{er} décembre 2017.

Pour ces raisons, bien que les auteurs du présent amendement ne soient pas partisans de la mise en place de la pension mixte, ils proposent de rendre applicable celle-ci uniquement aux personnes qui ne sont pas actuellement en service.

Ainsi, la constitution de la pension complémentaire pourra évoluer de concert avec la pension mixte telle qu'elle est prévue par ce projet de loi et le travailleur saura à quoi s'en tenir au moment de sa prise de fonction.

Frédéric DAERDEN (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 10 VAN DE HEER **DAERDEN** EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 4

Dit artikel aanvullen met wat volgt:

“De diensten geleverd als kleuteronderwijzer(es) of als psychomotorisch therapeut(e) worden eveneens in aanmerking genomen voor de toekenning en de berekening van een pensioen van de overheidssector, op voorwaarde dat die diensten worden gevolgd door een vaste benoeming vóór 1 oktober 2018.

In afwijking van artikel 3, § 1, 2°, worden de diensten die zijn geleverd in de Vlaamse Centra voor Basiseducatie eveneens in aanmerking genomen voor de toekenning en de berekening van een pensioen van de overheidssector, op voorwaarde dat die diensten worden gevolgd door een vaste benoeming vóór 1 oktober 2018.”.

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp beoogt de onder arbeidsovereenkomst gepresteerde diensten niet langer gelijk te stellen voor de toekenning en de berekening van een overheidspensioen aan de betrokken personeelsleden die na 1 december 2017 worden benoemd (artikel 3, § 2, van het wetsontwerp). Artikel 4 voorziet evenwel in een uitzondering voor het tijdelijk onderwijspersoneel.

Bij het overleg in Comité A is het vraagstuk inzake de kleuteronderwijzer(e)s(sen) weliswaar aan bod gekomen, maar werd het onvoldoende uitgediept. De vertegenwoordiger van de minister heeft louter gepreciseerd dat alleen het tijdelijke onderwijspersoneel in aanmerking komt voor die uitzondering.

De kleuteronderwijzer(e)s(sen) en de psychomotorisch therapeuten mogen dan wel geen leerkrachten zijn in de eigenlijke zin van het woord en een ander rechtsstatuut hebben, toch is hun situatie in de praktijk vergelijkbaar met die van de leerkrachten.

Zowel de kleuteronderwijzer(e)s(sen) als de psychomotorisch therapeuten spelen een zeer belangrijke rol bij de ontwikkeling van een kind in zijn eerste levensjaren. Zij zorgen voor

N° 10 DE M. **DAERDEN** ET MME **TEMMERMAN**

Art. 4

Compléter cet article par les alinéas suivants:

“Sont également pris en considération pour l’octroi et le calcul d’une pension du secteur public, les services prestés dans les fonctions de puériculteur ou de psychomotricien pour autant qu’ils soient suivis d’une nomination à titre définitif avant le 1^{er} octobre 2018.

Par dérogation à l’article 3, § 1^{er}, 2°, sont également pris en considération, pour l’octroi et le calcul d’une pension du secteur public, les services prestés dans le réseau d’éducation de base flamand pour autant qu’ils soient suivis d’une nomination à titre définitif avant le 1^{er} octobre 2018.”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit la fin de l’assimilation des services prestés en qualité de contractuel pour l’octroi et le calcul d’une pension du secteur public en cas de nomination ultérieure, au 1^{er} décembre 2017 (article 3, § 2 du projet de loi). L’article 4 prévoit cependant une exception pour le personnel temporaire de l’enseignement.

Dans le cadre des négociations en Comité A, la problématique des puéricultrices avait été soulevée mais n’avait pas reçu l’accueil escompté. Le représentant du ministre se contentant de préciser que seuls les membres temporaires de l’enseignement pouvaient bénéficier de cette exception.

Cependant, les puériculteur et psychomotricien, même s’ils ne sont pas au sens propre des enseignants et possèdent un statut juridique différent sont dans les faits, dans une situation similaire aux enseignants.

Tant les puériculteur/rices que les psychomotricien(ne)s jouent un rôle essentiel dans les premières années de développement d’un enfant. Ils/elles assument les premières

de eerste fasen van de educatie en de socialisering van het kind. Hun taak wordt weliswaar niet altijd naar waarde geschat, maar is dus wel primordiaal in de ontwikkeling van het kind.

De minister van Pensioenen heeft geweigerd voor die personeelscategorieën een bijzondere maatregel uit te werken. Ter verklaring voerde hij aan dat de onder arbeids-overeenkomst gepresteerde dienstjaren alleen nog voor de vastbenoemde ambtenaren en het tijdelijke onderwijspersoneel worden meegeteld voor de toekenning en de berekening van een overheidspensioen. Daarom heeft de *Fédération Wallonie-Bruxelles* gezocht naar een oplossing voor die betrokkenen.

Het Parlement van de *Fédération Wallonie-Bruxelles* heeft in het kader van het *Pacte pour un enseignement d'excellence* beslist onder meer de wetgeving inzake het kleuteronderwijs uit te bouwen. Er zullen financiële middelen worden vrijgemaakt, onder meer om het statuut van de psychomotorisch therapeuten en van de kleuteronderwijzer(e)s(sen) te verbeteren, door een aantal van hen eindelijk vast te benoemen. Vooral bij de kleuteronderwijzer(e)s(sen) dateert de recentste benoemingsgolf al van bijna tien jaar geleden. Gepland wordt bijna 200 kleuteronderwijzer(e)s(sen) en ongeveer 380 psychomotorisch therapeuten vast te benoemen tegen 1 oktober 2018.

Het kan niet door de beugel dat deze mensen zouden worden "gestraft" door de in uitzicht gestelde wet. Daarom strekt dit amendement ertoe voor hen in een uitzondering te voorzien.

Hetzelfde geldt voor de personeelsleden van de Vlaamse Centra voor Basiseducatie, die in de betrokken periode personeelsleden van het Vlaams onderwijs waren. Zij zullen op 1 januari 2018 overgaan naar het overheidsstatuut.

Teneinde geen afbreuk te doen aan de rechtmatige verwachtingen van de betrokkenen en de hen gedane beloften na te komen, moet absoluut worden voorzien in een afwijking, temeer daar zulks werd overeengekomen in een onderwijscao van 2013.

étapes de l'éducation et de la socialisation de l'enfant. Leur rôle qui n'est pas toujours reconnu à sa juste valeur, est donc primordial dans le développement de l'enfant.

Le ministre des Pensions ayant refusé de prévoir une mesure particulière pour ces catégories de personnel, au motif que seuls les agents nommés à titre définitif et les temporaires de l'enseignement pouvaient encore bénéficier de la prise en compte pour une pension du secteur public, des années prestées en qualité de contractuel, la Fédération Wallonie-Bruxelles a donc recherché une solution pour ces personnes.

Le Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles a décidé, dans le cadre du Pacte pour un Enseignement d'excellence de renforcer, entre autres, l'encadrement en maternel. Des moyens financiers vont être dégagés, entre autres pour améliorer le statut des psychomotricien(ne)s et des puériculteur/rices, en permettant à un certain nombre d'entre eux d'accéder enfin à une nomination définitive. En effet, surtout pour les puériculteur/rices, cela fait bientôt près de 10 ans qu'il n'y a plus eu de vague de nomination à titre définitif. Il est prévu de nommer près de 200 puériculteur/rices et environ 380 psychomotricien(ne)s pour le 1^{er} octobre 2018.

Il est injustifiable que ces personnes soient pénalisées par la présente loi, c'est pourquoi le présent amendement prévoit une exception pour celles-ci.

Il en va de même pour les membres de l'enseignement de base (basiseducatie) qui étaient, durant la période concernée, membres du personnel de l'enseignement flamand et seront, à partir du 1^{er} janvier 2018, placés sous statut public.

Afin de ne pas trahir les attentes légitimes (et promesses) d'autrui, il est impératif de prévoir une dérogation d'autant qu'il en avait été convenu ainsi dans une CCT-enseignement datant de 2013.

Frédéric DAERDEN (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 11 VAN DE HEER **DAERDEN** EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 2 tot 30

Deze artikelen vervangen door wat volgt:

“TITEL 2. Wijziging van de nadere voorwaarden ter financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

HOOFDSTUK 1. Wijzigings- en opheffingsbepalingen

Art. 2. In artikel 20 van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen gewijzigd door de wet van 12 mei 2014 worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het voorlaatste lid wordt opgeheven;

2° het laatste lid wordt vervangen door wat volgt: “Ingeval van thesaurietekort binnen het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen, worden de interesten verbonden aan de aangegeven financiering om het thesaurietekort op te vangen verdeeld tussen de geresponsabiliseerde werkgevers.”.

Art. 3. Artikel 21 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 21. § 1. Het bedrag van de verschuldigde aanvullende werkgeversbijdragen voor individuele responsabilisering wordt aan het provinciaal of plaatselijk bestuur of de lokale politiezone meegedeeld in de loop van de maand september van het volgende kalenderjaar.

N° 11 DE M. **DAERDEN** ET MME **TEMMERMAN**

Art. 2 à 30

Remplacer ces articles par ce qui suit:

“TITRE 2. Modification aux modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales

CHAPITRE 1^{er}. Dispositions modificatives et abrogatoires

Art. 2. Dans l'article 20 de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du Fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives, modifié par la loi du 12 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'avant-dernier alinéa est abrogé;

2° le dernier alinéa est remplacé comme suit: “En cas de déficit de trésorerie dans le Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales, les intérêts liés au financement contracté pour compenser le déficit de trésorerie sont répartis entre les employeurs responsabilisés”.

Art. 3. L'article 21 de la même loi est remplacé comme suit:

“Art. 21. § 1^{er}. Le montant des cotisations patronales complémentaires dues pour la responsabilisation individuelle sera communiqué à l'administration provinciale ou locale ou à la zone de police locale au cours du mois de septembre de l'année civile suivante.

§ 2. Het bedrag van deze aanvullende werkgeversbijdragen wordt betaald in de vorm van maandelijkse termijnen.

§ 3. Tot een door de Koning te bepalen datum zijn de werkgevers die voor het tweede jaar voorafgaand aan het lopende kalenderjaar een aanvullende bijdrage voor individuele responsabilisering verschuldigd waren, ertoe gehouden om in de maanden januari tot en met oktober tien gelijke maandelijkse termijnen te betalen, ten laatste de tiende van de maand die volgt op het versturen van de factuur, waarvan het bedrag gelijk is aan één twaalfde van een door de Koning te bepalen percentage van het bedrag van de door de administratie verschuldigde responsabiliseringsbijdrage voor het tweede jaar voorafgaand aan het lopende kalenderjaar.

§ 4. Vanaf een door de Koning te bepalen datum zijn de in § 3 bedoelde werkgevers er tevens toe gehouden om in elke kalendermaand een aanvullende termijn te betalen, ten laatste de tiende van de maand die volgt op het versturen van de factuur, waarvan het bedrag gelijk is aan één twaalfde van een door de Koning te bepalen percentage van het bedrag van de door de administratie verschuldigde responsabiliseringsbijdrage voor het tweede jaar voorafgaand aan het lopende kalenderjaar.

§ 5. Het bedrag van elk van de twee in de maanden november en december te betalen termijnen is gelijk aan de helft van het verschil tussen enerzijds het bedrag van de verschuldigde responsabiliseringsbijdrage voor het vorige kalenderjaar en anderzijds de som van de in § 3 bedoelde tien maandelijkse termijnen en de in § 4 bedoelde, tijdens het vorige kalenderjaar betaalde aanvullende maandelijkse termijnen.”.

Art. 4. Artikel 27 van dezelfde wet, opgeheven bij de wet van 20 december 2016, wordt hersteld in volgende lezing:

“Art. 27. De in artikel 21 bedoelde bijdragen wordt gelijkgesteld met een socialezekerheidsbijdrage, inzonderheid wat betreft de toepassing van de burgerlijke sancties en de strafbepalingen, het toezicht, de aanwijzing van de bevoegde rechter in geval van betwisting,

§ 2. Le montant de ces cotisations patronales complémentaires est payé sous la forme de mensualités.

§ 3. Jusqu’à une date à fixer par le Roi, les employeurs qui, pour la deuxième année précédant l’année civile en cours, étaient redevables d’une cotisation complémentaire de responsabilisation individuelle sont tenus de payer, au cours de la période allant de janvier jusqu’et y compris octobre, au plus tard le 10 du mois qui suit l’envoi de la facture, dix mensualités identiques dont le montant est égal à un douzième d’un pourcentage, à fixer par le Roi, du montant de la cotisation de responsabilisation dont l’administration était redevable pour la deuxième année précédant l’année civile en cours.

§ 4. À partir d’une date à fixer par le Roi, les employeurs visés au § 3 sont également tenus de payer au cours de chaque mois civil, au plus tard le 10 du mois qui suit l’envoi de la facture, une mensualité complémentaire dont le montant est égal à un douzième d’un pourcentage, à fixer par le Roi, du montant de la cotisation de responsabilisation dont l’administration était redevable pour la deuxième année précédant l’année civile en cours.

§ 5. Le montant de chacune des deux mensualités à payer au cours des mois de novembre et de décembre est égal à la moitié de la différence entre, d’une part, le montant de la cotisation de responsabilisation due pour l’année civile précédente et, d’autre part, la somme des dix mensualités visées au § 3 et les mensualités complémentaires visées au § 4 payées au cours de l’année civile précédente.”.

Art. 4. L’article 27 de la même loi, abrogé par la loi du 20 décembre 2016, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 27 Les cotisations visées à l’article 21 sont assimilées à une cotisation de sécurité sociale, notamment en ce qui concerne l’application des sanctions civiles et des sanctions pénales, la surveillance, la désignation du juge compétent en cas de litige, la prescription en

de verjaring inzake rechtsvorderingen, het voorrecht en de mededeling van het bedrag van de schuldvordering van de instelling belast met de inning en de invordering van de bijdragen.”.

HOOFDSTUK 2. Inwerkingtreding

Art. 5. Deze titel treedt in werking op 1 januari 2018.

TITEL 3. Bijkomende financiering van het Gesoliariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

HOOFDSTUK 1. Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1. Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers

Art. 6. In artikel 24 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 december 2016, wordt een § 2ter ingevoegd, luidende:

“§ 2ter. In afwijking van de bepalingen van § 1 en onverminderd § 2bis, wordt een bijkomend gedeelte van de geglobaliseerde geldmiddelen, bedoeld in artikel 22, § 2, a), toegewezen aan de Federale Pensioendienst voor de financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden die aangesloten zijn bij het Gesoliariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen.

Dit bedrag wordt bepaald middels een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Het mag niet lager zijn dan 121 miljoen euro.

Dit bedrag wordt jaarlijks aangepast aan het groeipercentage van de gemiddelde gezondheidsindex van het jaar.”.

Afdeling 2. Wijziging van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van

matière d’actions en justice, le privilège et la communication du montant de la déclaration de créance de l’institution chargée de la perception et du recouvrement des cotisations.”

CHAPITRE 2. Entrée en vigueur

Art. 5. Le présent titre entre en vigueur au 1^{er} janvier 2018.

TITRE 3. Financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales

CHAPITRE 1^{er}. Dispositions modificatives

Section I^{re}. Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés

Art. 6. À l’article 24 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifié en dernier lieu par la loi du 20 décembre 2016, il est inséré un paragraphe 2ter rédigé comme suit:

“§ 2ter. Par dérogation aux dispositions du § 1^{er} et sans préjudice du § 2bis, une partie supplémentaire des moyens financiers globalisés, visés à l’article 22, § 2, a), est affectée au Service fédéral des Pensions pour le financement des pensions des membres du personnel statutaires affiliés au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales.

Ce montant est fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres sans que celui-ci ne puisse être inférieur à 121 millions d’euros.

Ce montant est adapté annuellement au taux de croissance de l’indice-santé moyen de l’année.”.

Section II. Modification à la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des

de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen

Art. 7. In artikel 13, 1), van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 december 2016, wordt tussen het eerste en het tweede streepje het volgende streepje ingevoegd:

“- het bedrag gestort ter uitvoering van artikel 24, § 2ter van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers;”.

HOOFDSTUK 2. Inwerkingtreding

Art. 8. Deze titel treedt in werking op 1 januari 2018.

TITEL 4. Slotbepaling

Art. 9. Binnen een termijn van drie jaar na de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad is de Koning ermee belast en ertoe gemachtigd om, in overleg met de lokale besturen, een structurele oplossing aan te reiken voor het vraagstuk van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement neemt nagenoeg in extenso de titels 5 en 6 van het wetsontwerp over, zoals zij in eerste lezing zijn aangenomen.

administrations provinciales et locales et des zones de police locale, modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du Fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et portant diverses dispositions modificatives

Art. 7. À l'article 13, 1), de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives, modifié en dernier lieu par la loi du 20 décembre 2016, le tiret suivant est inséré entre le premier et le deuxième tiret:

“- le montant versé en exécution de l'article 24, § 2ter, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés;”.

CHAPITRE 2. Entrée en vigueur

Art. 8. Le présent titre entre en vigueur au 1^{er} janvier 2018.

TITRE 4. Disposition finale

Article 9. Dans un délai trois ans qui suit la publication au Moniteur belge de la présente loi, le Roi est chargé et habilité, en concertation avec les Pouvoirs locaux, d'apporter une solution structurelle à la problématique du financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales .”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend, pratiquement in extenso, les titres 5 et 6 du projet de loi tels qu'ils ont été adoptés en première lecture.

In haar advies nr. 62.043/2/V VR/V van 12 september 2017 heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State “fundamentele opmerkingen” geformuleerd met betrekking tot de titels II (thans 2) en IV (thans 4) van het wetsontwerp.

De Raad van State is immers van oordeel dat het wetsontwerp “de bevoegdheidsverdelende regels vervat in artikel 87, § 3, BWHI [miskent] aangezien, enerzijds, de gemeenschappen en de gewesten, als zij daadwerkelijk zulke “pensioenstelsels” zouden instellen, hun bevoegdheden inzake het statuut van hun personeel zoals die zijn vastgesteld in de eerste zin van die bepaling te buiten zouden gaan en, anderzijds, dat personeel inzake pensioenen niet langer onderworpen zou zijn aan de wettelijke en statutaire regels die van toepassing zijn op “het vast, tijdelijk en hulppersoneel van het Rijk””. Voorts vindt de Raad dat de “regeling inzake aanvullend pensioen, als ze van toepassing is op de contractuele personeelsleden van het Rijk, volgens identieke regels van toepassing zal moeten zijn op de contractuele personeelsleden van de gemeenschappen en de gewesten, aangezien die niet bevoegd zijn om een dergelijk (sic) pensioenregeling in te stellen”. Dit wetsontwerp miskent dus de bevoegdheidsverdelende regels en stelt *de facto* een negatieve discriminerende behandeling in jegens de contractuele personeelsleden van de gemeenschappen en de gewesten. Het is dan ook logisch dat de gemeenschappen en de gewesten reageren op het wetsontwerp van de federale regering. Dit is onder meer het geval voor de vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie, dat een belangenconflict² heeft ingeroepen.

In die motie acht de Franse Gemeenschapscommissie “*ses intérêts gravement lésés par le projet de loi relatif à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales*” (DOC 54-2718/001). Bijgevolg vraagt de Franse Gemeenschapscommissie “*à la Chambre des représentants, la suspension, aux fins de concertation, de la procédure relative audit projet de loi*” (DOC 54-2718/001).

Indien deze motie wordt aangenomen, dan zou dit de werkzaamheden voor dit wetsontwerp volledig opschorten. Sommige titels van dit wetsontwerp, in het bijzonder de titels

Dans son avis n° 62.043/2/V-VR/V du 12 septembre 2017, la section de législation du Conseil d'État a émis “des observations fondamentales” concernant les titres 2 et 4 du projet.

En effet, le Conseil d'État estime que le projet de loi “méconnaît les règles répartitrices de compétence de l'article 87, § 3, LSRI puisque, d'une part, si les communautés et les régions instaurent effectivement de tels régimes de pension, elles excèderaient leurs compétences relatives au statut de leur personnel, telles qu'elles sont définies dans la première phrase de cette disposition et que, d'autre part, ce personnel ne serait plus en matière de pensions soumis aux règles légales et statutaires applicables au personnel définitif, temporaire et auxiliaire de l'État” et que le “régime de pension complémentaire, s'il s'applique aux membres du personnel contractuel de l'État, devra, selon des règles identiques, être applicable aux membres du personnel contractuel des communautés et des régions, lesquelles étant incompétentes pour adopter un tel régime de pension”; Le projet de loi à l'examen méconnaît donc les règles de répartition des compétences et introduit *de facto* un régime discriminatoire négatif pour les agents contractuels des communautés et des régions. Il est donc logique que les communautés et régions réagissent au projet du gouvernement fédéral. C'est notamment le cas de l'assemblée de la Commission communautaire française où une motion en conflit d'intérêt² a été introduite.

Dans cette motion, la Commission communautaire française “déclare ses intérêts gravement lésés par le projet de loi relatif à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales (doc. 54-2718/001)” et “Demande par conséquent à la Chambre des représentants, la suspension, aux fins de concertation, de la procédure relative audit projet de loi (doc. 54-2718/001)”.

Si cette motion est adoptée, cela suspendrait entièrement les travaux sur le projet de loi à l'examen. Or, certains titres, singulièrement les titres 5 et 6, du projet ne posent pas de

² <http://www.pfb.irisnet.be/documents/proposition-029324-du-2017-11-17-a-13-09-16>.

² <http://www.pfb.irisnet.be/documents/proposition-029324-du-2017-11-17-a-13-09-16>.

5 en 6, vormen echter geen probleem met betrekking tot de bevoegdheid. Ze moeten daarom snel worden goedgekeurd opdat een tijdelijke oplossing kan worden geboden voor de problemen rond het Gesolidariseerde Pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen.

Er is immers geen enkele reden om het gemengd pensioen, de tweede pijler met de *incentive* voor de plaatselijke besturen en het onderdeel herfinanciering van het fonds in één en dezelfde tekst samen te brengen. Men moet namelijk bedenken dat de leden van het Beheerscomité van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en lokale besturen van de Federale Pensioendienst een unaniem positief advies hebben uitgebracht, wat niet het geval is voor het gemengd pensioen en de *incentive* voor de tweede pensioenpijler, die door ALLE leden van het Beheerscomité werd afgewezen.

Na die adviezen en om de huidige problemen te voorkomen, had de regering in twee afzonderlijke teksten moeten voorzien; dat is dus wat de indieners van deze amendementen voorstellen.

Voorts wordt in het oorspronkelijke wetsontwerp een deel van de inkomsten van de loonmatigingsbijdrage die de provinciale en plaatselijke besturen voor hun vaste personeelsleden betalen, toegewezen aan de financiering van de pensioenregeling van die personeelsleden. Het is immers logisch dat het door de provinciale en plaatselijke besturen als pensioen betaalde deel aan de financiering van hun pensioenen wordt toegewezen. Zoals de minister heeft aangegeven, vertegenwoordigt dit deel een bedrag van 121 miljoen euro. Daarom dient dus een bedrag van die grootteorde aan het Gesolidariseerde pensioenfonds te worden toegewezen. Om de machtiging aan de Koning af te bakenen en problemen met de wettelijkheid en de interpretatie te voorkomen, nemen de indieners van deze amendementen in de wettekst op dat het bij koninklijk besluit vastgesteld bedrag niet minder dan 121 miljoen euro mag bedragen.

Tot slot, en de indieners van dit amendement zijn zich daarvan bewust, is de voorgestelde situatie maar tijdelijk, want op lange termijn onhaalbaar. De pensioenen van de personeelsleden van de provinciale en plaatselijke besturen worden immers uitsluitend gefinancierd door bijdragen, in tegenstelling tot alle pensioenen van de vaste personeelsleden van de andere entiteiten van het land, die deels of geheel worden gefinancierd met middelen uit de Staatskas. Die wijze van financiering van de provinciale en lokale pensioenen

probleme de compétence et doivent être adoptés rapidement afin d'apporter une solution temporaire aux problèmes auxquels doivent faire face le fonds solidarisé des administrations provinciales et locales.

C'est pourquoi, les auteurs du présent amendement proposent de dissocier les titres qui posent problèmes (afin d'entamer une concertation sur ceux-ci) et ceux qui n'en posent pas (et qui peuvent être adopté rapidement). En effet, rien ne justifie de regrouper, dans un même texte, la pension mixte, le 2^{ème} pilier et son incitant pour les pouvoirs locaux et le volet refinancement du fonds. D'autant que si le volet financement a fait l'objet d'un avis unanime positif des membres du Comité de Gestion des pensions des agents statutaires des administrations provinciales et locales au sein du Service fédéral des Pensions, ce n'est pas le cas de la pension mixte et de l'incitant au deuxième pilier de pension qui a été refusé par TOUS les membres du Comité de gestion.

Après ces avis et pour éviter les problèmes que nous connaissons actuellement, le gouvernement aurait dû prévoir deux textes distincts, c'est donc ce que propose les auteurs des présents amendements.

Par ailleurs, le projet de loi initial affecte une part du revenu de la cotisation de modération salariale que les administrations provinciales et locales paient pour leurs agents statutaires, au financement du régime de pension de ces agents. Il est, en effet, logique que la part payée par les administrations provinciales et locales au titre de pension soit affectée au financement de leurs pensions. Comme l'a indiqué le ministre, cette part représente un montant de 121 millions d'euros. Il convient donc que ce soit un montant de cet ordre qui soit affecté au fonds de pension solidarisé. Dès lors et afin de circonscrire l'habilitation qui est faite au Roi pour éviter les problèmes de légalité et d'interprétation, les auteurs des présents amendements inscrivent dans le texte de loi le fait que le montant fixé par arrêté royal ne peut être inférieur à 121 millions d'euros.

Enfin, nous le savons, la situation proposée n'est que temporaire car elle n'est pas viable sur le long terme. En effet, les pensions des agents nommés des administrations provinciales et locales sont uniquement financées par des cotisations, contrairement à toutes les pensions des agents nommés des autres entités du pays, qui sont financées en tout ou partie par du financement provenant de l'État; donc ce mode de financement des pensions provinciales et locales ne permet pas, à terme, d'assurer un équilibre à ce fonds

maakt het uiteindelijk niet mogelijk in dat Gesolidariseerde pensioenfonds een evenwicht te waarborgen, wat de betaling van de pensioenen van de vaste personeelsleden van die overheden in gevaar dreigt te brengen.

Daarom gelasten de indieners van dit amendement de Koning om binnen een termijn van drie jaar, in overleg met de lokale overheden, een structurele oplossing uit te werken door middel van, bijvoorbeeld, een externe financiering van het Fonds.

solidarisé, ce qui risque de mettre en péril le paiement des pensions des agents nommés de ces pouvoirs.

C'est pourquoi, les auteurs du présent amendement donnent mission au Roi de mettre en place, dans un délai de trois ans, une solution structurelle concertée avec les pouvoirs locaux qui passe, par exemple, par un financement externe du Fonds.

Frédéric DAERDEN (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 12 VAN DE HEER **DAERDEN** EN MEVROUW **TEMMERMAN**

Art. 28

Het tweede lid van de ontworpen § 2ter aanvullen met de woorden “, zonder dat het minder mag bedragen dan 121 miljoen euro”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp wendt een deel van de loonmatigingsbijdrage die de provinciale en lokale besturen betalen voor hun vastbenoemde personeelsleden, aan voor de financiering van het pensioenstelsel van deze personeelsleden.

Het is immers logisch dat het deel dat de provinciale en lokale besturen betalen als pensioenbijdragen, besteed wordt aan de financiering van hun pensioenen.

Zoals de minister heeft aangegeven, vertegenwoordigt dit deel een bedrag van 121 miljoen euro. Logischerwijs wordt dan ook een bedrag van die grootteorde uitgetrokken voor het Gesolidariseerde pensioenfonds.

Om de machtiging die aan de Koning wordt verleend af te bakenen en mogelijke wettigheids- en interpretatieproblemen te voorkomen, stellen de indieners van dit amendement bijgevolg voor om in de tekst van het wetsontwerp vast te leggen dat het bij koninklijk besluit vastgestelde bedrag niet minder mag bedragen dan 121 miljoen euro.

N° 12 DE M. **DAERDEN** ET MME **TEMMERMAN**

Art. 28

Compléter le deuxième alinéa du § 2ter proposé, par les mots suivants “sans que celui-ci ne puisse être inférieur à 121 millions d’euros”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi affecte une part du revenu de la cotisation de modération salariale que les administrations provinciales et locales paient pour leurs agents statutaires, au financement du régime de pension de ces agents.

Il est en effet, logique que la part payée par les administrations provinciales et locales au titre de pension soit affectée au financement de leurs pensions.

Comme l’a indiqué le ministre, cette part représente un montant de 121 millions d’euros. Il est donc logique que ce soit un montant de cet ordre qui soit affecté au fonds de pension solidarisé.

Dès lors, afin de circonscrire l’habilitation qui est faites au Roi et d’éviter les problèmes de légalité et d’interprétation, les auteurs du présent amendement proposent d’inscrire dans le texte en projet le fait que le montant fixé par arrêté royal ne peut être inférieur à 121 millions d’euros.

Frédéric DAERDEN (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 13 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 3

In § 2 de woorden “waarvan de eerste vaste benoeming plaatsvond na 30 november 2017” **vervangen door de woorden** “*waarvan de eerste prestaties als niet-vastbenoemd personeelslid een aanvang namen na 30 november 2017.*”.

VERANTWOORDING

Het advies van de Raad van State van 12 september 2017 bij het voorontwerp is van oordeel dat door dit wetsontwerp, en meer bepaald door de inwerkingtreding ervan, een grote onzekerheid ontstaat.

Immers, de nieuwe regeling treedt al in werking op 1 december 2017 terwijl de beloofde compensatie als gevolg van het niet langer in rekening nemen van de contractuele prestaties voor het ambtenarenpensioen ook pas op diezelfde datum wordt opgestart. De RvS stelt dan ook “*zolang er geen regeling inzake het aanvullende pensioen is ingevoerd, zal bijgevolg een niet te verwaarlozen onderdeel van de regeringstrategie niet zijn verwezenlijkt.*”.

Wij wensen hieraan te verhelpen door de inwerkingtreding van de wet op 1 december 2017 niet toe te passen op het moment van de vaste benoeming, maar bij de start van de contractuele prestaties. Zo kan de opbouw van het aanvullende pensioen mee evolueren met de ontwikkeling van het gemengde pensioen, zoals tot stand gebracht door dit wetsontwerp.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Frédéric DAERDEN (PS)

N° 13 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 3

Dans le § 2, remplacer les mots “dont la première nomination à titre définitif est intervenue après le 30 novembre 2017” **par les mots** “*dont les premières prestations en tant que membres du personnel non nommé à titre définitif ont débuté après le 30 novembre 2017.*”.

JUSTIFICATION

Dans son avis du 12 septembre 2017 sur l’avant-projet, le Conseil d’État estime que les dispositions en projet suscitent une grande incertitude, notamment en ce qui concerne leur entrée en vigueur.

En effet, le nouveau régime entrera en vigueur dès le 1^{er} décembre 2017, alors que la compensation promise pour la non-prise en considération, désormais, des prestations contractuelles pour la pension de fonctionnaire n’entrera, elle aussi, en vigueur qu’à la même date. Aussi le Conseil d’État estime-t-il qu’ “aussi longtemps que l’instauration d’un système de pension complémentaire n’a pas eu lieu, c’est en conséquence tout un pan non négligeable de la stratégie gouvernementale qui n’aura pas été concrétisé.”.

Nous souhaitons remédier à ce problème en prévoyant que l’entrée en vigueur de la loi le 1^{er} décembre 2017 porte non pas sur la nomination à titre définitif mais sur le début des prestations contractuelles. De cette façon, la constitution de la pension complémentaire pourra évoluer en même temps que celle de la pension mixte prévue par le projet de loi.

Nr. 14 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 4

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“In afwijking van de bepalingen van artikel 3, § 1, 2°, komen de diensten die personeelsleden van onderwijs in de basiseducatie hebben gepresteerd tussen 1 september 2007 en 31 december 2017 eveneens in aanmerking voor de toekenning en de berekening van een pensioen van de overheid.”.

VERANTWOORDING

De personeelsleden van de basiseducatie waren in de betrokken periode personeelsleden van het Vlaamse onderwijs en gaan over naar het overheidsstatuut op 1 januari 2018. Het is logisch om een afwijking in te voeren voor deze specifieke situatie aangezien dit werd afgesproken in een onderwijs-cao in 2013.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Frédéric DAERDEN (PS)

N° 14 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 4

Compléter cet article par un alinéa rédigé comme suit:

“Par dérogation aux dispositions de l’article 3, § 1^{er}, 2°, les services prestés par le personnel enseignant dans l’éducation de base entre le 1^{er} septembre 2007 et le 31 décembre 2017 sont également pris en considération pour l’octroi et le calcul d’une pension du secteur public.”.

JUSTIFICATION

Le personnel enseignant de l’éducation de base relevait de l’enseignement flamand au cours de la période considérée et passera sous statut public le 1^{er} janvier 2018. Il est logique de prévoir une dérogation pour cette situation spécifique étant donné qu’elle résulte d’une CCT enseignement de 2013.