

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2017

WETSONTWERP

met betrekking tot het niet in aanmerking nemen van diensten gepresteerd als niet-vastbenoemd personeelslid voor een pensioen van de overheidssector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale overheden binnen het gesolidariseerd Pensioenfonds, tot aanpassing van de reglementering inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de modaliteiten van de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen en tot bijkomende financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Stéphanie THORON**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Voorafgaande bespreking	9
III. Algemene bespreking.....	10
IV. Artikelsgewijze bespreking.....	44
V. Stemmingen	46
Bijlage.....	50

Zie:

Doc 54 **2718/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 novembre 2017

PROJET DE LOI

relatif à la non prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Stéphanie THORON**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion préalable	9
III. Discussion générale.....	10
IV. Discussion des articles	44
V. Votes.....	46
Annexe	50

Voir:

Doc 54 **2718/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Articles adoptés en première lecture.

7354

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedeke Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergaderingen van 24 oktober en 7 november 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, stelt dat het voorliggende wetsontwerp een nieuwe, fundamentele stap vertegenwoordigt in de hervorming van het Belgische pensioensysteem. Het wetsontwerp heeft hoofdzakelijk twee doelstellingen:

- de financiering van de pensioenen toegekend aan de lokale statutaire ambtenaren op lange termijn waarborgen;
- de werkgevers van de openbare sector ertoe aanmoedigen om een tweede pensioenpijler aan hun contractuele personeelsleden aan te bieden.

A. De financiering van de pensioenen toegekend aan de lokale statutaire ambtenaren op lange termijn waarborgen

De wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen (wet van 24 oktober 2011) heeft de in het opschrift vervatte doelstelling niet bereikt: zij heeft wel een nieuwe verdeling van die pensioenlasten bewerkstelligd, meer bepaald door de responsabilisering van de lokale overheden, maar heeft geenszins de toename van die lasten kunnen afremmen. Terwijl de totale lasten van de pensioenuitgaven van het Gesolidariseerd Pensioenfonds van de lokale en provinciale besturen in 2012 1,844 miljard euro bedroegen, raamde de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten (RSZPPO) dat ze bij ongewijzigd beleid in 2021 3,128 miljard euro zouden bedragen, wat een stijging van 70 % in tien jaar impliceert.

De hervormingen die sinds het begin van deze legislatuur werden doorgevoerd (met name de geleidelijke afschaffing van de diplomabonificatie voor de loopbaanen de verhoging van de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voor het vervroegd pensioen) hebben die toename wel afgeremd: in de laatste ramingen worden de totale lasten in 2021 geraamd op 2,957 miljoen euro. Die maatregelen volstaan echter niet indien het wenselijk wordt geacht om een te grote toename van de bijdragepercentages in de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de ses réunions du 24 octobre et du 7 novembre 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, indique que le projet de loi à l'examen constitue une nouvelle étape fondamentale dans la réforme du régime belge des pensions. Le projet de loi vise essentiellement deux objectifs:

- garantir à long terme le financement des pensions octroyées aux agents statutaires locaux;
- encourager les employeurs du secteur public à proposer un deuxième pilier de pension à leurs agents contractuels.

A. Garantir à long terme le financement des pensions octroyées aux agents statutaires locaux

La loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé des administrations provinciales et locales et des zones de police locale, modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du Fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives (la loi du 24 octobre 2011) n'a pas atteint l'objectif inscrit dans son intitulé: elle a certes assuré une nouvelle répartition de la charge de ces pensions, en particulier par la responsabilisation des administrations locales, mais n'a aucunement pu freiner la croissance desdites charges. Alors que les charges totales des dépenses de pension du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales s'élevaient à 1,844 milliard d'euros en 2012, l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales (ONSSAPL) a estimé qu'à politique inchangée, elles atteindraient 3,128 milliards d'euros en 2021, ce qui représente une augmentation de 70 % en l'espace de dix ans.

Les réformes opérées depuis le début de la législature en cours (à savoir la suppression progressive de la bonification pour diplôme pour la carrière et le relèvement des conditions d'âge et de carrière pour la pension anticipée) ont déjà permis de réduire cette croissance: selon les dernières estimations, les charges totales s'élèveraient à 2,957 millions d'euros en 2021. Ces mesures sont cependant insuffisantes s'il s'agit de prévenir, dans les années à venir, une augmentation

komende jaren te voorkomen. Aanvullend op de reeds doorgevoerde hervormingen is het noodzakelijk en dringend om nieuwe maatregelen te treffen, om zo de financiële houdbaarheid van de pensioenen die aan de statutaire lokale ambtenaren worden toegekend te verzekeren.

De minister overloopt de hervormingen die in het wetsontwerp vervat zijn.

1. Invoering van een gemengd pensioen

Het wetsontwerp voorziet in de invoering van een gemengd pensioen. De drie verenigingen van steden en gemeenten van België zijn daar al jaren vragende partij voor omdat die maatregel de praktijk van laattijdige benoemingen, die op aanzienlijke wijze de lokale pensioenlasten verhogen, kan tegengaan.

Aangezien de contractuele diensten die worden gevolgd door een benoeming momenteel in aanmerking kunnen worden genomen voor de berekening van het pensioen van de openbare sector, gebeurt het vaak dat werkgevers van de openbare sector, in het bijzonder op lokaal niveau, personeelsleden op het einde van de loopbaan benoemen. Daardoor hebben ze de mogelijkheid om aan lage kostprijs een pensioen van de openbare sector toe te kennen voor de gehele loopbaan, met inbegrip van de prestaties als contractueel personeelslid. De bijdragen verschuldigd voor een contractueel personeelslid liggen immers veel lager dan de bijdragen verschuldigd voor een statutair personeelslid.

De praktijk van de laattijdige benoemingen is in de afgelopen jaren verergerd. De gemiddelde leeftijd voor benoemingen door de lokale overheden blijft stijgen: in 2014 was de gemiddelde leeftijd op het ogenblik van de benoeming nog 41 jaar, in 2015 was die gestegen tot 43 jaar. Een kwart van de benoemingen gebeurt zelfs na de leeftijd van 50 jaar. Het gemengd pensioen zal vanaf 1 december 2017 een einde maken aan die praktijk:

— de contractuele diensten zullen niet meer in aanmerking worden genomen voor de berekening van het pensioen van de openbare sector;

— een contractueel personeelslid in de openbare sector dat in de loop van zijn loopbaan wordt benoemd tot ambtenaar, zal een werknemerspensioen genieten voor de jaren gepresteerd als contractueel personeelslid en een pensioen van de openbare sector voor de jaren gepresteerd als statutair ambtenaar na zijn benoeming;

— het werknemerspensioen, toegekend voor de jaren gepresteerd als contractueel personeelslid in de openbare sector, zal ten laste zijn van het globaal beheer

excessive des taux de cotisation. Outre les réformes déjà mises en œuvre, il s'impose de prendre d'urgence de nouvelles mesures afin de garantir la soutenabilité financière des pensions octroyées aux agents statutaires locaux.

Le ministre parcourt les réformes prévues par le projet de loi.

1. Instauration d'une pension mixte

Le projet de loi prévoit l'instauration d'une pension mixte. Cela fait des années que les trois associations de villes et communes de Belgique réclament cette mesure afin de lutter contre la pratique des nominations tardives, qui alourdissent considérablement la charge des pensions locales.

Étant donné que les services contractuels suivis d'une nomination peuvent actuellement être pris en compte dans le calcul de la pension du secteur public, il n'est pas rare que des employeurs du secteur public, en particulier au niveau local, nomment des membres du personnel à la fin de leur carrière. Ils ont ainsi la possibilité d'accorder à faible coût une pension du secteur public pour l'ensemble de la carrière, en ce compris les prestations effectuées en tant que membre du personnel contractuel. Les cotisations dues pour un membre du personnel contractuel sont en effet très inférieures à celles qui doivent être versées pour un membre du personnel statutaire.

La pratique des nominations tardives s'est aggravée. L'âge moyen de nomination par les pouvoirs locaux ne cesse d'augmenter: alors qu'en 2014, l'âge moyen au moment de la nomination était encore de 41 ans, en 2015, il était passé à 43 ans. Un quart des nominations intervient même après l'âge de 50 ans. À compter du 1^{er} décembre 2017, la pension mixte mettra un terme à cette pratique:

— les services contractuels ne seront plus pris en compte dans le calcul de la pension du secteur public;

— un membre du personnel contractuel dans le secteur public qui est nommé fonctionnaire dans le courant de sa carrière bénéficiera d'une pension de travailleur salarié pour les années prestées en tant que membre du personnel contractuel et d'une pension du secteur public pour les années prestées en tant que membre du personnel statutaire après sa nomination;

— la pension de travailleur salarié octroyée pour les années prestées en tant que membre du personnel contractuel dans le secteur public sera à charge

van de werknemers, wat zal leiden tot een aanzienlijke verlichting van de pensioenlasten op lokaal niveau.

Het wetsontwerp voorziet in twee uitzonderingen op dit principiële uitgangspunt:

— prestaties geleverd door het tijdelijk statutair personeel van het onderwijs, voor zover zij worden gevolgd door een benoeming, worden nog steeds in aanmerking genomen voor de berekening van het pensioen van de openbare sector;

— de hervorming is niet van toepassing op de ambtenaren waarvan de benoeming heeft plaatsgevonden vóór de datum van inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen, op 1 december 2017.

2. Afschaffing van de regularisatiebijdrage

Het wetsontwerp beoogt de afschaffing van de regularisatiebijdrage, die door de lokale overheden sinds 1 januari 2017 moet worden betaald in geval van benoeming van een contractueel personeelslid die meer dan vijf jaar na de indiensttreding van de betrokkene gebeurt. Het gaat om een aanzienlijke last omdat zij moet overeenkomen met het verschil in bedrag tussen de verschuldigde pensioenbijdrage voor de werknemers en die verschuldigd voor de statutaire personeelsleden, gedurende de gehele contractuele periode die voorafgaat aan de benoeming, met uitzondering van de eerste periode van vijf jaar. Die lasten voor de lokale overheden verdwijnen dus door het wetsontwerp.

3. Hervorming van de financiering van het Gesolideriseerd Pensioenfonds

De Federale Pensioendienst (FPD) heeft de minister begin 2017 op de hoogte gebracht van het steeds groter wordende thesaurieprobleem van het Gesolideriseerd Pensioenfonds, dat op korte termijn de betaling van de pensioenen in gevaar kan brengen indien geen bijkomende structurele maatregelen worden genomen. Het wetsontwerp bevat daarom verschillende maatregelen die de oplossing van dat probleem beogen.

In de eerste plaats worden nieuwe modaliteiten gedefinieerd betreffende de facturatie van de aansprakelijkheidsbijdrage. De wet van 24 oktober 2011 bepaalt dat de factuur aan de schuldenaar wordt gericht in het jaar dat volgt op het jaar dat de referentieperiode voor de berekening van de bijdrage is, maar die vertraging in de facturatie veroorzaakt thesaurieproblemen door de van jaar tot jaar snel stijgende pensioenlasten. Om het probleem op te lossen, zullen de facturen met ingang van 2018 maandelijks betaalbaar zijn en zal de betaling

de la gestion globale des travailleurs salariés, ce qui entraînera un allègement considérable des charges de pension au niveau local.

Le projet de loi prévoit deux exceptions à ce principe:

— les prestations effectuées par le personnel statutaire temporaire de l'enseignement, pour autant qu'elles soient suivies d'une nomination, restent prises en compte pour le calcul de la pension du secteur public;

— la réforme n'est pas applicable aux agents dont la nomination est intervenue avant la date d'entrée en vigueur des nouvelles dispositions, à savoir le 1^{er} décembre 2017.

2. Suppression de la cotisation de régularisation

Le projet de loi vise la suppression de la cotisation de régularisation qui doit être payée par les pouvoirs locaux depuis le 1^{er} janvier 2017 lorsque la nomination d'un membre du personnel contractuel intervient plus de cinq ans après l'entrée en service de l'intéressé. Il s'agit d'une charge considérable car elle doit correspondre à la différence de montant entre la cotisation de pension due pour les travailleurs salariés et celle due pour les membres du personnel statutaire, durant l'ensemble de la période contractuelle qui précède la nomination, hormis les cinq premières années. Le projet de loi supprime donc ces charges pour les pouvoirs locaux.

3. Réforme du financement du Fonds de pension solidarisé

Début 2017, le Service fédéral des Pensions (SFP) a informé le ministre du problème de trésorerie croissant du Fonds de pension solidarisé qui, à terme, risque de mettre en danger le paiement des pensions si aucune mesure structurelle complémentaire n'est prise. Le projet de loi contient dès lors plusieurs mesures qui visent à remédier à ce problème.

Tout d'abord, de nouvelles modalités sont définies en ce qui concerne la facturation de la cotisation de responsabilisation. La loi du 24 octobre 2011 prévoit que la facture est adressée au débiteur durant l'année qui suit l'année qui est la période de référence pour le calcul de la cotisation, mais ce retard de facturation est source de problèmes de trésorerie, compte tenu de la hausse rapide des charges de pension d'année en année. Pour pallier le problème, à compter de 2018, les factures seront payables mensuellement et le paiement

van de responsabiliseringsbijdrage voortaan plaatsvinden in de loop van het jaar waarin zij verschuldigd is. De vervroeging van de betaling zal geleidelijk gebeuren volgens een scenario dat door het Beheerscomité van de provinciale en lokale pensioenen werd goedgekeurd.

Vervolgens voorziet het wetsontwerp in een financiële tussenkomst van de Federale Staat, in de vorm van een teruggave aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds van de lokale en provinciale besturen van het gedeelte van de loonmatigingsbijdrage op de pensioenen dat momenteel door het globaal beheer wordt geheven op de wedden van de ambtenaren van de lokale besturen. Het bedrag dat aan het Fonds zal worden teruggestort, moet nog worden vastgesteld bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, maar de grondslag van de financiële tussenkomst figureert wel in het wetsontwerp.

Het wetsontwerp geeft dus een positief antwoord op een vraag van zowel de drie Belgische verenigingen van steden en gemeenten als het Beheerscomité van de provinciale en lokale besturen. Het zal daardoor bijdragen tot een substantiële verlichting van de pensioenlasten van de lokale overheden. Terwijl de RSZPPO in 2014 de stijging van de responsabiliseringsbijdrage, die nu 50 % bedraagt, nog raamde op 95,92 % in 2021, stelt de FPD de verwachte stijging nu naar beneden bij tot 70 %.

B. De werkgevers van de openbare sector ertoe aanmoedigen om een tweede pensioenpijler aan hun contractuele personeelsleden aan te bieden

Het regeerakkoord bepaalt dat, parallel met de invoering van een gemengd pensioen, het huidige juridische kader van de aanvullende pensioenen zal worden aangepast om de administraties en overheidsinstellingen ertoe aan te moedigen om een aanvullend pensioenstelsel aan te bieden aan hun contractuele personeelsleden.

1. Aanpassing van de reglementering betreffende de aanvullende pensioenen

Het wetsontwerp voorziet in een aanpassing van de reglementering betreffende de aanvullende pensioenen om rekening te houden met het specifieke karakter van de openbare sector; het verduidelijkt meer bepaald de consultatie- en onderhandelingsprocedures die moeten worden gevolgd bij pensioentoezeggingen voor de contractuele personeelsleden van de openbare sector. Die wijziging, die werd uitgewerkt in overleg met de syndicale organisaties, is nodig om de ontwikkeling, door de administraties en overheidsinstellingen, van de aanvullende pensioenen ten gunste van hun contractuele personeelsleden aan te moedigen.

de la cotisation de responsabilisation se fera désormais dans le courant de l'année durant laquelle elle est due. L'anticipation du paiement sera progressive, selon un scénario approuvé par le Comité de gestion des pensions provinciales et locales.

Le projet de loi prévoit ensuite une intervention financière de l'État fédéral, sous la forme d'une rétrocession au Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales de la partie de la cotisation de modération salariale sur les pensions qui est actuellement prélevée par la gestion globale sur les traitements des agents des administrations locales. Le montant qui sera ristourné au Fonds doit encore être fixé par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, mais la base de l'intervention financière figure d'ores et déjà dans le projet de loi.

Le projet de loi apporte donc une réponse positive à une demande qui émane tant des trois associations belges des villes et communes que du Comité de gestion des administrations provinciales et locales. Il contribuera ainsi à un allègement substantiel de la charge de pension qui pèse sur les pouvoirs locaux. Alors qu'en 2014, l'ONSSAPL estimait encore que la hausse de la cotisation de responsabilisation – qui est actuellement de 50 % – atteindrait 95,92 % en 2021, le SFP indique que la hausse attendue de cette cotisation se situerait plutôt autour de 70 %.

B. Encourager les employeurs du secteur public à offrir un deuxième pilier de pension à leurs agents contractuels

L'accord de gouvernement prévoit que, parallèlement à l'instauration d'une pension mixte, le cadre juridique actuel des pensions complémentaires sera adapté de manière à encourager les administrations et institutions publiques à proposer un régime de pension complémentaire à leurs agents contractuels.

1. Adaptation de la réglementation en matière de pensions complémentaires

Le projet de loi prévoit une adaptation de la réglementation en matière de pensions complémentaires afin de tenir compte du caractère spécifique du secteur public. Il précise plus particulièrement les procédures de consultation et de négociation qui doivent être suivies en ce qui concerne les engagements de pension pour les membres du personnel contractuel du secteur public. Cette adaptation, qui a été élaborée en concertation avec les organisations syndicales, est nécessaire afin d'encourager le développement, par les administrations et les institutions publiques, des pensions complémentaires au profit de leurs agents contractuels.

De federale regering zal het voorbeeld geven door vanaf 2018 een aanvullend pensioen in te voeren voor zijn contractuele personeelsleden door middel van een financiering die overeenkomt met ten minste 3 % van het loon; een budget van 32 miljoen euro wordt daarvoor uitgetrokken. In navolging daarvan heeft de Vlaamse regering eveneens aangegeven middelen voor de opbouw van aanvullende pensioenen van hun contractuele ambtenaren vrij te maken.

2. Invoering van een stimulans

Er zal een financiële stimulans worden gecreeerd aan de lokale overheden die een aanvullend pensioenstelsel invoeren of ontwikkelen ten gunste van hun contractuele personeelsleden, wat zeer wenselijk is en dus aanmoediging verdient.

De toekenning van een aanvullend pensioen aan de contractuele personeelsleden van de openbare sector geeft een antwoord op een eis van billijkheid ten opzichte van het niveau van de pensioenen genoten door de statutaire personeelsleden. De stimulans moet aan de gemeenten die hun contractuele personeelsleden niet benoemen en daardoor responsabiliseringsbijdragen betalen toelaten om van hun responsabiliseringsfactuur tot 50 % af te trekken van de betaalde premiekosten om een aanvullend pensioenstelsel te financieren.

Het is correct dat, in vergelijking met de Vlaamse gemeenten, de Brusselse en Waalse gemeenten vertraging hebben opgelopen bij het invoeren van een tweede pijler voor hun contractuele personeelsleden. Daarom zal de financiële stimulans worden toegekend rekening houdend met het bestaan van een pensioenplan op 1 januari 2020. De gemeenten die vertraging hebben en willen genieten van de stimulans, hebben dus meer dan twee jaar de tijd om een pensioenplan in te stellen dat voorziet in een premieniveau van 2 % op 1 januari 2020 en 3 op 1 januari 2021. De beweringen volgens dewelke die stimulans nadelig zou zijn voor de Waalse en Brusselse lokale overheden zijn onjuist aangezien ze zich baseren op de huidige situatie en niet op de situatie die van toepassing zal zijn op de datum waarop de gemeenten een pensioenplan ingesteld zullen moeten hebben.

Om het bedrag van hun pensioenlasten te verminderen, zullen de gemeenten de volgende keuze hebben:

— ofwel benoemen zij een toereikend deel van hun personeel. De door hen gestorte bijdragen dekken in dat geval de pensioenlasten, waardoor zij vrijgesteld worden van de betaling van de responsabiliseringsbijdrage;

Le gouvernement fédéral montrera l'exemple en instaurant, à partir de 2018, un régime de pension complémentaire pour les membres de son personnel contractuel, par le biais d'un financement correspondant à au moins 3 % de la rémunération; un budget de 32 millions d'euros a été prévu à cet effet. À la suite de cette décision, le gouvernement flamand a également fait part de son intention de dégager des moyens en vue de la constitution de pensions complémentaires pour ses agents contractuels.

2. Instauration d'un incitant

Un incitant financier sera créé de manière à encourager les pouvoirs locaux qui mettent en place ou développent un régime de pension complémentaire en faveur de leur personnel contractuel, ce qui est hautement souhaitable et mérite donc d'être soutenu.

L'octroi d'une pension complémentaire aux membres du personnel contractuel du secteur public répond à une exigence d'équité en égard au niveau des pensions des agents statutaires. L'incitant doit permettre aux communes qui ne nomment pas leur personnel contractuel et qui, de ce fait, paient des cotisations de responsabilisation, de déduire, de leur facture de responsabilisation, jusqu'à 50 % du coût des primes payées pour financer un régime de pension complémentaire.

Il est exact que, par rapport aux communes flamandes, les communes bruxelloises et wallonnes ont pris du retard dans la mise en place d'un second pilier pour leur personnel contractuel. C'est pourquoi l'incitant financier sera octroyé en prenant en compte l'existence d'un plan de pension au 1^{er} janvier 2020. Les communes retardataires qui veulent profiter de l'incitant ont donc plus de deux ans pour mettre en place un plan de pension prévoyant un niveau de primes de 2 % au 1^{er} janvier 2020 et de 3 % au 1^{er} janvier 2021. Les affirmations selon lesquelles cet incitant serait défavorable aux autorités locales wallonnes et bruxelloises sont incorrectes vu qu'elles se basent sur la situation actuelle et non sur celle qui prévaudra à la date à laquelle les communes devront avoir mis en place leur plan de pension.

Afin de réduire les charges de pension qui pèsent sur leurs épaules, les communes auront le choix suivant:

— soit elles nomment une partie suffisante de leur personnel. Dans ce cas, les cotisations couvrent les charges de pension, ce qui les dispense du paiement de la cotisation de responsabilisation;

— ofwel stellen zij hoofdzakelijk contractuele personeelsleden te werk. Zij kunnen dan, aangezien zijn geresponsabiliseerd zijn, het bedrag van hun responsabiliseringsfactuur verminderen door de invoering van een aanvullend pensioenplan dat voldoet aan de wettelijke voorwaarden.

Die stimulans zal geen enkele impact hebben op het geheel van de lokale pensioenlasten: hij beoogt enkel de verlichting van de lasten van de gemeenten die ervoor kiezen om vooral contractuele personeelsleden aan te werven en hen ook een aanvullend pensioen aan te bieden. Het gaat dus om de verdere verfijning van de individuele responsabilisering die werd ingevoerd door de wet van 24 oktober 2011, door nog meer de beheerskeuzes van de lokale besturen te respecteren.

De maatregel zorgt ook voor een betere inaanmerkingneming van de evolutie van de lokale openbare sector, die een steeds groter aandeel van contractuele personeelsleden telt. De cijfers spreken voor zich:

— op het niveau van de gemeenten is het aandeel in voltijdse equivalenten gestegen van 46,40 % in 1995 naar 56,55 % in 2007 en 60,93 % aan het einde van 2014;

— op het niveau van de OCMW 's is de evolutie als volgt: 60,10 % in 1995, 72,66 % in 2007 en 75,75 % eind 2014.

C. Besluit

Er bestaat grote eensgezindheid over de noodzaak van een hervorming van het lokale pensioenstelsel. Twee van de drie syndicale organisaties hebben zich in de schoot van het Comité A uitgesproken ten gunste van de nieuwe regeling en erkennen dus het belang van de hervorming, op grond waarvan enerzijds een gemengd pensioen wordt ingevoerd voor ambtenaren die na 30 november 2017 worden benoemd en anderzijds een aanvullend pensioenstelsel wordt ingevoerd voor de contractuele personeelsleden.

Over de hervorming werd niet alleen uitgebreid overleg gepleegd met de vakbonden, maar ook met het Beheerscomité van de provinciale en lokale besturen. Er werd aan verschillende vragen van de lokale overheden, die zitting hebben in het Beheerscomité, tegemoet gekomen, in het bijzonder het uitstel van de financiële stimulans tot 1 januari 2020, waardoor de gemeenten die nu nog niet beschikken over een aanvullend pensioenplan alsnog de mogelijkheid krijgen om een plan aan gunstige financiële voorwaarden in te voeren.

— soit elles engagent principalement des agents contractuels. Elles pourront, dès lors qu'elles sont responsabilisées, réduire le montant de leur facture de responsabilisation en instaurant un plan de pension complémentaire répondant aux conditions légales.

Cet incitant n'aura aucun impact sur l'ensemble des charges des pensions locales: il vise uniquement à alléger les charges des communes qui choisissent de recruter principalement des membres du personnel contractuel et de leur offrir une pension complémentaire. L'objectif est donc d'affiner davantage la responsabilisation individuelle introduite par la loi du 24 octobre 2011 en respectant encore mieux les choix de gestion des pouvoirs locaux.

Cette mesure permet également de mieux tenir compte de l'évolution de la fonction publique locale, qui emploie de plus en plus de travailleurs contractuels. Les chiffres parlent d'eux-mêmes:

— au niveau des communes, la part en équivalents temps plein est passée de 46,40 % en 1995 à 56,55 % en 2007 et à 60,93 % à la fin de 2014;

— l'évolution se présente comme suit au niveau des CPAS: 60,10 % en 1995 contre 72,66 % en 2007 et 75,75 % fin 2014.

C. Conclusion

Il existe un large consensus quant à la nécessité de réformer le régime des pensions locales. Deux des trois organisations syndicales se sont prononcées au sein du Comité A en faveur de la nouvelle réglementation. Elles reconnaissent donc l'importance de la réforme qui prévoit, d'une part, l'instauration d'une pension mixte pour les fonctionnaires nommés après le 30 novembre 2017 et, d'autre part, un régime de pension complémentaire pour le personnel contractuel.

La réforme a fait l'objet d'une large concertation, non seulement avec les syndicats, mais aussi avec le Comité de gestion des administrations provinciales et locales. Elle répond à différentes demandes des pouvoirs locaux dont les représentants siègent au Comité de gestion – en particulier celle relative au report de l'incitant financier au 1^{er} janvier 2020, les communes qui ne disposent pas encore à l'heure actuelle d'un plan de pension complémentaire ayant dès lors encore la possibilité d'instaurer un plan à des conditions financières avantageuses.

Het wetsontwerp zorgt voor meer billijkheid tussen statutaire en contractuele personeelsleden. De huidige discriminatie moet verdwijnen omdat ze niet berust op het belang van de functies, maar enkel op de kenmerken van het statuut of de arbeidsovereenkomst. Door de evolutie van het aantal contractuele personeelsleden in het lokale openbaar ambt is het noodzakelijk geworden om hen een tweede pijler toe te kennen. Verschillende voorgangers van de minister hebben het geprobeerd, tot op vandaag zonder succes. Daarom is de hervorming historisch, zoals sommige vakbondsafgevaardigden van de openbare sector ook hebben benadrukt. Zij ligt ook in lijn met de bredere doelstelling van een veralgemening van de aanvullende pensioenen en bevordert de financiële houdbaarheid van de pensioenen van het personeel van de lokale overheden.

II. — VOORAFGAANDE BESPREKING

Op 25 oktober 2017 deelde de minister de volgende documenten aan de commissie mee:

— protocol nr. 401 van het onderhandelingscomité van het militair personeel (17 juni 2016);

— advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten (23 augustus 2016);

— advies van het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst (8 mei 2017);

— advies nr. 73 van het Comité Overheidsbedrijven (15 juni 2016);

— advies van het Beheerscomité Pensioenen (26 juni 2017);

— protocol nr. 210/1 van het gemeenschappelijk comité van alle overheidsdiensten (30 juni 2017).

Verschillende leden pleiten ervoor dat de algemene bespreking van het wetsontwerp niet onmiddellijk wordt aangevat. Zij voeren daarvoor de volgende argumenten aan:

— enerzijds moeten alle nog niet meegedeelde relevante inlichtingen ter beschikking worden gesteld van de commissie: simulaties van de impact van het wetsontwerp in verschillende individuele gevallen, berekening van de financiële effecten op de gemeenten, verdeling tussen statutaire en contractuele tewerkstelling in elke gemeente, in elk OCMW en in de verschillende provincies, Gewesten en Gemeenschappen;

Le projet de loi va ainsi garantir plus d'équité entre le personnel statutaire et le personnel contractuel. Il va permettre de mettre fin à une discrimination parce qu'elle ne repose pas sur la réalité des fonctions mais seulement sur celles du statut. Compte tenu de l'évolution du nombre d'agents contractuels dans la fonction publique locale, il est devenu nécessaire de leur accorder le bénéfice d'un second pilier. Plusieurs prédécesseurs du ministre ont tenté de le faire, jusqu'à présent sans succès. C'est la raison pour laquelle la réforme est historique, comme l'ont également souligné certains délégués syndicaux du secteur public. Elle est également en phase avec l'objectif plus large de généralisation des pensions complémentaires et favorise la soutenabilité financière des pensions du personnel des autorités locales.

II. — DISCUSSION PRÉALABLE

Le 25 octobre 2017, le ministre a transmis les documents suivants à la commission:

— protocole n° 401 du comité de négociation du personnel militaire (17 juin 2016);

— avis du Comité de gestion de l'Office national de Sécurité sociale des administrations provinciales et locales (23 août 2016);

— avis du Comité de gestion du Service fédéral des Pensions (8 mai 2017);

— avis n° 73 de la Commission Entreprises publiques (15 juin 2016);

— avis du Comité de gestion des Pensions (26 juin 2017);

— protocole n° 210/1 du comité commun à l'ensemble des services publics (30 juin 2017).

Plusieurs membres recommandent de postposer la discussion générale du projet de loi. Ils avancent les arguments suivants à cet effet:

— d'une part, toutes les informations pertinentes non encore communiquées doivent être mises à la disposition de la commission: simulations de l'impact du projet de loi dans différents cas individuels, calcul des incidences financières sur les communes, répartition entre l'emploi statutaire et l'emploi contractuel dans chaque commune, dans chaque CPAS et dans les différentes provinces, Régions et Communautés;

— anderzijds dienen experts te worden uitgenodigd voor een hoorzitting, waarin onder meer de volgende onderwerpen kunnen komen: het kritische advies van de Raad van State, de verenigbaarheid van het wetsontwerp met de grondwet en het gebrek aan sluitend cijfermateriaal.

De minister stelt dat informatie over de verdeling tussen statutaire en contractuele tewerkstelling in elke gemeente beschikbaar is, maar het is onmogelijk om projecties te maken over de mate waarin lokale overheden een aanvullend pensioenplan voor hun contractuele personeelsleden zullen invoeren en dus aanspraak zullen maken op de financiële stimulans; dat hangt immers van hun beheerskeuzes af.

Een tabel met simulaties van verschillende individuele gevallen (zie bijlage) en een tabel met de verdeling van de reponsabiliseringsbijdragen over de verschillende openbare entiteiten worden door de minister ter beschikking gesteld van de commissie. De vraag om hoorzittingen te organiseren wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Spooren (N-VA) omschrijft het wetsontwerp als evenwichtig en doordacht.

De voorliggende hervorming is rechtvaardig omdat ze zorgt voor meer gelijkheid tussen contractuele en statutaire personeelsleden van de overheden. Statutaire ambtenaren verliezen er geen rechten door, maar contractuele ambtenaren, die steeds groter in getal zijn, zullen voortaan ook aanspraak maken op een behoorlijk pensioen. Door de feitelijke harmonisering van statuten die uit het wetsontwerp voortvloeit, worden ook obstakels voor arbeidsmobiliteit weggenomen.

Lokale overheden worden geresponsabiliseerd omdat ze niet meer zullen kunnen opteren voor laattijdige benoemingen, een zeer dure praktijk die voor de betrokken personeelsleden bovendien onzekerheid creëert zolang ze niet benoemd zijn. Omdat hun uitgaven beter onder controle zullen zijn, zullen de overheden voortaan een groter deel van hun financiële middelen aan dienstverlening kunnen besteden.

— d'autre part, des experts doivent être invités en vue d'une audition au cours de laquelle les sujets suivants pourraient notamment être évoqués: l'avis critique du Conseil d'État, la compatibilité du projet de loi avec la Constitution et l'absence de données chiffrées concluantes.

Le ministre souligne que des informations sont disponibles concernant la répartition des emplois statutaires et contractuels dans chaque commune, mais il n'est pas possible de faire des projections au sujet de la mesure dans laquelle les autorités locales instaureront un plan de pension complémentaire pour leur personnel contractuel et, partant, pourront prétendre aux incitants financiers; cela dépendra en effet de leurs choix de gestion.

Le ministre met à la disposition de la commission un tableau dans lequel figurent des simulations de différents cas individuels (voir annexe) et un tableau illustrant la ventilation des cotisations de responsabilisation entre les différentes entités publiques. La demande d'organiser des auditions est rejetée par 9 voix contre 5.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Jan Spooren (N-VA) décrit le projet de loi comme étant équilibré et réfléchi.

La réforme à l'examen est juste dès lors qu'elle garantit plus d'égalité entre les membres du personnel contractuels et les membres du personnel statutaires des pouvoirs publics. Elle n'entraîne aucune perte de droits pour les fonctionnaires statutaires, mais les fonctionnaires contractuels, qui sont sans cesse plus nombreux, auront dorénavant également droit à une pension décente. L'harmonisation de fait des statuts qui découle du projet de loi a également pour effet de lever des obstacles à la mobilité professionnelle.

Les autorités locales seront responsabilisées puisqu'elles ne pourront plus procéder à des nominations tardives, une pratique très coûteuse qui crée en outre de l'insécurité pour les membres du personnel concernés tant que ces derniers n'ont pas été nommés. Dès lors que leurs dépenses seront mieux maîtrisées, les autorités pourront dorénavant consacrer une plus grande partie de leurs moyens financiers au service offert.

De heer Frédéric Daerden (PS) wijst op de wezenlijke problemen die worden aangestipt in het advies van de Raad van State:

— becijferde gegevens en concrete simulaties ontbreken, wat niet aanvaardbaar is voor een wetsontwerp met aanzienlijke effecten;

— het wetsontwerp brengt een ongelijke behandeling tot stand tussen vergelijkbare categorieën van personen;

— er zijn mogelijk bevoegdheidsconflicten met andere overheden, wat tot vernietiging door het Grondwettelijk Hof kan leiden.

De invoering van een gemengd pensioen behelst een fundamentele wijziging van het ambtenarenstatuut. Ten gronde wordt afgestapt van het uitgangspunt dat het pensioen van een ambtenaar een vorm van uitgesteld loon is, waardoor de aantrekkelijkheid van een loopbaan in de overheidssector zal afnemen. De hervorming vormt *de facto* een aanval op het openbaar ambt, dat een belangrijk voordeel verliest, en leidt tot een verzwakking van de overheidssector. Sommige personen zullen tot 500 euro bruto aan pensioenuitkering per maand verliezen.

De aanvankelijke intentie om het wetsontwerp retroactieve uitwerking te geven met ingang van oktober 2014 werd terecht verlaten, maar de nu beoogde inwerkingtreding op 1 december 2017 laat nog steeds geen marge voor personeelsleden die sinds lang contractueel ambtenaar zijn en in de nabije toekomst op een benoeming met inkanteling van de contractuele jaren rekenen; als de benoeming niet gebeurt vóór 1 december 2017, verliezen zij honderden euro's pensioenrechten per maand. Stelt zich overigens geen juridisch probleem voor de periode tussen de inwerkingtreding op 1 december 2017 en de publicatie van de wet in het *Belgisch Staatsblad*, die later zal gebeuren?

Er wordt een mistgordijn opgetrokken over de effecten van de hervorming. De indruk wordt gewekt dat contractuele ambtenaren op het vlak van pensioenrechten vooruit zullen gaan door de opbouw van een aanvullend pensioen, terwijl de realiteit in de meeste gevallen anders zal zijn:

— wie een lange loopbaan als contractueel ambtenaar heeft doorlopen en uiteindelijk benoemd wordt, verliest pensioenrechten door de niet-inkanteling van de contractuele jaren;

M. Frédéric Daerden (PS) souligne les problèmes essentiels qui sont relevés dans l'avis du Conseil d'État:

— l'absence de données chiffrées et de simulations concrètes, ce qui est inacceptable pour un projet de loi dont les effets seront considérables;

— le projet de loi à l'examen crée une différence de traitement entre des catégories de personnes comparables;

— de potentiels conflits de compétence avec d'autres autorités, ce qui pourrait entraîner une annulation du projet de loi à l'examen par la Cour constitutionnelle.

L'instauration d'une pension mixte constitue une modification fondamentale du statut des fonctionnaires. Sur le fond, le projet de loi à l'examen abandonne le principe selon lequel la pension des fonctionnaires est une forme de salaire différé, ce qui nuira à l'attractivité des carrières dans le secteur public. Cette réforme constitue *de facto* une attaque contre la fonction publique, qui perd ainsi un avantage important, et affaiblit le secteur public. Certaines personnes perdront jusqu'à 500 euros bruts de pension par mois.

L'intention initiale, qui était d'appliquer le projet de loi à l'examen avec effet rétroactif à partir d'octobre 2014, a été abandonnée à juste titre, mais son entrée en vigueur, qui est désormais fixée au 1^{er} décembre 2017, ne laisse toujours aucune marge aux membres du personnel qui travaillent depuis longtemps comme fonctionnaires contractuels et qui, dans un avenir proche, comptent sur une nomination avec prise en considération de leurs années de travail en tant que contractuel; si cette nomination n'a pas lieu avant le 1^{er} décembre 2017, ils perdront des droits de pension à concurrence de centaines d'euros par mois. Par ailleurs, la période séparant l'entrée en vigueur, fixée au 1^{er} décembre 2017, de la publication de la loi au *Moniteur belge*, qui aura lieu plus tard, ne pose-t-elle pas un problème juridique?

Le ministre crée un écran de fumée sur les conséquences de cette réforme. On a l'impression que les droits de pension des fonctionnaires contractuels vont augmenter grâce à la constitution d'une pension complémentaire, alors que la réalité est tout autre dans la plupart des cas:

— les personnes ayant eu une longue carrière de fonctionnaire contractuel et ayant finalement été nommées perdront des droits de pension en raison de la non-prise en considération de leur années de travail en tant que contractuel;

— er verandert niets aan de loopbaanjaren in het verleden zonder aanvullend pensioen, zodat voor die jaren lage pensioenrechten worden opgebouwd;

— de invoering van een aanvullend pensioen zal voor veel lokale overheden niet haalbaar zijn, met name in de vele gemeenten die financiële moeilijkheden hebben en daardoor onder administratief toezicht staan;

— een adequate compensatie zou de opbouw van aanvullende pensioenen aan 6 % van de loonmassa vergen, maar de totstandkoming van de berekening en de grondslag voor de berekening zijn onzeker en de werkelijke bijdrage zal in de meeste gevallen dicht bij 2 of 3 % liggen.

Het wetsontwerp leidt tot een verschuiving van de eerste pensioenpijler naar de tweede pijler, wat belangrijke nadelen heeft: de tweede pijler is immers minder solide (omdat de opbrengst afhankelijk is van de resultaten van de financiële markten) en minder solidair (omdat hij gebaseerd is op kapitalisatie in plaats van repartitie en ongelijk verdeeld is).

Welke lokale besturen beschikken reeds over een aanvullend pensioen voor hun contractuele personeelsleden? Welke percentage van de loonmassa besteden zij momenteel aan de tweede pijler? Wordt een raming gemaakt van het aantal lokale overheden dat als gevolg van het wetsontwerp met aanvullende pensioenopbouw zal starten?

Een enveloppe van 32 miljoen euro wordt uitgetrokken voor de toekenning van een aanvullend pensioen aan de federale contractuele ambtenaren. Hoe werd dat bedrag geraamd? Hoe zal het in de volgende jaren evolueren? Welk percentage van de loonmassa zal binnen de enveloppe aan het aanvullend pensioen kunnen worden besteed? Hoeveel personeelsleden zijn betrokken? Wat zijn de implicaties voor de personeelsleden van Gemeenschappen en Gewesten, in het bijzonder vanuit het oogpunt van de in het advies van de Raad van State vermelde mogelijke bevoegdheidsconflicten?

De financiële stimulans voor lokale overheden die een aanvullend pensioenstelsel invoeren of verder ontwikkelen ten gunste van hun contractuele personeelsleden is discriminerend omdat enkel de overheden die een responsabiliseringsbijdrage (zullen) betalen worden begunstigd. Het zou billijker zijn geweest om een federaal voordeel toe te kennen aan alle lokale overheden, terwijl er in het wetsontwerp er enkel een beloning is voor

— rien ne change concernant les années de carrière antérieures sans pension complémentaire, de sorte que des droits de pension peu élevés seront constitués pour ces années;

— de nombreux pouvoirs locaux, notamment les nombreuses communes en difficulté financière qui ont été placées sous tutelle administrative, seront dans l'incapacité d'instaurer ce système de pensions complémentaires;

— une compensation adéquate serait la constitution de pensions complémentaires d'un montant équivalant à 6 % de la masse salariale, mais l'établissement du calcul et son fondement sont incertains et les montants réels seront dans la plupart des cas plus proches des 2 ou 3 %.

Le projet de loi induira un glissement du premier pilier vers le deuxième pilier de pension, ce qui présente des inconvénients majeurs: le deuxième pilier est en effet moins solide, les recettes dépendant des résultats des marchés financiers, et moins solidaire dès lors qu'il est basé sur la capitalisation et non sur la répartition et qu'il est réparti de manière inéquitable.

Quelles sont les autorités locales qui octroient déjà une pension complémentaire à leurs membres du personnel contractuels? Quel pourcentage de la masse salariale consacrent-elles aujourd'hui au deuxième pilier? Une estimation a-t-elle été faite du nombre d'administrations publiques locales qui vont commencer à constituer des pensions complémentaires après l'adoption du projet de loi à l'examen?

Une enveloppe de 32 millions d'euros sera affectée à l'attribution d'une pension complémentaire aux fonctionnaires contractuels fédéraux. Comment ce montant a-t-il été estimé? Comment la situation évoluera-t-elle dans les années à venir? Quel pourcentage de la masse salariale pourra-t-on consacrer aux pensions complémentaires au sein de cette enveloppe? Quel est le nombre de membres du personnel concernés? Quelles seront les conséquences de cette décision pour les membres du personnel des Communautés et des Régions, en particulier à l'égard des conflits de compétences éventuels évoqués dans l'avis du Conseil d'État?

L'incitant financier alloué aux autorités locales qui mettront en place un système de pension complémentaire au profit de leur personnel contractuel, ou qui l'amélioreront, est discriminatoire, car seules les administrations qui paient (ou paieront) une contribution de responsabilisation seront avantagées. Il aurait été plus juste d'octroyer un avantage fédéral à toutes les administrations locales alors que le projet de loi ne prévoit

gemeenten met een minder solide personeelsbeleid, die in het verleden weinig personeelsleden hebben benoemd en geen werk hebben gemaakt van aanvullende pensioenopbouw voor hun contractuele medewerkers. Omdat de stimulans niet kan worden aangewend voor andere vormen van ondersteuning van de lokale overheden, betalen de goede leerlingen *de facto* mee voor de slechte leerlingen.

Besturen die reeds een tweede pijler hebben ingevoerd, hoeven niet meer te worden aangemoedigd, maar zullen zo mogelijk de nieuwe aftrekpost wel inbrengen. Volgens ramingen waarover de spreker beschikt, zou de stimulans voor de gemeenten die nu al een aanvullend pensioenplan hebben 16 miljoen euro kosten, waardoor de helft van het federale voordeel niet kan worden aangewend voor nieuwe pensioenplannen. Bevestigt de minister dat bedrag? Zal het effect op aanvullende pensioenopbouw daardoor niet beperkt zijn? Klopt het dat 13 miljoen euro van het bedrag van 16 miljoen euro zal worden verdeeld over de gemeenten van het Vlaams Gewest en dat 7 miljoen euro naar één gemeente, de stad Antwerpen, en de met de stad samenhangende organisaties zal gaan?

Een herziening van de financiering van het Gesolidariseerd Pensioenfonds is noodzakelijk om te vermijden dat de bijdrageplicht voor de lokale overheden te zwaar wordt. De hervorming van de wet van 24 oktober 2011 werd breed gedragen en had zijn verdienste, maar moet nu worden herijkt om de huidige en toekomstige aanvullende pensioenrechten, die zullen toenemen, te waarborgen zonder de lasten voor de overheden bovenmatig te verzwaren. Op termijn is de beste oplossing voor het probleem een verruiming van de solidariteit: er dient te worden afgestapt van een gesloten enveloppe en er is nood aan bijkomende alternatieve financiering voor het Fonds. De spreker gaat akkoord met de teruggave aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds van een gedeelte van de loonmatigingsbijdrage op de pensioenen die door het globaal beheer wordt geheven op de wedden van de ambtenaren van de lokale besturen: het Fonds is verantwoordelijk voor de betaling van de pensioenen van de personeelsleden van de lokale overheden en maakt dan ook aanspraak op een bijdrage, die tot nu toe enkel ten goede komt van het globaal beheer. Ten gronde betreft de maatregel een vorm van alternatieve financiering, waaraan de spreker zijn goedkeuring geeft. Bevestigt de minister dat de teruggave 121 miljoen euro zal bedragen? Zal dat bedrag in het met het wetsontwerp samenhangende koninklijk besluit figureren? Zal de regeling retroactief in werking treden om de reeds 30 jaar bestaande onrechtvaardigheid te corrigeren? Stemt de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, die voor het globaal beheer bevoegd is, met de hervorming in?

une rétribution que pour les communes dont la politique en matière de personnel est moins solide et qui, par le passé, ont nommé moins de membres du personnel et n'ont pas œuvré à la constitution d'une pension complémentaire pour leurs agents contractuels. Étant donné que cet incitant ne peut pas être utilisé pour soutenir d'une autre façon les autorités locales, les bons élèves paient *de facto* pour les mauvais élèves.

Les administrations qui ont déjà prévu un deuxième pilier ne devront plus être encouragées mais pourront peut-être le porter en déduction. Selon des estimations en possession de l'intervenant, l'incitant en faveur des communes qui disposent déjà d'un plan de pension complémentaire coûtera 16 millions d'euros. Autrement dit, la moitié de l'avantage fédéral ne pourra pas être affectée à de nouveaux plans de pension. Le ministre confirme-t-il ce montant? L'effet de cette mesure sur la constitution de pensions complémentaires ne va-t-il pas s'en trouver limité? Est-il exact que 13 de ces 16 millions d'euros seront répartis entre les communes de la Région flamande et que 7 millions iront à une seule commune, la ville d'Anvers, et aux organisations liées à la ville?

Il est nécessaire de procéder à une révision du financement du Fonds de pension solidarisé si l'on veut éviter que l'obligation de contribution des administrations locales s'alourdisse de façon excessive. La réforme de la loi du 24 octobre 2011 a bénéficié d'un large soutien et avait son mérite, mais il faut l'ajuster afin de garantir les droits, actuels et futurs, en matière de pension complémentaire, qui iront en augmentant, sans alourdir excessivement les charges des administrations. À terme, la meilleure solution au problème est d'étendre la solidarité: il faut abandonner l'enveloppe fermée et un financement alternatif supplémentaire du Fonds sera requis. L'intervenant souscrit à l'idée de rétrocéder au Fonds de pension solidarisé une partie de la cotisation de modération salariale sur les pensions prélevée par la gestion globale sur les rémunérations des agents des administrations locales: ce Fonds est responsable du paiement des pensions des personnels des administrations locales et peut dès lors prétendre au produit d'une cotisation qui, jusqu'ici, ne profite qu'à la gestion globale. Sur le fond, cette mesure concerne une forme de financement alternatif à laquelle le membre souscrit. Le ministre confirme-t-il que la rétrocession s'élèvera à 121 millions d'euros? Ce montant figurera-t-il dans l'arrêté royal qui sera pris en exécution du projet de loi? Le régime entrera-t-il en vigueur avec effet rétroactif afin de corriger une injustice vieille de plus de trente ans? La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, compétente pour la gestion globale, approuve-t-elle cette réforme?

Mevrouw Stéphanie Thoron (MR) onderschrijft het wetsontwerp, dat de financiële houdbaarheid van de pensioenen van de statutaire personeelsleden van de lokale overheden zal waarborgen en de opbouw van aanvullende pensioenen voor de contractuele personeelsleden in de overheidssector zal bevorderen.

De hervormingen die tijdens deze legislatuur reeds werden doorgevoerd, hebben de stijging van de lasten van het Gesolidariseerd Pensioenfonds verminderd, maar bijkomende hervormingen zijn nodig. Werd het koninklijk besluit waarin wordt voorzien in een terug-gave van de loonmatigingsbijdrage voor statutaire personeelsleden aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds reeds geredigeerd? Zal de maatregel een impact hebben op lokale overheden die beslissen om geen statutaire aanwervingen meer te doen, maar ook geen tweede pijler invoeren?

De afschaffing van de regularisatiebijdrage voor contractuele personeelsleden die naderhand worden benoemd, zal tot een noodzakelijke verlichting van de lasten van lokale overheden leiden. De invoering van een financiële stimulans voor de opbouw van aanvullende pensioenen zal overheden die kiezen voor contractualisering van hun personeel ondersteunen. De federale overheid geeft terecht het goede voorbeeld door een aanvullend pensioen voor zijn contractuele personeelsleden in te voeren.

Wat is de reactie van de minister op de kritiek van de drie verenigingen van steden en gemeenten op de ongelijke verdeling van de voordelen die voortvloeien uit enerzijds de afschaffing van de regularisatiebijdrage en anderzijds de financiële stimulans? De financiële stimulans zal worden toegekend aan overheden die op 1 januari 2020 over een aanvullend pensioenplan beschikken, zodat zij voldoende tijd hebben om de nodige stappen te zetten. Hoe werd die termijn vastgesteld?

Twee van de drie vakbonden van de overheidssector hebben in het Comité A hun goedkeuring gegeven aan het wetsontwerp, dat ook werd aangepast aan enkele van hun opmerkingen. Enkel de ACOD heeft zijn goedkeuring niet gegeven. Hoe pareert de minister hun kritiek?

Werden de verschillende overheden reeds op de hoogte gebracht van de implicaties van het wetsontwerp? Zullen de Gewesten, die belast zijn met het administratief toezicht op gemeenten met financiële mogelijkheden, aanvaarden dat de betrokken gemeenten investeren in aanvullende pensioenopbouw, vanuit de overweging dat die investeringen op langere termijn gunstige effecten zullen hebben voor de gemeentelijke financiën?

Mme Stéphanie Thoron (MR) soutient le projet de loi, qui garantira la soutenabilité financière des pensions des membres du personnel statutaire des administrations locales et favorisera la constitution de pensions complémentaires pour les membres du personnel contractuel du secteur public.

Les réformes déjà effectuées sous l'actuelle législature ont permis de réduire l'augmentation des charges du Fonds de pension solidarisé, mais il convient de procéder à des réformes supplémentaires. L'arrêté royal visant à reverser au Fonds de pension solidarisé la cotisation de modération salariale pour les membres du personnel statutaires a-t-il déjà été rédigé? Cette mesure aura-t-elle un impact sur les administrations locales qui décident de ne plus procéder à des recrutements statutaires sans prévoir un deuxième pilier?

La suppression de la cotisation de régularisation pour les membres du personnel contractuels qui sont ensuite nommés entraînera un allègement nécessaire des charges des administrations locales. L'instauration d'un incitant financier pour la constitution de pensions complémentaires soutiendra les administrations qui optent pour la contractualisation de leur personnel. L'autorité fédérale donne judicieusement le bon exemple en instaurant une pension complémentaire pour son personnel contractuel.

Comment le ministre réagit-il à la critique des trois unions des villes et communes concernant la répartition inégale des avantages découlant, d'une part, de la suppression de la cotisation de régularisation et, d'autre part, de l'incitant financier? L'incitant financier sera accordé aux administrations qui disposent d'un plan de pension complémentaire au 1^{er} janvier 2020, ce qui doit leur permettre de disposer de suffisamment de temps pour entreprendre les démarches nécessaires. Comment ce délai a-t-il été fixé?

Deux des trois syndicats du secteur public ont approuvé le projet de loi au sein du Comité A. Le projet a également été adapté à certaines de leurs observations. Seule la CGSP n'a pas approuvé le projet de loi. Comment le ministre répond-il à leur critique?

Les différentes administrations ont-elles déjà été informées des implications du projet de loi? Les Régions, qui sont chargées du contrôle administratif des communes ayant des difficultés financières, accepteront-elles que ces communes investissent dans la constitution de pensions complémentaires au motif que ces investissements auront, à terme, des effets favorables pour les finances communales?

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) merkt op dat het wetsontwerp uitvoering geeft aan het regeerakkoord: de verdere opbouw van aanvullende pensioenen in de overheidssector wordt bevorderd en de uitsluiting van een ambtenarenpensioen voor personen die minder dan vijf jaar in statutair verband hebben gewerkt, wordt opgeheven.

Standpunten over de rechtspositie van ambtenaren zijn vaak ambigu: enerzijds wordt hun recht op zekerheid en onafhankelijkheid verdedigd, anderzijds worden hun hoge loon en pensioen aangeklaagd. Er is onmiskenbaar een evolutie in de richting van contractualisering. Tussen de overheden zijn er bovendien grote verschillen op het vlak van statutaire aanstellingen:

— lokale overheden: in het Brussels Hoofdstedelijk Gewesten gaat het om 39 %, in het Vlaams Gewest 38 %, in het Waals Gewest 31 %;

— Gemeenschappen en Gewesten: in Brussel 15 %, in Vlaanderen 59 %, in Wallonië 61 % (de percentages liggen hoger in het onderwijs dan in de andere diensten);

— federale overheid: 76 % (met een uitschieter naar boven van 95 % in het leger).

Uit die cijfers blijkt dat contractuele aanstellingen nu reeds een belangrijke realiteit zijn. De inhoud van de functie is in veel gevallen bepalend voor de keuze tussen statutaire en contractuele aanstelling.

De vastgestelde stijging van de gemiddelde leeftijd van personeelsleden op het ogenblik van hun benoeming kan maar worden beoordeeld indien ook de gemiddelde leeftijd van indiensttreding als contractueel personeelslid in rekening wordt gebracht. Indien de benoeming later dan vijf jaar na de contractuele aanstelling plaatsvindt, moeten de gemeenten daar tot nu toe bovendien zelf voor betalen in de vorm van een regularisatiebijdrage, waardoor de bijkomende lasten voor de federale overheid enigszins moeten worden gerelativeerd.

De invoering van een gemengd pensioen is slechts aanvaardbaar als tegelijkertijd de opbouw van aanvullende pensioenen wordt ondersteund. Het wetsontwerp bewaart dat evenwicht en opteert terecht niet voor inwerkingtreding met ingang van 2014, wat de combinatie van beide maatregelen onmogelijk zou hebben gemaakt. De bewering dat het wetsontwerp voor ongelijkheid zorgt, kan worden gepareerd door te wijzen op de grotere gelijkheid tussen statutaire en contractuele personeelsleden, wat tot nu toe de belangrijkste vorm

Mme Sonja Becq (CD&V) fait observer que le projet de loi exécute l'accord de gouvernement: la constitution de pensions complémentaires dans le secteur public est encouragée et les personnes qui ont travaillé durant moins de cinq ans à titre statutaire ne seront désormais plus exclues du système de pension du secteur public.

Les points de vue sur le statut des fonctionnaires sont souvent ambigus: leur droit à la sécurité et à l'indépendance est défendu, d'une part, mais certains dénoncent aussi les montants de leurs salaires et de leurs pensions, d'autre part. Il est évident que la contractualisation progresse. En outre, il existe d'énormes différences entre les services publics en ce qui concerne le pourcentage de désignations statutaires:

— administrations locales: 39 % dans la Région de Bruxelles-Capitale, 38 % dans la Région flamande et 31 % dans la Région wallonne;

— Communautés et Régions: 15 % à Bruxelles, 59 % en Flandre et 61 % en Wallonie (les pourcentages sont plus élevés dans l'enseignement que dans les autres services);

— autorités fédérales: 76 % (avec un pic de 95 % à l'armée).

Ces chiffres indiquent que la désignation contractuelle est déjà une réalité non négligeable. Dans de nombreux cas, le choix entre désignation à titre statutaire ou à titre contractuel dépend du contenu de la fonction.

L'augmentation constatée de l'âge moyen des membres du personnel à la date de leur nomination ne peut être évaluée que si l'âge moyen d'entrée en fonction des membres du personnel contractuel est également pris en compte. En outre, si la nomination a eu lieu plus de cinq ans après la désignation contractuelle, les communes doivent aujourd'hui en supporter seules le coût en s'acquittant d'une cotisation de régularisation, de sorte que les charges supplémentaires pour l'autorité fédérale doivent être relativisées dans une certaine mesure.

L'instauration d'une pension mixte est uniquement acceptable s'il est prévu de soutenir dans le même temps la constitution de pensions complémentaires. Le projet de loi à l'examen garantit le maintien de cet équilibre; il n'opte pas – à juste titre – pour une entrée en vigueur en 2014, qui aurait rendu la combinaison des deux mesures impossible. On peut répondre à ceux qui affirment que le projet de loi génère des inégalités que celui-ci crée au contraire davantage d'égalité entre le personnel statutaire et le personnel contractuel. Or, c'est

van discriminatie is. Dat meer contractuele ambtenaren, die zich gemiddeld op een lager tewerkstellingsniveau bevinden, voortaan recht zullen hebben op een aanvullend pensioen, is een belangrijke positieve evolutie.

De spreekster is van oordeel dat de prestaties van gesubsidieerde contractuelen en tewerkgestelde werklazen ook in de toekomst moeten worden gelijkgesteld met statutaire tewerkstelling. Bevestigt de minister die interpretatie?

Op de algemene regel van het gemengd pensioen wordt terecht een uitzondering gemaakt voor het onderwijs. Die uitzondering moet ook gelden voor de ongeveer 800 personeelsleden van de centra voor basiseducatie van de Vlaamse Gemeenschap. Die centra, die gegroeid zijn vanuit de sociaal-culturele sector, verstrekken tweedekansonderwijs aan personen die geen gewoon onderwijsstraject hebben doorlopen. Hun personeelsleden worden door het Vlaams departement van onderwijs betaald en werken in een arbeidsrechtelijk statuut dat met ingang van 1 september 2007 gelijkgesteld werd met het onderwijspersoneel, een beslissing die in verschillende cao's werd verankerd en waarvan de betrokken personen ook formeel bevestiging hebben gekregen. Omdat, wellicht door door een nalatigheid, bij de gelijkstelling met het onderwijs in 2007 de bijhorende reglementering niet formeel op de groep van toepassing werd gemaakt, dreigen zij nu buiten het toepassingsgebied van de uitzondering voor het onderwijzend personeel te vallen. Het is dan ook billijk en rechtvaardig dat de uitzondering uitdrukkelijk van toepassing wordt gemaakt op het personeel van de centra voor basiseducatie. De financiële repercussies van die optie kunnen ten dele worden opgevangen door een financiële bijdrage van de Vlaamse Gemeenschap, die nu reeds een reponsabiliseringsbijdrage betaalt voor de pensioenen van de eigen personeelsleden.

Volgens een raming moet de bijdrage voor de aanvullende pensioenen 6 % van de loonmassa bedragen om een achteruitgang van pensioenrechten in vergelijking met een personeelslid dat statutair werd aangesteld te vermijden. Ondanks de federale financiële stimulans zal dat bijdragepercentage wellicht moeilijk kunnen worden bereikt: veel overheden bieden immers nu nog geen tweede pijler aan, terwijl overheden die wel een aanvullend pensioenplan hebben meestal lagere bijdragepercentages hanteren. Een bijdrage van 3 % van de loonmassa tegen 2020 moet de minimumdoelstelling zijn. Zal de federale overheid bij de lokale overheden aandringen op de opbouw van aanvullende pensioenen? Overweegt zij, naast de financiële stimulans, nog bijkomende initiatieven ter bevordering van de tweede

sur ce plan que se situait jusqu'à présent la principale forme de discrimination. Désormais, les fonctionnaires contractuels – qui ont en moyenne un niveau d'emploi inférieur – seront plus nombreux à bénéficier d'une pension complémentaire, ce qui est une évolution importante.

L'intervenante présume que les prestations des contractuels subventionnés et des chômeurs mis au travail devront également être assimilées dans le futur à celles exercées dans le cadre d'un emploi statutaire. Le ministre confirme-t-il cette interprétation?

Une exception est prévue – à juste titre – à la règle générale de la pension mixte en ce qui concerne l'enseignement. Cette exception doit également s'appliquer au personnel des centres d'éducation de base de la Communauté flamande (environ 800 personnes). Ces centres, qui sont issus du secteur socioculturel, offrent un enseignement de la seconde chance aux personnes qui n'ont pas suivi un parcours scolaire classique. C'est le département flamand de l'éducation qui paie leur personnel, dont le statut au regard du droit du travail a été assimilé à partir du 1^{er} septembre 2007 à celui du personnel enseignant. Cette décision a été ancrée dans différentes CCT et les intéressés en ont reçu la confirmation formelle. Or, lors de l'assimilation opérée en 2007, la réglementation y afférente n'a pas été formellement rendue applicable à ces personnes (vraisemblablement à la suite d'une négligence), qui risquent à présent d'être exclues du champ d'application de l'exception accordée au personnel enseignant. Il serait donc juste de rendre cette exception expressément applicable au personnel des centres d'éducation de base. Les répercussions financières de cette option pourraient être compensées en partie par une contribution financière de la Communauté flamande, qui verse déjà à l'heure actuelle une cotisation de responsabilisation pour les pensions de son propre personnel.

Selon une estimation, la cotisation pour les pensions complémentaires devra s'élever à 6 % de la masse salariale pour éviter un recul des droits en matière de pension par rapport au personnel engagé à titre statutaire. Malgré l'incitant financier fédéral, il sera sans doute difficile d'atteindre ce pourcentage de cotisation: en effet, de nombreuses administrations n'offrent pas encore de deuxième pilier, et celles qui disposent d'un plan de pension complémentaire appliquent généralement des pourcentages de cotisation inférieurs. Une cotisation de 3 % de la masse salariale d'ici 2020 constitue l'objectif minimal à atteindre. L'autorité fédérale insistera-t-elle auprès des administrations locales pour qu'elles mettent en place un régime de pension complémentaire? L'autorité fédérale envisage-t-elle

pijler, in het bijzonder ten overstaan van gemeenten die geen recht zullen hebben op de financiële stimulans (wellicht twee derde van de gemeenten)?

Engageren de Gemeenschappen en de Gewesten zich ertoe om voor hun personeelsleden aanvullende pensioenen op te bouwen? Aan welke voorwaarden zullen zij dat in voorkomend geval doen?

Welk percentage van de loonmassa zal de federale overheid besteden aan aanvullende pensioenopbouw voor haar eigen ambtenaren? Zal er een groeipad zijn? Zal een uitkering in rente worden begunstigd of zullen uitkering in kapitaal en in rente gelijk worden behandeld?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) betreurt de al te snelle inwerkingtreding, op 1 december 2017, van de voorliggende grote hervorming en het gebrek aan overgangsmaatregelen. Wat is het lot van personen die op die datum nog niet in vast verband benoemd zijn, maar wel een stage doorlopen (die normaliter tot een vaste benoeming leidt) of met zwangerschapsverlof zijn (waardoor hun vaste benoeming met enkele maanden wordt uitgesteld)? De beginselen van non-retroactiviteit en rechtszekerheid vereisen dat de nieuwe regeling voor de gemengde pensioenen enkel toepasselijk wordt gemaakt op personeelsleden die hun loopbaan als contractueel ambtenaar aanvaarden na de datum van inwerkingtreding van de wet.

Dat de tabel die ter beschikking werd gesteld van de commissie (zie bijlage) uitsluitend simulaties bevat voor wie zijn loopbaan vanaf 2018 aanvat, wijst er impliciet op dat de minister met die stelling instemt. Als dat niet het geval zou zijn, wordt de onzekerheid bij wie nu al aan de slag is niet weggenomen en is de stelling van de minister dat het verlies aan rechten wordt gecompenseerd door een aanvullend pensioen volstrekt onjuist. Ook in het advies van de Raad van State wordt gewezen op het verschil in behandeling tussen personeelsleden die voor en na 1 december 2017 worden benoemd.

De effectieve opbouw van aanvullende pensioenen voor het personeel van de lokale overheden en de verzelfstandigde gemeentelijke instellingen, zoals gemeentelijke ziekenhuizen en woonzorgcentra, is hoogst onzeker; ook de minister bevoegd voor de ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap wil vooralsnog geen uitsluitsel geven over vorm, omvang en timing van de tweede pijler. Zelfs over de impact voor de federale ambtenaren, waarvoor de regering zelf bevoegd is, wordt

encore, en plus de cet incitant financier, des initiatives supplémentaires pour promouvoir le deuxième pilier, en particulier à l'égard des communes qui n'auront pas droit à cet incitant financier (probablement les deux tiers d'entre elles).

Les Communautés et les Régions s'engagent-elles à constituer des pensions complémentaires en faveur de leur personnel et, le cas échéant, à quelles conditions?

Quel pourcentage de la masse salariale l'autorité fédérale consacrera-t-elle à la constitution de pensions complémentaires en faveur de ses propres fonctionnaires? Une trajectoire de croissance sera-t-elle prévue? Le versement sous forme de rente sera-t-il favorisé ou les versements sous forme de rente et de capital seront-ils traités sur un pied d'égalité?

Mme Karin Temmerman (sp.a) déplore l'entrée en vigueur trop rapide, le 1^{er} décembre 2017, de l'importante réforme à l'examen ainsi que l'absence de mesures transitoires. Quel sort réservera-t-on aux personnes qui ne seront pas encore nommées à titre définitif à cette date, mais qui seront en période de stage (le stage aboutissant normalement à une nomination à titre définitif) ou en congé de maternité (congé qui postpose la nomination définitive de quelques mois)? Les principes de non-rétroactivité et de sécurité juridique exigent que la nouvelle réglementation pour les pensions mixtes ne soit rendue applicable qu'aux membres du personnel qui entameront leur carrière en qualité d'agent contractuel après la date d'entrée en vigueur de la loi.

Le fait que le tableau mis à la disposition de la commission (voir annexe) comporte exclusivement des simulations concernant les personnes qui entameront leur carrière en 2018 prouve que le ministre partage ce point de vue. Dans le cas contraire, le ministre ne dissiperait pas les inquiétudes des fonctionnaires déjà en place et se tromperait totalement en affirmant que la perte de droits sera compensée par une pension complémentaire. L'avis du Conseil d'État souligne également la différence de traitement entre les membres du personnel qui ont été nommés avant le 1^{er} décembre et ceux qui le seront après cette date.

Il n'est pas du tout certain que le personnel des pouvoirs locaux et des institutions communales autonomes, comme les hôpitaux communaux et les maisons de repos, sera en mesure de se constituer une pension complémentaire; pour l'instant, le ministre en charge de la fonction publique de la Communauté flamande ne souhaite pas, lui non plus, donner de précisions sur la forme et l'ampleur du deuxième pilier ainsi que sur le calendrier y afférent. Même les répercussions de

geen volledige duidelijkheid gegeven: er wordt een enveloppe van 32 miljoen uitgetrokken, maar over de individuele impact wordt geen precieze informatie gegeven. Het streefdoel zou een bijdragepercentage van 3 % zijn, maar dat bedrag is veel te laag voor een volledige compensatie en wordt bovendien niet toegekend voor de loopbaan jaren in het verleden. Zal de tweede pijler voor federale ambtenaren op een solidaire of individuele manier worden georganiseerd? Als geopteerd wordt voor een individuele opbouw, kan de ongelijkheid tussen ambtenaren van verschillende niveaus toenemen, wat de spreekster zou betreuren.

Zullen gesubsidieerde contractuelen en tewerkgestelde werklozen niet langer recht hebben op een ambtenarenpensioen omdat zij niet in vast verband benoemd zijn?

De personeelsleden van de centra voor basiseducatie blijven in het ongewisse over hun lot, terwijl sommigen onder hen niet uit de sociaal-culturele sector, maar uit het onderwijs komen en daardoor blijken geven van hun persoonlijk engagement voor een kwetsbare groep. De belofte om hun rechtspositie met terugwerkende kracht gelijk te stellen met dat van het onderwijspersoneel dateert van 2007 en werd geformaliseerd in verschillende cao's, die uitwerking hadden moeten krijgen met ingang van 2015. Door uiteenlopende problemen werd de gelijkstelling uitgesteld tot 1 januari 2018, waardoor ze niet onder de uitzondering voor het onderwijspersoneel zouden vallen. In tegenspraak met de cao's beweert de minister nu zelfs dat de groep in het geheel niet in aanmerking komt voor gelijkstelling omdat hij niet tot het onderwijzend personeel zou behoren.

Een personeelslid dat na 1 december 2017 wordt benoemd en geen recht heeft op een tweede pijler wordt geconfronteerd met een aanzienlijke inkorting van zijn pensioenrechten (niveau A: 479 euro per maand verlies aan pensioenrechten in geval van een volledige loopbaan – niveau B: 302 euro – niveau C: 312 euro – niveau D: 237 euro).

Uit simulaties van de Federale Pensioendienst blijkt dat het wetsontwerp een Matteüseffect teweegbrengt: door de keuze voor een gesloten enveloppe zal de hervorming vooral ten goede komen van de lokale overheden die over voldoende middelen beschikken.

cette réforme pour la fonction publique fédérale, dont le gouvernement fédéral lui-même est en charge, restent floues: le gouvernement a débloqué une enveloppe de 32 millions d'euros, mais ne donne aucune information précise concernant les conséquences individuelles. L'objectif serait d'atteindre un taux de cotisation de 3 %, mais ce pourcentage est beaucoup trop faible pour permettre une compensation complète et n'est par ailleurs pas octroyé pour les années de carrière antérieures. Le deuxième pilier des fonctionnaires fédéraux sera-t-il organisé de manière solidaire ou bien de manière individuelle? Si le choix se porte sur une constitution individuelle, les inégalités entre fonctionnaires de différents niveaux pourraient se creuser, ce que regretterait de l'intervenante.

Est-ce parce qu'ils ne sont pas nommés à titre définitif que les contractuels subventionnés et les chômeurs mis au travail n'auront plus droit à une pension du secteur public?

Les membres du personnel des centres d'éducation de base n'en savent pas plus sur leur sort, alors que certains d'entre eux ne proviennent pas du secteur socioculturel, mais du secteur de l'enseignement, et ont par conséquent fait montre d'un engagement personnel en vue de venir en aide à un groupe fragile. La promesse d'assimiler rétroactivement leur statut juridique à celui du personnel enseignant date de 2007 et a été formalisée dans différentes CCT, qui auraient dû entrer en vigueur en 2015. Cette assimilation a été reportée au 1^{er} janvier 2018 en raison de plusieurs problèmes, ce qui signifie qu'ils ne pourront pas bénéficier de l'exception prévue pour le personnel enseignant. Désormais, le ministre prétend même que, contrairement à ce qu'énoncent les CCT, l'ensemble de ce groupe n'entre pas en ligne de compte pour cette assimilation, car il ne fait partie du personnel enseignant.

Tout membre du personnel nommé après le 1^{er} décembre 2017 et n'ayant pas droit à un deuxième pilier sera confronté à une réduction considérable de ses droits en matière de pension (niveau A: 479 euros par mois de perte de droits en matière de pension en cas de carrière complète – niveau B: 302 euros – niveau C: 312 euros – niveau D: 237 euros).

Il ressort des simulations du Service fédéral des Pensions que le projet de loi aura un "effet Matthieu": étant donné qu'il a été opté en faveur d'une enveloppe fermée, la réforme bénéficiera surtout aux administrations locales qui disposent de suffisamment de moyens.

Wat zijn de budgettaire effecten van het wetsontwerp?

De spreekster onderschrijft de belangrijkste punten van kritiek in het advies van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten:

— er heerst onduidelijkheid over de toepasselijkheid van het wetsontwerp op sommige groepen;

— de afschaffing van de regularisatiebijdrage leidt tot een onderfinanciering van de pensioenen van de personeelsleden van de lokale overheden die worden benoemd tussen 1 januari en 30 november 2017;

— de financiële stimulans in de vorm van een korting op de regularisatiebijdrage is geen goede zaak zolang zij niet door een bijkomende externe financiering wordt gerealiseerd;

— de teruggave aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds van 121 miljoen euro op jaarbasis wordt niet wettelijk verankerd.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) benadrukt dat de huidige pensioensituatie van de lokale ambtenaren ondermaats is. Het stelsel vertoont momenteel een deficit. Dat valt te verklaren door een bij de lokale besturen zeer gangbare praktijk die erin bestaat hun personeelsleden zo laat mogelijk te benoemen om ze een hoger pensioen te laten genieten zonder dat ze er een bijdrage voor hebben moeten leveren. Tevens is het stelsel onbevredigend wegens de discriminatie die het instelt tussen personeelsleden van hetzelfde gemeentebestuur: er gaapt een brede pensioenkloof tussen twee mensen die hetzelfde werk verrichten, naargelang zij al dan niet zijn benoemd.

Volgens de spreker was een hervorming dus noodzakelijk. Toch stemt de toestand waartoe deze tekst zal leiden, hem al evenmin tevreden.

De heer Gilkinet meent dat de voorgestelde hervorming een budgettaire begrotingsdoelstelling heeft waarvoor de minister niet openlijk uitkomt. Hij betreurt dat de minister, in het licht van het zich aandienende deficit, ervoor kiest de toekomstige uitgaven terug te dringen in plaats van nieuwe financieringsbronnen aan te boren.

Voorts vindt de spreker het jammer dat de minister een en ander probeert door te drukken ondanks de vrees die veel lokale mandatarissen in het veld hebben geuit.

De heer Gilkinet onderstreept het zeer kritische advies van de Raad van State. Hij herinnert eraan dat die instantie te kennen heeft gegeven erg te betwijfelen of

Quels seront les effets budgétaires du projet de loi?

L'intervenante souscrit aux critiques les plus importantes de l'avis de la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten*:

— il règne une certaine confusion quant à l'applicabilité du projet de loi à certains groupes;

— la suppression de la cotisation de régularisation entraînera un sous-financement des pensions des membres du personnel des administrations locales nommés entre le 1^{er} janvier et le 30 novembre 2017;

— prévoir un incitant financier sous la forme d'une réduction de la cotisation de régularisation ne sera pas une bonne chose dès lors que cet incitant ne proviendra pas d'un financement externe supplémentaire;

— la restitution de 121 millions d'euros par an au Fonds de pension solidarisé n'est pas ancré dans la loi.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne le caractère insatisfaisant de la situation actuelle en matière de pension des fonctionnaires locaux. Le système présente à ce jour un déficit. Ce dernier s'explique par une pratique très courante au sein des administrations locales qui consiste à nommer le plus tardivement possible les membres de leur personnel afin de les faire bénéficier d'une pension plus élevée sans pour autant devoir cotiser. Le système est en outre insatisfaisant en raison de la discrimination qu'il introduit entre les membres du personnel d'une même administration communale: l'écart de pensions entre deux personnes effectuant le même travail selon qu'elles soient ou non nommées est important.

Pour l'orateur, une réforme était donc nécessaire. Il estime cependant que la situation à laquelle le présent texte conduira est tout aussi insatisfaisante.

M. Gilkinet estime que la réforme proposée a un objectif budgétaire que le ministre n'assume pas ouvertement. Il regrette que, face à un déficit annoncé, le ministre choisisse de diminuer les dépenses futures au lieu de chercher de nouvelles sources de financement.

L'orateur regrette en outre que le ministre tente de passer en force malgré les craintes exprimées sur le terrain par de nombreux mandataires locaux.

M. Gilkinet souligne l'avis très critique du Conseil d'État. Il rappelle que ce dernier a exprimé de très sérieux doutes quant à la compétence de l'État fédéral

de Federale Staat wel bevoegd is om dienaangaande wetgevend op te treden. De Raad van State oordeelt voorts dat de tekst ongelijkheden handhaaft. Volgens de heer Gilkinet bestaat er een hoog risico op beroepsprocedures voor het Grondwettelijk Hof, wat de hervorming ondermijnt.

Voorts is het wetsontwerp voor kritiek vatbaar omdat het nieuwe ongelijkheden tussen werknemers creëert naargelang ze al dan niet aanspraak zullen kunnen maken op een tweede pijler.

Vervolgens betreurt de heer Gilkinet dat de minister deze tekst te baat neemt om andere hervormingen bij de lokale overheidsdiensten door te drukken zonder dat er enig verband bestaat met het hoofddoel van het wetsontwerp. Zo bevat het wetsontwerp bepalingen over het inzetten van uitzendkrachten of over de pensioenen van de tweede pijler.

Het wetsontwerp beoogt een verband te leggen tussen de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage van de gemeentebesturen en het feit dat zij mensen ertoe aanzetten om tot een tweede pijler toe treden. Volgens de spreker is die logica voor betwisting vatbaar: ze komt erop neer dat de besturen worden beloond die hoge responsabiliseringsbijdragen betalen, terwijl die net als slechte leerlingen moeten worden beschouwd.

Vervolgens gaat de heer Gilkinet in op de kwestie van het statuut van de reeds in dienst zijnde werknemers, alsook op de overgangperiode. Volgens dit wetsontwerp komen alleen de personeelsleden die op een welbepaalde datum reeds benoemd waren, nog in aanmerking voor de oude regeling.

De spreker is verheugd dat de minister rekening houdt met de eigenheden van het onderwijspersoneel. Hij is echter verwonderd dat er geen oplossing is voor de actieve personeelsleden van de centra voor basiseducatie in Vlaanderen, ondanks de herhaalde beloften van de Vlaamse regering. Hij kondigt aan dat hij een amendement zal indienen dat ertoe strekt het deel van de loopbaan van die werknemers dat voorafgaat aan de goedkeuring van dit wetsontwerp, gelijk te stellen met een loopbaan als in vast verband benoemd ambtenaar.

De heer Gilkinet stelt vast dat het door de minister voorgestane pensioenmodel veel gelijkenis vertoont met dat van de werknemers in de privésector. Dat model berust op een eerste wettelijke pijler die steeds minimalistischer wordt en georganiseerd wordt door de overheid, aangevuld met een tweede private pensioenpijler, die in handen zal zijn van de pensioenfondsen, die de echte winnaars van zijn politieke keuzes zijn.

pour légiférer en la matière. Le Conseil d'État estime en outre que le texte maintient des inégalités. Pour M. Gilkinet, le risque de recours devant la Cour constitutionnelle est grand et fragilise la réforme.

Le projet est en outre critiquable en ce qu'il crée de nouvelles inégalités entre les travailleurs selon que ces derniers bénéficieront ou pas d'un deuxième pilier.

M. Gilkinet regrette ensuite que le ministre profite de ce texte pour introduire d'autres réformes dans la fonction publique locale sans lien avec l'objectif premier du projet. Ainsi le projet contient des dispositions relatives au recours aux intérimaires ou aux pensions du deuxième pilier.

Le projet établit un lien entre la diminution des cotisations de responsabilisation des administrations communales et leur incitation à adhérer à un deuxième pilier. Pour l'orateur, cette logique est contestable: elle revient à récompenser les administrations qui payent des cotisations de responsabilisation élevées, alors que ces dernières doivent être considérées comme les mauvais élèves.

M. Gilkinet aborde ensuite la question du statut des travailleurs déjà en exercice ainsi que la période transitoire. Le projet prévoit que seuls les membres du personnel déjà nommés à une certaine date pourront continuer à bénéficier de l'ancien système.

L'orateur se félicite de la prise en compte par le ministre des spécificités du personnel enseignant. Il s'étonne cependant de l'absence de solution pour les membres du personnel actifs dans le réseau d'éducation de base en Flandre, malgré les engagements pris de manière répétée par le gouvernement flamand. Il annonce le dépôt d'un amendement visant à assimiler pour ces personnes la carrière antérieure à l'adoption du présent projet à une carrière statutaire.

L'orateur constate que le modèle de pension que le ministre défend est similaire à celui que l'on rencontre pour les travailleurs du secteur privé. Il repose sur un premier pilier légal, de plus en plus minimaliste, organisé par les pouvoirs publics, complété par un deuxième pilier, de nature privée, confié à des fonds de pension, qui sont les vrais gagnants de ses choix politiques.

De inschakeling van dergelijke fondsen is echter niet de ideale oplossing: ze zijn minder efficiënt, hebben hoge beheerskosten en hebben vaak de reputatie minder billijk te zijn. Door die fondsen worden de loonongelijkheden immers vaak vergroot, meer bepaald omdat alleen de werknemers met een volledige loopbaan voor die pijler in aanmerking komen. Tot slot is in het verleden gebleken dat deze fondsen niet bepaald stabiel zijn en hebben zij wereldwijd al grote economische en financiële rampen veroorzaakt. Tot besluit betreurt de heer Gilkinet dat het wetsontwerp niet in de mogelijkheid voorziet deze fondsen systematisch door de FOD te laten beheren. Deze fondsen zijn gericht op onmiddellijke winst en zijn daardoor in veel gevallen schadelijk voor onze economie. Met name houden zij geen rekening met de impact van hun investeringen op de toekomstige generaties of op het milieu. Het beheer door de FOD zou even efficiënt zijn; bovendien zou de overheid dan toezicht kunnen houden op de gedane investeringen en zou de positieve impact ervan op de economie kunnen worden gewaarborgd.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) komt eerst terug op het feit dat de prestaties als niet in vast verband benoemd personeelslid in de overheidssector niet worden meegeteld voor het pensioen. Zij stelt vast én betreurt dat de minister deze maatregel onmiddellijk wil toepassen op alle huidige situaties. De minister had kunnen opteren voor een andere oplossing: hij had kunnen bepalen dat die maatregelen alleen gelden voor de personen die hun loopbaan aanvangen na de inwerkingtreding van de wet. Voorts is de spreekster verwonderd dat de simulaties die de minister aan de commissieleden heeft bezorgd, zijn gebaseerd op de tweede optie, die niet in het wetsontwerp is opgenomen. Deze prognoses zijn dus niet relevant voor de bespreking.

Mevrouw Fonck is van mening dat het beter was geweest de eerste pensioenpijler aan te vullen met een veralgemeende tweede pijler. Die oplossing was niet alleen rechtvaardiger geweest voor de werknemers, maar ook doeltreffender en had het systeem op lange termijn duurzamer gemaakt. Dit wetsontwerp kiest daar niet voor: de aanwezigheid van een tweede pijler is hypothetisch en hangt af van de door de werkgever gemaakte keuze.

Mevrouw Fonck gaat vervolgens opnieuw in op de twee uitzonderingen waarin de tekst voorziet.

Het wetsontwerp behelst allereerst een uitzondering voor de personeelsleden die benoemd zijn vóór 1 december 2017. Daar zijn we nog slechts enkele weken van verwijderd, zodat de uitzondering louter theoretisch wordt. Mevrouw Fonck pleit voor de invoering van een

Le recours à de tels fonds ne constitue cependant pas la solution idéale. Ils sont moins efficaces. Les frais liés à leur gestion sont importants. Ils sont également souvent pointés du doigt comme étant moins équitables. Le recours à ces fonds a en effet souvent pour effet d'accentuer les inégalités salariales notamment en raison du fait que seuls les travailleurs bénéficiant d'une carrière complète en bénéficient. Enfin ces fonds ont démontré par le passé leur instabilité et ont déjà causé des catastrophes économiques et financières importantes sur le plan mondial. Enfin, M. Gilkinet regrette que le projet n'ait pas prévu de confier systématiquement la gestion de ces fonds au SFP. Ces fonds, par leur recherche du profit immédiat, jouent un rôle souvent nuisible pour notre économie. Ils privilégient le profit rapide sans tenir compte de l'impact de leurs investissements sur les générations futures ou sur notre environnement. Une gestion de ces fonds par le SFP serait tout aussi efficace. Elle permettrait de mettre en place un contrôle public sur les investissements réalisés et de garantir l'impact positif de ces derniers sur l'économie.

Mme Catherine Fonck (cdH) revient tout d'abord sur la non prise en considération des services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public. Elle constate et regrette que le ministre ait opté pour une application immédiate de cette mesure à toutes les situations en cours. L'on aurait pu envisager une autre solution consistant à appliquer les mesures uniquement pour les personnes qui démarrent leur carrière postérieurement à l'entrée en vigueur de la loi. L'oratrice s'étonne en outre de ce que les simulations communiquées par le ministre aux membres de la commission se basent sur la deuxième option qui n'est pas celle retenue dans le projet. Ces projections ne sont dès lors pas pertinentes pour le débat.

Mme Fonck estime qu'il aurait été préférable de compléter le premier pilier de pension par un deuxième pilier généralisé. Cette solution était plus juste pour les travailleurs, plus efficace et aurait davantage permis de garantir le caractère soutenable du système sur le long terme. Tel n'est pas l'objet du présent projet: la présence d'un deuxième pilier est hypothétique et dépend du choix posé par l'employeur.

Mme Fonck revient ensuite sur les deux exceptions que prévoit le texte.

Le projet prévoit tout d'abord une exception pour les membres du personnel nommés avant le 1^{er} décembre 2017. Seules quelques semaines nous séparent encore de cette date de sorte que l'exception devient théorique. Mme Fonck plaide pour la mise en place

echte uitzondering: zij stelt voor de werkgevers een termijn van één jaar te geven.

De tekst stelt vervolgens een uitzondering in waarbij de periodes van tijdelijk gepresteerde diensten in het onderwijs in rekening worden gebracht. De spreekster maakt uit de memorie van toelichting op dat die uitzondering ook van toepassing moet zijn op het personeel dat wordt gelijkgesteld met onderwijspersoneel. Zij vraagt om toelichting in dat verband. Veel mensen die in de non-profitsector werken, bevinden zich in een heel specifieke situatie en zullen veel minder pensioen krijgen als er jegens hen niet in een uitzondering wordt voorzien. Mevrouw Fonck haalt het voorbeeld aan van de kinderverzorgsters, van de psychomotorisch therapeuten of van de opvoeders in een crèche of in het gemeentelijk of vrij onderwijs met een APE-status (*Aide à la promotion de l'emploi*) of een Gesco-status. Die mensen doen belangrijk werk in de kinderzorgsector, maar verdienen weinig en hebben een laag pensioen. Volgens de berekeningen van de spreekster zou dit wetsontwerp ertoe kunnen leiden dat een kinderverzorgster haar pensioen met 20 % ziet dalen. De toegang tot een tweede pijler lost het probleem immers niet op voor alle betrokkenen: wie zou immers een tweede pijler kunnen opzetten voor kinderverzorgsters in het vrij onderwijs? Mevrouw Fonck vraagt zich af of de uitzondering als bedoeld in artikel 4 op hen van toepassing zal zijn. Zo niet vindt zij dat het wetsontwerp alsnog in een dergelijke uitzondering ten gunste van die categorieën van werknemers moet voorzien.

Vervolgens gaat mevrouw Fonck in op de macrobudgettaire situatie van de lokale besturen. De minister beweert dat zijn wetsontwerp de pensioenen betaalbaar houdt op lange termijn. De spreekster vraagt te kunnen beschikken over prognoses aangaande de macro-economische evolutie van de pensioenfondsen die een dergelijke bewering zouden staven.

Zij stelt vast dat het wetsontwerp in geen enkele financiële stimulans voorziet voor de lokale besturen die niet zijn aangesloten bij het Gesolidariseerde pensioenfonds, noch voor degenen die niet zijn "geresponsabiliseerd".

De lokale besturen die voldoende in vast verband benoemden in dienst hebben om de responsabiliseringsbijdrage niet te hoeven betalen, zullen dus geen stimulans krijgen om in een tweede pijler te voorzien; de instelling van een tweede pijler wordt daardoor louter hypothetisch. Hoe kan de minister garanderen dat het systeem dat hij voorstelt, financieel deugt? Het is bovendien waarschijnlijk dat veel geresponsabiliseerde lokale besturen die in aanmerking komen voor een bijdragevermindering, een tweede pijler zullen instellen. Toch beweert de minister dat het systeem een evenwicht

d'une réelle exception: elle propose de laisser aux employeurs un délai de un an.

Le texte prévoit ensuite une exception permettant la prise en compte des périodes de services prestées en tant que temporaire dans l'enseignement. L'oratrice note qu'à la lecture de l'exposé des motifs, il semble que cette exception doive aussi s'appliquer au personnel "assimilé" au personnel enseignant. Elle demande des précisions à ce sujet. De nombreuses personnes actives dans le secteur non marchand sont dans des situations particulières et pourraient voir leur pension fortement impactée si aucune exception ne devait être prévue en leur faveur. Mme Fonck cite l'exemple des puéricultrices, des psychomotriciens ou encore des éducateurs actifs dans les crèches ou dans l'enseignement communal ou libre et qui bénéficient du régime des APE ou des ACS. Ces personnes, qui effectuent un travail important pour le secteur de la petite enfance, ne touchent à l'heure actuelle que de faibles salaires et pensions. Selon les calculs de l'oratrice, l'application du présent projet pourrait entraîner pour une puéricultrice une diminution de 20 % du montant de sa pension. Le recours à un deuxième pilier ne permettrait pas de résoudre ce problème pour l'ensemble des personnes concernées: qui pourrait en effet mettre sur pied un deuxième pilier pour des puéricultrices de l'enseignement libre? Mme Fonck demande si ces personnes sont couvertes par l'exception prévue à l'article 4. Si tel n'est pas le cas, elle estime que le projet doit prévoir une exception au bénéfice de ces travailleurs.

Mme Fonck revient ensuite sur la situation macro budgétaire des pouvoirs locaux. Le ministre affirme que son projet permet d'assurer la viabilité à long terme des pensions. L'oratrice demande à pouvoir disposer de projections relatives à l'évolution macro économique des fonds de pension qui permettraient d'étayer ces propos.

Elle constate que le projet ne prévoit aucun incitant financier pour les pouvoirs locaux qui ne sont pas affiliés au Fonds de pension solidarisé ni pour ceux qui ne sont pas responsabilisés.

Les pouvoirs locaux qui emploient suffisamment de statutaires pour échapper à la cotisation de responsabilisation ne bénéficieront donc d'aucun incitant à mettre en place un deuxième pilier. La mise en place d'un deuxième pilier revêt en cela un caractère hypothétique. Comment le ministre peut-il garantir que le système qu'il propose est fiable sur le plan financier? Il est de plus probable que de nombreux pouvoirs locaux responsabilisés, qui peuvent prétendre à une réduction de cotisation, vont mettre en place un deuxième pilier. Le ministre affirme cependant que le système restera

zal vertonen. Gesteld dat de lokale besturen die geresponsabiliseerd zijn, massaal in een tweedepijlersysteem stappen, dan zal het behoud van dat evenwicht meebrengen dat een maar heel geringe financiële stimulans wordt gestort. Heeft de minister het reële bedrag van de financiële stimulans berekend, mocht die hypothese bewaarheid worden?

Het lokale niveau vertoont in het veld een grote verscheidenheid: de impact van de hervorming zal zich bijgevolg ook uiteenlopend doen voelen. Werden de lokale besturen ter zake voldoende geïnformeerd? Heeft de minister erop toegezien dat alle gemeenten op een zelfde manier worden behandeld?

Mevrouw Fonck benadrukt dat thans één derde van de lokale werkgevers geresponsabiliseerd is, de overige niet. Is diezelfde verhouding (2/3 vs. 1/3) terug te vinden in de loonmassa?

Het verbaast de spreekster dat het wetsontwerp de financiële stimulans voorbehoudt aan de lokale besturen die al geresponsabiliseerd zijn. Op die manier wordt een voordeel ingesteld voor de lokale besturen die in het verleden spitsvondigheden hebben toegepast om de aan de betaling van de sociale bijdragen verbonden budgettaire last te verminderen, ten koste van wie zich wel verantwoordelijk heeft opgesteld. Die laatsten krijgen helemaal geen stimulans om een tweede pijler in te stellen. Mevrouw Fonck pleit voor een stimulans die voor alle lokale besturen van toepassing zou zijn. Deze oplossing zou rechtvaardiger zijn, omdat aldus rekening kan worden gehouden met de moeilijkheden die de geresponsabiliseerde gemeenten ervaren, zonder de andere te benadelen.

Mevrouw Fonck vraagt of voor de lokale besturen-werkgevers bij de instelling van de tweede pijler dezelfde fiscale regeling zal gelden als voor de werkgevers die niet tot de openbare sector behoren.

Het lid komt terug op het voorstel van de *Union des Villes et Communes de Wallonie*. De UVCW heeft een alternatief voorgesteld voor de instelling van een veralgemeende stimulans voor de instelling van een tweede pijler.

Het lid pleit voor een stimulans ten gunste van de lokale besturen die na de inwerkingtreding van de wet een tweede pijler voor hun contractuele personeelsleden instellen, alsook voor de lokale besturen die al over een tweede pijler beschikken maar na de inwerkingtreding van de wet beslissen de bijdragen te verhogen. Heeft de minister dat spoor onderzocht?

à l'équilibre. Si l'on imagine que les pouvoirs locaux qui sont responsabilisés entrent massivement dans un système de deuxième pilier, le maintien de cet équilibre impliquera le versement d'un incitant financier très faible. Le ministre a-t-il calculé le montant réel de l'incitant financier si cette hypothèse devait se réaliser?

Le niveau local présente une grande variété de réalités sur le terrain. Les impacts de la réforme vont dès lors également se faire sentir sous de multiples formes. Les pouvoirs locaux ont-ils été suffisamment informés à cet égard? Le ministre a-t-il veillé à traiter toutes les communes de manière égale?

Mme Fonck souligne qu'aujourd'hui un tiers des employeurs locaux sont responsabilisés et deux tiers ne le sont pas. Retrouve-t-on cette même proportion de deux tiers – un tiers en termes de masse salariale?

L'oratrice s'étonne de ce que le projet réserve l'incitant financier aux pouvoirs locaux qui sont déjà responsabilisés. Cette mesure revient à favoriser les pouvoirs locaux qui ont par le passé utilisé des techniques d'ingénierie pour diminuer la charge budgétaire liée au paiement des cotisations sociales, et ce au détriment de ceux qui se sont montré responsables. Ces derniers ne bénéficient d'aucun incitant pour mettre en place un deuxième pilier. Mme Fonck plaide pour un incitant qui s'appliquerait à l'ensemble des pouvoirs locaux. Cette solution serait plus juste puisqu'elle permettrait de tenir compte des difficultés rencontrées par les communes responsabilisées, sans pour autant pénaliser les autres.

Mme Fonck demande si les employeurs bénéficieront lors de la mise en place du deuxième pilier, du même régime fiscal que les employeurs qui ne ressortissent pas du secteur public.

Elle revient sur la proposition faite par l'Union des Villes et Communes de Wallonie. L'UVCW a proposé une alternative à la mise en place d'un incitant généralisé à la création d'un deuxième pilier.

Elle plaide pour un incitant au bénéfice des pouvoirs locaux qui mettent en place un deuxième pilier pour leurs contractuels après l'entrée en vigueur de la loi, ainsi que pour les pouvoirs locaux qui ont déjà un deuxième pilier, mais qui décident après l'entrée en vigueur de la loi, d'une augmentation de cotisations. Le ministre a-t-il examiné cette piste?

Werd de situatie van de onder toezicht staande gemeenten onderzocht? Hebben de gewesten zich ertoe verbonden de onder hun toezicht staande gemeenten toestemming te verlenen een tweede pijler in te stellen?

In verband met het gemengd pensioen vraagt de spreker om nadere informatie over de intern gefinancierde uitkeringen, zoals de oude pensioenbeloften. Zij herinnert eraan dat artikel 26 van de wet op het Gesolidariseerde Pensioenfonds voorziet in een principe waarbij de verworven reserves vervallen en aan het Gesolidariseerde Pensioenfonds worden overgedragen. Volgens de FSMA was dit principe niet van toepassing op de reserves die werden samengesteld in een niet-geëxternaliseerde verbintenis, omdat het niet gaat om reserves die zijn verworven in de zin van de WAP. Voor een contractueel personeelslid dat later werd benoemd en aan wie een pensioenbelofte was gedaan, was er daarom geen weerslag. Wat is de impact van dit wetsontwerp voor die situaties?

Wat gebeurt er bij een gemengd pensioen met de kapitaalsaan groei die na de benoeming werd verkregen dankzij door de pensioeninstelling toegekende winstdeelingen en andere rendementen? Wordt met die aangroei rekening gehouden?

Is artikel 12 van toepassing op alle contractuele personeelsleden, zoals de memorie van toelichting lijkt aan te geven?

Is het mogelijk om te voorzien in verschillende aanvullende pensioenplannen voor verschillende personeelscategorieën of verschillende functieniveaus? Indien niet, is het dan mogelijk om één enkel plan in te stellen, maar met verschillende aanvullende pensioenniveaus?

De spreker wijst erop dat het wetsontwerp louter het deel “rustpensioen” behandelt; doorgaans bevatten de aanvullende pensioenplannen ook een deel “overlijden in dienstbetrekking”. Bevestigt de minister dat die uitkeringen buiten het toepassingsgebied van dit wetsontwerp vallen? Wat is daar de reden voor?

Tot slot merkt mevrouw Fonck op dat met het wetsontwerp de 5 jaar-loopbaanvereiste voor het recht op een overheidspensioen wordt ingetrokken. Zij stelt vast dat de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector altijd voorziet in een vergelijkbare loopbaanvoorwaarde voor het recht op een enig pensioen. Er is tussen deze twee teksten dus geen samenhang. Wat is de minister daaromtrent van plan?

La situation des communes sous tutelle a-t-elle été examinée? Les Régions se sont-elles engagées à permettre aux communes sur lesquelles elles exercent la tutelle de mettre en place un deuxième pilier?

Mme Fonck demande, dans le cadre de la pension mixte, des précisions sur les prestations financées en interne comme les anciennes promesses de pension. Elle rappelle que l'article 26 de la loi sur le Fonds de pension solidarisé prévoyait un principe d'annulation des réserves acquises et leur transfert vers le Fonds solidarisé. Selon la FSMA, ce principe ne s'appliquait pas aux réserves constituées dans un engagement non externalisé car il ne s'agit pas de réserves acquises au sens de la LPC. Un contractuel qui était par la suite nommé et bénéficiait d'une ancienne promesse de pension n'était dès lors pas impacté. Quel est l'impact du présent projet pour ces situations?

Qu'en est-il, dans le cadre de la pension mixte, des accroissements obtenus après la nomination grâce aux participations bénéficiaires et autres rendements octroyés par l'organisme de pension. Ces accroissements sont-ils pris en compte?

L'article 12 s'applique-t-il à l'ensemble des contractuels, comme cela semble ressortir de la lecture de l'exposé des motifs?

Est-il possible de mettre en place plusieurs plans de pensions complémentaires pour des catégories de personnel ou de niveaux de fonctions différents? Dans la négative, est-il possible d'introduire un seul et même plan mais avec des niveaux de pension complémentaire différents?

Mme Fonck souligne que le projet n'aborde que le volet “pension de retraite”. Généralement les plans de pension complémentaires contiennent également un volet “décès en service”. Le ministre confirme-t-il que ces prestations n'entrent pas dans le champ d'application du présent projet? Quelle en est la raison?

Enfin, Mme Fonck note que le projet abroge la condition de 5 ans de carrière pour pouvoir bénéficier d'une pension du secteur public. Elle constate que la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public prévoit quant à elle toujours une condition de carrière similaire pour le droit à la pension unique. Il y a donc une incohérence entre ces deux textes. Quelles sont les intentions du ministre?

Volgens de heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) is de fundamentele vraag in heel het debat of men bij de harmonisering van al onze pensioensstelsels de pensioenen naar boven of naar beneden wil bijstellen. In vergelijking met de buurlanden staat België vandaag inzake pensioenen laag gerangschikt. De ambtenarenpensioenen zijn daarentegen van een gemiddeld niveau. De minister heeft ervoor gekozen om alle pensioenen naar beneden te halen. De heer Hedebouw pleit daarentegen voor het behoud van de uitzondering waardoor het personeel met een gemengde loopbaan recht heeft op een harmonisering naar boven. Aangezien wordt verwacht dat het aantal gepensioneerden in de toekomst fel toeneemt, is het niet abnormaal dat België een aanzienlijk deel van zijn bbp aan de pensioenen van die mensen besteedt. De heer Hedebouw stelt vast dat de regering ervoor kiest aanzienlijk te bezuinigen ten nadele van de gepensioneerden, maar geen enkele maatregel neemt ter bestrijding van de georganiseerde fiscale fraude door de rijksten.

De minister beweert dat door het wetsontwerp kan worden bezuinigd zonder enige vermindering van de pensioenbedragen, maar die redenering is onzinnig, aldus de spreker.

De heer Hedebouw komt terug op de door de minister voorgestelde rekensimulaties. Er werd geen enkele simulatie uitgevoerd van het geval waarbij de beoogde gemeente of overheid geen tweede pijler zou oprichten. Bovendien houden die simulaties alleen rekening met het personeel dat zijn loopbaan aanvangt na de inwerkingtreding van het wetsontwerp. Het wetsontwerp is echter ook van toepassing op de lopende situaties. De spreker betreurt dat op basis van die simulaties de impact van het wetsontwerp derhalve niet juist kan worden geschat.

Het wetsontwerp is onmiddellijk van toepassing op het personeel dat al werkzaam is bij de betrokken overheden. Het stelsel van de gemengde carrière zal dus op heel veel mensen van toepassing zijn. Zullen die, ingeval een tweede pijler wordt opgericht, daar retroactief gebruik van kunnen maken? Volgens de spreker is het antwoord duidelijk "neen". Het is dan ook heel duidelijk dat, in tegenstelling tot wat de minister beweert, het wetsontwerp negatieve gevolgen zal hebben.

De heer Hedebouw stelt bovendien vast dat de gemeenten die al een tweede pijler hebben, een aanmoediging zullen krijgen in de vorm van een vermindering van hun bijdrage aan het Pensioenfonds. Die inkomstenvermindering zal moeten worden gecompenseerd door de armste gemeenten, die niet de mogelijkheid hebben een tweede pijler op te richten. De armste gemeenten zullen meer moeten betalen, terwijl de financiële lasten

Pour M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) la question fondamentale qui traverse tout le débat consiste à savoir si l'on souhaite une harmonisation de l'ensemble de nos régimes de pensions vers le bas ou vers le haut. En matière de pension, la Belgique se situe aujourd'hui dans le bas de l'échelle si on la compare à ses voisins européens. Les pensions des fonctionnaires sont par contre dans la moyenne. Le ministre a fait le choix de tirer tout le monde vers le bas. M. Hedebouw plaide au contraire pour le maintien de l'exception qui permettrait aux personnes bénéficiant d'une carrière mixte de bénéficier d'une harmonisation vers le haut. Au vu de l'explosion du nombre de pensionnés attendue dans le futur, il n'est pas anormal que la Belgique affecte une part importante de son PIB aux pensions de ces personnes. M. Hedebouw constate que le gouvernement fait le choix d'économies importantes, au détriment des pensionnés alors qu'il ne prend aucune mesure pour lutter efficacement contre la fraude fiscale organisée par les plus nantis.

L'orateur constate que le ministre affirme que le projet permettra de dégager des économies tout en n'entraînant aucune diminution du montant des pensions. Ce raisonnement ne tient pas la route.

M. Hedebouw revient sur les simulations chiffrées remises par le ministre. Aucune simulation n'a été faite pour le cas de figure dans lequel la commune ou autorité visée s'abstiendrait de mettre en place un deuxième pilier. En outre, ces simulations ne tiennent compte que des personnes dont la carrière débutera après l'entrée en vigueur du projet. Or le projet s'applique également aux situations en cours. Les simulations ne permettent donc pas de déterminer les impacts du projet de manière correcte, ce que l'orateur regrette.

Le projet s'applique immédiatement aux travailleurs qui sont déjà actifs auprès des autorités concernées. Le nombre de personnes qui entreront dans le système de la carrière mixte est donc très important. En cas de mise en place d'un deuxième pilier, ces personnes pourront-elles en bénéficier avec un effet rétroactif? Pour l'orateur la réponse est très clairement négative. Il est donc évident que, contrairement à ce qu'affirme le ministre, le projet aura des effets négatifs.

M. Hedebouw constate en outre que les communes qui disposent déjà d'un deuxième pilier seront encouragées par le biais d'une réduction de leur contribution au Fonds. Cette diminution de revenus devra être compensée par les communes les plus pauvres qui ne sont pas en mesure d'instaurer un deuxième pilier. Les communes les plus pauvres devront payer davantage alors que les plus riches voient leur charge financière

van de rijkste gemeenten dalen. De spreker betreurt die keuze, die getuigt van een heel liberale zienswijze.

De spreker ziet in dit wetsontwerp een zoveelste aanval op de ambtenarenpensioenen. Recent werden immers ook de pensioenbonus en de diplomabonificatie aangepakt. Het is duidelijk de bedoeling om het bedrag van het ambtenarenpensioen te verminderen. De heer Hedebouw vindt dit een betwistbare doelstelling: de ambtenarenpensioenen bevinden zich binnen het Europese gemiddelde en zijn dus niet abnormaal hoog. Daarentegen zijn de pensioenen van de werknemers uit de privésector abnormaal laag.

De heer Hedebouw komt terug op de opmerkingen van de Raad van State. Die waarschuwde ervoor dat het wetsontwerp ertoe kan leiden dat benoemde personeelsleden met eenzelfde dienstanciënniteit op het einde van de loopbaan verschillend zouden worden behandeld naargelang ze al dan niet in contractueel verband hadden gewerkt. Een personeelslid dat op zijn vijftigste werd benoemd zal zo een lager pensioen krijgen dan zijn collega die op zijn veertigste werd benoemd. Dit is heel betwistbaar.

De spreker roept de minister op om zo snel mogelijk een oplossing uit te werken voor mensen die actief zijn in de centra voor basiseducatie in Vlaanderen.

De spreker stelt ten slotte vast dat in de ingestelde regeling de gemeenten de financiële last voor de pensioenen van hun personeel alleen moeten dragen. Dat model is niet langer houdbaar. De spreker roept op om solidariteitsmechanismen tussen de federale overheid en de gemeenten te creëren, waarbij bijvoorbeeld een deel van de btw-ontvangsten zou worden doorgestort.

Mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) wijst erop dat de huidige praktijk waarbij de lokale besturen massaal personeelsleden aan het einde van hun loopbaan benoemen, heel zwaar doorweegt op de financiën van deze entiteiten.

Ze wijst op de omvang van het verschil tussen het pensioen van een contractueel personeelslid en dat van een statutaire ambtenaar: dat verschil bedraagt ongeveer 1 100 euro per maand, hetzij 13 200 per jaar of gemiddeld ongeveer 264 000 per personeelslid, rekening houdend met de levensverwachting. Er moeten dus oplossingen worden aangereikt om een einde te maken aan deze onrechtvaardigheid. De spreekster verklaart geen bezwaren te hebben tegen een aanvullend pensioen voor contractuele personeelsleden om de kloof met het ambtenarenpensioen te dichten.

allégée. Il regrette ce choix qui procède d'une vision purement libérale.

L'orateur estime que ce projet constitue une attaque envers les pensions des fonctionnaires, attaque qui fait suite à une série d'autres, comme les récentes mesures relatives au bonus de pension ou à la bonification pour diplôme. L'objectif est clairement de diminuer le montant de la pension des fonctionnaires. M. Hedebouw rappelle que cet objectif est contestable: les pensions des fonctionnaires se situent dans la moyenne européenne et ne sont donc pas anormalement élevées. Les pensions des travailleurs du secteur privé sont par contre anormalement basses.

M. Hedebouw revient sur les remarques du Conseil d'État. Ce dernier mettait en garde contre l'inégalité de traitement introduite par le projet entre agents nommés et ayant la même ancienneté de service en fin de carrière selon que ces années auront été ou non prestées en partie en tant que membre du personnel contractuel. Une agent qui aura été nommé à l'âge de 50 ans bénéficiera d'une pension moins élevée que son collègue nommé à l'âge de 40 ans. Ceci est très contestable.

L'orateur invite le ministre à trouver au plus vite une solution pour les personnes actives dans le secteur de l'éducation de base en Flandre.

Enfin, l'orateur constate que dans le système mis en place, les communes assument seules la charge financière des pensions des membres de leur personnel. Ce modèle n'est plus tenable. Il appelle à la création de mécanismes de solidarité entre l'État fédéral et les communes par exemple par le biais du reversement d'une partie des recettes de la TVA.

Mme Véronique Caprasse (DéFi) rappelle que la pratique actuelle des autorités locales consistant à nommer massivement les membres de leur personnel en fin de carrière pesait très lourd dans les finances de ces entités.

Elle souligne l'importance de la différence entre la pension des agents contractuels et celle des statutaires: cette différence est d'environ 1 100 euros par mois, soit 13 200 par an et environ 264 000 euros en moyenne par agent, en tenant compte de l'espérance de vie. Il convient dès lors de dégager des solutions afin de mettre fin à cette injustice. L'oratrice dit ne pas être opposée à l'idée de mettre en place une pension complémentaire au profit des agents contractuels, qui permettrait de combler le fossé entre leur pension et celle des fonctionnaires.

Ze betreurt echter dat de voorgestelde oplossing ontoereikend is. Het wetsontwerp voorziet enkel in een financiële stimulans opdat de gemeenten zelf de tweede pijler zullen financieren.

Bovendien is de gekozen stimulans, die bestaat in een vermindering van de responsabiliseringsbijdrage, kennelijk ongerijmd. Een voordeel voor het personeel onder arbeidsovereenkomst wordt immers gekoppeld aan een vermindering van de bijdragen voor het in vast verband benoemd personeel. Die oplossing heeft als enig doel de regering een uitgave te besparen, maar legt de lokale besturen wel een hoge last op.

Mevrouw Caprasse vindt dat het wetsontwerp geen rekening houdt met de eerlang deficitaire toestand van het Gesolidariseerde Pensioenfonds. De benodigde verhoging van de responsabiliseringsbijdragen om aan die begrotingssituatie het hoofd te bieden, is gigantisch. Zo heeft de ACOD aangegeven dat om de pensioenlast te kunnen dragen, de stad Luik een responsabiliseringsbijdrage zou moeten betalen die volgens ramingen zou toenemen van 19 miljoen euro in 2017 tot 35 miljoen euro in 2022. Hoe valt te verklaren dat in een dermate moeilijke context de stimulans bestaat in een vermindering van de responsabiliseringsbijdrage? Mochten alle lokale besturen beslissen om voor hun personeel onder arbeidsovereenkomst een tweede pijler op te richten, dan zou dat tot een forse bijdragevermindering leiden waarmee de ambtenarenpensioenen kunnen worden gefinancierd. Wat zou in dat geval de impact zijn op het Gesolidariseerde Pensioenfonds? Mocht een deel van de lokale besturen niet bij machte zijn een tweede pijler op te richten, wat is dan het gevolg voor hun bijdrage tot het Pensioenfonds ten behoeve van hun ambtenaren? Beschikt de minister dienaangaande over prognoses?

Voorts is de financiële stimulans problematisch, want die sluit de meeste lokale besturen uit. Volgens ramingen betaalt ongeveer 60 % van de lokale besturen geen responsabiliseringsbijdrage, waardoor het voordeel van de stimulans voor hen dus niet geldt.

Bovendien creëert de stimulans discriminatievormen tussen Vlaanderen enerzijds, Brussel en Wallonië anderzijds. Mevrouw Caprasse herinnert eraan dat in Vlaanderen in 2009 een sectorale overeenkomst werd gesloten teneinde voor de personeelsleden onder arbeidsovereenkomst een aanvullend pensioen in te stellen; een dergelijk pensioen heeft er dan ook algemeen ingang gevonden. In Wallonië en Brussel is dat niet het geval. Van de Waalse en Brusselse gemeenten mag niet worden verwacht dat zij binnen een termijn van één jaar het voorbeeld van hun Vlaamse tegenhangers volgen. Is de voor die stimulans uitgetrokken enveloppe een

Elle déplore cependant l'insuffisance de la solution proposée. Le projet se contente de prévoir un incitant financier afin que les communes financent elles-mêmes le deuxième pilier.

En outre, l'incitant choisi, qui consiste en une diminution de la cotisation de responsabilisation, semble incongru. On lie en effet un avantage pour le personnel contractuel à une réduction des cotisations pour le personnel statutaire. Cette solution a pour seul objectif d'éviter au gouvernement une dépense mais pèse lourdement sur les pouvoirs locaux.

Mme Caprasse estime ainsi que le projet ne tient pas compte de la situation prochainement déficitaire du Fonds de pension solidarisé. L'augmentation des cotisations de responsabilisation nécessaire pour faire face à cette situation budgétaire est énorme. La CGSP a ainsi estimé par exemple que la ville de Liège devrait, pour pouvoir assumer la charge des pensions, s'acquitter d'une cotisation de responsabilisation qui passerait de 19 millions d'euros en 2017 à 35 millions d'euros en 2022. Comment expliquer que l'incitant consiste en une diminution de la cotisation de responsabilisation dans un contexte aussi difficile? Si tous les pouvoirs locaux prenaient la décision de mettre en place un deuxième pilier pour la pension de leur personnel contractuel, cela entraînerait une forte diminution des cotisations permettant de financer la pension des fonctionnaires. Quelle serait alors l'incidence pour le Fonds de pension solidarisé? Si une partie des pouvoirs locaux devait se trouver dans l'impossibilité financière de mettre en place un deuxième pilier, quelle serait la conséquence pour leur contribution au Fonds de pension pour leurs fonctionnaires? Le ministre dispose-t-il de projections à cet égard.

L'incitant financier est en outre problématique car il écarte une majorité de pouvoirs locaux. Selon les estimations, environ 60 % des pouvoirs locaux ne payent pas de cotisation de responsabilisation et sont donc exclus du bénéfice de l'incitant.

En outre l'incitant crée des discriminations entre la Flandre d'une part, et Bruxelles et la Wallonie d'autre part. Mme Caprasse rappelle qu'en Flandre, un accord sectoriel a été conclu en 2009 en vue d'instaurer une pension complémentaire pour les agents contractuels. Ce type de pension s'est dès lors généralisé. Tel n'est pas le cas en Wallonie et à Bruxelles. L'on ne peut attendre des communes wallonnes et bruxelloises qu'elles s'alignent dans un délai d'un an sur leurs voisins flamandes. L'enveloppe prévue pour cet incitant est-elle fermée et dans l'affirmative, comment cette enveloppe sera-t-elle répartie? Est-il exact que 13 millions iront à

gesloten enveloppe en zo ja, hoe zal die dan worden verdeeld? Klopt het dat 13 miljoen euro naar Vlaanderen zal gaan, waarvan bijna 8 miljoen alleen al naar de stad Antwerpen?

Mevrouw Caprasse wijst op de vele ongunstige adviezen die over het wetsontwerp werden uitgebracht, alsook op het feit dat de minister daar geen rekening mee heeft gehouden. Zij beklemtoont heel in het bijzonder de 12 punten van kritiek die de ACOD heeft geformuleerd. Volgens de ACOD zal de financiële last van de stimulans vooral worden afgewenteld op de gemeenten die niet over de middelen beschikken om een tweede pijler op te richten. Ook de DIBISS heeft een ongunstig advies uitgebracht, namelijk omdat de besturen die veel in vast verband benoemde ambtenaren in dienst hebben, erbij verliezen. Daarenboven betreurt mevrouw Caprasse dat de minister de door de verenigingen van steden en gemeenten voorgestelde alternatieven niet heeft onderzocht.

Ten slotte maakt mevrouw Caprasse zich zorgen over de wijze waarop de minister deze maatregelen aan de betrokken overheden heeft meegedeeld. Hebben zij zich op de voorgestelde hervorming kunnen voorbereiden?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) benadrukt het belang van het dossier, zowel voor het personeel als voor de gemeentelijke overheden. Daarom ook is het belangrijk de nodige tijd uit te trekken voor een grondig onderzoek.

Uit de debatten zijn de financieringsproblemen van het Gesolidariseerde Pensioenfonds duidelijk gebleken. In dat verband schaart de heer Delizée zich achter de oplossing die de heer Daerden heeft voorgesteld.

De spreker komt terug op de simulaties en op de door sommige commissieleden gevraagde cijfers. Volgens hem is het op zijn minst onontbeerlijk te beschikken over een nauwkeurige stand van zaken aangaande de huidige toestand. Hij vraagt te kunnen beschikken over een tabel met de gemeenten en andere lokale besturen die in 2017 over een tweede pijler beschikken, en waarin het desbetreffende bijdragetarief wordt aangegeven. Tevens zou het nuttig zijn te kunnen bepalen welk bedrag elke overheid in 2017 betaalt voor de basisbijdrage en voor de responsabiliseringsbijdrage, alsook te beschikken over een prognose bij ongewijzigd beleid tot in 2024.

Vervolgens beklemtoont de heer Delizée dat de gemeenten onderling niet op voet van gelijkheid staan. Het wetsontwerp beoogt tussen de gemeenten verschillen in behandeling in te stellen naargelang van hun financiële middelen: de gemeenten die minder of geen mensen hebben benoemd, zijn die welke daarvoor niet

la Flandre dont presque 8 millions pour la seule ville d'Anvers?

M. Caprasse relève la série d'avis négatifs rendus sur le projet et le fait que le ministre n'en n'a pas tenu compte. Elle souligne tout particulièrement les 12 critiques formulées par la CGSP qui estime que la charge financière de l'incitant se reportera principalement sur les communes qui n'ont pas les moyens de mettre en place un deuxième pilier. L'ORPSS a également remis un avis négatif notamment parce que les administrations qui emploient beaucoup de fonctionnaires nommés y perdent. Enfin, Mme Caprasse déplore que le ministre n'ait pas examiné les alternatives proposées par les associations de villes et communes.

Enfin, Mme Caprasse s'inquiète de la façon dont le ministre a communiqué les présentes mesures aux autorités concernées. Ces dernières ont-elles pu se préparer à la réforme proposée?

M. Jean-Marc Delizée (PS) souligne l'importance du dossier tant pour le personnel que pour les autorités communales. Il importe dès lors de prendre le temps nécessaire à un examen approfondi.

Les débats ont mis en évidence les problèmes de financement du Fonds de pension solidarisé. M. Delizée se rallie à cet égard à la solution proposée par M. Daerden.

L'orateur revient sur les simulations et les chiffres demandés par certains membres de la commission. Il estime qu'il est à tout le moins indispensable de disposer d'un état des lieux précis de la situation actuelle. Il demande à pouvoir disposer d'un tableau indiquant les communes et autres pouvoirs locaux qui disposent en 2017 d'un deuxième pilier ainsi que le taux y relatif. Il serait de même utile de pouvoir déterminer le montant de cotisation de base et de cotisation de responsabilisation payé par chaque pouvoir local en 2017, ainsi que d'une projection, à politique inchangée, jusque 2024.

M. Delizée souligne ensuite le fait que les communes ne sont pas sur un pied d'égalité. Le projet introduit des différences de traitement entre les communes selon leurs moyens financiers: les communes qui n'ont pas procédé à des nominations sont celles qui n'en n'avaient pas les moyens. Or les moyens financiers

de nodige middelen hadden. De financiële middelen van de gemeenten hangen echter ook af van het inkomen van hun inwoners.

Tot slot constateert de heer Delizée dat sommige bepalingen van het wetsontwerp al met ingang van 1 december 2017 in werking zouden treden. Hoogstwaarschijnlijk zal de wet niet vóór die datum in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt, wat impliceert dat zij met terugwerkende kracht uitwerking zal hebben. De heer Delizée herinnert eraan dat op grond van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof de terugwerking met dwingende redenen moet worden verantwoord; anders vernietigt het Hof mogelijkerwijs de wet. De heer Delizée waarschuwt voor een dergelijke rechtsonzekerheid.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) komt terug op de responsabiliseringsbijdrage.

Het Gesolidariseerd Pensioenfonds heeft momenteel een groot thesaurieprobleem, waardoor de uitbetaling van veel pensioenen op termijn op de helling zou kunnen komen te staan. Er moet een oplossing komen.

Dit wetsontwerp maakt daar werk van. Eén van de oplossingen bestaat erin de periodiciteit van de betaling van de responsabiliseringsbijdrage te wijzigen (voortaan zou die bijdrage maandelijks moeten worden betaald) en de betaling ervan te vervroegen. Uit de in het veld verzamelde informatie blijkt dat de gemeenten naar behoren werden ingelicht over de gevolgen van de overstap naar een maandelijks betaling. Tegen welk tempo de inhaalbeweging zal worden uitgevoerd, is echter nog niet bekend. Die wetenschap is nochtans zeer belangrijk voor de gemeenten om te kunnen inschatten hoeveel zij werkelijk zullen moeten betalen. Aan welke termijn denkt de minister in dat verband?

Voorts wijst de spreker de minister op de situatie van sommige openbare ziekenhuizen. Het landschap van de openbare ziekenhuizen werd de jongste jaren ingrijpend hertekend door fusies of versterkte samenwerking en in dat verband zijn de betrokken overheidswerkgevers begonnen met het ontmantelen van de statutaire structuur van hun personeelsformatie. Aangezien het aantal in vast verband benoemde personeelsleden jaarlijks daalt, daalt ook het bedrag van de bijdragen welke die entiteiten aan het Fonds moeten betalen. De rekening van de responsabiliseringsbijdragen gaat echter in stijgende lijn. Door de inhaalbeweging die dit wetsontwerp beoogt op te leggen, zal de financiële druk op die instellingen nog toenemen. Bovendien wil dit wetsontwerp een bijdragevermindering toekennen aan de werkgevers die in een aanvullend pensioen voorzien. De werkgevers die echter, zoals de ziekenhuizen, niet bij machte zijn een

des communes sont également fonction du revenu de leurs habitants.

Enfin M. Delizée constate que certaines de dispositions du projet devraient entrer en vigueur dès le 1^{er} décembre 2017. Il est fort probable que la loi ne soit pas publiée au *Moniteur belge* avant cette date, ce qui implique que celle-ci sortira ses effets de façon rétroactive. M. Delizée rappelle qu'en vertu de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, la rétroactivité doit pouvoir être justifiée par des raisons impérieuses. En l'absence de celles-ci, la loi est susceptible d'être annulée par la Cour. M. Delizée met en garde contre une telle insécurité juridique.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) revient sur la cotisation de responsabilisation.

Nous sommes actuellement confrontés à un important problème de trésorerie dans le chef du Fonds solidarisé, qui pourrait à terme mettre en péril le paiement de nombreuses pensions. Une solution doit être trouvée.

Le présent projet s'y attelle. L'un des mécanismes proposé consiste à modifier la périodicité des paiements de cotisation de responsabilisation (paiements qui seront désormais mensuels) et à les anticiper. Il ressort des informations recueillies sur le terrain que les communes ont été bien informées quant aux conséquences du passage vers un paiement mensuel. Le rythme auquel l'effort de rattrapage devra être réalisé n'est par contre pas encore connu. Il s'agit pourtant d'un élément très important pour que les communes puisse évaluer le montant réel des paiements auxquels elles vont être confrontées. Quel est le délai envisagé par le ministre pour réaliser cet effort de rattrapage.

L'orateur attire ensuite l'attention du ministre sur la situation de certains hôpitaux publics. Le paysage des hôpitaux public a été fortement redessiné ces dernières années, avec la mise en place de fusions ou de coopérations renforcées. Dans ce cadre, les employeurs publics concernés se sont engagés dans un processus visant à déconstruire la structure statutaire de leur personnel. Comme le nombre de statutaires diminue chaque année, ces entités voient leurs cotisations au Fonds diminuer. Les factures de cotisations de responsabilisation se situent quant à elles dans une courbe croissante. Le présent projet, par l'effort de rattrapage qu'il impose, va avoir pour effet d'alourdir encore la charge financière à laquelle ces institutions sont confrontées. De plus, le projet attribue une diminution de cotisations aux employeurs qui mettent en place une pension complémentaire. Par contre les employeurs qui, comme ces

dergelijk pensioen aan te bieden, zullen de rekening moeten betalen van de aan de andere werkgevers toegekende vermindering. Deze ziekenhuizen zullen dus hard worden gestraft. In die zin staat deze maatregel volkomen haaks op de maatregel van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, aangezien deze laatste die entiteiten budgettaire neutraliteit heeft gewaarborgd. Volgens de heer Vercamer moet voor die werkgevers dan ook een oplossing worden gezocht.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne (Open Vld) is ingenomen met het wetsontwerp omdat het een einde maakt aan een abnormale gang van zaken. De vigerende wetgeving maakt het immers mogelijk dat een personeelslid dat zijn hele loopbaan met een arbeidsovereenkomst heeft gewerkt, plots kan worden benoemd en in aanmerking komt voor het pensioen van een in vast verband benoemde ambtenaar. Dat probleem is zeker niet nieuw. De spreker is verheugd dat de minister blijkt gegeven van de politieke moed die vereist was om ter zake op te treden.

De spreker is verwonderd dat de Raad van State in zijn advies wijst op een verschil in behandeling tussen de ambtenaren die vóór en die welke na 1 december 2017 zijn benoemd. Elke nieuwe maatregel brengt immers een wijziging teweeg die op een welbepaald tijdstip moet ingaan.

Gesteld dat men het argument van de Raad van State volgt, dan zou nooit nog een hervorming kunnen worden doorgevoerd. De spreker geeft aan overtuigd te zijn door het antwoord dat de minister op die kritiek heeft geformuleerd, met name dat dit wetsontwerp net een vorm van discriminatie wegwerkt door de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst in de overheidssector en de werknemers in de privésector opnieuw gelijk te behandelen.

Voorts meent de heer Van Quickenborne dat dit wetsontwerp een onrechtvaardigheid wegwerkt. Tot dusver bleven de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst in de overheidssector verstoken van een aanvullend pensioen. De bij dit wetsontwerp in uitzicht gestelde stimulans zal het instellen van dergelijke regelingen voortaan sterk bevorderen.

De door de minister voorgestelde regeling bestaat in de combinatie van een eerste en een tweede pensioenpijler. De spreker vindt dat een lovenswaardige keuze. Dat model is immers het enige dat onze pensioenen financieel leefbaar zal kunnen houden op lange termijn. Dit is de enige realistische oplossing. Indien de tweede pijler naar behoren wordt gefinancierd, zal

hospitaux, ne peuvent mettre en place une telle pension, devront supporter le coût de la diminution accordée aux autres. Ces hôpitaux sont donc fortement pénalisés. Cette mesure est en cela en totale contradiction avec celle de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, qui s'est engagée à garantir à ces entités la neutralité budgétaire. M. Vercamer estime qu'une solution doit être trouvée pour ces employeurs.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), Président, salue le projet en ce qu'il met fin à une aberration. La législation actuelle permettait en effet à une personne ayant travaillé toute sa carrière comme agent contractuel de bénéficier soudainement d'une nomination et d'une pension de fonctionnaire. Ce problème était connu de longue date. Il se félicite que le ministre ait fait preuve du courage politique nécessaire à sa résolution.

L'orateur s'étonne de l'avis rendu par le Conseil d'État qui souligne une différence de traitement entre les agents selon qu'ils aient été nommés avant ou après le 1^{er} décembre 2017. Toute nouvelle mesure implique un changement qui doit avoir un point de départ dans le temps.

Si l'on devait suivre l'argument du Conseil d'État aucune réforme ne pourrait jamais être entreprise. L'orateur se dit convaincu par la réponse apportée par le ministre à cette critique: le projet lève une discrimination puisqu'il rétablit l'égalité de traitement entre les travailleurs contractuels du secteur public et ceux du secteur privé.

M. Van Quickenborne estime en outre que le projet supprime une injustice. Les contractuels du secteur public étaient jusqu'à présent privés d'une pension complémentaire. L'incitant mis en place par le présent texte encouragera fortement la création de tels systèmes dans le futur.

Le mécanisme que le ministre propose consiste dans la combinaison d'un premier et d'un deuxième pilier de pension. Selon l'orateur ce choix est louable. Ce modèle est en effet le seul qui permettra d'assurer à long terme la viabilité de nos pensions sur le plan financier. Il s'agit de la seule solution réaliste. En outre, si les investissements dans le deuxième pilier sont bien réalisés, ce

het pensioenbedrag van de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst dankzij dat model bovendien fors kunnen worden opgetrokken.

Uit de door de minister aangeleverde cijfers blijkt dat de Federale Staat, in de veronderstelling dat alle gemeenten gebruik maken van de financiële stimulans, 45 miljoen euro in de gemeenten zou investeren. De spreker is ingenomen met die inspanning en vindt dat de in uitzicht gestelde stimuli het systeem haalbaar maken.

De spreker wijst erop dat dit niet de enige bijdrage van de Federale Staat aan de gemeenten is. Zo stelt het wetsontwerp een bijkomend bedrag van 121 miljoen euro per jaar in uitzicht ten bate van het Gesolidariseerd Pensioenfonds. Dankzij deze maatregel zullen de door de wet van 2011 gecreëerde financieringsproblemen kunnen worden weggewerkt. Bovendien beoogt dit wetsontwerp de regularisatiebijdrage af te schaffen die de lokale overheidswerkgevers vanaf dit jaar hadden moeten betalen; deze bijdrage zou zwaar op hun budget hebben gewogen.

Voorts gaat de heer Van Quickenborne in op de reponsabiliseringsbijdrage.

Aangezien deze bijdrage een enorme financiële last is voor de gemeenten, creëert ze een groot probleem. Voor de stad Kortrijk bijvoorbeeld komt deze bijdrage op 2,7 miljoen euro voor 2017. Door de stijging van de reponsabiliseringscoëfficiënt zal dat bedrag bij ongewijzigd beleid in 2023 zijn aangezwollen tot 7 miljoen euro. Een dergelijke financiële druk is onhoudbaar voor een stad met een budget van ongeveer 100 miljoen euro. De spreker beklemtoont dat de minister niet verantwoordelijk is voor dat probleem; het vloeit immers voort uit de wet van 2011. Niettemin roept hij de minister ertoe op dat probleem zo snel mogelijk op te lossen.

De spreker stelt vast dat sommige leden van mening zijn dat dit dossier communautair geladen is. Hij vraagt de minister cijfers aan te reiken voor een representatief staal van steden in zowel Vlaanderen als Wallonië, waaruit voor elk van die steden de verhouding tussen het aantal in vast verband benoemde ambtenaren en het aantal ambtenaren met een arbeidsovereenkomst naar voren komt. Op basis van die gegevens zou het argument moeten worden bevestigd of ontkracht dat het personeel van de Vlaamse gemeenten overwegend in vast verband benoemd is, en dat van de Waalse gemeenten volledig in vast verband benoemd. Tegelijkertijd wil hij cijfers ter beschikking krijgen over de aanvullende pensioenstelsels die in die steden al bestaan.

modèle permettra d'augmenter significativement le montant de la pension des contractuels.

Selon les chiffres donnés par le ministre, si l'ensemble des communes devaient faire appel à l'incitant financier, cela représenterait un investissement de 45 millions d'euros de la part de l'État fédéral au profit des communes. L'orateur salue cet effort et estime que les incitants prévus rendent le système réalisable.

Il rappelle qu'il ne s'agit pas là de la seule contribution de l'État fédéral en faveur des communes. Ainsi le projet prévoit d'une part un montant de 121 millions d'euros par an supplémentaires au profit du Fonds de pension solidarisé. Cette mesure permettra de résoudre les problèmes de financement créés par la loi de 2011. D'autre part, le texte supprime la cotisation de régularisation qui aurait dû être payée à partir de cette année par les employeurs publics locaux et qui aurait représenté pour ces derniers un lourd fardeau.

M. Van Quickenborne revient ensuite sur la cotisation de responsabilisation.

Cette cotisation représente une énorme charge financière et donc un important problème pour les communes. Cette cotisation s'élève par exemple pour la commune de Courtrai à 2,7 millions d'euros pour 2017. À politique inchangée, ce montant grimpera à 7 millions d'euros en 2023 en raison de l'augmentation du coefficient de responsabilisation. Une telle charge financière est intenable pour une commune dont le budget s'élève à environ 100 millions d'euros. L'orateur insiste sur le fait que le ministre n'est pas responsable de ce problème. Il s'agit d'un héritage de la loi de 2011. Il appelle cependant le ministre à dégager le plus rapidement possible une solution.

L'orateur constate que certains membres estiment que ce dossier a un aspect communautaire. Il invite le ministre à fournir des données chiffrées pour un échantillon de villes représentatives tant en Flandre qu'en Wallonie, indiquant pour chacune de ces villes la proportion de personnel statutaire et contractuel. Ces données devraient permettre de confirmer ou d'infirmer l'argument selon lequel le personnel des communes flamandes serait majoritairement statutaire et celui des communes wallonnes statutaire. Il souhaite de même disposer de chiffres relatifs aux systèmes de pension complémentaires déjà existants dans ces villes.

Aangaande de aanvullende pensioenen stelt de minister een bijdragegraad van 3 % tegen 2021 voorop, wat positief is. De spreker betreurt niettemin dat de minister niet op die weg voortgaat door nóg ambitieuzere doelstellingen op lange termijn vast te stellen.

Evenals andere commissieleden stelt de heer Van Quickenborne vast dat momenteel slechts één op drie gemeenten responsabiliseringsbijdragen betaalt. De andere gemeenten laten de fiscale stimulans dus schieten. Welke maatregelen stelt de minister in uitzicht voor die gemeenten?

De spreker herinnert eraan dat de persoonsgebonden aangelegenheden waarvoor de provincies bevoegd waren, als gevolg van een recente hervorming van de Vlaamse provincies vanaf 2018 zullen worden overgeheveld naar ofwel de Vlaamse Gemeenschap, ofwel het lokale niveau. Die bevoegdheidsoverdrachten gaan gepaard met de overheveling van personeel. *Quid* met de pensioenplannen die op 1 december niet zullen zijn uitbesteed? Zal de onthaalstructuur die moeten uitbesteden?

De heer Van Quickenborne vraagt nadere uitleg over het begrip “vaste benoeming”. Welke regeling zal gelden voor de personen die na afloop van hun stage op proef worden benoemd?

Ten slotte gaat de spreker opnieuw in op het vraagstuk van de centra voor basiseducatie in Vlaanderen en in Brussel. Hij herinnert eraan dat minister Crevits zich ertoe heeft verbonden om voor de werknemers van die sector te voorzien in een ambtenarenstelsel, waarmee een vroegere belofte wordt nagekomen. Wel rijst er nog steeds een probleem in verband met hun pensioenrechten. De heer Van Quickenborne is van mening dat dit wetsontwerp een oplossing kan zijn als de bepalingen van artikel 3, § 1, aldus worden geïnterpreteerd dat ze eveneens van toepassing zijn op die werknemers. Kan de minister met een dergelijke interpretatie akkoord gaan?

Het regeerakkoord bepaalt uitdrukkelijk dat de “tijdelijke en de daarmee gelijkgestelde personeelsleden van het onderwijs onder de toepassing van het overheids-pensioenstelsel (blijven) vallen, gezien het om tijdelijke statutaire personeelsleden gaat”. Het wetsontwerp volgt dat principe volledig, wat de spreker toejuicht. Niettemin roept hij de minister ertoe op te verduidelijken dat de personeelsleden van de sector van de basiseducatie beantwoorden aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 3, § 1, van het wetsontwerp.

En ce qui concerne les pensions complémentaires, le ministre affiche l'ambition d'arriver à un niveau de cotisation de 3 % en 2021, ce qui est positif. L'orateur regrette cependant que le ministre n'ait pas poursuivi dans cette voie en fixant à long terme des objectifs encore plus ambitieux.

M. Van Quickenborne constate, comme d'autres membres de la commission, que seul un tiers des communes payent aujourd'hui des cotisations de responsabilisation. Les autres ne bénéficient donc pas de l'incitant financier. Quelles sont les mesures que le ministre envisage pour ces communes?

L'orateur rappelle que suite à une récente réforme des provinces en Flandre, les matières personnalisables pour lesquelles les provinces étaient compétentes seront à partir de 2018 transférées soit vers la Communauté flamande soit vers le niveau local. Ces transferts de compétences s'accompagnent de transferts de personnel. Qu'en est-il des plans de pension non externalisés au 1^{er} décembre? L'institution accueillante devra-t-elle procéder à l'externalisation?

M. Van Quickenborne demande des précisions quant à la notion de nomination définitive. Quel sera le sort réservé aux personnes nommées à l'essai qui accomplissent leur période de stage?

Enfin, l'orateur revient sur la question des centres pour l'éducation de base en Flandre et à Bruxelles. Il rappelle que la ministre Crevits s'est engagée à doter les travailleurs de ce secteur d'un régime statutaire, honorant ainsi une promesse qui leur avait été faite par le passé. Un problème subsiste cependant quant à leurs droits à la pension. M. Van Quickenborne estime que le présent projet peut constituer une solution si l'on interprète les dispositions de l'article 3, § 1^{er}, comme visant également ces travailleurs. Le ministre peut-il souscrire à une telle interprétation?

L'accord de gouvernement prévoit expressément que “le personnel temporaire et les membres du personnel assimilé de l'enseignement continuent à relever du régime de pensions publiques, vu qu'ils sont membres du personnel statutaire temporaire”. Le projet respecte pleinement ce principe, ce que l'orateur salue. Il appelle cependant le ministre à déclarer que les membres du personnel du secteur de l'éducation de base répondent aux conditions prévues à l'article 3, § 1^{er}, du projet.

B. Antwoorden van de minister

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, gaat opnieuw in op het advies van de Raad Van State.

Anders dan wat sommige commissieleden beweren, heeft het advies wel degelijk betrekking op het hele wetsontwerp. Er waren echter slechts opmerkingen met betrekking tot twee van de vijf titels. Het wetsontwerp werd wel degelijk aangepast om rekening te houden met het advies van de Raad Van State. Voor de punten waarvoor een wijziging niet noodzakelijk werd geacht, werd in de memorie van toelichting geantwoord op de opmerkingen van de Raad van State. Zo heeft de Raad gewezen op het gevaar van een verschil in behandeling tussen statutairen. De minister weerlegt die analyse. Volgens hem werkt het wetsontwerp juist een ongelijkheid weg: in de bestaande situatie worden prestaties van iemand die als contractueel personeelslid bij een zelfde werkgever actief is, anders in rekening gebracht naargelang het personeelslid op het einde van zijn loopbaan al dan niet in vast verband benoemd is. Aldus beantwoordt het wetsontwerp aan een van de pijnpunten die onder de aandacht zijn gebracht door de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 (zie het verslag van de Commissie, p. 118). De minister herinnert eraan het grote verschil tussen de bijdragegraad voor de contractuele personeelsleden (16 %) en die voor de vast benoemde personeelsleden (bijna 40 %). Al die elementen indachtig was een hervorming dus onontbeerlijk. De minister onderstreept dat de Verenigingen van steden en gemeenten al jarenlang pleiten voor een gemengd pensioen.

De Raad Van State heeft eveneens opmerkingen geformuleerd over de inachtneming van de bevoegdheidsverdelingsregels. Volgens de Raad valt de invoering van het gemengd pensioen voor de personeelsleden van de publiekrechtelijke rechtspersonen die afhangen van de gemeenschappen (behalve onderwijs) en van de gewesten die zich niet hebben aangesloten bij de *pool* van de parastatalen, niet onder de bevoegdheid van de Federale Staat. Nog volgens de Raad van State gaat het om pensioenregels waarvoor de gewesten en de gemeenschappen bevoegd zijn op basis van artikel 9 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980. De minister geeft aan dat het wetsontwerp werd aangepast om met die opmerking rekening te houden. Het beoogt voortaan enkel het personeel van de publiekrechtelijke rechtspersonen die ressorteren onder de gemeenschappen en de gewesten en die ervoor gekozen hebben deel uit te maken van de *pool* van de parastatalen. De minister geeft aan dat de Memorie van toelichting wel in die zin moet gelezen worden.

B. Réponses du ministre

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, revient sur l'avis du Conseil d'État.

Contrairement à ce qu'avancent certains membres de la commission, l'avis porte bien sur l'ensemble du projet de loi. Seul deux des cinq titres appelaient des observations. Le projet de loi a bien été modifié pour tenir compte de l'avis du Conseil d'État. Dans les cas où une modification n'a pas été jugée nécessaire, il a été répondu, dans l'exposé des motifs, aux observations du Conseil. Ainsi le Conseil d'État mettait en garde contre une différence de traitement introduite entre statutaires. Le ministre réfute cette analyse. Il estime que le projet met fin à une différence de traitement: dans la situation actuelle, des services prestés en tant que contractuel auprès d'un même employeur sont valorisés différemment selon que l'agent termine ou non sa carrière en étant nommé à titre définitif. Le projet répond ce faisant à un des problèmes mis en avant par la Commission de réforme des pensions 2020-2040 (voir le rapport de la Commission, p. 118). Le ministre rappelle la grande différence entre le niveau des cotisations payées par les contractuels (16 %) et les statutaires (près de 40 %). Au vu de tous ces éléments, une réforme s'avérerait donc indispensable. Le ministre souligne que les unions des villes et communes se sont, depuis des années prononcées en faveur d'une pension mixte.

Le Conseil d'État a également émis des observations quant au respect des règles de répartition des compétences. Selon le Conseil, l'instauration de la pension mixte pour le personnel des personnes morales de droit public qui dépendent des communautés (hors enseignement) et des régions qui n'ont pas opté pour une affiliation au pool des parastataux ne relève pas de la compétence de l'État fédéral. Il s'agit, toujours selon le Conseil, de règles en matière de pensions pour lesquelles les régions et les communautés sont compétentes sur la base de l'article 9 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. Le ministre précise que le projet a été adapté pour tenir compte de cette remarque. Il ne vise plus désormais que le personnel des personnes morales de droit public qui dépendent des communautés et des régions et qui ont opté pour une affiliation au pool des parastataux. Le ministre précise que c'est en ce sens qu'il faut lire l'exposé des motifs à ce sujet.

Het voorontwerp van wet bepaalde bovendien de plaats waar het overleg over het aanvullend pensioen van het onderwijzend personeel moest plaatsvinden. De Raad van State heeft in zijn advies aangestipt dat, inzake onderwijs, de gemeenschappen als enige bevoegd zijn om de regels vast te stellen betreffende het statuut van het onderwijspersoneel, met inbegrip van de collectieve arbeidsverhoudingen. Het wetsontwerp werd bijgevolg aangepast. Het voorziet niet langer de plaats van het overleg m.b.t. het aanvullend pensioen van de personeelsleden van het onderwijs. Het is de taak van de gewesten en de gemeenschappen om een en ander te regelen.

De minister brengt de conclusies van de Commissie Pensioenhervorming 2020-2040 aangaande het gemengd pensioen in herinnering. De Commissie had gepleit voor het behoud van de diensten gepresteerd als contractueel personeelslid in het pensioenstelsel van de werknemers, om komaf te maken met het misbruik in de vorm van laattijdige benoemingen. De Commissie meende namelijk dat deze vorm van misbruik de solidaire organisatie van de pensioenpools onder druk zette. Volgens de Commissie is dat bovendien de meest logische oplossing in het kader van een veralgemening van een regeling inzake aanvullend pensioen voor de contractuele personeelsleden van de openbare sector.

De minister gaat vervolgens nader in op de gevolgen van het gemengd pensioen voor de pensioenrechten. Hij geeft verduidelijking bij de berekeningshypothesen die werden gebruikt: er is uitgegaan van het gewaarborgd wettelijk minimumrendement dat is vervat in de wet op de aanvullende pensioenen en dat op dit ogenblik 1,75 % bedraagt na aftrek van maximaal 5 % kosten. Wat de omzetting van het kapitaal in fictieve rente betreft, werden de in de publieke sector thans toepasbare omzettingsscoëfficiënten gebruikt, met name de “unisexs-ED2” tabellen met een rentevoet van 3,25 %.

De minister geeft aan dat het wetsontwerp niet van toepassing is op de personeelsleden die zijn benoemd vóór 1 december 2017. Het contractueel personeel dat op 1 december 2017 in dienst is, bouwt een werknemerspensioen op.

De minister komt vervolgens terug op de regularisatiebijdrage. Onder de vigerende wetgeving moeten de lokale besturen een zeer hoge regularisatiebijdrage betalen bij een benoeming van een personeelslid na vijf jaar dienst als contractueel medewerker. In de praktijk ontmoedigt de wet dus zeer sterk de benoemingen. De minister benadrukt dat uit de cijfers blijkt dat het aantal vaste benoemingen jaar na jaar zeer sterk afneemt. Hij hekelt dan ook de redenering die erin bestaat de loopbanen die volledig als statutaire werden volbracht,

L'avant-projet de loi prévoyait en outre le lieu où devait se dérouler la concertation relative à la pension complémentaire du personnel enseignant. Le Conseil d'État a indiqué dans son avis que les communautés sont en matière d'enseignement seules compétentes pour fixer les règles relatives au statut du personnel de l'enseignement, en ce compris celles relatives aux relations collectives de travail. Le projet de loi a dès lors été adapté. Il ne prévoit plus de lieu pour la concertation relative aux pensions complémentaires du personnel de l'enseignement. Il appartiendra aux régions et communautés de régler cette question.

Le ministre rappelle les conclusions de la Commission de réforme des pensions 2020-2040 relatives à la pension mixte. La Commission avait plaidé pour le maintien des services prestés en tant que contractuel dans le régime de pension des travailleurs salariés, et ce afin de remédier à la problématique des abus prenant la forme de nominations tardives. La Commission estimait en effet que ces abus mettent sous pression l'organisation solidaire des pools de pension. Il s'agit en outre, selon la Commission, de la solution la plus logique dans le cadre d'une généralisation d'un régime de pension complémentaire pour les contractuels du secteur public.

Le ministre aborde ensuite l'impact de la pension mixte sur les droits de pension. Il apporte des précisions quant aux hypothèses de calcul qui ont été utilisées: l'on s'est basé sur le rendement de la garantie minimale légale de la loi sur les pensions complémentaires qui est actuellement de 1,75 % après déduction de maximum 5 % de frais. Pour la conversion du capital en rente fictive, ont été utilisés les coefficients de conversion applicables actuellement dans le secteur public à savoir les tables “ED2 unisexes” avec un taux d'intérêt de 3,25 %.

Le ministre précise que le projet de loi ne vise pas les agents nommés avant le 1^{er} décembre 2017. Le personnel contractuel en service au 1^{er} décembre 2017 se constitue quant à lui une pension de travailleur salarié.

Le ministre revient ensuite sur la cotisation de régularisation. La législation actuelle impose aux pouvoirs locaux le paiement d'une cotisation de régularisation très élevée en cas de nomination d'un membre du personnel après cinq années de service comme contractuel. En pratique, la loi décourage donc très fortement les nominations. Le ministre souligne que les chiffres démontrent une très forte baisse du recours à du personnel statutaire année après année. Il estime dès lors que le raisonnement qui tend à comparer les carrières

te vergelijken met de gemengde loopbanen. De vergelijking tussen een gemengde loopbaan en een volledige loopbaan als contractueel personeelslid zal in de toekomst veel relevanter zijn. Het wetsontwerp schrapt de regularisatiebijdrage, zodat de benoemingen minder duur zullen zijn.

De minister geeft aan dat het Vlaams Gewest al heeft aangekondigd dat het voor zijn contractuele medewerkers een aanvullende pensioenregeling zal uitwerken. Vanaf 2018 zal hiervoor een jaarlijks budget van 11 miljoen euro worden uitgetrokken, gedurende twee jaar.

In een plan met vaste prestaties, komt een prestatie van 3 % met vaste bijdragen overeen met een rustpensioenprestatie uitgedrukt in rente van 6 %. In een plan met vaste prestaties, een prestatie van 6 % met vaste bijdragen komt overeen met een rustpensioenprestatie uitgedrukt in rente van 12 %. De doelstelling van het wetsontwerp bestaat erin om minstens 3 % van de loonmassa te halen.

De totale responsabiliseringsbijdrage bedroeg in 2012 153 miljoen euro. Geleidelijk is die bijdrage opgelopen om dit jaar wellicht zowat 377 miljoen euro te bedragen, en 843 miljoen euro in 2023. Er zijn thans (1^e trimester 2017) 97 470 contractuele personeelsleden in dienst van de gemeenten. Op basis van een mediane bezoldiging van 36 000 euro per jaar en uitgaande van de veronderstelling dat alle gemeenten een aanvullend pensioen ten belope van 3 % instellen, kan het totale bedrag aan betaalde premies in de tweede pijler op ongeveer 105 miljoen euro worden geraamd. De maximale financiële stimulans zou dus 52 miljoen euro bedragen, wat relatief weinig is in vergelijking met de 843 miljoen euro aan responsabiliseringsbijdragen.

De minister herinnert eraan dat het hoofddoel van het wetsontwerp niet is om de responsabiliseringsregeling volledig omver te werpen, noch om alle lokale besturen principieel een tweede pijler op te leggen. Het wetsontwerp beoogt een einde te maken aan de ongelijke behandeling van de contractuele personeelsleden in de overheidssector, door hen toe te laten in de toekomst een aanvullend pensioen te genieten en aldus een hoger pensioen te ontvangen.

De minister staat niet achter het voorstel van de UVCW om het voordeel van de stimulans alleen ten goede te laten komen van de gemeenten die al over een tweede pijler beschikken maar zouden beslissen na de inwerkingtreding van de wet de bijdragen te verhogen. Het effect van die maatregel zou zijn dat de verschillen

accomplies entièrement comme statutaires aux carrières mixtes est erroné. La comparaison entre carrière mixte et carrière complète comme agent contractuel sera bien plus pertinente à l'avenir. Le projet supprime la cotisation de régularisation, ce qui rendra les nominations moins coûteuses.

Le ministre précise que la Région flamande a déjà annoncé qu'elle mettrait en place un régime de pension complémentaire pour ses contractuels. Un budget de 11 millions d'euros par an sur deux ans sera dégagé à partir de 2018.

Dans un plan à prestations définies, une prestation de 3 % en contributions définies équivaut à une prestation de retraite exprimée en rente équivalant à 6 %. Dans un plan à prestations définies, une prestation de 6 % en contributions définies équivaut à une prestation de retraite exprimée en rente équivalant à 12 %. L'objectif du projet est d'arriver à minimum 3 % de la masse salariale.

La cotisation de responsabilisation globale s'élevait en 2012 à 153 millions d'euros. Elle a progressivement augmenté pour atteindre un montant qui devrait avoisiner les 377 millions d'euros en 2017 et les 843 millions d'euros en 2023. L'on dénombre actuellement (1^{er} trimestre 2017) 97 470 contractuels dans les communes. Si l'on se base sur un salaire médian de 36 000 euros par an et que l'on imagine que toutes les communes mettent en place une pension complémentaire à hauteur de 3 %, le montant total des primes payées dans le deuxième pilier est estimé à environ 105 millions d'euros. L'incitant financier maximal serait donc de 52 millions d'euros, ce qui représente une somme relativement faible si on la compare aux 843 millions de cotisations de responsabilisation.

Le ministre rappelle que l'objectif premier du projet n'est pas de bouleverser totalement le système de responsabilisation ni d'imposer par principe à tous les pouvoirs locaux un deuxième pilier. Le projet vise à mettre fin à la discrimination dont sont victimes les contractuels du secteur public en leur permettant de bénéficier à l'avenir d'une pension complémentaire et de bénéficier donc d'une meilleure pension.

Le ministre n'est pas favorable à la proposition de l'UVCW consistant à réserver le bénéfice de l'incitant aux communes qui disposent déjà d'un deuxième pilier mais qui décideraient d'augmenter les cotisations après l'entrée en vigueur de la loi. Cette mesure aurait pour effet de maintenir voir d'accentuer les écarts de

in aanvullend pensioen tussen de contractuele personeelsleden van de verschillende lokale besturen behouden blijven of zelfs groter worden.

Wat de communautaire impact betreft, klopt het dat de Vlaamse lokale besturen inzake het creëren van een tweede pijler voor hun contractueel personeel een stap voor zijn op hun Waalse en Brusselse tegenhangers. De minister weerlegt echter de analyse dat de stimulans de ene of de andere gemeenschap zou bevoordelen. Vandaag beantwoorden amper 15 % van de Vlaamse lokale besturen aan de voorwaarden om recht te hebben op de stimulans, tegenover 8 % in Brussel en 6 % in Wallonië, wat een veel kleiner verschil is. Dit wordt verklaard door het feit dat men, om te kunnen genieten van de stimulans, een geresponsabiliseerde werkgever moet zijn. Voorts zal de 2 %-eis pas vanaf 1 januari 2020 voor het responsabiliseringsjaar 2019 van toepassing zijn, en dat na een verzoek door het Beheerscomité van de provinciale en plaatselijke besturen.

De minister voegt eraan toe dat het percentage contractueel personeel niet sterk varieert van gewest tot gewest. De variatie is groter naargelang van de grootte van de betrokken lokale besturen: de steden hebben meer statutaire personeelsleden (ongeveer 40 %) dan de middelgrote plattelandsgemeenten (ongeveer 25 %). Bovendien leidt een hoog aantal vaste personeelsleden niet noodzakelijk tot een vrijstelling van de regularisatiebijdrage, want die bijdrage wordt berekend op basis van de vroegere pensioenlast. Een gemeente met in het verleden veel vast benoemde personeelsleden zal tegen een hoge pensioenlast aankijken, zelfs als die gemeente sindsdien het aantal ambtenaren aanzienlijk heeft verminderd.

De minister herinnert eraan dat de financiën van de lokale besturen worden bedreigd door de toenemende financiële pensioenlast voor hun personeel. Volgens de evaluaties zullen de uitgaven stijgen van 2,47 miljard euro aan uitgaven in 2017 naar 3,20 miljard euro in 2023. De basisbijdrage zou moeten stijgen van 41,5 % in 2017 naar 47 % in 2023 en de responsabiliseringsbijdrage van 50 % naar 95 % in 2023. Die ontwikkeling is het gevolg van de loutere toepassing van de wet van 2011. Na alle reeds genomen maatregelen om de duurzaamheid van de pensioenen te waarborgen, was het dus onontbeerlijk en dringend in te grijpen om de financiële houdbaarheid van de pensioenen van de statutaire personeelsleden van de lokale besturen te waarborgen.

Daartoe voorziet het wetsontwerp in de instelling van een gemengd pensioen: wanneer een contractueel personeelslid wordt benoemd, dan geven de als

pension complémentaire entre les agents contractuels des différents pouvoirs locaux.

En ce qui concerne l'impact communautaire, il est exact que les pouvoirs locaux flamands ont pris de l'avance sur leurs homologues wallons et bruxellois dans la création d'un deuxième pilier en faveur de leur personnel contractuel. Il réfute cependant l'analyse selon laquelle l'incitant favoriserait l'une ou l'autre communauté. Seuls 15 % des pouvoirs locaux flamands répondent actuellement aux conditions pour pouvoir bénéficier de l'incitant, contre 8 % à Bruxelles et 6 % en Wallonie, ce qui représente un différentiel beaucoup moins important. Ceci s'explique par le fait qu'il faut être un employeur responsabilisé pour pouvoir bénéficier de l'incitant. Par ailleurs, l'exigence de 2 % ne sera applicable qu'à partir du 1^{er} janvier 2020 pour l'année de responsabilisation 2019, et ce suite à une demande du Comité de gestion des administrations provinciales et locales.

Le ministre ajoute que le taux de contractuel ne varie pas fortement d'une région à l'autre. Il varie davantage en fonction de la taille des pouvoirs locaux concernés. Les villes ont davantage de statutaires (environ 40 %) que les communes rurales de taille moyenne (environ 25 %). En outre un nombre élevé de statutaires n'entraîne pas nécessairement une exonération de la cotisation de régularisation, cette dernière étant calculée sur la base de la charge antérieure. Une commune qui avait par le passé un nombre élevé de statutaires aura une charge de pension élevée même si elle a depuis réduit fortement le nombre de ses fonctionnaires.

Le ministre rappelle que les finances des autorités locales sont menacées par la charge financière croissante que représentent les pensions des membres de leur personnel. Selon les évaluations, les dépenses passeront de 2,47 milliards d'euros en 2017 à 3,20 milliards en 2023. La cotisation de base devrait passer de 41,5 % en 2017 à 47 % en 2023 et la cotisation de responsabilisation de 50 % à 95 % en 2023. Cette évolution est la conséquence de l'application pure et simple de la loi de 2011. Dans la suite logique de l'ensemble des mesures déjà adoptées pour garantir la pérennité de nos pensions, il était indispensable et urgent d'intervenir pour garantir la viabilité financière des pensions du personnel statutaire des pouvoirs locaux.

Le projet prévoit à cette fin l'introduction d'une pension mixte: en cas de nomination d'un agent contractuel, les services prestés en tant que contractuel ne

contractueel personeelslid verrichte diensten niet langer recht op een pensioen ten laste van het Gesolidariseerd Pensioenfonds. Dat levert de lokale besturen een structurele besparing op van 1,8 miljoen euro in 2018, 3,4 miljoen euro in 2019, 5,2 miljoen euro in 2020 en 7,1 miljoen euro in 2021.

Het wetsontwerp voorziet dat een deel van de loonmatigingsbijdrage die de lokale en provinciale besturen jaarlijks voor hun statutaire personeelsleden afdragen aan het Globaal Beheer van de sociale zekerheid voor werknemers, wordt teruggestort aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds om de pensioenen van de statutaire personeelsleden te financieren. Er zou tot 121 miljoen euro kunnen worden teruggestort. De minister beklemtoont dat de Federale Staat op die manier een bijdrage zou leveren aan de vermindering van de financiële lasten van het Gesolidariseerd Pensioenfonds. Hij stipt aan dat door die terugstorting de verhogingen van de basisbijdrage en de responsabiliseringsbijdrage veel lager zullen kunnen uitvallen.

Het bedrag van de voor het Pensioenfonds bestemde loonmatigingsbijdrage zal worden vastgelegd in een koninklijk besluit dat de minister thans in overleg met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid voorbereidt. Naast dit koninklijk besluit zullen andere besluiten het bedrag van de basisbijdrage voor 2020 vastleggen en zullen verduidelijkingen inzake de aanrekening van de responsabiliseringsbijdragen opnemen. Vanaf 2018 zullen de facturen maandelijks moeten worden betaald. De inhaalbeweging zal als volgt geschieden: in 2018, 100 % van de voor 2017 verschuldigde responsabiliseringsbijdrage; in 2019, 100 % van de voor 2018 verschuldigde bijdrage plus 30 % van de bijdrage voor 2019; in 2020, 70 % van de bijdrage voor 2019 plus 55 % van de bijdrage voor 2020; in 2021, 45 % van de bijdrage voor 2020 plus 75 % van de bijdrage voor 2021; in 2022, 25 % van de bijdrage voor 2021 plus 95 % van de bijdrage voor 2022; in 2023, 5 % van de bijdrage voor 2022 plus 100 % van de bijdrage voor 2023. Over dit plan werd een akkoord bereikt in het Beheerscomité van de provinciale en lokale besturen.

De minister geeft aan dat aan de gemeenten werd gemeld hoe hoog het bedrag van de bijdrage voor 2017 is dat in de begroting voor het jaar 2018 moet worden opgenomen. Voor 2018 verandert alleen de betalingstermijn; de eigenlijke bijdrage wijzigt niet. De minister beschikt over een tabel met, voor elke gemeente en sinds 2011, de verhouding tussen statutair en contractueel personeel; hij is bereid dat document aan de commissie te bezorgen.

Werk dat wordt geleverd als stagiair zal in aanmerking worden genomen voor het ambtenarenpensioen, zelfs

donneront plus droit à une pension à charge du Fonds solidarisé de pension. L'économie structurelle pour les pouvoirs locaux est estimée à 1,8 million d'euros en 2018, 3,4 millions d'euros en 2019, 5,2 millions d'euros en 2020 et 7,1 millions d'euros en 2021.

Le projet de loi prévoit qu'une part de la cotisation de modération salariale payée annuellement par les administrations provinciales et locales pour leurs agents statutaires à la Gestion globale de la sécurité sociale des travailleurs salariés soit ristournée au Fonds de pension solidarisé pour le financement des pensions des agents statutaires. Le montant de cette ristourne pourrait atteindre 121 millions d'euros. Le ministre souligne que ce faisant l'État fédéral contribuerait à réduire la charge financière pesant sur le Fonds solidarisé. Il précise que cette ristourne permettra de modérer fortement les évolutions à la hausse de la cotisation de base ainsi que de la cotisation de responsabilisation.

Le montant de la cotisation de modération salariale qui sera affecté au Fonds sera fixé par un arrêté royal que le ministre prépare actuellement en concertation avec le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. Parallèlement à cet arrêté, des arrêtés fixeront le taux de la cotisation de base pour 2020 et contiendront des précisions quant à la facturation des cotisations de responsabilisation. Les factures seront dues mensuellement à partir de 2018. Le rattrapage s'effectuera de la façon suivante: en 2018, 100 % de la cotisation de responsabilisation due en 2017; en 2019: 100 % de la cotisation de responsabilisation due en 2018, plus 30 % de la cotisation 2019; en 2020, 70 % de la cotisation 2019, plus 55 % de la cotisation 2020; en 2021, 45 % de la cotisation 2020 plus 75 % de la cotisation 2021; en 2022: 25 % de la cotisation 2021 plus 95 % de la cotisation due pour 2022; 2023: 5 % de la cotisation 2022 plus 100 % de la cotisation 2023. Ce plan a fait l'objet d'un accord au sein du Comité de gestion des administrations provinciales et locales.

Le ministre précise que les communes ont été informées du montant de la cotisation 2017 devant être budgétée pour 2018. La cotisation n'augmentera pas pour 2018, seule sa périodicité change. Le ministre dispose d'un tableau reprenant la proportion entre le personnel statutaire et contractuel pour chaque commune depuis 2011 et se dit prêt à le transmettre à la commission.

Les services prestés en tant que stagiaires seront pris en compte dans la pension du secteur public même

wanneer de vaste benoeming na 1 december 2017 plaatsgrijpt. Artikel 32 van de wet van 2 augustus 1955 houdende perequatie der rust- en overlevingspensioenen voorziet immers in een gelijkschakeling. Indien de betrokkene vóór zijn stage als contractueel ambtenaar heeft gewerkt, dan wordt dat werk alleen in aanmerking genomen voor het ambtenarenpensioen, op voorwaarde dat de stage vóór 1 december 2017 is begonnen.

Sommige vormen van werk door contractueel personeel waarop bijzondere stelsels tot terugdringing van de werkloosheid van toepassing zijn, voldoen volgens de vaste administratieve rechtspraak niet aan de voorwaarden. Ze tellen momenteel niet mee voor de berekening van het ambtenarenpensioen en op grond van dit wetsontwerp zal dat ook in de toekomst niet het geval zijn. Het gaat hier met name de bijzondere stelsels van de tewerkgestelde werklozen, het “bijzonder tijdelijk kader” of nog het “derde arbeidscircuit” (DAC). Werk dat werd geleverd als gesubsidieerd contractueel personeelslid (GESCO) of onder het APE-statuuut (dat laatste in het Waals Gewest) beantwoordt daarentegen wel degelijk aan die voorwaarden, mits dit werk werd verricht in een functie waarvoor een benoeming mogelijk was én de benoeming heeft plaatsgegrepen vóór 1 december 2017.

Wat de personeelsleden van de centra voor basiseducatie betreft, herinnert de minister eraan dat zijn diensten de Vlaamse Gemeenschap reeds in 2012 hadden gewaarschuwd dat de periodes die iemand er als contractueel personeelslid heeft gepresteerd niet in aanmerking konden komen voor de berekening van het pensioen van de overheidssector. Dit wetsontwerp verandert niets aan die situatie. Het wetsontwerp bepaalt ter zake immers dat, opdat in contractueel verband verrichte diensten in aanmerking kunnen komen, deze gepresteerd moeten zijn in een functie waarin een vaste benoeming mogelijk was. Dit was echter niet het geval voor de personeelsleden in de sector van de basiseducatie. Krachtens de akkoorden die op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap werden gesloten, kunnen deze mensen pas vanaf 2018 worden benoemd. Een wijziging van de datum van inwerkingtreding van dit wetsontwerp zou daar bijgevolg niets aan veranderen. De minister is zich bewust van het probleem. Toch is hij niet bereid om bij amendement een specifieke uitzondering voor deze situatie toe te staan. Een dergelijke bepaling zou het risico vergroten dat er een beroep wordt ingesteld bij het Grondwettelijk Hof: elke werknemer die vindt dat hij/zij onder een speciaal stelsel aan de slag is, zou dan immers ongelijke behandeling kunnen inroepen op basis van het feit dat voor wie in de basiseducatie werkt, een andere regeling geldt. Een oplossing moet worden uitgewerkt, in overleg met de betrokken inrichtende machten. Hetzelfde geldt voor het personeel van openbare

si la nomination est postérieure au 1^{er} décembre 2017. L'article 32 de la loi du 2 août 1955 portant péréquation des pensions de retraite et de survie prévoit en effet une assimilation. Si l'intéressé a effectué des prestations en tant que contractuel avant son stage, elles ne seront prises en compte pour la pension du secteur public que si le stage a débuté avant le 1^{er} décembre 2017.

Certains services prestés en qualité de contractuel dans des régimes particuliers visant à la résorption du chômage ne répondent pas aux conditions posées par la jurisprudence administrative constante. Ils ne sont pas à ce jour comptabilisés pour le calcul de la pension du secteur public et ne le seront pas davantage dans le futur sur la base du présent projet. L'on vise ici notamment les régimes particuliers des chômeurs mis au travail (CMT), les cadres spéciaux temporaires (CST) ou le système de Troisième Circuit de Travail (TCT). Les services prestés en tant que personnel contractuel subsidié (ACS) ou APE répondent par contre bien à ces conditions, à condition que les services aient été prestés dans une fonction dans laquelle une nomination était possible et que la nomination soit intervenue avant le 1^{er} décembre 2017.

En ce qui concerne l'éducation de base, le ministre rappelle que l'administration avait dès 2012 informé la Communauté flamande de l'impossibilité de tenir compte, pour ces agents, des périodes prestées en tant que contractuel pour le calcul de la pension du secteur public. Le présent projet ne change rien à cette situation. En effet, le projet prévoit, pour la prise en compte des services prestés en tant que contractuel, que ces services doivent avoir été prestés dans une fonction dans laquelle une nomination était possible. Or telle n'était pas le cas pour les personnes occupées dans le système de l'éducation de base. En vertu des accords conclus au niveau de la Communauté flamande, ces personnes ne pourront bénéficier d'une nomination qu'à partir de 2018. Une modification de la date d'entrée en vigueur du présent projet n'aurait donc aucun effet. Le ministre se dit conscient du problème. Il ne se dit cependant pas prêt à introduire par amendement une exception spécifique à cette situation. Une telle disposition exposerait le texte à un risque accru de recours devant la cour constitutionnelle: chaque travailleur qui s'estimerait actif dans un régime particulier pourrait en effet faire valoir une discrimination entre le traitement qui lui est réservé et celui introduit dans le projet pour les travailleurs de l'éducation de base. Une solution doit être trouvée en concertation avec les pouvoirs organisateurs concernés. Il en va de même pour le personnel des hôpitaux publics, en concertation avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. Le ministre

ziekenhuizen, waarbij overleg moet plaatsvinden met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid. De minister wijst erop dat de stimulans pas in 2020 van toepassing zal zijn; er is dus nog voldoende tijd.

De minister verduidelijkt dat, wanneer personeelsleden van een openbare dienst vanaf 1 december 2017 worden overgeplaatst naar een andere openbare dienst, het pensioenplan als bestaande zal worden beschouwd op 1 december 2017, op voorwaarde dat dit enkel van toepassing is op de betrokken personeelsleden en dat hun taakinhoud niet substantieel is veranderd. Indien deze voorwaarden worden nageleefd, is er dus geen verplichting tot externalisering.

De minister wijst erop dat dit wetsontwerp niet in tegenstrijd is met artikel 2 van de wet van 14 april 1965 tot vaststelling van een zeker verband tussen de onderscheiden pensioenregelingen van de openbare sector. Dat artikel 2 heeft meer betrekking op de verdeling van de pensioenlast, terwijl het wetsontwerp betrekking heeft op de pensioenaanspraakverlenende dienstjaren. Krachtens artikel 2, eerste lid, van diezelfde wet van 14 april 1965 volstaat het bovendien dat de belanghebbende bij zijn laatste werkgever voldeed aan de toekenningvoorwaarden voor een rustpensioen. Beide teksten kunnen dus probleemloos samen worden gelezen.

Wat de interne reserves voor de aanvullende pensioenen betreft, is artikel 3, § 3 van dit wetsontwerp inderdaad anders geformuleerd dan artikel 26 van de wet van 24 oktober 2011. Het gaat bij dit wetsontwerp immers om voordelen ter aanvulling van een wettelijk pensioen. De interne reserves worden dus bedoeld in artikel 3, § 3.

De minister verduidelijkt dat de door de vaste benoeming verkregen pensioenverhoging wel degelijk in aanmerking worden genomen.

Wat de stimulans voor het aanvullend pensioen betreft, legt het wetsontwerp een pensioenregeling op ten gunste van de niet vast benoemde personeelsleden. Het betreft alle niet vast benoemde personeelsleden. Dat er meerdere verschillende pensioenplannen ten gunste van verschillende personeelscategorieën bestaan, heeft geen belang, op voorwaarde dat alle niet vastbenoemde personeelsleden het minimumniveau van 2 % of 3 % halen. Die pensioenplannen en -toezeggingen mogen echter niet te individuele titel gelden.

De minister verduidelijkt dat het wetsontwerp alleen rekening houdt met het aspect "pensionering" en niet met het aspect "overlijden", aangezien het de bedoeling is het verschil met het ambtenarenpensioen te compenseren.

rappelle que l'incitant n'est prévu que pour 2020 ce qui laisse suffisamment de temps à cet égard.

Le ministre précise que si le personnel d'une administration publique est transféré à partir du 1^{er} décembre 2017 vers une autre administration publique, le plan de pension sera considéré existant au 1^{er} décembre 2017 à condition qu'il ne soit d'application qu'au personnel concerné par le transfert, et que le contenu de l'engagement ne soit pas substantiellement modifié. Moyennant le respect de ces conditions, il n'y a donc pas d'obligation d'externalisation.

Le ministre indique qu'il n'y a pas de contradiction entre l'article 2 de la loi du 14 avril 1965 établissant certaines relations entre les divers régimes de pensions du secteur public et le présent projet. L'article 2 précité concerne davantage la répartition de la charge de pension alors que le projet de loi vise l'ouverture du droit à la pension. En outre, conformément à l'article 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 14 avril 1965, il suffit que l'intéressé réunisse les conditions d'octroi d'une pension de retraite auprès de son dernier employeur. Les deux textes peuvent dès lors aisément se lire en parallèle.

Concernant les réserves internes des pensions complémentaires, les libellés des articles 3, § 3 du présent projet et 26 la loi du 24 octobre 2011 sont effectivement différents. On parle en effet d'avantages qui complètent une pension légale. Les réserves internes sont donc visées par l'article 3, § 3.

Le ministre précise que les accroissements de prestations obtenus après la nomination sont bien pris en compte.

En ce qui concerne l'incitant pour la pension complémentaire, le projet exige un régime de pension au profit du personnel non nommé à titre définitif. Cela vise tout le personnel non nommé. L'existence de plusieurs plans de pensions différents en faveur de différentes catégories de personnel est indifférent, pour autant que tous les membres du personnel non nommé aient le minimum de 2 % ou 3 %. Les plans et engagements de pensions ne peuvent cependant être individuels.

Le ministre précise que le projet ne tient compte que de la partie "retraite" et pas de la partie "décès" car l'objectif est de compenser la différence avec la pension des fonctionnaires.

De minister bevestigt ten slotte dat wie in vast verband benoemd is en een volledige loopbaan achter de rug heeft, in sommige gevallen een pensioenuitkering kan krijgen die 500 euro hoger ligt dan die van een collega met een volledige loopbaan als contractueel personeelslid. Deze situatie is echter het gevolg van de verschillen tussen beide stelsels en niet van het wetsontwerp.

C. Replieken van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) plaatst vraagtekens bij de wijze waarop in het wetsontwerp tegemoet wordt gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State over mogelijke bevoegdheidsconflicten.

De regularisatiebijdrage bij de benoeming van contractuele ambtenaren, die door het wetsontwerp wordt afgeschaft, is enkel verschuldigd in hoofde van lokale overheden, niet in hoofde van de andere overheden, bij wie de rem om tot benoeming over te gaan dus kleiner is. Ook in de toekomst zullen nog personeelsleden met een lange contractuele loopbaan worden benoemd. Het verschil van 500 euro aan maandelijkse pensioenrechten naargelang de benoeming voor of na 1 december 2017 gebeurt, is dus wel degelijk het gevolg van het wetsontwerp, met name doordat inkanteling van de contractuele arbeidsperiodes uit het verleden aan het einde van de loopbaan niet meer mogelijk zal zijn. De stelling van de minister dat het betreffende verschil uitsluitend het gevolg is van de huidige verschillen tussen de twee rechtsposities en niet uit het wetsontwerp voortvloeit, snijdt dus geen hout.

De ter beschikking gestelde tabel (bijlage 1) is niet van toepassing op personen die hun loopbaan vóór 2018 zijn gestart en heeft dus geen relevantie voor personeelsleden van overheden die nu al aan de slag zijn.

Ontstaat er een juridisch probleem indien de wet later in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd dan op 1 december 2017, de beoogde datum van inwerkingtreding?

De minister heeft niet geantwoord op het voorstel van de spreker om het voordeel van de aftrek op de responsabiliseringsbijdragen over te hevelen naar een voordeel dat alle gemeenten begunstigt. Indien hij de differentiatie zou bepleiten wegens de beleidsvrijheid van overheden voor contractuele of statutaire tewerkstelling, waar voor- of nadelen uit voortvloeien, wijst de spreker er op dat die keuze meestal historische achtergronden heeft, waarvoor de huidige lokale beleidsverantwoordelijken zeker niet altijd verantwoordelijkheid dragen.

Enfin, le ministre confirme qu'un membre du personnel qui justifie d'une carrière statutaire complète peut recevoir dans certains cas 500 euros de pension de plus qu'un collègue qui aurait une carrière complète comme contractuel. Cette situation est cependant la conséquence des différences existant entre ces deux régimes et non du projet de loi.

C. Répliques des membres

M. Frédéric Daerden (PS) s'interroge sur la manière dont le projet de loi tient compte des observations formulées par le Conseil d'État au sujet de potentiels conflits d'intérêts.

La cotisation de régularisation lors de la nomination d'agents contractuels, que le projet de loi vise à supprimer, est uniquement due dans le chef des administrations locales, et non dans le chef d'autres administrations, qui sont donc moins entravées dans leurs nominations. Des agents ayant une longue carrière contractuelle seront également encore nommés à l'avenir. L'écart de 500 euros de droits de pension mensuels selon que la nomination intervient avant ou après le 1^{er} décembre 2017 résulte donc bel et bien du projet de loi, dès lors que les périodes de travail contractuelles du passé ne pourront plus être intégrées à la fin de la carrière. La thèse du ministre selon laquelle l'écart en question résulte uniquement des différences actuelles entre les deux statuts juridiques et ne découle pas du projet de loi, est donc caduque.

Le tableau mis à disposition (annexe 1) ne s'applique pas aux personnes ayant entamé leur carrière avant 2018 et n'est donc pas pertinent pour les agents de la fonction publique qui travaillent déjà.

Cela poserait-il un problème juridique si la loi était publiée au *Moniteur belge* après le 1^{er} décembre 2017, date prévue de son entrée en vigueur?

Le ministre n'a pas répondu à la proposition du membre de convertir l'avantage de la déduction sur les cotisations de responsabilisation en un avantage revenant à toutes les communes. Si le ministre préconise la différenciation au nom de la liberté d'action des autorités d'opter pour des emplois contractuels ou statutaires, avec les avantages ou inconvénients qui en résultent, l'intervenant souligne que ce choix s'inscrit en général dans un contexte historique, dont les décideurs politiques locaux actuels ne sont certainement pas toujours responsables.

Bevestigt de minister dat de bijkomende bijdragen die door de lokale overheden verschuldigd zullen zijn als gevolg van de versterkte opbouw van aanvullende pensioenen met ten hoogste 52 miljoen euro zullen stijgen indien de aftrek van de responsabiliseringsbijdragen wordt verrekend? Zal het tegen 2022 niet nodig zijn om in een bijkomende financiering van het Gesolidariseerd Pensioenfonds te voorzien?

Waarom maken de gemeenten die reeds in het verleden in aanvullende pensioenen hebben geïnvesteerd geen aanspraak op een financiële stimulans? De minister heeft niet geantwoord op de vragen over de toekenning van de financiële stimulans aan gemeenten die reeds een aanvullend pensioenplan aanbieden en over de verdeling tussen de verschillende Gewesten en gemeenten.

De spreker heeft akte genomen van het engagement dat de omvang van de teruggave van de loonmatigingsbijdrage aan het Gesolidariseerd Pensioenfonds zal worden vastgesteld op basis van de basisrentevoet, op een bedrag van ongeveer 121 miljoen euro wordt geraamd en niet retroactief zal worden toegekend.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat de tweede pijler ook volgens de tabel (zie bijlage) geen volledige compensatie geeft, zelfs niet in de volstrekt onrealistische hypothese dat vanaf 2018 alle overheden in aanvullende pensioenen zullen investeren voor een bedrag dat overeenstemt met 3 % van de loonmassa. Wordt de financiële stimulans om budgettaire redenen tot 2020 uitgesteld? Door het uitstel zullen veel overheden pas over twee jaar beginnen met investeringen in een tweede pijler.

De minister heeft niet geantwoord op de vragen over de waarborgen voor de aanvullende pensioenen van het personeel van de Gemeenschappen en de Gewesten. Met welk percentage van de loonmassa stemt de investering van 11 miljoen euro in de aanvullende pensioenen van contractuele ambtenaren van de Vlaamse overheid overeen?

De stelling dat in het wetsontwerp geen uitzondering voor het personeel van de centra voor basiseducatie kan worden opgenomen omdat het wetsontwerp daardoor zou kunnen worden aangevochten door andere groepen van personen snijdt geen hout. Het wetsontwerp bevat immers al een uitzondering voor (de rest van) het onderwijzend personeel, die vanuit dezelfde redenering dan ook aanvechtbaar zou zijn. De spreekster betreurt dat het wetsontwerp in behandeling wordt genomen zonder dat het belangrijke probleem van die kleine groep van geëngageerde leerkrachten wordt opgelost.

Le ministre confirme-t-il que les cotisations supplémentaires que devront payer les pouvoirs locaux à la suite du renforcement de la constitution de pensions complémentaires augmenteront au maximum de 52 millions d'euros si la déduction des cotisations de responsabilisation est répercutée? D'ici à 2022, ne sera-t-il pas nécessaire de prévoir un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé?

Pourquoi les communes qui, par le passé, ont déjà investi dans des pensions complémentaires, ne peuvent-elles prétendre à un incitant financier? Le ministre n'a pas répondu aux questions relatives à l'octroi de l'incitant financier aux communes qui proposent déjà un plan de pension complémentaire et à la répartition entre les différentes Régions et communes.

L'intervenant a pris acte de l'engagement de se baser sur le taux d'intérêt de base pour fixer le montant de la restitution de la cotisation de modération salariale au Fonds de pension solidarisé, qui est estimé à environ 121 millions d'euros, et de ne pas l'accorder rétroactivement.

Mme Karin Temmerman (sp.a) fait observer que, selon le tableau également (voir annexe), le deuxième pilier n'offre pas une compensation complète, pas même dans l'hypothèse tout à fait irréaliste selon laquelle, à partir de 2018, toutes les autorités investiront dans des pensions complémentaires pour un montant correspondant à 3 % de la masse salariale. L'incitant financier est-il reporté à 2020 pour des raisons budgétaires? En raison de ce report, beaucoup d'autorités ne commenceront à investir dans un deuxième pilier que dans deux ans.

Le ministre n'a pas répondu aux questions relatives aux garanties pour les pensions complémentaires du personnel des Communautés et des Régions. À quel pourcentage de la masse salariale correspond l'investissement de 11 millions d'euros dans les pensions complémentaires des fonctionnaires contractuels de l'Autorité flamande?

L'affirmation selon laquelle il n'a pas été possible de prévoir une exception, dans le projet de loi, pour le personnel des centres d'éducation de base au motif que le projet pourrait alors être contesté par d'autres groupes de personnes ne tient pas debout. Le projet de loi comporte en effet déjà une exception pour le personnel enseignant (hormis celui des centres d'éducation de base), exception qui pourrait donc être contestée sur la base du même raisonnement. L'intervenante déplore le fait que le projet de loi soit traité sans qu'une solution ait été trouvée pour résoudre le problème important de ce petit groupe d'enseignants engagés.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) stelt vast dat de Vlaamse overheid het engagement heeft opgenomen om 11 miljoen euro te investeren in de aanvullende pensioenen van hun ambtenaren. Hebben de andere Gemeenschappen en Gewesten zich op dat vlak ook geëngageerd?

De spreekster benadrukt het belang van de uitbreiding van de aanvullende pensioenen, wat het belangrijkste positieve gevolg van het wetsontwerp is, maar erkent ook dat er tijdens een overgangsperiode een groep van personen is zonder recht op aanvullende pensioenen voor de loopbaanjaren uit het verleden.

Zal de minister vóór het einde van 2017 een adequate oplossing voor de personeelsleden van de centra voor basiseducatie voorleggen? Hun legitiem vertrouwen mag niet worden beschaamd.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) betreurt dat de minister het probleem van het personeel van de centra voor basiseducatie niet wenst op te lossen door aanneming van een amendement. Hij betwijfelt ook of een oplossing buiten het kader van het wetsontwerp, waarvoor de minister pleit omdat de rechten van andere groepen in het geding zouden zijn, op korte termijn kan worden gevonden. Welke vorm kan een oplossing aannemen? Welke groepen met welke getalsterkte hebben een arbeidsrechtelijke positie die vergelijkbaar is met het personeel van de centra voor basiseducatie?

De heer Vincent Van Quickenborne, voorzitter, bevestigt zijn vertrouwen in het overleg met de minister van Onderwijs van de Vlaamse regering, dat tot een geschikte oplossing zal leiden voor het personeel van de centra voor basiseducatie.

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De minister stelt dat de benoemingspraktijk op federaal niveau fundamenteel verschilt van de situatie op lokaal niveau. Federale ambtenaren bevinden zich in het algemeen in twee loopbaanschema's: ofwel starten ze bij hun indiensttreding met een stage die normaliter op relatief korte termijn tot benoeming leidt, ofwel starten ze als contractueel ambtenaar en blijven ze in dat statuut gedurende hun volledige loopbaan. Federale contractuele ambtenaren die na een lange loopbaan en het slagen voor een examen worden benoemd, vormen maar een kleine groep.

Voor de uitbouw van aanvullende pensioenen voor federale ambtenaren wordt reeds in 2018 een bedrag

Mme Sonja Becq (CD&V) constate que l'Autorité flamande s'est engagée à investir 11 millions d'euros dans les pensions complémentaires de ses fonctionnaires. Les autres Communautés et Régions ont-elles également pris des engagements en la matière?

L'intervenante souligne l'importance d'un élargissement des pensions complémentaires, ce qui est le principal effet positif du projet de loi, mais elle reconnaît par ailleurs qu'au cours d'une période de transition, un groupe de personnes n'aura pas droit à la pension complémentaire pour les années de carrière antérieures.

Le ministre proposera-t-il une solution adéquate pour les membres du personnel des centres d'éducation de base avant la fin de l'année? Leur confiance légitime ne peut être trahie.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déplore le fait que le ministre ne souhaite pas résoudre le problème du personnel des centres d'éducation de base par voie d'amendement. L'intervenant doute par ailleurs qu'une solution à ce problème puisse être trouvée à court terme en dehors du cadre du projet de loi, ce qui est la position défendue par le ministre au motif que les droits d'autres groupes pourraient être bafoués. Quelle pourrait être la forme de cette solution? Quels groupes ont-ils un statut comparable, en termes de droit du travail, à celle du personnel des centres d'éducation de base, et quelle est leur importance numérique?

M. Vincent Van Quickenborne, président, réitère sa confiance dans la concertation avec la ministre de l'Enseignement du gouvernement flamand, estimant que cette concertation débouchera sur une solution adéquate pour le personnel des centres d'éducation de base.

D. Réponses complémentaires du ministre

Le ministre indique que les pratiques en matière de nomination au niveau fédéral sont foncièrement différentes de ce qui se fait au niveau local. Il existe globalement deux schémas de carrière pour les fonctionnaires fédéraux: soit ils entrent en fonction par le biais d'un stage qui, en temps normal, aboutit dans un délai assez bref à une nomination, soit ils commencent comme agent contractuel et conservent ce statut tout au long de leur carrière. Rares sont les agents contractuels fédéraux qui sont nommés après une longue carrière et après avoir réussi un examen.

En 2018 déjà, 32 millions d'euros seront investis dans la constitution des pensions complémentaires des

van 32 miljoen euro geïnvesteerd, waardoor een bijdrage van 3 % van de loonmassa zal kunnen worden geïnvesteerd.

De tabel (zie bijlage) beoogt niet de implicaties van het wetsontwerp voor de huidige personeelsleden van de overheden te verduidelijken, maar geeft de verschillen weer tussen de opbouw van pensioenrechten volgens de oude en nieuwe regeling in loopbanen met een verschillende verdeling van contractuele en statutaire prestaties en verschillende bijdragepercentages voor de aanvullende pensioenen.

Het theoretische maximum van 52 miljoen euro aan bijkomende lasten zal niet worden bereikt omdat niet alle lokale overheden in (bijkomende) aanvullende pensioenen zullen investeren. De reële stijging van de lasten zal wellicht 30 tot 40 miljoen euro bedragen, wat slechts 6 à 7 % is van de enveloppe van 500 miljoen euro tegen 2020. Het bedrag is ook begrensd: het kan nooit hoger liggen dan de lasten van de betreffende overheid. Door de invoering van de het gemengd pensioen zullen de uitgaven van het Gesolidariseerd Pensioenfonds, dat instaat voor de financiering van de pensioenen van de statutaire ambtenaren, dalen.

De financiële stimulans moet worden beschouwd als een overgangsmaatregel, die zal worden afgeschaft als alle overheden over een aanvullend pensioenplan beschikken. In de theoretische hypothese dat de financiële stimulans in 2017 zou worden toegekend, zou het voordeel voor het Waals Gewest 8 miljoen euro bedragen, voor het Vlaams Gewest 5 miljoen euro en voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 3 miljoen euro. De stimulans wordt op vraag van het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst pas in 2020 ingevoerd omdat de verschillende overheden over voldoende voorbereidingstijd moeten beschikken.

De wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen moet in samenhang met de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers worden beschouwd: het loon dat niet rechtstreeks aan de werknemer wordt gestort, valt onder het arbeidsrecht en geniet specifieke bescherming (memorie van toelichting, DOC 54 2718, p. 33). De minister is niet op de hoogte van het percentage van de loonmassa van de ambtenaren van de Vlaamse overheid dat aan aanvullende pensioenen zal worden besteed; de andere Gemeenschappen en Gewesten hebben ter zake geen engagement opgenomen.

Het onderwijzend personeel geniet van een uitzondering omdat de betrokken personen vóór hun benoeming geen contractuele, maar tijdelijke personeelsleden zijn.

fonctionnaires fédéraux, de sorte qu'une contribution de 3 % de la masse salariale pourra être investie.

Le tableau (voir annexe) n'a pas pour objectif de préciser les conséquences du projet de loi pour les membres actuels du personnel des services publics, mais bien de montrer les différences entre la constitution des droits de pension selon l'ancienne et selon la nouvelle réglementation pour des carrières avec une répartition différente des prestations contractuelles et statutaires et différents pourcentages de cotisations aux pensions complémentaires.

Le maximum théorique de 52 millions d'euros de charges supplémentaires ne sera pas atteint, car seule une partie des administrations locales investira (davantage) dans les pensions complémentaires. Les charges augmenteront probablement de 30 à 40 millions d'euros, ce qui ne représente que 6 à 7 % de l'enveloppe de 500 millions d'euros en 2020. Le montant est également limité: il ne peut jamais dépasser les charges de l'administration publique concernée. Avec l'introduction de la pension mixte, les dépenses du Fonds de pension solidarisé, qui assure le financement des pensions des agents statutaires, diminueront.

L'incitant financier doit être vu comme une mesure transitoire, qui sera supprimée une fois que toutes les autorités publiques disposeront d'un plan de pension complémentaire. Dans l'hypothèse théorique où l'incitant financier serait octroyé en 2017, le montant de cet avantage s'élèverait à 8 millions d'euros pour la Région wallonne, à 5 millions d'euros pour la Région flamande et à 3 millions d'euros pour la Région de Bruxelles-Capitale. À la demande du Comité de gestion du Service fédéral des Pensions, cet incitant ne sera instauré qu'en 2020, car les différentes autorités publiques doivent disposer de suffisamment de temps pour s'y préparer.

La loi du 28 avril 2003 relative aux régimes de pensions complémentaires doit être lue en combinaison avec la loi du 12 avril 1965 relative à la protection de la rémunération des travailleurs: la rémunération qui n'est pas directement versée au travailleur relève du droit du travail et bénéficie d'une protection spécifique (exposé des motifs, DOC 54 2718, p. 33). Le ministre ne connaît pas le pourcentage de la masse salariale des fonctionnaires de l'autorité publique flamande qui sera consacré aux pensions complémentaires. Les autres Communautés et Régions n'ont pris aucun engagement à cet égard.

Les membres du personnel enseignant bénéficient d'une exception, car, avant d'être nommés, ils ont un statut d'agent temporaire et non de contractuel. Ils

Ze behoren dus tot een andere categorie dan de contractuele ambtenaren, waardoor een gedifferentieerde regeling in het wetsontwerp legitiem is. De situatie van de medewerkers van de centra voor basiseducatie is in juridisch opzicht niet vergelijkbaar: zij zijn geen tijdelijke maar contractuele personeelsleden. Een oplossing voor die groep zal worden uitgewerkt, maar niet binnen het kader van het voorliggende wetsontwerp, omdat anders personen in een in juridisch opzicht vergelijkbare situatie dezelfde rechten zullen willen afdwingen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Amendement nr. 7 (DOC 54 2718/002) wordt door mevrouw Temmerman c.s.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) stelt voor dat de nieuwe regeling voor de opbouw van pensioenrechten in de overheidssector enkel van toepassing wordt genaamd op personen van wie de eerste prestaties als contractueel personeelslid een aanvang nemen na 30 november 2017. Op die manier kan de opbouw van het aanvullend pensioen gelijk evolueren met de ontwikkeling van het gemengd pensioen. Het amendement bevordert de rechtszekerheid en ligt in lijn met het advies van de Raad van State.

Art. 4

Amendement nr. 1 (DOC 54 2718/002) wordt ingediend door mevrouw Temmerman c.s.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) verduidelijkt dat zij het personeel van de centra voor basiseducatie aanspraak wil geven op de uitzondering die geldt voor het onderwijzend personeel.

Art. 4/1 (nieuw)

Amendement nr. 2 (DOC 54 2718/002) wordt ingediend door de heer Gilkinet. Het strekt tot de invoeging van een artikel 4/1.

appartiennent donc à une autre catégorie que celle des fonctionnaires contractuels, ce qui justifie l'insertion d'un régime différencié dans le projet de loi à l'examen. La situation des collaborateurs des centres d'éducation de base n'est pas comparable sur le plan juridique: ce ne sont pas des collaborateurs temporaires, mais des contractuels. Une solution sera trouvée pour ce groupe, mais pas dans le cadre du projet de loi à l'examen parce qu'autrement, les personnes se trouvant dans une situation comparable sur le plan juridique voudront obtenir les mêmes droits.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3

Mme Temmerman et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 54 2718/002).

Mme Karin Temmerman (sp.a) propose que la nouvelle réglementation relative à la constitution des droits en matière de pension dans le secteur public s'applique uniquement aux personnes dont les premières prestations en qualité d'agent contractuel commencent après le 30 novembre 2017. Dès lors, la constitution de la pension complémentaire pourra évoluer de concert avec le développement de la pension mixte. L'amendement renforce la sécurité juridique et s'inscrit dans le droit fil de l'avis du Conseil d'État.

Art. 4

Mme Temmerman et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2718/002).

Mme Karin Temmerman (sp.a) précise qu'elle souhaite faire bénéficier le personnel des centres d'éducation de base de l'exception qui s'applique au personnel enseignant.

Art. 4/1 (nouveau)

M. Gilkinet présente l'amendement n° 2 (DOC 54 2718/002) tendant à insérer un article 4/1.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt dat het amendement dezelfde doelstelling heeft als amendement nr. 1 op artikel 4. De rechtspositie van de centra voor basiseducatie is voldoende specifiek om aan te nemen dat zij onder dezelfde regels vallen als het onderwijzend personeel zonder dat daardoor de deur wordt opengezet naar een ruimer toepassingsgebied van de uitzondering.

Art. 5 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 12

De amendementen nrs. 3 en 4 (DOC 54 2718/002) worden ingediend door mevrouw Galant c.s.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) geeft aan dat amendement nr. 3 ertoe strekt de woorden “met de voorwaarden vastgesteld in het zesde lid” te vervangen door de woorden “met de voorwaarden vastgesteld in het zesde en achtste lid”. Het achtste lid bepaalt dat op jaarbasis een bijdragevoet van ten hoogste 6 % in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de socialezekerheidsbijdragen. Het is verantwoord dat de werkgever niet enkel een bewijs overmaakt dat het pensioenstelsel voldoet aan de in het zesde lid vastgestelde voorwaarden, maar ook aan de voorwaarden vastgesteld in het achtste lid.

Amendement nr. 4 beoogt in de bepaling onder 2°, in het begin van het voorgestelde vijfde lid, voor de woorden “De kostprijs”, de woorden “Onverminderd de bepalingen in het vierde lid” in te voegen. Om elke verwarring te vermijden, moet er immers worden verduidelijkt dat de werkgeversbijdrage voor de sociale zekerheid van 8.86 % wordt toegevoegd aan de maximumkosten voor de werkgever beoogd in het vijfde lid, voor de aftrek bedoeld in het derde lid.

Art. 13 tot 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 20

Amendement nr. 5 (DOC 54 2718/002) wordt ingediend door mevrouw Galant c.s.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) signale que l'amendement a le même objet que l'amendement n° 1 à l'article 4. Le statut juridique du réseau d'éducation de base flamand est suffisamment spécifique pour supposer qu'il relève des mêmes règles que le personnel enseignant sans pour autant ouvrir la porte à une extension du champ d'application de l'exception.

Art. 5 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 12

Les amendements nos 3 et 4 (DOC 54 2718/002) sont présentés par Mme Galant et consorts.

M. Isabelle Galant (MR) indique que l'amendement n° 3 tend à remplacer les mots “aux conditions fixées à l'alinéa 6” par les mots “aux conditions fixées aux alinéas 6 et 8.” L'alinéa 8 prévoit que, sur base annuelle, un taux de cotisation de 6 % maximum est pris en considération pour le calcul des cotisations de sécurité sociale. Il se justifie que l'employeur fournisse non seulement la preuve que le régime de pension répond aux conditions fixées à l'alinéa 6 mais également à celles fixées à l'alinéa 8.

L'amendement n° 4 tend à insérer les mots “sans préjudice des dispositions de l'alinéa 4” avant les mots “Le coût” dans le 2° au début de l'alinéa 5 proposé. Pour éviter toute confusion, il convient de préciser que la cotisation patronale de sécurité sociale de 8,86 % s'ajoute au coût maximum pour l'employeur visé par le cinquième alinéa proposé, pour la déduction visée à l'alinéa 3.

Art. 13 à 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 20

L'amendement n° 5 (DOC 54 2718/002) est présenté par Mme Galant et consorts.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) legt uit dat een contractueel ambtenaar vanaf zijn benoeming in vast verband niet langer nieuwe aanvullende pensioenrechten opbouwt, maar wel de mogelijkheid moet hebben om de eerder opgebouwde rechten in de tweede pijler te laten omzetten in een overlijdensdekking.

Art. 21

Amendement nr. 6 (DOC 54 2718/002) wordt ingediend door mevrouw Galant c.s.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) stelt dat er een langere termijn moet komen die het voor de werkgevers van de openbare sector mogelijk maakt om de op 1 december bestaande, maar niet geëxternaliseerde pensioenplannen in te brengen in de gegevensbank van de aanvullende pensioenen. Daartoe dienen in de voorgestelde § 3, tweede lid, de woorden “ten laatste op 1 december 2017” te worden vervangen door de woorden “ten laatste op 30 september 2018”.

Art. 22 tot 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

V. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 3

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen. Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 4

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding. Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Mme Isabelle Galant (MR) explique qu'à partir de sa nomination à titre définitif, un fonctionnaire contractuel ne pourra plus se constituer de nouveaux droits de pension complémentaire, mais qu'il doit avoir la possibilité de convertir les droits précédemment constitués dans le deuxième pilier en une couverture décès.

Art. 21

L'amendement n° 6 (DOC 54 2718/002) est présenté par Mme Galant et consorts.

Mme Isabelle Galant (MR) indique qu'il convient de prévoir un délai plus long permettant aux employeurs publics de déclarer les plans de pension existants au 1^{er} décembre 2017 mais non externalisés à la banque de données sur les pensions complémentaires. Elle propose à cet effet de remplacer, dans le § 3, alinéa 2, proposé, les mots “pour le 1^{er} décembre 2017” par les mots “pour le 30 septembre 2018 au plus tard”.

Art. 22 à 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

V. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 3

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 4. L'article 3 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 4

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention. L'article 4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 4/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen. Derhalve wordt geen artikel 4/1 ingevoegd.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 7 tot 9

De artikelen 7 tot 9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 10

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 11

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

De amendementen nrs. 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding. Het aldus gewijzigde artikel 12 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 13

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 4/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4. Aucun article 4/1 n'est dès lors inséré.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 6

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 7 à 9

Les articles 7 à 9 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 10

L'article 10 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 11

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 12

Les amendements n^{os} 3 et 4 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et une abstention. L'article 12 ainsi modifié est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 13

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 15 tot 19

De artikelen 15 tot 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 20

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding. Het aldus gewijzigde artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Art. 21

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding. Het aldus gewijzigde artikel 21 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 22 en 23

De artikelen 22 en 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 24 en 25

De artikelen 24 en 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 26

Artikel 26 wordt eenparig aangenomen.

Art. 27 en 28

De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 29 en 30

De artikelen 29 en 30 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Op verzoek van de heer *Frédéric Daerden (PS)* zal de commissie, overeenkomstig artikel 83,1 van het

Art. 15 à 19

Les articles 15 à 19 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3.

Art. 20

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix et une abstention. L'article 20 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 21

L'amendement n° 6 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention. L'article 21 ainsi modifié est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 22 et 23

Les articles 22 et 23 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 24 et 25

Les articles 24 et 25 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 26

L'article 26 est adopté à l'unanimité.

Art. 27 et 28

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 29 et 30

Les articles 29 et 30 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

À la demande de *M. Frédéric Daerden (PS)*, la commission procédera à une deuxième lecture du projet de

Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp. Een wetgevingstechnische nota wordt niet gevraagd.

Aan de aangenomen artikelen werden wetgevings-technische en taalkundige verbeteringen aangebracht.

De rapporteur,

Stéphanie
THORON

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 25;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 12 en 28.

loi conformément à l'article 83,1 du Règlement de la Chambre. Aucune note de légistique n'est demandée.

Des corrections d'ordre légistique et linguistique sont apportées aux articles adoptés.

La rapporteuse,

Stéphanie
THORON

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 25;

— en application de l'article 108 de la Constitution: art. 12 et 28.