

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over een geïntegreerd defensiebeleid binnen
de Europese Unie**

TEKST AANGENOMEN

DOOR DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING

Zie:

Doc 54 2655/ (2016/2017):

- 001: Voorstel van resolutie van de heren Yüksel en Bogaert.
- 002: Wijziging indiener.
- 003 tot 005: Amendementen.
- 006: Wijziging indiener.
- 007: Amendement.
- 008: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à une politique de défense intégrée au
sein de l'Union européenne**

TEXTE ADOPTÉ

PAR LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE

Voir:

Doc 54 2655/ (2016/2017):

- 001: Proposition de résolution de MM. Yüksel et Bogaert.
- 002: Modification auteur.
- 003 à 005: Amendements.
- 006: Modification auteur.
- 007: Amendement.
- 008: Rapport.

10442

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende de toenemende complexiteit in de directe en wijdere veiligheidsomgeving van Europa, de onderling nauw verbonden veiligheid van de EU lidstaten en het feit dat zij enkel gezamenlijk de nieuwe gevaren kunnen bestrijden;

B. overwegende dat de principes en doelstellingen van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid van de EU uitdagingen met zich brengen die moeten worden aangegaan;

C. gelet op de bestaande *capability gap* en fragmentatie aangaande de capaciteitsopbouw in de EU-lidstaten;

D. gelet op Titel V van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) “Algemene bepalingen inzake het Extern Optreden van de Unie en specifieke bepalingen betreffende het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid”, in het bijzonder:

a. artikel 21, eerste en tweede lid, dat de beginselen vastlegt voor het extern optreden van de Europese Unie en pleit voor een hoge mate van samenwerking;

b. artikel 41 dat de financiering van de beleidsuitgaven bepaalt die voortvloeien uit operaties die gevolgen hebben op militair en defensiegebied;

c. artikel 42, tweede lid, dat pleit voor een geleidelijke bepaling van een gemeenschappelijk defensiebeleid dat op termijn zal leiden tot een gemeenschappelijke defensie, zoals ook terug te vinden is in artikel 2, lid 4, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie;

d. artikel 42, derde lid, en artikel 45 aangaande de terbeschikkingstelling van civiele en militaire vermogens van de lidstaten aan de Europese Unie en de oprichting van het Europees Defensieagentschap dat dient bij te dragen aan een versterking van de industriële en technologische basis van de defensiesector;

e. artikel 42, zesde lid, en artikel 46, alsook Protocol nr. 10 betreffende de Permanente Gestructureerde Samenwerking (PESCO), ingesteld bij artikel 42 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) betreffende de permanente gestructureerde samenwerking waartoe lidstaten mogen toetreden met het oog op een intensievere samenwerking inzake Defensie;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la complexification de l’environnement sécuritaire direct et élargi de l’Europe, l’interconnexion étroite des États membres de l’UE sur le plan de la sécurité et le fait que ces derniers ne pourront affronter ces nouveaux dangers qu’ensemble;

B. vu les défis à atteindre concernant les principes et les objectifs de la Politique de sécurité et de défense commune de l’Union européenne;

C. vu le retard de capacité et la fragmentation en matière de capacité dans les États membres de l’UE;

D. vu le Titre V du Traité sur l’Union européenne (TUE) “Dispositions générales relatives à l’Action extérieure de l’Union et dispositions spécifiques concernant la Politique étrangère et de Sécurité commune”, et plus particulièrement:

a. l’article 21, paragraphes 1^{er} et 2, qui fixe les principes de l’action de l’UE sur la scène internationale et qui plaide pour un haut degré de coopération;

b. l’article 41, qui règle le financement des dépenses afférentes à des opérations ayant des implications militaires ou dans le domaine de la défense;

c. l’article 42, paragraphe 2, qui plaide pour la mise en œuvre de la définition progressive d’une politique de défense commune, qui pourra conduire à une défense commune, comme le prévoit aussi l’article 2, paragraphe 4, du Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne;

d. l’article 42, paragraphe 3, et l’article 45 concernant la mise à disposition de capacités civiles et militaires des États membres à l’Union européenne et la création d’une Agence européenne de défense qui doit contribuer à renforcer la base industrielle et technologique du secteur de la défense;

e. l’article 42, paragraphe 6, et l’article 46, ainsi que le Protocole n° 10 sur la coopération structurée permanente (CSP) établie par l’article 42 du traité sur l’Union européenne (TUE) relatif à la coopération structurée permanente à laquelle les États membres peuvent adhérer en vue d’une coopération plus intensive en matière de défense;

f. artikel 42, zevende lid, inzake wederzijdse verdediging en solidariteit indien een lidstaat op zijn grondgebied gewapenderhand wordt aangevallen, zoals ook vervat is in artikel 222 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en de oproeping ervan door Frankrijk op 16 november 2015 te onderschrijven;

E. gelet op het Verdrag van Lissabon, in voege getreden op 1 december 2009, dat de bevoegdheden van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid van de Europese Unie uitbreidt met als voornaamste elementen de oprichting van de Europese Dienst voor Extern Optreden en de creatie van de Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid van de Europese Unie / vicevoorzitter van de Europese Commissie;

F. overwegende het Besluit van de Raad (2001/78/GBVB) van 22 januari 2001 tot instelling van het Politiek en Veiligheidscomité;

G. overwegende het Besluit van de Raad (2001/79/GBVB) van 22 januari 2001 houdende instelling van het Militair Comité van de Europese Unie;

H. overwegende het Besluit van de Raad (2001/80/GBVB) van 22 januari 2001 houdende instelling van de militaire staf van de Europese Unie;

I. gelet op de conclusies van het voorzitterschap van de Europese Raad van 16-17 december 2004 aangaande de oprichting van het operatiecentrum van de EU voor de in het kader van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid uitgevoerde missies en operaties;

J. overwegende het Besluit (GBVB) 2015/528 van de Raad van 27 maart 2015 tot instelling van een mechanisme voor het beheer van de financiering van de gemeenschappelijke kosten van de EU-operaties die gevolgen hebben op militair of defensiegebied (Athena) en tot intrekking van Besluit 2011/871/GBVB;

K. gelet op het Besluit (GBVB) 2015/1835 van de Raad van 12 oktober 2015 tot vaststelling van het statuut, de zetel en de voorschriften voor de werking van het Europees Defensieagentschap;

L. gelet op het Besluit van de Europese Commissie C(2017) 2262 van 11 april 2017 aangaande *“the financing of the ‘Preparatory action on Defence research and the use of unit costs for the year 2017’”* dat de lancering betreft van het eerste EU-proefproject in defensieonderzoek;

f. l'article 42, paragraphe 7, en matière de défense collective et de solidarité au cas où un État membre serait l'objet d'une agression armée sur son territoire, principe qui figure également à l'article 222 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et son invocation par la France le 16 novembre 2015;

E. vu le Traité de Lisbonne, entré en vigueur le 1^{er} décembre 2009, qui élargit les compétences de la politique de sécurité et de défense commune de l'Union européenne dont les principaux éléments sont la mise en place du Service européen pour l'Action extérieure et la création de la fonction de Haut Réprésentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité / vice-président de la Commission européenne;

F. vu la Décision du Conseil du 22 janvier 2001 instituant le Comité politique et de sécurité (2001/78/PESC);

G. vu la Décision du Conseil du 22 janvier 2001 portant création du Comité militaire de l'Union européenne (2001/79/PESC);

H. vu la Décision du Conseil du 22 janvier 2001 instituant l'État-major de l'Union européenne (2001/80/PESC);

I. vu les conclusions de la présidence du Conseil européen des 16-17 décembre 2004 relatives à la mise en place d'un centre d'opérations de l'UE pour les missions et opérations réalisées dans le cadre de la Politique de Sécurité et de Défense commune;

J. vu la Décision (PESC) 2015/528 du Conseil du 27 mars 2015 créant un mécanisme de gestion du financement des coûts communs des opérations de l'Union européenne ayant des implications militaires ou dans le domaine de la défense (Athena), et abrogeant la décision 2011/871/PESC;

K. vu la Décision (PESC) 2015/1835 du Conseil du 12 octobre 2015 définissant le statut, le siège et les modalités de fonctionnement de l'Agence européenne de défense;

L. vu la Décision de la Commission européenne C(2017) 2262 du 11 avril 2017 relative au financement de l'*“action préparatoire concernant la recherche en matière de défense et à l'utilisation de coûts unitaires pour 2017”*, qui concerne le lancement du premier projet-pilote européen dans le domaine de la recherche en matière de défense;

M. gelet op de conclusies van de Raad van de Europese Unie Buitenlandse Zaken van 6 maart 2017 aangaande de ontwikkeling van een jaarlijkse gecoördineerde evaluatie voor defensie (*Coordinated Annual Review on Defence*, CARD) om op een meer gestructureerde manier de essentiële vermogens te leveren die nodig zijn in Europa en inzake de instelling van een militair plannings- en uitvoeringsvermogen (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) voor niet-uitvoerende GVDB-missies, bij besluit aangenomen op 8 juni 2017;

N. overwegende de conclusies van het voorzitterschap van de Europese Raad van 10-11 december 1999 te Helsinki waarin *Rapid Response* werd aangenomen als onderdeel van de EU crisisbeheersingscapaciteit en die hebben geleid tot de oprichting van de *European Battle Groups* als *rapid reaction force*;

O. gelet op de conclusies van de Europese Raad van 20 december 2013, 26 juni 2015 en 15 december 2016 waarin specifiek het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid aan bod kwam en er werd gepleit voor een verdere uitbouw en integratie van dit beleid, en in het bijzonder de conclusies van de Europese Raad van 22 juni 2017 waarin concrete maatregelen werden aangenomen omtrent de oprichting van PESCO, de optimalisering van de operationele slagkracht en de verdere uitdieping van de interne defensie-industrie;

P. gelet op conclusies van de Raad Buitenlandse Zaken van 9 december 2010 aangaande *pooling and sharing* en van 25 november 2013, 19 en 20 december 2013, 18 november 2014, 18 mei 2015, 26 juni 2015, 28 juni 2016, 17 oktober 2016, 14 november 2016, 15 december 2016, 6 maart 2017 en 18 mei 2017 over de versterking van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid van de Europese Unie;

Q. gezien de Verklaring en het stappenplan van Bratislava op 16 september 2016 waarin de staatshoofden en regeringsleiders van de EU-lidstaten pleiten voor een versterkte samenwerking inzake defensie;

R. overwegende de Verklaring van Rome van 25 maart 2017 waarop de staatshoofden en regeringsleiders van de EU-lidstaten aangeven dat EU-lidstaten op verschillende snelheden kunnen toewerken naar een gemeenschappelijk beleid en pleiten voor een meer concurrerende en geïntegreerde defensiesector;

M. vu les conclusions du Conseil de l'Union européenne des Affaires étrangères du 6 mars 2017 relatives à l'établissement d'un examen annuel coordonné en matière de défense (*Coordinated Annual Review on Defence*, CARD) afin d'assurer de manière plus structurée la disponibilité des capacités essentielles nécessaires en Europe et à la mise en place d'une capacité militaire de planification et de conduite opérationnelle (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) des missions PESC à mandat non exécutif, adoptées le 8 juin 2017;

N. vu les conclusions de la présidence du Conseil européen des 10-11 décembre 1999 à Helsinki, dans lesquelles la Réaction rapide (*Rapid Response*) a été adoptée en tant qu'élément de la capacité européenne de gestion des crises et qui ont abouti à la création des Groupes tactiques de l'Union européenne (*European Battle Groups*) en tant que force de réaction rapide (*rapid reaction force*);

O. vu les conclusions du Conseil européen des 20 décembre 2013, 26 juin 2015 et 15 décembre 2016, qui mentionnent spécifiquement la Politique de Sécurité et de Défense commune et qui plaident pour le renforcement ainsi que l'intégration de cette politique, et plus particulièrement les conclusions du Conseil européen du 22 juin 2017, qui comprennent des mesures concrètes en vue de créer la coopération structurée permanente (CSP), d'optimiser l'efficacité opérationnelle et de renforcer l'industrie européenne de la défense;

P. vu les conclusions du Conseil des affaires étrangères du 9 décembre 2010 à propos du concept de mutualisation et de partage et celles du Conseil des affaires étrangères des 25 novembre 2013, 19 et 20 décembre 2013, 18 novembre 2014, 18 mai 2015, 26 juin 2015, 28 juin 2016, 17 octobre 2016, 14 novembre 2016, 15 décembre 2016, 6 mars 2017 et 18 mai 2017 à propos du renforcement de la Politique de Sécurité et de Défense commune de l'Union européenne;

Q. vu la Déclaration et la feuille de route de Bratislava du 16 septembre 2016, dans lesquelles les chefs d'État et de gouvernement des États membres de l'UE plaident pour un renforcement de la coopération en matière de défense;

R. vu la Déclaration de Rome du 25 mars 2017, dans laquelle les chefs d'État et de gouvernement des États membres de l'UE indiquent que les États membres peuvent contribuer à des rythmes différents à l'élaboration d'une politique commune et plaident pour la mise en place d'une industrie de la défense plus compétitive et plus intégrée;

S. gelet op de toespraak over de staat van de Unie 2016 “*Naar een beter Europa – Een Europa dat ons beschermt, sterker maakt en verdedigt*” van de voorzitter van de Europese Commissie Jean-Claude Juncker, gegeven op 14 september 2016, dat de uitwerking van een EU-defensiepijler naar voor schuift als prioriteit voor 2017;

T. gelet op het voortgangsrapport van 7 juli 2014 van de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid en het Hoofd van het Europees Defensieagentschap (EDA) over de implementatie van de Conclusies van de Europese Raad van december 2013;

U. gezien het strategisch document “*Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe – A Global Strategy for the European Union’s Foreign and Security Policy*” van 28 juni 2016 van de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, dat meer nadruk legt op veiligheid en de strategische autonomie van de Europese Unie;

V. gelet op het document “*Implementation Plan on Security and Defence*” van 14 november 2016 van de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid;

W. gelet op de mededeling van de Europese Commissie van 30 november 2016 aan het Europees Parlement, de Europese Raad, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio’s aangaande het Europees Defensieactieplan, dat maatregelen voorstelt voor een efficiëntere aanpak van gemeenschappelijke capaciteitsbehoeften, door de oprichting van een Europees Defensiefonds, meer investeringen in de toeleveringsketen, en het versterken van zowel de interne defensie-industrie als onderzoek naar en de ontwikkeling van militaire capaciteiten;

X. overwegende de “Discussienota over de toekomst van de Europese Defensie” van 7 juni 2017 van de Europese Commissie waarin verschillende scenario’s worden voorgesteld voor de toekomst van defensie binnen de EU;

Y. gelet op de mededeling van de Europese Commissie van 7 juni 2017 ter oprichting van het Europees Defensiefonds dat 5,5 miljoen euro per jaar zal voorzien voor onderzoek, ontwikkeling en aankoop van defensiemateriaal en -technologieën teneinde overlappingen te beperken in overheidsuitgaven tussen EU-lidstaten;

S. vu le Discours sur l’état de l’Union 2016 “Vers une Europe meilleure – Une Europe qui protège, donne les moyens d’agir et défend” tenu le 14 septembre 2016 par le président la Commission européenne Jean-Claude Juncker, qui fait de la constitution d’un pilier européen de la défense l’une des priorités de l’année 2017;

T. vu le rapport de suivi du 7 juillet 2014 de la Haute Représentante de l’Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité et du chef de l’Agence européenne de défense (AED) sur la mise en œuvre des conclusions du Conseil européen de décembre 2013;

U. vu le document stratégique “De la vision partagée à l’action commune: mise en œuvre de la stratégie globale de l’UE” du 28 juin 2016 de la Haute Représentante de l’Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, qui met davantage l’accent sur la sécurité et l’autonomie stratégique de l’Union européenne;

V. vu le document “Plan de mise en œuvre en matière de sécurité et de défense” du 14 novembre 2016 de la Haute Représentante de l’Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité;

W. vu la communication de la Commission européenne du 30 novembre 2016 au Parlement européen, au Conseil européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des Régions en ce qui concerne le Plan d’action européen de la défense, qui propose des mesures visant à renforcer l’efficacité de la gestion des besoins en capacités communes, par la création d’un Fonds européen de la défense, à augmenter les investissements dans la chaîne d’approvisionnement, et à renforcer tant l’industrie interne de la défense que la recherche sur les capacités militaires et leur développement;

X. vu le “Document de réflexion sur l’avenir de la défense européenne” du 7 juin 2017 de la Commission européenne, dans lequel différents scénarios sont présentés à propos de l’avenir de la défense au sein de l’Union européenne;

Y. vu la communication de la Communication européenne du 7 juin 2017 relative à la création du Fonds européen de la Défense qui prévoira 5,5 millions d’euros par an pour la recherche, le développement et l’achat de matériels et de technologies de défense afin de limiter les doubles emplois dans les dépenses publiques des différents États membres de l’Union européenne;

Z. gelet op de conclusies van de Europese Raad van 22 en 23 juni 2017, in het bijzonder de punten 7 tot 9, waarin onder meer het volgende wordt gesteld:

“7. (...) De Europese Raad is ingenomen met de mededeling van de Commissie over een Europees Defensiefonds, bestaande uit een onderzoeksonderdeel en een vermogensonderdeel, en ziet uit naar een snelle inwerkingstelling ervan. Hij vraagt om een snel akkoord over het voorstel voor een industrieel ontwikkelingsprogramma voor Europese defensie, met het oog op de spoedige uitvoering daarvan, vooraleer op middellange termijn bredere programma's kunnen worden overwogen. (...);

8. (...) [D]e Europese Raad [is] van mening dat er een inclusieve en ambitieuze permanente gestructureerde samenwerking (*Permanent Structured Cooperation – PESCO*) moet komen. (...);

9. (...) [D]e Europese Raad [is] het erover eens dat het door de EU beheerde Athenamechanisme de kosten voor de ontplooiing van gevechtsgroepen als gemeenschappelijke kosten moet dragen, op permanente basis;

AA. gelet op de gezamenlijke mededeling van 10 november 2017 van de Europese Commissie en de Ondervoorzitter/Hoge Vertegenwoordiger aan het Europees Parlement en de Raad, getiteld “Verbetering van de militaire mobiliteit in de Europese Unie”;

BB. gelet op de kennisgeving van 13 november 2017 inzake de permanente gestructureerde samenwerking;

CC. gelet op de conclusies van de Europese Raad van 14 en 15 december 2017:

“De Europese Raad heeft in aansluiting op zijn conclusies van december 2016 en juni 2017 de geboekte vooruitgang op het gebied van veiligheid en defensie geëvalueerd, en:

— verwelkomt de instelling van een ambitieuze en inclusieve permanente gestructureerde samenwerking (PESCO), en benadrukt dat het belangrijk is dat de eerste projecten snel worden uitgevoerd; verzoekt de deelnemende lidstaten resultaten te boeken met betrekking tot hun nationale uitvoeringsplannen;

— dringt aan op verdere ontwikkeling van het Europees Defensiefonds, en in het bijzonder op de snelle aanneming, in 2018, van het industrieel ontwikkelingsprogramma voor de Europese defensie, zodat er voldoende tijd is om de eerste vermogensprojecten in 2019 te financieren;

Z. vu les conclusions du Conseil européen des 22 et 23 juin 2017, et notamment les point 7 à 9:

“7. Le Conseil européen accueille avec satisfaction la communication de la Commission relative à un Fonds européen de la défense, qui comporte un volet “recherche” et un volet “capacités”, et attend avec intérêt sa concrétisation rapide. Il appelle à la conclusion rapide d’un accord sur la proposition relative à un programme européen de développement industriel dans le domaine de la défense afin que celui-ci soit mis en œuvre sans tarder, avant que des programmes de plus grande envergure puissent être envisagés à moyen terme.”;

8. Le Conseil européen convient de la nécessité de lancer une coopération structurée permanente (CSP) qui soit inclusive et ambitieuse”;

9. “Le Conseil européen convient que le déploiement des groupements tactiques devrait être pris en charge de façon permanente en tant que coût commun par le mécanisme Athena, géré par l’UE;

AA. vu la communication de la Commission européenne et de la Vice-présidente/Haute Représentante du 10 novembre 2017 au Parlement européen et au Conseil intitulée “Améliorer la mobilité militaire dans l’Union européenne”;

BB. vu la notification sur la coopération structurée permanente du 13 novembre 2017;

CC. vu les conclusions du Conseil européen des 14 et 15 décembre 2017:

“Dans le prolongement de ses conclusions de décembre 2016 et de juin 2017, le Conseil européen a examiné les progrès réalisés dans le domaine de la sécurité et de la défense, et:

— salue l’établissement d’une coopération structurée permanente (CSP) ambitieuse et inclusive, et souligne qu’il importe de mettre rapidement en œuvre les premiers projets; invite les États membres participants à faire aboutir leurs plans nationaux de mise en œuvre;

— préconise la poursuite des travaux sur le Fonds européen de la défense et en particulier l’adoption rapide, en 2018, du programme européen de développement industriel dans le domaine de la défense, à temps pour que les premiers projets capacitaires soient financés en 2019;

— verwacht dat de Raad de uitgebreide herziening van het Athenamechanisme voor het financieren van de gemeenschappelijke kosten van militaire missies en operaties van de EU voltooit;

— verzoekt de Raad in het voorjaar van 2018 een aanbeveling vast te stellen over een nieuw speciaal instrument dat voldoet aan alle vereisten voor capaciteitsopbouw ter ondersteuning van veiligheid en ontwikkeling na 2020;

— vraagt verder werk te maken van de uitvoering van het volledige pakket voorstellen over samenwerking tussen de EU en de NAVO, met inbegrip van de nieuwe voorstellen die in december zijn overeengekomen;

— verzoekt de Hoge Vertegenwoordiger, de Commissie en de lidstaten vaart te zetten achter de werkzaamheden inzake militaire mobiliteit, zowel in de PESCO als in het kader van de samenwerking tussen de EU en de NAVO;

— verzoekt de Hoge Vertegenwoordiger in juni 2018 verslag uit te brengen over de werkzaamheden ter versterking van het civiele GVDB en in 2018 in overleg met de lidstaten en de Commissie een pact inzake het civiele GVDB te stellen.

De Europese Raad zal in juni 2018 op deze aangelegenheden terugkomen.”;

DD. gelet op de conclusies van de Raad Buitenlandse Zaken/Defensie van 6 maart 2018;

EE. gelet op de budgettaire voorstellen voor de jaren 2021-2027 die de Europese Commissie op 2 mei 2018 heeft voorgesteld: het Europees Defensiefonds zou beschikken over 13 miljard euro en het plan militaire mobiliteit over 6,5 miljard euro;

FF. gelet op de conclusies van de Raad Algemene Zaken van 25 juni 2018 (Conclusies van de Raad inzake veiligheid en defensie in het kader van de integrale EU-strategie – Conclusies van de Raad (25 juni 2018));

GG. gelet op de conclusies van de Raad Buitenlandse Zaken (met inbegrip van de defensievraagstukken) van 19 en 20 november 2018 (14399/18);

HH. overwegende het Berlijn plus-akkoord van maart 2003 dat bepalingen bevat voor de samenwerking tussen de Europese Unie en de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO);

II. gelet op de NAVO-mededeling van de Warschau-Top, afgekondigd door de staatshoofden en

— attend du Conseil qu’il mène à bien la révision en profondeur du mécanisme Athena de financement des coûts communs des missions et opérations militaires de l’UE;

— demande que le Conseil adopte, au printemps 2018, une recommandation sur un nouvel instrument spécifique prenant en compte l’ensemble des besoins au titre du renforcement des capacités à l’appui de la sécurité et du développement après 2020;

— demande que les travaux avancent pour ce qui est de mettre en œuvre l’ensemble complet de propositions en matière de coopération UE-OTAN, y compris les nouvelles propositions approuvées en décembre;

— invite la Haute Représentante, la Commission et les États membres à faire progresser les travaux sur la mobilité militaire, à la fois dans le cadre de la CSP et dans le contexte de la coopération UE-OTAN;

— invite la Haute Représentante à rendre compte, en juin 2018, des travaux entrepris pour renforcer la PSDC civile et à élaborer, en 2018, en concertation avec les États membres et la Commission, un pacte en matière de PSDC civile.

Le Conseil européen reviendra sur ces questions en juin 2018.”;

DD. vu les conclusions du Conseil Affaires étrangères/Défense du 6 mars 2018;

EE. vu les propositions budgétaires présentées le 2 mai 2018 par la Commission européenne pour les années 2021-2027: le Fonds européen de la défense disposerait de 13 milliards d’euro et le plan de mobilité militaire de 6,5 milliards d’euro;

FF. vu les conclusions du Conseil Affaires étrangères du 25 juin 2018 (Conclusions du Conseil sur la sécurité et la défense dans le contexte de la stratégie globale de l’UE – Conclusions du Conseil (25 juin 2018));

GG. vu les conclusions du Conseil Affaires étrangères (y compris les questions relatives à la défense) des 19 et 20 novembre 2018 (14399/18);

HH. vu l’accord “Berlin plus” de mars 2003, qui comporte des dispositions relatives à la coopération entre l’Union européenne et l’Organisation du traité de l’Atlantique Nord (OTAN);

II. vu le communiqué de l’OTAN publié à l’issue du sommet de Varsovie par les chefs d’État et de

regeringsleiders die hebben deelgenomen aan de vergadering van de Noord-Atlantische Raad in Warschau op 8 en 9 juli 2016, in het bijzonder artikelen 121 tot en met 126, die de Europese Unie aanwijzen als essentiële partner van de NAVO en die pleiten voor een sterker en efficiënter Europees defensiebeleid dat zal leiden tot een versterking van de NAVO;

JJ. gelet op de gezamenlijke verklaring van de voorzitter van de Europese Raad en de secretaris-generaal van de NAVO, gedaan in Warschau op 8 juli 2016 die stelt dat er moet worden gestreefd naar een versterking van het partnerschap, specifiek met betrekking tot hybride dreigingen, maritieme veiligheid, cybersecurity, de uitbouw van complementaire en onderling uitwisselbare capaciteiten, een versterking van de defensie-industrie en onderzoek, coördinatie van oefeningen, de opbouw van capaciteiten en weerstand van de partners aan de oostelijke en zuidelijke grens van de Europese Unie, en overwegende de conclusies van de Raad van de Europese Unie Buitenlandse Zaken van 6 december 2016 over de uitvoering van de gezamenlijke verklaring, met inbegrip van concrete voorstellen;

KK. gelet op de NAVO-vergaderingen met de ministers van Defensie (februari en juni 2018), de ministers van Buitenlandse Zaken (27 april 2018) ter voorbereiding van de Top met de Staatshoofden en regeringsleiders van 11 en 12 juli 2018, met concrete gevolgen voor het GVDB en de EU-NAVO-samenwerking inzake veiligheid en defensie;

LL. gelet op de NAVO-vergaderingen van de ministers van Defensie (3 en 4 oktober 2018) en van de ministers van Buitenlandse Zaken (4 en 5 december 2018), die gevolgen hebben inzake het GVDB en de samenwerking tussen de EU en de NAVO op het stuk van veiligheid en defensie;

MM. gelet op het federale regeerakkoord dat de samenwerking tussen de EU en de NAVO als volgt nastreeft: “De regering is er voorstander van dat het [Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid] GVDB en de NAVO een strategische relatie uitbouwen. Er dient bijgevolg gestreefd te worden naar een optimale coördinatie in de besluitvorming van de EU en de Noord-Atlantische Alliantie en naar een versterkte samenhang tussen het GVDB en de NAVO. (...) De Belgische veiligheid is immers niet meer Europees dan Atlantisch en vice-versa. We hebben nood aan een sterke NAVO alliantie met de Verenigde Staten en deze laatste heeft nood aan een solide en goed geïntegreerde Europese Unie. De regering zal zich dan ook toelagen op de versterking van het Europees Veiligheids- en Defensiebeleid en de geloofwaardigheid van onze Defensie binnen de NAVO”;

gouvernement ayant participé aux réunions des 8 et 9 juillet 2016 du Conseil de l’Atlantique Nord, et en particulier les articles 121 à 126 de ce communiqué, qui qualifient l’Union européenne de partenaire essentiel de l’OTAN et insistent sur l’importance d’une politique de défense européenne plus forte et plus performante, qui rendra l’OTAN plus forte;

JJ. vu la déclaration commune du président du Conseil européen et du secrétaire général de l’OTAN faite le 8 juillet 2016 à Varsovie, qui prône le renforcement du partenariat, en particulier en ce qui concerne la lutte contre les menaces hybrides, la sécurité maritime, la cybersécurité, le développement de capacités complémentaires et interopérables, le renforcement de l’industrie de la défense, la recherche et la coordination en ce qui concerne les exercices, le développement des capacités et de la résistance des partenaires situés à l’est et au sud de l’Union européenne, et vu les conclusions du 6 décembre 2016 du Conseil des affaires étrangères de l’Union européenne relatives à la mise en œuvre de la déclaration commune, y compris les propositions concrètes;

KK. vu les réunions de l’OTAN réunissant les ministres de la Défense (février et juin 2018), les ministres des Affaires étrangères (27 avril 2018) en préparation du Sommet des chefs d’État et de Gouvernement des 11 et 12 juillet 2018 ayant des implications concernant la PSDC et la coopération UE-OTAN en matière de sécurité et de défense;

LL. vu les réunions de l’OTAN réunissant les ministres de la Défense (3 et 4 octobre 2018), et les ministres des Affaires étrangères (4 et 5 décembre 2018) ayant des implications concernant la PSDC et la coopération UE-OTAN en matière de sécurité et de défense;

MM. vu l’accord de gouvernement fédéral, qui définit comme suit la coopération qu’il souhaite voir se développer entre l’UE et l’OTAN: “Le gouvernement plaide pour le développement d’une relation stratégique entre la PSDC [Politique de sécurité et de défense commune] et l’OTAN. Concrètement, il faut par conséquent tâcher de promouvoir une coordination optimale dans le processus de décision entre l’UE et l’Alliance Atlantique Nord ainsi qu’une cohésion renforcée entre la PSDC et l’OTAN. (...) La sécurité belge n’est pas plus européenne qu’atlantique et vice-versa. Nous avons besoin d’une alliance forte de l’OTAN avec les États-Unis et ces derniers ont besoin d’une Union européenne solide et bien intégrée. Le gouvernement s’attèlera dès lors au renforcement de la Politique Européenne de Sécurité et Défense ainsi qu’à la crédibilité de notre Défense au sein de l’OTAN”;

NN. gelet op resolutie 1325 van de Veiligheidsraad van de VN, unaniem aangenomen op 31 oktober 2000, die een belangrijke rol beoogt voor vrouwen in conflictpreventie, conflictbeheer, vredesopbouw en de bescherming van vrouwen en meisjes tijdens gewapende conflicten;

OO. gelet op resolutie 1612 van de Veiligheidsraad van de VN, eenparig aangenomen op 26 juli 2005, omtrent kinderen in een gewapend conflict;

PP. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2008/2202(INI) van 19 februari 2009 over “de Europese Veiligheidsstrategie en het Europees Veiligheids- en Defensiebeleid” waarin het concept *Synchronised Armed Forces Europe* wordt opgenomen;

QQ. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2012/2223(INI) van 22 november 2012 over “de EU-clausules inzake wederzijdse verdediging en solidariteit: politieke en operationele dimensie”;

RR. gelet op de resolutie van het Europees Parlement (2014/2258(INI)) van 21 mei 2015 over “de financiering van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid”;

SS. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2015/3034(RSP) van 21 januari 2016 over “de clausule inzake wederzijdse verdediging (artikel 42, lid 7, VEU)”;

TT. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2015/2272(INI) van 13 april 2016 over “de EU in een veranderende mondiale omgeving – een meer geconnecteerde, gecontesteerde en complexe wereld”;

UU. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2016/2067(INI) van 23 november 2016 over “de tenuitvoerlegging van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (op basis van het jaarverslag van de Raad aan het Europees Parlement over het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid)”;

VV. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2016/2052(INI) van 22 november 2016 over “de Europese defensie-unie”;

WW. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2015/2343(INI) van 16 maart 2017 over “constitutionele, juridische en institutionele gevolgen van een gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid: door het Verdrag van Lissabon geboden mogelijkheden”;

XX. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 13 december 2017 over het jaarverslag over de

NN. vu la résolution 1325 du Conseil de sécurité des Nations unies, adoptée à l’unanimité le 31 octobre 2000, visant à accorder un rôle important aux femmes dans la prévention et la gestion des conflits, la construction de la paix et la protection des femmes et des filles durant les conflits armés,

OO. vu la résolution 1612 du Conseil de sécurité des Nations unies, adoptée à l’unanimité le 26 juillet 2005, concernant les enfants dans un conflit armé;

PP. vu la résolution du Parlement européen du 19 février 2009 sur la stratégie européenne de sécurité et la PESD (2008/2202(INI)) dans laquelle figure le concept de *Synchronised Armed Forces Europe*;

QQ. vu la résolution du Parlement européen du 22 novembre 2012 sur les clauses de défense mutuelle et de solidarité de l’Union européenne: dimensions politique et opérationnelle (2012/2223(INI));

RR. vu la résolution du Parlement européen du 21 mai 2015 sur le financement de la politique de sécurité et de défense commune (2014/2258(INI));

SS. vu la résolution du Parlement européen du 21 janvier 2016 sur la clause de défense mutuelle (article 42, paragraphe 7, du traité sur l’Union européenne) (2015/3034(RSP));

TT. vu la résolution du Parlement européen du 13 avril 2016 sur l’Union européenne dans un environnement mondial en mutation – un monde plus connecté, plus contesté et plus complexe (2015/2272(INI));

UU. vu la résolution du Parlement européen du 23 novembre 2016 sur la mise en œuvre de la politique de sécurité et de défense commune (selon le rapport annuel du Conseil au Parlement européen sur la politique étrangère et de sécurité commune) (2016/2067(INI));

VV. vu la résolution 2016/2052(INI) du Parlement européen du 22 novembre 2016 sur “l’Union européenne de la défense”;

WW. vu la résolution 2015/2343(INI) du Parlement européen du 16 mars 2017 sur “les conséquences constitutionnelles, juridiques et institutionnelles de la politique de sécurité et de défense commune: possibilités offertes par le traité de Lisbonne”;

XX. vu la résolution du Parlement européen du 13 décembre 2017 sur le rapport annuel sur la mise en

uitvoering van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (2017/2123(INI));

YY. onderschrijft het federale regeerakkoord dat stelt dat: “We streven naar een eendrachtig en performant Europees buitenlands beleid met inbegrip van versterkte samenwerking op gebied van veiligheids- en defensiebeleid” en aldus erkennende dat een geïntegreerd veiligheids- en defensiebeleid niet kan worden losgekoppeld van een versterking van de politieke, humanitaire en diplomatieke pijlers in het Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid van de Europese Unie;

ZZ. gelet op de Strategische Visie voor Defensie van 29 juni 2016 en de algemene beleidsnota 2017 van Defensie die pleiten voor meer integratie van het defensiebeleid binnen de EU;

AAA. overwegende de algemene beleidsnota 2017 van de minister van Buitenlandse Zaken die stelt dat: “Ook moet in lijn met de verklaring van de 27 staats- en regeringsleiders te Bratislava nog meer ingezet worden op versterkte samenwerking en verdere concrete stappen voor de uitbouw van een gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid”;

BBB. gelet op de resolutie van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 2 april 2015 inzake de toekomst van Defensie (DOC 54 0988/007) waarin men de federale regering vraagt om:

a. in punt 4: te ijveren voor de versterking van de Europese industriële militaire uitrustingsprogramma's en daar aan deel te nemen met onze nijverheid;

b. in punt 9: (...) het GBVB verder te ontwikkelen conform het Verdrag van Lissabon (...);

CCC. overwegende de studie “*Mapping the cost of Non-Europe*”, 2014-19 (vierde editie) van de onderzoeksdienst van het Europees Parlement, die berekende dat een meer geïntegreerd EU defensie- en veiligheidsbeleid jaarlijks minstens 26 miljard euro efficiëntiewinsten kan opleveren;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM:

1. het defensiebudget niet verder te verlagen, zoals de minister van Defensie er zich in zijn algemene beleidsnota voor 2018 heeft toe verbonden, en het op lange termijn gradueel te verhogen en rekening te houden met de principebeslissing aangaande het strategisch plan van Defensie, zoals omschreven op 22 december 2015;

œuvre de la politique de sécurité et de défense commune (2017/2123(INI));

YY. souscrit à l'accord de gouvernement fédéral qui précise que: “Nous nous efforcerons de mettre en œuvre une politique extérieure commune et performante y compris par la coopération renforcée dans le domaine de la sécurité et de la défense”, reconnaissant par là même qu'une politique de sécurité et de défense intégrée ne peut être dissociée d'un renforcement des piliers politique, humanitaire et diplomatique de la Politique étrangère et de Sécurité commune de l'Union européenne;

ZZ. vu la Vision stratégique pour la Défense du 29 juin 2016 et la note de politique générale 2017 de la Défense, qui plaident pour une meilleure intégration de la politique de défense au sein de l'UE;

AAA. vu la note de politique générale 2017 du ministre des Affaires étrangères selon laquelle: “Dans le prolongement de la déclaration des 27 chefs d'État et de gouvernement à Bratislava, il est nécessaire de s'impliquer davantage dans une coopération renforcée ainsi que dans des mesures concrètes pour le développement d'une politique commune de sécurité et de défense”;

BBB. vu la résolution de la Chambre des représentants relative à l'avenir de la Défense (DOC 54 0988/007), adoptée le 2 avril 2015, qui demande au gouvernement fédéral:

a. au point 4: d'œuvrer pour le renforcement de programmes industriels européens d'équipements militaires et d'y participer à travers de nos industries;

b. au point 9: (...) de continuer à développer la PESC, conformément au traité de Lisbonne (...);

CCC. vu l'étude “*Évaluer le coût de la non-Europe*”, 2014-19 (quatrième édition) du service de recherche du Parlement européen, qui a calculé qu'une politique européenne de défense et de sécurité plus intégrée pourrait générer au moins 26 milliards d'euros de gains d'efficacité;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de ne plus réduire le budget de la Défense comme le ministre de la Défense s'y est engagé dans sa note de politique générale 2018, et, à terme, de l'augmenter graduellement et de tenir compte de la décision de principe relative au plan stratégique de la Défense, défini le 22 décembre 2015;

2. overeenkomstig de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030, die fasegewijs wordt uitgevoerd, de nodige militaire investeringen te doen die een duurzame en efficiënte interoperabiliteit en complementariteit van militair materiaal tussen de lidstaten van de Europese Unie en de NAVO verzekeren waarbij ons land een bijdrage kan leveren in het volledige spectrum via de verschillende dimensies (land, lucht, marine en cyberspace);

VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM BINNEN DE EUROPESE UNIE:

3. de Belgische Defensie en alle strategische beslissingen ervan – ook inzake militaire aankopen – volledig en in de mate van het mogelijke te integreren in onder meer de PESCO en het Europees Defensiefonds;

4. te waarborgen dat de Belgische militaire personeelsleden en studenten echt met de andere EU-lidstaten samenwerken door te voorzien in een echte “gemeenschappelijke opleidingsgrondslag” die de uitwisseling en de verenigbaarheden moet bevorderen, onder meer in het kader van de operaties onder EU-, VN- of NAVO-vlag;

5. in het kader van haar legeraankopen te kiezen voor een tweeledige civiel-militaire benadering wat het Europese wetenschappelijk en technologisch onderzoek betreft en met het oog op de versterking van een Europese industriële basis ter zake;

6. sterk te pleiten voor de volledige benutting van de verdragen van de Europese Unie aangaande de mogelijkheden ter oprichting van de noodzakelijke instellingen en mechanismen binnen het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid:

a. hoge prioriteit te schenken aan de uitbouw van een effectieve samenwerking van de EU-lidstaten binnen de Permanente Gestructureerde Samenwerking (PESCO) zonder dat deze afbreuk mag doen aan het specifieke karakter van het veiligheids- en defensiebeleid van bepaalde lidstaten, en deelname van Defensie aan concrete PESCO-projecten te verzekeren;

b. het besluit van de Raad van 8 juni 2017 tot oprichting van het militair planings- en uitvoeringsvermogen (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) voor niet-uitvoerende GVBV-missies te verwelkomen als eerste stap naar een volwaardig operationeel hoofdkwartier

2. de procéder aux investissements militaires nécessaires comme le prévoit la loi du 23 mai 2017 de programmation militaire des investissements pour la période 2016 - 2030 qui connaît une mise en œuvre progressive, assurant ainsi une interoperabilité et une complémentarité durables et efficaces du matériel militaire entre les États membres de l'Union européenne et de l'OTAN, notre pays pouvant alors apporter une contribution à l'ensemble du spectre des opérations dans les différentes composantes (terre, air, marine et cyberspace);

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL AU SEIN DE L'UNION EUROPÉENNE:

3. d'inscrire pleinement et autant que possible la Défense belge et l'ensemble de ses décisions stratégiques – y compris en matière d'achats militaires – au sein notamment de la PESCO et du Fonds européen de la Défense;

4. de s'assurer d'une véritable collaboration entre les personnels et étudiants militaires belges avec les autres États membres de l'UE par la mise en place d'un véritable “socle commun” de formation devant favoriser les échanges et les compatibilités notamment dans le cadre d'opérations menées sous l'égide de l'UE, de l'ONU ou de l'OTAN;

5. dans le cadre de ses achats militaires, de privilégier une approche duale civilo-militaire dans la recherche scientifique et technologique européenne et le renforcement d'une base industrielle européenne en la matière;

6. de plaider résolument pour la valorisation intégrale des possibilités offertes par les traités de l'Union européenne de création des institutions et des mécanismes nécessaires dans le cadre de la Politique de Sécurité et de Défense commune:

a. d'accorder une priorité élevée à la mise en place d'une coopération effective des États membres de l'Union européenne au sein de la Coopération structurée permanente (CPS) sans porter atteinte aux spécificités de la politique de sécurité et de défense de certains États membres, et de garantir la participation de la Défense à des projets CSP concrets;

b. d'accueillir la décision du Conseil du 8 juin 2017 portant création de la capacité militaire de planification et de conduite (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) pour les missions non exécutives de la PESC en tant que premier pas vers un quartier général

dat moet instaan voor snelle en effectieve planning, interoperabiliteit en *command and control* tijdens de gehele cyclus van de gemeenschappelijke missies;

c. een permanent overleg- en beslissingsorgaan op te richten op het niveau van de ministers van Defensie dat moet evolueren naar een volwaardige Raad van de Europese Unie;

d. de diplomatieke initiatieven te nemen om binnen de Europese Raad halfjaarlijkse defensiedebatten te blijven voeren om strategische richtsnoeren aan te bieden en politieke impulsen te geven aan het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid;

e. de nodige diplomatieke initiatieven te nemen om het parlementair toezicht op het GVDB blijvend te versterken;

f. de Raad conform artikel 41, § 3, van het VWEU te verzoeken een startfonds op te richten voor de dringende financiering van de beginfasen van de militaire operaties;

7. te streven naar een optimalisering van de operationele slagkracht van de Europese Unie, zowel in militaire als in civiele missies, om de weerbaarheid te versterken en het optreden te versnellen om efficiënt en effectief te kunnen optreden tegen de uitdagingen in de directe en bredere veiligheidsomgeving van Europa, met bijzondere aandacht voor zowel klassieke dreigingen als nieuwe, zoals hybride dreigingen, cybersecurity en desinformatiecampagnes, door:

a. een betere lasten- en taakverdeling tussen de lidstaten;

b. snellereactie-troepen in te zetten, waarbij de verdere uitwerking en operationalisering van de EU *Battlegroups* een eerste optie blijft en de politieke impasse omtrent deze EU *Battlegroups* doorbroken moet worden;

c. aan te dringen op een noodzakelijke hervorming van het Athena-mechanisme zodanig dat de operationele kosten eerlijk worden verdeeld in plaats van het grootste deel van de kosten aan te rekenen aan de deelnemende lidstaten; een begrotingstechnische oplossing uit te werken opdat de potentieel hoge kosten van het Athena-mechanisme de werking en de operaties van Defensie niet zouden hypothekeren; het Athena-mechanisme ook aan te wenden voor de financiering

operationnel à part entière, chargé de la planification, de l'interopérabilité et du commandement et contrôle efficaces et rapides tout au long de la durée du cycle des missions communes;

c. de créer un organe permanent de concertation et de décision au niveau des ministres de la Défense, devant devenir un véritable Conseil de l'Union européenne;

d. de prendre les initiatives diplomatiques nécessaires pour maintenir, au sein du Conseil européen, des débats semestriels consacrés à la Défense afin de proposer des directives stratégiques et de donner des impulsions politiques à la Politique de Sécurité et de Défense commune;

e. de prendre des initiatives diplomatiques nécessaires pour continuer à renforcer le contrôle parlementaire de la PSDC;

f. de demander au Conseil, conformément à l'article 41, § 3, du TFUE, de créer le fonds de lancement pour le financement urgent des phases initiales des opérations militaires;

7. d'œuvrer à l'optimisation de la force de frappe opérationnelle de l'Union européenne, tant dans les missions militaires que dans les missions civiles, afin de renforcer la capacité de résistance, et de permettre une intervention plus rapide pour pouvoir faire face de manière efficace et efficiente aux défis qui se posent dans l'environnement sécuritaire direct et élargi de l'Europe, tout en accordant une attention particulière tant aux menaces classiques qu'aux menaces hybrides, à la cybersécurité et aux campagnes de désinformation:

a. en assurant une meilleure répartition des charges et des tâches entre les États membres;

b. en déployant des troupes de réaction rapide, étant entendu que la première option reste de poursuivre le développement et l'opérationnalisation des Groupes tactiques de l'Union européenne, et que l'impasse politique dans laquelle se trouvent ces Groupes tactiques de l'Union européenne doit être dépassée;

c. en insistant sur la nécessité de réformer le mécanisme Athena de manière à répartir équitablement les coûts opérationnels au lieu d'imputer la majeure partie de ces coûts aux États membres participants; en élaborant une solution budgétaire technique pour que les coûts potentiellement élevés du mécanisme Athena n'hypothèquent pas le fonctionnement et les opérations de la Défense; en recourant également au mécanisme Athena pour financer certaines dimensions

van bepaalde aspecten van de militaire operaties van de EU waarbij snelheid en flexibiliteit essentieel zijn, zoals de ontplooiing in het theater, met inbegrip van de EU Battlegroups; de hervorming van Athena te beschouwen binnen de ruimere discussie van het *European Peace Facility*; aan te dringen op de oprichting van een financieringsmechanisme voor de civiele operaties binnen het GVDB;

d. de mogelijkheid te bepleiten van effectieve activering van de wederzijdse hulp- en bijstandsclausule;

e. aan te dringen op een verbetering van het delen van informatie;

f. de strategische communicatie te versterken;

g. de samenwerking inzake cyberveiligheid te versterken tot een volwaardig onderdeel van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid en te pleiten voor de oprichting van een EU-cybercommando dat de bestaande, of nog op te richten nationale cybercommando's, overkoepelt;

8. te streven naar het wegwerken van de capaciteitskloof, dubbele acties en fragmentatie in de EU aangaande militaire investeringen om te komen tot meer strategische autonomie, wat op termijn moet leiden tot een gemeenschappelijke defensiemarkt, door:

a. *pooling and sharing* diepgaander uit te werken en een snelle implementatie ervan te vragen bij de lidstaten en aan te moedigen via fiscale en financiële maatregelen;

b. het Europees Defensieagentschap (EDA) als spilfiguur in te schakelen voor de samenwerking tussen de lidstaten inzake capaciteitsopbouw en de nodige middelen vrij te maken voor het Agentschap om deze rol volwaardig op zich te kunnen nemen;

c. de Europese industriële en technologische defensiebasis (EDTIB) uit te werken tot een volwaardige competitieve, duurzame, innovatieve en verder geïntegreerde industriebasis door in een eerste fase in te zetten op een versterking van de economie via integratie van kmo's in de defensie-industrie, jobcreatie en het garanderen van een adequate toeleveringsketen;

d. de juridische mogelijkheid te bestuderen om in het VWEU het begrip "Europese voorkeur" in te voegen voor de militaire contracten, mits het voorbehoud dat dit niet-Europese systemen niet de facto mag uitsluiten;

des opérations militaires de l'Union européenne dans lesquelles la vitesse et la flexibilité sont essentielles, par exemple pour le déploiement sur le terrain, y compris les Groupes tactiques de l'Union européenne; en situant la réforme d'Athena dans le cadre de la discussion plus large de la Facilité européenne pour la paix; en insistant sur la création d'un mécanisme de financement des opérations civiles au sein de la PESC;

d. en préconisant la possibilité d'activation effective de la clause réciproque d'aide et d'assistance;

e. en insistant sur l'amélioration du partage de l'information;

f. en renforçant la communication stratégique;

g. en renforçant la coopération en matière de cybersécurité pour en faire un élément à part entière de la Politique de Sécurité et de Défense commune et en plaidant en faveur de la création d'un cybercommandement de l'Union européenne, qui chapeaute les cybercommandements nationaux existants ou encore à créer;

8. de s'efforcer de supprimer l'écart de capacité, les doubles actions et la fragmentation au sein de l'UE en matière d'investissements militaires, afin d'accroître l'autonomie stratégique, ce qui doit aboutir à terme à un marché commun de la défense:

a. en approfondissant la mutualisation et le partage (*pooling and sharing*), en demandant sa mise en œuvre rapide par les États membres et en l'encourageant par des mesures fiscales et financières;

b. en confiant à l'Agence européenne de la Défense (AED) un rôle central dans la coopération entre les États membres en matière de renforcement des capacités et en dégagant les moyens nécessaires pour permettre à l'Agence d'assumer pleinement ce rôle;

c. en faisant de la base industrielle et technologique de défense européenne (EDTIB) une base industrielle pleinement compétitive, durable, innovante et plus intégrée, en œuvrant dans un premier temps au renforcement de l'économie par le biais de l'intégration des PME dans l'industrie de la défense, de la création d'emplois et de la garantie d'une chaîne d'approvisionnement adéquate;

d. en étudiant la possibilité juridique d'introduire dans le TFUE la notion de "préférence européenne" pour les contrats militaires, sous réserve que cela ne puisse pas exclure de facto les systèmes non européens;

e. door de voorstelling van het Defensie Actieplan en het aangekondigde Europees Defensiefonds te onderschrijven en hierop voortbouwend;

i. de oprichting van een Europees defensiefonds te verwelkomen en te pleiten voor de verdere uitdieping ervan;

ii. te streven naar EU-structuurfondsen voor investeringen en modernisering in de defensietoeleveringsketen,

iii. de Europese Investeringsbank aan te moedigen defensieprojecten (onderzoek en ontwikkeling) te financieren;

iv. te pleiten dat de *Preparatory Action on CSDP-related research* resulteert in een uitgebreider gerelateerd onderzoeksprogramma van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid dat deel uitmaakt van het volgende Meerjarig Financieel Kader (*Multiannual Financial Framework*, MFF) (2021-2027);

9. te streven naar een gesynchroniseerde aanpak van training, vorming en uitrusting, alsook van de sociale en arbeidsbescherming van het defensiepersoneel;

10. te pleiten voor verdere uitbouw van de strategische partnerschappen:

a. met de NAVO waartoe de EU een essentiële partner is:

i. onderstreept dat het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid in complementariteit moet worden uitgewerkt met de NAVO, zonder dat dit mag leiden tot een parallelle structuur naast de NAVO;

ii. dringt aan op verdere uitdieping van de gezamenlijke inspanningen van de EU en de NAVO zoals afgesproken in de Gezamenlijke Verklaring van de voorzitter van de Europese Raad en de secretaris-generaal van de NAVO, gedaan te Warschau op 8 juli 2016;

iii. beklemtoont dat de “Berlijn plus”-regeling grondig moet worden bewerkt, teneinde ze aan te passen aan de huidige strategische context en de gesignaleerde tekortkomingen ervan te elimineren;

b. met partnerlanden in het EU-naberschap op gebieden zoals hybride bedreigingen, maritieme veiligheid, snelle reactie, terrorismebestrijding en cyberveiligheid;

e. en souscrivant à l'idée du Plan d'action de la Défense et du Fonds européen de la défense annoncé et, dans la foulée:

i. en accueillant positivement la création d'un Fonds européen de la défense et en plaidant en faveur de son approfondissement;

ii. en œuvrant à la mise en place de fonds structurels européens pour les investissements et les modernisations dans le cadre de la chaîne d'approvisionnement de la défense;

iii. en encourageant la Banque européenne d'Investissement à financer les projets en matière de défense (recherche et développement);

iv. en plaidant pour que l'Action préparatoire concernant la recherche en matière de PSDC débouche sur un programme de recherche élargi de la Politique de Sécurité et de Défense commune, s'inscrivant dans le prochain Cadre financier pluriannuel (*Multiannual Financial Framework*, MFF) (2021-2027);

9. de promouvoir une synchronisation des entraînements, des formations et des équipements, ainsi que de la protection sociale et professionnelle du personnel de la Défense;

10. de prôner la poursuite du développement des partenariats stratégiques:

a. avec l'OTAN, dont l'Union européenne est un partenaire essentiel:

i. en soulignant que la Politique de Sécurité et de Défense commune doit être élaborée en complémentarité avec l'OTAN, sans qu'elle puisse donner lieu à une structure parallèle à l'OTAN;

ii. en insistant sur l'approfondissement des efforts communs de l'Union européenne et de l'OTAN, comme convenu dans la déclaration commune du président du Conseil européen et du secrétaire général de l'OTAN faite à Varsovie le 8 juillet 2016;

iii. en précisant que la réglementation “Berlin plus” doit être réexaminée en profondeur, de manière à l'adapter au contexte stratégique actuel et à en éliminer les lacunes signalées;

b. avec les pays partenaires dans le voisinage de l'Union européenne dans des domaines tels que les menaces hybrides, la sécurité maritime, la réaction rapide, la lutte contre le terrorisme et la cybersécurité;

c. met andere organisaties in het gebied van veiligheid en defensie, in het bijzonder de Verenigde Naties, de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa en de Afrikaanse Unie;

11. een scenario tot uitwerking van de “Discussienota over de toekomst van de Europese Defensie” te bepleiten en te streven naar een snelle implementatie ervan;

12. indien nodig, een meer geïntegreerd defensiebeleid na te streven met bereidwillige EU-lidstaten, waarbij alle EU-lidstaten, op verschillende snelheden, zich in dezelfde richting moeten begeven;

13. actief deel te nemen aan het op 25 juni 2018 opgestarte Europees Interventie-initiatief (EII);

14. resolutie 1325 en resolutie 1612 van de VN-Veilighedsraad blijvend ten uitvoer te brengen en een speciale vertegenwoordiger van de Europese Unie voor vrouwen en kinderen in conflicten te benoemen;

15. in het dossier over de toekomstige relatie tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk een juridisch akkoord te sluiten over de aangelegenheden van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid, met name op het gebied van militaire capaciteiten en de ontwikkeling van deze capaciteiten, zoals vermeld in de politieke verklaring waarin het kader wordt geschetst voor de toekomstige betrekkingen tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk, waartoe werd besloten tijdens de Europese Raad van 25 november 2018 (XT21095/18, BXT 111 CO EUR-PREP 54), punten 101 tot 104;

16. het parlement jaarlijks te briefen over de initiatieven die het onderneemt om deze resolutie uit te voeren en over de genomen maatregelen door de EU;

17. het Europese systeem voor de opvolging en de transparantie van de militaire operaties en de financiering ervan te optimaliseren en er daarbij over te waken dat het Europees Parlement en de lidstaatparlementen beter worden betrokken.

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

1. verwelkomt de stappen die binnen de Europese Unie worden genomen tot het uitdiepen van de samenwerking inzake het Gemeenschappelijk Veiligheids- en

c. avec d'autres organisations dans le domaine de la sécurité et de la défense, plus particulièrement avec les Nations unies, l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe et l'Union africaine;

11. de plaider en faveur d'un scénario d'exécution du “Document de réflexion sur l'avenir de la Défense européenne” et d'insister pour qu'il soit mis en œuvre rapidement;

12. d'œuvrer, au besoin, avec les États membres de l'UE de bonne volonté, à la mise en place d'une politique de défense plus intégrée, tous les États membres de l'UE devant s'engager sur la même voie en progressant à des vitesses différentes;

13. de participer activement à l'Initiative européenne d'intervention (IEI) lancée le 25 juin 2018;

14. de continuer à mettre en œuvre les résolutions 1325 et 1612 du Conseil de sécurité des Nations unies et de nommer un représentant spécial de l'Union européenne pour les femmes et les enfants dans les zones de conflit;

15. de conclure, dans le débat concernant les relations futures entre l'Union européenne et le Royaume-Uni, un accord juridique concernant les questions relatives à la Politique de Sécurité et de Défense commune, notamment dans le domaine des capacités militaires et de leur développement comme le prévoit la déclaration politique fixant le cadre des relations futures entre l'Union européenne et le Royaume-Uni conclue lors du Conseil européen du 25 novembre 2018 (XT21095/18, BXT 111 CO EUR-PREP 54) points 101 à 104;

16. d'informer le Parlement tous les douze mois des initiatives qu'il prend en vue de la mise en œuvre de la présente résolution, ainsi que des mesures prises par l'UE;

17. d'optimiser le système européen de suivi et de transparence des opérations militaires et de leur financement, en veillant à mieux y associer le Parlement européen et les parlements nationaux.

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

1. apprécie les mesures prises au sein de l'Union européenne en vue d'approfondir la coopération en matière de Politique de Sécurité et de Défense

Defensiebeleid, maar stipt hierbij aan dat de voorgestelde maatregelen nog niet voldoende zijn om te komen tot een meer geïntegreerd veiligheids- en defensiebeleid binnen de verdragsrechtelijke mogelijkheden;

2. verheugt zich over de projecten en initiatieven die België heeft genomen inzake capacitaire samenwerking met andere landen en onderstreept dat ons land hierin toonaangevend is;

3. verheugt zich over de operationele inzet van de Belgische defensie in de missies die kaderen binnen het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid;

4. zal bij de leden van het Europees Parlement de omzetting bepleiten van het huidige Subcomité Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement, dat momenteel werkt onder de bevoegdheid van het Comité Buitenlandse Zaken (AFET), naar een volwaardig en zelfstandig parlementair comité met eigen bevoegdheden.

VRAAGT AAN DE VOORZITTER VAN DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS OM:

deze resolutie in kennis te brengen bij de voorzitter van de Europese Raad, de voorzitter van de Europese Commissie, de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, het Hoofd van het Europese Defensieagentschap, de voorzitter van het Europees Parlement, de leden van het Subcomité Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement, de parlementen van de lidstaten van de Europese Unie en de secretaris-generaal van de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie.

commune, mais souligne à cet égard que les mesures proposées ne sont toujours pas suffisantes pour parvenir à une Politique de sécurité et de défense commune plus intégrée dans le cadre des possibilités prévues par les traités;

2. se réjouit des projets que la Belgique a lancés et des initiatives qu'elle a prises en matière de coopération capacitaire avec d'autres pays et souligne que notre pays joue un rôle de premier plan dans ce domaine;

3. se réjouit de l'engagement opérationnel de la Défense belge dans les missions qui s'inscrivent dans le cadre de la Politique de Sécurité et de Défense commune;

4. insistera auprès des membres du Parlement européen pour que le Sous-comité pour la Sécurité et la Défense actuel du Parlement européen, qui relève à présent de la commission des Affaires étrangères (AFET), devienne une commission parlementaire à part entière et indépendante dotée de compétences propres.

DEMANDE AU PRÉSIDENT DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS:

de porter la présente résolution à la connaissance du président du Conseil européen, du président de la Commission européenne, du Haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, du chef de l'Agence européenne de Défense, du président du Parlement européen, des membres du Sous-comité pour la Sécurité et la Défense du Parlement européen, des parlements des États membres de l'Union européenne et du secrétaire général de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord.