

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over een geïntegreerd defensiebeleid binnen
de Europese Unie**

**Voorstel van resolutie met het oog op een
strategie voor een Europese defensie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Rita BELLENS** EN
DE HEER **Tim VANDENPUT**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de heer Veli Yüksel, hoofddiener van het voorstel van resolutie DOC 54 2655/001..... | 3 |
| II. Inleidende uiteenzetting van de heer Alain Top, hoofddiener van het voorstel van resolutie DOC 54 2630/001..... | 4 |
| III. Algemene bespreking..... | 4 |
| IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemmingen | 8 |

Zie:

Doc 54 2655/ (2016/2017):

- 001: Voorstel van resolutie van de heren Yüksel en Bogaert.
002: Wijziging indiener.
003 tot 005: Amendementen.
006: Wijziging indiener.
007: Amendementen.

Doc 54 2630/ (2016/2017):

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Top c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à une politique de défense intégrée au
sein de l'Union européenne**

**Proposition de résolution relative à une
stratégie de défense européenne**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Rita BELLENS** ET
M. **Tim VANDENPUT**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|---|
| I. Exposé introductif de M. Veli Yüksel, auteur principal de la proposition de résolution DOC 54 2655/001..... | 3 |
| II. Exposé introductif de M. Alain Top, auteur principal de la proposition de résolution DOC 54 2630/001 | 4 |
| III. Discussion générale..... | 4 |
| IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes | 8 |

Voir:

Doc 54 2655/ (2016/2017):

- 001: Proposition de résolution de MM. Yüksel et Bogaert.
002: Modification auteur.
003 à 005: Amendements.
006: Modification auteur.
007: Amendements.

Doc 54 2630/ (2016/2017):

- 001: Proposition de résolution de M. Top et consorts.

10426

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, Peter Buysrogge, Theo Francken, Karolien Grosemans
PS	Jacques Chabot, Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot
MR	Katrin Jadin, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V	Hendrik Bogaert, Veli Yüksel
Open Vld	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a	Alain Top
Ecolo-Groen	Véronique Waterschoot
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Rita Gantois, Peter Luykx, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Michel Corthouts, Gwenaëlle Grovonius, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Wouter Beke, Roel Deseyn, Veerle Heeren
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavige voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 24 oktober 2017, 30 mei 2018 en 6 en 13 februari 2019. Op 6 februari 2019 heeft de commissie beslist het voorstel van resolutie DOC 54 2630/001 samen te voegen met het voorstel van resolutie DOC 54 2655/001, waarbij dit laatste als basis voor de bespreking wordt genomen. Deze beslissing heeft zij bevestigd op 13 februari 2019 met 8 tegen 3 stemmen. Op 28 maart 2018 heeft de commissie voor de Landsverdediging hoorzittingen gehouden over de Europese Defensie waarvan het verslag onder het nummer DOC 54 3157/001 werd gepubliceerd.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE HEER VELI YÜKSEL, HOOFDINDIENER
VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE
DOC 54 2655/001**

De heer Veli Yüksel (CD&V) verwijst voor zijn inleidende uiteenzetting naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 54 2655/001, p. 3 tot 13).

De spreker benadrukt de noodzaak van deze resolutie waarbij de regering wordt gevraagd een aantal stappen te zetten in de richting van een geïntegreerd Europees defensiebeleid. De op 28 maart 2018 gehouden hoorzitting (DOC 54 3157/001) bewijst dit ook. Het voorstel van resolutie beoogt uitvoering te geven aan reeds bestaande verdragsrechtelijke verplichtingen die nog niet ten uitvoer werden gebracht. Dit zou zelfs kunnen worden beschouwd als een eerste haalbare stap in de richting van een Europees leger. In het bestek van dit voorstel komen de verschillende pijlers binnen het defensiebeleid aan bod (operaties, capaciteitsopbouw, industrie en personeel). Essentieel in dit verband zijn de opbouw van verschillende instellingen in de Europese context zoals een overkoepelende instelling voor het veiligheids- en defensiebeleid en een operationeel militair hoofdkwartier, het pleidooi voor een raad van de Europese ministers van Defensie, het houden van een halfjaarlijks debat in de schoot van de Europese Raad en ook de instelling van een volwaardige commissie Defensie in het Europees parlement waar de defensie-aangelegenheden kunnen worden besproken.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de résolution lors de ses réunions du 24 octobre 2017, du 30 mai 2018 et des 6 et 13 février 2019. Le 6 février 2019, votre commission a décidé de joindre la proposition de résolution DOC 54 2630/001 à la proposition de résolution DOC 54 2655/001, cette dernière étant retenue comme base de discussion. Le 13 février 2019, votre commission a confirmé cette décision par 8 voix contre 3. Le 28 mars 2018, votre commission de la Défense nationale a organisé des auditions au sujet de la Défense européenne, auditions dont le rapport a été publié sous le numéro DOC 54 3157/001.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. VELI YÜKSEL, AUTEUR PRINCIPAL
DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION
DOC 54 2655/001**

Pour son exposé introductif, *M. Veli Yüksel (CD&V)* renvoie aux développements de sa proposition de résolution (DOC 54 2655/001, p. 3 à 13).

L'intervenant souligne la nécessité de la proposition de résolution à l'examen, dans laquelle il demande au gouvernement de prendre plusieurs initiatives afin d'œuvrer à la mise en place d'une politique de défense européenne intégrée, comme le prouve également l'audition organisée le 28 mars 2018 (DOC 54 3157/001). La proposition de résolution à l'examen vise à exécuter des obligations conventionnelles déjà existantes qui ne l'ont pas encore été. L'exécution de ces obligations pourrait même être considérée comme un possible premier pas vers la création d'une armée européenne. Les différents piliers de la politique de défense sont évoqués dans le dispositif de la proposition de résolution (opérations, capacité, industrie et personnel). Les éléments essentiels à cet égard sont la création de différentes institutions au niveau européen, comme une institution faîtière en charge de la politique de sécurité et de défense et un quartier général militaire opérationnel, le plaidoyer en faveur de la création d'un conseil des ministres européens de la Défense, la tenue d'un débat semestriel au sein du Conseil européen, ainsi que l'institution d'une commission de la Défense à part entière au sein du Parlement européen, où les questions liées à la Défense pourront être examinées.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER ALAIN TOP, HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE DOC 54 2630/001

De heer Alain Top (sp.a) verwijst voor zijn inleidende uiteenzetting naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 54 2630/001, p. 3 en 4).

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jacques Chabot (PS) geeft aan dat zijn fractie gewonnen is voor een doeltreffend Europees defensiebeleid, met oog voor de personele, materiële, industriële en strategische aspecten ervan. De stem en de standpunten van de Europese Unie moeten worden versterkt binnen de NAVO, een organisatie die gaandeweg een andere rol speelt ingevolge de veranderingen op internationaal vlak en de aard van de bedreigingen. De spreker pleit ervoor dat de EU en de NAVO niet tegen elkaar op zouden gaan functioneren; beide instanties moeten daarentegen constructief en complementair handelen, op basis van de democratische waarden, de rechtsstaat en het absolute beginsel dat gebruik van geweld alleen kan als laatste redmiddel én in VN-verband.

Bij deze tekst had de spreker graag zien dat de huidige meerderheid, voor 99 procent “Atlantisch gericht”, de daad bij het woord voegt en concrete acties onderneemt ten gunste van een echt Europees defensiebeleid.

De tekst is bijzonder lang, misschien wel om te verbergen dat er ter zake geen Europese visie is – een aspect dat kenmerkend is voor de voorbije vier regeringsjaren. In de tekst wordt wel gewag gemaakt van de Europese defensie-industrie, maar anderzijds heeft de regering beslist dat om de F-16's te vervangen géén Europese toestellen worden aangekocht; een en ander doet veel vragen rijzen, en dan vooral omtrent de “aankoop van de eeuw”. De premier heeft overigens nooit veel ijver aan de dag gelegd om mee te werken aan de uitbouw van een Europees defensiehoofdkwartier in Brussel.

De heer Georges Dallemagne (cdH) stipt aan dat zijn fractie zich achter elk initiatief schaaft dat de ambitie bezit de verdere uitbouw van de Europese defensie aan te moedigen. Het recente Duits-Franse initiatief om op 22 januari 2019 een samenwerkingsakkoord te tekenen meer in het bijzonder op het vlak van defensie, kan in dit verband alleen maar worden toegejuicht.

België dient mee te doen bij de leiding van een Europese defensie. Dit vereist ambities gericht op een strategische autonomie en een defensie-industrie die de Europese capaciteiten en autonomie moet versterken. Het vereist ook dat op Europees niveau de bedreigingen

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. ALAIN TOP, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION DOC 54 2630/001

Pour son exposé introductif, *M. Alain Top (sp.a)* renvoie aux développements de sa proposition de résolution (DOC 54 2630/001, p. 3 et 4).

III. — DISCUSSION GENERALE

M. Jacques Chabot (PS) précise que son groupe défend une Europe de la Défense effective sur les plans humains, matériels, industriels et stratégiques. La voix et les positions de l'Union européenne doivent être renforcées au sein de l'OTAN dont le rôle a également évolué au regard des mutations internationales et de la notion de menaces. Il plaide non pas pour une concurrence malsaine mais pour une approche constructive et complémentaire entre l'UE et l'OTAN basée sur les valeurs démocratiques, de l'État de droit et sur le principe absolu que le recours à la force ne peut se faire qu'en dernier ressort et dans un cadre onusien.

Face à ce texte, l'intervenant aimerait que la majorité actuelle, atlantiste à 99 %, joigne la parole à l'acte en la matière et pose des actes concrets en faveur d'une véritable Europe de la Défense.

Ce texte est très long peut-être pour cacher l'absence de vision européenne qui a marqué ces quatre années de ce gouvernement. En effet quand on voit que ce texte parle de l'industrie européenne de la Défense et que le successeur du F-16 décidé par ce gouvernement ne sera pas du tout européen, on peut se poser de nombreuses questions surtout quand on parle du “marché du siècle”. De même, le premier ministre n'a jamais montré d'engouement pour défendre un quartier général européen basé à Bruxelles.

M. Georges Dallemagne (cdH) indique que son groupe soutiendra toute initiative ayant pour ambition d'encourager la construction de la Défense européenne. À cet égard, la récente initiative franco-allemande, à savoir la signature, le 22 janvier dernier, d'un accord de coopération, notamment en matière de défense, ne peut qu'être saluée.

La Belgique doit être aux avant-postes pour ce qui est de la construction d'une Défense européenne, ce qui requiert d'avoir l'ambition de développer une autonomie stratégique et une industrie de la défense qui doit renforcer les capacités et l'autonomie de l'UE.

en uitdagingen voor die Europese Defensie zouden worden gedefinieerd net zoals een eigen doctrine en de noodzakelijke Europese capaciteiten. Vandaag blijkt onvoldoende uit de Strategische visie voor Defensie hoe de Belgische capaciteiten al dan niet passen in die Europese Defensie. Ook de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030 doet dit onvoldoende uitkomen. Dit is een van de uitdagingen waar Defensie morgen voor staat net zoals het overtuigen van de publieke opinie meer in Defensie en veiligheid te investeren en het uitleggen waarom dit fundamenteel noodzakelijk is. Het komt er ook op aan duidelijk te maken dat de Europese Defensie zich niet in de plaats van de NAVO stelt maar er integendeel een sterkere pijler zal van worden.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) onderstreept dat zijn partij duidelijk voor een Europese Defensie is. Hij is tevreden dat het voorstel van resolutie ook niet tegen de NAVO is gericht. Het voorstel dat ook verwijst naar de beslissingen die op Europees vlak reeds zijn getroffen, bevat zeker een aantal goede elementen.

De spreker vestigt er wel de aandacht op dat de huidige regering haar ontslag heeft aangeboden aan de Koning waardoor zij verder alleen nog de lopende zaken afhandelt omdat zij niet langer over de volheid van bevoegdheid beschikt. De huidige minister bevoegd voor Defensie is logischerwijze zijn beleid dan ook niet voor het parlement komen toelichten. Het komt de spreker bijgevolg vreemd over om door middel van dit voorstel van resolutie een aantal vragen aan een niet volledig bevoegde regering te richten. Hierin schuilt een contradictie. In het licht hiervan roept hij de indieners op om na te gaan welke elementen van hun voorstel van resolutie in een wetgevend initiatief zouden kunnen worden omgevormd. In dat geval zou het parlement immers, dat wel volledig bevoegd is, wettelijke bepalingen kunnen aannemen die sowieso een groter juridisch gewicht hebben dan een reeks verzoeken aan een ontslagnemende regering.

De heer Alain Top (sp.a) wijst op een aantal contradicties die volgens hem in voorstel van resolutie DOC 54 2655/001 zitten en hij vraagt om verduidelijking ter zake.

In het voorstel wordt bijvoorbeeld de federale regering gevraagd om het defensiebudget niet verder te verlagen en het op langere termijn gradueel te verhogen (verzoek 1). Dit is echter tegenstrijdig met de algemene beleidsnota 2019 van de minister van Defensie (DOC

Cela requiert aussi de définir, au niveau européen, les menaces et les défis auxquels sera confrontée cette Défense européenne, ainsi qu'une doctrine qui lui sera propre et les capacités européennes nécessaires. Pour l'heure, tant la Vision stratégique pour la Défense que la loi de programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030 du 23 mai 2017 ne montrent pas suffisamment dans quelle mesure les capacités belges peuvent s'intégrer dans le cadre de cette Défense européenne. C'est l'un des défis que la Défense devra relever demain, en plus de convaincre l'opinion publique d'investir davantage dans la Défense et la sécurité et d'expliquer pourquoi ces investissements sont fondamentalement nécessaires. Il convient également de préciser que la Défense européenne ne remplacera pas l'OTAN, mais qu'elle deviendra au contraire un pilier plus fort de cette organisation.

M. Peter Buysrogge (N-VA) souligne que son parti est clairement favorable à la création d'une Défense européenne. Il se félicite aussi que la proposition de résolution à l'examen ne vise pas l'OTAN. Il est certain que la proposition de résolution, qui renvoie aussi aux décisions ayant déjà été prises au niveau européen, comporte des éléments positifs.

L'intervenant attire toutefois l'attention sur le fait qu'ayant présenté sa démission au Roi et ne disposant par conséquent plus de la plénitude de ses compétences, le gouvernement actuel ne fait qu'expédier les affaires courantes. Dans ce contexte, il est logique que l'actuel ministre de la Défense ne soit pas venu exposer sa politique au Parlement. L'intervenant trouve dès lors étrange d'adresser, au travers de la proposition de résolution à l'examen, une série de demandes à un gouvernement dépourvu de la plénitude de ses compétences. Il y a là une contradiction. À la lumière de ce qui précède, l'intervenant invite les auteurs des propositions de résolution à l'examen à examiner quels en sont les éléments qui pourraient être convertis en une initiative législative. Ce faisant, le Parlement, qui est lui pleinement compétent, pourrait en effet adopter des dispositions légales qui auront de toute façon davantage de poids sur le plan juridique qu'une série de demandes adressées à un gouvernement démissionnaire.

M. Alain Top (sp.a) pense déceler une série de contradictions dans la proposition de résolution DOC 54 2655/001, et il demande des explications en la matière.

Dans la proposition, il est par exemple demandé au gouvernement fédéral de ne plus réduire le budget de la Défense et, à terme, de l'augmenter graduellement (demande n° 1). Cette demande est toutefois en contradiction avec la note de politique générale 2019 du

54 3294/018) waaruit blijkt dat het budget voor 2019 lager ligt dan de defensiebudgetten voor 2017 en 2018. Het is dan ook vreemd dat een partij van de meerderheid via een resolutie een verhoging van het defensiebudget vraagt terwijl diezelfde partij geen opmerkingen heeft geformuleerd naar aanleiding van de bespreking van de ontwerpbegroting 2019 (DOC 54 3294/018).

Het voorstel van resolutie vraagt de federale regering ook de nodige militaire investeringen te doen die een duurzame en efficiënte interoperabiliteit en complementariteit van materiaal tussen de lidstaten van de Europese Unie zullen verzekeren (verzoek nr. 2). Ook dit is vreemd gelet op de recente beslissing van de regering in oktober 2018 om voor miljarden euro Amerikaanse gevechtsvliegtuigen aan te kopen en bijgevolg weinig te investeren in Europees materiaal. Het gaat dus om een aankoop die niet overeenkomt met het verzoek nr. 2. De landen van de Europese Unie beschikken overigens reeds over grote aantallen gevechtsvliegtuigen. In dit verband verwijst de heer Top naar de recente beslissing van Duitsland niet langer de Amerikaanse F-35 als kandidaat te weerhouden voor de vervanging van de huidige Duitse vliegtuigen. De aanschaf van de F-35 zou erop neerkomen dat dit toestel de komende 40 jaar zou worden ingezet en een Europese eigen ontwikkeling in de weg kunnen staan.

Niettemin zijn er een aantal elementen in het voorstel van resolutie DOC 54 2655/001 die de heer Top kan ondersteunen zoals meer *pooling* en *sharing*, de vermindering van de capaciteitskloof, de verdere uitdieping van de Europese Defensie. Maar er staan ook een aantal punten in die compleet ingaan tegen de door de regering getroffen beslissingen.

De heer Top stelt vast dat het voorstel van resolutie DOC 54 2630/001 dat hij heeft ingediend veel concreter is en een ruimere draagwijdte heeft. Hij roept dan ook op dit voorstel te steunen.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) erkent dat het voorstel van resolutie DOC 54 2655/001 een ruime en veelomvattende visie op Defensie uitdrukt. Niettemin formuleert de spreker toch enkele opmerkingen.

Defensie dient steeds ingebed te zijn in een sterke politieke structuur die vooral vanuit het beleidsdomein Buitenlandse zaken richting krijgt. Dit aspect wordt onvoldoende in de tekst gereflecteerd. Meer nog wanneer de indieners pleiten (DOC 54 2655/001, verzoek nr. 4, p. 19) voor de omzetting van het huidige subcomité Veiligheid en Defensie van het Europees parlement in

ministre de la Défense (DOC 54 3294/018) d'où il ressort que le budget pour 2019 est inférieur aux budgets consacrés à la Défense en 2017 et en 2018. Il est dès lors étrange qu'un parti de la majorité demande, par le biais d'une proposition de résolution, une augmentation du budget de la défense, alors que le même parti n'a formulé aucune observation lors de la discussion du projet de budget 2019 (DOC 54 3294/018).

La proposition de résolution demande aussi au gouvernement fédéral de procéder aux investissements militaires nécessaires, assurant ainsi une interoperabilité et une complémentarité durables et efficaces du matériel militaire entre les États membres de l'Union européenne (demande n° 2). C'est également étrange, vu la décision prise récemment par le gouvernement, en octobre 2018, d'acheter des avions de combat américains pour plusieurs milliards d'euros et de ne donc pas investir énormément dans du matériel européen. Il s'agit donc d'une acquisition qui est en contradiction avec la demande n° 2. Les pays de l'Union européenne disposent d'ailleurs déjà d'un grand nombre d'avions de combat. À cet égard, M. Top renvoie à la décision récente de l'Allemagne de ne plus retenir le F-35 américain en tant que candidat pour le remplacement des avions allemands actuels. L'acquisition du F-35 signifierait que cet appareil serait utilisé pendant les 40 prochaines années et cela pourrait nuire à un développement européen.

Il y a néanmoins certains éléments de la proposition de résolution DOC 54 2655/001 auxquels M. Top souscrit, comme une augmentation de la mutualisation et du partage, la réduction de l'écart de capacité et la poursuite de l'approfondissement de la Défense européenne. Toutefois, la proposition contient également certains points qui sont en totale contradiction avec les décisions prises par le gouvernement.

M. Top constate que la proposition de résolution DOC 54 2630/001 qu'il a déposée est beaucoup plus concrète et a une plus grande portée. Il demande dès lors aux membres de soutenir sa proposition.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) reconnaît que le texte de la proposition de résolution DOC 54 2655/01 exprime une vision large et très étendue de la Défense. L'intervenant formule toutefois quelques observations.

La Défense doit toujours s'enraciner dans une structure politique solide principalement dirigée par le département des Affaires étrangères. Cela ne ressort pas suffisamment du texte. De même, lorsque les auteurs plaident (DOC 54 2655/001, point 4, p. 19) en faveur de la transformation de l'actuel sous-comité pour la Sécurité et la Défense du Parlement européen en une

een volwaardige commissie Defensie zou dit gepaard moeten gaan met de voorwaarde dat defensie altijd onderdeel moet zijn van een globalere politieke strategie.

Voor het overige ligt ook verzoek nr. 2 (DOC 54 2655/001, p. 2) moeilijk bij de heer De Vriendt. Hierin wordt gevraagd dat België een bijdrage levert in het volledige operatiespectrum via de verschillende dimensies (land, lucht, marine en cyberspace). Dit getuigt van een volledig andere zienswijze waarmee de spreker het niet eens is. Zijn fractie is eerder voorstander van een verdoorgedreven taakverdeling.

Inzake de bepaling betreffende de defensiemarkt en -industrie (DOC 54 2655/001, punt 5, p. 17) ontbreken een reeks waardevolle bepalingen die wél voorkomen onder de punten 8, 9 en 12 uit het voorstel van resolutie van de heer Top (DOC 54 2630/001) en de nodige nuanceringsaanbrengen.

Ten slotte verwijst de spreker naar verzoek nr. 7 uit het voorstel van resolutie DOC 54 2655/001 (p. 18). De indieners pleiten voor de verdere uitbouw van de strategische partnerschappen binnen de Europese unie zonder dat dit mag leiden tot een parallelle structuur naast de NAVO (verzoek 7, a., i.). Volgens de spreker zou men kunnen argumenteren dat een parallelle structuur wel denkbaar mag zijn maar een die dan wel op de juiste momenten moet worden geïntegreerd met de NAVO-structuren. Dit zou kunnen leiden tot de nodige autonomie van de Europese Defensie in geval dit noodzakelijk zou zijn.

De heer Veli Yüksel (CD&V) onderstreept dat dit voorstel van resolutie een algemeen kader creëert waarbinnen de komende jaren over Defensie kan worden gedebatteerd.

Wat het budget betreft pleiten de indieners voor een verhoging wat overigens ook de ambitie van de regering is geweest van bij het begin van de legislatuur. Recent hebben trouwens een reeks belangrijke investeringen plaatsgehad. De beslissing om nieuwe gevechtsvliegtuigen aan te kopen is geen beslissing tegen Europa, zoals de heer Top beweert.

Het recente vriendschapsverdrag/samenwerkingsakkoord tussen Frankrijk en Duitsland kent een prominente plaats toe aan het aspect van de defensie. Het is in feite tegen deze achtergrond dat dit voorstel van resolutie dient te worden gezien dat deze visie belichaamt.

De opmerking van de heer De Vriendt dat het voorstel van resolutie niet (voldoende) verwijst naar het

commissie parlementaire à part entière, il conviendrait que cette demande soit subordonnée à la condition que la Défense demeure un élément d'une stratégie politique plus globale.

Par ailleurs, M. De Vriendt émet également certaines réserves à l'égard du point 2 (DOC 54 2655/001, p. 15) invitant la Belgique à apporter une contribution à l'ensemble du spectre des opérations dans les différentes composantes (terre, air, marine et cyberspace). Cette demande témoigne en effet d'une tout autre vision des choses que l'intervenant ne partage pas, son groupe étant plutôt partisan d'une répartition très poussée des tâches.

En ce qui concerne la disposition relative au marché et à l'industrie de la défense (DOC 54 2655/001, point 5, p. 17), l'intervenant souligne l'absence de plusieurs précisions importantes qui figurent bien aux points 8, 9 et 12 de la proposition de résolution de M. Top (DOC 54 2630/001) et qui apportent les nuances nécessaires.

Enfin l'intervenant évoque le point 7 de la proposition de résolution DOC 54 2655/001 (p. 18), où les auteurs prônent la poursuite du développement des partenariats stratégiques au sein de l'Union européenne sans qu'elle puisse donner lieu à la mise en place d'une structure parallèle à l'OTAN (point 7, a., i.). L'intervenant estime que l'on pourrait arguer qu'une structure parallèle pourrait être envisagée pour autant qu'elle puisse s'intégrer au bon moment dans les structures de l'OTAN. Cela pourrait procurer à la Défense européenne l'autonomie nécessaire en cas de besoin.

M. Veli Yüksel (CD&V) souligne que la proposition de résolution à l'examen crée un cadre général dans lequel les débats consacrés à la Défense pourront se dérouler au cours des prochaines années.

En ce qui concerne le budget, les auteurs plaident pour une augmentation, ce qui était du reste également l'ambition du gouvernement au début de la législature. Une série d'investissements importants ont d'ailleurs été effectués récemment. Contrairement à ce qu'affirme M. Top, la décision d'acquiescer de nouveaux avions de combat n'est pas antieuropéenne.

Le traité d'amitié/l'accord de coopération conclu récemment entre la France et l'Allemagne accorde une place prépondérante au volet Défense. C'est dans ce cadre que s'inscrit la proposition de résolution à l'examen, qui incarne cette vision.

Contrairement à ce que soutient M. De Vriendt, la proposition de résolution tient (suffisamment) compte

gegeven dat defensie onderdeel moet uitmaken van het buitenlands beleid in het algemeen is volgens de heer Yüksel niet gegrond. Buitenlands beleid en defensiebeleid vormen één geheel. Vandaag worden overigens de functies van minister van Buitenlandse zaken en van Defensie door dezelfde persoon uitgeoefend. De Europese defensie kan niet los worden gezien van het Europees buitenlands beleid.

Net zoals de heer De Vriendt is de spreker ook voorstander van een vorm van specialisatie. De tekst spreekt dat niet tegen. Wat het aspect van de Europese defensie-industrie aangaat, verwijst hij opnieuw naar de Frans-Duitse samenwerking alsook naar PESCO (permanent gestructureerde samenwerking) dat er al op gericht is de defensie-industrie te stroomlijnen om te vermijden dat in de Europese Unie, de lidstaten over verschillende soorten pantservoertuigen, gevechtsvliegtuigen etc. zouden beschikken. Maar om een Europese defensie concreet uit te bouwen is bovendien ook de *gedachte* van een Europese defensie essentieel. Dat is wat het voorstel van resolutie ambieert.

Ten slotte verwijst de spreker naar de tussenkomst van de heer Buysrogge die erkent dat het voorstel heel wat goede elementen bevat en de indieners vraagt het om te zetten in een wetsvoorstel omdat het parlement vandaag over de volheid van bevoegdheid beschikt in tegenstelling tot de ontslagnemende regering. De heer Yüksel begrijpt in dat geval het bezwaar niet van de heer Buysrogge om dit voorstel te steunen. Aangezien het parlement toch volledig bevoegd is kan het de regering in alle autonomie vragen een aantal acties te ondernemen.

De heer Buysrogge wijst op het fundamenteel verschil tussen een wetgevend initiatief en een voorstel van resolutie. Het eerste leidt tot een wettelijk kader dat de regering dient uit te voeren. Bij een resolutie worden een of meerdere vragen tot de regering gericht die wel de bevoegdheid moet hebben om tot de uitvoering te kunnen overgaan.

IV. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN**

A. **Consideransen**

Considerans A

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

du fait que la Défense doit faire partie intégrante de la politique étrangère en général. La politique étrangère et la politique de la Défense forment un tout. Les fonctions de ministre des Affaires étrangères et de ministre de la Défense sont d'ailleurs aujourd'hui exercées par une seule et même personne. La Défense européenne ne peut pas être dissociée de la politique étrangère européenne.

Tout comme M. De Vriendt, l'intervenant est favorable à une forme de spécialisation. Le texte ne s'oppose nullement à cette idée. En ce qui concerne l'aspect de l'industrie européenne de la Défense, l'intervenant renvoie à nouveau à la coopération franco-allemande, ainsi qu'à la CSP (Coopération structurée permanente), qui vise à rationaliser l'industrie de la Défense afin que les États membres de l'Union européenne disposent des mêmes types de véhicules blindés, d'avions de combat, etc. Mais pour développer concrètement une Défense européenne, il faut impérativement développer *l'idée* d'une Défense européenne. Telle est l'ambition de la proposition de résolution.

L'intervenant renvoie enfin à l'intervention de M. Buysrogge, qui reconnaît que la proposition comporte toute une série d'éléments positifs. M. Buysrogge demande aux auteurs de la convertir en une proposition de loi en raison du fait que le Parlement dispose aujourd'hui de la plénitude de compétences, ce qui n'est pas le cas du gouvernement démissionnaire. M. Yüksel ne comprend pas pourquoi M. Buysrogge refuse de soutenir la proposition à l'examen. Le Parlement étant entièrement compétent, il a la possibilité de demander en toute autonomie au gouvernement d'entreprendre un certain nombre d'actions.

M. Buysrogge souligne qu'il existe une différence fondamentale entre une initiative législative et une proposition de résolution. La première instaure un cadre légal que le gouvernement doit mettre en œuvre, tandis que la seconde adresse une ou plusieurs demandes au gouvernement, qui doit disposer des compétences nécessaires pour pouvoir y donner suite.

IV. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES**

A. **Considérants**

Considérant A

Ce considérant ne fait l'objet d'aucune observation.

Considerans A wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans B

Amendement nr. 8 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe de considerans B te vervangen door een nieuwe tekst waarbij wordt verwezen naar de uitdagingen die de principes en doelstellingen van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) van de EU met zich brengen en die moeten worden aangegaan. Volgens de indieners moet de considerans positiever worden verwoord en moet er rekening worden gehouden met de vele verwezenlijkingen uit de periode 2017-2018 (zoals bijvoorbeeld met de permanente gestructureerde samenwerking en het Europese Defensiefonds).

Amendement nr. 8, tot vervanging van de tekst van considerans B, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen C tot Y

De consideransen C tot Y worden, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Y/1 (nieuw)

Amendement nr. 9 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) beoogt een nieuwe considerans Y/1 in te voegen, die verwijst naar de conclusies van de Europese Raad van 22 en 23 juni 2017, in het bijzonder de punten 7 tot 9, waarin onder meer het volgende wordt gesteld:

“7. (...) De Europese Raad is ingenomen met de mededeling van de Commissie over een Europees Defensiefonds, bestaande uit een onderzoeksonderdeel en een vermogensonderdeel, en ziet uit naar een snelle inwerkingstelling ervan. Hij vraagt om een snel akkoord over het voorstel voor een industrieel ontwikkelingsprogramma voor Europese defensie, met het oog op de spoedige uitvoering daarvan, vooraleer op middellange termijn bredere programma's kunnen worden overwogen. (...);

8. (...) [D]e Europese Raad [is] van mening dat er een inclusieve en ambitieuze permanente gestructureerde samenwerking (*Permanent Structured Cooperation* – PESCO) moet komen. (...);

Le considérant A est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant B

L'amendement n° 8 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à remplacer le considérant B par un nouveau texte renvoyant aux défis à atteindre concernant les principes et les objectifs de la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) de l'Union européenne. Selon les auteurs, il faut être plus positif et beaucoup de réalisations sont à prendre en compte en 2017/2018: par exemple, la coopération structurée permanente et le fonds européen de défense.

L'amendement n° 8 tendant à remplacer le texte du considérant B est adopté par 10 voix et une abstention.

Considéranrs C à Y

Les considérants C à Y ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés par 10 voix et une abstention.

Considérant Y/1 (nouveau)

L'amendement n° 9 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer un nouveau considérant Y/1, qui renvoie aux conclusions du Conseil européen des 22 et 23 juin 2017, en particulier aux points 7 à 9, qui indiquent notamment ce qui suit:

“7. Le Conseil européen accueille avec satisfaction la communication de la Commission relative à un Fonds européen de la défense, qui comporte un volet “recherche” et un volet “capacités”, et attend avec intérêt sa concrétisation rapide. Il appelle à la conclusion rapide d'un accord sur la proposition relative à un programme européen de développement industriel dans le domaine de la défense afin que celui-ci soit mis en œuvre sans tarder, avant que des programmes de plus grande envergure puissent être envisagés à moyen terme.”;

8. Le Conseil européen convient de la nécessité de lancer une coopération structurée permanente qui soit inclusive et ambitieuse.;

9. (...) [D]e Europese Raad [is] het erover eens dat het door de EU beheerde Athena-mechanisme de kosten voor de ontplooiing van gevechtsgroepen als gemeenschappelijke kosten moet dragen, op permanente basis.”.

Amendement nr. 9, tot invoeging van een nieuwe considerans Y/1, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Y/2 (nieuw)

Amendement nr. 10 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe een nieuwe considerans Y/2 in te voegen met een verwijzing naar de gezamenlijke mededeling van 10 november 2017 van de Europese Commissie en de Ondervoorzitster/Hoge Vertegenwoordiger aan het Europees Parlement en de Raad, getiteld “Verbetering van de militaire mobiliteit in de Europese Unie”.

Amendement nr. 10, tot invoeging van een nieuwe considerans Y/2, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Y/3 (nieuw)

Amendement nr. 11 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) beoogt een nieuwe considerans Y/3 in te voegen met de verwijzing naar de kennisgeving van 13 november 2017 inzake de permanente gestructureerde samenwerking.

Amendement nr. 11, tot invoeging van een nieuwe considerans Y/3, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Y/4 (nieuw)

Amendement nr. 12 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe een nieuwe considerans Y/4 in te voegen waarin wordt gewezen op de volgende conclusies van de Europese Raad van 14 en 15 december 2017:

“De Europese Raad heeft in aansluiting op zijn conclusies van december 2016 en juni 2017 de geboekte vooruitgang op het gebied van veiligheid en defensie geëvalueerd, en:

— verwelkomt de instelling van een ambitieuze en inclusieve permanente gestructureerde samenwerking (PESCO), en benadrukt dat het belangrijk is dat de

9. Le Conseil européen convient que le déploiement des groupements tactiques devrait être pris en charge de façon permanente en tant que coût commun par le mécanisme Athena, géré par l’UE.”.

L’amendement n° 9 tendant à insérer un nouveau considérant Y/1 est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant Y/2 (nouveau)

L’amendement n° 10 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer un considérant Y/2 renvoyant à la communication de la Commission européenne et de la Vice-présidente/Haute Représentante du 10 novembre 2017 au Parlement européen et au Conseil intitulée “Améliorer la mobilité militaire dans l’Union européenne”.

L’amendement n° 10 insérant un considérant Y/2 est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant Y/3 (nouveau)

L’amendement n° 11 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer un considérant Y/3 renvoyant à la notification sur la coopération structurée permanente du 13 novembre 2017.

L’amendement n° 11 insérant un considérant Y/3 est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant Y/4 (nouveau)

L’amendement n° 12 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer un considérant Y/4 rappelant les conclusions suivantes du Conseil européen des 14 et 15 décembre 2017:

“Dans le prolongement de ses conclusions de décembre 2016 et de juin 2017, le Conseil européen a examiné les progrès réalisés dans le domaine de la sécurité et de la défense, et:

— salue l’établissement d’une coopération structurée permanente (CSP) ambitieuse et inclusive, et souligne qu’il importe de mettre rapidement en œuvre les

eerste projecten snel worden uitgevoerd; verzoekt de deelnemende lidstaten resultaten te boeken met betrekking tot hun nationale uitvoeringsplannen;

— dringt aan op verdere ontwikkeling van het Europees Defensiefonds, en in het bijzonder op de snelle aanneming, in 2018, van het industrieel ontwikkelingsprogramma voor de Europese defensie, zodat er voldoende tijd is om de eerste vermogensprojecten in 2019 te financieren;

— verwacht dat de Raad de uitgebreide herziening van het Athena-mechanisme voor het financieren van de gemeenschappelijke kosten van militaire missies en operaties van de EU voltooit;

— verzoekt de Raad in het voorjaar van 2018 een aanbeveling vast te stellen over een nieuw speciaal instrument dat voldoet aan alle vereisten voor capaciteitsopbouw ter ondersteuning van veiligheid en ontwikkeling na 2020;

— vraagt verder werk te maken van de uitvoering van het volledige pakket voorstellen over samenwerking tussen de EU en de NAVO, met inbegrip van de nieuwe voorstellen die in december zijn overeengekomen;

— verzoekt de hoge vertegenwoordiger, de Commissie en de lidstaten vaart te zetten achter de werkzaamheden inzake militaire mobiliteit, zowel in de PESCO als in het kader van de samenwerking tussen de EU en de NAVO;

— verzoekt de hoge vertegenwoordiger in juni 2018 verslag uit te brengen over de werkzaamheden ter versterking van het civiele GVDB en in 2018 in overleg met de lidstaten en de Commissie een pact inzake het civiele GVDB te stellen.

De Europese Raad zal in juni 2018 op deze aangelegenheden terugkomen.”.

Amendement nr. 12, tot invoeging van een nieuwe considerans Y/4, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Y/5 (nieuw)

Amendement nr. 13 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe een nieuwe considerans Y/5 in te voegen die verwijst naar de conclusies van de Raad Buitenlandse Zaken/Defensie van 6 maart 2018.

premiers projets; invite les États membres participants à faire aboutir leurs plans nationaux de mise en œuvre;

— préconise la poursuite des travaux sur le Fonds européen de la défense et en particulier l'adoption rapide, en 2018, du programme européen de développement industriel dans le domaine de la défense, à temps pour que les premiers projets capacitaires soient financés en 2019;

— attend du Conseil qu'il mène à bien la révision en profondeur du mécanisme Athena de financement des coûts communs des missions et opérations militaires de l'UE;

— demande que le Conseil adopte, au printemps 2018, une recommandation sur un nouvel instrument spécifique prenant en compte l'ensemble des besoins au titre du renforcement des capacités à l'appui de la sécurité et du développement après 2020;

— demande que les travaux avancent pour ce qui est de mettre en œuvre l'ensemble complet de propositions en matière de coopération UE-OTAN, y compris les nouvelles propositions approuvées en décembre;

— invite la haute représentante, la Commission et les États membres à faire progresser les travaux sur la mobilité militaire, à la fois dans le cadre de la CSP et dans le contexte de la coopération UE-OTAN;

— invite la haute représentante à rendre compte, en juin 2018, des travaux entrepris pour renforcer la PSDC civile et à élaborer, en 2018, en concertation avec les États membres et la Commission, un pacte en matière de PSDC civile.

Le Conseil européen reviendra sur ces questions en juin 2018.”.

L'amendement n° 12 insérant un considérant Y/4 est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant Y/5 (nouveau)

L'amendement n° 13 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer un considérant Y/5 renvoyant aux conclusions du Conseil Affaires étrangères/Défense du 6 mars 2018.

Amendement nr. 13, tot invoeging van een nieuwe considerans Y/5, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Y/6 (nieuw)

Amendement nr. 14 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) is erop gericht een nieuwe considerans Y/6 in te voegen, verwijzende naar de budgettaire voorstellen voor de jaren 2021-2027 die de Europese Commissie op 2 mei 2018 heeft voorgesteld: het Europees Defensiefonds zou beschikken over 13 miljard euro en het plan militaire mobiliteit over 6,5 miljard euro.

Amendement nr. 14, tot invoeging van een nieuwe considerans Y/6, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Y/7 (nieuw)

Amendement nr. 15 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe een nieuwe considerans Y/7 in te voegen, verwijzende naar de conclusies van de Raad Algemene Zaken van 25 juni 2018 (Conclusies van de Raad inzake veiligheid en defensie in het kader van de integrale EU-strategie – Conclusies van de Raad (25 juni 2018)).

Amendement nr. 15, tot invoeging van een nieuwe considerans Y/7, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Y/8 (nieuw)

Amendement nr. 29 (DOC 54 2655/005) van de heer Richard Miller (MR) c.s. beoogt een nieuwe considerans Y/8 in te voegen, die verwijst naar de conclusies van de Raad Buitenlandse Zaken (met inbegrip van de defensievraagstukken) van 19 en 20 november 2018 (14399/18).

Amendement nr. 29, tot invoeging van een nieuwe considerans Y/8, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen Z tot BB

De consideransen Z tot BB worden, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 13 insérant un considérant Y/5 est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant Y/6 (nouveau)

L'amendement n° 14 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer un considérant Y/6 renvoyant aux propositions budgétaires présentées le 2 mai 2018 par la Commission européenne pour les années 2021-2027: le Fonds européen de défense disposerait de 13 milliards d'euro et le plan de mobilité militaire de 6,5 milliards d'euro.

L'amendement n° 14 insérant un considérant Y/6 est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant Y/7 (nouveau)

L'amendement n° 15 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer un considérant Y/7 renvoyant aux conclusions du Conseil Affaires étrangères du 25 juin 2018 (Conclusions du Conseil sur la sécurité et la défense dans le contexte de la stratégie globale de l'UE – Conclusions du Conseil (25 juin 2018)).

L'amendement n° 15 insérant un considérant Y/7 est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant Y/8 (nouveau)

L'amendement n° 29 (DOC 54 2655/005) de M. Richard Miller (MR) et consorts tend à insérer un considérant Y/8 renvoyant aux conclusions du Conseil Affaires étrangères (y compris les questions relatives à la défense) du 19/20 novembre 2018 (14399/18).

L'amendement n° 29 insérant un considérant Y/8 est adopté par 10 voix et une abstention.

ConsidéranZs Z à BB

Les considérants Z à BB sont adoptés, sans observation, par 10 voix et une abstention.

Considerans BB/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 16 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) is gericht op de invoering van een nieuwe considerans BB/1 die verwijst naar de NAVO-vergaderingen met de ministers van Defensie (februari en juni 2018), de ministers van Buitenlandse Zaken (27 april 2018) ter voorbereiding van de Top van Staatshoofden en regeringsleiders van 11 en 12 juli 2018, met concrete gevolgen voor het GVDB en de EU-NAVO-samenwerking inzake veiligheid en defensie.

Amendement nr. 16, tot invoeging van een nieuwe considerans BB/1, wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans BB/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 30 (DOC 54 2655/005) van de heer Richard Miller (MR) c.s. beoogt een nieuwe considerans BB/2 in te voegen, verwijzend naar de NAVO-vergaderingen van de ministers van Defensie (3 en 4 oktober 2018) en van de ministers van Buitenlandse Zaken (4 en 5 december 2018), die gevolgen hebben inzake het GVDB en de samenwerking tussen de EU en de NAVO op het vlak van veiligheid en defensie.

Amendement nr. 30, tot invoeging van een nieuwe considerans BB/2, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Considerans CC

Considerans CC wordt, zonder opmerkingen, aangenomen met 7 stemmen en 4 onthoudingen.

Consideransen DD tot MM

De consideransen DD tot MM worden, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans MM/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 17 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe een nieuwe considerans MM/1 in te voegen, die verwijst naar de resolutie van het Europees Parlement van 13 december 2017 over het jaarverslag over de uitvoering van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (2017/2123(INI)).

Considérant BB/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 16 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer un considérant BB/1 renvoyant aux réunions de l'OTAN réunissant les ministres de la Défense (février et juin 2018), les ministres des affaires étrangères (27 avril 2018) en préparation du Sommet des chefs d'État et de gouvernement des 11 et 12 juillet 2018 ayant des implications concernant la PSDC et la coopération UE-OTAN en matière de sécurité et de défense;

L'amendement n° 16 insérant un considérant BB/1 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Considérant BB/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 30 (DOC 54 2655/005) de M. Richard Miller (MR) et consorts tend à insérer un considérant BB/2, qui renvoie aux réunions de l'OTAN réunissant les ministres de la Défense (3/4 octobre 2018), et les ministres des affaires étrangères (4/5 décembre 2018) ayant des implications concernant la PSDC et la coopération UE-OTAN en matière de sécurité et de défense.

L'amendement n° 30, tendant à insérer un considérant BB/2, est adopté par 9 voix contre une et une abstention.

Considérant CC

Le considérant CC ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

Considéransts DD à MM

Les considérants DD à MM ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix et une abstention.

Considérant MM/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 17 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer un considérant MM/1, qui renvoie à la résolution du Parlement européen du 13 décembre 2017 sur le rapport annuel sur la mise en œuvre de la politique de sécurité et de défense commune (2017/2123(INI)).

Amendement nr. 17, tot invoeging van een nieuwe considerans MM/1, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen NN tot PP

De consideransen NN tot PP worden, zonder opmerkingen, aangenomen met 7 stemmen en 4 onthoudingen.

Considerans QQ

De considerans QQ wordt, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans RR (*nieuw*)

Amendement nr. 1 (DOC 54 2655/003) van de heer Jacques Chabot c.s. (PS) beoogt een nieuwe considerans RR in te voegen die wijst op het belang alle Belgische militaire aankopen te analyseren en te evalueren met het oog op de totstandbrenging van een echte Europese industriële basis in dit domein, en daartoe volop samen te werken met de FOD Economie, de gewesten en de gemeenschappen, teneinde de daaraan inherente aangelegenheden op het stuk van industrie, onderzoek en ontwikkeling alsook werkgelegenheid te analyseren.

Amendement nr. 39 (DOC 54 2655/007) van de heer Tim Vandenput (Open Vld) strekt er eveneens toe een nieuwe considerans RR in te voegen. De voorgestelde considerans verwijst naar de studie "Mapping the Cost of Non-Europe, 2014-19" (vierde editie) van de onderzoeksdienst van het Europees Parlement, die berekende dat een meer geïntegreerd EU-defensie- en veiligheidsbeleid jaarlijks minstens 26 miljard euro efficiëntiewinsten op kan leveren.

Amendement nr. 1, tot invoeging van een nieuwe considerans RR, wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 39, tot invoeging van een nieuwe considerans RR, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 17, tendant à insérer un considérant MM/1, est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérannts NN à PP

Les considérants NN à PP ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 7 voix et 4 abstentions.

Considérant QQ

Le considérant QQ ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant RR (*nouveau*)

L'amendement n° 1 (DOC 54 2655/003) de M. Jacques Chabot (PS) et consorts tend à insérer un considérant RR, qui rappelle l'importance d'analyser et d'évaluer l'ensemble des achats militaires belges dans une perspective de l'avènement d'une véritable base industrielle européenne en la matière et à cette fin d'y associer pleinement le SPF Économie, les Régions et les Communautés afin d'analyser les questions industrielles, de recherche et développement et d'emplois inhérentes.

L'amendement n° 39 (DOC 54 2655/007) de M. Tim Vandenput (Open Vld) tend également à insérer un considérant RR. Le considérant proposé renvoie à l'étude "Évaluer le coût de la non-Europe", 2014-19 (quatrième édition) du service de recherche du Parlement européen, qui a calculé qu'une politique européenne de défense et de sécurité plus intégrée pourrait générer au moins 26 milliards d'euros de gains d'efficacité.

L'amendement n° 1, tendant à insérer un considérant RR, est rejeté par 7 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 39, tendant à insérer un considérant RR, est adopté par 10 voix et une abstention.

B. Verzoeken

Verzoek nr. 1

Amendement nr. 18 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe in verzoek 1 uitdrukkelijk op te nemen dat de minister van Defensie er zich in zijn algemene beleidsnota voor 2018 heeft toe verbonden het defensiebudget niet verder te verlagen.

*De heer Jacques Chabot (PS) verklaart dat de lidstaten hun financiële bijdrage tot het Europees defensieproject dienen te verhogen. Defensie moet zich in een Europees kader plaatsen op een ogenblik waarop de budgetten van de landen van de Europese Unie onder druk staan. Het is bovendien ondenkbaar dat de programma's voor investeringen of sociale cohesie zouden verlaagd worden. Het probleem ligt niet in de uitgaven van de afzonderlijke lidstaten op het vlak van defensie maar eerder in de afwezigheid van *pooling and sharing* en synergieën op het vlak van personeel, materieel en logistiek. De synergieën zullen middelen vrijmaken zonder dat daarom betekenisvol meer moet worden uitgegeven.*

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 7 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 1, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 7 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek nr. 2

Amendement nr. 19 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe in dit verzoek uitdrukkelijk te verwijzen naar de wet van 23 mei 2017 houdende de militaire programmering van investeringen voor de periode 2016-2030, die fasegewijs wordt uitgevoerd.

Amendement nr. 33 (DOC 54 2655/005) van de heer Veli Yüksel (CD&V) c.s. beoogt in het verzoek uitdrukkelijk te verwijzen naar de NAVO.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 7 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 2, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 7 stemmen en 4 onthoudingen.

B. Demandes

Demande n°1

L'amendement n° 18 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à inscrire expressément dans la demande n° 1 que le ministre de la Défense s'est engagé dans sa note de politique générale 2018 à ne plus réduire le budget de son département.

*M. Jacques Chabot (PS) explique que les États membres doivent relever leur contribution financière au projet de défense européen. La défense doit s'inscrire dans un cadre européen au moment où les budgets des pays de l'Union européenne sont sous pression. Il est en outre impensable que les programmes d'investissements ou de cohésion sociale soient réduits. Le problème ne se situe pas au niveau des dépenses de défense des États membres considérés individuellement mais consiste plutôt en l'absence de mutualisation et de partage (*pooling and sharing*) et de synergies dans les domaines du personnel, du matériel et de la logistique. Les synergies permettront de libérer des moyens sans entraîner pour autant une hausse significative des dépenses.*

L'amendement n° 18 est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

La demande n° 1, telle qu'elle a été amendée, est adoptée par 7 voix et 4 abstentions.

Demande n° 2

L'amendement n° 19 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à ce que cette demande renvoie expressément à la loi du 23 mai 2017 de programmation militaire des investissements pour la période 2016-2030 qui connaît une mise en œuvre progressive.

L'amendement n° 33 (DOC 54 2655/005) de MM. Veli Yüksel (CD&V) et consorts tend à ce que la demande renvoie expressément à l'OTAN.

L'amendement n° 19 est adopté par 7 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 33 est adopté par 10 voix et une abstention.

La demande n° 2, tel qu'elle a été amendée, est adoptée par 7 voix et 4 abstentions.

Verzoek nr. 2/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 2 (DOC 54 2655/003) van de heer Jacques Chabot c.s. (PS) strekt ertoe een nieuw verzoek 2/1 in te voegen, de regering vragende de Belgische Defensie en alle strategische beslissingen ervan – ook inzake militaire aankopen – volledig en in de mate van het mogelijke te integreren in onder meer de PESCO en het Europees Defensiefonds.

Amendement nr. 2, tot invoeging van een nieuw verzoek 2/1, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 2/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 3 (DOC 54 2655/003) van de heer Jacques Chabot c.s. (PS) strekt ertoe een nieuw verzoek 2/2 in te voegen teneinde te waarborgen dat de Belgische militaire personeelsleden en studenten echt met de andere EU-lidstaten samenwerken door te voorzien in een echte gemeenschappelijke opleidingsgrondslag die de uitwisseling en de verenigbaarheden moet bevorderen, onder meer in het kader van de operaties onder EU-, VN- of NAVO-vlag.

Amendement nr. 3, tot invoeging van een nieuw verzoek 2/2, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 2/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 4 (DOC 54 2655/003) van de heer Jacques Chabot c.s. (PS) strekt ertoe een nieuw verzoek 2/3 in te voegen teneinde te de regering te vragen in het kader van haar legeraankopen te kiezen voor een tweeledige civiel-militaire benadering wat het Europese wetenschappelijk en technologisch onderzoek betreft en met het oog op de versterking van een Europese industriële basis ter zake.

Amendement nr. 4, tot invoeging van een nieuw verzoek 2/3, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 3 (*inleidende zin*)

Amendement nr. 34 (DOC 54 2655/005) van de heer Veli Yüksel (CD&V) c.s. beoogt in de inleidende zin, de woorden “en mechanismen” in te voegen na het woord “instellingen”.

Demande n° 2/1 (*nouvelle*)

L’amendement n° 2 (DOC 54 2655/003) de M. Jacques Chabot (PS) et consorts vise à insérer une demande n° 2/1 appelant le gouvernement à inscrire pleinement et autant que possible la Défense belge et l’ensemble de ses décisions stratégiques – y compris en matière d’achats militaires – au sein notamment de la PESCO et du Fonds européen de la Défense.

L’amendement n° 2, tendant à insérer une demande 2/1, est adopté par 10 voix et une abstention.

Demande n° 2/2 (*nouvelle*)

L’amendement n° 3 (DOC 54 2655/003) de M. Jacques Chabot (PS) et consorts tend à insérer une nouvelle demande n° 2/2 afin de s’assurer d’une véritable collaboration entre les personnels et étudiants militaires belges avec les autres États membres de l’UE par la mise en place d’un véritable socle commun de formation devant favoriser les échanges et les compatibilités notamment dans le cadre d’opérations menées sous l’égide de l’UE, de l’ONU ou de l’OTAN.

L’amendement n° 3, tendant à insérer une nouvelle demande n° 2/2, est adopté par 10 voix et une abstention.

Demande n° 2/3 (*nouvelle*)

L’amendement n° 4 (DOC 54 2655/003) de M. Jacques Chabot (PS) et consorts tend à insérer une nouvelle demande 2/3 afin de prier le gouvernement, dans le cadre de ses achats militaires, de privilégier une approche duale civilo-militaire dans la recherche scientifique et technologique européenne et le renforcement d’une base industrielle européenne en la matière.

L’amendement n° 4, tendant à insérer une nouvelle demande 2/3, est adopté par 10 voix et une abstention.

Demande n° 3 (*phrase introductive*)

L’amendement n° 34 (DOC 54 2655/005) de M. Veli Yüksel (CD&V) et consorts tend à insérer, dans la phrase introductive, les mots “et des mécanismes” après les mots “des institutions”.

Amendement nr. 34 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De inleidende zin van verzoek 3, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 3.a.

Amendement nr. 20 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe het verzoek 3.a. weg te laten omdat dit reeds is uitgevoerd.

Amendement nr. 35 (DOC 54 2655/005) van de heer Veli Yüksel (CD&V) c.s. strekt ertoe het verzoek 3.a. te vervangen door een nieuwe tekst. Hierbij wordt de regering gevraagd hoge prioriteit te schenken aan de uitbouw van een effectieve samenwerking van de EU-lidstaten binnen de Permanente Gestructureerde Samenwerking (PESCO) zonder dat deze afbreuk mag doen aan het specifieke karakter van het veiligheids- en defensiebeleid van bepaalde lidstaten, en deelname van Defensie aan concrete PESCO-projecten te verzekeren.

De heer Richard Miller (MR) trekt zijn amendement nr. 20 in.

Amendement nr. 35, tot vervanging van de tekst van verzoek 3.a., wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken nrs. 3.b. en 3.c.

De verzoeken 3.b. en 3.c. worden, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 3.c/1 (nieuw)

Amendement nr. 5 (DOC 54 2655/003) van de heer Jacques Chabot c.s. (PS) strekt ertoe een nieuw verzoek 3.c/1. in te voegen om de regering te vragen te pleiten voor de stroomlijning van de bestaande structuren op Europees niveau, bijvoorbeeld door werk te maken van een volledig operationele Europese generale-stafstructuur, door de Europese hoofdkwartieren te optimaliseren en door bij de delegaties van de Europese Unie militaire attachés aan te stellen.

Amendement nr. 5, tot invoeging van een nieuw verzoek 3.c/1 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 34 est adopté par 10 voix et une abstention.

La phrase introductive de la demande n° 3, ainsi amendée, est adoptée par 10 voix et une abstention.

Demande n° 3.a

L'amendement n° 20 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à supprimer la demande n° 3.a, celle-ci ayant déjà été réalisée.

L'amendement n° 35 (DOC 54 2655/005) de M. Veli Yüksel (CD&V) et consorts tend à remplacer la demande 3.a par une nouvelle disposition. Il demande au gouvernement d'accorder une priorité élevée à la mise en place d'une coopération effective des États membres de l'Union européenne au sein de la Coopération structurée permanente (CPS) sans porter atteinte aux spécificités de la politique de sécurité et de défense de certains États membres, et de garantir la participation de la Défense à des projets CSP concrets.

M. Richard Miller (MR) retire son amendement n° 20.

L'amendement n° 35, tendant à remplacer le texte de la demande 3.a, est adopté par 10 voix et une abstention.

Demandes n°s 3.b et 3.c

Les demandes n°s 3.b et 3.c ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptées par 10 voix et une abstention.

Demande n° 3.c/1 (nouvelle)

L'amendement n° 5 (DOC 54 2655/003) de M. Jacques Chabot (PS) et consorts tend à insérer une nouvelle demande n° 3.c/1 demandant au gouvernement de plaider pour la rationalisation des structures existantes au niveau européen, par exemple, en rendant pleinement opérationnelle une structure européenne d'état-major, en optimisant les quartiers généraux européens et en désignant des attachés militaires au sein des délégations de l'Union européenne.

L'amendement n° 5 tendant à insérer une nouvelle demande n° 3.c/1 est rejetée par 7 voix contre 3 et une abstention.

Verzoek nr. 3.d.

Amendement nr. 21 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe in dit verzoek de woorden “binnen de Europese Raad halfjaarlijkse defensiedebatten in te voeren” te vervangen door de woorden “de diplomatieke initiatieven te nemen om binnen de Europese Raad halfjaarlijkse defensiedebatten te blijven voeren”.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3.d., zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 3.e. (nieuw)

Amendement nr. 22 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) beoogt een nieuw verzoek 3.e. in te voegen om te vragen de nodige diplomatieke initiatieven te nemen om het parlementair toezicht op het GVDB blijvend te versterken.

Amendement nr. 22, tot invoeging van een nieuw verzoek 3.e, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 3.f. (nieuw)

Amendement nr. 23 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe een nieuw verzoek 3.f. in te voegen, de regering vragende de Raad conform artikel 41, § 3, van het VWEU te verzoeken een startfonds op te richten voor de dringende financiering van de beginfasen van de militaire operaties.

Amendement nr. 23, tot invoeging van een nieuw verzoek 3.f., wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 4 (inleidende zin)

De inleidende zin van verzoek 4 wordt, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Demande n° 3.d.

L'amendement n° 21 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à remplacer, dans cette demande, les mots “d'organiser” par les mots “de prendre les initiatives diplomatiques nécessaires pour maintenir”.

L'amendement n° 21 est adopté par 10 voix et une abstention.

La demande n° 3.d., ainsi modifiée, est adoptée par 10 voix et une abstention.

Demande n° 3.e. (nouvelle)

L'amendement n° 22 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer une nouvelle demande n° 3.e. en vue de demander de prendre des initiatives diplomatiques nécessaires pour continuer à renforcer le contrôle parlementaire de la PSDC.

L'amendement n° 22 tendant à insérer une nouvelle demande n° 3.e. est adopté par 10 voix et une abstention.

Demande n° 3.f. (nouvelle)

L'amendement n° 23 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer une nouvelle demande n° 3.f. demandant au gouvernement de demander au Conseil, conformément à l'article 41, § 3, du TFUE, de créer le fonds de lancement pour le financement urgent des phases initiales des opérations militaires.

L'amendement n° 23 tendant à insérer une nouvelle demande n° 3.f. est adopté par 10 voix et une abstention.

Demande n° 4 (phrase introductive)

La phrase introductive de la demande n° 4 ne fait l'objet d'aucune observation et est adoptée par 10 voix et une abstention.

Verzoeken nrs. 4.a. en 4.b.

De verzoeken 4.a. en 4.b. worden, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 4.c.

Amendement nr. 36 (DOC 54 2655/005) van de heer Veli Yüksel (CD&V) c.s. beoogt de volledige tekst van het verzoek 4.c. te vervangen.

In de voorgestelde tekst wordt de regering gevraagd aan te dringen op een noodzakelijke hervorming van het Athena-mechanisme zodanig dat de operationele kosten eerlijk worden verdeeld in plaats van het grootste deel van de kosten aan te rekenen aan de deelnemende lidstaten; een begrotingstechnische oplossing uit te werken opdat de potentieel hoge kosten van het Athena-mechanisme de werking en de operaties van Defensie niet zouden hypothekeren; het Athena-mechanisme ook aan te wenden voor de financiering van bepaalde aspecten van de militaire operaties van de EU waarbij snelheid en flexibiliteit essentieel zijn, zoals de ontplooiing in het theater, met inbegrip van de EU *Battlegroups*; de hervorming van Athena te beschouwen binnen de ruimere discussie van het *European Peace Facility*; aan te dringen op de oprichting van een financieringsmechanisme voor de civiele operaties binnen het GVDB.

Amendement nr. 36, tot vervanging van de tekst van verzoek 4.c., wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken nrs. 4.d. tot 4.g.

De verzoeken 4.d. tot 4.g. worden, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 4/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 6 (DOC 54 2655/003) van de heer Jacques Chabot c.s. (PS) strekt ertoe een nieuw verzoek 4/1. in te voegen om de regering te vragen te streven naar de daadwerkelijke tenuitvoerlegging en operationalisering van een Europese snelle-interventiemacht, zowel bij rampen op het EU-grondgebied (naar een multidisciplinair model zoals B-Fast) als bij internationale situaties die zulks noodzakelijk maken binnen een strikt raamwerk.

Demandes n^{os} 4.a. et 4.b.

Les demandes n^{os} 4.a. et 4.b. ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptées par 10 voix et une abstention.

Demande n^o 4.c.

L'amendement n^o 36 (DOC 54 2655/005) de M. Veli Yüksel (CD&V) et consorts tend à remplacer intégralement le texte de la demande n^o 4.c.

Le texte proposé demande au gouvernement d'insister sur la nécessité de réformer le mécanisme Athena de manière à répartir équitablement les coûts opérationnels au lieu d'imputer la majeure partie de ces coûts aux États membres participants; en élaborant une solution budgétaire technique pour que les coûts potentiellement élevés du mécanisme Athena n'hypothèquent pas le fonctionnement et les opérations de la Défense; en recourant également au mécanisme Athena pour financer certaines dimensions des opérations militaires de l'Union européenne dans lesquelles la vitesse et la flexibilité sont essentielles, par exemple pour le déploiement sur le terrain, y compris les Groupes tactiques de l'Union européenne; en situant la réforme d'Athena dans le cadre de la discussion plus large de la Facilité européenne pour la paix; en insistant sur la création d'un mécanisme de financement des opérations civiles au sein de la PESC.

L'amendement n^o 36, tendant à remplacer le texte de la demande n^o 4.c., est adopté par 10 voix et une abstention.

Demandes n^{os} 4.d. à 4.g.

Les demandes n^{os} 4.d. à 4.g. ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptées par 10 voix et une abstention.

Demande n^o 4/1 (*nouvelle*)

L'amendement n^o 6 (DOC 54 2655/003) de M. Jacques Chabot et consorts (PS) tend à insérer une demande n^o 4/1 afin de demander au gouvernement de s'efforcer de rendre effective la mise en œuvre et en action d'une force européenne de réaction rapide tant en cas de catastrophes sur le territoire de l'Union (sur un modèle multidisciplinaire comme B-Fast) que de situations internationales le nécessitant dans un cadre strict.

Amendement nr. 6, tot invoeging van een nieuw verzoek 4/1, wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Verzoek nr. 5 (*inleidende zin*)

De inleidende zin van verzoek 5 wordt, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken nrs. 5.a. tot 5.c.

De verzoeken 5.a. tot 5.c. worden, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 5.c/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 24 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe een nieuw verzoek 5.c/1 in te voegen teneinde in het kader van de Europese defensiemarkt te vragen de juridische mogelijkheid te bestuderen om in het VWEU het begrip “Europese voorkeur” in te voegen voor militaire contracten.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) vraagt in welke mate dit amendement dat de Europese voorkeur bij militaire contracten ten minste wil laten onderzoeken, te rijmen valt met de Europese regelgeving.

De heer Richard Miller (MR) verduidelijkt dat het hem bij de eerste reflectie over dit voorstel aangewezen leek dit amendement voor te stellen. Maar de debatten over het dossier van de vervanging van de F-16 en een te vermijden soort Europees protectionisme brengen hem ertoe het amendement nr. 24 in te trekken. De heer Miller trekt zijn amendement nr. 24 vervolgens in.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) betreurt de intrekking van amendement nr. 24 door de heer Miller. Hij constateert dat dit amendement er niet zozeer op gericht is om een Europese voorkeur vast te leggen maar enkel dat de juridische mogelijkheid zou worden onderzocht om effectief het begrip Europese voorkeur in te voeren voor militaire contracten. Het gaat alleen om een studie naar de mogelijkheden wat toch kan bijdragen tot de uitbouw van een Europese defensie en een Europese defensie-industrie.

De heer Georges Dallemagne (cdH) sluit zich aan bij de opmerking van de heer De Vriendt. Het VWEU kent

L'amendement n° 6, tendant à insérer une demande 4/1, est rejeté par 8 voix contre 3.

Demande n° 5 (*phrase introductive*)

La phrase introductive de la demande n° 5 ne donne lieu à aucune observation et est adoptée par 10 voix et une abstention.

Demandes n°s 5.a. à 5.c.

Les demandes n°s 5.a. à 5.c. ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptées par 10 voix et une abstention.

Demande 5.c/1 (*nouvelle*)

L'amendement n° 24 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à insérer une demande n° 5.c/1 afin de demander au gouvernement d'étudier, dans le cadre du marché européen de la défense, la possibilité juridique d'introduire dans le TFUE une notion de “préférence européenne” pour les contrats de nature militaire.

M. Peter Buysrogge (N-VA) demande dans quelle mesure l'amendement à l'examen, qui tend au moins à faire examiner la préférence européenne lors des contrats militaires, est compatible avec la réglementation européenne.

M. Richard Miller (MR) explique que lors de sa première réflexion sur la proposition à l'examen, il lui a semblé opportun de présenter cet amendement. Mais les débats relatifs au dossier du remplacement des F-16 et la volonté d'éviter une sorte de protectionnisme européen l'inclinent à retirer l'amendement n° 24. M. Miller retire ensuite son amendement n° 24.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) regrette le retrait de l'amendement n° 24 par M. Miller. Il constate que cet amendement ne vise pas tant à ancrer une préférence européenne qu'à simplement examiner la possibilité juridique d'instaurer effectivement la notion de préférence européenne pour les contrats militaires. Il ne s'agit que d'une étude de possibilités, ce qui serait tout de même susceptible de contribuer au développement d'une défense européenne et d'une industrie européenne de la défense.

M. Georges Dallemagne (cdH) se rallie à l'observation de M. De Vriendt. Le TFUE comporte déjà des

reeds bepalingen in dit verband (cf. artikel 346 VWEU) speciaal geldend voor militaire contracten.

De heren De Vriendt en Dallemagne dienen vervolgens respectievelijk de amendementen nrs. 37 en 38 (DOC 54 2655/005) in, waarvan de tekst integraal gelijk is aan de tekst van het ingetrokken amendement nr. 24 van de heer Miller.

De heer Veli Yüksel (CD&V) c.s. dient vervolgens amendement nr. 40 (DOC 54 2655/007) in teneinde een nieuwe tekst voor het verzoek 5.c/1 voor te stellen. Hij stelt voor in het kader van de Europese defensiemarkt te vragen de juridische mogelijkheid te bestuderen om in het VWEU het begrip “Europese voorkeur” in te voegen voor militaire contracten, mits het voorbehoud dat dit niet-Europese systemen niet *de facto* mag uitsluiten.

De heren Peter Buysrogge (N-VA) en Alain Top (sp.a) vragen om precisering bij de finaliteit van het amendement nr. 40 meer in het bijzonder wat de laatste zinsnede betreft.

De heer Veli Yüksel (CD&V) legt uit dat het uitgangspunt bij militaire contracten de voorkeur is voor Europese bedrijven maar dit mag op voorhand en per definitie het niet-Europese materiaal of systeem wanneer het gaat om een competitief materiaal of systeem die in het voordeel zijn van Europa, niet uitsluiten. Dit is een getrappt stelsel waarbij uitgegaan van de noden van de Europese defensie.

De heer Buysrogge haalt een hypothetisch voorbeeld aan van twee biedingen voor een bepaald soort materieel of wapensysteem: één van een firma uit de Europese Unie (het amendement spreekt van “Europese voorkeur” wat een ruimere notie is dan “Europese Unie (EU)”) en een andere uit bijvoorbeeld Canada die een technisch beter aanbod zou kunnen doen. Hoe zal dan de afweging worden gemaakt om een keuze te maken?

De heer Yüksel verduidelijkt dat de voorkeur geldt voor een EU-contract maar in voorkomend geval zullen alle aanbiedingen worden vergeleken in functie van wat in het kader van het bestek verwacht wordt. Een niet-EU-systeem zal op voorhand niet worden uitgesloten. De markt moet maximaal kunnen spelen.

De heer Tim Vandenput (open Vld) voegt daaraan toe dat het amendement in hoofdzaak gericht is op de vraag om de juridische mogelijkheid in dit verband te bestuderen en niets meer. De vraag van de heer Buysrogge heeft betrekking op de aankoopprocedure-fase waarin het bestek centraal staat.

dispositions à cet égard (cf. l'article 346 du TFUE) spécialement applicables aux contrats militaires.

MM. De Vriendt et Dallemagne présentent ensuite respectivement les amendements nos 37 et 38 (DOC 54 2655/005), donc le texte est intégralement identique à celui de l'amendement n° 24 retiré par M. Miller.

M. Veli Yüksel (CD&V) et consorts présentent ensuite l'amendement n° 40 (DOC 54 2655/007), qui tend à remplacer le texte de la demande n° 5.c/1. Il propose de demander, dans le cadre du marché européen de la défense, d'étudier la possibilité juridique d'introduire dans le TFUE la notion de “préférence européenne” pour les contrats militaires, sous réserve que cela ne puisse pas exclure *de facto* les systèmes non européens.

MM. Peter Buysrogge (N-VA) et Alain Top (sp.a) demandent des précisions quant à la finalité de l'amendement n° 40, plus particulièrement en ce qui concerne son dernier membre de phrase.

M. Veli Yüksel (CD&V) explique que le principe de base applicable aux contrats militaires est la préférence en faveur d'entreprises européennes, mais que l'on ne peut exclure, par avance et par définition, le matériel ou les systèmes non européens qui seraient à l'avantage de l'Europe. Il s'agit d'un système par étapes fondé sur les besoins de la défense européenne.

M. Buysrogge cite l'exemple hypothétique de deux offres pour un certain type de matériel ou de système d'armement: l'une provient d'une entreprise de l'Union européenne (l'amendement parle de “préférence européenne”, une notion plus large que celle d’“Union européenne (UE)”) et l'autre du Canada, par exemple qui ferait une meilleure offre technique. Quelle serait la pondération utilisée pour effectuer un choix?

M. Yüksel explique que la préférence va à un contrat de l'Union européenne mais que, le cas échéant, toutes les offres seraient comparées en fonction des attentes dans le cadre du cahier des charges. Un système provenant d'un pays extérieur à l'UE ne serait pas exclu d'avance. Le marché doit pouvoir jouer au maximum.

M. Tim Vandenput (open Vld) ajoute que l'amendement vise avant tout à examiner la question des possibilités juridiques en la matière, rien de plus. La question de M. Buysrogge porte sur la phase de la procédure d'achat, dans laquelle le devis joue un rôle central.

De heer Alain Top (sp.a) meent dat de in het amendement nr. 40 toegevoegde zinsnede overbodig is. De hantering van de term “Europese voorkeur” sluit niemand uit, meent hij. De tekst van de amendementen nrs. 37 en 38 is veel duidelijker.

De heer Yüksel preciseert dat in feite een nieuwe parameter wordt ingevoerd. Bij twee aanbiedingen met dezelfde kwaliteiten, zal worden gekozen voor het Europese project.

De heer Buysrogge meent dat de hypothese waarin twee aanbiedingen volledige identiek zouden worden beoordeeld (en waarbij dan voor het EU-contract zou worden gekozen) in de praktijk onbestaande is. Er is steeds een verschil. De vraag blijft dan waarom deze zinsnede moet worden ingevoegd. Met deze bepaling kunnen niet-EU-bondgenoten voor het hoofd worden gestoten. Wat wil de indiener daarmee bereiken? De spreker onderstreept bovendien dat hij niet zozeer gekant is tegen dit voorstel van resolutie in het algemeen maar dat het weinig zinvol is om een reeks vragen te richten tot een ontslagnemende regering die de lopende zaken afhandelt.

*
* *

Amendement nr. 24 is ingetrokken.

Amendement nr. 40, tot invoeging van een nieuw verzoek 5.c/1, wordt aangenomen met 7 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

De amendementen nrs. 37 en 38 worden verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Verzoek nr. 5.d.

Het verzoek 5.d. wordt, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken nrs. 6 tot 8

De verzoeken 6 tot 8 worden, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 9

Amendement nr. 25 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe dit verzoek weg te laten.

M. Alain Top (sp.a) considère que le membre de phrase ajouté par l'amendement n° 40 est superflu. L'emploi de l'expression “préférence européenne” n'exclut personne, selon lui. Le texte des amendements n°s 37 et 38 est beaucoup plus clair.

M. Yüksel précise qu'en fait, un nouveau paramètre est instauré. Face à deux offres de qualité équivalente, c'est le projet européen qui sera retenu.

M. Buysrogge estime que la probabilité que deux offres soient jugées parfaitement équivalentes (la préférence étant alors accordée au contrat de l'Union européenne) est nulle dans la pratique. Il y a toujours une différence. La question reste donc de mise: pourquoi insérer ce membre de phrase? Cette disposition risque de heurter les alliés extérieurs à l'Union européenne. Quel objectif l'auteur poursuit-il? L'intervenant ajoute que si, dans l'absolu, il ne s'oppose pas spécialement à la proposition de résolution à l'examen, cela n'a guère de sens d'adresser une série de demandes à un gouvernement démissionnaire qui gère les affaires courantes.

*
* *

L'amendement n° 24 est retiré.

L'amendement n° 40, qui tend à insérer une demande n° 5, c/1, est adopté par 7 voix contre une et 3 abstentions.

Les amendements n°s 37 et 38 sont rejetés par 8 voix contre 3.

Demande n° 5, d.

La demande n° 5, d. est adoptée sans observation par 10 voix et une abstention.

Demandes n°s 6 à 8

Les demandes n°s 6 à 8 sont adoptées sans observation par 10 voix et une abstention.

Demande n° 9

MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) présentent l'amendement n° 25 (DOC 54 2655/004), qui tend à supprimer cette demande.

De heer Jacques Chabot (PS) wijst op een verschil tussen de Nederlandse tekst die spreekt van “bereidwillige EU-lidstaten” en de Franse tekst die het heeft over “les États membres de l’UE complaisants”. Hij stelt voor om in het Frans de woorden “de bonne volonté” te gebruiken. De commissie stemt ermee in om dit als een taalkundige verbetering aan te brengen.

De heer Richard Miller (MR) trekt zijn amendement nr. 25 in.

Het verzoek 9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 9/1 (nieuw)

Amendement nr. 32 (DOC 54 2655/005) van de heer Richard Miller (MR) c.s. strekt ertoe een nieuw verzoek 9/1 (nieuw) in te voegen, om actief deel te nemen aan het op 25 juni 2018 opgestarte Europees Interventie-initiatief (EII).

Amendement nr. 32, tot invoeging van een nieuw verzoek 9/1, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 10

Amendement nr. 26 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) beoogt de woorden “ten uitvoer te brengen” te vervangen door de woorden “blijvend ten uitvoer te brengen”.

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 10, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 11

Amendement nr. 27 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) strekt ertoe de tekst van dit verzoek te vervangen als volgt:

“11. in het dossier over de toekomstige relatie tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk een juridisch akkoord te sluiten over de aangelegenheden van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid, met name op het gebied van militaire capaciteiten en de ontwikkeling van deze capaciteiten;”.

M. Jacques Chabot (PS) souligne une différence entre le texte néerlandais, où il est question de “*be-reidwillige EU-lidstaten*”, et le texte français, où il est question des “*États membres de l’UE complaisants*”. Il propose d’utiliser plutôt les mots “*de bonne volonté*”. La commission accepte cette proposition et consent à modifier le texte en ce sens au titre de correction linguistique.

M. Richard Miller (MR) retire son amendement n° 25.

La demande n° 9 est adoptée par 10 voix et une abstention.

Demande n° 9/1 (nouvelle)

M. Richard Miller (MR) et consorts présentent l’amendement n° 32 (DOC 54 2655/005), qui tend à insérer une demande n° 9/1 (nouvelle) invitant le gouvernement à participer activement à l’Initiative européenne d’intervention (IEI) lancée le 25 juin 2018.

L’amendement n° 32 tendant à insérer une demande n° 9/1 est adopté par 10 voix et une abstention.

Demande n° 10

MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) présentent l’amendement n° 26 (DOC 54 2655/004), qui tend à remplacer les mots “*de mettre*” par les mots “*de continuer à mettre*”.

L’amendement n° 26 est adopté par 8 voix contre 2 et une abstention.

La demande n° 10, tel qu’elle a été modifiée, est adoptée par 10 voix et une abstention.

Demande n° 11

L’amendement n° 27 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à remplacer le texte de cette demande par ce qui suit:

“11. de conclure, dans le débat concernant les relations futures entre l’Union européenne et le Royaume-Uni, un accord juridique concernant les questions relatives à la Politique de sécurité et de défense commune, notamment dans le domaine des capacités militaires et de leur développement;”.

Amendement nr. 31 (DOC 54 2655/005) van de heer Richard Miller (MR) c.s., dat een subamendement is op amendement nr. 27, beoogt het verzoek 11 aan te vullen als volgt:

“, zoals vermeld in de politieke verklaring waarin het kader wordt geschetst voor de toekomstige betrekkingen tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk, waartoe werd besloten tijdens de Europese Raad van 25 november 2018 (XT21095/18, BXT 111 CO EURPREP 54), punten 101 tot 104”.

Amendement nr. 31, dat een subamendement op amendement nr. 27 is, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 27, zoals geamendeerd en ter vervanging van de tekst van verzoek 11, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 12

Amendement nr. 28 (DOC 54 2655/004) van de heren Richard Miller (MR) en Damien Thiéry (MR) beoogt het woord “zesmaandelijks” te vervangen door het woord “jaarlijks”.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Het verzoek 12, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 13 (*nieuw*)

Amendement nr. 7 (DOC 54 2655/003) van de heer Jacques Chabot c.s. (PS) strekt ertoe een nieuw verzoek 13 in te voegen om het Europese systeem voor de opvolging en de transparantie van de militaire operaties en de financiering ervan te optimaliseren en er daarbij over te waken dat het Europees Parlement en de lidstaatsparlementen beter worden betrokken.

Het amendement nr. 7, tot invoeging van een nieuw verzoek 13, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

C. De Kamer van volksvertegenwoordigers

Punt 1

Dit punt wordt, zonder opmerkingen, eenparig aangenomen.

L'amendement n° 31 (DOC 54 2655/005) de M. Richard Miller (MR) et consorts, qui est un sous-amendement à l'amendement n° 27, tend à compléter la demande n° 11 par ce qui suit:

“comme le prévoit la déclaration politique fixant le cadre des relations futures entre l'Union européenne et le Royaume-Uni conclue lors du Conseil européen du 25 novembre 2018 (XT21095/18, BXT 111 CO EURPREP 54) points 101 à 104”.

L'amendement n° 31, qui est un sous-amendement à l'amendement n° 27, est adopté par 10 voix et une abstention.

L'amendement n° 27, ainsi modifié et tendant à remplacer le texte de la demande n° 11, est adopté par 10 voix et une abstention.

Demande n° 12

L'amendement n° 28 (DOC 54 2655/004) de MM. Richard Miller (MR) et Damien Thiéry (MR) tend à remplacer les mots “six mois” par les mots “douze mois”.

L'amendement n° 28 est adopté par 10 voix et une abstention.

La demande n° 12, ainsi modifiée, est adoptée par 10 voix et une abstention.

Demande n° 13 (*nouveau*)

L'amendement n° 7 (DOC 54 2655/003) de M. Jacques Chabot (PS) et consorts tend à insérer une nouvelle demande 13 demandant d'optimiser le système européen de suivi et de transparence des opérations militaires et de leur financement, en veillant à mieux y associer le Parlement européen et les parlements nationaux.

L'amendement n° 7 tendant à insérer une nouvelle demande n° 13 est adopté par 10 voix et une abstention.

C. La Chambre des représentants

Point 1

Ce point ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Punt 2

De heer Jacques Chabot (PS) verklaart bij dit punt dat de Europese compatibiliteit niet gewaarborgd is bij de recent gegunde grote investeringsdossiers.

Dit punt wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Punten 3 en 4

Deze punten worden, zonder opmerkingen, eenparig aangenomen.

D. Vraag aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers

Deze vraag wordt, zonder opmerkingen, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding

*

Het gehele voorstel van resolutie, zoals geamendeerd en met inbegrip van enkele taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 7 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Voorstel van resolutie DOC 54 2630/001 vervalt bijgevolg.

De rapporteurs,

Rita BELLENS
Tim VANDENPUT

De voorzitter,

Karolien GROSEMANS

Point 2

M. Jacques Chabot (PS) déclare à ce sujet que la compatibilité européenne n'est pas garantie dans les grands dossiers d'investissement récemment adjugés.

Ce point est adopté par 8 voix contre 3.

Points 3 et 4

Ces points ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

D. Demande au président de la Chambre des représentants

Cette demande ne donne lieu à aucune observation et est adoptée par 10 voix et une abstention.

*

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée, y compris des corrections linguistiques, est adopté par 7 voix contre une et 3 abstentions.

La proposition de résolution DOC 54 2630/001 devient dès lors sans objet.

Les rapporteurs,

Rita BELLENS
Tim VANDENPUT

La présidente,

Karolien GROSEMANS