

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 september 2017

5 septembre 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over een geïntegreerd defensiebeleid binnen
de Europese Unie**

(ingediend door de heren Veli Yüksel
en Hendrik Bogaert)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à une politique de défense intégrée au
sein de l'Union européenne**

(déposée par MM. Veli Yüksel
et Hendrik Bogaert)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De veiligheidscontext in de nabije, maar ook in de bredere omgeving van Europa is de voorbije jaren grondig veranderd en verschuivingen zijn nog steeds aan de gang. We worden geconfronteerd met internationaal terrorisme, proliferatie van massavernietigingswapens, cyberaanvallen, een meer assertief Rusland, veranderende machtsverhoudingen en falende staten of conflicten die regionale onstabiliteit veroorzaken in de periferie van Europa. De weerslag hiervan treft ook het Europees continent en ons land.

Door de groeiende complexiteit van de veiligheids-situatie en de onvoorspelbaarheid van sommige actoren zijn ook de bedreigingen en de gevolgen hiervan toegenomen. Het is dan ook noodzakelijk dat het veiligheidsbeleid zich snel en efficiënt kan aanpassen aan deze verschuivende en volatiele veiligheidsomgeving.

Voor Europa houdt dit in dat de Europese Unie (EU) haar rol van *global actor* inzake veiligheid en defensie moet versterken zodat ze zelf garant kan staan voor veiligheid en stabiliteit in de regio. De EU moet haar verantwoordelijkheid kunnen opnemen om crisissen in de nabije en bredere omgeving van Europa, alsook binnen haar eigen grenzen, aan te pakken. Strategische autonomie wordt dus belangrijker en daarvoor is een versterking van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) van de EU nodig.

De integratie van het veiligheids- en defensiebeleid van de EU moet in nauwe samenhang gebeuren met de NAVO. De indieners van de tekst zien op dit punt ook geen tegenstelling tussen de NAVO en de EU. Zoals in het regeerakkoord staat: “De Belgische veiligheid is immers niet meer Europees dan Atlantisch en viceversa”. Een versterkt Europees veiligheids- en defensiebeleid leidt namelijk tot een efficiëntere en meer betrouwbare NAVO-alliantie. Het GVDB moet complementair zijn met de NAVO, zonder dat dit mag leiden tot een parallelle structuur naast de NAVO.

De Europese Unie is zich de laatste jaren bewust geworden van haar steeds belangrijker wordende rol als actor van veiligheid en defensie. In december 2013 hield de Europese Raad voor de eerste maal sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon een thematisch debat over defensie. De conclusies waren gericht op de verbetering van de effectiviteit en de impact van het GVDB, de vergroting van de capaciteitsontwikkeling

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'environnement de sécurité autour de l'Europe mais aussi au-delà a profondément changé au cours des dernières années et des glissements sont encore en cours. Nous sommes confrontés au terrorisme international, à la prolifération d'armes de destruction massive, à des cyberattaques, à une Russie plus sûre d'elle, à de nouveaux rapports de force, à des États défaillants ou à des conflits qui provoquent une instabilité régionale à la périphérie de l'Europe, une situation dont les répercussions se font aussi sentir sur le continent européen et dans notre pays.

La complexité accrue de l'environnement de sécurité et l'imprévisibilité de certains acteurs font que les menaces ainsi que les conséquences qui en découlent se font sentir plus intensément. Il est dès lors nécessaire que la politique de sécurité puisse s'adapter rapidement et efficacement à cet environnement de sécurité changeant et volatile.

Pour l'Europe, cette évolution signifie que l'Union européenne (UE) doit renforcer son rôle d'acteur mondial de la sécurité et de la défense, de façon à ce qu'elle puisse garantir elle-même la sécurité et la stabilité dans la région. L'UE doit pouvoir prendre ses responsabilités afin de gérer les crises survenant aux abords immédiats ou plus éloignés de l'Europe ainsi qu'à l'intérieur même de ses frontières. L'autonomie stratégique devient donc plus importante, ce qui nécessite un renforcement de la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) de l'UE.

L'intégration de la politique de sécurité et de défense de l'UE doit s'effectuer en étroite collaboration avec l'OTAN. Nous pensons que rien n'oppose l'OTAN et l'UE à cet égard. Comme on peut le lire dans l'accord de gouvernement, “la sécurité belge n'est pas plus européenne qu'atlantique et vice-versa”. Une politique de sécurité et de défense renforcée au niveau européen produira en effet une alliance transatlantique plus efficace et plus fiable. La PSDC doit être complémentaire à l'OTAN et ne peut en aucun cas devenir une structure parallèle à l'OTAN.

Au cours de ces dernières années, l'Union européenne a pris conscience du fait qu'elle joue un rôle de plus en plus important dans le domaine de la sécurité et de la défense. En décembre 2013, le Conseil européen a organisé, pour la première fois depuis l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne, un débat thématique sur la défense. Il en est ressorti une volonté d'améliorer l'efficacité et l'impact de la PSDC, d'accroître le

en een versterking van de Europese defensie-industrie. Op 28 juni 2016 stelde de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid (HV) haar nieuwe integrale strategie voor buitenlands en veiligheidsbeleid voor, "*Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe – A Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy*", waarin meer nadruk werd gelegd op veiligheid en strategische autonomie. Deze *Global Strategy* mondde uit in een implementatieplan, neergelegd op 14 november 2016 waarin verschillende voorstellen werden aangehaald. Zo voorziet het plan onder meer in een jaarlijkse gecoördineerde evaluatie met betrekking tot de defensie-uitgaven, een snellere reactie van de EU, onder andere door het gebruik van EU-gevechtsgroepen, en de activering van de Permanente Gestructureerde Samenwerking (PESCO). Deze voorstellen werden goedgekeurd door de Europese Raad van december 2016. Verder presenteerde de Europese Commissie op 30 november 2016 het Europees Defensieactieplan dat voorziet in de versterking van de Europese defensie-industrie, onder meer door de oprichting van een Europees defensiefonds. Op 7 juni 2017 besliste de Europese Commissie om dit Europees defensiefonds te financieren voor 5,5 miljoen euro per jaar vanuit de EU-begroting voor onderzoek, ontwikkeling en aankoop van defensiemateriaal en -technologieën. De Europese Commissie stelde op die dag ook de "Discussienota over de toekomst van de Europese Defensie" voor waarin verschillende scenario's worden voorgelegd voor mogelijke samenwerkingen tussen EU-lidstaten inzake defensie en veiligheid. Daarnaast nam ook de Europese Raad van 22 juni 2017 nog verdere stappen omtrent de uitdieping van het Europees defensiebeleid door de oprichting van PESCO en stuurde het aan op een optimalisering van de operationele slagkracht en op een verdere uitdieping van de interne defensie-industrie.

De voorstellen van deze resolutie sturen aan op een diepgaand en efficiënt geïntegreerd defensiebeleid binnen de EU. Hierbij wil de tekst eerst uitvoeren wat verdragsrechtelijk al mogelijk is, maar nog niet werd verwezenlijkt, als een eerste realistische opstap in het streven naar een Europees leger. De tekst benadrukt dat er meer en snellere vooruitgang moet zijn. Indien niet alle EU-lidstaten hierop willen intekenen, vragen de indieners dat ons land het voortouw neemt om met een aantal gelijkgestemde lidstaten de vlucht vooruit te nemen en met een kerngroep reeds toe te werken naar een meer geïntegreerd defensiebeleid.

développement des capacités et de renforcer l'industrie européenne de la défense. Le 28 juin 2016, la Haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité a présenté sa nouvelle stratégie intégrale pour la politique étrangère et de sécurité ("*Vision partagée, action commune: Une Europe plus forte – Une stratégie globale pour la politique étrangère et de sécurité de l'Union européenne*"), qui met davantage l'accent sur la sécurité et l'autonomie stratégique. Cette stratégie globale a donné naissance à un plan de mise en œuvre déposé le 14 novembre 2016, qui reprend différentes propositions. Ce plan prévoit ainsi notamment une évaluation annuelle coordonnée des dépenses de défense, une réaction plus rapide de l'UE – notamment grâce au recours aux groupements tactiques de l'UE –, ainsi que l'activation de la Coopération structurée permanente (CSP). Ces propositions ont été approuvées par le Conseil européen de décembre 2016. La Commission européenne a par ailleurs présenté le 30 novembre 2016 le Plan d'action européen de la défense, qui prévoit le renforcement de l'industrie européenne de la défense, notamment par le biais de la création d'un Fonds européen de la défense. Le 7 juin 2017, la Commission européenne a décidé de financer ce fonds à concurrence de 5,5 millions d'euros par an, à imputer sur le budget européen prévu pour la recherche et le développement et pour l'achat de matériel et de technologies de défense. La Commission européenne a présenté le même jour un "Document de réflexion sur l'avenir de la défense européenne", qui expose différents scénarios de collaboration éventuelle entre les États membres de l'UE dans le domaine de la défense et de la sécurité. Par ailleurs, le Conseil européen du 22 juin 2017 a pris de nouvelles initiatives en vue de l'approfondissement de la politique européenne de défense en créant la CSP et il a appelé à une optimisation de la capacité opérationnelle et à un approfondissement plus poussé de l'industrie de la défense interne.

Les propositions de la présente résolution visent à mettre en place une politique de défense intégrée approfondie et efficiente au sein de l'UE. À cet égard, le texte a pour objet de mettre tout d'abord en œuvre les mesures qui peuvent déjà l'être selon les traités mais qui n'ont pas encore été réalisées, en tant que première étape réaliste vers la mise sur pied d'une armée européenne. Le texte souligne qu'il faut progresser davantage et plus rapidement. Si tous les pays membres de l'UE ne veulent pas s'inscrire dans cette démarche, nous demandons que notre pays prenne l'initiative d'aller de l'avant avec une série d'États membres qui partagent le même point de vue et, avec un noyau de pays, d'œuvrer déjà à l'élaboration d'une politique de défense plus intégrée.

De uitgangspunten hierbij houden ten eerste in om het GVDB te voorzien van de nodige instellingen, opdat een overkoepelende ruggengraat van het veiligheids- en defensiebeleid tot stand wordt gebracht. In dit vraagstuk is het essentieel dat de Permanente Gestructureerde Samenwerking (PESCO) (artikel 42, zesde lid, en artikel 46 van het Verdrag van de Europese Unie en het Protocol nr. 10 betreffende de Permanente Gestructureerde Samenwerking, ingesteld bij artikel 42 van het Verdrag betreffende de Europese Unie betreffende de permanente gestructureerde samenwerking waartoe lidstaten mogen toetreden met het oog op een intensievere samenwerking inzake Defensie) effectief wordt uitgewerkt als een overkoepelende instelling voor het geïntegreerd defensiebeleid van de EU, zoals beslist door de Europese Raad van 22 juni 2017. Dit overkoepelend orgaan mag echter geen afbreuk doen aan het specifieke karakter van het veiligheids- en defensiebeleid van bepaalde lidstaten. Bovendien wordt aan de regering gevraagd om de deelname van ons land aan PESCO te verzekeren. Daarnaast vraagt deze resolutie de oprichting van een operationeel militair hoofdkwartier, analoog aan het bestaande operationeel hoofdkwartier voor civiele missies. De tekst verwelkomt daartoe de oprichting van het militair plannings- en uitvoeringsvermogen (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) voor niet-uitvoerende GVDB-missies, bij besluit aangenomen door de Raad van 8 juni 2017, als een eerste opstap naar een volwaardig operationeel hoofdkwartier. De resolutie vraagt ook dat veiligheid en defensie een volwaardig politiek debat kennen binnen de verschillende instellingen van de EU en pleit er daarom voor dat de Europese Raad zich halfjaarlijks buigt over het veiligheids- en defensiebeleid. Binnen de Raad van de Europese Unie dient een volwaardige, permanente raad van de ministers van Defensie van de EU-lidstaten te worden opgericht. In het Europees Parlement moet het huidige Subcomité Veiligheid en Defensie, dat momenteel werkt onder de bevoegdheid van het Comité Buitenlandse Zaken (AFET), veranderd worden tot een volwaardig en zelfstandig parlementair comité met eigen bevoegdheden.

De EU moet ook operationeel slagkrachtiger worden gemaakt zodat er efficiënt en effectief kan worden opgetreden bij crisissen met zowel militaire als civiele missies. Bij missies en operaties kampt het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid momenteel namelijk met structurele problemen die de doeltreffendheid ervan ondermijnen. Centraal moet er werk worden gemaakt van een betere lasten- en taakverdeling tussen de lidstaten. De resolutie vraagt daarbij om de activering van snellereactietroepen en roept daarom op om de politieke impasse omtrent de inzet van de EU *Battlegroups* te doorbreken. De tekst stelt hiertoe voor om Athena (het financieringsmechanisme voor operaties) noodzakelijk

À cet égard, les principes de départ impliquent premièrement de doter la PSDC des institutions nécessaires afin de mettre en place une épine dorsale centrale de la politique de sécurité et de défense. Dans le cadre de cette question, il est essentiel que la Coopération structurée permanente (CSP) (article 42, paragraphe 6, et article 46 du Traité sur l'Union européenne et le Protocole n°10 sur la coopération structurée permanente établie par l'article 42 du traité sur l'Union européenne relatif à la coopération structurée permanente à laquelle les États membres peuvent adhérer en vue d'une coopération plus intensive en matière de défense) soit effectivement mise en œuvre en tant qu'institution faitière pour la politique de défense intégrée de l'UE, comme cela a été décidé par le Conseil européen du 22 juin 2017. Cet organe faitier ne peut toutefois pas porter atteinte à la spécificité de la politique de sécurité et de défense de certains États membres. Il est en outre demandé au gouvernement d'assurer la participation de notre pays à la CSP. Par ailleurs, la présente résolution demande que soit créé un quartier général militaire opérationnel analogue à celui qui existe pour les missions civiles. Nous nous réjouissons, à cet égard, de la création d'une capacité militaire de planification et de conduite (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) pour les missions non exécutives concernant la PSDC, par un arrêté adopté par le Conseil du 8 juin 2017, en tant que première étape vers un quartier général opérationnel à part entière. La présente résolution demande également que la sécurité et la défense fassent l'objet d'un véritable débat politique au sein des différentes institutions de l'UE et plaide dès lors pour que le Conseil européen se penche tous les six mois sur la politique de sécurité et de défense. Il faut créer un conseil à part entière et permanent des ministres de la Défense des pays membres de l'UE au sein du Conseil de l'Union européenne. Au sein du Parlement européen, le Sous-comité actuel sur la Sécurité et de la Défense, qui relève actuellement de la commission des Affaires étrangères (AFET), doit être transformé en une commission parlementaire à part entière et indépendante dotée de ses propres compétences.

Il faut également renforcer la capacité opérationnelle de l'UE, de telle sorte qu'elle puisse intervenir de façon efficace et effective en cas de crise, en menant des missions tant militaires que civiles. Lorsqu'il s'agit d'exécuter des missions et des opérations, la Politique de sécurité et de défense commune est aujourd'hui confrontée à des problèmes structurels qui minent son efficacité. L'objectif central est de procéder à une meilleure répartition des charges et des tâches entre les États membres. Nous demandons à cet égard l'activation des troupes de réaction rapide et appelons dès lors à sortir de l'impasse politique relative à l'engagement des groupements tactiques de l'UE (*Battlegroups*).

te hervormen zodat de operationele kosten eerlijk worden verdeeld tussen alle EU-lidstaten en niet enkel voor de rekening zijn van deelnemende landen. De indieners van het voorstel achten het ook belangrijk om de wederzijdse hulp- en bijstandsclausule (artikel 42, lid 7 van het Verdrag van de Europese Unie en artikel 222 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie) effectief te activeren wanneer een lidstaat op zijn grondgebied wordt aangevallen. Daarenboven vraagt de resolutie dat de EU ook sterker het hoofd biedt aan nieuwe militaire methodes, de zogenaamde “ambigue” of “hybride” oorlogsvoering waarbij methodes worden gebruikt zoals terrorisme, criminaliteit, cyberaanvallen, economische maatregelen of verspreiden van desinformatie. Deze nieuwe oorlogsvoering is grensoverschrijdend en moet bij uitstek multilateraal worden aangepakt. De tekst stelt daarom voor om meer en beter in te zetten op het delen van informatie tussen lidstaten en op strategische communicatie, om de toenemende desinformatiecampagnes te counteren. Ook cyberveiligheid moet multilateraal worden aangepakt en daarom moeten we dan ook streven naar een cybercommando bij de Europese Unie die de bestaande of nog op te richten nationale cybercommando's moet overkoepelen.

Een diepgaander en efficiënt geïntegreerd defensiebeleid kan daarnaast niet los worden gezien van een verbeterde capaciteitsopbouw door de EU-lidstaten. Momenteel behalen de EU-lidstaten slechts 12 tot 15 % van de Amerikaanse efficiëntie en hebben ze 174 verschillende wapensystemen ten opzichte van 24 Amerikaanse wapensystemen. Binnen de EU kampt men dan ook met een capaciteitskloof en fragmentatie. Een betere en kostenefficiëntere capaciteitsopbouw is dus noodzakelijk, wat op termijn moet leiden tot een gemeenschappelijke defensiemarkt binnen de Europese Unie. Voor de indieners van dit voorstel moet hiervoor het *pooling and sharing* concept meer worden gepromoot, dat streeft naar steeds meer Europese samenwerkingsverbanden voor investeringen. België is hierin steeds een voortrekker geweest met onder andere de samenwerking tussen ons land en onze noorderburen inzake de marine (gezamenlijk onderhoud van fregatten en mijnenjagers, gemeenschappelijke scholen, overkoepelende staf en nu ook de gezamenlijke aankoop van nieuwe fregatten en mijnenjagers) en de samenwerking met Frankrijk voor de vervanging van de interwapengemotoriseerde capaciteit van de landcomponent, beslist tijdens de Ministerraad van 22 juni 2017.

À cette fin, nous proposons de réformer ATHENA (le mécanisme de financement des opérations) de telle sorte que les coûts opérationnels soient équitablement répartis entre tous les États membres de l'Union européenne et pas seulement entre les pays participants. Nous estimons également important d'activer effectivement la clause d'aide et d'assistance mutuelles (article 42, paragraphe 7, du Traité sur l'Union européenne et article 222 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne) lorsqu'un État membre est l'objet d'une agression armée sur son territoire. Nous demandons en outre que l'UE s'engage plus fermement contre les nouvelles méthodes militaires, la “guerre ambiguë” ou “hybride” qui recourt à des méthodes telles que le terrorisme, la criminalité, les cyberattaques, les mesures économiques ou la désinformation. Cette nouvelle forme de guerre est transfrontalière et doit donc idéalement être combattue sur un plan multilatéral. C'est pourquoi nous proposons de miser mieux et davantage sur le partage des informations entre les États membres, ainsi que sur la communication stratégique en vue de neutraliser les campagnes de désinformation croissantes. La cybersécurité doit également faire l'objet d'une approche multilatérale et nous devons dès lors tendre à la mise en place, au niveau de l'Union européenne, d'un “cybercommandement” destiné à chapeauter les “cybercommandements” existants ou encore à créer au niveau national.

Par ailleurs, une politique de défense approfondie et efficacement intégrée ne peut être dissociée d'une amélioration des capacités des États membres de l'Union européenne. À l'heure actuelle, les États membres de l'Union européenne n'atteignent que 12 à 15 % de l'efficacité américaine et ils ont 174 systèmes d'armement différents, à comparer avec les 24 systèmes d'armement américains. L'Union européenne souffre dès lors d'un déficit de capacité et d'une trop grande fragmentation. Les capacités doivent donc être renforcées, améliorées et rendues plus efficaces en termes de coûts, une évolution qui doit, à terme, conduire à un marché commun de la défense au sein de l'Union européenne. À cette fin, nous estimons qu'il convient de promouvoir davantage le concept de mutualisation et de partage (*pooling and sharing*), qui tend à renforcer les synergies européennes en matière d'investissements. La Belgique a toujours joué un rôle pionnier dans ce domaine, avec notamment la coopération entre notre pays et nos voisins du Nord en ce qui concerne la marine (entretien commun de frégates et de chasseurs de mines, écoles communes, état-major faïtier et désormais aussi achat commun de nouveaux chasseurs de mines et frégates) et la coopération avec la France pour le remplacement de la capacité motorisée interarmes de la composante terre, décidé lors du Conseil des ministres du 22 juin 2017.

De resolutie pleit voor een snellere implementatie van het *pooling and sharing* concept door de EU-lidstaten, door fiscale en financiële stimulansen. Het Europese Defensieagentschap (EDA) moet de rol vervullen van centrale speler voor de samenwerking tussen de lidstaten inzake capaciteitsopbouw. Het Agentschap dient dan ook de nodige middelen toebedeeld te krijgen om deze rol volwaardig te vervullen. Om fragmentatie binnen de EU tegen te gaan, moet daarnaast de Europese industriële en technologische defensiebasis (EDTIB) worden uitgewerkt tot een geïntegreerde industriebasis die volwaardig competitief, duurzaam en innovatief dient te zijn. In eerste instantie moet hierbij worden ingezet op een versterking van de economie via integratie van kmo's in de defensie-industrie, jobcreatie en het garanderen van een adequate toeleveringsketen. Inzake financiering verwelkomen de indieners de oprichting van een Europees defensiefonds dat voor 5,5 miljoen euro per jaar zal worden gefinancierd en pleiten ze voor de verdere uitdieping ervan. Daarnaast moeten EU-structuurfondsen voor investeringen en modernisering in de defensietoeleveringsketen worden gecreëerd en dient de Europese Investeringsbank ook defensieprojecten (onderzoek en ontwikkeling) te financieren. Ook onderzoek moet zich binnen het GVDB als een volwaardige pijler ontwikkelen en de resolutie pleit ervoor dat een uitgebreid onderzoeksprogramma deel uitmaakt van het volgende meerjarig financieel kader (*Multiannual Financial Framework*, MFF) (2021-2027).

Deze synchronisatie van operaties en capaciteitsopbouw vraagt tevens om een gesynchroniseerde aanpak van training, vorming en uitrusting voor het defensiepersoneel van de EU-lidstaten. Het voorstel wil inzake personeel bovendien een lans breken om ook de sociale- en arbeidsbescherming te synchroniseren tussen de lidstaten.

Naast het partnerschap met de NAVO, pleit de resolutie ook voor het nastreven door de EU van strategische partnerschappen met partnerlanden in het EU-nabuurchap en met andere organisaties op het gebied van veiligheid en defensie, in het bijzonder de Verenigde Naties, de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa en de Afrikaanse Unie.

De indieners van de resolutie vragen de EU-instellingen om te blijven timmeren aan de weg van morgen. In het bijzonder moet nu de "Discussienota over de toekomst van de Europese defensie", ingediend op 7 juni 2017 door de Europese Commissie en waarin verschillende scenario's voor de toekomst van defensie binnen de EU worden voorgesteld, vertaald worden in verdere te nemen stappen naar integratie. Daarnaast moeten concreet genomen maatregelen, in het bijzonder

Cette résolution plaide pour une mise en œuvre plus rapide du concept de mutualisation et de partage de la part des États membres de l'Union européenne au moyen d'incitants fiscaux et financiers. L'Agence européenne de défense (AED) doit orchestrer la coopération entre les États membres en matière de capacité. L'Agence doit dès lors recevoir les moyens dont elle a besoin pour assumer pleinement ce rôle. Pour enrayer la fragmentation au sein de l'UE, il convient par ailleurs de renforcer la Base industrielle et technologique de défense (BITD) afin d'en faire une base industrielle intégrée, qui devra être pleinement compétitive, durable et innovante. À cet égard, il convient dans un premier temps d'œuvrer au renforcement de l'économie en intégrant les PME dans l'industrie de la défense, en stimulant la création d'emplois et en garantissant une chaîne d'approvisionnement adéquate. En matière de financement, nous nous réjouissons de la création d'un Fonds européen de la défense financé à hauteur de 5,5 millions d'euros par an et plaçons pour un renforcement de celui-ci. En outre, il faut créer des Fonds structurels européens en vue d'investir dans la chaîne d'approvisionnement européenne de la défense et de la moderniser. La Banque européenne d'investissement doit également financer des projets de défense (recherche et développement). La recherche doit aussi devenir un pilier à part entière de la PSDC et cette résolution plaide pour l'intégration d'un programme-cadre pour la recherche et le développement dans le cadre financier pluriannuel (CFP) (2021-2027).

Cette synchronisation des opérations et des capacités requiert aussi une synchronisation des entraînements, des formations et des équipements du personnel de la Défense des États membres. S'agissant du personnel, la présente proposition plaide par ailleurs pour une synchronisation des politiques de protection sociale et de protection du travail.

Elle plaide également pour que l'UE établisse, en plus de son partenariat avec l'OTAN, des partenariats stratégiques en matière de sécurité et de défense avec des pays partenaires dans le voisinage de l'Union ainsi qu'avec d'autres organisations, notamment les Nations unies, l'OSCE et l'Union africaine.

Nous demandons aux institutions européennes de continuer à préparer le terrain pour l'avenir. Il convient en particulier de traduire à présent le "Document de réflexion sur l'avenir de la Défense européenne" déposé le 7 juin 2017 par la Commission européenne, qui propose différents scénarios pour l'avenir de la Défense au sein de l'UE, en initiatives visant à poursuivre l'intégration des politiques des États membres en la matière. Par ailleurs, les mesures prises concrètement, en particulier

de oprichting van PESCO en een Europees defensiefonds, verder uitgediept er verankerd worden. Specifiek met het oog op de Brexit moet de EU in het debat over de toekomstige relatie met het Verenigd Koninkrijk ook aandacht hebben voor kwesties in het kader van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid, met name op het gebied van militaire capaciteiten en de ontwikkeling ervan.

Veli Yüksel (CD&V)
Hendrik BOGAERT (CD&V)

l'instauration d'une CSP et d'un Fonds européen de la Défense, devront être approfondies et faire l'objet d'un meilleur ancrage. Dans le cadre du débat sur l'avenir de ses relations avec le Royaume-Uni, et plus particulièrement dans le cadre du Brexit, l'UE doit aussi accorder une attention toute particulière aux questions relatives à la politique de sécurité et de défense commune, notamment en matière de capacités militaires et de développement de ces capacités.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende de toenemende complexiteit in de directe en wijdere veiligheidsomgeving van Europa, de onderling nauw verbonden veiligheid van de EU lidstaten en het feit dat zij enkel gezamenlijk de nieuwe gevaren kunnen bestrijden;

B. overwegende dat er slechts een beperkte vooruitgang werd geboekt inzake de principes en doelstellingen van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid van de EU;

C. gelet op de bestaande *capability gap* en fragmentatie aangaande de capaciteitsopbouw in de EU-lidstaten;

D. gelet op Titel V van het Verdrag van de Europese Unie (VEU) "Algemene Bepalingen inzake het Extern Optreden van de Unie en Specifieke Bepalingen betreffende het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid", in het bijzonder:

a. artikel 21, eerste en tweede lid, dat de beginselen vastlegt voor het extern optreden van de Europese Unie en pleit voor een hoge mate van samenwerking;

b. artikel 41 dat de financiering van de beleidsuitgaven bepaalt die voortvloeien uit operaties die gevolgen hebben op militair en defensiegebied;

c. artikel 42, tweede lid, dat pleit voor een geleidelijke bepaling van een gemeenschappelijk defensiebeleid dat op termijn zal leiden tot een gemeenschappelijke defensie, zoals ook terug te vinden is in artikel 2, lid 4, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie;

d. artikel 42, derde lid, en artikel 45 aangaande de ter beschikking stelling van civiele en militaire vermogens van de lidstaten aan de Europese Unie en de oprichting van het Europees Defensieagentschap dat dient bij te dragen aan een versterking van de Industriële en Technologische Basis van de Defensiesector;

e. artikel 42, zesde lid, en artikel 46, alsook Protocol nr. 10 betreffende de Permanente Gestructureerde Samenwerking (PESCO), ingesteld bij artikel 42 van het VEU betreffende de permanente gestructureerde samenwerking waartoe lidstaten mogen toetreden met het oog op een intensievere samenwerking inzake Defensie;

f. artikel 42, zevende lid, inzake wederzijdse verdediging en solidariteit indien een lidstaat op zijn

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la complexification de l'environnement sécuritaire direct et élargi de l'Europe, l'interconnexion étroite des États membres de l'UE sur le plan de la sécurité et le fait que ces derniers ne pourront affronter ces nouveaux dangers qu'ensemble;

B. vu les avancées limitées qui ont été engrangées concernant les principes et les objectifs de la Politique de sécurité et de défense commune de l'Union européenne;

C. vu le retard de capacité et la fragmentation en matière de capacité dans les États membres de l'UE;

D. vu le Titre V du Traité sur l'Union européenne (TUE) "Dispositions générales relatives à l'action extérieure de l'union et dispositions spécifiques concernant la politique étrangère et de sécurité commune", et plus particulièrement:

a. l'article 21, paragraphes 1^{er} et 2, qui fixe les principes de l'action de l'UE sur la scène internationale et qui plaide pour un haut degré de coopération;

b. l'article 41, qui règle le financement des dépenses afférentes à des opérations ayant des implications militaires ou dans le domaine de la défense;

c. l'article 42, paragraphe 2, qui plaide pour la mise en œuvre de la définition progressive d'une politique de défense commune, qui pourra conduire à une défense commune, comme le prévoit aussi l'article 2, paragraphe 4, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;

d. l'article 42, paragraphe 3, et l'article 45 concernant la mise à disposition de capacités civiles et militaires des États membres à l'Union européenne et la création d'une Agence européenne de défense qui doit contribuer à renforcer la base industrielle et technologique du secteur de la défense;

e. l'article 42, paragraphe 6, et l'article 46, ainsi que le Protocole n°10 sur la coopération structurée permanente (CSP) établie par l'article 42 du traité sur l'Union européenne relatif à la coopération structurée permanente à laquelle les États membres peuvent adhérer en vue d'une coopération plus intensive en matière de défense;

f. l'article 42, paragraphe 7, en matière de défense collective et de solidarité au cas où un État membre

grondgebied gewapenderhand wordt aangevallen, zoals ook vervat is in artikel 222 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en de oproeping ervan door Frankrijk op 16 november 2015 te onderschrijven;

E. gelet op het Verdrag van Lissabon, in voege getreden op 1 december 2009, dat de bevoegdheden van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid van de Europese Unie uitbreidt met als voornaamste elementen de oprichting van de Europese Dienst voor Extern Optreden en de creatie van de Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid van de Europese Unie / vicevoorzitter van de Europese Commissie;

F. overwegende het Besluit van de Raad (2001/78/GBVB) van 22 januari 2001 tot instelling van het Politiek en Veiligheidscomité;

G. overwegende het Besluit van de Raad (2001/79/GBVB) van 22 januari 2001 houdende instelling van het Militair Comité van de Europese Unie;

H. overwegende het Besluit van de Raad (2001/80/GBVB) van 22 januari 2001 houdende instelling van de militaire staf van de Europese Unie;

I. gelet op de conclusies van het voorzitterschap van de Europese Raad van 16-17 december 2004 aangaande de oprichting van het operatiecentrum van de EU voor de in het kader van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid uitgevoerde missies en operaties;

J. overwegende het Besluit (GBVB) 2015/528 van de Raad van 27 maart 2015 tot instelling van een mechanisme voor het beheer van de financiering van de gemeenschappelijke kosten van de EU-operaties die gevolgen hebben op militair of defensiegebied (Athena) en tot intrekking van Besluit 2011/871/GBVB;

K. gelet op het Besluit (GBVB) 2015/1835 van de Raad van 12 oktober 2015 tot vaststelling van het statuut, de zetel en de voorschriften voor de werking van het Europees Defensieagentschap;

L. gelet op het Besluit van de Europese Commissie C(2017) 2262 van 11 april 2017 aangaande "the financing of the "Preparatory action on Defence research" and the use of unit costs for the year 2017" dat de lancering betreft van het eerste EU-proefproject in defensieonderzoek;

serait l'objet d'une agression armée sur son territoire, principe qui figure également à l'article 222 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et son invocation par la France le 16 novembre 2015;

E. vu le Traité de Lisbonne, entré en vigueur le 1^{er} décembre 2009, qui élargit les compétences de la politique de sécurité et de défense commune de l'Union européenne dont les principaux éléments sont la mise en place du service européen pour l'action extérieure et la création de la fonction de haut représentant de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité / vice-président de la Commission européenne;

F. vu la décision du Conseil du 22 janvier 2001 instituant le Comité politique et de sécurité (2001/78/PESC);

G. vu la décision du Conseil du 22 janvier 2001 portant création du Comité militaire de l'Union européenne (2001/79/PESC);

H. vu la décision du Conseil du 22 janvier 2001 instituant l'État-major de l'Union européenne (2001/80/PESC);

I. vu les conclusions de la présidence du Conseil européen des 16-17 décembre 2004 relatives à la mise en place d'un centre d'opérations de l'UE pour les missions et opérations réalisées dans le cadre de la Politique de Sécurité et de Défense commune;

J. vu la Décision (PESC) 2015/528 du Conseil du 27 mars 2015 créant un mécanisme de gestion du financement des coûts communs des opérations de l'Union européenne ayant des implications militaires ou dans le domaine de la défense (Athena), et abrogeant la décision 2011/871/PESC;

K. vu la Décision (PESC) 2015/1835 du Conseil du 12 octobre 2015 définissant le statut, le siège et les modalités de fonctionnement de l'Agence européenne de défense;

L. vu la Décision de la Commission européenne C(2017) 2262 du 11 avril 2017 relative au financement de l' "action préparatoire concernant la recherche en matière de défense et à l'utilisation de coûts unitaires pour 2017", qui concerne le lancement du premier projet-pilote européen dans le domaine de la recherche en matière de défense;

M. gelet op de conclusies van de Raad van de Europese Unie Buitenlandse Zaken van 6 maart 2017 aangaande de ontwikkeling van een jaarlijkse gecoördineerde evaluatie voor defensie (*Coordinated Annual Review on Defence*, CARD) om op een meer gestructureerde manier de essentiële vermogens te leveren die nodig zijn in Europa en inzake de instelling van een militair plannings- en uitvoeringsvermogen (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) voor niet-uitvoerende GVDB-missies, bij besluit aangenomen op 8 juni 2017;

N. overwegende de conclusies van het voorzitterschap van de Europese Raad van 10-11 december 1999 te Helsinki waarin *Rapid Response* werd aangenomen als onderdeel van de EU crisisbeheersingscapaciteit en die hebben geleid tot de oprichting van de *European Battle Groups* als *rapid reaction force*;

O. gelet op de conclusies van de Europese Raad van 20 december 2013, 26 juni 2015 en 15 december 2016 waarin specifiek het Gemeenschap-pelijk Veiligheids- en Defensiebeleid aan bod kwam en er werd gepleit voor een verdere uitbouw en integratie van dit beleid, en in het bijzonder de conclusies van de Europese Raad van 22 juni 2017 waarin concrete maatregelen werden aangenomen omtrent de oprichting van PESCO, de optimalisering van de operationele slagkracht en de verdere uitdieping van de interne defensie-industrie;

P. gelet op conclusies van de Raad van de Europese Unie Buitenlandse Zaken van 9 december 2010 aangaande *pooling and sharing* en van 25 november 2013, 19-20 december 2013, 18 november 2014, 18 mei 2015, 26 juni 2015, 28 juni 2016, 17 oktober 2016, 14 november 2016, 15 december 2016, 6 maart 2017 en 18 mei 2017 over de versterking van het Gezamenlijk Veiligheids- en Defensiebeleid van de Europese Unie;

Q. gezien de verklaring en het stappenplan van Bratislava op 16 september 2016 waarin de staatshoofden en regeringsleiders van de EU-lidstaten pleiten voor een versterkte samenwerking inzake defensie;

R. overwegende de Verklaring van Rome van 25 maart 2017 waarop de staatshoofden en regeringsleiders van de EU-lidstaten aangeven dat EU-lidstaten op verschillende snelheden kunnen toewerken naar een gemeenschappelijk beleid en pleiten voor een meer concurrerende en geïntegreerde defensiesector;

M. vu les conclusions du Conseil de l'Union européenne des Affaires étrangères du 6 mars 2017 relatives à l'établissement d'un examen annuel coordonné en matière de défense (*Coordinated Annual Review on Defence*, CARD) afin d'assurer de manière plus structurée la disponibilité des capacités essentielles nécessaires en Europe et à la mise en place d'une capacité militaire de planification et de conduite opérationnelle (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) des missions PESC à mandat non exécutif, adoptées le 8 juin 2017;

N. vu les conclusions de la présidence du Conseil européen des 10-11 décembre 1999 à Helsinki, dans lesquelles la Réaction rapide (*Rapid Response*) a été adoptée en tant qu'élément de la capacité européenne de gestion des crises et qui ont abouti à la création des Groupes tactiques de l'Union européenne (*European Battle Groups*) en tant que force de réaction rapide (*rapid reaction force*);

O. vu les conclusions du Conseil européen des 20 décembre 2013, 26 juin 2015 et 15 décembre 2016, qui mentionnent spécifiquement la politique de sécurité et de défense commune et qui plaident pour le renforcement ainsi que l'intégration de cette politique, et plus particulièrement les conclusions du Conseil européen du 22 juin 2017, qui comprennent des mesures concrètes en vue de créer la coopération structurée permanente (CSP), d'optimiser l'efficacité opérationnelle et de renforcer l'industrie européenne de la défense;

P. vu les conclusions du Conseil des affaires étrangères du 9 décembre 2010 à propos du concept de mutualisation et de partage et celles du Conseil des affaires étrangères des 25 novembre 2013, 19 et 20 décembre 2013, 18 novembre 2014, 18 mai 2015, 26 juin 2015, 28 juin 2016, 17 octobre 2016, 14 novembre 2016, 15 décembre 2016, 6 mars 2017 et 18 mai 2017 à propos du renforcement de la politique de sécurité et de défense commune;

Q. vu la Déclaration et la feuille de route de Bratislava du 16 septembre 2016, dans lesquelles les chefs d'État ou de gouvernement des États membres de l'UE plaident pour un renforcement de la coopération en matière de défense;

R. vu la Déclaration de Rome du 25 mars 2017, dans laquelle les chefs d'État ou de gouvernement des États membres de l'UE indiquent que les États membres peuvent contribuer à des rythmes différents à l'élaboration d'une politique commune et plaident pour la mise en place d'une industrie de la défense plus compétitive et plus intégrée;

S. gelet op de staat van de Unie “*Naar een beter Europa – Een Europa dat ons beschermt, sterker maakt en verdedigt*” van de voorzitter van de Europese Commissie Juncker gegeven op 14 september 2016, dat de uitwerking van een EU-defensiepijler naar voor schuift als prioriteit voor 2017;

T. gelet op het voortgangsrapport van 7 juli 2014 van de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid en het Hoofd van het Europees Defensieagentschap over de implementatie van de Conclusies van de Europese Raad van december 2013;

U. gezien het strategisch document “*Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe – A Global Strategy for the European Union’s Foreign and Security Policy*” van 28 juni 2016 van de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, dat meer nadruk legt op veiligheid en de strategische autonomie van de Europese Unie;

V. gelet op het document “*Implementation Plan on Security and Defence*” van 14 november 2016 van de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid;

W. gelet op de mededeling van de Europese Commissie van 30 november 2016 aan het Europees Parlement, de Europese Raad, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio’s aangaande het Europees Defensieactieplan, dat maatregelen voorstelt voor een efficiëntere aanpak van gezamenlijke capaciteitsbehoeften, door de oprichting van een Europees defensiefonds, meer investeringen in de toeleveringsketen, en het versterken van zowel de interne defensie-industrie als onderzoek naar en de ontwikkeling van militaire capaciteiten;

X. overwegende de “Discussienota over de toekomst van de Europese Defensie” van 7 juni 2017 van de Europese Commissie waarin verschillende scenario’s worden voorgesteld voor de toekomst van defensie binnen de EU;

Y. gelet op de mededeling van de Europese Commissie van 7 juni 2017 ter oprichting van het Europees Defensiefonds dat 5,5 miljoen euro per jaar zal voorzien voor onderzoek, ontwikkeling en aankoop van defensiemateriaal en -technologieën teneinde overlappingen te beperken in overheidsuitgaven tussen EU-lidstaten;

Z. overwegende het Berlijn plus-akkoord van maart 2003 dat bepalingen bevat voor de samenwerking

S. vu le Discours sur l’état de l’Union 2016 “Vers une Europe meilleure – Une Europe qui protège, donne les moyens d’agir et défend” tenu le 14 septembre 2016 par le président la Commission européenne Jean-Claude Juncker, qui fait de la constitution d’un pilier européen de la défense l’une des priorités de l’année 2017;

T. vu le rapport de suivi du 7 juillet 2014 de la Haute représentante de l’Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité et du chef de l’Agence européenne de défense (AED) sur la mise en œuvre des conclusions du Conseil européen de décembre 2013;

U. vu le document stratégique “De la vision partagée à l’action commune: mise en œuvre de la stratégie globale de l’UE” du 28 juin 2016 de la haute représentante de l’Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, qui met davantage l’accent sur la sécurité et l’autonomie stratégique de l’Union européenne;

V. vu le document “Plan de mise en œuvre en matière de sécurité et de défense” du 14 novembre 2016 de la haute représentante de l’Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité;

W. vu la communication de la Commission européenne du 30 novembre 2016 au Parlement européen, au Conseil européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des Régions en ce qui concerne le Plan d’action européen de la défense, qui propose des mesures visant à renforcer l’efficacité de la gestion des besoins en capacités communes, par la création d’un fonds européen de la défense, à augmenter les investissements dans la chaîne d’approvisionnement, et à renforcer tant l’industrie interne de la défense que la recherche sur les capacités militaires et leur développement;

X. vu le “Document de réflexion sur l’avenir de la défense européenne” du 7 juin 2017 de la Commission européenne, dans lequel différents scénarios sont présentés à propos de l’avenir de la défense au sein de l’Union européenne;

Y. vu la communication de la Communication européenne du 7 juin 2017 relative à la création du Fonds européen de la Défense qui prévoira 5,5 millions d’euros par an pour la recherche, le développement et l’achat de matériels et de technologies de défense afin de limiter les doubles emplois dans les dépenses publiques des différents États membres de l’Union européenne;

Z. vu l’accord “Berlin plus” de mars 2003, qui comporte des dispositions relatives à la coopération entre

tussen de Europese Unie en de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO);

AA. gelet op de NAVO-mededeling van de Warschau-Top, afgekondigd door de staatshoofden en regeringsleiders die hebben deelgenomen aan de vergadering van de Noord-Atlantische Raad in Warschau op 8 en 9 juli 2016, in het bijzonder artikelen 121 tot en met 126, die de Europese Unie aanwijzen als essentiële partner van de NAVO en die pleiten voor een sterker en efficiënter Europees defensiebeleid dat zal leiden tot een versterking van de NAVO;

BB. gelet op de gezamenlijke verklaring van de voorzitter van de Europese Raad en de secretaris-generaal van de NAVO, gedaan in Warschau op 8 juli 2016 die stelt dat er moet worden gestreefd naar een versterking van het partnerschap, specifiek met betrekking tot hybride dreigingen, maritieme veiligheid, cybersecurity, de uitbouw van complementaire en onderling uitwisselbare capaciteiten, een versterking van de defensie-industrie en onderzoek, coördinatie van oefeningen, de opbouw van capaciteiten en weerstand van de partners aan de oostelijke en zuidelijke grens van de Europese Unie, en overwegende de conclusies van de Raad van de Europese Unie Buitenlandse Zaken van 6 december 2016 over de uitvoering van de gezamenlijke verklaring, met inbegrip van concrete voorstellen;

CC. gelet op het federale regeerakkoord dat de samenwerking tussen de EU en de NAVO als volgt nastreeft: *“De regering is er voorstander van dat het [Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid] GVDB en de NAVO een strategische relatie uitbouwen. Er dient bijgevolg gestreefd te worden naar een optimale coördinatie in de besluitvorming van de EU en de Noord-Atlantische Alliantie en naar een versterkte samenhang tussen het GVDB en de NAVO. (...) De Belgische veiligheid is immers niet meer Europees dan Atlantisch en vice-versa. We hebben nood aan een sterke NAVO alliantie met de Verenigde Staten en deze laatste heeft nood aan een solide en goed geïntegreerde Europese Unie. De regering zal zich dan ook toeleggen op de versterking van het Europees Veiligheids- en Defensiebeleid en de geloofwaardigheid van onze Defensie binnen de NAVO”*;

DD. gelet op resolutie 1325 van de Veiligheidsraad van de VN, unaniem aangenomen op 31 oktober 2000, die een belangrijke rol beoogt voor vrouwen in conflictpreventie, conflictbeheer, vredesopbouw en de bescherming van vrouwen en meisjes tijdens gewapende conflicten;

l'Union européenne et l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN);

AA. vu le communiqué de l'OTAN publié à l'issue du sommet de Varsovie par les chefs d'État et de gouvernement ayant participé aux réunions des 8 et 9 juillet 2016 du Conseil de l'Atlantique Nord, et en particulier les articles 121 à 126 de ce communiqué, qui qualifient l'Union européenne de partenaire essentiel de l'OTAN et insistent sur l'importance d'une politique de défense européenne plus forte et plus performante, qui rendra l'OTAN plus forte;

BB. vu la déclaration commune du président du Conseil européen et du secrétaire général de l'OTAN faite le 8 juillet 2016 à Varsovie, qui prône le renforcement du partenariat, en particulier en ce qui concerne la lutte contre les menaces hybrides, la sécurité maritime, la cybersécurité, le développement de capacités complémentaires et interopérables, le renforcement de l'industrie de la défense, la recherche et la coordination en ce qui concerne les exercices, le développement des capacités et de la résistance des partenaires situés à l'est et au sud de l'Union européenne, et vu les conclusions du 6 décembre 2016 du Conseil des affaires étrangères de l'Union européenne relatives à la mise en œuvre de la déclaration commune, y compris les propositions concrètes;

CC. vu l'accord de gouvernement fédéral, qui définit comme suit la coopération qu'il souhaite voir se développer entre l'UE et l'OTAN: *“Le gouvernement plaide pour le développement d'une relation stratégique entre la PSDC [Politique de sécurité et de défense commune] et l'OTAN. Concrètement, il faut par conséquent tâcher de promouvoir une coordination optimale dans le processus de décision entre l'UE et l'Alliance Atlantique Nord ainsi qu'une cohésion renforcée entre la PSDC et l'OTAN. (...) La sécurité belge n'est pas plus européenne qu'atlantique et vice-versa. Nous avons besoin d'une alliance forte de l'OTAN avec les États-Unis et ces derniers ont besoin d'une Union européenne solide et bien intégrée. Le gouvernement s'attèlera dès lors au renforcement de la Politique Européenne de Sécurité et Défense ainsi qu'à la crédibilité de notre Défense au sein de l'OTAN”*;

DD. vu la résolution 1325 du Conseil de sécurité des Nations unies, adoptée à l'unanimité le 31 octobre 2000, visant à accorder un rôle important aux femmes dans la prévention et la gestion des conflits, la construction de la paix et la protection des femmes et des filles durant les conflits armés,

EE. gelet op resolutie 1612 van de Veiligheidsraad van de VN, unaniem aangenomen op 26 juli 2005, omtrent kinderen in een gewapend conflict;

FF. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2008/2202(INI) van 19 februari 2009 over “de Europese Veiligheidsstrategie en het Europees Veiligheids- en Defensiebeleid” waarin het concept *Synchronised Armed Forces Europe* wordt opgenomen;

GG. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2012/2223(INI) van 22 november 2012 over “de EU-clausules inzake wederzijdse verdediging en solidariteit: politieke en operationele dimensie”;

HH. gelet op de resolutie van het Europees Parlement (2014/2258(INI) van 21 mei 2015 over “de financiering van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid”;

II. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2015/3034(RSP) van 21 januari 2016 over “de clausule inzake wederzijdse verdediging (artikel 42, lid 7, VEU)”;

JJ. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2015/2272(INI) van 13 april 2016 over “de EU in een veranderende mondiale omgeving – een meer geconnecteerde, gecontesteerde en complexe wereld”;

KK. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2016/2067(INI) van 23 november 2016 over “de tenuitvoerlegging van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (op basis van het jaarverslag van de Raad aan het Europees Parlement over het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid)”;

LL. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2016/2052(INI) van 22 november 2016 over “de Europese defensie-unie”;

MM. gelet op de resolutie van het Europees Parlement 2015/2343(INI) van 16 maart 2017 over “constitutionele, juridische en institutionele gevolgen van een gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid: door het Verdrag van Lissabon geboden mogelijkheden”;

NN. onderschrijft het federale regeerakkoord dat stelt dat: “We streven naar een eendrachtig en performant Europees buitenlands beleid met inbegrip van versterkte samenwerking op gebied van veiligheids- en defensiebeleid” en aldus erkennende dat een geïntegreerd veiligheids- en defensiebeleid niet kan worden losgekoppeld van een versterking van de politieke, humanitaire en diplomatieke pijlers in het Gemeenschappelijk

EE. vu la résolution 1612 du Conseil de sécurité des Nations unies, adoptée à l’unanimité le 26 juillet 2005, concernant les enfants dans un conflit armé;

FF. vu la résolution du Parlement européen du 19 février 2009 sur la stratégie européenne de sécurité et la PESD (2008/2202(INI)) dans laquelle figure le concept de Synchronised Armed Forces Europe;

GG. vu la résolution du Parlement européen du 22 novembre 2012 sur les clauses de défense mutuelle et de solidarité de l’Union européenne: dimensions politique et opérationnelle (2012/2223(INI));

HH. vu la résolution du Parlement européen du 21 mai 2015 sur le financement de la politique de sécurité et de défense commune (2014/2258(INI));

II. vu la résolution du Parlement européen du 21 janvier 2016 sur la clause de défense mutuelle (article 42, paragraphe 7, du traité sur l’Union européenne) (2015/3034(RSP));

JJ. vu la résolution du Parlement européen du 13 avril 2016 sur l’Union européenne dans un environnement mondial en mutation – un monde plus connecté, plus contesté et plus complexe (2015/2272(INI));

KK. vu la résolution du Parlement européen du 23 novembre 2016 sur la mise en œuvre de la politique de sécurité et de défense commune (selon le rapport annuel du Conseil au Parlement européen sur la politique étrangère et de sécurité commune) (2016/2067(INI));

LL. vu la résolution 2016/2052(INI) du Parlement européen du 22 novembre 2016 sur “l’Union européenne de la défense”;

MM. vu la résolution 2015/2343(INI) du Parlement européen du 16 mars 2017 sur “les conséquences constitutionnelles, juridiques et institutionnelles de la politique de sécurité et de défense commune: possibilités offertes par le traité de Lisbonne”;

NN. souscrit à l’accord de gouvernement fédéral qui précise que: “Nous nous efforcerons de mettre en œuvre une politique extérieure commune et performante y compris par la coopération renforcée dans le domaine de la sécurité et de la défense”, reconnaissant par là même qu’une politique de sécurité et de défense intégrée ne peut être dissociée d’un renforcement des piliers politique, humanitaire et diplomatique de la

Buitenlands- en Veiligheidsbeleid van de Europese Unie;

OO. gelet op de Strategische Visie voor Defensie van 29 juni 2016 en de beleidsnota 2017 van Defensie die pleiten voor meer integratie van het defensiebeleid binnen de EU;

PP. overwegende de beleidsnota 2017 van de minister van Buitenlandse Zaken die stelt dat: *“Ook moet in lijn met de verklaring van de 27 staats- en regeringsleiders te Bratislava nog meer ingezet worden op versterkte samenwerking en verdere concrete stappen voor de uitbouw van een gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid”*;

QQ. gelet op de resolutie van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 2 april 2015 inzake “de toekomst van Defensie” waarin men de federale regering vraagt om:

a. in punt 4: te ijveren voor de versterking van de Europese industriële militaire uitrustingsprogramma's en daar aan deel te nemen met onze nijverheid;

b. in punt 11: (...) het GBVB verder te ontwikkelen conform het Verdrag van Lissabon (...);

VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM:

1. het defensiebudget niet verder te verlagen en het op lange termijn gradueel te verhogen en rekening te houden met de principebeslissing aangaande het strategisch plan van Defensie, zoals omschreven op 22 december 2015;

2. de nodige militaire investeringen te doen die een duurzame en efficiënte interoperabiliteit en complementariteit van militair materiaal tussen de lidstaten van de Europese Unie verzekeren waarbij ons land een bijdrage kan leveren in het volledige spectrum via de verschillende dimensies (land, lucht, marine en cyberspace);

VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM BINNEN DE EUROPESE UNIE:

3. sterk te pleiten voor de volledige benutting van de verdragen van de Europese Unie aangaande de mogelijkheden ter oprichting van de noodzakelijke instellingen binnen het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid:

a. hoge prioriteit te geven aan de uitwerking van het besluit van de Europese Raad van 22 juni 2017,

politique étrangère et de sécurité commune de l'Union européenne;

OO. vu la Vision stratégique pour la Défense du 29 juin 2016 et la note de politique générale 2017 de la Défense, qui plaident pour une meilleure intégration de la politique de défense au sein de l'UE;

PP. vu la note de politique générale 2017 du ministre des Affaires étrangères selon laquelle: *“Dans le prolongement de la déclaration des 27 chefs d'État et de gouvernement à Bratislava, il est nécessaire de s'impliquer davantage dans une coopération renforcée ainsi que dans des mesures concrètes pour le développement d'une politique commune de sécurité et de défense”*;

QQ. vu la résolution de la Chambre des représentants relative à l'avenir de la Défense, adoptée le 2 avril 2015, qui demande au gouvernement fédéral:

a. au point 4: d'œuvrer pour le renforcement de programmes industriels européens d'équipements militaires et d'y participer à travers de nos industries;

b. au point 9: (...) de continuer à développer la PESG, conformément au traité de Lisbonne (...);

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de ne plus réduire le budget de la Défense et, à terme, de l'augmenter graduellement et de tenir compte de la décision de principe relative au plan stratégique de la Défense, défini le 22 décembre 2015;

2. de procéder aux investissements militaires nécessaires, assurant ainsi une interoperabilité et une complémentarité durables et efficaces du matériel militaire entre les États membres de l'Union européenne, notre pays pouvant alors apporter une contribution à l'ensemble du spectre des opérations dans les différentes composantes (terre, air, marine et cyberspace);

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL: AU SEIN DE L'UNION EUROPÉENNE:

3. de plaider résolument pour la valorisation intégrale des possibilités offertes par les traités de l'Union européenne de création des institutions nécessaires dans le cadre de la politique de sécurité et de défense commune:

a. d'accorder une priorité élevée à la mise en œuvre de la décision du Conseil européen du 22 juin 2017, à

met name de oprichting van een effectieve samenwerking van de EU-lidstaten binnen de Permanente Gestructureerde Samenwerking (PESCO) en dit uit te werken tot de overkoepelende instelling van het Europees geïntegreerd defensiebeleid, zonder dat deze afbreuk mag doen aan het specifieke karakter van het veiligheids- en defensiebeleid van bepaalde lidstaten, en deelname van België eraan te verzekeren;

b. het besluit van de Raad van 8 juni 2017 tot oprichting van het militair plannings- en uitvoeringsvermogen (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) voor niet-uitvoerende GVBV-missies te verwelkomen als eerste stap naar een volwaardig operationeel hoofdkwartier dat moet instaan voor snelle en effectieve planning, interoperabiliteit en *command and control* tijdens de gehele cyclus van de gemeenschappelijke missies;

c. een permanent overleg- en beslissingsorgaan op te richten op het niveau van de ministers van Defensie dat moet evolueren naar een volwaardige Raad van de Europese Unie;

d. binnen de Europese Raad halfjaarlijkse defensiedebatten in te voeren om strategische richtsnoeren aan te bieden en politieke impulsen te geven aan het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid;

4. te streven naar een optimalisering van de operationele slagkracht van de Europese Unie, zowel in militaire als in civiele missies, om de weerbaarheid te versterken en het optreden te versnellen om efficiënt en effectief te kunnen optreden tegen de uitdagingen in de directe en bredere veiligheidsomgeving van Europa, met bijzondere aandacht voor zowel klassieke dreigingen als nieuwe, zoals hybride dreigingen, cybersecurity en desinformatiecampagnes, door:

a. een betere lasten- en taakverdeling tussen de lidstaten;

b. snellereactie-troepen in te zetten, waarbij de verdere uitwerking en operationalisering van de EU *Battlegroups* een eerste optie blijft en de politieke impasse omtrent deze EU *Battlegroups* doorbroken moet worden;

c. aan te dringen op een noodzakelijke hervorming van het Athena-mechanisme zodanig dat de operationele kosten eerlijk worden verdeeld in plaats van het grootste deel van de kosten aan te rekenen aan de deelnemende lidstaten; het Athena-mechanisme ook aan te

savoir la mise en place d'une coopération effective des États membres de l'Union européenne au sein de la Coopération structurée permanente (CPS) et d'en faire une institution faîtière de la politique européenne intégrée de défense, sans porter atteinte aux spécificités de la politique de sécurité et de défense de certains États membres, et d'y garantir la participation de la Belgique;

b. d'accueillir la décision du Conseil du 8 juin 2017 portant création de la capacité militaire de planification et de conduite (*Military Planning and Conduct Capability*, MPCC) pour les missions non exécutives de la PESC en tant que premier pas vers un quartier général opérationnel à part entière, chargé de la planification, de l'interopérabilité et du commandement et contrôle efficaces et rapides tout au long de la durée du cycle des missions communes;

c. de créer un organe permanent de concertation et de décision au niveau des ministres de la Défense, devant devenir un véritable Conseil de l'Union européenne;

d. d'organiser, au sein du Conseil européen, des débats semestriels consacrés à la Défense afin de proposer des directives stratégiques et de donner des impulsions politiques à la politique de sécurité et de défense commune;

4. d'œuvrer à l'optimisation de la force de frappe opérationnelle de l'Union européenne, tant dans les missions militaires que dans les missions civiles, afin de renforcer la capacité de résistance, et de permettre une intervention plus rapide pour pouvoir faire face de manière efficace et efficiente aux défis qui se posent dans l'environnement sécuritaire direct et élargi de l'Europe, tout en accordant une attention particulière tant aux menaces classiques qu'aux menaces hybrides, à la cybersécurité et aux campagnes de désinformation:

a. en assurant une meilleure répartition des charges et des tâches entre les États membres;

b. en déployant des troupes de réaction rapide, étant entendu que la première option reste de poursuivre le développement et l'opérationnalisation des Groupes tactiques de l'Union européenne, et que l'impasse politique dans laquelle se trouvent ces Groupes tactiques de l'Union européenne doit être dépassée;

c. en insistant sur la nécessité de réformer le mécanisme Athena de manière à répartir équitablement les coûts opérationnels plutôt que d'imputer la majeure partie de ces coûts aux États membres participants; en recourant également au mécanisme Athena pour

wenden voor de financiering van de militaire operaties van de EU, met inbegrip van de EU *Battlegroups*; aan te dringen op de oprichting van een financieringsmechanisme voor de civiele operaties binnen het GVDB;

d. de mogelijkheid te bepleiten van effectieve activering van de wederzijdse hulp- en bijstandsclausule;

e. aan te dringen op een verbetering van het delen van informatie;

f. de strategische communicatie te versterken;

g. de samenwerking inzake cyberveiligheid te versterken tot een volwaardig onderdeel van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid en te pleiten voor de oprichting van een EU-cybercommando dat de bestaande, of nog op te richten nationale cybercommando's, overkoepelt;

5. te streven naar het wegwerken van de capaciteitskloof, dubbele acties en fragmentatie in de EU aangaande militaire investeringen om te komen tot meer strategische autonomie, wat op termijn moet leiden tot een gemeenschappelijke defensiemarkt, door:

a. *pooling and sharing* diepgaander uit te werken en een snelle implementatie ervan te vragen bij de lidstaten en aan te moedigen via fiscale en financiële maatregelen;

b. het Europese Defensieagentschap (EDA) als spilfiguur in te schakelen voor de samenwerking tussen de lidstaten inzake capaciteitsopbouw en de nodige middelen vrij te maken voor het Agentschap om deze rol volwaardig op zich te kunnen nemen;

c. de Europese industriële en technologische defensiebasis (EDTIB) uit te werken tot een volwaardige competitieve, duurzame, innovatieve en verder geïntegreerde industriebasis door in een eerste fase in te zetten op een versterking van de economie via integratie van kmo's in de defensie-industrie, jobcreatie en het garanderen van een adequate toeleveringsketen;

d. door de voorstelling van het Defensie Actieplan en het aangekondigde Europees Defensiefonds te onderschrijven en hierop voortbouwend;

i. de oprichting van een Europees defensiefonds te verwelkomen en te pleiten voor de verdere uitdieping ervan;

financer les opérations militaires de l'Union européenne, y compris les Groupes tactiques de l'Union européenne; en insistant sur la création d'un mécanisme de financement des opérations civiles au sein de la PESC;

d. en préconisant la possibilité d'activation effective de la clause réciproque d'aide et d'assistance;

e. en insistant sur l'amélioration du partage de l'information;

f. en renforçant la communication stratégique;

g. en renforçant la coopération en matière de cybersécurité pour en faire un élément à part entière de la Politique de Sécurité et de Défense commune et en plaidant en faveur de la création d'un cybercommandement de l'Union européenne, qui chapeaute les cybercommandements nationaux existants ou encore à créer;

5. de s'efforcer de supprimer l'écart de capacité, les doubles actions et la fragmentation au sein de l'UE en matière d'investissements militaires, afin d'accroître l'autonomie stratégique, ce qui doit aboutir à terme à un marché commun de la défense:

a. en approfondissant la mutualisation et le partage (*pooling and sharing*), en demandant sa mise en œuvre rapide par les États membres et en l'encourageant par des mesures fiscales et financières;

b. en confiant à l'Agence européenne de la Défense (AED) un rôle central dans la coopération entre les États membres en matière de renforcement des capacités et en dégagant les moyens nécessaires pour permettre à l'Agence d'assumer pleinement ce rôle;

c. en faisant de la base industrielle et technologique de défense européenne (EDTIB) une base industrielle pleinement compétitive, durable, innovante et plus intégrée, en œuvrant dans un premier temps au renforcement de l'économie par le biais de l'intégration des PME dans l'industrie de la défense, de la création d'emplois et de la garantie d'une chaîne d'approvisionnement adéquate;

d. en souscrivant à l'idée du Plan d'action de la Défense et du Fonds européen de la défense annoncé et, dans la foulée;

i. en accueillant positivement la création d'un Fonds européen de la défense et en plaidant en faveur de son approfondissement;

ii. te streven naar EU-structuurfondsen voor investeringen en modernisering in de defensietoeverlevingsketen,

iii. de Europese Investeringsbank aan te moedigen defensieprojecten (onderzoek en ontwikkeling) te financieren;

iv. te pleiten dat de *Preparatory Action on CSDP-related research* resulteert in een uitgebreider gerelateerd onderzoeksprogramma van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid dat deel uitmaakt van het volgende Meerjarig Financieel Kader (*Multiannual Financial Framework*, MFF) (2021-2027);

6. te streven naar een gesynchroniseerde aanpak van training, vorming en uitrusting, alsook van de sociale en arbeidsbescherming van het defensiepersoneel;

7. te pleiten voor verdere uitbouw van de strategische partnerschappen:

a. met de NAVO waartoe de EU een essentiële partner is:

i. onderstreept dat het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid in complementariteit moet worden uitgewerkt met de NAVO, zonder dat dit mag leiden tot een parallelle structuur naast de NAVO;

ii. dringt aan op verdere uitdieping van de gezamenlijke inspanningen van de EU en de NAVO zoals afgesproken in de Gezamenlijke Verklaring van de voorzitter van de Europese Raad en de secretaris-generaal van de NAVO, gedaan te Warschau op 8 juli 2016;

iii. beklemtoont dat de “Berlijn plus”-regeling grondig moet worden bewerkt, teneinde ze aan te passen aan de huidige strategische context en de gesignaleerde tekortkomingen ervan te elimineren;

b. met partnerlanden in het EU-naberschap op gebieden zoals hybride bedreigingen, maritieme veiligheid, snelle reactie, terrorismebestrijding en cyberveiligheid;

c. met andere organisaties in het gebied van veiligheid en defensie, in het bijzonder de Verenigde Naties, de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa en de Afrikaanse Unie;

ii. en œuvrant à la mise en place de fonds structurels européens pour les investissements et les modernisations dans le cadre de la chaîne d’approvisionnement de la défense;

iii. en encourageant la Banque européenne d’investissement à financer les projets en matière de défense (recherche et développement);

iv. en plaidant pour que l’Action préparatoire concernant la recherche en matière de PSDC débouche sur un programme de recherche élargi de la Politique de sécurité et de défense commune, s’inscrivant dans le prochain Cadre financier pluriannuel (*Multiannual Financial Framework*, MFF) (2021-2027);

6. de promouvoir une synchronisation des entraînements, des formations et des équipements, ainsi que de la protection sociale et professionnelle du personnel de la Défense;

7. de prôner la poursuite du développement des partenariats stratégiques:

a. avec l’OTAN, dont l’Union européenne est un partenaire essentiel:

i. en soulignant que la Politique de Sécurité et de Défense communes doit être élaborée en complémentarité avec l’OTAN, sans qu’elle puisse donner lieu à une structure parallèle à l’OTAN;

ii. en insistant sur l’approfondissement des efforts communs de l’Union européenne et de l’OTAN, comme convenu dans la déclaration commune du président du Conseil européen et du secrétaire général de l’OTAN faite à Varsovie le 8 juillet 2016;

iii. en précisant que la réglementation “Berlin plus” doit être réexaminée en profondeur, de manière à l’adapter au contexte stratégique actuel et à en éliminer les lacunes signalées;

b. avec les pays partenaires dans le voisinage de l’Union européenne dans des domaines tels que les menaces hybrides, la sécurité maritime, la réaction rapide, la lutte contre le terrorisme et la cybersécurité;

c. avec d’autres organisations dans le domaine de la sécurité et de la défense, plus particulièrement avec les Nations unies, l’Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe et l’Union africaine;

8. een scenario tot uitwerking van de “Discussienota over de toekomst van de Europese Defensie” te bepleiten en te streven naar een snelle implementatie ervan;

9. indien nodig, een meer geïntegreerd defensiebeleid na te streven met bereidwillige EU-lidstaten, waarbij alle EU-lidstaten, op verschillende snelheden, zich in dezelfde richting moeten begeven;

10. resolutie 1325 en resolutie 1612 van de VN-Veiligheidsraad ten uitvoer te brengen en een speciale vertegenwoordiger van de Europese Unie voor vrouwen en kinderen in conflicten te benoemen;

11. in het debat over de toekomstige relatie tussen de Unie en het Verenigd Koninkrijk ook aandacht te hebben voor kwesties van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid, met name op het gebied van militaire capaciteiten en ontwikkeling van deze capaciteiten;

12. het parlement zesmaandelijks te briefen over de initiatieven die het onderneemt om deze resolutie uit te voeren en over de genomen maatregelen door de EU;

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

1. verwelkomt de stappen die binnen de Europese Unie worden genomen tot het uitdiepen van de samenwerking inzake het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid, maar stipt hierbij aan dat de voorgestelde maatregelen nog niet voldoende zijn om te komen tot een meer geïntegreerd veiligheids- en defensiebeleid binnen de verdragsrechtelijke mogelijkheden;

2. verheugt zich over de projecten en initiatieven die België heeft genomen inzake capacitaire samenwerking met andere landen en onderstreept dat ons land hierin toonaangevend is;

3. verheugt zich over de operationele inzet van de Belgische defensie in de missies die kaderen binnen het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid;

4. zal de omzetting bepleiten bij de leden van het Europees Parlement van het huidige Subcomité Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement, dat momenteel werkt onder de bevoegdheid van het Comité Buitenlandse Zaken (AFET), naar een volwaardig en zelfstandig parlementair comité met eigen bevoegdheden.

8. de plaider en faveur d'un scénario d'exécution du “Document de réflexion sur l'avenir de la Défense européenne” et d'insister pour qu'il soit mis en œuvre rapidement;

9. d'œuvrer, au besoin, avec les États membres de l'UE complaisants, à la mise en place d'une politique de défense plus intégrée, tous les États membres de l'UE devant s'engager sur la même voie en progressant à des vitesses différentes;

10. de mettre en œuvre les résolutions 1325 et 1612 du Conseil de sécurité des Nations unies et de nommer un représentant spécial de l'Union européenne pour les femmes et les enfants dans les zones de conflit;

11. de prêter également attention, dans le débat concernant les relations futures entre l'Union européenne et le Royaume-Uni, aux questions relatives à la Politique de sécurité et de défense commune, notamment dans le domaine des capacités militaires et de leur développement;

12. d'informer le Parlement tous les six mois des initiatives qu'il prend en vue de la mise en œuvre de la présente résolution, ainsi que des mesures prises par l'UE.

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

1. apprécie les mesures prises au sein de l'Union européenne en vue d'approfondir la coopération en matière de Politique de sécurité et de défense commune, mais souligne à cet égard que les mesures proposées ne sont toujours pas suffisantes pour parvenir à une Politique de sécurité et de défense commune plus intégrée dans le cadre des possibilités prévues par les traités;

2. se réjouit des projets que la Belgique a lancés et des initiatives qu'elle a prises en matière de coopération capacitaire avec d'autres pays et souligne que notre pays joue un rôle de premier plan dans ce domaine;

3. se réjouit de l'engagement opérationnel de la Défense belge dans les missions qui s'inscrivent dans le cadre de la Politique de sécurité et de défense commune;

4. insistera auprès des membres du Parlement européen pour que le Sous-comité pour la Sécurité et la Défense actuel, qui relève à présent de la commission des Affaires étrangères (AFET), devienne une commission parlementaire à part entière et indépendante dotée de compétences propres.

VRAAGT AAN DE VOORZITTER VAN DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS OM:

deze resolutie in kennis te brengen bij de voorzitter van de Europese Raad, de voorzitter van de Europese Commissie, de Hoge Vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, het Hoofd van het Europese Defensieagentschap, de voorzitter van het Europees Parlement, de leden van het Subcomité Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement, de parlementen van de lidstaten van de Europese Unie en de secretaris-generaal van de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie.

7 juli 2017

Veli Yüksel (CD&V)
Hendrik BOGAERT (CD&V)

DEMANDE AU PRÉSIDENT DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS:

de porter la présente résolution à la connaissance du président du Conseil européen, du président de la Commission européenne, du Haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, du chef de l'Agence européenne de défense, du président du Parlement européen, des membres du Sous-comité pour la Sécurité et la Défense du Parlement européen, des parlements des États membres de l'Union européenne et du secrétaire général de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord.

7 juillet 2017