

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2017

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet betreffende de  
uitoefening van de gezondheidszorgberoepen,  
gecoördineerd op 10 mei 2015**

**VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN  
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Damien THIÉRY** EN  
MEVROUW **Valerie VAN PEEL**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting .....	5
III. Algemene besprekking.....	5
A. Betogen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister .....	10
C. Replieken.....	10
IV. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen .....	11

*Zie:*

Doc 54 **2652/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

*Zie ook:*

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 novembre 2017

**PROJET DE LOI**

**portant modification de la loi relative à  
l'exercice des professions des soins de santé,  
coordonnée le 10 mai 2015**

**RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET  
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
**M. Damien THIÉRY** ET  
**MME Valerie VAN PEEL**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif.....	5
III. Discussion générale .....	5
A. Interventions des membres .....	5
B. Réponses de la ministre .....	10
C. Répliques.....	10
VII.Discussion des articles et votes .....	11

*Voir:*

Doc 54 **2652/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

*Voir aussi:*

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Renate Hufkens, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
PS	André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR	Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry
CD&V	Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld	Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a	Karin Jiroflée
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
cdH	Catherine Fonck

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Eric Massin, Fabienne Winckel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleur, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron
Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem
Katja Gabriels, Nele Lijnen, Annemie Turtelboom
Monica De Coninck, Maya Detière
Anne Dedry, Evita Willaert
Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

**C. — Niet-stemgerechtig lid / Membre sans voix délibérative:**

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 7 november 2017 heeft uw commissie dit wetsontwerp in tweede lezing besproken.

### I. — PROCEDURE

*Voorzitter Muriel Gerkens* geeft aan dat het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie op 20 oktober 2017 de Kamer van volksvertegenwoordigers in kennis heeft gesteld van een motie betreffende een belangconFLICT met het federale Parlement over de contingentering van de RIZIV-nummers (“*motion relative à un conflit d’intérêts avec le Parlement fédéral au sujet du contingentement des numéros INAMI*”<sup>1</sup>). Die motie betreft het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

De voorzitter gaat in op de gevolgen van die motie voor de besprekking van dit wetsontwerp.

*Wordt de besprekking in commissie door deze motie geschorst?*

Overeenkomstig artikel 102.2, eerste lid, laatste zin, van het Reglement van de Kamer, schorst “een verzoek zoals bedoeld onder nr. 1 de behandeling [in commissie] van het ontwerp, voorstel of amendement niet”. Dat artikel van het Kamerreglement neemt de bepalingen over van artikel 32, § 1<sup>ter</sup>, eerste lid, tweede zin, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Aangezien de behandelingsprocedure betrekking heeft op de beide lezingen, kan de commissie de besprekking van het wetsontwerp voortzetten tot aan de stemming. De procedure zal alleen worden geschorst in de tijdsspanne tussen de besprekking in commissie en de besprekking in plenum<sup>2</sup>.

*Wanneer gaan de termijnen in?*

Overeenkomstig artikel 102.2, eerste lid, tweede zin, van het Reglement van de Kamer, neemt deze “schorsing (...) eerst een aanvang na de indiening van het commissieverslag en in elk geval vóór de eindstemming in plenum”. Dat artikel van het Kamerreglement neemt eveneens de bepalingen over van artikel 32, § 1<sup>ter</sup>, eerste lid, tweede zin, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 7 novembre 2017 à l’examen en deuxième lecture du présent projet de loi.

### I. — PROCÉDURE

*Mme Muriel Gerkens, présidente*, annonce que le Parlement de la Commission communautaire française a notifié le 20 octobre 2017 à la Chambre des représentants une “motion relative à un conflit d’intérêts avec le Parlement fédéral au sujet du contingentement des numéros INAMI”<sup>1</sup>. Cette motion vise le présent projet de loi.

La présidente expose les conséquences de cette motion sur le traitement du projet de loi.

*Cette motion suspend-elle le traitement en commission?*

Conformément à l’article 102.2, alinéa 1<sup>er</sup>, dernière phrase, du Règlement de la Chambre, “La demande visée au n° 1 ne suspend toutefois pas la procédure d’examen du projet, de la proposition ou de l’amendement en commission”. Cet article du Règlement de la Chambre retranscrit le prescrit de l’article 32, § 1<sup>ter</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, deuxième phrase, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

La procédure d’examen vise les deux lectures. La commission peut donc poursuivre l’examen du projet de loi jusqu’au vote. La procédure ne sera suspendue qu’entre le traitement en commission et le traitement en plénière<sup>2</sup>.

*A partir de quand courrent les délais?*

Conformément à l’article 102.2, alinéa 1<sup>er</sup>, deuxième phrase, du Règlement de la Chambre, “Cette suspension ne prend cours qu’après le dépôt du rapport de commission et, en tout état de cause, avant le vote final en séance plénière”. Cet article du Règlement de la Chambre retranscrit également le prescrit de l’article 32, § 1<sup>ter</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, deuxième phrase, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

<sup>1</sup> Parl. St., Parlement Franse Gemeenschapscommissie, 84 (2017-2018), nrs. 1 en 2.

<sup>2</sup> Zie ook M. Van der Hulst, “Het federale Parlement: Organisatie en werking”, INNI, 2011, Heule, blz. 508-509.

<sup>1</sup> Doc. parl., Parl. Comm. comm. fr., 84 (2017-2018), n<sup>os</sup> 1 et 2.

<sup>2</sup> Voir aussi M. Van der Hulst, “Le Parlement fédéral: Organisation et fonctionnement”, INNI, 2011, Heule, p. 496-497.

Indien er twee lezingen zijn, begint de termijn van zestig dagen pas nadat het verslag van de tweede lezing in commissie is ingediend, aangezien de behandelingsprocedure de beide lezingen betreft<sup>3</sup>.

*De dames Valerie Van Peel (N-VA) en Nathalie Muylle (CD&V)* zijn het niet eens met de wijze waarop de voorzitter de aanvang van die termijn van zestig dagen interpreteert. Volgens hen gaat die termijn in zodra het verslag van de eerste lezing is ingediend.

*De heer Servais Verherstraeten (CD&V)* deelt de mening van de twee vorige spreeksters. Het lid stelt vast dat de tweede lezing, zoals die werd ingesteld bij de Zesde Staatshervorming, nog niet bestond toen de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen werd aangenomen. Bovendien hebben de ontwerpers van de Zesde Staatshervorming geen wijzigingen aangebracht in artikel 32, § 1<sup>ter</sup>, eerste lid, tweede zin, van diezelfde wet. Het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers kan de gewone wet niet wijzigen. De interpretatie dat die termijn pas ingaat bij de indiening van het verslag van de tweede lezing (in de veronderstelling dat die interpretatie wordt onderbouwd door het Reglement van de Kamer), zou niet stroken met de wet.

Voorts beklemtoont de spreker dat het verslag van de eerste lezing geen voorlopig of tussentijds verslag is; het is een volwaardig verslag.

*De minister* sluit zich aan bij de interpretatie van de vorige spreker.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* kan zich niet vinden in deze opmerkingen. Zij verwijst naar artikel 102.2, eerste lid, tweede zin, van het Reglement van de Kamer, luidende: "Deze schorsing neemt eerst een aanvang na de indiening van het commissieverslag en in elk geval vóór de eindstemming in plenum.". De tweede lezing is een onderdeel van de besprekking in commissie.

Er kunnen trouwens nog amendementen worden aangenomen. Na de eerste lezing worden de in die eerste lezing aangenomen artikelen bekendgemaakt. De in tweede lezing aangenomen tekst is de enige waar over het geheel wordt gestemd.

De termijn van 60 dagen gaat dus in op de datum waarop het verslag van de tweede lezing wordt ingediend.

Indien de meerderheid en de minister niet akkoord gaan met die interpretatie van de startdatum van de termijn van 60 dagen, maar uitgaan van de

<sup>3</sup> Cf. *ibidem*, blz. 496.

Si deux lectures sont organisées, le délai de soixante jours ne prend cours qu'après le dépôt du rapport de commission sur la deuxième lecture, puisque la procédure d'examen vise les deux lectures<sup>3</sup>.

*Mmes Valerie Van Peel (N-VA) et Nathalie Muylle (CD&V)* ne partagent pas l'interprétation de la présidente concernant le point de départ du délai de soixante jours. Pour elles, la publication du rapport de la première lecture constitue le point de départ.

*M. Servais Verherstraeten (CD&V)* est du même avis que les deux préopinantes. Le membre constate que la deuxième lecture, telle que formalisée par la Sixième Réforme de l'État, n'existe pas lors de l'adoption de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles. Plus encore, les auteurs de la Sixième Réforme de l'État n'ont pas modifié l'article 32, § 1<sup>ter</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, deuxième phrase, de la même loi. Le Règlement de la Chambre des représentants ne peut modifier la loi ordinaire. L'interprétation par laquelle le délai ne courrait qu'à partir du rapport de la deuxième lecture, à supposer qu'elle trouve appui dans le Règlement de la Chambre, ne serait pas conforme à la loi.

Par ailleurs, l'intervenant souligne que le rapport de la première lecture est un rapport à part entière, et non un rapport provisoire ou intermédiaire.

*La ministre* partage l'interprétation du précédent orateur.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* ne peut souscrire à ces observations. Elle constate que l'article 102.2, alinéa 1<sup>er</sup>, deuxième phrase, du Règlement de la Chambre dispose "Cette suspension ne prend cours qu'après le dépôt du rapport de commission et, en tout état de cause, avant le vote final en séance plénière". La deuxième lecture fait partie intégrante de l'examen en commission.

D'ailleurs, des amendements peuvent être adoptés. En conclusion de la première lecture, des "articles adoptés en première lecture sont publiés". Le "texte adopté en deuxième lecture" est le seul sur lequel un vote sur l'ensemble est tenu.

La date à partir de laquelle le délai de 60 jours débute est donc la date du dépôt du rapport suite à la deuxième lecture.

Si la majorité et la ministre n'acceptent pas cette interprétation de date à partir de laquelle le délai de 60 jours débute, mais se basent sur la date du dépôt du

<sup>3</sup> Comparer *ibid*, p. 496.

indieningsdatum van het verslag van de eerste lezing in commissie, dan moet de wet worden gevuld wat de opschatting van de werkzaamheden betreft; in dat geval kan de tweede lezing in commissie niet doorgaan en moet die worden uitgesteld.

*Voorzitter Muriel Gerkens* geeft aan dat het de Kamervoorzitter toekomt het overleg met het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie te regelen (CRIV 54 PLEN 192, blz. 2).

De in de inleiding uiteengezette interpretatie volgt een logische gedachtegang. De commissie zal dit wetsontwerp bespreken in tweede lezing en het verslag daarvan onverwijd indienen.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid*, geeft een samenvatting van de inleidende uiteenzetting bij de eerste lezing.

## III. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Betogen van de leden

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* formuleert enkele vragen op basis van de uiteenzetting die de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid gaf tijdens de eerste lezing van het wetsontwerp.

De minister gaf aan dat het wetsontwerp een wetelijke basis zou bieden voor een nieuw handhavingsinstrument, namelijk het contingentenattest. Hoe zit het echter met het geval van Belgische studenten die hun diploma hebben behaald, hun stage in het buitenland gaan doen en vervolgens terugkeren naar België? Kunnen zij in dat geval ook hun voordeel halen uit het vrij verkeer van personen en een RIZIV-nummer krijgen?

Quid met Belgen die in het buitenland geneeskunde studeren en daarna naar België terugkeren om te werken? Quid met artsen die in België een stage afleggen om daarna naar het buitenland te vertrekken?

De spreekster stelt deze vragen om aan te tonen hoe absurd de huidige situatie is, waarin buitenlandse artsen en tandartsen kunnen profiteren van het vrij verkeer van personen en positief worden gediscrimineerd, terwijl de Belgische artsen en tandartsen gecontingenteerd worden. In het verleden bleef het percentage buitenlandse artsen nog binnen de perken, maar dat is niet meer het geval. Elk jaar komen er honderden Europese artsen en tandartsen aan in België. Mevrouw Fonck wenst dat er

rapport suite à la première lecture en commission, alors la loi doit être respectée sur la suspension des travaux, et la deuxième lecture en commission ne peut se tenir et doit être reportée.

*Mme Muriel Gerkens, présidente*, constate qu'il appartient au Président de la Chambre d'organiser la concertation avec l'Assemblée de la Commission communautaire française (CRIV 54 PLEN 192, p. 2).

L'interprétation exposée en introduction a le mérite de la logique. La commission tiendra la deuxième lecture et publiera son rapport de la deuxième lecture sans atermoiements.

## II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique*, présente un résumé de l'exposé introductif donné lors de la première lecture.

## III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Interventions des membres

*Mme Catherine Fonck (cdH)* formule plusieurs questions sur la base de l'exposé que la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique a donné lors de la première lecture du projet de loi.

La ministre a indiqué que le projet de loi à l'examen offrirait un nouvel instrument d'application, l'attestation de contingentement. Qu'en est-il toutefois du cas des étudiants belges ayant obtenu leur diplôme qui vont effectuer leur stage à l'étranger et qui reviennent ensuite en Belgique? Peuvent-ils dans ce cas également profiter de la libre circulation des personnes et recevoir un numéro INAMI?

Qu'en est-il des Belges qui font des études de médecine à l'étranger et qui reviennent ensuite en Belgique pour travailler? Qu'en est-il des médecins qui effectuent un stage en Belgique pour ensuite partir à l'étranger?

L'intervenante pose ces questions afin de démontrer l'absurdité de la situation actuelle, qui permet à des médecins et dentistes étrangers de profiter de la libre circulation des personnes et de bénéficier d'une discrimination positive, alors que les médecins et dentistes belges sont contingents. Dans le passé, le pourcentage de médecins étrangers est resté limité, mais ce n'est plus le cas aujourd'hui. Chaque année, des centaines de médecins et de dentistes arrivent en

een einde komt aan de omgekeerde discriminatie van jonge Belgen.

De motie van belangenconflict zal de minister en de leden de tijd geven om verder te werken rond de RIZIV-nummers en een duidelijke argumentering te ontwikkelen. De spreekster is bijgevolg positief over de schorsingstermijn, die het mogelijk zal maken om een correcte contingentering uit te werken, die zal toelaten om ook het aantal RIZIV-nummers voor buitenlandse artsen te beperken.

De spreekster heeft altijd gepleit voor een examen, naar Oostenrijks model, om de taalkennis van de buitenlandse artsen (kennis van één van de landstalen) te bewijzen, naast een examen om te peilen naar het competentieniveau (opleiding en stage). Maar na grondig onderzoek van het dossier over contingentering is de spreekster tot de conclusie gekomen dat dit ruimschoots onvoldoende is. Daarom onderstreept zij steeds weer het belang van contingentering van buitenlandse artsen en tandartsen.

De fractie van de spreekster wordt verweten dat ze een grondrecht, namelijk het vrij verkeer van personen, tracht te schenden. Maar dit wetsontwerp tast een ander grondrecht aan, namelijk het recht om zijn eigen beroep te kiezen. Dit recht werd erkend door het Grondwettelijk Hof. Het is niet coherent om in éénzelfde wetsontwerp een grondrecht te ondermijnen en een ander te verdedigen.

Bovendien is het volgens de spreekster niet waar dat de instroom van buitenlandse artsen wel zal worden gecompenseerd door Belgische artsen die in het buitenland gaan werken, zoals de minister beweert. In de praktijk is het percentage van Belgische artsen die in het buitenland gaan werken zeer laag en gaat het meestal om artsen die deeltijds over de grens werken en de rest van de tijd in België.

Een volgend punt dat mevrouw Fonck wenst te bespreken is het door de minister aangehaalde overtal van 1531 artsen aan Franstalige zijde. Deze cijfers komen uit het advies van de Planningscommissie van maart 2017 en zijn niet de laatste cijfers. De spreekster zou bijgevolg willen dat de minister zich baseert op de meest actuele cijfers.

Nog steeds tijdens het debat in eerste lezing gaf de minister aan dat Vlaanderen niet te maken heeft met een overtal maar men een beginnende schaarste. Sprak de minister hier over schaarste bij de uitoefening van het beroep van arts? Verder verwijst de minister nergens in

België. Mme Fonck souhaite que l'on mette fin à la discrimination à rebours des jeunes Belges.

La motion de conflit d'intérêts donnera à la ministre et aux membres le temps de poursuivre leurs travaux sur les numéros INAMI et de développer une argumentation claire. L'intervenante voit dès lors d'un bon œil le délai de suspension, qui permettra d'élaborer un contingentement correct permettant de limiter le nombre de numéros INAMI en faveur des médecins étrangers.

L'intervenante a toujours plaidé pour un examen conçu sur le modèle autrichien et prévoyant une vérification des connaissances linguistiques des médecins étrangers (connaissance d'une des langues nationales), en sus d'un examen visant à évaluer leur niveau de compétences professionnelles (formation et stage). Après avoir étudié en profondeur le dossier du contingentement, elle est toutefois parvenue à la conclusion que tout cela est totalement insuffisant. C'est pour cette raison qu'elle rappelle régulièrement la nécessité de mettre en place un contingentement pour les médecins et dentistes étrangers.

On reproche au groupe de l'intervenante de vouloir porter atteinte à un droit fondamental – la libre circulation des personnes –, mais force est de constater que le projet de loi à l'examen en viole un autre: le droit de choisir sa profession. Ce droit a été reconnu par la Cour constitutionnelle. Il n'est pas cohérent de remettre en cause un droit fondamental et d'en défendre un autre dans un seul et même projet de loi

L'intervenante estime en outre qu'il est inexact de dire, comme le fait la ministre, que l'arrivée de médecins étrangers sera compensée par le départ de médecins belges à l'étranger. On observe dans la pratique que le pourcentage de médecins belges qui vont travailler à l'étranger est très faible et qu'il s'agit principalement de personnes qui pratiquent à temps partiel de l'autre côté de la frontière et le reste du temps en Belgique.

Mme Fonck revient ensuite sur l'excédent de médecins du côté francophone invoqué par la ministre, qui s'élèverait au nombre de 1 531. Ces chiffres sont repris de l'avis de mars 2017 de la Commission de planification. Il en existe de plus récents. L'intervenante estime que la ministre devrait se fonder sur les chiffres les plus actuels.

Toujours lors du débat en première lecture, la ministre a indiqué que la Flandre n'est pas confrontée à un excès mais à un début de pénurie. Fait-elle référence en l'espèce à une pénurie au niveau de l'exercice de la profession de médecin? L'intervenante souligne

de tekst van het wetsontwerp naar de artsenschaarste in Wallonië en Brussel, die men nochtans zeer duidelijk kan waarnemen in bepaalde regio's en bepaalde specialiteiten. Ook de ziekenhuizen hebben het heel moeilijk om specialisten aan te trekken. Ziekenhuizen doen een beroep op wervingsbureaus, die kanalen hebben opgezet om artsen van elders uit de EU aan te trekken. De meest up to date cijfers, die dateren van het Allerheiligenverlof, signaleren een schaarste op het niveau van de gemeentes, die aanzienlijk is en steeds erger wordt, zoals blijkt uit het kadaster van het *Agence pour une vie de Qualité* (AVIQ).

De spreekster wenst ook te vernemen aan de hand van welke criteria men in de toekomst de gezondheidszorgbehoeften gaat bepalen. De minister spreekt graag over *evidence based medicine*, maar wanneer het haar uitkomt, gebruikt ze toch politieke argumenten. Zo werd er bijvoorbeeld een politiek criterium gebruikt voor de verdeling van het aantal RIZIV-nummers onder de gemeenschappen.

Dat men het aantal RIZIV-nummers in Brussel baseert op het aantal leerlingen vindt de spreekster onbegrijpelijk en niet te rechtvaardigen. Ook dat heeft niets meer te maken met *evidence based medicine*. De leerlingenverdeelsleutel werd gebruikt voor de financiering van het beleid inzake onderwijs, jonge kinderen en opvoeding in de brede zin. Die verdeelsleutel is echter geenszins coherent of logisch om de behoeften op het vlak van gezondheidszorg te bepalen. Er moet een echt wetenschappelijk criterium worden gebruikt, en in dat kader moet men de rol van de Planningscommissie, als echt objectieve instantie, respecteren.

Er werden tijdens het debat in eerste lezing niet bepaald objectieve zaken beweerd, zoals dat Franstalige dokters minder zouden werken dan Nederlandstalige dokters. De spreekster vindt dit onrespectvol en kan de leden verzekeren dat Franstalige artsen zeker niet slechts 40 uur per week werken.

Ter conclusie herhaalt de spreekster de hoofdpunten van haar betoog: men moet rekening houden met de werkelijke behoeften op het vlak van gezondheid in elke gemeenschap, gezien de realiteit aantoont dat er een grote artsenschaarste aankomt. Ten tweede kan het niet dat de deur wijd open staat voor buitenlandse artsen, wat ervoor zal zorgen dat steeds minder Belgen toegang zullen hebben tot het beroep van arts. Die omgekeerde discriminatie van Belgen is onaanvaardbaar.

*Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* verwijst in hoofdaak naar haar tussenkomst in het debat in eerste lezing.

qu'aucun passage du projet de loi à l'examen n'évoque la pénurie de médecins en Wallonie et à Bruxelles, qui se fait toutefois clairement ressentir dans certaines régions et pour certaines spécialités. Les hôpitaux ont également de grandes difficultés pour engager des médecins spécialistes. Ils font appel à des sociétés de recrutement qui ont mis en place des filières de médecins étrangers européens. Les chiffres les plus récents, qui datent des vacances de Toussaint, signalent une pénurie considérable au niveau des communes, qui ne cesse de s'aggraver, comme en témoigne le cadastre de l'Agence pour une vie de Qualité (AVIQ).

L'intervenante demande aussi sur la base de quels critères les besoins en soins de santé seront définis dans le futur. La ministre aime se référer à l'*evidence based medicine*, mais elle ne se prive pas d'utiliser des arguments politiques quand ça l'arrange. Ainsi, c'est par exemple sur la base d'un critère politique qu'a été fixée la répartition des numéros INAMI entre les Communautés.

Selon l'intervenante, il est incompréhensible et injustifiable de baser le nombre de numéros INAMI à Bruxelles sur le nombre d'élèves. Ce choix n'a, lui non plus, plus rien à voir avec la médecine fondée sur les données probantes. La clé élèves a été utilisée pour le financement des politiques de l'enseignement, de l'enfance et de l'éducation au sens large. Mais cette clé élèves n'a aucune cohérence ni aucune logique pour définir les besoins en matière de soins de santé. Il convient d'appliquer un véritable critère scientifique et, dans ce cadre, de respecter le rôle de la Commission de planification en tant qu'instance véritablement objective.

Durant le débat en première lecture, des affirmations peu objectives ont été formulées, par exemple que les médecins francophones travailleraient moins que les médecins néerlandophones. L'intervenante juge ces affirmations irrespectueuses et peut assurer aux membres que les médecins francophones travaillent bien plus de 40 heures par semaine.

En conclusion, l'intervenante rappelle les points principaux de son argumentation: il faut tenir compte des véritables besoins en matière de santé dans chaque communauté, étant donné que la réalité montre qu'une grande pénurie de médecins se profile. Deuxièmement, il est inacceptable de laisser la porte grande ouverte aux médecins étrangers, sous peine de réduire l'accès au métier de médecin à un nombre toujours plus limité de Belges. Cette discrimination à rebours des Belges est inacceptable.

*Mme Valerie Van Peel (N-VA)* renvoie en ordre principal à son intervention lors du débat en première lecture.

Ze wenst toe te voegen dat het de Planningscommissie is die in haar verslag aangeeft dat de Waalse artsen minder uren presteren en dat dit dus geen verzinsel van de Nederlandstalige leden is.

Daarnaast denkt de spreekster dat de tekorten in bepaalde deelspecialiteiten aan Franstalige zijde eenvoudig te verklaren zijn. De bevoegdheid voor deze deelspecialiteiten ligt op het gemeenschapsniveau, wat de verschillen tussen de Vlaamse en Franse Gemeenschap verklaart. Het is dus op gemeenschapsniveau dat deze tekorten zullen moeten worden opgelost.

*De heer Alain Mathot (PS)* wenst niet alles te herhalen wat hij al in het debat in eerste lezing heeft gezegd. Hij wenst wel te benadrukken dat men naar de realiteit moet kijken en dat is er één van artsenschaarste. Ook in zijn eigen regio, de regio van Seraing, stelt de spreker een ernstige schaarste vast. De schaarste geldt boven dien niet enkel voor de deelspecialiteiten, het beroep van huisarts is inmiddels ook op de lijst van knelpuntberoepen van de FOREM verschenen.

De spreker heeft de indruk dat er in dit dossier een soort van communautaire wraak speelt. Nu zal de verdeeling van de RIZIV-nummers door het Rekenhof worden gedaan, op een louter mathematische manier. Op die manier zal men blijven hangen in een communautair probleem, wat jammer is, want men verliest het echte probleem uit het oog, namelijk de artsenschaarste. Daarom wenst de fractie van de spreker te blijven benadrukken dat dit wetsontwerp, ondanks de ingediende amendementen, de kwaliteit en de toegankelijkheid van de Belgische geneeskunde ondermijnt.

*Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter*, heeft begrip voor de indiening van de motie van belangenconflict door de Cocof. Het wetsontwerp houdt immers geen rekening met de reële zorgbehoeften op het terrein, maar gebruikt enkel wiskundige criteria, zoals het bevolkingsaantal en het aantal leerlingen dat is ingeschreven in het lager en secundair onderwijs. Tijdens de periode van overleg met de Brusselse collega's die binnenkort zal ingaan, zal het federaal niveau zich terug moeten bezinnen over de reële behoeften op het vlak van gezondheidszorg en hoe die te identificeren.

De spreekster is verbaasd te zien dat de cijfers van de Waalse overheid zich niet baseren op dezelfde gegevens als de Planningscommissie om een beeld te vormen van de arbeidskrachten in de huisartsengeneeskunde. Het is niet logisch dat de Planningscommissie, die bevoegd is voor het federaal niveau en dus voor

Elle souhaite ajouter que c'est la Commission de planification qui a indiqué dans son rapport que les médecins wallons prestaient moins d'heures et qu'il ne s'agit donc pas d'une fabulation des membres néerlandophones.

En outre, l'intervenante estime qu'il est facile de justifier la pénurie dans certaines spécialités du côté francophone. Ces spécialités relèvent en effet de la compétence des communautés, ce qui explique les différences entre les Communautés flamande et française. C'est donc au niveau communautaire qu'il convient de remédier à ces pénuries.

*M. Alain Mathot (PS)* ne souhaite pas répéter tout ce qu'il a déjà dit lors du débat en première lecture. Il souhaite cependant souligner qu'il faut regarder la réalité en face et que la pénurie de médecins est bien réelle. Même dans sa région, la région de Seraing, l'intervenant a observé une pénurie importante. En outre, cette pénurie ne touche pas uniquement les spécialités. Le métier de médecin généraliste a en effet également fait son apparition sur la liste des métiers en pénurie du Forem.

L'intervenant a l'impression que ce dossier repose sur une sorte de vengeance communautaire. La Cour des comptes sera dorénavant chargée de fixer la clé de répartition afférente aux numéros INAMI d'une manière purement mathématique. Cette méthode ne fera que nourrir le problème communautaire, ce qui est regrettable car, de la sorte, on perd de vue le vrai problème, c'est-à-dire la pénurie de médecins. C'est pourquoi le groupe de l'intervenant entend continuer à rappeler que le projet de loi à l'examen sape la qualité et l'accessibilité de la médecine belge, malgré les amendements qui ont été présentés.

*Mme Muriel Gerkens, présidente*, comprend la décision de la Cocof de déposer une motion en conflit d'intérêts. En effet, le projet de loi à l'examen ne tient pas compte des besoins réels en matière de soins qui se font ressentir sur le terrain, mais utilise uniquement des critères mathématiques, comme le nombre d'habitants et le nombre d'élèves de l'enseignement primaire et secondaire. Durant la période de concertation avec leurs homologues bruxellois qui débutera d'ici peu, les représentants du niveau fédéral devront de nouveau s'interroger sur les besoins réels en matière de soins de santé et sur la manière de les identifier.

L'intervenante s'étonne de constater que les chiffres des autorités wallonnes ne se fondent pas sur les mêmes données que les chiffres de la Commission de planification pour apprécier la force de travail en médecine générale. Il est illogique que la Commission de planification, qui est compétente en la matière pour

het volledige Belgische grondgebied, toegang heeft tot andere gegevens dan het Waals niveau.

Mevrouw Gerkens herhaalt bovendien haar onbegrip voor een verdeling van de RIZIV-nummers op basis van het bevolkingsaantal. Men moet ook rekening houden met de socio-economische situatie van de bevolking en hun demografische evolutie en met de evolutie van zorgprofessionals. Men moet bovendien kijken naar de zorgbehoeften per regio.

De instroom van buitenlandse artsen is ook een reëel probleem. Tijdens haar werk als voorzitter van de Interparlementaire Unie België-Roemenië heeft de spreekster gezien dat in Roemenië artsen wegtrekken van het platteland en naar België komen, wat ernstige schaarste problemen in Roemenië veroorzaakt. Men is bezig een cyclus te creëren van schaarste in België die buitenlandse artsen aantrekt. De Belgische politieke verantwoordelijken doen afbreuk aan het gezondheidsbeleid van de landen van herkomst, wat in strijd is met het verdrag van de WHO dat zulke praktijken verbiedt.

Afsluitend voegt de spreekster toe dat ze teleurgesteld is over dit wetsontwerp. Er zou een andere manier moeten zijn om de artsenaantallen te verdelen en te organiseren. Ze hoopt van harte dat de periode voor overleg tussen de overheden die verandering mogelijk zal maken.

*De heer Damien Thiéry (MR) weerlegt de beweringen van mevrouw Fonck. Hij doet ze af als populistische bangmakerij.*

Er werd gesteld dat artsen wegtrekken naar Roemenië, maar het lid kon niet aangeven om hoeveel zorgverleners het gaat. Volgens de spreker is dit een vorm van desinformatie; belangrijk is dat het pijnpunt wordt aangepakt. Bovendien moet men coherent blijven en toegeven dat men sinds een twintigtal jaar deel uitmaakt van verschillende regeringen.

Volgens mevrouw Catherine Fonck (cdH) heeft de vorige spreker geen voeling meer met het terrein. Er bestaan netwerken die in het buitenland speuren naar zorgverleners, om hen vervolgens in België in te zetten. De cijfers tonen dat aan en zijn veelzeggend. Voor het overige herhaalt de spreekster de standpunten die ze al in de eerste lezing en hierboven heeft geuit.

Wat de gepresteerde uren betreft, werkt de Planningscommissie op basis van een effectieve *work-force*, uitgedrukt in VTE. Mevrouw Van Peel blijft het voorstellen alsof de Franstalige zorgverleners minder

le niveau fédéral et donc pour l'ensemble du territoire belge, ait accès à d'autres données que les autorités wallonnes.

Mme Gerkens répète par ailleurs qu'elle ne comprend pas que la répartition des numéros INAMI se fasse sur la base du nombre d'habitants. Il faut également tenir compte de la situation socioéconomique des habitants, de l'évolution démographique ainsi que de l'évolution du nombre de professionnels de la santé. Il faut en outre tenir compte des besoins en matière de soins par région.

L'afflux de médecins étrangers constitue également un réel problème. Lors de son mandat de présidente de la section Belgique-Roumanie de l'Union interparlementaire, l'intervenante avait observé que des médecins roumains quittaient la campagne pour venir exercer en Belgique, créant de graves problèmes de pénurie en Roumanie. Les responsables politiques belges sont en train de créer un cycle de pénuries qui attire les médecins étrangers. Ils portent atteinte aux politiques de santé des pays d'origine, en contradiction avec la convention de l'OMS qui interdit de telles pratiques.

En guise de conclusion, l'intervenante ajoute que le projet de loi à l'examen la déçoit. Il devrait être possible de répartir et d'organiser autrement le nombre de médecins. Elle espère vraiment que le temps de concertation entre les entités permettra ce changement.

*M. Damien Thiéry (MR) s'inscrit en faux contre les affirmations de Mme Fonck. Il qualifie ses interventions de populistes: elles visent à faire peur.*

Face à l'affirmation suivant laquelle des médecins doivent s'expatrier en Roumanie, le membre n'a pas pu indiquer combien de prestataires ont été dans ce cas. L'orateur estime qu'il y a de la désinformation. L'important est de remédier au problème identifié. Il convient en outre de rester cohérent et d'admettre avoir participé aux gouvernements depuis une vingtaine d'années.

*Mme Catherine Fonck (cdH) estime que le précédent orateur a perdu le lien avec le terrain. Des filières existent qui vont chercher à l'étranger des prestataires de soins en vue de les faire travailler en Belgique. Les chiffres le prouvent et sont édifiants. Pour le surplus, l'intervenante rappelle son point de vue exprimé dans la première lecture et ci-dessus.*

Sur les heures prestées, la Commission de planification travaille sur la base d'une force effective de travail exprimée en ETP. Mme Van Peel persiste à présenter la situation comme le fait que les prestataires

zouden werken. Sommigen zijn evenwel aan de slag voor het ONE of in een schoolcontext; dat heeft een invloed op het effectieve aantal uren in de curatieve praktijk.

De spreekster herhaalt dat de door de Grondwet gewaarborgde vrije beroepskeuze moet worden verzoend met het recht op vrij verkeer van personen. Met hun wetsontwerp beslissen de indieners moedwillig de Belgen te discrimineren.

### B. Antwoorden van de minister

De minister verwijst in hoofdzaak naar de inleidende uiteenzetting en de antwoorden in het verslag van de eerste lezing.

Er is een tekort in sommige specialisaties. Dat tekort ontstond hoewel in het zuiden van het land de contingentering niet werd nageleefd. De oorzaken liggen dus elders; zo heeft ook het beleid van de universiteiten een invloed op de aantrekkelijkheid van de huisartsgeneeskunde.

In Europa is België voorstander van vrij verkeer van personen voor alle beroepen.

Het aantal "1531" werd vastgesteld conform het advies van de Planningscommissie. Er bestaat geen recenter advies. De eerstvolgende evaluatie komt er volgend jaar. De subquota zijn de bevoegdheid van de gemeenschappen. Dit verhindert de Planningscommissie niet om adviezen ter zake te formuleren tot en met 2020.

De minister betreurt het tekort aan huisartsen. Het verbaast haar echter dat het FOREM zich over dit vraagstuk heeft uitgesproken, aangezien het niet in alle gevallen om werkneemers gaat. Wellicht spreekt het FOREM zich uit over de specifieke gevallen van de artsen-werknemers, niet over de huisartsen.

Er zullen maatregelen worden genomen met betrekking tot de buitenlandse zorgverleners, zonder afbreuk te doen aan het vrij verkeer van personen. Over de soms heel hoge werkdruk in de zorgstructuren moet een afzonderlijk debat worden gevoerd.

### C. Replieken

*Voorzitter Muriel Gerkens* merkt op dat het FOREM zich doorgaans uitspreekt over de knelpuntberoepen, ongeacht de status van de betrokkenen.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* denkt dat wordt uitgegaan van recentere cijfers (september 2017).

francophones travaillent moins. Or, certains décident de travailler à l'ONE ou dans le domaine scolaire. Les quotas d'heures effectives en pratique curatives en dépendent.

L'intervenante réitère qu'il faut concilier le libre choix de la profession, garanti au niveau constitutionnel, et la libre circulation. Les auteurs du projet de loi décident de discriminer les Belges, en toute connaissance de cause.

### B. Réponses de la ministre

La ministre se réfère pour l'essentiel à l'exposé introductif et aux réponses données dans le rapport de la première lecture.

Il existe une pénurie dans certaines spécialités. Cette pénurie est apparue bien que le contingentement n'ait pas été respecté dans le Sud du pays. Les causes sont donc à trouver ailleurs. Les politiques des Universités ont une influence, par exemple, sur l'attractivité de la médecine générale.

En Europe, la Belgique défend la libre circulation pour tous les métiers.

En ce qui concerne le chiffre de 1531, l'avis de la Commission de planification est pris comme base. Il n'existe pas d'avis plus récent. L'évaluation prochaine sera donnée l'année prochaine. Les sous-quotas sont de la compétence des communautés, ce qui n'empêche pas la commission de planification de formuler des avis en la matière jusqu'en 2020.

La ministre regrette la pénurie de médecins généralistes. Elle s'étonne cependant que le FOREM se soit prononcé sur cette question, puisqu'il ne s'agit pas dans tous les cas de travailleurs salariés. Sans doute le FOREM se prononce-t-il sur les cas spécifiques des médecins employés, et non des médecins généralistes.

Des mesures seront prises en ce qui concerne les prestataires étrangers, sans préjudice de la liberté de circulation. La situation de la charge de travail parfois très importante dans les structures de soins nécessite un débat séparé.

### C. Répliques

*Mme Muriel Gerkens, présidente*, fait remarquer que le FOREM se prononce généralement sur les professions en pénurie, quel que soit le statut.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* pense qu'il existe des chiffres plus récents, en septembre 2017. La ministre

De minister baseert zich op een advies van de Planningscommissie van maart 2017. Een bijwerking ware relevant geweest. Die cijfers in een wet opnemen zal heel wat aanpassingen van de wet vereisen.

Van de 262 Waalse gemeenten hebben er 119 een tekort; in 8 is er zelfs een ernstig tekort. De evaluatie, die in samenspraak met de huisartsenkringen is gemaakt, roept vragen op. Het gaat hier om meer dan het louter vaststellen van subquota. Zoals de Planningscommissie in herinnering heeft gebracht, blijven de subquota die de federale overheid tot 2020 heeft vastgesteld, onverkort van toepassing. Door de bevoegdheidsoverdrachten in uitvoering van de Zesde Staatshervorming kunnen de gemeenschappen de vanaf 2021 geldende subquota vaststellen. De realiteit in het veld is soms ook dat oudere artsen geen vervanger vinden, meer bepaald wegens de weekend- en nachtdiensten in gemeenten die met een schaarste kampen. De spreekster vreest dat er opnieuw artsen zullen worden gevorderd.

Kortom, voor een goed beheer is een samenhangend beleid noodzakelijk. De contingentering moet identiek verlopen voor zowel Belgen als niet-Belgen.

*De heer Alain Mathot (PS)* blijft erbij dat het wetsontwerp getuigt van een zekere communautaire stellingname. Tegenover het artsentekort zoekt de federale regering geen oplossing, maar kiest zij een andere weg.

*Voorzitter Muriel Gerkens* merkt op dat de verdeelsleutel met betrekking tot kinderen werd opgenomen in de Zesde Staatshervorming, wat het jeugdbeleid betreft. Dat politiek compromis houdt op geen enkele manier rekening met de zorgbehoeften van de Brusselse bevolking.

Het tekort in tal van Waalse gemeenten leidt ertoe dat men op zoek moet gaan naar buitenlandse artsen of naar artsen die voor meerdere ziekenhuizen tegelijk werken, hetgeen heel hoge vergoedingen veroorzaakt. Men zou opnieuw moeten uitgaan van de huidige toestand, zonder te focussen op de wijze waarop die is ontstaan. Er moet een evaluatie van de behoeften komen.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### Artikel 1

Over deze bepaling worden geen andere opmerkingen gemaakt dan bij de eerste lezing.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

se fonde sur l'avis de mars 2017 de la Commission de planification. Une actualisation aurait été pertinente. Par ailleurs, couler ces chiffres dans une loi nécessitera de nombreuses adaptations de celle-ci.

119 communes sur 262 en Wallonie sont en pénurie, dont 8 en pénurie grave. Cette évaluation, faite avec les cercles de médecine générale, interpelle. Il ne s'agit pas d'une question simplement de fixation des sous-quotas. Comme le rappelle la Commission de planification, les sous-quotas fixés jusqu'en 2020 par le fédéral restent d'application. En vertu des transferts de compétence mis en œuvre lors de la sixième réforme de l'Etat, les Communautés peuvent fixer les sous-quotas qui seront en vigueur à partir de 2021. La réalité sur le terrain, c'est aussi parfois des prestataires âgés qui ne trouvent pas de remplacement à cause notamment des gardes dans les communes en pénurie. L'intervenant craint que des réquisitions aient lieu à nouveau.

Enfin, une bonne gestion nécessite une politique cohérente. Le contingentering doit avoir lieu de manière identique selon les Belges et les non-Belges.

*M. Alain Mathot (PS)* persiste à considérer que le projet de loi relève d'un positionnement communautaire. Face à une pénurie de médecins, au lieu de chercher une solution, le gouvernement fédéral prend une autre option.

*Mme Muriel Gerkens, présidente*, fait remarquer que la clef de répartition sur les enfants a été reprise dans la Sixième Réforme de l'État pour les politiques en lien avec l'enfance. Ce compromis politique n'a aucun lien avec les besoins en soins de la population bruxelloise.

Les pénuries dans de nombreuses communes wallonnes impliquent le recours à des médecins étrangers ou des médecins qui se partagent entre plusieurs hôpitaux (avec des rémunérations très élevées). Il faudrait repartir de la situation actuelle sans se focaliser sur la manière dont cette situation s'est créée. Une évaluation des besoins devrait avoir lieu.

#### VII. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cette disposition n'appelle pas d'autre commentaire par rapport à la première lecture.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

### Art. 2

De Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers geeft in zijn wetgevingstechnische nota het volgende aan:

*“In de beoogde aanvulling van het ontworpen artikel 91, § 2, 1°, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 worden de woorden “bedoelde adviezen” / “les avis visés” gebruikt. Het begrip “advies”/ “avis” komt echter niet voor in artikel 91, § 2, 1°, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015. Men hantere in deze context beter het begrip “de behoeftebepaling” / “l’identification des besoins” aangezien dit meer aansluit bij de inhoud van dit artikel.*

In het ontworpen artikel 91, § 2, 1°, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 vervangt men dan ook de woorden *“Bedoelde adviezen betreffen” / “Les avis visés portent”* door de woorden *“De bedoelde behoeftebepaling betreft” / “L’identification des besoins visée porte”*.

*De minister* gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Door de woorden *“bedoelde adviezen”* te vervangen door de woorden *“bedoelde behoeftebepaling”* geeft men de indruk dat de Planningscommissie de behoeften bepaalt, daar waar het de bedoeling was duidelijk te maken dat die Commissie adviezen verstrekt over het aantal personen dat in een bepaald jaar toegang krijgt tot de stage om zo het evenwicht tussen zorgvraag en -aanbod te garanderen.

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

### Art. 3

Over deze bepaling worden geen andere opmerkingen gemaakt dan bij de eerste lezing.

Artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

### Art. 4

De Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers geeft in zijn wetgevingstechnische nota het volgende aan:

*“In de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 92, § 1/1, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 schrapte men de woorden “en met”. (Wetgevingstechnische verbetering)”.*

### Art. 2

Dans sa note de légistique, le Service juridique de la Chambre expose:

*“Dans l’ajout proposé à l’article 91, § 2, 1°, de la loi coordonnée du 10 mai 2015, les mots “les avis visés” sont utilisés. La notion d’“avis” ne figure cependant pas dans l’article 91, § 2, 1°, de la loi coordonnée du 10 mai 2015. On utilisera plutôt dans ce contexte la notion de “l’identification des besoins”, étant donné qu’elle correspond davantage au contenu dudit article.*

Dans l’article 91, § 2, 1°, proposé de la loi coordonnée du 10 mai 2015, on remplacera dès lors les mots “Les avis visés portent” par les mots “L’identification des besoins visée porte”.

*La ministre* ne souscrit pas à la modification proposée. En remplaçant les mots “Les avis visés” par les mots “L’identification des besoins visée”, on donne l’impression que la commission de planification détermine les besoins alors que l’objectif était d’indiquer que la commission de planification émet des avis sur le nombre de personnes qui, durant une année déterminée, a accès au stage afin d’ainsi garantir l’équilibre entre la demande et l’offre de soins.

L’article 2 est adopté sans modification par 10 voix contre 3.

### Art. 3

Cette disposition n’appelle pas d’autre commentaire par rapport à la première lecture.

L’article 3 est adopté sans modification par 10 voix contre 3.

### Art. 4

Dans sa note de légistique, le Service juridique de la Chambre indique:

*“Dans le texte néerlandais de l’article 92, § 1<sup>er</sup>/1, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, de la loi coordonnée du 10 mai 2015, on supprimera les mots “en met”. (Correction d’ordre légistique)”.*

*De minister* is het niet eens met die wijziging. Ze verwijst naar de website Taaladvies.net van de Nederlandse Taalunie<sup>4</sup>.

Artikel 4 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

#### Art. 5

In een eerste opmerking geeft de Juridische Dienst van de Kamer het volgende aan:

“Men vervangt de inleidende zin van artikel 5 van het wetsontwerp als volgt:

“In hoofdstuk 8, afdeling 2, van dezelfde wet, wordt een artikel 92/1 ingevoegd, luidende:”. (Precisering van de plaats waar het art. 92/1 moet worden ingevoegd. Immers, de artikelen van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 zijn ondergebracht in hoofdstukken en afdelingen. Bijgevolg kan er twijfel rijzen inzake de onderverdeling waarin het artikel wordt ingevoegd. [cf. Raad van State, “Beginselen van de wetgevingstechniek”, 2008, p. 157, F 4-2-3-2].”)

*De minister* en de commissie stemmen in met deze technische verbetering.

\*  
\* \* \*

In een tweede opmerking geeft de Juridische Dienst van de Kamer het volgende aan:

“Het ontworpen artikel 92/1, § 1, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 is geen normatieve tekst maar geeft louter de intentie van de wetgever weer. De intentie van de wetgever hoort echter niet thuis in de wet zelf maar in de memorie van toelichting of het commissieverslag. Om die redenen schrapte men § 1 van dit artikel en vernummerde men de daaropvolgende paragrafen.

Bovendien gebruikt men in § 2 van het ontworpen artikel 92/1 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 het begrip “arts-kandidaten”. Dit begrip wordt echter nergens anders in die wet gehanteerd. Voor de samenhang van de tekst is het beter om het begrip “de in artikel 92, § 1, 1°, bedoelde kandidaten” te hanteren.

Tot slot stellen wij een aantal verbeteringen van taalkundige en/of wetgevingstechnische aard voor. In

<sup>4</sup> <http://taaladvies.net/taal/advies/vraag/804>.

*La ministre* ne souscrit pas à cette modification. Elle renvoie au site web “Taaladvies.net”, tenu par la “Nederlandse Taalunie”<sup>4</sup>.

L’article 4 est adopté sans modification par 10 voix contre 3.

#### Art. 5

Dans une première remarque, le Service juridique de la Chambre observe ce qui suit:

“On remplacera la phrase liminaire de l’article 5 du projet de loi par ce qui suit:

“Dans le chapitre 8, section 2, de la même loi, il est inséré un article 92/1 rédigé comme suit.” (Précision de la place où l’article 92/1 doit être inséré. En effet, les articles de la loi coordonnée du 10 mai 2015 sont groupés sous des chapitres et des sections. Il peut dès lors y avoir un doute quant à la division sous laquelle l’article est inséré [cf. Conseil d’État, “Principes de technique législative”, 2008, p. 157, F 4-2-3-2]).”

*La ministre* et la commission souscrivent à cette correction technique.

\*  
\* \* \*

Dans une deuxième remarque, le Service juridique de la Chambre observe ce qui suit:

“L’article 92/1, § 1<sup>er</sup>, proposé, de la loi coordonnée du 10 mai 2015 n’est pas un texte normatif mais exprime purement et simplement l’intention du législateur. L’intention du législateur n’a toutefois pas sa place dans la loi même, mais dans l’exposé des motifs ou le rapport de commission. Pour ces raisons, on supprimera le paragraphe 1<sup>er</sup> de cet article et on renommera les paragraphes suivants.

En outre, on utilise, dans le paragraphe 2 de l’article 92/1 proposé, de la loi coordonnée du 10 mai 2015, la notion de “médecins-candidats”. Cette notion n’est toutefois utilisée nulle part ailleurs dans cette loi. Dans un souci de cohérence du texte, il serait préférable d’utiliser les termes “les candidats visés à l’article 92, § 1<sup>er</sup>, 1°”.

Enfin, nous proposons un certain nombre de corrections d’ordre linguistique et/ou légitistique. Dans le

<sup>4</sup> <http://taaladvies.net/taal/advies/vraag/804>.

§ 2 van het ontworpen artikel 92/1 is het bijvoorbeeld beter om de onvoltooid tegenwoordige tijd te hanteren (cf. Raad van State, "Beginselen van de wetgevings-techniek", 2008, p. 9).

Om die redenen vervange men het ontworpen artikel 92/1 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 als volgt:

"Art. 92/1 § 1. Het overschot aan de in artikel 92, § 1, 1°, bedoelde kandidaten ten opzichte van de maximale aantalen voor de periode 2004-2021 wordt vastgesteld op 1531. Het overschot situeert zich in de Franse Gemeenschap en betreft de periode 2004-2021. Dit overschot wordt vanaf 2024 jaarlijks in mindering gebracht van de toekomstige quota en dit tot het overschot is weggewerkt. Het aantal dat jaarlijks in mindering wordt gebracht is gelijk aan het verschil tussen het toekomstige quotum voor een bepaald jaar en een vast aantal van 505.

§ 2. De Koning kan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere regels bepalen voor het corrigeren van de toekomstige quota rekening houdend met de tekorten die op basis van de adviezen van de Planningscommissie zijn vastgesteld per Gemeenschap.".

*De minister en de commissie stemmen in met deze opmerkingen.*

*De heer Dirk Janssens (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 54 2652/005) in, teneinde gevogt te geven aan de opmerking van de Juridische Dienst betreffende § 1.*

De andere door de Juridische Dienst voorgestelde wijzigingen worden aangebracht door middel van technische verbeteringen.

\*  
\* \*

*De heer Dirk Janssens (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 54 2652/005) in, dat tot doel heeft te verduidelijken dat in het in eerste lezing aangenomen artikel 5, § 3, het tekort vastgesteld is op grond van advies 2017/3 van de Planningscommissie.*

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt zich af wat er zal gebeuren als in het volgende advies van de Planningcommissie sprake is van een evolutie in de overtallen en tekorten. Zal met deze nieuwe cijfers rekening worden gehouden? Zal het verschil in tekort in rekening worden gebracht?*

paragraphe 2 de l'article 92/1 proposé, il serait par exemple préférable d'utiliser l'indicatif présent (cf. Conseil d'État, "Principes de légistique", 2008, p. 9).

Pour ces raisons, on remplacera l'article 92/1 proposé, de la loi coordonnée du 10 mai 2015 par ce qui suit:

"Art. 92/1. § 1<sup>er</sup>. Le surnombre des candidats visés à l'article 92, § 1<sup>er</sup>, 1°, par rapport aux nombres maximaux pour la période 2004-2021 est fixé à 1531. Le surnombre se situe dans la Communauté française et concerne la période 2004-2021. À partir de 2024, chaque année, ce surnombre est déduit des futurs quotas, jusqu'à ce que le surnombre soit résorbé. Le nombre, déduit chaque année, est égal à la différence entre le futur quota d'une année déterminée et un nombre fixe de 505.

§ 2. Le Roi peut fixer par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de correction des futurs quotas, compte tenu des déficits fixés sur la base des avis de la Commission de planification par Communauté.".

*La ministre et la commission souscrivent à ces observations.*

*M. Dirk Janssens (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 9 (DOC 54 2652/005), afin de donner suite à l'observation du Service juridique concernant le paragraphe 1<sup>er</sup>.*

Les autres modifications suggérées par le Service juridique sont apportées par voie de corrections techniques.

\*  
\* \*

*M. Dirk Janssens (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 10 (DOC 54 2652/005), qui précise, dans l'article 5, § 3, adopté en première lecture, que le déficit est fixé sur la base de l'avis de la Commission de planification 2017/3.*

*Mme Catherine Fonck (cdH) se demande ce qu'il adviendra si le prochain avis de la Commission de planification fait état d'une évolution dans les surplus et déficits. Tiendra-t-on compte de ces nouveaux chiffres? Le différentiel de déficit sera-t-il pris en considération?*

*De minister wijst erop dat de Koning de nadere voorwaarden voor het corrigeren van de toekomstige quota kan bepalen op basis van advies 2017/3. Dat advies is het derde van 2017. De tekorten en ook de overallen en de wijze van afbouw en aanzuivering werden op dat ogenblik vastgesteld. De overallen zullen geleidelijk worden weggewerkt. Het wetsontwerp beoogt te voorkomen dat nieuwe overallen ontstaan.*

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betreurt dat zonder wetswijziging geen rekening kan worden gehouden met een door de Planningscommissie vastgestelde evolutie.*

*De quota dienden te worden vastgesteld zes jaar vóór het betrokken jaar, voorafgaand aan de aanvattung van de opleiding. Het wetsontwerp lijkt een einde te maken aan deze limiet. Een bijsturing van de afstudeerquota tijdens de opleiding kan deze in gevaar brengen. Is dat het geval?*

*De minister ziet niet in hoe de afstudeerquota tijdens de opleiding zouden kunnen worden bijgestuurd.*

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH) ziet geen verschil tussen "correctie" en "bijsturing". Hoe kan men bij de aanvang van de opleiding waarborgen dat de studenten geen dergelijke belemmering opgelegd krijgen?*

*De minister wijst erop dat de quota zullen worden gecorrigeerd tot 505, tot het overtal is weggewerkt, maar dat het quotum behouden blijft. De lissage begint in 2024. Paragraaf 3 heeft betrekking op de vaststelling van de tekorten. Het tekort is bekend; zo nodig kan een correctie plaatsvinden. De minister acht het wetsontwerp ter zake duidelijk.*

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt vast dat er in het oorspronkelijke wetsontwerp sprake is van "de tekorten". Worden de cijfers niet bij koninklijk besluit aangepast, als uit de toekomstige adviezen blijkt dat de overallen in de Franse Gemeenschap geringer zijn?*

*De minister benadrukt dat amendement nr. 10 "het" tekort beoogt, zoals bepaald in advies 2017/3. De drempel van 505 is een minimum waaronder niet mag worden gegaan. Mochten hogere behoeften worden vastgesteld, dan zal het overtal sneller zijn afgebouwd. Als de lissage zal hebben plaatsgevonden, zal de drempel van 505 niet langer van toepassing zijn.*

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH) ziet daarin een wettelijke betonnering van een quotum voor de Franse Gemeenschap, terwijl een koninklijk besluit het quotum van de Vlaamse Gemeenschap zal kunnen wijzigen.*

*La ministre rappelle que le Roi "peut" fixer des modalités de correction des futurs quotas, sur la base de l'avis 2017/3. Cet avis est le troisième de l'année 2017. C'est à ce moment que les pénuries et les surnombres ainsi que le mode de réduction et de rectification ont été fixés. Les surnombres seront résorbés progressivement. Le projet de loi vise à empêcher la création de nouveaux surnombres.*

*Mme Catherine Fonck (cdH) regrette qu'une évolution constatée par la Commission de planification ne pourra pas être prise en considération sans modification de la loi.*

*La fixation des quotas devait être déterminée six ans avant l'année déterminée, avant l'entrée dans les études. Le projet de loi semble abroger cette limite. Une révision du quota de sortie en cours d'étude peut mettre ces études en péril. Est-ce le cas?*

*La ministre ne voit pas comme une révision du quota de sortie en cours d'étude pourrait avoir lieu.*

*Mme Catherine Fonck (cdH) ne voit pas la différence entre correction et modification. Comment garantir qu'à l'entrée des études les étudiants ne se voient opposer un tel obstacle.*

*La ministre souligne que les quotas seront corrigés jusqu'à 505, jusqu'à ce qu le surnombre soit résorbé, mais que le quota est maintenu. Le lissage ne commencera qu'en 2024. Le paragraphe 3 porte sur la définition des déficits. Le déficit est connu. Si c'est nécessaire, une correction peut avoir lieu. La ministre estime que le projet de loi est clair sur ce point.*

*Mme Catherine Fonck (cdH) constate qu'il est question "des déficits" dans le projet de loi original. Si les avis futurs montrent que les surplus en Communauté française sont moindres, les chiffres ne sont pas adaptés par arrêté royal?*

*La ministre souligne que l'amendement n° 10 vise "le" déficit, tel que défini par l'avis 2017/3. Le seuil de 505 est un chiffre minimal, en-dessous duquel il n'est pas possible d'aller. Si des besoins plus élevés sont constatés, le surnombre sera résorbé plus rapidement. Lorsque le lissage aura eu lieu, le seuil de 505 ne sera plus d'application.*

*Mme Catherine Fonck (cdH) en déduit un bétonnage dans la loi d'un quota pour la Communauté française, alors qu'un arrêté royal pourra revoir le quota de la Communauté flamande.*

\*  
\* \*

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Het aldus geamendeerde en verbeterde artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

\*  
\* \*

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

*De rapporteurs,*

Damien THIÉRY  
Valerie VAN PEEL

*De voorzitter,*

Muriel GERKENS  
Valerie VAN PEEL

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

- met toepassing van artikel 105 van de Grondwet:
- met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:

\*  
\* \*

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 10 est adopté par 10 voix contre 3.

L'article 5, ainsi amendé et corrigé, est adopté par 10 voix contre 3.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, ainsi corrigé et amendé, est adopté par 10 voix contre 3.

*Les rapporteurs,*

*La présidente,*

Damien THIÉRY  
Valerie VAN PEEL

Muriel GERKENS

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:

- En application de l'article 105 de la Constitution:
- En application de l'article 108 de la Constitution: