

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 oktober 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de naam van
de Belgische Technische Coöperatie en tot
vaststelling van de opdrachten en de werking
van Enabel, Belgisch Ontwikkelingsagentschap**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2645/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 octobre 2017

PROJET DE LOI

**portant modification du nom de
la Coopération technique belge et définition
des missions et du fonctionnement de Enabel,
Agence belge de Développement**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2645/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN DE HEER **VANDENPUT** EN MEVROUW **BELLENS**

Art. 32

Dit artikel aanvullen met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. Het beheerscontract en de uitvoeringsovereenkomsten zijn geen aktes of reglementen bedoeld in artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Alle clauses ervan worden geacht contractueel te zijn.”.

VERANTWOORDING

Paragraaf 5 bevat de nadere bepaling van de juridische aard van het beheerscontract en van de uitvoeringsovereenkomsten.

Hoewel het hier gaat om overeenkomsten gesloten tussen publieke personen, die betrekking hebben op de uitvoering van opdrachten en taken van openbare dienst, zijn het beheerscontract en de uitvoeringsovereenkomsten onderworpen aan het gemeen recht, binnen de door de wet bepaalde beperkingen.

Dit heeft tot gevolg dat, voor vorderingen ondernomen door Enabel tegen de Federale Staat, de burgerlijke rechtbanken bevoegd zullen zijn, terwijl voor de acties van de Federale Staat tegen Enabel, afhankelijk van de aard van de handelingen van Enabel die aanleiding hebben gegeven tot het geschil, de burgerlijke rechtbank of de handelsrechtbank bevoegd zullen zijn.

Tim VANDENPUT (Open Vld)
Rita BELLENS (N-VA)

N° 1 DE M. **VANDENPUT** ET MME **BELLENS**

Art. 32

Compléter cet article par un paragraphe 5, rédigé comme suit:

“§ 5. Le contrat de gestion et les conventions de mise en œuvre ne constituent pas des actes ou des règlements visés à l'article 14 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Toutes leurs clauses sont réputées contractuelles.”.

JUSTIFICATION

Ce paragraphe 5 précise la nature juridique du contrat de gestion et des conventions de mise en œuvre.

Bien qu'il s'agisse de conventions conclues entre des personnes publiques, relativement à l'exercice de missions et de tâches de service public, le contrat de gestion et les conventions de mise en œuvre sont soumis au droit commun dans les limites précisées par la loi.

Il en résulte que, pour les actions dirigées par Enabel contre l'État fédéral, les juridictions civiles seront compétentes, tandis que pour les actions de l'État fédéral contre Enabel, en fonction de la nature des actes d'Enabel qui ont donné lieu au litige, le tribunal civil ou le tribunal de commerce seront compétents.

Nr. 2 VAN DE HEER **VANDENPUT** EN MEVROUW **BELLENS**

Art. 47

Dit artikel aanvullen met een lid, luidende:

“De wet van 21 december 1998 betreffende de oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Artikel 47 van het wetsontwerp tot wijziging van de naam van de Belgische Technische Coöperatie en tot vaststelling van de opdrachten en de werking van Enabel beoogt de opheffing van de artikelen 2, 3, tweede lid, 4 tot en met 9ter en 13 tot en met 39 van de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht.

Daardoor kan de wet van 21 december 1998 betreffende de oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht niet langer nuttig verwijzen naar artikel 15 van de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht.

De wet van 21 december 1998 betreffende de oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht dient derhalve te worden opgeheven en een aan het artikel 2 van deze wet gelijkaardige bepaling wordt opgenomen in artikel 32, § 5, van het wetsontwerp.

Tim VANDENPUT (Open Vld)
Rita BELLENS (N-VA)

N° 2 DE M. **VANDENPUT** ET MME **BELLENS**

Art. 47

Compléter cet article par un alinéa rédigé comme suit:

“La loi du 21 décembre 1998 relatif à la création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d’une société de droit public est abrogée.”.

JUSTIFICATION

L'article 47 du projet de loi portant modification du nom de la Coopération technique belge et définition des missions et du fonctionnement d'Enabel envisage d'abroger les articles 2, 3, alinéa 2, 4 à 9ter et 13 à 39 de la loi du 21 décembre 1998 portant création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d'une société de droit public.

De ce fait, la loi du 21 décembre 1998 relatif à la création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d'une société de droit public ne peut plus faire utilement référence à l'article 15 de la loi du 21 décembre 1998 portant création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d'une société de droit public.

La loi du 21 décembre 1998 relatif à la création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d'une société de droit public doit dès lors être abrogée et une disposition similaire à l'article 2 de cette loi est reprise à l'article 32, § 5 du projet de loi.

Nr. 3 VAN DE HEER **VANDENPUT** EN MEVROUW **BELLENS**

Art. 51

Tussen het tweede en het derde lid het volgende lid invoegen:

“Het vierde beheerscontract en de uitvoeringsovereenkomsten die in dat kader zijn gesloten, zijn geen aktes of reglementen bedoeld in artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Alle clausules ervan worden geacht contractueel te zijn.”

VERANTWOORDING

Gelet op de in het wetsontwerp bepaalde afschaffing van de wet van 21 december 1998 betreffende de oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht, dient een overgangsbepaling te bepalen dat het vierde beheerscontract en de uitvoeringsovereenkomsten die in dat kader worden gesloten, voor de duur van de geldigheid ervan, evenmin akten of reglementen bedoeld in artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 zijn.

Tim VANDENPUT (Open Vld)
Rita BELLENS (N-VA)

N° 3 DE M. **VANDENPUT** ET MME **BELLENS**

Art. 51

Entre les alinéas 2 et 3 insérer l’alinéa suivant:

“Le quatrième contrat de gestion et les conventions de mise en œuvre conclues dans ce cadre, ne constituent pas des actes ou des règlements visés à l’article 14 des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973. Toutes leurs clauses sont réputées contractuelles.”

JUSTIFICATION

Vu l’abrogation de la loi du 21 décembre 1998 relatif à la création de la “Coopération Technique Belge” sous la forme d’une société de droit public prévue dans le projet de loi, une mesure transitoire doit prévoir que le quatrième contrat de gestion et les conventions de mise en œuvre conclues dans ce cadre ne sont pas non plus, pour la durée de leur validité, des actes ou règlements visés à l’article 14 des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Nr. 4 VAN MEVROUW PEHLIVAN c.s.

Art. 5

Paragraaf 1 aanvullen met de volgende woorden:

“teneinde de armoede, uitsluiting en ongelijkheid in partnerlanden uit te bannen.”.

VERANTWOORDING

Duurzame ontwikkeling is het middel bij uitstek om armoede, uitsluiting en ongelijkheid in partnerlanden ten positieve te veranderen, zoals ook omschreven in artikel 3 van de wet op de ontwikkelingssamenwerking uit 2013. Dit dient dan ook uitdrukkelijk te worden vermeld in dit wetsvoorstel omtrent de hervorming van de BTC tot Enabel.

Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)

N° 4 DE MME PEHLIVAN ET CONSORTS

Art. 5

Compléter le § 1^{er} par les mots “afin d’éradiquer la pauvreté, l’exclusion et les inégalités dans les pays partenaires.”.

JUSTIFICATION

Le développement durable est l’instrument par excellence pour remédier à la pauvreté, à l’exclusion et aux inégalités dans les pays partenaires, ainsi que le prévoit l’article 3 de la loi de 2013 relative à la coopération au développement. Il s’impose dès lors d’en faire explicitement mention dans le projet de loi visant à transformer la CTB en Enabel.

Nr. 5 VAN MEVROUW PEHLIVAN c.s.

Art. 5

Dit artikel aanvullen met een § 7, luidende:

“§ 7. De minister kan een beroep doen op Enabel voor de uitvoering van interventies op het vlak van:

1° maatschappijopbouw;

2° vorming en sensibilisering;

3° bevordering van billijke en duurzame handel en het ondernemerschap;

4° digitalisering als hefboom voor ontwikkeling;

5° innovatieve financieringsinstrumenten, waarvan de nadere regels worden vastgelegd door de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit;

6° andere belangrijke domeinen in het kader van de realisatie van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.

In geval van weigering informeert Enabel de minister hiervan in een formeel gemotiveerde beslissing binne een termijn van 120 dagen.”.

VERANTWOORDING

Wij stellen vast dat in het wetsontwerp de exclusiviteitsclausule is verdwenen en dat er wordt gesteld dat de minister een beroep “kan” doen op Enabel voor de uitvoering van de interventies op het vlak van maatschappijopbouw, vorming en sensibilisering, bevordering van billijke en duurzame handel en van het ondernemerschap alsook innoverende financieringsinstrumenten en op andere gebieden in het kader van de realisatie van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (artikel 6).

Wij stellen echter vast dat in het voorontwerp dat voor advies werd voorgelegd aan de Raad van State de programma's wel degelijk vervat waren in artikel 5, § 3, en dat dit stelde dat de minister eerst aan Enabel zal vragen om opdrachten uit te voeren inzake opleidings- en sensibiliseringsprogramma's,

N° 5 DE MME PEHLIVAN ET CONSORTS

Art. 5

Compléter cet article par un § 7 rédigé comme suit:

“§ 7. Le ministre peut faire appel à Enabel pour la mise en œuvre d'interventions en matière de:

1° consolidation de la société;

2° formation et sensibilisation;

3° promotion du commerce équitable et durable et de l'entrepreneuriat;

4° digitalisation en tant que levier de développement;

5° instruments de financement innovant dont les modalités sont déterminées par le Roi, dans un arrêté délibéré en Conseil des ministres;

6° autres domaines importants dans le cadre de la réalisation des objectifs de développement durable.

En cas de refus, Enabel en avise le ministre dans une décision formellement motivée dans un délai de 120 jours.”.

JUSTIFICATION

Nous constatons que la clause d'exclusivité a disparu dans le projet de loi et qu'il est prévu que le ministre peut faire appel à Enabel pour la mise en œuvre d'interventions en matière de consolidation de la société, de formation et sensibilisation, de promotion du commerce équitable et durable et de l'entrepreneuriat ainsi que d'instruments de financement innovant et d'autres domaines dans le cadre de la réalisation des objectifs de développement durable (article 6).

Nous constatons toutefois que dans l'avant-projet soumis à l'avis du Conseil d'État, les programmes figuraient bel et bien dans l'article 5, § 3, et que celui-ci prévoyait que le ministre demanderait d'abord à Enabel d'effectuer des missions en matière de programmes de formation et de sensibilisation, de programmes de promotion du commerce équitable et durable

programma's voor de bevordering van duurzame en eerlijke handel en de uitvoering van specifieke programma's voor maatschappijopbouw in de partnerlanden.

Wij stellen vast dat de Raad van State zich niet heeft uitgesproken over dit artikel.

Gelet op de performantie van de voormelde programma's die in België door een breed publiek worden gedragen en positief worden geëvalueerd en gelet op de belangrijke rol die Enabel zal moeten spelen inzake maatschappijopbouw in de partnerlanden in het kader van een multiactorenbeleid alsook het ontbreken van objectieve evaluatierapporten die de performantie van BTC/Enabel terzake in twijfel zouden trekken, vragen wij om de genoemde punten van artikel 6 onder te brengen bij artikel 5.

Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)

et d'exécution de programmes de consolidation de la société dans les pays partenaires.

Nous constatons que le Conseil d'État ne s'est pas prononcé sur cet article.

Compte tenu de la performance des programmes précités qui bénéficient d'un large soutien public et font l'objet d'une évaluation positive en Belgique et compte tenu du rôle important qu'Enabel sera appelée à jouer en matière de consolidation de la société dans les pays partenaires dans le cadre d'une politique multiacteurs ainsi que de l'absence de rapports d'évaluation objectifs qui mettraient en doute la performance de la CTB/Enabel en la matière, nous demandons d'insérer les points de l'article 6 dans l'article 5.

Nr. 6 VAN MEVROUW **PEHLIVAN c.s.**

Art. 6

Paragraaf 2 doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement Nr. 5.

Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)

N° 6 DE MME **PEHLIVAN ET CONSORTS**

Art. 6

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 5.

Nr. 7 VAN MEVROUW PEHLIVAN c.s.**Art. 32****Paragraaf § 2, 18°, vervangen door wat volgt:**

“18° de krachtlijnen van het personeelsbeleid”.

VERANTWOORDING

Deze bewoording is gepaster dan de huidige en wordt, samen met artikel 43, aangepast in een volgend amendement waardoor de verwijzing in het huidige artikel niet meer klopt.

Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)

N° 7 DE MME PEHLIVAN ET CONSORTS**Art. 32****Remplacer le § 2, 18°, par ce qui suit:**

“18° les grands principes de la politique du personnel”.

JUSTIFICATION

Cette formulation est plus pertinente que l'actuelle et est modifiée, ainsi que l'article 43, dans un amendement suivant de telle sorte que la référence à l'article actuel n'est plus correcte.

Nr. 8 VAN MEVROUW PEHLIVAN c.s.

Art. 35

Paragraaf 2, eerste lid, vervangen als volgt:

“Uiterlijk zes maanden voor het verstrijken van een beheerscontract, legt de raad van bestuur aan de minister en de Kamer van volksvertegenwoordigers een ontwerp van nieuw beheerscontract voor.”.

VERANTWOORDING

Het parlement heeft voor de inwerkingtreding geen inzage in het beheerscontract dat verschillende cruciale aspecten en nadere regels van het Belgische ontwikkelingsagentschap vastlegt. Zodoende kan het niet naar behoren zijn controlerende functie uitoefenen over het Belgische ontwikkelingsbeleid. Door het ontwerp van beheerscontract voor de inwerkingtreding niet alleen aan de minister maar ook aan het parlement voor te leggen, kan deze tekortkoming worden rechtgezet. Wij verwijzen ook naar het advies van de Raad van State dat de noodzaak van controle door het parlement beklemtoont.

Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)

N° 8 DE MME PEHLIVAN ET CONSORTS

Art. 35

Remplacer le § 2, alinéa 1^{er}, par ce qui suit:

“§ 2. Au plus tard six mois avant l’expiration d’un contrat de gestion, le conseil d’administration soumet au ministre et à la Chambre des représentants un projet de nouveau contrat de gestion.”.

JUSTIFICATION

Le parlement n’a pas le droit de consulter le contrat de gestion, qui fixe différents aspects et modalités cruciales de l’Agence belge de développement, avant son entrée en vigueur. Dès lors, il n’est pas en mesure d’exercer convenablement sa fonction de contrôle sur la politique belge de développement. En soumettant, avant son entrée en vigueur, le projet de contrat de gestion non seulement au ministre mais aussi au parlement, il est remédié à cette lacune. Nous renvoyons également à l’avis du Conseil d’État, qui met l’accent sur la nécessité du contrôle exercé par le parlement.

Nr. 9 VAN MEVROUW PEHLIVAN c.s.

Art. 39

Dit artikel aanvullen met een § 6, luidende:

“§ 6. De door de minister aangewezen regeringscommissaris ziet bovendien toe op de inbedding van ontwikkelingssamenwerking als een van de instrumenten van het Belgisch buitenlandse beleid, alsook op de coherentie van het buitenlandse optreden van België in functie van duurzame ontwikkeling, de voornaamste doelstelling van de Belgische ontwikkelingssamenwerking.”.

VERANTWOORDING

Het verzekeren van beleidscoherentie in het Belgische buitenlandse beleid over de departementen heen is een belangrijk streven voor het Belgische buitenlandse beleid maar dit mag niet betekenen dat ontwikkelingssamenwerking een bijkomstigheid is die zich volledig dient aan te passen aan de wensen van het buitenlandse beleid met alle gevolgen vandien voor de budgetten en de lopende programma's. De voorspelbaarheid van de hulp is een cruciaal aspect voor de effectiviteit van de hulp zoals staat in de Verklaring van Parijs van de OECD uit 2005.

Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)

N° 9 DE MME PEHLIVAN ET CONSORTS

Art. 39

Compléter cet article par un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. En outre, le commissaire du gouvernement désigné par le ministre veille à l'ancrage de la coopération au développement en tant qu'un des instruments de la politique étrangère belge, ainsi qu'à la cohérence de l'action extérieure de la Belgique en matière de développement durable, qui est le principal objectif de la coopération belge au développement.”.

JUSTIFICATION

Assurer la cohérence de la politique étrangère belge par-delà les départements est une des principales aspirations de la politique étrangère de la Belgique, mais cela ne signifie pas pour autant que la coopération au développement n'est qu'un élément secondaire qui doit être parfaitement conforme aux souhaits de la politique étrangère, avec toutes les conséquences que cela implique pour les budgets et les programmes en cours. La prévisibilité de l'aide est un aspect crucial pour l'efficacité de l'aide, comme mentionné dans la Déclaration de Paris de l'OCDE de 2005.

Nr. 10 VAN MEVROUW PEHLIVAN c.s.

Art. 43

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 43. § 1. In België wordt het personeel van Enabel in dienst genomen met een arbeidsovereenkomst, overeenkomstig de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en met inachtneming voor de regels van dwingende aard en van openbare orde die de relatie bepalen tussen de werknemer en zijn werkgever.

§ 2. Het personeel wordt onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn op het contractueel personeel van de federale overheidsdiensten.

§ 3. Het personeel geniet dezelfde loopbaan als het statutair personeel van de federale overheidsdiensten.

§ 4. Het personeel behoudt de voordelen van hun groepspensioenverzekering.

§ 5. De uitvoering van dit artikel wordt bepaald in een op voordracht van de minister van Ambtenarenzaken in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit.”.

VERANTWOORDING

Artikel 34, § 1, van de wet van 21 december van 1998 tot oprichting van de “Belgische Technische Coöperatie” in de vorm van een vennootschap van publiek recht stelde dat het personeelsstatuut moest worden vastgelegd door de Koning. In bijna twintig jaar hebben de huidige bewindvoerders en hun voorgangers nooit uitvoering gegeven aan deze wet wat betreft de rechtspositie van het personeel. We stellen ook vast dat door het advies van de Raad van State de volledige rechtspositie (de toelatingsvoorwaarden, de selectieprocedure en de aanwervings- en arbeidsvoorwaarden) van de juniorassistenten zal worden bepaald door de Koning bij een in de Ministerraad overlegd besluit. We vragen dat deze waarborg ook wordt verleend aan het andere personeel van Enabel.

Fatma PEHLIVAN (sp.a)
Dirk VAN der MAELEN (sp.a)

N° 10 DE MME PEHLIVAN ET CONSORTS

Art. 43

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 43. § 1^{er}. En Belgique, le personnel d’Enabel est engagé dans les liens d’un contrat de travail, conformément à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et dans le respect des règles impératives et d’ordre public qui régissent la relation de travail entre le travailleur et son employeur.

§ 2. Le personnel est soumis aux dispositions légales et réglementaires qui sont d’application pour le personnel contractuel des services publics fédéraux.

§ 3. Le personnel bénéficie de la même carrière que le personnel statutaire des services publics fédéraux.

§ 4. Les membres du personnel conservent les avantages de leur assurance de groupe pension.

§ 5. L’exécution du présent article est fixée dans un arrêté royal délibéré au conseil des ministres sur proposition du ministre de la Fonction publique.”.

JUSTIFICATION

L’article 34, § 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998 portant création de la “Coopération technique belge” sous la forme d’une société de droit public indiquait que le statut du personnel devait être fixé par le Roi. En presque vingt ans, les administrateurs actuels, ainsi que leurs prédécesseurs, n’ont jamais donné exécution à cette loi en ce qui concerne le statut du personnel. Nous constatons également que, par suite de l’avis du Conseil d’État, l’entière du statut (les conditions d’admission, la procédure de sélection et les conditions de recrutement et de travail) des assistants juniors sera déterminée par le Roi par un arrêté royal délibéré en conseil des ministres. Nous demandons que cette garantie s’applique également aux autres membres du personnel d’Enabel.