

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 juli 2017

GEDACHTEWISSELING

**De klimaatconferentie van Marrakech
(COP 22)**

VERSLAG

NAMENS DE DE BIJZONDERE COMMISSIE
KLIMAAT EN DUURZAME ONTWIKKELING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Peter Wittoeck ..	3
II. Betogen van de leden.....	10
III. Antwoorden van de spreker	11
IV. Replieken.....	13

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juillet 2017

ÉCHANGE DE VUES

**La conférence de Marrakech sur le climat
(COP 22)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CLIMAT ET DÉVELOPPEMENT DURABLE
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Peter Wittoeck	3
II. Interventions des membres	10
III. Réponses de l'orateur	11
IV. Répliques.....	13

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bert Wollants

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Werner Janssen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Bert Wollants
PS	Julie Fernandez Fernandez, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
MR	David Clarinval, Luc Gustin, Katrin Jadin
CD&V	Leen Dierick, Nathalie Muylle
Open Vld	Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Jean-Marc Nollet
cdH	Benoit Lutgen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Inez De Coninck, Rita Gantois, N
Stéphane Crusnière, André Frédéric, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Stéphanie Thoron
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nele Lijnen, Ine Somers
Karin Temmerman
Kristof Calvo
Michel de Lamotte

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 30 mei 2017 gewijd aan een gedachtewisseling over de resultaten van de klimaatconferentie van Marrakech (COP22)

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PETER WITTOECK

De heer Peter Wittoeck, Dienst Klimaatverandering, federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, herinnert eraan dat de COP 22 in november 2016 heeft plaatsgevonden. Intussen is er al in opvolging hiervan een intersessionele vergadering doorgegaan van de United Nations Framework Convention on Climate Change UNFCCC-Hulporganen (SBSTA, SBI en APA), van 8 tot 18 mei, in Bonn.

— De Overeenkomst van Parijs

Een eerste punt waar de spreker op ingaat is de implementatie van de Overeenkomst van Parijs (PA – *Paris Agreement*). Het betreft een historisch akkoord dat zijn oorsprong heeft gevonden in een lange reeks klimaatakkoorden, beginnend met het VN-Raamverdrag Klimaatverandering waarvoor de onderhandelingen al in 1990 werden gestart. De Overeenkomst van Parijs is veel universeler in zijn verplichtingen voor Partijen dan het VN-klimaatverdrag en het Kyoto-Protocol die op een veel scherpere manier het onderscheid maken tussen ontwikkelde landen en ontwikkelingslanden.

Het PA is een wettelijk bindend internationaal verdrag. De Overeenkomst is tot nu toe door 147 landen geratificeerd. Grote uitstoters zoals China en de Verenigde Staten (VS) hebben de Overeenkomst al zeer snel geratificeerd, daarin voorafgegaan door de kleine eilandsstaten en vooruitstrevende landen als Noorwegen. België heeft op 6 april 2017, als een van de laatste lidstaten van Europese Unie (EU) de Overeenkomst geratificeerd, waardoor deze sinds 6 mei 2017 ook voor België formeel in werking is getreden en zijn bepalingen rechtstreeks wettelijk bindend zijn geworden voor ons land.

Het gaat om een ambitieus verdrag dat beoogt dat de temperatuuroptename ruim beneden de 2° Celsius ten opzichte van het pre-industrieel niveau blijft. Dit betekent dat vóór het einde van deze eeuw een netto-nulemissie moet worden bereikt.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 30 mai 2017 à un échange de vues sur les résultats de la conférence de Marrakech sur le climat (COP 22).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PETER WITTOECK

M. Peter Wittoeck, Service Changements climatiques, Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, rappelle que la Cop 22 a eu lieu en novembre 2016. Entre-temps, une réunion intersessionnelle des organes subsidiaires de la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques CCNUCC (SBSTA, SBI et APA) s'est déjà tenue, à la suite de cette conférence, du 8 au 18 mai à Bonn.

— L'Accord de Paris

Le premier point évoqué par l'orateur concerne la mise en œuvre de l'Accord de Paris (PA – *Paris Agreement*). Il s'agit d'un accord historique qui résulte d'une longue série d'accords sur le climat, à commencer par la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques, dont les négociations avaient déjà débuté en 1990. L'Accord de Paris est beaucoup plus universel, au niveau des obligations qu'il impose aux Parties, que la Convention climat des Nations unies et le Protocole de Kyoto, qui établissent une distinction beaucoup plus nette entre les pays développés et les pays en développement.

L'Accord de Paris est une convention internationale légalement contraignante. Jusqu'à présent, l'Accord a été ratifié par 147 pays. Les gros émetteurs comme la Chine et les États-Unis (US) ont ratifié l'Accord très rapidement, tout en étant devancés sur ce point par les petits États insulaires et des pays progressistes en la matière comme la Norvège. La Belgique a été l'un des derniers États membres de l'Union européenne (UE) à ratifier l'Accord le 6 avril 2017, de sorte que celui-ci est également formellement entré en vigueur pour la Belgique depuis le 6 mai 2017 et que ses dispositions sont devenues directement contraignantes pour notre pays.

Il s'agit d'une convention ambitieuse qui vise à maintenir le réchauffement climatique bien en-deçà de 2° Celsius par rapport à l'ère préindustrielle. Cela signifie que l'objectif d'émissions nettes nulles doit être atteint avant la fin de ce siècle.

Om een de temperatuuroptename tot 1,5° Celsius te beperken, waar de Partijen bij de Overeenkomst naar moeten streven, moet de nulemissie al rond 2050 worden bereikt.

België zou een daling van 80 tot 95 % broeikasuitstoot tegen 2050 moeten bereiken. Dit is niet alleen haalbaar maar kan ook positief zijn voor de Belgische economische groei en de tewerkstelling. Dat is met name zeer uitgesproken het geval in een scenario dat rekening houdt met een *taxshift* van de belasting op lonen naar een belasting van de uitstoot van broeikasgassen.

— De COP 22 van Marrakech

Algemeen kader

Het was de bedoeling van de voorzitter van COP 22, de Marokkaanse minister van Buitenlandse Zaken Salaheddin Mesour, om van de conferentie van Marrakech, de COP van de actie en de concretisering van het PA te maken.

De verkiezing van de heer Donald Trump als president van de Verenigde Staten tijdens de 2^e week van de COP maakte het tot een bijzondere uitdaging om het elan van het PA te behouden. Een bijkomende aandachtspunt is dat, omdat het AP sneller in werking is getreden dan verwacht (de inwerkingtreding van het PA was initieel voorzien voor 2020) de conferentie van Marrakech niet alleen de 22^e conferentie van de partijen (onder het VN-klimaatverdrag) was, maar ook de eerste conferentie van de partijen onder de overeenkomst van Parijs (CMA).

Marrakech had als concrete taak een begin te maken met de verdere ontwikkeling van een groot aantal modaliteiten voor de concrete uitvoering van de Overeenkomst van Parijs. In Parijs had men de meeste van die taken al toegewezen aan de diverse Hulporganen, op een paar uitzonderingen na. Dit moest in de COP 22 worden uitgeklaard en werd één van de moeilijke punten in de onderhandelingen. Sinds COP20 in Lima heeft ook de *Global Climate Action Agenda* aan belang gewonnen, die, in parallel met het eigenlijke onderhandelingsproces de link vormt met concrete actie op het terrein onder andere door bedrijven en lokale en andere subnationale overheden.

De Europese Unie (EU) heeft in Marrakech een duidelijk signaal gegeven om het PA volledig uit te voeren, ondanks de dreiging van *President-Elect* Trump om de VS uit de Overeenkomst terug te trekken en geen klimaatsteun meer te verlenen aan ontwikkelingslanden in dat verband. Ook de Chinese president heeft

Pour limiter l'augmentation de la température à 1,5° Celsius, ce dont les Parties doivent s'efforcer en vertu de l'Accord, le niveau zéro d'émissions devra déjà être atteint aux alentours de 2050.

La Belgique devrait réduire ses émissions de gaz à effet de serre de 80 à 95 % d'ici 2050. Cet objectif est non seulement réalisable, mais il peut aussi avoir un impact positif sur la croissance et l'emploi en Belgique. C'est notamment particulièrement le cas selon un scénario qui tient compte d'un déplacement de la fiscalité (*taxshift*) de l'impôt sur les salaires vers un impôt sur les émissions de gaz à effet de serre.

— La COP 22 de Marrakech

Cadre général

Le président de la COP 22, le ministre marocain des Affaires étrangères, M. Salaheddin Mesour, avait l'intention de faire de la conférence de Marrakech la COP de l'action et de la concrétisation de l'Accord de Paris.

À la suite de l'élection de M. Donald Trump à la présidence des États-Unis au cours de la 2^e semaine de la COP, conserver l'élan de l'Accord de Paris a constitué un défi particulier. Il fallait aussi tenir compte du fait que, comme l'Accord de Paris était entré en vigueur plus rapidement que prévu (l'entrée en vigueur de l'AP était initialement prévue pour 2020), la conférence de Marrakech était non seulement la 22^e conférence des parties (dans le cadre de la Convention des NU sur le climat) mais aussi la première conférence des parties dans le cadre de l'Accord de Paris (CMA).

La mission concrète de Marrakech était de poursuivre l'élaboration d'un grand nombre de modalités relatives à la mise en œuvre concrète de l'Accord de Paris. À Paris, la plupart de ces missions avaient déjà été confiées aux divers organes subsidiaires, à quelques exceptions près. Cet aspect devait être réglé dans le cadre de la COP22 et il constituait l'une des pierres d'achoppement des négociations. Depuis la COP20 à Lima, le *Global Climate Action Agenda* a également pris de l'importance et il constitue, parallèlement au processus de négociation en tant que tel, le lien avec l'action concrète sur le terrain, notamment par les entreprises, les pouvoirs locaux et d'autres autorités infranationales.

À Marrakech, l'Union européenne a envoyé un signal clair pour mettre intégralement en œuvre l'AP, en dépit de la menace du président élu Trump de retirer les États-Unis de l'Accord et de ne plus octroyer d'aide climatique aux pays en développement dans ce cadre. Le président chinois a, lui aussi, confirmé dans ses déclarations qu'il

in verklaringen bevestigd om zijn verplichtingen in het kader van de overeenkomst van Parijs verder uit te voeren en daarvoor ook met de andere partners samen te werken. Tevens gaf de Indiase minister van leefmilieu aan dat zijn land zal doorgaan met de uitvoering van de Overeenkomst van Parijs.

India toont dit niet enkel in woorden, maar ook in daden. India, dat tot nu toe veel steenkool gebruikte, zet nu meer in op hernieuwbare energie. Daardoor wordt de verwachte productie van elektriciteit door hernieuwbare energie opgetrokken van 40 naar 57 % van de productie. India zal daarmee haar *nationally determined contribution* (NDC) overtreffen.

Voor China geldt een gelijkaardig beeld. Er zal minder steenkool worden gebruikt (de Chinese regering heeft onlangs de bouw van 100 nieuwe steenkoolcentrales stopgezet, bv.). Bovendien zullen een bijkomend aantal centrales voor ongeveer 120 gigaton productie niet worden gebouwd. Dit blijkt uit een analyse van het gezaghebbende *Climate Action Tracker*.

De VS daarentegen zullen, indien president Trump effectief het *Climate Action Plan* en *Climate Power Plan* vernietigt, moeilijker de opgelegde doelstellingen behalen. Het niet meer uitvoeren van die plannen heeft niet noodzakelijk voor gevolg dat er ook helemaal niet meer op het klimaat wordt ingezet. Want onafhankelijk van de beslissingen op federaal vlak kan de promotie van hernieuwbare energie op lokaal vlak voortgaan.

De situatie is onzeker, maar globaal gezien kan volgens *Climate Action Tracker* de impact van China en India, die hun doelstellingen overtreffen met 1 tot 2 gigaton CO₂ per jaar, groter zijn dan de negatieve impact van de beslissing van president Trump die 0,4 gigaton CO₂ per jaar vertegenwoordigt. De impact van de mogelijke beslissing van president Trump is dus relatief, maar daarom is het verlaten door de VS van het PA niet minder problematisch.

Niet alleen de lokale overheden maar ook de Amerikaanse industrie wil voortgaan in de zin van de uitvoering van de Overeenkomst van Parijs. Zo heeft onder meer de internationale Kamer van koophandel President Trump aangespoord om het akkoord uit te voeren. Een aantal grote bedrijven in de VS, waaronder Exxon mobile, heeft een brief gericht aan president Trump met de vraag om lid te blijven aan de Overeenkomst van Parijs en het te implementeren.

De gerechtelijke overheden van een vijftiental staten hebben president Trump gewaarschuwd, nog voordat hij de eed als president had afgelegd, dat het niet meer

poursuivrait l'exécution de ses obligations dans le cadre de l'Accord de Paris et qu'il collaborerait à cette fin avec les autres partenaires. Le ministre indien de l'Environnement a également indiqué que son pays continuerait à mettre en œuvre l'Accord de Paris.

L'Inde joint d'ailleurs l'acte à la parole. Le pays qui, jusqu'à présent, utilisait encore beaucoup de charbon, mise désormais davantage sur les énergies renouvelables. La fourniture escomptée d'électricité renouvelable passe ainsi de 40 à 57 % de la production totale. L'Inde dépassera ainsi sa contribution déterminée au niveau national (CDN).

La Chine affiche des ambitions similaires. La consommation de charbon va diminuer (le gouvernement chinois a, par exemple, récemment mis fin à la construction de 100 nouvelles centrales au charbon). En outre, une série supplémentaire de centrales représentant une production d'environ 120 gigatonnes ne seront pas construites. C'est ce qui ressort d'une analyse du *Climate Action Tracker*, qui fait autorité en la matière.

Les États-Unis, en revanche, atteindront plus difficilement les objectifs imposés si le président Trump renonce effectivement au *Climate Action Plan* et au *Climate Power Plan*. L'abandon de ces plans n'entraînera pas nécessairement que le pays ne se souciera plus du tout du climat. Car, indépendamment des décisions prises au niveau fédéral, la promotion des énergies renouvelables peut se poursuivre au niveau local.

La situation est incertaine mais, globalement, selon le *Climate Action Tracker*, l'incidence de la Chine et de l'Inde, qui dépassent leurs objectifs de 1 à 2 gigatonnes de CO₂ par an, sera supérieure à l'impact négatif de la décision du président Trump, qui représente 0,4 gigatonne de CO₂ par an. Les effets de la décision éventuelle du président Trump sont donc relatifs, mais l'abandon de l'AP par les États-Unis n'en est pas moins problématique.

Non seulement les pouvoirs locaux, mais aussi l'industrie américaine entendent poursuivre leurs efforts en vue de l'exécution de l'Accord de Paris. C'est ainsi que la Chambre internationale de commerce, entre autres, a incité le président Trump à mettre l'accord en œuvre. Une série de grandes entreprises des États-Unis, parmi lesquelles Exxon mobile, ont adressé une lettre au président Trump, en lui demandant de rester membre de l'Accord de Paris sur le climat et d'exécuter celui-ci.

Les autorités judiciaires d'une quinzaine d'États ont averti le président Trump, avant même qu'il ne prête serment en tant que président, que la non-exécution du

uitvoeren van het *Climate Power Plan* tot gerechtelijke betwistingen zou kunnen leiden.

Een door de universiteit van Yale uitgevoerd onderzoek toont bovendien aan dat de meeste Trumpkiezers voorstander zijn van een degelijk klimaatbeleid met onder meer de bevordering van hernieuwbare technologieën. De helft van de Trumpkiezers bleek volgens deze peiling zelfs voorstander van de invoering van een “carbon tax”.

In Marrakech, werd na het bekend worden van de resultaten van de Amerikaanse presidentverkiezingen nog eenparig bevestigd dat het elan onomkeerbaar is en het wereldwijde politieke engagement voor de Overeenkomst van Parijs van kracht blijft. Volgens de heer Pulgar-Vidal voorzitter van de COP20, waren de verkiezingen in de Verenigde Staten de eerste, goed doorstane, stresstest voor de Overeenkomst van Parijs.

De G7 in Taormina kon geen consensus over de tekst in verband met het klimaatbeleid bereiken. President Trump deelde mee dat hij de week later een beslissing zou nemen met betrekking tot de uitvoering van de Overeenkomst van Parijs terwijl de overige wereldleiders in een gemeenschappelijk statement hun engagement voor de Overeenkomst van Parijs bevestigden.

De onderhandelingen

De Overeenkomst van Parijs was opgesteld in de idee dat het akkoord maar tegen 2020 in werking zou treden. In dit perspectief zou er vijf jaar tijd zijn geweest om vóór de eerste CMA (vergadering van de partijen in het kader van de Overeenkomst van Parijs) de uitvoeringsbepalingen voor de verschillende onderdelen van de Overeenkomst te onderhandelen. Omdat de eerste CMA echter al in Marrakech plaatsvond en dus vanzelfsprekend er onvoldoende tijd was om de onderhandelingen over al die complexe thema's af te ronden werd beslist om de CMA 1 in 2017 en 2018 te laten doorlopen. Tijdens de COP 23 in Bonn in 2017 zal een stand van zaken worden opgesteld om in 2018 de onderhandelingen over het zogenaamde Paris Rulebook af te ronden.

Er werd daartoe een specifiek zgn. “hulporgaan” (APA – Ad hoc Working Group on the Paris Agreement) opgericht dat richtlijnen moet opstellen over de NDC's, hoe adaptatieacties kunnen worden meegedeeld en wat hun verhouding is tot de NDC's. Er moeten ook richtlijnen worden opgesteld voor het gemeenschappelijke transparantie-framework. Het ambitiemechanisme moet verder worden uitgewerkt, de vijfjarencyclus, die moet toelaten na te gaan of de collectieve acties voldoen om de vooropgestelde 2°Celsius doelstellingen te halen

Climate Power Plan pourrait donner lieu à des contestations sur le plan judiciaire.

Une étude réalisée par l'université de Yale montre de surcroît que la plupart des électeurs de Trump sont favorables à cette politique climatique, notamment à la promotion de technologies renouvelables. Selon le même sondage, la moitié des électeurs de Trump s'est même exprimée en faveur de l'introduction d'une “taxe carbone”.

À Marrakech, après la proclamation des résultats de l'élection présidentielle, les différents intervenants ont encore confirmé unanimement que l'élan était irréversible et que l'engagement politique mondial en faveur de l'Accord de Paris restait de mise. Selon M. Pulgar-Vidal, le président de la COP20, les élections aux États-Unis représentaient un premier test de résistance réussi pour l'Accord de Paris.

Aucun consensus ne s'est dégagé sur le texte relatif à la politique climatique au cours du G7 de Taormine. Le président Trump a indiqué qu'il prendrait une décision une semaine plus tard sur la mise en œuvre de l'Accord de Paris, alors que, dans une déclaration conjointe, le reste des dirigeants mondiaux ont réaffirmé leur engagement en faveur de l'Accord de Paris.

Les négociations

L'Accord de Paris a été rédigé dans l'idée qu'il n'entrerait en vigueur qu'à l'horizon 2020. Dans cette perspective, les parties auraient eu cinq ans pour négocier les modalités d'application des différents volets de cet Accord avant la tenue de la CMA1 (c'est-à-dire la réunion des parties à l'Accord de Paris). Étant donné que la CMA1 a toutefois déjà eu lieu à Marrakech et que les parties n'avaient dès lors évidemment pas eu suffisamment de temps pour achever les négociations sur toutes ces thématiques complexes, il a été décidé de prolonger la CMA1 en 2017 et en 2018. Lors de la COP23 organisée à Bonn en 2017, les parties feront le point de la situation en vue de finaliser les négociations sur le règlement d'opérationnalisation de l'Accord de Paris en 2018.

À cette fin, un organe subsidiaire spécifique a été créé: le Groupe de travail ad hoc sur l'Accord de Paris (APA). Ce groupe de travail est chargé de rédiger les lignes directrices relatives aux NDC ainsi que de déterminer la manière dont les efforts d'adaptation devront être communiqués et leur rapport avec les NDC. Il conviendra également de rédiger des directives relatives au cadre de transparence commun. Il faudra parfaire le mécanisme d'ambition ainsi que rendre opérationnels le cycle quinquennal, qui doit permettre d'examiner si

en het nalevingmechanisme moet operationeel worden gemaakt.

De twee andere UNFCCC-hulporganenorganen, het *Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice* en het *Subsidiary Body for Implementation* (SBSTA en SBI) moeten de nieuwe marktmechanismen voor de internationale koolstofmarkt die in Parijs werden opgericht, uitwerken. Ook de nadere regels inzake capaciteitsopbouw en technologieoverdracht moeten door die organen verder worden uitgewerkt, net als het politiek zeer gevoelige *loss and damage*.

Dit zijn in grote lijnen de onderwerpen waarover de onderhandelingen tegen 2018 moeten worden afgerond. De conceptuele discussies in Marrakech zijn positief verlopen maar zijn nog niet uitgemond in beslissingen. De voorlopige resultaten van de onderhandelingen werden opgenomen in informele nota's van de facilitatoren van de verschillende thematische werkgroepen, wat op zich een positief resultaat is.

In Parijs waren een aantal thema's, de zogenaamde *orphan issues*, niet toegewezen aan een specifiek orgaan wat aanleiding gaf tot knelpunten in Marrakech. Dat betreft onder meer de vraag of de tijdschema's van de NDC's al dan niet gelijklopend moeten zijn (PA art. 4) en de *Action for Climate Empowerment* (PA art. 12), de acties met betrekking tot onderwijs, vorming en publieksparticipatie. In principe moest dit niet problematisch zijn maar omdat de Marokkaanse overheid al te snel aanvaarde daar op vraag van de groep van zgn. *Like-minded Developing Countries* een aantal andere, voor vooral de industrielanden meer problematische punten aan toe te voegen, was de situatie moeilijker op te lossen.

Een ander knelpunt was het adaptatiefonds uit het Kyoto protocol een plaats te geven in het kader van de Overeenkomst van Parijs. Men had beslist dat het adaptatiefonds de overeenkomst van Parijs *zou kunnen* dienen, terwijl voor alle andere fondsen zoals het Groen klimaatfonds al definitief werd beslist dat ze de Overeenkomst van Parijs effectief zullen dienen.

Deze verschillende behandeling werd vooral door de ontwikkelingslanden en de meest kwetsbare eilanden als problematisch gevonden en dat sommige industrielanden zoals het Verenigd Koninkrijk moeilijk deden over de toekomst van dit fonds binnen de Overeenkomst van Parijs, maakte van dit onderwerp een potentieel knelpunt.

les efforts collectifs suffiront pour atteindre l'objectif fixé à 2° Celsius, et le mécanisme de contrôle.

Les deux autres organes subsidiaires de la CCNUCC, l'Organe subsidiaire de conseil scientifique et technologique (OSCST) et l'Organe subsidiaire pour la mise en application (OSMA) devront développer les nouveaux mécanismes de marché créés dans le cadre de l'Accord de Paris en vue de réguler le marché international du carbone. Ces organes devront également parfaire les modalités relatives au renforcement de capacités et au transfert de technologies, ainsi que le mécanisme visant à couvrir les pertes et les préjudices, qui constitue un dossier très sensible sur le plan politique.

Voilà en substance les sujets à propos desquels il conviendra de finaliser les négociations d'ici à 2018. Les discussions conceptuelles qui se sont tenues à Marrakech se sont déroulées positivement mais n'ont pas encore débouché sur des décisions. Les résultats provisoires de ces négociations ont été présentés dans des notes informelles des facilitateurs d'échange de vue des différents groupes de travail thématiques, ce qui constitue en soi un résultat positif.

À Paris, un certain nombre de thèmes, les sujets dits orphelins, n'ont pas été attribués à un organe spécifique, ce qui a causé quelques problèmes à Marrakech. Il s'agit notamment de la question de savoir si les calendriers des NDC doivent être parallèles (article 4 de l'Accord de Paris) et de l'*Action for Climate Empowerment* (article 12 de l'Accord de Paris), les actions relatives à l'éducation, la formation et la participation du public. En principe, cela ne devait pas poser problème, mais les autorités marocaines ayant accédé trop rapidement à la demande du groupe dit des *Like minded Developing Countries* d'y ajouter des points plus problématiques en particulier pour les pays industrialisés, la situation s'est compliquée.

Un autre problème résidait dans l'insertion du fonds d'adaptation de Kyoto dans l'Accord de Paris. Il avait été décidé que le fonds d'adaptation pourrait servir à l'Accord de Paris, alors que pour tous les autres fonds, tels que le Fonds Vert Climat, il avait déjà été décidé de façon définitive qu'ils serviraient à l'Accord de Paris.

Cette différence de traitement a essentiellement posé problème pour les pays en développement et les îles les plus vulnérables, le sujet devenant un problème potentiel dès lors que certains pays industrialisés, tels que le Royaume-Uni, ont fait des difficultés par rapport à l'avenir de ce fonds dans le cadre de l'Accord de Paris.

De donorlanden presenteerden tijdens de COP22 hoe ze hun verplichting om tegen 2020 100 miljard USD/per jaar aan internationale klimaatfinanciering te mobiliseren zouden voldoen, waarin ze benadrukten dat de gecombineerde mobilisatie van overheidsmiddelen en privémiddelen het mogelijk moet maken de vooropgestelde doelstellingen te halen. Deze zgn *Roadmap* werd vrij positief onthaald.

Het *Paris committee on capacity building* werd geïnstalleerd met het oog op de capaciteitsopbouw in ontwikkelingslanden zoals bepaald in de Overeenkomst van Parijs en de bijhorende uitvoeringsmaatregelen. Dit is een nieuw orgaan binnen Verenigde Naties dat zich specifiek over capaciteitsopbouw zal buigen. Men moest wachten tot in Parijs om over een specifiek orgaan voor capaciteitsopbouw te kunnen beschikken, terwijl dat voor de meeste andere subthema's in het internationale klimaatregime al langer het geval was.

Binnen het oorspronkelijke tijds kader moest het ambitiemechanisme tegen 2023 operationeel zijn. Omdat de Overeenkomst van Parijs al in werking is getreden heeft men beslist om nu, als een prelude op dit mechanisme, al in 2018 een zgn. faciliterende dialoog te organiseren. Er wordt door het Voorzitterschap van COP23 (Fiji) nu al met de voorbereiding begonnen om ervoor te zorgen dat de dialoog in 2018 effectief kan plaatsvinden en zal kunnen leiden tot conclusies in 2019, tijdens de COP24, onder Pools voorzitterschap.

De *Global climate Action Agenda* heeft als doel een interface te zijn tussen het beleid van de Partijen bij het VN-Klimaatverdrag en de Overeenkomst van Parijs enerzijds de *non state actors*, stakeholders zoals de industrie en lokale overheden anderzijds zodat deze kunnen bijdragen tot het bereiken van de doelstellingen van Parijs. De agenda werd in Marrakech bevestigd en meer gestructureerd tot het *Marrakech partnership for Climate action*, om een meer stabiele basis te vormen voor deze interface tussen onderhandelingen, de politieke en diplomatieke aspecten en de actie op het terrein die noodzakelijk zijn voor het realiseren van doelstellingen van het PA. Al vóór Parijs waren er verklaringen van lokale leiders zoals de burgemeesters van Rio de Janeiro en Parijs dat ze het leiderschap in de klimaatactie willen verzekeren. Ook vertegenwoordigers van de privésector, met inbegrip van de financiële sector, hebben verklaringen afgelegd waarbij op de noodzaak om over te schakelen naar een koolstofarme economie wordt gewezen en concrete acties ondernomen.

Het Belgische klimaatbeleid is voor de tweede maal geëvalueerd in Marrakech, in het kader van het in 2010 in Cancun opgezette proces van *Multilateral Assessment*. De aan België voorgelegde vragen hadden

Au cours de la COP22, les pays donateurs ont exposé la manière dont ils rempliraient leur obligation de mobiliser d'ici 2020 100 milliards de dollars par an en faveur du financement international de la lutte contre le changement climatique, en soulignant que la mobilisation combinée de moyens publics et privés devait permettre d'atteindre les objectifs poursuivis. La feuille de route a été relativement bien accueillie.

Le comité de Paris sur le renforcement des capacités a été installé en vue de renforcer les capacités dans les pays en développement, conformément à l'Accord de Paris et aux mesures d'exécution y relatives. Il s'agit d'un nouvel organe au sein des Nations unies, qui s'intéressera spécifiquement au renforcement des capacités. Il a fallu attendre la réunion de Paris avant de pouvoir disposer d'un organe spécifique sur le renforcement des capacités, alors qu'il en existait déjà pour la plupart des autres sous-thèmes du régime climatique international.

Dans le calendrier initial, le mécanisme d'ambition devait être opérationnel d'ici 2023. L'Accord de Paris étant déjà entré en vigueur, il a été décidé, en prélude à ce mécanisme, d'organiser dès à présent un dialogue dit de facilitation en 2018. La présidence de la COP23 (Fiji) a déjà entamé les travaux préparatoires pour que le dialogue puisse effectivement avoir lieu en 2018 et déboucher sur des conclusions en 2019, à l'occasion de la COP24 qui se tiendra sous la présidence polonaise.

Le *Global climate Action Agenda* se veut une interface entre la politique menée par les parties à la Convention des Nations unies sur le Climat et l'Accord de Paris, les acteurs et parties prenantes non étatiques, comme l'industrie, d'une part, et les pouvoirs locaux, d'autre part, afin qu'ils puissent contribuer à la réalisation des objectifs de Paris. L'ordre du jour a été confirmé à Marrakech et restructuré en *Marrakech partnership for Climate action*, afin de fournir une base plus stable à cette interface entre les négociations, les aspects politiques et diplomatiques et l'action sur le terrain qui sont nécessaires pour atteindre les objectifs de l'Accord de Paris. Bien avant Paris, des dirigeants locaux comme les maires de Rio de Janeiro et de Paris avaient fait part de leur volonté d'assurer le leadership de l'action pour le climat. Des représentants du secteur privé, y compris le secteur financier, avaient également souligné la nécessité de passer à une économie pauvre en carbone et pris des mesures concrètes.

La politique climatique belge a été évaluée pour la seconde fois à Marrakech, dans le cadre du processus de *Multilateral Assessment* mis en place à Cancun en 2010. Les questions adressées à la Belgique portaient

betrekking op de impact van de genomen maatregelen op het gebied van mitigatie, de vooropgestelde uitstoot-trends, de wijze waarop in België, rekening houdend met de moeilijke institutionele context, beslissingen kunnen worden genomen.

— Voorbereiding voor de COP 23 – vergadering van de Hulporganen Bonn, mei 2017

In Marrakech waren de Verenigde staten nog vertegenwoordigd door de ploeg van toenmalig president Obama. In Bonn liet het mandaat van de VS-vertegenwoordigers van de Trump-administratie hen niet toe duidelijke stelling in te nemen omdat het VS-klimaatbeleid nog steeds intern werd beoordeeld, zodat het onduidelijk blijft hoe de VS zich tijdens dit presidentschap zullen positioneren in de UNFCCC-onderhandelingen.

De as tussen de VS en China was een van de redenen voor het succes van de conferentie van Parijs. Gezien het wijzigende beleid van de VS neemt de EU voor een deel de rol van de VS over zodat nu van een EU/China leiderschap voor het internationaal klimaatbeleid kan worden gesproken. Uit gesprekken tussen vertegenwoordigers van China en de EU, bij het begin van de vergadering in Bonn, bleek dat er talrijke convergenties zijn tussen de houding van beide partijen in de onderhandelingen.

Globaal gezien verlopen de onderhandelingen in het kader van het *Paris rulebook* constructief hoewel vroegere problemen opnieuw naar boven komen. Meest in het oog springt daarbij de differentiatie tussen industriële en ontwikkelingslanden en op domeinen als mitigatie, adaptatie en financiën en de houding van de “*like minded development countries*” (coalitie waar ook China deel van uitmaakt) ten aanzien daarvan.

Vooraf procedureel waren de tussentijdse onderhandelingen een succes. De conceptuele onderhandelingen liepen voort en er werd ook gepraat over het verdere verloop ter voorbereiding van de COP 23. Er werden beslissingen genomen over het indienen van schriftelijke teksten (*submissions*) door de partijen en het organiseren van aantal ronde tafels in voorbereiding van de COP23. Het is de bedoeling en tevens een prioriteit voor de EU, om snel van de conceptuele discussies naar onderhandelingen over ontwerp teksten te kunnen overschakelen, om het Paris rulebook tegen de COP24 te kunnen concretiseren.

sur l'impact des mesures prises en matière de mitigation, les tendances envisagées en matière d'émissions et la manière dont la Belgique peut prendre des décisions dans un contexte institutionnel difficile.

— Préparation pour la COP 23 – réunion des organes subsidiaires à Bonn, mai 2017

À Marrakech, les États-Unis étaient encore représentés par l'équipe de l'ancien président Obama. À Bonn, le mandat des représentants états-uniens de l'administration Trump ne leur a pas permis d'adopter une position claire dès lors que la politique climatique américaine fait toujours l'objet d'une évaluation interne, de sorte que le positionnement américain lors des négociations de la CCNUCC sous cette présidence reste flou.

L'axe entre les États-Unis et la Chine a été une des raisons du succès de la conférence de Paris. Vu le changement de la politique américaine, l'UE reprend en partie le rôle des États-Unis, de sorte que l'on peut désormais parler d'un *leadership* UE/Chine en matière de politique climatique internationale. Des entretiens menés entre des représentants de la Chine et de l'UE au début de la réunion de Bonn ont mis en évidence de nombreuses convergences entre les positions des deux parties aux négociations.

Globalement, les négociations dans le cadre du *Paris rulebook* (les règles de l'Accord de Paris) se déroulent de manière constructive, bien que d'anciens problèmes resurgissent. À cet égard, les points d'achoppement les plus évidents concernent la différenciation entre les pays industrialisés et les pays en développement dans des domaines tels que la mitigation, l'adaptation et le financement, ainsi que la position des “*like minded development countries*” (les pays en développement animés du même esprit, une coalition dont la Chine fait également partie) à l'égard de ces questions.

Les négociations intermédiaires ont surtout été une réussite sur le plan procédural. Les négociations conceptuelles se sont poursuivies et le déroulement ultérieur des préparatifs de la COP 23 a également été abordé. Des décisions ont été prises concernant le dépôt de textes écrits (*submissions*) par les parties et l'organisation d'un certain nombre de tables rondes en vue de la préparation de la COP 23. La volonté et aussi la priorité de l'UE est de pouvoir passer rapidement des discussions conceptuelles aux négociations sur les projets de textes, pour pouvoir concrétiser le *Paris rulebook* pour la COP 24.

Ook inzake de organisatie van de faciliterende dialoog in 2018 is vooruitgang geboekt. Fiji heeft daarvoor een grote rol gespeeld zodat tijdens de COP 23 over de modaliteiten kan worden beslist. Dit is belangrijk omdat Polen, dat als enige lidstaat binnen de EU de faciliterende dialoog wil minimaliseren, het voorzitterschap van de COP 24 heeft. De reden voor de houding van Polen is dat ze vrezen dat de faciliterende dialoog leidt tot het verhogen van de ambitieniveaus. Dit druist in tegen de belangen van de Poolse steenkoolsector.

De partijen zijn erin geslaagd het UNFCCC-budget voor 2018-2019, met slechts een lichte verhoging, vast te leggen.

Fiji heeft als inkomend voorzitter van COP 23 als prioriteiten voor zijn voorzitterschap aangehaald het behoud van de multilaterale consensus, de Overeenkomst van Parijs, de faciliterende dialoog, de focus op de meest kwetsbare staten, waar zij deel van uitmaken, adaptatie, financiering. Er zijn in die context ook belangrijke punten over de onderliggende parameters zoals hernieuwbare energie, schoon water, toegang tot verzekeringen voor klimaatrampen en landbouw. De bedoeling van Fiji is verder ook om een brede coalitie op te bouwen om actie op het terrein al voor 2020 te versnellen. Fiji refereert ook aan de 1,5°C-doelstelling, wat al voor Parijs het verzoek was van de meest kwetsbare landen. En bovendien wordt een specifieke link naar het beleid inzake de oceanen gelegd.

In navolging van het door Zuid-Afrika tijdens de COP 17 ingevoerde *Indaba*-concept, wil Fiji inclusiviteit, participatie, empathie en transparantie laten gelden tijdens zijn voorzitterschap, belichaamd door de "*Talanoa*"-traditie in de cultuur van de eilandstaten in de Pacifische Oceaan.

De spreker herinnert eraan dat België in de Europese context waarschijnlijk de uitdaging zal krijgen om tegen 2030 35 % minder uit te stoten in de non-ETS-sectoren (ten opzichte van 2005).

II. — BETOGEN VAN DE LEDEN

De heer Dirk Janssens (Open Vld), merkt op dat niet alleen de geopolitieke context maar ook de private financiering uitdagingen zijn. Er wordt nu nog steeds teveel geïnvesteerd door banken in niet hernieuwbare energie. Wordt er in de high level groepen gesprekken gevoerd om te verhinderen dat wordt geïnvesteerd in fossiele

Des avancées ont également été enregistrées sur le plan de l'organisation du dialogue de facilitation en 2018. Les îles Fidji ont joué un rôle considérable à cet effet, afin que les modalités puissent être décidées pendant la COP 23. C'est important, car la Pologne, le seul État membre au sein de l'UE qui souhaite minimiser le dialogue de facilitation, assumera la présidence de la COP 24. L'attitude de la Pologne s'explique par la crainte que le dialogue de facilitation n'entraîne un relèvement des niveaux d'ambitions, ce qui va à l'encontre des intérêts du secteur polonais du charbon.

Les parties sont parvenues à fixer le budget de la CCNUCC pour 2018-2019, en ne prévoyant qu'une légère augmentation.

Appelées à présider la COP 23, les îles Fidji ont fixé comme priorités de leur présidence le maintien du consensus multilatéral, l'Accord de Paris, le dialogue de facilitation, l'accent mis sur les États les plus vulnérables, dont elles font partie, l'adaptation et le financement. Dans ce contexte, certains points importants concernent également les paramètres sous-jacents tels que les énergies renouvelables, l'eau salubre, l'accès aux assurances contre les catastrophes climatiques et l'agriculture. Les îles Fidji ont en outre également l'intention de mettre sur pied une large coalition afin d'accélérer l'action sur le terrain avant même 2020. Les îles Fidji se réfèrent également à l'objectif de 1,5°C Celsius, dont les pays les plus vulnérables étaient déjà demandeurs avant la conférence de Paris. De plus, un lien spécifique est établi avec la politique des océans.

À l'instar du concept d'*Indaba* introduit par l'Afrique du Sud au cours de la COP 17, les îles Fidji souhaitent faire valoir l'inclusivité, la participation, l'empathie et la transparence pendant leur présidence, autant de valeurs incarnées par la tradition "*Talanoa*" dans la culture des États insulaires de l'Océan Pacifique.

L'orateur rappelle que la Belgique aura probablement pour défi, dans le cadre européen, de réduire ses émissions de 35 % (par rapport à 2005) dans les secteurs non-ETS d'ici 2030.

II. — INTERVENTIONS DES MEMBRES

M. Dirk Janssens (Open Vld) souligne que non seulement le contexte géopolitique, mais aussi le financement privé constituent des défis. Actuellement, les banques investissent encore trop dans les énergies non renouvelables. Les groupes de haut niveau mènent-ils des discussions en leur sein afin d'empêcher

brandstof en in andere dan hernieuwbare energie? Hoe lopen die gesprekken?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a), wenst te vernemen of de Verenigde Staten nog drie jaar gebonden zijn aan de Overeenkomst van Parijs ofwel of ze er direct uit kunnen stappen.

Wat zal er gebeuren als de Verenigde Staten zelf hun eigen doelstellingen verlagen? Is het zo dat men tot 2020 de doelstellingen nog kan bij stellen en nadien niet meer? Bestaat het risico dat, indien de VS zijn doelstellingen voor 2020 naar beneden aanpast, andere partijen er ook toe geneigd zouden zijn dit te doen? Het is positief dat China en India al hebben aangekondigd door te gaan met de Overeenkomst van Parijs. Hoe zal de EU reageren op een mogelijke uitstap van de VS uit de Overeenkomst van Parijs? Zullen de EU en de rest van de wereld meer inspanningen leveren?

Kan de spreker dieper ingaan op de ingewikkelde staatsstructuur in België en de invloed ervan op de besluitvorming en op en het lopende energiepact, dat het moeilijk maakt de doelstellingen te bereiken? Zal België tijdig klaar zijn om haar draft naar de EU te sturen? Is het de ambitie om een federaal plan uit te werken of is het de bedoeling om de plannen van de gewestniveaus samen te voegen?

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKER

De heer Peter Wittoeck, Dienst Klimaatverandering, federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, bevestigt dat -privé financiering essentieel zal zijn om de economie de omslag te laten maken die nodig is om de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs te halen. Deze omslag wordt nu al ingezet, zoals blijkt uit talrijke initiatieven, onder meer in de context van de beslissing van grote institutionele financiers om te desinvesteren uit koolstofintensieve sectoren en bedrijven. In de context van de UNFCCC-onderhandelingen wordt dit onderwerp echter niet als dusdanig besproken. Andere fora zoals de OESO, het internationale muntfonds en de G20 gaan wel in op dit onderwerp. De G20 pleit bijvoorbeeld al jaren voor het uitfasen van subsidies voor fossiele brandstoffen. en ook *Financial Stability Board* legt onder het voorzitterschap van de gouverneur van de *Bank of England* steeds meer de nadruk legt op de noodzaak om bij alle investeringen het klimaatrisico te analyseren. Dit is een sterk signaal voor de financiële sector, in het bijzonder dat investeerders ervoor moeten zorgen dat er geen *lock-in* ontstaat van technologieën die niet coherent zijn met een koolstofarme toekomst,

les investissements dans les combustibles fossiles et d'autres énergies non renouvelables? Comment se déroulent ces discussions?

Mme Karin Temmerman (s.pa) demande si les États-Unis resteront liés à l'Accord de Paris pendant trois ans ou s'ils peuvent directement en sortir.

Qu'advient-il si les États-Unis revoient eux-mêmes leurs objectifs à la baisse? Est-il exact que les objectifs peuvent encore être réévalués jusqu'en 2020 et qu'ils ne pourront plus l'être par la suite? Si les États-Unis revoient leurs objectifs à la baisse avant 2020, d'autres parties risquent-elles d'être tentées de faire de même? Il faut se féliciter que la Chine et l'Inde aient déjà annoncé qu'elles continueront à respecter l'Accord de Paris. Comment l'UE réagira-t-elle à une sortie éventuelle des États-Unis de l'Accord de Paris? L'UE et le reste du monde intensifieront-ils leurs efforts?

L'orateur pourrait-il aborder plus en détail la structure complexe de l'État belge et son influence sur le processus de décision et le pacte énergétique en cours, qui complique la réalisation des objectifs? La Belgique sera-t-elle prête à temps pour envoyer son projet à l'UE? A-t-on l'ambition d'élaborer un plan fédéral ou bien a-t-on l'intention de fusionner les plans élaborés au niveau des Régions?

III. — RÉPONSES DE L'ORATEUR

M. Peter Wittoeck, Service Changements climatiques, Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, confirme que le financement privé sera essentiel pour opérer le basculement économique nécessaire à la réalisation des objectifs de l'Accord de Paris. Ce basculement est déjà amorcé, comme en témoignent de nombreuses initiatives, notamment dans le contexte de la décision des grands financiers institutionnels de désinvestir des secteurs et des entreprises intensifs en carbone. Dans le contexte des négociations de la CCNUCC, cette thématique n'est toutefois pas examinée en tant que telle. D'autres cénacles tels que l'OCDE, le Fonds monétaire international et le G20, en revanche, évoquent cet aspect. Depuis des années, par exemple, le G20 plaide en faveur de l'abandon progressif des subventions accordées aux carburants fossiles, et le *Financial Stability Board* insiste de plus en plus, sous la présidence du gouverneur de la *Bank of England*, sur la nécessité d'analyser, pour chaque investissement, le risque climatique. C'est un signal fort pour le secteur financier en particulier, que les investisseurs fassent en sorte d'éviter l'apparition d'un *lock-in* de technologies

door investeerders er op te wijzen dat degelijke investeringen *stranded assets* zouden worden en op termijn verlieslatend.

De VS is nog steeds gebonden door de regels van Parijs en moet formeel gezien één jaar wachten na de inwerkingtreding van de Overeenkomst om hun terugtrekking formeel te notifiëren aan de VN en vervolgens nog drie jaar voor ze formeel niet langer Partij zijn bij de Overeenkomst. Om sneller uit het PA te treden zou president Trump uit het VN-klimaatverdrag zelf moeten gaan. Dit zou in geopolitieke termen nog veel zwaardere gevolgen hebben voor zijn geloofwaardigheid als internationale partner. De heer George Bush Sr. was president bij het toetreden van de VS tot het klimaatverdrag en vermoedelijk zou terugtrekking uit het Raamverdrag instemming van de Senaat vereisen, wat in de context van signalen uit de Republikeinse partij dat geen evidentie is.

De kwestie of de VS hun doelstellingen onder de Overeenkomst van Parijs (de NDC) kunnen verlagen is een juridisch debat dat voor het ogenblik ook binnen de Verenigde Naties woedt. De Overeenkomst is, op vraag van de VS, eerder vaag op dit punt, wat nodig was om de VS toe te laten het verdrag snel te doen goedkeuren zonder tussenkomst van de Senaat. De wijze waarop het verdrag is opgesteld laat volgens sommigen een interpretatie waarbij de doelstellingen van de VS naar beneden worden bijgesteld, toe. Anderen argumenteren dat de notie van “progression” die eveneens is gekoppeld aan het actualiseren van de NDCs deze interpretatie niet toelaat. Er zijn geen indicaties dat andere landen een dergelijke verlaging van hun NDC zouden overwegen. Wat gebeurt in China en India duidt net op het tegenovergestelde. Ook de EU heeft zich al sinds 2014 op het hoogste politieke en institutionele niveau geëngageerd voor een ambitieus klimaatbeleid en er zijn geen indicaties dat dit engagement zou veranderen, integendeel. Er kan uiteraard niet worden uitgesloten dat er toch nog een land zou zijn dat zijn ambities naar beneden zou willen bijstellen. Maar globaal gezien zou de impact hiervan op de wereldwijde emissies niet zo belangrijk moeten zijn, gegeven het duidelijke engagement van de grootste uitstoters.

De faciliterende dialoog in 2018 moet worden gevolgd door een opwaartse actualisering van het ambitieniveau. Het is onzeker of de EU daarbij haar ambitieniveau zal aanpassen om de ambities van de VS te compenseren. Er is altijd een lidstaat die nooit geneigd is om het ambitieniveau naar boven aan te passen.

incompatibles avec un avenir pauvre en carbone, en faisant savoir aux investisseurs que de tels investissements deviendraient des actifs irrécupérables et, à terme, seraient déficitaires.

Les États-Unis sont toujours liés par les règles de Paris et, en théorie, ils doivent attendre un an après l'entrée en vigueur de l'Accord avant de notifier formellement leur retrait à l'ONU, et trois autres années avant de ne plus être officiellement partie à l'Accord. Pour se retirer plus rapidement de l'AP, le président Trump devrait renoncer à la Convention climat des Nations unies elle-même. En termes géopolitiques, cela pourrait avoir des conséquences encore plus lourdes pour la crédibilité du pays en tant que partenaire international. M. George Bush Senior était président lorsque les États-Unis ont adhéré à la Convention climat et le retrait de la Convention-cadre nécessiterait probablement l'assentiment du Sénat, lequel n'irait pas de soi, compte tenu des signaux envoyés par le parti républicain.

La question de savoir si les États-Unis peuvent revoir leurs ambitions à la baisse dans le cadre de l'Accord de Paris (la CDN) est un débat juridique qui fait rage actuellement, notamment au sein des Nations unies. L'Accord est relativement vague sur ce point, à la demande des États-Unis, car c'était nécessaire pour que les États-Unis puissent faire adopter l'accord rapidement, sans intervention du Sénat. La rédaction de l'Accord permet, selon certains, une interprétation en vertu de laquelle les États-Unis peuvent revoir leurs objectifs à la baisse. D'autres argumentent que la notion de “progression”, qui est associée à l'actualisation des CDN, n'autorise pas cette interprétation. Rien ne permet d'affirmer que d'autres pays envisageraient une telle réduction de leur CDN. L'évolution en Chine et en Inde tend précisément à prouver le contraire. L'Union européenne s'est, elle aussi, engagée, dès 2014, au niveau politique et institutionnel le plus élevé, en faveur d'une politique climatique ambitieuse, et il n'y a aucune raison de croire que cet engagement va changer, au contraire. L'on ne peut évidemment pas exclure qu'il reste malgré tout un pays qui souhaite corriger à la baisse son niveau d'ambition. Mais globalement, l'incidence d'une telle décision sur les émissions mondiales devrait rester limitée, eu égard à l'engagement clair des grands émetteurs de gaz à effet de serre.

Le dialogue de facilitation de 2018 doit déboucher sur une actualisation à la hausse du niveau d'ambition. On ignore encore si l'Union européenne adaptera, à cet égard, son niveau d'ambition pour compenser les ambitions des États-Unis. Il y a toujours un État membre qui n'est jamais enclin à relever le niveau d'ambition.

De spreker verduidelijkt het verschil tussen de lopende processen voor de ontwikkeling van een “nationaal energieplan” enerzijds en van het interfederaal energiepact anderzijds. Het plan dat België zal moeten neerleggen bij de Europese Commissie betreft het zgn. geïntegreerd Nationaal energie – en klimaatplan (NEKP), dat België in het kader van de energie-unie, in principe tegen 1 januari 2018, aan de EU zal moeten voorleggen. Het is mogelijk dat dit ten gevolge van de lopende onderhandelingen over de EU-Verordening inzake de *Governance* van de Europese Energie-Unie, dat de wettelijke basis zal vormen voor de NEKPs wordt verschoven naar 1 januari 2019.

Het plan wordt momenteel op administratief niveau voorbereid in de context van de nationale klimaatcommissie en het energie overleg staat-gewesten (ENOVER/CONCERE) en los van de processen gericht op het tot stand brengen van het interfederaal energiepact.

Voor de ontwikkeling van het NEKP werd door NKC en ENOVER een gemeenschappelijke stuurgroep opgericht, waarin ambtenaren van verschillende bevoegde administraties zitting hebben. Het was niet eenvoudig om een akkoord over het mandaat van die stuurgroep te bekomen, onder meer omwille van verschillende interpretaties over de mate waarin het NEKP een volledig geïntegreerd plan zal worden dan wel of het zwaartepunt eerder zou liggen bij een compilatie van vier afzonderlijk tot stand gekomen plannen van elke van de bevoegde overheden tot een geheel. De laatste interpretatie lijkt voor een groot deel de overhand te hebben. Een van de uitdagingen is in deze context om een geïntegreerde overkoepelende langetermijnvisie en -strategie te integreren in het plan, wat een van de doelstellingen en EU verplichtingen is van het plan.

In het kader van dit proces moeten conform de (toekomstige) EU-wetgeving ook stakeholders consultaties worden gehouden. In het kader van het energiepact moeten ook stakeholders in een nationale consultatie van de stakeholders worden geraadpleegd. Die consultatie is inmiddels al lopende.

Het is wellicht zaak te bekijken hoe beide twee processen op elkaar kunnen worden afgestemd, gezien de overeenstemming van de thematiek.

IV. — REPLIEKEN

Mevrouw Leen Dierick (CD&V), vraagt wie het mandaat aan de stuurgroep moest toekennen. Waarom heeft het zo lang geduurd gezien de deadline dichtbij komt.

L'orateur précise la différence entre, d'une part, les processus en cours pour le développement d'un "plan énergie national" et, d'autre part, le Pacte énergétique inter fédéral. Le plan que la Belgique devra soumettre à la Commission européenne concerne le Plan national Énergie-Climat intégré (PNEC), que la Belgique devra présenter à l'Union européenne dans le cadre de l'Union de l'énergie, en principe pour le 1^{er} janvier 2018. Cette échéance sera peut-être reportée au 1^{er} janvier 2019, en raison des négociations en cours au sujet du règlement européen relatif à la gouvernance de l'Union européenne de l'énergie, qui constituera la base légale des PNEC.

Le plan est en cours de préparation au niveau administratif, dans le contexte de la commission nationale climat et de la concertation État-Régions sur l'énergie (CONCERE/ENOVER), et indépendamment des processus visant la mise en place du pacte énergétique inter fédéral.

Pour le développement du PNEC, la CNC et la CONCERE ont créé un groupe de pilotage commun, qui réunit des fonctionnaires des différentes administrations compétentes. Il n'a pas été simple d'obtenir un accord sur le mandat de ce groupe de pilotage, notamment en raison des interprétations divergentes: le PNEC deviendra-t-il un plan tout à fait intégré ou le centre de gravité se situera plutôt dans une compilation des quatre plans élaborés séparément par chaque autorité compétente. Cette dernière interprétation semble l'emporter largement. L'un des défis consiste, dans ce contexte, à intégrer dans le plan une vision et une stratégie à long terme, globales et intégrées, ce qui correspond à l'un des objectifs et aux obligations européennes du plan.

Dans le cadre de ce processus, les parties prenantes doivent également être consultées, conformément à la (future) législation européenne. Dans le cadre du pacte énergétique également, une consultation nationale des parties prenantes est entre-temps en cours.

Il convient sans doute d'examiner comment les deux processus pourraient être harmonisés, étant donné la convergence de la thématique.

IV. — RÉPLIQUES

Mme Leen Dierick (CD&V) demande qui doit accorder le mandat au groupe de pilotage. Pourquoi a-t-il fallu autant de temps, alors que l'échéance se rapproche?

Waarom lopen de twee processen afzonderlijk terwijl het geheel gekoppeld is?

De heer Peter Wittoeck, Dienst Klimaatverandering, federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, verduidelijkt dat het mandaat moest komen van de nationale klimaatcommissie en het energieoverleg tussen staat en gewesten. Eerst moest een akkoord worden bereikt over de taken en samenstelling van de stuurgroep.

De rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

De voorzitter,

Bert WOLLANTS

Pourquoi les deux processus se déroulent-ils séparément, alors que l'ensemble est lié?

M. Peter Wittoeck, Service Changements climatiques, Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, explique que le mandat devait émaner de la commission nationale climat et de la concertation énergétique entre l'État fédéral et les Régions. Il fallait au préalable atteindre un accord sur les missions et sur la composition du groupe de pilotage.

Le rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

Le président,

Bert WOLLANTS