

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juli 2017

WETSVOORSTEL

**strekkende tot uitvoering van de
artikelen 10, 89 en 172 van de
Grondwet wat betreft de civiele lijst**

(ingediend door mevrouw Veerle Wouters en
de heer Hendrik Vuye)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juillet 2017

PROPOSITION DE LOI

**portant exécution des articles 10,
89 et 172 de la Constitution en ce
qui concerne la liste civile**

(déposée par Mme Veerle Wouters et
M. Hendrik Vuye)

SAMENVATTING

De Grondwet bepaalt dat alle Belgen gelijk zijn voor de fiscale wet. De Koning betaalt echter geen personenbelasting op de civiele lijst.

Dit voorstel strekt ertoe de civiele lijst op te delen in twee bestanddelen: een “bezoldigingsbestanddeel” en een “deel werking en personeel”. Op het bezoldigingsbestanddeel moet de Koning personenbelasting betalen.

Het Rekenhof onderzoekt de wettigheid en de regelmatigheid van de op het deel werking en personeel aangerekende uitgaven.

RÉSUMÉ

La Constitution dispose que tous les Belges sont égaux devant la loi fiscale. Le Roi ne paie cependant pas d'impôt des personnes physiques sur la liste civile.

Cette proposition vise à scinder la liste civile en deux parties: une “part traitement” et une “part fonctionnement et personnel”. Sur la part traitement, le Roi est assujetti à l'impôt des personnes physiques.

La Cour des comptes examine la légalité et la régularité des dépenses imputées sur la part fonctionnement et personnel.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wetgever kan uitvoering geven aan artikelen van de Grondwet. Een voorbeeld is de wet van 19 juli 1945 strekkende tot het voorzien in de uitvoering van artikel 93 van de Grondwet.¹ Deze wet bepaalt hoe een einde komt aan de onmogelijkheid tot regeren.

Op dezelfde wijze wil dit voorstel uitvoering geven aan de artikelen 89, 172 en 10 van de Grondwet. Artikel 89 bepaalt: “De civiele lijst wordt door de wet vastgesteld voor de duur van de regering van elke Koning”. De artikelen 172 en 10 stellen dat alle Belgen gelijk zijn voor de fiscale wet.

Artikel 89 van de Grondwet stelt twee verplichtingen vast: 1) de Koning heeft recht op een civiele lijst en 2) ze wordt vastgesteld voor de duur van de regering. Zo stelt de wet van 27 november 2013 de civiele lijst van Koning Filip vast op 11 554 000 euro.²

Artikel 89 van de Grondwet bepaalt niet aan welke modaliteiten de civiele lijst is onderworpen. Vaak stelt men dat de civiele lijst, eens vastgesteld, niet meer kan gewijzigd of aangepast worden. Deze visie is onnauwkeurig. In het verleden heeft men meerdere malen de civiele lijst aangepast. Zo werd de civiele lijst van Koning Albert I, vastgesteld bij wet van 30 december 1909 op de som van 3 300 000 BEF,³ bij wet van 23 juli 1927 gebracht op 9 500 000 BEF.⁴ Bedoeling was om het effect van de munterosie op te vangen. Men gaat ervan uit dat men de basiswet niet kan wijzigen, maar dat men deze wel kan interpreteren.⁵ Een wet van 20 maart 1934 legt de civiele lijst van Leopold III vast op 12 000 000 BEF.⁶ Zijn civiele lijst wordt het slachtoffer van de galopperende inflatie en van drie devaluaties van de munt. Vanaf 1945 worden bijkomende kredieten toegekend, maar deze volstaan niet om de vermindering in draagkracht te compenseren.⁷

¹ *Belgisch staatsblad*, 3 augustus 1945.

² Wet van 27 november 2013 houdende vaststelling van de civiele lijst voor de duur van de regering van Koning Filip, *Belgisch Staatsblad*, 30 december 2013. Zie: H. Matthijs en S. Mergaerts, *Overheidsbegrotingen. I. Federale Staat, gemeenschappen en gewesten en bijzondere begrotingsregels*, Brugge, 2015, 169 e.v., nr. 225 e.v.

³ *Pasinomie*, 1909, 38.

⁴ *Pasinomie*, 1927, 363.

⁵ H. Vuye en V. Wouters, *De maat van de monarchie. Macht en middelen van het Belgische Koningshuis*, Antwerpen, 2016, 305-306.

⁶ *Pasinomie*, 1934, 102.

⁷ K. Stangherlin, *Le patrimoine royal*, Brussel, 2004, 78 e.v.; C. Koninckx, *Le roi en Belgique. Monarchie et fonction royale*, Brussel, 2000, 121; C. Koninckx, *De Koning in België. Het instituut, de functie, de persoon*, Leuven, 2014, 130.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le législateur peut donner exécution à des articles de la Constitution. La loi du 19 juillet 1945 tendant à pourvoir à l'exécution de l'article 93 de la Constitution en est un exemple¹.

La présente proposition de loi tend de la même manière à pourvoir à l'exécution des articles 89, 172 et 10 de la Constitution. L'article 89 dispose que: “La loi fixe la liste civile pour la durée de chaque règne”. En vertu des articles 172 et 10, tous les Belges sont égaux devant la loi fiscale.

L'article 89 de la Constitution prévoit deux obligations: premièrement, le Roi a droit à une liste civile et, deuxièmement, la liste civile est fixée pour la durée de chaque règne. La loi du 27 novembre 2013 fixe ainsi la liste civile du Roi Philippe à 11 554 000 euros.²

L'article 89 de la Constitution ne fixe pas les modalités applicables à la liste civile. Il a cependant souvent été dit que, dès que la liste civile est fixée, elle ne peut plus être ni modifiée, ni adaptée. Cette interprétation est inexacte. En effet, au cours de l'histoire, la liste civile a été adaptée à plusieurs reprises. Par exemple, la liste civile du Roi Albert I^{er}, fixée à 3 300 000 de francs belges par la loi du 30 décembre 1909,³ a été portée à 9 500 000 de francs belges par la loi du 23 juillet 1927,⁴ afin de compenser l'effet de l'érosion monétaire. Le principe retenu est que la loi de base ne peut pas être modifiée mais qu'elle peut néanmoins être interprétée.⁵ Une loi du 20 mars 1934 a fixé la liste civile de Léopold III à 12 000 000 de francs belges.⁶ Cette liste a cependant subi les effets d'une inflation galopante et de trois dévaluations de la monnaie. À partir de 1945, des crédits supplémentaires lui ont été accordés mais ceux-ci n'ont pas permis de compenser l'érosion de ses moyens financiers.⁷

¹ *Moniteur belge* du 3 août 1945.

² Loi du 27 novembre 2013 fixant la Liste civile pour la durée du règne du Roi Philippe, *Moniteur belge*, 30 décembre 2013. Voir: H. Matthijs et S. Mergaerts, *Overheidsbegrotingen. I. Federale Staat, gemeenschappen en gewesten en bijzondere begrotingsregels*, Bruges, 2015, 169 et s., n° 225 et s.

³ *Pasinomie*, 1909, 38.

⁴ *Pasinomie*, 1927, 363.

⁵ H. Vuye et V. Wouters, *De maat van de monarchie. Macht en middelen van het Belgische Koningshuis*, Anvers, 2016, 305-306.

⁶ *Pasinomie*, 1934, 102.

⁷ K. Stangherlin, *Le patrimoine royal*, Bruxelles, 2004, 78 e.v.; C. Koninckx, *Le roi en Belgique. Monarchie et fonction royale*, Bruxelles, 2000, 121; C. Koninckx, *De Koning in België. Het instituut, de functie, de persoon*, Louvain, 2014, 130.

De wet van 24 juli 1951 kent Boudewijn 36 000 000 BEF toe.⁸ Tevens bepaalt men dat het bedrag wordt verhoogd tot 42 000 000 BEF van zodra de Koning huwt. In 1965 wordt, via de interpretatieve wet van 26 januari 1965, de civiele lijst gekoppeld aan de evolutie van de levensduurte.

In al deze gevallen gaat het om modaliteiten van de civiele lijst die worden aangepast. De civiele lijst op zich blijft ongewijzigd, maar men past de modaliteiten aan bijvoorbeeld door een aanpassing van het basisbedrag aan de inflatie. Dit impliceert dat de wetgever ook andere modaliteiten kan bepalen, zo bijvoorbeeld de civiele lijst opdelen in een “bezoldigingsbestanddeel” en een “deel werking en personeel”. Het bedrag vastgelegd voor de civiele lijst blijft ook in dit geval ongewijzigd.

De Koning betaalt geen personenbelasting, net omdat er bij de civiele lijst geen onderscheid wordt gemaakt tussen een “bezoldigingsbestanddeel” en een “deel werking en personeel”. Bij het vaststellen van de civiele lijst van Koning Filip heeft de regering-Di Rupo in 2013 de kans gemist om dergelijk onderscheid in te voeren.

Het is niet de eerste keer dat men deze kans mist. Tijdens de bespreking van de civiele lijst van Boudewijn in 1951 vraagt socialist Camille Huysmans al om de civiele lijst op te delen in een deel bezoldiging en een deel kosten.⁹ In dat geval betaalt de Koning personenbelasting op het deel bezoldiging. Dit wordt echter van tafel geveegd door minister van Financiën Van Houtte (CVP).¹⁰ Tot de dag van vandaag betaalt de Koning dus geen personenbelasting op de civiele lijst.

Toch kan men moeilijk anders dan vaststellen dat een deel van de civiele lijst een vergoedend karakter heeft, de rest is een werkingstoelage.¹¹ Het is dan ook niet meer dan logisch om ook voor de civiele lijst een onderscheid te maken tussen een “bezoldigingsbestanddeel” en een “deel werking en personeel”, zoals men dit doet

La loi du 24 juillet 1951 a accordé une dotation de 36 000 000 de francs belges à Baudouin.⁸ Cette loi prévoyait en outre de porter sa dotation à 42 000 000 de francs belges à la date de son mariage. Dès 1965, le montant de la liste civile a été couplé à l'évolution du coût de la vie par la loi interprétative du 26 janvier 1965.

Dans tous ces cas, ce sont les modalités de la liste civile qui sont modifiées. La liste civile en soi reste inchangée, mais on modifie les modalités, par exemple en adaptant le montant de base à l'inflation. Cela implique que le législateur peut également fixer d'autres modalités, par exemple, scinder la liste civile en une “part traitement” et une “part fonctionnement et personnel”. Le montant fixé pour la liste civile reste également inchangé dans ce cas.

Le Roi n'est pas soumis à l'impôt des personnes physiques, précisément parce qu'il n'est pas fait de distinction, dans la liste civile, entre une “part traitement” et une “part fonctionnement et personnel”. Lors de la fixation de la liste civile du Roi Philippe, le gouvernement Di Rupo a manqué l'occasion, en 2013, d'instaurer une telle distinction.

Ce n'est pas la première fois que l'on manque cette occasion. Lors de la discussion de la liste civile de Baudouin en 1951, le socialiste Camille Huysmans demandait déjà que la liste civile soit scindée en une part traitement et une part frais⁹, le Roi étant dans ce cas soumis à l'impôt des personnes physiques sur la part traitement. Cette demande a toutefois été rejetée par le ministre des Finances Van Houtte (CVP).¹⁰ Jusqu'à présent, le Roi n'est donc pas soumis à l'impôt des personnes physiques sur la liste civile.

Force est toutefois de constater qu'une partie de la liste civile revêt un caractère rémunératoire, le reste étant une allocation de fonctionnement.¹¹ Il n'est dès lors que logique d'opérer également une distinction entre une “part traitement” et une “part fonctionnement et personnel” pour la liste civile, comme c'est le

⁸ *Pasinomie*, 1951, 811.

⁹ H. Vuye en V. Wouters, *De maat van de monarchie. Macht en middelen van het Belgische Koningshuis*, Antwerpen, 2016, 308. *Parlementaire handelingen*, Kamer, 18 juli 1851, 3 e.v.

¹⁰ K. Stangherlin, *Le patrimoine royal*, Brussel, 2004, 67 e.v.; Hoorzitting met Katrin Stangherlin, Dotaties aan leden van de koninklijke familie. Verslag namens het bureau uitgebracht door de heren Delpérée, Vandenberghe en Verwilghen, *Parlementaire stukken*, Senaat, 2008-2009, nr. 4-1335/1, 22; H. Vuye en V. Wouters, *De maat van de monarchie. Macht en middelen van het Belgische Koningshuis*, Antwerpen, 2016, 308.

⁸ *Pasinomie*, 1951, 811.

⁹ H. Vuye et V. Wouters, *De maat van de monarchie. Macht en middelen van het Belgische Koningshuis*, Anvers, 2016, 308. *Annales parlementaires*, Chambre, 18 juillet 1851, 3 et suiv.

¹⁰ K. Stangherlin, *Le patrimoine royal*, Bruxelles, 2004, 67 et suiv.; Audition de Mme Katrin Stangherlin, Dotations à des membres de la Famille royale. Rapport fait au nom du Bureau par MM. Delpérée, Vandenberghe et Verwilghen, *Doc. parl.*, Sénat, 2008-2009, n° 4-1335/1, 22; H. Vuye et V. Wouters, *De maat van de monarchie. Macht en middelen van het Belgische Koningshuis*, Anvers, 2016, 308.

bij de dotaties sedert de wet van 27 november 2013.¹² Op het bezoldigingsbestanddeel moet de Koning dan, zoals elke burger, personenbelasting betalen. Alle Belgen – ook de Koning – zijn immers gelijk voor de fiscale wet (art. 172 en art. 10 Grondwet).

Het feit dat de Koning voortaan op het bezoldigingsbestanddeel belastingen betaalt is niet in strijd met artikel 89 van de Grondwet. Deze grondwetsbepaling stelt de Koning niet vrij van het betalen van belastingen. Ook minister van Financiën Koen Geens (CD&V) stelt dat het hier gaat om een “grondwettelijke traditie” en dus niet om een rechtsregel die rechtstreeks volgt uit artikel 89 van de Grondwet.¹³

In Nederland heeft de Koning ook recht op een civiele lijst en betaalt hij geen personenbelasting.¹⁴ De rechtstoestand van de Nederlandse Koning is echter anders, daar artikel 40, lid 2 van de Nederlandse Grondwet uitdrukkelijk bepaalt dat de “uitkeringen” ten laste van het rijk die de Koning en de leden van het koninklijk huis ontvangen vrijgesteld zijn van “persoonlijke belastingen”. Dergelijke vrijstelling staat niet in de Belgische Grondwet.

De artikelen 172 en 10 van de Grondwet maken zelfs dat de Koning, net als alle andere Belgen, aan de belastingwetten moet onderworpen zijn. Alle Belgen zijn volgens deze grondwetsbepalingen gelijk voor de fiscale wet. Artikel 89 wijkt niet af van de artikelen 172 en 10 van de Grondwet.

Bovendien is het betalen van belastingen naar Belgisch recht een politiek recht (*ius tributii*). Het strookt dan ook niet met het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel (artikel 10-11 Grondwet) om de Koning dit recht te ontfangen. Waarom zou de Koning de enige Belg zijn die geen personenbelasting mag betalen? Hiervoor bestaat geen redelijke verantwoording.

cas pour les dotations depuis l'adoption de la loi du 27 novembre 2013.¹² À l'instar de tout citoyen, le Roi sera dans ce cas redevable de l'impôt des personnes physiques sur la part traitement. Tous les Belges – y compris le Roi – sont en effet égaux devant la loi fiscale (article 172 et article 10 de la Constitution).

Le fait que le Roi paiera dorénavant des impôts sur la part traitement n'est pas en contradiction avec l'article 89 de la Constitution. Cette disposition constitutionnelle ne dispense pas le Roi de payer des impôts. Même le ministre des Finances, M. Koen Geens (CD&V), estime que cette pratique relève d'une “tradition constitutionnelle” et non d'une règle de droit découlant directement de l'article 89 de la Constitution.¹³

Aux Pays-Bas, le Roi a également droit à une liste civile et n'est pas soumis à l'impôt des personnes physiques.¹⁴ La situation juridique du Roi des Pays-Bas est toutefois différente, dès lors que l'article 40, alinéa 2, de la Constitution néerlandaise dispose explicitement que les “prestations” à charge du royaume attribuées au Roi et aux membres de la famille royale sont exonérées d'“impôts personnels” (*persoonlijke belastingen*). Une telle disposition est absente de la Constitution belge.

Les articles 172 et 10 de la Constitution requièrent même que le Roi soit, comme tous les autres Belges, soumis aux lois fiscales. Selon ces dispositions constitutionnelles, tous les Belges sont en effet égaux devant la loi fiscale. L'article 89 ne déroge pas aux articles 172 et 10 de la Constitution.

De plus, en droit belge, le paiement d'impôts constitue un droit politique (*ius tributii*). Il est donc contraire aux principes d'égalité et de non-discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution) de priver le Roi de ce droit. Pourquoi le Roi serait-il le seul Belge à ne pas pouvoir contribuer à l'impôt des personnes physiques? Cette discrimination ne repose sur aucune justification raisonnable.

¹² Wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan leden van de koninklijke familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie, *Belgisch Staatsblad*, 30 december 2013. Zie: H. Matthijs en S. Mergaerts, *Overheidsbegrotingen. I. Federale Staat, gemeenschappen en gewesten en bijzondere begrotingsregels*, Brugge, 2015, 208 e.v., nr. 259 e.v.; H. Matthijs, “Civiele lijst en dotaties. Het nieuwe stelsel”, *Nieuw juridisch weekblad*, 2014, 378-388; H. Vuye en V. Wouters, “Het nieuwe regime van de dotaties aan de koninklijke familie. De wet van 27 november 2013 na een jaar proefdraaien”, *Chroniques de droit Public. Publiekrechtelijke kronieken*, 2016, 2-17.

¹³ Verslag namens de commissie voor de herziening van de Grondwet en de hervorming der instellingen uitgebracht door Frédéric en Van Vaerenbergh, *Parlementaire stukken*, Kamer, 2012-2013, Doc 53 2959/4, 6.

¹⁴ Zie: H. Vuye en V. Wouters, *De maat van de monarchie. Macht en middelen van het Belgische Koningshuis*, Antwerpen, 2016, 330 e.v.

¹² Loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités octroyées à des membres de la Famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie, *Moniteur belge*, 30 décembre 2013. Voir: H. Matthijs et S. Mergaerts, *Overheidsbegrotingen. I. Federale Staat, gemeenschappen en gewesten en bijzondere begrotingsregels*, Bruges, 2015, 208 et suiv., n° 259 et suiv.; H. Matthijs, “Civiele lijst en dotaties. Het nieuwe stelsel”, *Nieuw juridisch weekblad*, 2014, 378-388; H. Vuye et V. Wouters, “Het nieuwe regime van de dotaties aan de koninklijke familie. De wet van 27 november 2013 na een jaar proefdraaien”, *Chroniques de droit Public. Publiekrechtelijke kronieken*, 2016, 2-17.

¹³ Rapport fait au nom de la commission de Révision de la Constitution et de la Réforme des institutions par M. Frédéric et Mme Van Vaerenbergh, *Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53 2959/4, p. 6.

¹⁴ Voir H. Vuye et V. Wouters, *De maat van de monarchie. Macht en middelen van het Belgische Koningshuis*, Anvers, 2016, pp. 330 et suivantes.

Bij het toekennen van de dotaties heeft de wetgever het bezoldigingsbestanddeel forfaitair vastgelegd. Voor wijlen Koningin Fabiola, prins Laurent en prinses Astrid bedraagt dit de brutoaanvangswedde van een staatsraad.¹⁵ Voor gewezen Koning Albert is dit tweemaal de brutoaanvangswedde van een staatsraad.¹⁶ Wij stellen voor om het bezoldigingsbestanddeel voor de Koning vast te leggen op vijfmaal de brutoaanvangswedde van een staatsraad.

Tot vandaag is het zo dat de Koning de civiele lijst behandelt als zijn eigendom. Zo verklaart minister van Financiën Jaspar op 15 maart 1934 in de Senaat: “Mais le mécanisme de ce budget n’a rien de mystérieux; il est d’une simplicité élémentaire: la liste civile est votée par le parlement; elle est mise à la disposition du souverain pendant toute la durée du règne et le souverain n’a rendre compte à personne de l’usage qu’il en fait. Il la traite comme sa propriété. Ce mécanisme est simple, n’a rien d’incompréhensible, ni mystérieux”.¹⁷ Deze Jaspar-doctrine maakt dat de Koning geen enkele verantwoording moet afleggen over de wijze waarop hij omspringt met de civiele lijst.

Dit voorstel bepaalt daarom dat het Rekenhof de wettigheid en de regelmatigheid onderzoekt van de op het deel werking en personeel aangerekende uitgaven. Het bezorgt een omstandig verslag aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Wij sluiten op dit punt aan bij hun wetsvoorstel Doc 54 1530/1 betreffende de dotaties toegekend aan leden van de koninklijke familie.¹⁸

Rest nog de problematiek van de eventuele overschotten. In 2015 stelt eerste minister Charles Michel hierover: “De tekst van de wet voorziet niet in de verplichting om het gebruik ... te verantwoorden en evenmin in de toewijzing van een eventueel jaarlijks overschot”.¹⁹ De wet moet dan ook bepalen wat er gebeurt met een overschot op het einde van het jaar van het deel werking en personeel. Het kan niet dat dit overheidsgeld zomaar overgaat naar het privévermogen van de Koning.

Pour l’octroi des dotations, le législateur a fixé forfaitairement le montant de la part traitement. Pour feu la Reine Fabiola, le prince Laurent et la princesse Astrid, cette part s’élève au traitement de départ brut d’un conseiller d’État.¹⁵ Pour l’ex-Roi Albert II, la part a été fixée au double du traitement brut de départ d’un conseiller d’État.¹⁶ Pour le Roi, nous proposons de fixer cette part de traitement à cinq fois le traitement brut de départ d’un conseiller d’État.

Jusqu’à ce jour, le Roi traite la liste civile comme sa propriété. Le 15 mars 1934, le ministre des Finances de l’époque, M. Jaspar, déclarait devant le Sénat: “Mais le mécanisme de ce budget n’a rien de mystérieux; il est d’une simplicité élémentaire: la liste civile est votée par le parlement; elle est mise à la disposition du souverain pendant toute la durée du règne et le souverain n’a à rendre compte à personne de l’usage qu’il en fait. Il la traite comme sa propriété. Ce mécanisme est simple, n’a rien d’incompréhensible, ni de mystérieux”.¹⁷ Cette doctrine Jaspar fait en sorte que le Roi n’est pas redevable de la moindre explication sur la manière dont il gère la liste civile.

C’est la raison pour laquelle nous proposons que la Cour des comptes examine la légalité et la régularité des dépenses imputées sur la part fonctionnement et personnel et remette un rapport circonstancié à la Chambre des représentants. Nous reprenons sur ce point notre proposition DOC 54 1530/1 relative aux dotations octroyées à des membres de la Famille royale.¹⁸

Reste encore la problématique des excédents éventuels. En 2015, le premier ministre Charles Michel avait déclaré à ce sujet: “Le texte de la loi ne prévoit ni l’obligation de justifier l’usage de la dotation ni l’affectation de l’excédent annuel éventuel”.¹⁹ Il faut donc que la loi fixe le sort qu’il convient de réserver, à la fin de l’année, à un éventuel excédent de la part fonctionnement et personnel. On ne peut accepter que ces deniers publics soient simplement versés au patrimoine personnel du Roi.

¹⁵ Art. 21-23 van de wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan leden van de koninklijke familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie, *Belgisch Staatsblad*, 30 december 2013.

¹⁶ Art. 3 van de wet van 27 november 2013 houdende toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan Zijne Majesteit Koning Albert II, *Belgisch Staatsblad*, 30 december 2013.

¹⁷ *Parlementaire handelingen*, Senaat, 15 maart 1934, 684.

¹⁸ Wetsvoorstel ingediend door V. Wouters en H. Vuye tot wijziging van de wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan de leden van de koninklijke familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie, *Parlementaire stukken*, Kamer, 2015-2016, Doc 54 1530/1.

¹⁹ Antwoord eerste minister Michel op schriftelijke vraag nr. 72 van Veerle Wouters, Kamer, Q RVA 54 047, 132-133.

¹⁵ Art. 21-23 de la loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités octroyées à des membres de la Famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie, *Moniteur belge*, 30 décembre 2013.

¹⁶ Art. 3 de la loi du 27 novembre 2013 attribuant une dotation annuelle et viagère à Sa Majesté le Roi Albert II, *Moniteur belge*, 30 décembre 2013.

¹⁷ *Annales parlementaires*, Sénat, 15 mars 1934, p. 684.

¹⁸ Proposition de loi modifiant la loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités octroyées à des membres de la Famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie, *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54 1530/1.

¹⁹ Réponse du premier ministre, M. Charles Michel, à la question écrite n° 72 de Mme Veerle Wouters, Chambre, Q RVA 54 047, pp. 132-133.

Dit wetsvoorstel beoogt deze lacune in de wetgeving weg te werken. Het overschot dient in mindering gebracht van de civiele lijst van het eerstvolgende jaar.

Sedert de zesde staatshervorming (2011-'14) zijn wetten in verband met de civiele lijst en de dotaties geen bicamerale aangelegenheid meer. De Senaat is niet langer bevoegd.²⁰ Deze wet regelt dus een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

Notre proposition de loi vise à combler cette lacune dans la législation en précisant que l'excédent doit être déduit du montant de la liste civile de l'année suivante.

Depuis la 6^e réforme de l'État (2011-2014), les lois relatives à la liste civile et aux dotations ne constituent plus une matière bicamérale, le Sénat ayant perdu sa compétence en la matière.²⁰ La présente loi règle donc une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

²⁰ Tussenkomen staatssecretaris Verherstraeten en Cheron, Verslag namens de commissie voor de institutionele aangelegenheden uitgebracht door Bert Anciaux en Francis Delpérée, *Parlementaire stukken*, Senaat, 2013-2014, 5-2282/3, 59.

²⁰ Interventions de M. Verherstraeten, secrétaire d'État, et de M. Cheron, Rapport fait au nom de la commission des Affaires institutionnelles par MM. Anciaux et Delpérée, *Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, 5-2282/3, p. 59.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De civiele lijst als bedoeld in artikel 89 van de Grondwet bestaat uit:

1° een aan de inkomstenbelasting onderworpen deel, dat overeenstemt met een bezoldiging, en dat wordt vastgesteld op vijfmaal de brutoaanvangswedde van een staatsraad, genoemd “bezoldigingsbestanddeel”;

2° een deel dat overeenstemt met de werkings- en personeelsuitgaven, genoemd “deel werking en personeel”.

Het Rekenhof onderzoekt de wettigheid en de regelmatigheid van de op het deel werking en personeel aangerekende uitgaven. Het bezorgt een omstandig verslag aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit verslag is gebaseerd op de criteria die gebruikelijk ten grondslag liggen aan de auditoordelen van het Rekenhof.

Indien uit het verslag van het Rekenhof blijkt dat er een overschot is, wordt dit overschot in mindering gebracht van de civiele lijst van het eerstvolgende jaar.

16 mei 2017

Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)
Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

Cette loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La liste civile visée à l'article 89 de la Constitution se compose:

1° d'une partie, appelée “part traitement”, soumise à l'impôt sur les revenus, qui correspond à un traitement et qui est fixée à cinq fois le traitement de départ brut d'un conseiller d'État;

2° d'une partie, appelée “part fonctionnement et personnel”, qui correspond aux dépenses de fonctionnement et de personnel.

La Cour des comptes examine la légalité et la régularité des dépenses imputées sur la part fonctionnement et personnel. Elle remet un rapport circonstancié à la Chambre des représentants. Ce rapport est basé sur les critères d'usage dans le cadre des missions de contrôle assurées par la Cour des comptes.

Si le rapport de la Cour des comptes révèle un excédent, celui-ci est porté en déduction de la liste civile de l'année suivante.

16 mai 2017