

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het zogenaamde “dienstenpakket”
van de Europese Commissie**

(ingediend door de heer Elio Di Rupo c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au paquet dit “services”
de la Commission européenne**

(déposée par M. Elio Di Rupo et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het “vrij verkeer van diensten” en het “vrij verkeer van werknemers” vormen twee van de vier fundamentele vrijheden van de interne markt van de Europese Unie.

Het “volledig benutten” van de interne markt staat overigens echt voorop in het handelen van de Europese instellingen; die hebben sinds hun oprichting honderden wetgevende teksten (verordeningen of richtlijnen) aangenomen die ertoe strekken binnen de Unie alle regelgevende of technische barrières weg te werken.

In de Europese context is de dienstensector heel belangrijk, want die weegt zwaar door in de economie van de Unie: de dienstensector is goed voor 70 % van het bbp van de EU, en creëert er verreweg de meeste nieuwe banen (90 %)¹.

In 2006 kreeg de wil om de diensten in de EU te liberaliseren vastere vorm met de goedkeuring van de “dienstenrichtlijn”, beter bekend als de “richtlijn-Bolkestein”, genoemd naar de voormalige Europees commissaris voor Interne markt, de Nederlandse liberaal Frits Bolkestein. Verscheidene door de Europese Commissie voorgestelde bepalingen veroorzaakten toentertijd een brede protestbeweging van socialisten, sociaaldemocraten en alle progressieve burgers in Europa.

Één van de grootste pijnpunten is het beginsel van het “land van herkomst”, waarbij wordt gesteld dat de dienstverleners “uitsluitend” zijn onderworpen aan het recht van de lidstaat waar ze vandaan komen (dus hun land van herkomst), en niet aan het recht van de lidstaat waar ze hun activiteiten uitoefenen. Doordat mensen daar tegen opkwamen, kon dat beginsel “land van herkomst” worden geschrapt uit de uiteindelijke tekst van de “dienstenrichtlijn”.

De nieuwe door de Europese Commissie voorgestelde maatregelen inzake diensten passen in een identieke context. Ze sporen met de “dienstenrichtlijn”, aangezien de Commissie de draagwijdte en de werkingssfeer ervan beoogt te verruimen zonder dat de richtlijn hoeft te worden bijgesteld.

Die maatregelen vormen het “dienstenpakket”. Het bestaat uit een richtlijn, een verordening en een bijlage. Het pakket omvat in het bijzonder de instelling van een elektronische dienstenkaart, de tenuitvoerlegging van

¹ Bron: Europese Commissie.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La libre circulation des services et des travailleurs constituent deux des quatre libertés fondamentales du marché unique de l'Union européenne.

La question de la “pleine exploitation” du marché unique est d'ailleurs une obsession des institutions européennes. Depuis leur création, les institutions européennes ont adopté des centaines de textes législatifs (règlements ou directives) visant à éliminer toutes les barrières réglementaires ou techniques au sein de l'Union.

Dans ce contexte, le secteur des services constitue un enjeu d'importance vu le poids qu'il représente dans l'économie européenne. Aujourd'hui, le secteur des services dans l'économie de l'Union européenne représente 70 % de son PIB et crée l'immense majorité des nouveaux emplois en Europe (90 %)¹.

En 2004, la volonté de libéraliser les services en Europe s'était traduite par une proposition de directive “services” plus connue sous le nom de directive “Bolkestein” (du nom de l'ancien commissaire au Marché intérieur, le libéral néerlandais Frits Bolkestein). Plusieurs dispositions proposées par la Commission avaient à l'époque provoqué un large mouvement de contestation des socialistes, des sociaux-démocrates et de l'ensemble des citoyens progressistes en Europe.

L'une des plus grandes difficultés réside dans l'affirmation du principe du pays d'origine. Ce principe prévoit, en effet, qu'un prestataire de services soit soumis “uniquement” au droit de l'État membre d'où il vient (pays d'origine) et non au droit de l'État membre où il exerce son activité. La mobilisation avait permis que ce principe du pays d'origine soit supprimé du texte final de la directive “services”.

Les nouvelles mesures proposées par la Commission européenne dans le domaine des services s'inscrivent dans un contexte identique. Elles viennent en parallèle à la directive “services”, étant donné que l'objectif de la Commission est d'étendre la portée et le champ d'application sans avoir à la réviser.

Ces mesures constituent le paquet “services”. Il est composé d'une directive, d'un règlement et d'une annexe.

¹ Source: Commission européenne.

een kennisgevingsprocedure van de vergunningsstelsels inzake diensten en ten slotte de instelling van een evenredigheidscontrole voordat een lidstaat een nieuwe beroepenregelgeving aanneemt.

Met het “dienstenpakket” wenst de Europese Commissie de dienstverlening in de EU te vergemakkelijken. Verscheidene bepalingen zijn echter gevaarlijk omdat daardoor de mogelijkheden om de dienstverlening te controleren, wellicht heel fors zullen worden teruggeschroefd. Heel veel beroepen worden beoogd: de bouwsector, de bewakingssector, de uitzendkantoren, de schoonmaaksector, de architecten, de ingenieurs en de boekhouders.

Administratieve vereenvoudiging wordt naar voren geschoven als doelstelling van de elektronische dienstenkaart. Het gaat om een vereenvoudigde elektronische procedure, waardoor de dienstverleners die onder de werkingssfeer ervan vallen, makkelijker uitvoering kunnen geven aan de administratieve voorschriften die nodig zijn om hun beroep in een andere lidstaat uit te oefenen.

De instelling van die regeling dreigt echter vooral meer sociale fraude te veroorzaken in verband met de terbeschikkingstelling van werknemers en (schijn) zelfstandigen. Met die kaart wordt het immers mogelijk de regels te omzeilen die zijn vervat in de zogenaamde “detacheringsrichtlijn”² en in de verordening inzake de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels³. Zo zal het voor de ontvangende lidstaat verboden zijn vóór de uitoefening van de dienstverlening op zijn grondgebied andere kennisgevings- of vergunningsstelsels op te leggen; in België gaat het bijvoorbeeld om het LIMOSA-systeem, dat toegepast moet worden door buitenlandse werknemers die in ons land komen werken. In de toekomst zou echter louter de informatie op de voormelde Europese elektronische dienstenkaart geldig zijn.

Zulks dreigt derhalve binnen de EU nog meer sociale dumping te veroorzaken. Het betekent ook de terugkeer van het uit de “richtlijn-Bolkestein” overgenomen beginsel “land van herkomst”; alleen dat land van herkomst zal immers nagaan of de gegevens kloppen. De elektronische dienstenkaart zal een onbeperkte geldigheidsduur hebben en na een heel summiere controle kunnen worden toegekend.

Il contient plus spécifiquement l’instauration d’une carte électronique de services, la mise en œuvre d’une procédure de notification des régimes d’autorisation en matière de services et enfin l’établissement d’un contrôle de proportionnalité avant l’adoption d’une nouvelle réglementation de professions par un État membre.

Avec le paquet “services”, la Commission européenne souhaite faciliter la prestation de services en Europe. Cependant, plusieurs dispositions proposées sont dangereuses. En effet, ces dispositions risquent notamment de diminuer de façon très importante les capacités de contrôle des prestations de services. Toute une série de professions sont concernées: la construction, le gardiennage, les agences d’intérim, le nettoyage, les architectes, les ingénieurs, les comptables.

L’objectif affiché pour la carte électronique de services est la simplification administrative. C’est une procédure électronique simplifiée qui doit permettre aux prestataires de services tombant dans son champ d’application de s’acquitter plus facilement des formalités administratives requises afin d’exercer leur profession dans un autre État membre.

Mais son introduction risque surtout d’occasionner plus de fraude sociale liée au détachement des travailleurs et des (faux) indépendants. En effet, cette carte va permettre de contourner les règles de la directive dite “détachement des travailleurs”² et du règlement de coordination des systèmes de sécurité sociale³. Il sera ainsi interdit pour l’État membre d’accueil d’imposer d’autres systèmes de notification ou d’autorisation préalables à l’exercice de la prestation sur son territoire. Il s’agit par exemple, en Belgique, du système LIMOSA, système d’enregistrement que la Belgique impose aux travailleurs étrangers qui viennent travailler en Belgique. Seules les informations contenues sur cette carte électronique des services compteront.

C’est donc la porte ouverte à encore plus de dumping social en Europe. C’est aussi le retour du principe du pays d’origine de la directive Bolkestein. C’est en effet le pays d’origine qui vérifiera seul si les données sont correctes. La validité de la carte électronique des services sera d’une durée indéterminée et elle pourra être octroyée avec très peu de contrôle.

² Richtlijn 96/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 1996 betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten.

³ Verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels.

² Directive 96/71/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 1996 concernant le détachement de travailleurs effectué dans le cadre d’une prestation de services.

³ Règlement n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale.

De Europese Commissie wil zich momenteel een sociaal profiel aanmeten, met het voorstel de zogenaamde “detachingsrichtlijn” en de verordening inzake de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels te wijzigen omdat die oneerlijke concurrentie tussen Europese werknemers mogelijk maken. Het is dan ook onduidelijk dat zij tegelijk voorstelt een kaart in te voeren die het omzeilen van die regels vergemakkelijkt. De werkwijze van de Europese Commissie ontbeert dus samenhang, en dat moet aan de kaak worden gesteld.

De Europese Commissie tracht ook elk streven van een Staat naar een kader voor en reglementering van de dienstverlening echt aan banden te leggen. De Commissie wil vooraf in kennis worden gesteld van elke nieuwe maatregel ter zake. Het gaat hierbij zowel om nieuwe eisen als om wijzigingen van bestaande systemen (vestiging, verzekering voor beroepsaansprakelijkheid enzovoort).

Er bestond al een kennisgevingsprocedure in de “dienstenrichtlijn”, maar het huidige voorstel gaat verder. Het bevat een omkering van de bewijslast: voortaan zou de lidstaat zelf moeten aantonen dat zijn maatregel verenigbaar is met de “dienstenrichtlijn”.

Hierdoor worden de lidstaten andermaal onder toezicht geplaatst, en wordt opnieuw afbreuk gedaan aan hun mogelijkheden om regelgevend op te treden. Voorts beperkt dit alweer de rol van de sociale partners.

De indieners van dit voorstel van resolutie zijn dan wel voorstander van het handelsverkeer en van het vrij verkeer van diensten en werknemers, maar daarbij moet een en ander loyaal en met inachtneming van de werknemers verlopen. Zo moeten de naar een andere lidstaat gedetacheerde werknemers aan dezelfde arbeids- en indienstnemingsvoorwaarden als de lokale werknemers worden onderworpen; dit moet gedurende de hele detachingsperiode gelden inzake bezoldiging, het arbeidsrecht alsmede de veiligheid en de gezondheid van de werknemers, alsook wat de sociale bijdragen betreft. Alleen wanneer het beginsel van gelijke behandeling tussen lokale en gedetacheerde werknemers wordt nageleefd, kan een detachering worden gewaarborgd die loyaal is en de grondrechten, waarop de Europese Unie gestoeld is, in acht neemt. Het lijkt geen twijfel dat het door de Europese Commissie aangereikte voorstel van “dienstenpakket” die voorwaarden niet vervult.

De plus, à l'heure où la Commission européenne veut se donner un vernis social en proposant de modifier la directive dite “détachement” et le règlement de coordination des systèmes de sécurité sociale parce qu'ils permettent la mise en concurrence déloyale des travailleurs européens, il est intolérable qu'elle propose en même temps une carte qui facilite le contournement de ces règles. Il y a donc là un problème de cohérence dans l'action de la Commission qui doit être dénoncée.

La Commission européenne tente également de limiter fortement toute volonté d'un État d'encadrer et de réguler la prestation de services. Elle veut imposer que toute nouvelle mesure en la matière lui soit préalablement notifiée. Les mesures concernées seront les nouvelles exigences ou les modifications des régimes existants (établissement, assurance responsabilité professionnelle, etc.).

Il existait déjà une procédure de notification dans la directive dite “services”, mais le projet actuel entend aller plus loin. Il prévoit un renversement de la charge de la preuve: ce serait dorénavant à l'État membre de démontrer que sa mesure respecte la directive “services”.

C'est une nouvelle mise sous tutelle des États membres et une nouvelle atteinte à leur capacité à réguler. C'est également une nouvelle limitation du rôle des partenaires sociaux.

Si nous sommes favorables à la libre circulation des services et des travailleurs et aux échanges commerciaux, ceux-ci doivent cependant être absolument loyaux et respectueux des travailleurs. Les travailleurs détachés dans un autre État membre doivent ainsi être soumis aux mêmes conditions de travail et d'emploi que les travailleurs locaux tant pour ce qui est de leur rémunération, du droit du travail, de leur sécurité et de leur santé qu'en ce qui concerne les cotisations sociales, durant toute la période de détachement. C'est uniquement en respectant le principe d'égalité de traitement entre les travailleurs locaux et détachés que nous parviendrons à garantir un détachement loyal et respectueux des droits fondamentaux, principes fondateurs de l'Union européenne. Il est indéniable que le projet de paquet dit “services” tel que proposé par la Commission européenne ne respecte pas ces conditions.

Elio DI RUPO (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Frédéric DAERDEN (PS)
Eric MASSIN (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. verwijst naar het Verdrag van de Raad van Europa van 16 mei 2005 inzake bestrijding van mensenhandel, dat de ernstige tekortkomingen in de vigerende desbetreffende wetgeving, ook inzake sociaal recht en arbeidsrecht, aan de kaak stelt;

B. wijst erop dat de door de Europese Commissie voorgestelde bepalingen van het zogenaamde “dienstepakket” het risico inhouden dat met het beginsel “land van herkomst” sociale dumping in Europa versterkt wordt, en dat de controlecapaciteit omtrent de geleverde diensten door de lidstaten waar de activiteit wordt uitgeoefend, wordt afgebouwd;

C. wijst op de leemten in de Europese Richtlijn 96/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 1996 betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten en in de Verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, die leiden tot sociale dumping en tot oneerlijke concurrentie tussen de EU-lidstaten en tussen de Europese werknemers;

D. benadrukt dat het recht van de werknemers op onderhandeling en groepsvorming moet worden gewaarborgd, waarbij tegelijk de rol van de sociale partners moet worden versterkt;

E. wijst erop dat de collectieve overeenkomsten integraal moeten worden toegepast, en niet louter de verplichte onderdelen van de nationale wetgeving;

F. geeft aan dat het vermoeden moet worden ingesteld dat de ontvangende Staat het gebruikelijke werkland is, en mocht het tegendeel waar zijn, dat het bedrijf dat de terbeschikkinggestelde werknemer in dienst heeft, zulks dient te bewijzen;

G. stelt vast dat er een wanverhouding blijft bestaan tussen de integratie van het monetair beleid en het interne marktbeleid enerzijds, en de harmonisering van het fiscaal beleid en sociaal beleid anderzijds;

H. geeft aan dat deze wanverhouding leidt tot concurrentie tussen de lidstaten, waardoor deze hun sociaal systeem en hun systeem van bescherming van de werknemers ongemerkt afzwakken;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la Convention du Conseil de l'Europe sur la lutte contre la traite des êtres humains du 16 mai 2005, visant à condamner les manquements graves à la législation en vigueur, y compris en droit social et du travail;

B. considérant que les dispositions du paquet dit “services” telles que proposées par la Commission européenne présentent un danger de renforcement du dumping social en Europe avec l'instauration du principe du pays d'origine et une diminution des capacités de contrôle des prestations de services par les États membres où l'activité est exercée;

C. considérant les lacunes de la directive européenne 96/71/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 1996 concernant le détachement de travailleurs effectué dans le cadre d'une prestation de services et du règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale, conduisant à un dumping social et une concurrence déloyale entre États membres et entre les travailleurs européens;

D. considérant l'importance de sauvegarder le droit des travailleurs à la négociation et à l'action collective, tout en valorisant le rôle des partenaires sociaux;

E. considérant que les conventions collectives doivent être intégralement appliquées et non uniquement les volets obligatoires de la législation nationale;

F. considérant la nécessité d'établir une présomption selon laquelle le lieu de travail habituel est celui de l'État d'accueil, et qu'il reviendrait dès lors à l'entreprise employant le travailleur détaché d'apporter la preuve contraire;

G. considérant qu'un déséquilibre subsiste entre l'intégration de la politique monétaire et de marché unique, d'une part, et l'harmonisation des politiques fiscales et sociales, d'autre part;

H. considérant que ce déséquilibre engendre une concurrence entre les États membres, qui les amènent insidieusement à fragiliser leurs systèmes sociaux et de protection des travailleurs;

I. oordeelt dat die concurrentie de Europese integratie aantast en tot gevolg heeft dat de burgers minder vertrouwen hebben in de Europese Unie;

J. geeft aan dat de invoering van een decent minimumloon op Europees niveau niet alleen een instrument is dat herstel en groei in de hand werkt, maar ook een hulpmiddel waardoor sociale dumping kan afnemen;

K. oordeelt dat het de plicht is van alle Europese instellingen en van de lidstaten om de effectieve gelijkheid van alle Europese werknemers te waarborgen, zowel wat hun rechten als wat hun loonvoorwaarden betreft;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. op het niveau van de Europese Raad de invoering van de elektronische dienstenkaart te weigeren;

2. zich te verzetten tegen het beginsel dat het volstaat dat de werknemers voldoen aan de normen van hun land van herkomst om in een ander Europees land diensten te mogen verrichten;

3. op alle bevoegde Europese fora een voluntaristisch standpunt te steunen, teneinde de richtlijn en de verordening betreffende de terbeschikkingstelling van de werknemers te hervormen op basis van strikte beginselen die beantwoorden aan sociale rechtvaardigheid, en aldus misbruiken definitief te bannen, de werknemers te beschermen en sociale dumping alsmede oneerlijke concurrentie tussen de lidstaten tegen te gaan;

4. te pleiten voor een in de richtlijn op te nemen beperking tot zes maanden van de terbeschikkingstelling van werknemers;

5. te pleiten voor een doeltreffender controle van de ondernemingen waarop de zogenaamde "detachingsrichtlijn" van toepassing is, teneinde te waarborgen dat een dergelijke terbeschikkingstelling niet wordt gebruikt om de mededingingsregels te omzeilen door oneerlijke concurrentie te creëren en misbruik te maken van ter beschikking gestelde werknemers (méér doen werken voor minder geld);

6. te pleiten voor een duidelijker omschrijving van de bezoldiging van ter beschikking gestelde werknemers, volgens het beginsel van gelijk loon voor gelijk werk, op basis van arrest C-396/13 van het Hof van Justitie van de Europese Unie;

I. considérant que cette concurrence affecte l'intégration européenne et érode la confiance que les citoyens portent à l'Union européenne;

J. considérant que l'instauration d'un salaire minimum décent au niveau européen est non seulement un instrument favorable à la relance et à la croissance mais aussi un instrument de nature à atténuer le dumping social;

K. considérant qu'il est du devoir de toutes les institutions européennes et des États membres d'assurer l'égalité effective de tous les travailleurs européens tant en ce qui concerne leurs droits qu'en ce qui concerne leurs conditions salariales;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de refuser au niveau du Conseil européen l'introduction de la carte électronique de service;

2. de s'opposer au principe que les travailleurs ne doivent répondre qu'aux normes de leur pays d'origine pour pouvoir prester un service dans un autre pays européen;

3. de soutenir une position volontariste dans tous les forums européens ad hoc visant à réformer la directive et le règlement sur le détachement des travailleurs sur la base de principes stricts qui obéissent à la justice sociale, et ainsi de proscrire définitivement les pratiques abusives, de protéger les travailleurs et de lutter contre le dumping social et la concurrence déloyale entre les États membres;

4. de plaider pour une limitation de la durée du détachement des travailleurs dans la directive à une période de six mois;

5. de plaider pour un contrôle plus efficace des entreprises auxquelles s'applique l'actuelle directive dite "détachement des travailleurs" afin de garantir que ce type de détachement ne soit pas employé pour contourner les règles de la concurrence loyale en créant de la concurrence déloyale, en abusant des travailleurs détachés (les payer moins, les faire travailler plus);

6. de plaider pour une définition plus claire de la rémunération des travailleurs détachés sur la base du principe d'un salaire égal pour un travail égal, basée sur l'arrêt C-396/13 de la Cour de justice de l'Union européenne;

7. doeltreffend op te treden tegen “postbusondernemingen”, door te voorzien in duidelijker definities van de begrippen “vestigingsplaats” en “hoofdactiviteit” van de ondernemingen die werknemers ter beschikking zullen stellen; door meer bepaald minstens drie voorwaarden op te leggen, namelijk aantonen dat (1) de onderneming al sinds minstens zes maanden activiteiten op het grondgebied van de lidstaat van herkomst uitoefent alvorens werknemers ter beschikking te stellen; (2) de onderneming tot dezelfde sector behoort als die naar waar zij werknemers in de ontvangende lidstaat ter beschikking stelt; en (3) de werknemers die de onderneming ter beschikking stelt, al vóór hun terbeschikkingstelling een arbeidsovereenkomst met de onderneming hadden;

8. het verschijnsel van de schijnzelfstandigen aan te pakken door te voorzien in een duidelijke omschrijving van het begrip “zelfstandige”, waardoor omzeiling van de wetgeving inzake terbeschikkingstelling van werknemers kan worden tegengegaan, rekening houdend met de rechtspraak en de aanbevelingen van de IAO;

9. te pleiten voor een betere controle van de regelmatigheid van de A1-documenten, waarbij het niet wordt toegestaan dat bij een controle een dergelijk document met terugwerking wordt voorgelegd, en waarbij wordt gewaarborgd dat dit document nog vóór de terbeschikkingstelling wordt voorgelegd aan de controlediensten van de ontvangende lidstaat;

10. ervoor te pleiten dat bij terbeschikkingstelling de sociale bijdragen, de werkgeversbijdragen en de werknemersbijdragen worden betaald in het land waar de activiteit wordt verricht;

11. ervoor te pleiten dat, gedurende de hele terbeschikkingstellingsperiode, voor de ter beschikking gestelde werknemers hetzelfde niveau van sociale bijdragen geldt als voor de nationale werknemers;

12. te pleiten voor een betere controle van het statuut van de onderneming die werknemers ter beschikking stelt, ten aanzien van de bestuurlijke en de gerechtelijke overheid van zowel de lidstaat waar de onderneming zijn hoofdzetel heeft, als de lidstaat waar de werknemers hun activiteiten uitoefenen; ter zake dient de oprichting te worden geëist van een Europese kruispuntbank van de ondernemingen, die rechtstreeks kan worden geraadpleegd door alle inspectiediensten van alle EU-lidstaten;

13. te pleiten voor de omkering van de bewijslast bij een vermoeden van terbeschikkingstellingsfraude, waarbij het bewijs dat de terbeschikkingstelling regelmatig is verlopen niet zou worden geleverd door de

7. de lutter plus efficacement contre les sociétés boîtes aux lettres en définissant de manière plus claire la notion de localisation des entreprises et d'activité substantielle des entreprises qui emploient des travailleurs qui seront détachés; et en particulier d'imposer au minimum trois types de conditions, à savoir prouver que (1) l'entreprise exerce des activités sur le territoire de l'État membre d'origine depuis une période minimale de six mois préalablement au détachement de travailleurs; que (2) l'entreprise participe d'un même secteur d'activité que celui pour lequel elle détache des travailleurs à l'étranger; et que (3) les travailleurs que l'entreprise détache disposent d'un contrat de travail au sein de l'entreprise préalablement au détachement;

8. de lutter contre le phénomène des faux indépendants en donnant une définition claire de la notion d'indépendant qui permette de lutter contre les contournements de la législation relative au détachement des travailleurs, en tenant compte de la jurisprudence et des recommandations de l'OIT;

9. de plaider pour un meilleur contrôle de la régularité des documents A1 en s'opposant à la production avec effet rétroactif dudit document en cas de contrôle et pour garantir la production du document A1 aux services de contrôle locaux de l'État membre d'accueil préalablement au détachement;

10. de plaider pour que le paiement des cotisations sociales, patronales et personnelles des travailleurs détachés soit fait dans le pays où l'activité se déroule;

11. de plaider pour que les travailleurs détachés soient soumis au même niveau de cotisation sociale que les travailleurs locaux durant toute la période de détachement;

12. de plaider pour un meilleur contrôle du statut de l'entreprise qui détache des travailleurs vis-à-vis des autorités administratives et judiciaires tant de l'État où l'entreprise est établie à titre principal que de l'État où les travailleurs opèrent; à cet effet, il s'indique d'exiger la création d'une banque carrefour des entreprises au niveau européen directement consultable par tous les services d'inspection de tous les États membres de l'Union européenne;

13. de plaider pour le renversement de la charge de la preuve en cas de suspicion de fraude au détachement en ce sens qu'il incombe à l'autorité administrative de l'État membre d'origine de prouver la régularité des

overheid van de ontvangende lidstaat, maar door de bestuurlijke overheid van de lidstaat van herkomst, aangezien zij als enige bevoegd is om op haar nationaal grondgebied een dossier te behandelen;

14. te pleiten voor de versterking van de sociale-inspectiediensten en van de arbeidsdiensten met betrekking tot de terbeschikkingstelling van werknemers;

15. te pleiten voor de oprichting van een “sociaal Europol”, teneinde de inspectiediensten van de lidstaten daadwerkelijk met elkaar te doen samenwerken;

16. te pleiten voor een Europees minimumloon ten belope van 60 % van het mediaanloon van de lidstaten.

1 juni 2017

détachements, étant seule compétente pour instruire un dossier sur son territoire national, et non à l'autorité de l'État membre où l'activité est exercée;

14. de plaider pour le renforcement des services d'inspection sociale et du travail à l'égard du détachement des travailleurs;

15. de plaider pour la création d'un “Europol social” dans le but de rendre effective la collaboration entre les services d'inspection des États membres;

16. de plaider en faveur d'un salaire minimum au niveau européen correspondant à 60 % du salaire médian des États membres.

1^{er} juin 2017

Elio DI RUPO (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Frédéric DAERDEN (PS)
Eric MASSIN (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)