

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2017

WETSONTWERP

**tot instelling van een beroepsprocedure
tegen een beslissing inzake de
selectieprocedure voor de beperkte
categorieën van grondaafhandelingsdiensten
op de luchthaven Brussel-Nationaal**

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	9
Impactanalyse	11
Advies van de Raad van State	21
Wetsontwerp	23

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2017

PROJET DE LOI

**instituant une procédure de recours contre
une décision relative à la procédure de
sélection pour les catégories limitées
de services d'assistance en escale à
l'aéroport de Bruxelles-National**

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	9
Analyse d'impact	16
Avis du Conseil d'État	21
Projet de loi	23

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

6640

De regering heeft dit wetsontwerp op 28 juni 2017 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 28 juin 2017.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 28 juni 2017 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 28 juin 2017.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp kadert in de selectieprocedure bedoeld in artikel 11, §1 van het koninklijk besluit van 6 november 2010 betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthaven Brussel-Nationaal die de Richtlijn 96/67/EG van de Raad van 15 oktober 1996, betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthavens van de Gemeenschap omzet.

Bij het onderzoek of het bovenvermelde koninklijk besluit in overeenstemming is met de bepalingen van de Richtlijn 96/67/EG, heeft de Europese Commissie België in gebreke gesteld door te stellen dat het recht van beroep zoals bepaald in artikel 21 van Richtlijn 96/67/EG niet effectief is aangezien het uitoefenen van gewone rechtsmiddelen geen beslechting van het geschil noch de toepassing van een selectiebeslissing konden verkrijgen in overeenstemming met artikel 11, §1 van de bovenvermelde Richtlijn.

De aanneming van het voorontwerp van wet dat vandaag aan u wordt voorgelegd zou het mogelijk moeten maken, door middel van een beroep bij de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Brussel, zetelend zoals in kort geding, om de termijn die leidt tot een gerechtelijke beslissing te verkorten en zo te garanderen dat de Belgische wetgeving in overeenstemming is met de Europese bepalingen ter zake.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi s'inscrit dans le cadre de la procédure de sélection visée à l'article 11, §1er de l'arrêté royal du 6 novembre 2010 réglementant l'accès au marché de l'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National qui transpose la 96/67/CE du Conseil du 15 octobre 1996 relative à l'accès au marché de l'assistance en escale dans les aéroports de la Communauté.

Lors de l'examen de la conformité de l'arrêté royal précité avec les dispositions de la Directive 96/67/CE, la Commission européenne a mis la Belgique en demeure en estimant que le droit de recours tel que prévu par l'article 21 de la Directive 96/67/CE n'était pas effectif, l'exercice des voies de recours ordinaires ne permettant pas d'obtenir une résolution du litige ou l'application d'une décision de sélection conforme à l'article 11, §1er de la Directive précitée.

L'adoption de l'avant-projet de loi qui vous est soumis aujourd'hui devrait permettre, en créant un recours devant le président du tribunal de Commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé, de réduire le délai conduisant à une décision de justice et ainsi garantir la conformité du droit belge avec les dispositions européennes en la matière.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

I. — ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp kadert in de selectieprocedure bedoeld in artikel 11, § 1 van het koninklijk besluit van 6 november 2010 betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthaven Brussel-Nationaal.

Het bovenvermeld koninklijk besluit zet de Richtlijn 96/67/EG van de Raad van 15 oktober 1996, betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthavens van de Gemeenschap om.

Artikel 11, § 1 van het bovenvermeld koninklijk besluit stelt dat de beheerder van de luchthaven Brussel-Nationaal, vandaag Brussels Airport Company, een selectieprocedure moet organiseren voor dienstverleners die op de luchthaven Brussel-Nationaal grondafhandelingsdiensten verrichten waarvoor het aantal dienstverleners wordt beperkt.

In toepassing van de artikelen 5 en 6 betreft deze beperking de brandstof- en olielevering, bagageafhandeling, cateringtransport, platformafhandeling van passagiersluchtvaartuigen (met uitzondering van het vervoer van de bemanning tussen het luchtvaartuig en het luchthavengebouw) alsook platformafhandeling van volvrachtluchtvaartuigen (met uitzondering van het vervoer van de bemanning tussen het luchtvaartuig en het luchthavengebouw) en vracht- en postafhandeling voor wat betreft de fysieke afhandeling van vracht en post tussen het luchthavengebouw en het luchtvaartuig, zowel bij aankomst en vertrek als bij transitvluchten (met uitzondering van waardentransport, transport van stoffelijke overschotten van mensen, levende dieren en geconditioneerd transport van farmaceutische producten).

In toepassing van artikel 11, § 1, 3e lid, c), ii) wordt het Directoraat-Generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Transport belast met de selectiebeslissing indien de luchthavenbeheerder minstens een van de grondafhandelingsdiensten verricht waarvoor de selectie wordt georganiseerd en/of rechtstreeks of onrechtstreeks zeggenschap heeft over en/of een belang heeft in een onderneming die dergelijke diensten verleent.

Een dergelijke situatie heeft zich nog niet voorgedaan.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi s'inscrit dans le cadre de la procédure de sélection visée à l'article 11, § 1^{er} de l'arrêté royal du 6 novembre 2010 réglementant l'accès au marché de l'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National.

L'arrêté royal précité transpose la Directive 96/67/CE du Conseil du 15 octobre 1996 relative à l'accès au marché de l'assistance en escale dans les aéroports de la Communauté.

L'article 11, § 1^{er} de l'arrêté royal précité prévoit que l'entité gestionnaire de l'aéroport de Bruxelles-National, à ce jour Brussels Airport Company, doit mettre en œuvre une procédure de sélection afin de déterminer les prestataires qui assureront les services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National pour lesquels le nombre de prestataires est limité.

En application des articles 5 et 6 de l'arrêté royal précité, cette limitation concerne le carburant et huile, l'assistance bagage, le transport du catering, l'assistance opérations en piste pour aéronefs pour passagers (à l'exception du transport de l'équipage entre l'aéronef et l'aérogare) ainsi que l'assistance opérations en piste pour aéronefs tout cargo (à l'exception du transport de l'équipage entre l'aéronef et l'aérogare) et l'assistance fret et poste en ce qui concerne tant à l'arrivée qu'au départ ou en transit, le traitement physique du fret et du courrier entre l'aérogare et l'aéronef (à l'exception du transport de valeurs, des dépouilles mortelles d'êtres humains, d'animaux vivants et du transport conditionné de produits pharmaceutiques).

En application de l'article 11, § 1^{er}, alinéa 3, c), ii), la Direction générale Transport aérien du Service Public Fédéral Mobilité et Transports est chargée de procéder à la décision de sélection si l'entité gestionnaire de l'aéroport fournit au moins un des services d'assistance en escale pour lequel la sélection est organisée et/ou contrôle directement ou indirectement et/ou détient une participation dans une entreprise fournissant l'un de ces services.

Une telle situation ne s'est encore jamais produite.

In de huidige staat van onze wetgeving moet, indien een van de kandidaten die hebben deelgenomen aan de selectieprocedure beroep wenst in te stellen tegen de beslissing van de beheerder, een vennootschap naar privaatsrecht, deze het geschil voor burgerrechtelijke rechtbanken brengen.

Deze beroepsprocedure voor burgerrechtelijke rechtbanken die, zoals voor elk ander geschil, ook vatbaar is voor hoger beroep en, in voorkomend geval, voor cassatieberoep, bleek zeer lang waardoor de continuïteit van de activiteiten op de luchthaven in het gedrang kwam.

Na de selectieprocedure die de luchthavenbeheerder in 2011 had georganiseerd, hebben twee van de vijf ondernemingen die hadden deelgenomen aan de selectieprocedure beroep ingesteld voor de rechtbank van koophandel. Deze heeft pas op 19 november 2015 een vonnis gevelde. De beroepsprocedure loopt nog.

In afwachting van het vonnis en om de continuïteit van de dienstverlening op de luchthaven Brussel-Nationaal te garanderen, heeft het Directoraat-Generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Transport toegelaten om een tijdelijke toestemming te verlenen aan de ondernemingen die de respectieve activiteiten al voor de selectieprocedure verrichtten op de luchthaven Brussel-Nationaal.

Bij het onderzoek of het bovenvermelde koninklijk besluit in overeenstemming is met de bepalingen van de Richtlijn 96/67/EG, besliste de Europese Commissie dat het wachten op een gerechtelijke uitspraak waarvan de datum van de uitspraak niet te voorzien is, niet de toekenning en het behoud van een tijdelijke vergunning zonder selectieprocedure rechtvaardigde.

De Europese Commissie heeft België vervolgens in gebreke gesteld door te stellen dat het recht van beroep zoals bepaald in artikel 21 van Richtlijn 96/67/EG niet effectief is aangezien de betrokken partijen door het uitoefenen van hun rechtsmiddelen geen beslechting van het geschil noch de toepassing van een selectiebeslissing konden verkrijgen in overeenstemming met artikel 11, § 1 van de bovenvermelde Richtlijn.

Dit is het voorwerp van het voorontwerp van wet dat vandaag aan u wordt voorgelegd.

Het voorontwerp van wet stelt dat de beslissing om een dienstverlener uit te sluiten of een dienstverlener toestemming te verlenen om op de luchthaven van Brussel-Nationaal grondafhandelingsdiensten te verrichten in het kader van de in artikel 11, § 1 van

Dans l'état actuel de notre législation, si l'un des candidats ayant participé à la procédure de sélection souhaite introduire un recours contre la décision prise par l'entité gestionnaire, société de droit privé, celui-ci doit porter le litige devant les juridictions civiles.

Cette procédure de recours devant les juridictions civiles qui, comme pour tout autre litige, est également susceptible d'appel et, le cas échéant, d'un recours en cassation s'est avérée extrêmement longue fragilisant ainsi la continuité des activités sur l'aéroport.

En effet, à la suite de la procédure de sélection organisée en 2011 par l'entité gestionnaire de l'aéroport, un recours a été intenté par deux des cinq sociétés ayant participé à la procédure de sélection devant le Tribunal de Commerce. Celui-ci n'a rendu son jugement que le 19 novembre 2015. La procédure d'appel est toujours pendante.

Dans l'attente d'un jugement et afin de ne pas compromettre la continuité du service sur l'aéroport de Bruxelles-National, la Direction générale Transport aérien du Service Public Fédéral Mobilité et Transports avait autorisé l'octroi d'une autorisation temporaire aux compagnies exerçant, avant la procédure de sélection, les activités concernées à l'aéroport de Bruxelles-National.

Lors de l'examen de la conformité de l'arrêté royal précité avec les dispositions de la Directive 96/67/CE, la Commission européenne a estimé que l'attente d'une décision de justice dont la date du prononcé n'est pas prévisible ne justifiait pas l'octroi et le maintien d'une licence temporaire sans procédure de sélection.

La Commission européenne a donc mis la Belgique en demeure en estimant que le droit de recours tel que prévu par l'article 21 de la Directive 96/67/CE n'était pas effectif, les parties intéressées n'ayant pas pu, par l'exercice des voies de recours prévues, obtenir une résolution du litige ou l'application d'une décision de sélection conforme à l'article 11, § 1^{er} de la Directive précitée.

C'est l'objet de l'avant-projet de loi qui vous est soumis aujourd'hui.

L'avant-projet de loi prévoit, en effet, que la décision d'exclusion d'un prestataire ou l'autorisation accordée à un prestataire de fournir des services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National dans le cadre de la procédure de sélection visée à l'article 11, § 1^{er} de

het bovenvermelde koninklijk besluit bedoelde selectieprocedure, vatbaar is voor beroep voor de voorzitter van de rechtbank van koophandel van Brussel, zetelend zoals in kort geding. Het voorontwerp van wet verbiedt ook om de selectiebeslissing te nemen zolang de voorzitter van de rechtbank van koophandel van Brussel, zetelend zoals in kort geding, nog geen vonnis heeft gevelde.

De aanneming van het onderhavige wetsontwerp zou het mogelijk moeten maken om de termijn die leidt tot een gerechtelijke beslissing te verkorten en zo te garanderen dat de Belgische wetgeving in overeenstemming is met de Europese bepalingen ter zake.

II. — ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Artikel 1 beantwoordt aan het bepaalde in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Het voorontwerp van wet zet artikel 21 van richtlijn 96/67/CE van de Raad van 15 oktober 1996, betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthavens van de Gemeenschap om, dat naar artikel 11 van die richtlijn verwijst, waarin de selectie van dienstverleners wordt geregeld.

Art. 3

Dit artikel regelt de rechtsmiddelen tegen de beslissing bedoeld in artikel 11, § 1 van het koninklijk besluit van 6 november 2010 betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthaven Brussel-Nationaal.

Het kent bevoegdheid toe aan de voorzitter van de rechtbank van koophandel van Brussel, zetelend zoals in kort geding, om de beslissingen van de beheerder van de luchthaven van Brussel-Nationaal te kennen in het kader van de selectieprocedure voor dienstverleners waaraan toestemming wordt verleend om op de luchthaven Brussel-Nationaal grondafhandelingsdiensten te verrichten.

In de in artikel 11, § 1, c), ii) van het bovenvermelde koninklijk besluit bedoelde gevallen heeft de voorzitter van de rechtbank van koophandel van Brussel, zetelend zoals in kort geding, ook de bevoegdheid om de beslissingen te kennen van het Directoraat-Generaal

l'arrêté royal précité est susceptible de recours devant le président du tribunal de commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé. L'avant-projet de loi interdit également de mettre en œuvre la décision de sélection tant que le président du tribunal de commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé, n'aura pas rendu sa décision.

L'adoption du présent projet de loi devrait permettre de réduire le délai conduisant à une décision de justice et ainsi garantir la conformité du droit belge avec les dispositions européennes en la matière.

II. — COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} répond au prescrit de l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Le présent projet de loi transpose l'article 21 la directive 96/67/CE du Conseil du 15 octobre 1996 relative à l'accès au marché de l'assistance en escale dans les aéroports de la Communauté, qui renvoie à l'article 11 de ladite directive qui règle la sélection des prestataires.

Art. 3

Cet article règle les voies de recours contre la décision visée à l'article 11, § 1^{er} de l'arrêté royal du 6 novembre 2010 réglementant l'accès au marché de l'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National

Il attribue compétence au président du tribunal de commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé, pour connaître des décisions de l'entité gestionnaire de l'aéroport de Bruxelles-National dans le cadre de procédure de sélection des prestataires autorisés à fournir des services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National.

Dans les cas prévus à l'article 11, § 1^{er}, c), ii) de l'arrêté royal précité, le président du tribunal de commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé, aura également compétence pour connaître des décisions de la Direction générale Transport aérien du Service Public

Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Transport. Het bleek immers wenselijk dat dezelfde rechtbank een vonnis kan vellen over beslissingen genomen in het kader van de selectieprocedure in kwestie, ongeacht wie de beslissing heeft genomen.

Zo kan beroep worden ingesteld tegen de beslissing:

1° om een dienstverlener uit te sluiten van de procedure omdat hij niet voldoet aan de selectiecriteria;

2° van de keuze van de geselecteerde dienstverleners.

Dit artikel legt ook de termijn vast waarin beroep moet worden ingesteld.

Het stelt ook dat, uitgezonderd indien anders bepaald in onderhavige wet, in het kader van dit beroep de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing zijn.

Art. 4

Dit artikel regelt het opschortende karakter van de rechtsmiddelen tegen de in artikel 1 bedoelde beslissing.

Dit artikel stelt dat de geselecteerde dienstverleners na afloop van de selectieprocedure niet kunnen beginnen met hun activiteiten voor afloop van de beroepstermijn.

Indien een dienstverlener die heeft deelgenomen aan de selectieprocedure, maar niet is geselecteerd, binnen de gestelde termijn beroep instelt, dan is dit beroep opschortend.

Beroep ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter van de rechtbank van koophandel is dan weer niet opschortend.

Hetzelfde geldt indien een beroep in eerste aanleg is ingesteld door een dienstverlener die niet heeft deelgenomen aan de selectieprocedure of door een dienstverlener die werd geselecteerd, zijn beroep is niet opschortend. Hun belang bij de opschorting van de procedure lijkt immers onvoldoende gerechtvaardigd gelet op de noodzaak om de continuïteit van de activiteiten op de luchthaven te waarborgen.

Art. 5

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van onderhavige wet.

Fédéral Mobilité et Transports. Il apparaît, en effet, souhaitable que la même juridiction se prononce sur les décisions rendues dans le cadre de ladite procédure de sélection quel que soit l'auteur de la décision.

Un recours peut ainsi être intenté contre la décision:

1° d'exclure un prestataire de la poursuite de la procédure car celui-ci ne répond pas aux critères de sélection;

2° quant au choix des prestataires sélectionnés.

Cet article fixe également le délai dans lequel le recours doit être introduit.

Il précise également que sauf disposition contraire de la présente loi, les dispositions du Code judiciaire sont applicables dans le cadre de ce recours.

Art. 4

Cet article règle le caractère suspensif des voies de recours contre la décision visée à l'article 1^{er}.

Cet article prévoit que les prestataires sélectionnés à l'issue de la procédure de sélection ne pourront pas commencer leurs activités avant l'expiration du délai de recours.

Le recours formé dans le délai imparti par un prestataire de services ayant participé à la procédure de sélection mais n'ayant pas été sélectionné, est suspensif.

En revanche, l'appel formé contre la décision du président du tribunal de commerce n'est pas suspensif.

Il en est de même si un recours en première instance est intenté par un prestataire n'ayant pas participé à la procédure de sélection ou par un prestataire ayant été sélectionné, son recours n'est pas suspensif. Leur intérêt à la suspension de la procédure n'apparaît, en effet, pas suffisamment justifié eu égard à la nécessité de garantir la continuité des activités sur l'aéroport.

Art. 5

Cet article règle l'entrée en vigueur de la présente loi.

Het bleek wenselijk dat onderhavige wet van toepassing zou zijn op de beslissingen genomen na de inwerkingtreding van onderhavige wet in het kader van de procedures die lopen op de dag van de inwerkingtreding van onderhavige wet.

Le Ministre chargé de la Société nationale des chemins de fer belges et compétent pour Infrabel,

François BELLOT

Il apparaît, en effet, souhaitable que la présente loi soit applicable aux décisions prises après l'entrée en vigueur de la présente loi dans le cadre des procédures en cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

De minister belast met de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen en bevoegd voor Infrabel,

François BELLOT

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

Voorontwerp van wet tot instelling van een beroepsprocedure tegen een beslissing inzake de selectieprocedure voor de beperkte categorieën van grondafhandelingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal

Artikel 1

De huidige wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Bij de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Brussel, zetelend zoals in kort geding, kan een beroep worden ingesteld tegen de beslissing van de beheerder van de luchthaven Brussel-Nationaal of het Directoraat-generaal Luchtvaart, bedoeld in artikel 11, § 1, van het koninklijk besluit van 6 november 2010 betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthaven Brussel-Nationaal, inzake:

1° het uitsluiten van een dienstverlener van verdere deelname aan de selectieprocedure voor dienstverleners waaraan toestemming wordt verleend om op de luchthaven Brussel-Nationaal grondafhandelingsdiensten te verrichten;

2° het verlenen van de toestemming aan een dienstverlener om op de luchthaven Brussel-Nationaal grondafhandelingsdiensten te verrichten.

Op straffe van verval moet het beroep ten laatste 15 dagen na verzending van de kennisgeving van de beslissing via e-mail of een ander elektronisch middel, worden ingesteld. Een kopie van de kennisgeving wordt eveneens verzonden via aangetekende brief met ontvangstbewijs.

Behoudens hetgeen in de huidige wet in andere zin is bepaald, zijn de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing.

Art. 3

De in artikel 2, eerste lid, 2°, bedoelde beslissing mag in geen geval uitgevoerd worden vóór het verstrijken van de in artikel 2, tweede lid, bedoelde termijn.

Wanneer een beroep tegen een in het eerste lid bedoelde beslissing wordt ingediend binnen de in het eerste lid bedoelde termijn door een dienstverlener die heeft deelgenomen aan de betrokken selectieprocedure en er aan hem geen toestemming werd verleend om op de luchthaven grondafhandelingsdiensten te verrichten, mag de bestreden beslissing niet uitgevoerd worden voordat de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Brussel, zetelend zoals in kort geding, uitspraak heeft gedaan.

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État**

Avant-projet de loi instituant une procédure de recours contre une décision relative à la procédure de sélection pour les catégories limitées de services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Un recours peut être introduit devant le président du tribunal de commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé, contre la décision de l'entité gestionnaire de l'aéroport de Bruxelles-National ou de la Direction générale Transport aérien visée à l'article 11, § 1er, de l'arrêté royal du 6 novembre 2010 réglementant l'accès au marché de l'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National, concernant:

1° l'exclusion d'un prestataire de toute participation ultérieure à la procédure de sélection des prestataires autorisés à fournir des services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National;

2° l'autorisation accordée à un prestataire de fournir des services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National.

Sous peine de déchéance, le recours doit être introduit dans les 15 jours suivant l'envoi de la notification de la décision par e-mail ou tout autre moyen électronique. Une copie de la notification est également envoyée par lettre recommandée avec accusé de réception.

Sauf disposition contraire de la présente loi, les dispositions du Code judiciaire sont d'application.

Art. 3

La décision visée à l'article 2, alinéa 1er, 2°, ne peut en aucun cas être exécutée avant l'expiration du délai visé à l'article 2, alinéa 2.

Lorsqu'un recours est introduit contre une décision et dans le délai visés à l'alinéa 1er par un prestataire qui a participé à ladite procédure de sélection et qui n'a pas été autorisé à fournir des services d'assistance en escale à l'aéroport, cette décision ne peut pas être exécutée tant que le président du tribunal de commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé, n'a pas statué.

Indien de rechtbank van koophandel te Brussel het beroep heeft verworpen en de beslissing werd uitgevoerd, kan de rechter in hoger beroep, indien hij van oordeel is dat het hoger beroep ontvankelijk is en dat het beroep gegrond is, beslissen om enkel een schadevergoeding toe te kennen indien de inwilliging van het beroep onevenredig grote gevolgen zou hebben voor de dienstverlener aan wie toestemming werd verleend om op de luchthaven grondafhandelingsdiensten te verrichten en/of voor de continuïteit van de exploitatie van de luchthaven Brussel-Nationaal.

Art. 4

Onderhavige wet is van toepassing op de lopende selectieprocedures op datum van de inwerkingtreding van de huidige wet en de selectieprocedures georganiseerd na deze datum.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Si le Tribunal de commerce de Bruxelles a rejeté le recours et que la décision a été exécutée, le juge d'appel peut, s'il estime l'appel recevable et le recours fondé, décider d'accorder uniquement des dommages-intérêts si l'acceptation du recours avait des conséquences disproportionnées pour le prestataire autorisé à fournir des services d'assistance en escale sur l'aéroport et/ou pour la continuité de l'exploitation de l'aéroport de Bruxelles-National.

Art. 4

La présente loi est applicable aux procédures de sélection en cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi et aux procédures de sélection organisées après cette date.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du Sceau de l'État et publiée par le *Moniteur belge*.

Voorontwerp van wet tot instelling van een beroepsprocedure tegen een beslissing inzake de selectieprocedure voor de beperkte categorieën van grondaanhandeldingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal - (v4) - 02/05/2017 14:36

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

François BELLOT, Minister van Mobiliteit

Contactpersoon beleidscel

Naam : Pierre-Yves CHARLES

E-mail : pierre-yves.charles@bellot.fed.be

Tel. Nr. : 022382826

Overheidsdienst

FOD Mobiliteit en Vervoer Directoraat-generaal Luchtvaart

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Nele IDE

E-mail : nele.ide@mobilit.fgov.be

Tel. Nr. : 022774430

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot instelling van een beroepsprocedure tegen een beslissing inzake de selectieprocedure voor de beperkte categorieën van grondaanhandeldingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

De Europese Commissie is van oordeel dat de implementatie van het koninklijk besluit van 6 november 2010 betreffende de toegang tot de grondaanhandeldingsmarkt op de luchthaven Brussel-Nationaal, die de richtlijn 96/67/EG omzet, de verleners van grondaanhandeldingsdiensten die aan een in het kader van dit koninklijk besluit georganiseerde selectieprocedure hebben deelgenomen, geen effectieve beroepsmogelijkheid biedt, zoals voorzien in artikel 21 van de richtlijn. Dit voorontwerp van wet voorziet in een beroepsmogelijkheid in overeenstemming met het Europese recht (bovenvermelde richtlijn 96/67/EG), enerzijds door de invoering van de mogelijkheid om, binnen de 15 dagen na de bekendmaking van de beslissing, een beroep in te dienen bij de rechtbank van koophandel van Brussel, die in kort geding oordeelt, en anderzijds door de bevestiging van de opschortende werking van het beroep in eerste aanleg en het niet-opschortend hoger beroep.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Advies van de Inspecteur van Financiën (verplicht) - Akkoord van de Minister van Begroting (verplicht)
adviesaanvraag van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

1/5

Voorontwerp van wet tot instelling van een beroepsprocedure tegen een beslissing inzake de selectieprocedure voor de beperkte categorieën van grondafhandelingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal - (v4) - 02/05/2017 14:36

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Kurt Daels, Head of Regulations, Brussels Airport

Voorontwerp van wet tot instelling van een beroepsprocedure tegen een beslissing inzake de selectieprocedure voor de beperkte categorieën van grondaanhandeldingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal - (v4) - 02/05/2017 14:36

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☐ Er zijn personen betrokken. | ☒ Personen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Dit voorontwerp van wet voorziet in een beroepsmogelijkheid in overeenstemming met het Europese recht (bovenvermelde richtlijn 96/67/EG), enerzijds door de invoering van de mogelijkheid om, binnen de 15 dagen na de bekendmaking van de beslissing, een beroep in te dienen bij de rechtbank van koophandel van Brussel, die in kort geding oordeelt, en anderzijds door de bevestiging van de opschortende werking van het beroep in eerste aanleg en het niet-opschortend hoger beroep.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☒ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Voorontwerp van wet tot instelling van een beroepsprocedure tegen een beslissing inzake de selectieprocedure voor de beperkte categorieën van grondaanhandeldingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal - (v4) - 02/05/2017 14:36

Leg uit waarom:

Dit voorontwerp van wet voorziet in een beroepsmogelijkheid in overeenstemming met het Europese recht (bovenvermelde richtlijn 96/67/EG), enerzijds door de invoering van de mogelijkheid om, binnen de 15 dagen na de bekendmaking van de beslissing, een beroep in te dienen bij de rechtbank van koophandel van Brussel, die in kort geding oordeelt, en anderzijds door de bevestiging van de opschortende werking van het beroep in eerste aanleg en het niet-opschortend hoger beroep.

11. Administratieve lasten

☐ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☒ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Voorontwerp van wet tot instelling van een beroepsprocedure tegen een beslissing inzake de selectieprocedure voor de beperkte categorieën van grondaanhandelingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal - (v4) - 02/05/2017 14:36

Leg uit waarom:

Dit voorontwerp van wet voorziet in een beroepsmogelijkheid in overeenstemming met het Europese recht (bovenvermelde richtlijn 96/67/EG), enerzijds door de invoering van de mogelijkheid om, binnen de 15 dagen na de bekendmaking van de beslissing, een beroep in te dienen bij de rechtbank van koophandel van Brussel, die in kort geding oordeelt, en anderzijds door de bevestiging van de opschortende werking van het beroep in eerste aanleg en het niet-opschortend hoger beroep.

Avant-projet de loi instituant une procédure de recours contre une décision relative à la procédure de sélection pour les catégories limitées de services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National - (v4) - 02/05/2017 14:36

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

François BELLOT, Ministre de la Mobilité

Contact cellule stratégique

Nom : Pierre-Yves CHARLES

E-mail : pierre-yves.charles@bellot.fed.be

Téléphone : 022382826

Administration

SPF Mobilité et Transports Direction générale Transport Aérien

Contact administration

Nom : Nele IDE

E-mail : nele.ide@mobilite.fgov.be

Téléphone : 022774430

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi instituant une procédure de recours contre une décision relative à la procédure de sélection pour les catégories limitées de services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

La Commission européenne considère que la mise en œuvre de l'arrêté royal du 6 novembre 2010 réglementant l'accès au marché de l'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National transposant la directive 96/67/CE ne permet pas aux prestataires d'assistance en escale ayant participé à une procédure de sélection organisée en vertu de cet arrêté royal de bénéficier d'un droit de recours effectif tel que prévu par l'article 21 de la directive. Le présent avant-projet de loi permet d'instaurer un recours en conformité avec le droit européen (directive 96/67/CE précitée) d'une part, par le biais de l'instauration d'un recours devant le tribunal de commerce de Bruxelles, statuant comme en référé, introduit dans les 15 jours suivants la notification de la décision et d'autre part, par l'affirmation du caractère suspensif du recours en première instance et du caractère non suspensif de l'appel.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Avis de l'Inspecteur des Finances (obligatoire) - Accord du Ministre du Budget (obligatoire) - consultation de la Section de Législation du Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Avant-projet de loi instituant une procédure de recours contre une décision relative à la procédure de sélection pour les catégories limitées de services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National - (v4) - 02/05/2017 14:36

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Kurt Daels, Head of Regulations, Brussels Airport

Avant-projet de loi instituant une procédure de recours contre une décision relative à la procédure de sélection pour les catégories limitées de services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National - (v4) - 02/05/2017 14:36

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☐ Des personnes sont concernées. | ☒ Aucune personne n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Le présent avant-projet de loi permet d'instaurer un recours en conformité avec le droit européen (directive 96/67/CE précitée) d'une part, par le biais de l'instauration d'un recours devant le tribunal de commerce de Bruxelles, statuant comme en référé, introduit dans les 15 jours suivants la notification de la décision et d'autre part, par l'affirmation du caractère suspensif du recours en première instance et du caractère non suspensif de l'appel.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☒ Aucune entreprise n'est concernée.

Avant-projet de loi instituant une procédure de recours contre une décision relative à la procédure de sélection pour les catégories limitées de services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National - (v4) - 02/05/2017 14:36

Expliquez pourquoi :

Le présent avant-projet de loi permet d'instaurer un recours en conformité avec le droit européen (directive 96/67/CE précitée) d'une part, par le biais de l'instauration d'un recours devant le tribunal de commerce de Bruxelles, statuant comme en référé, introduit dans les 15 jours suivants la notification de la décision et d'autre part, par l'affirmation du caractère suspensif du recours en première instance et du caractère non suspensif de l'appel.

11. Charges administratives

☐ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☒ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Avant-projet de loi instituant une procédure de recours contre une décision relative à la procédure de sélection pour les catégories limitées de services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National - (v4) - 02/05/2017 14:36

Expliquez pourquoi :

Le présent avant-projet de loi permet d'instaurer un recours en conformité avec le droit européen (directive 96/67/CE précitée) d'une part, par le biais de l'instauration d'un recours devant le tribunal de commerce de Bruxelles, statuant comme en référé, introduit dans les 15 jours suivants la notification de la décision et d'autre part, par l'affirmation du caractère suspensif du recours en première instance et du caractère non suspensif de l'appel.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 61.500/4 VAN 12 JUNI 2017**

Op 12 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Mobiliteit belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot instelling van een beroeps-procedure tegen een beslissing inzake de selectieprocedure voor de beperkte categorieën van grondafhandelingsdiensten op de luchthaven Brussel-Nationaal”.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 12 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy, kamervoorzitter, Martine Baguet en Bernard Blero, staatsraden, Christian Behrendt et Marianne Dony, assessoren, en Colette Gigot, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves Chauffoureaux, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 juni 2017.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,¹⁽¹⁾ de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Aangezien het voorontwerp niet aansluit bij een van de gevallen die in aanmerking komen voor vrijstelling of uitzondering, bepaald bij artikel 8, § 1 of § 2, van de wet van 15 december 2013 “houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging”, moet overeenkomstig artikel 6, § 1, van dezelfde wet een voorafgaande regelgevings-impactanalyse van het voorontwerp worden uitgevoerd.

2. In een nieuw artikel 2, in te voegen voor artikel 2 van het voorontwerp, moet worden vermeld dat de wet richtlijn 96/67/EG van de Raad van 15 oktober 1996 “betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthavens van de Gemeenschap” gedeeltelijk omzet, overeenkomstig artikel 23, lid 1, alinea 2, van die richtlijn.

¹⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 61.500/4 DU 12 JUIN 2017**

Le 12 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fers belges à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “instituant une procédure de recours contre une décision relative à la procédure de sélection pour les catégories limitées de services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National”.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 12 juin 2017. La chambre était composée de Pierre Liénardy, président de chambre, Martine Baguet et Bernard Blero, conseillers d'État, Christian Behrendt et Marianne Dony assesseurs, et Colette Gigot, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves Chauffoureaux, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 juin 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique l'avant-projet ¹⁽¹⁾, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

1. L'avant-projet ne correspondant à aucun des cas de dispense ou d'exception prévus par l'article 8, § 1^{er} ou § 2, de la loi du 15 décembre 2013 “portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative”, il doit être soumis à la procédure d'analyse d'impact préalable de la réglementation, conformément à l'article 6, § 1^{er}, de la même loi.

2. Il y a lieu d'insérer un article 2 nouveau avant l'article 2 de l'avant-projet pour mentionner que la loi transpose partiellement la directive 96/67/CE du Conseil du 15 octobre 1996 “relative à l'accès au marché de l'assistance en escale dans les aéroports de la Communauté”, conformément à son article 23, paragraphe 1, alinéa 2.

¹⁽¹⁾ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

Bij de wet wordt immers artikel 21 omgezet, dat naar artikel 11 verwijst, waarin de selectie van dienstverleners wordt geregeld.

3. Artikel 2, tweede lid, van het voorontwerp bepaalt het volgende:

“Op straffe van verval moet het beroep ten laatste 15 dagen na verzending van de kennisgeving van de beslissing via e-mail of een ander elektronisch middel, worden ingesteld. Een kopie van de kennisgeving wordt eveneens verzonden via aangetekende brief met ontvangstbewijs.”

Vooreerst moet worden opgemerkt dat een beroepstermijn volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof² moet aanvangen op de datum waarop de beslissing in kwestie is ontvangen en niet op de datum waarop ze is verzonden, zelfs indien, in het geval van een elektronische kennisgeving, die twee datums normaliter samenvallen.

Meer in het algemeen moet de overheid ervoor zorgen een wijze van elektronische kennisgeving te bepalen waarmee alle rechtsonzekerheid dienaangaande kan worden voorkomen, wat met een gewone e-mail niet het geval lijkt te zijn.

4. Artikel 4 van het voorontwerp stelt dat de toekomstige wet van toepassing is op de selectieprocedures die op de datum van de inwerkingtreding van de wet aan de gang zijn.

Zoals de gemachtigde ambtenaar heeft beaamd, moet die bepaling worden aangevuld met de precisering dat die onmiddellijke toepassing geldt voor besluiten die na de inwerkingtreding van die wet worden vastgesteld.

5. De afkondigingsformule is voorbarig en moet worden weggelaten.³

De griffier,

Colette GIGOT

De voorzitter,

Pierre LIÉNARDY

² Zie in het bijzonder arrest GwH 2 juni 2010, nr. 66/2010, alsook de precedents die in punt B.6.1 van dat arrest worden aangehaald.

³ Zie in dezelfde zin advies 44.438/1, op 15 mei 2008 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de ordonnantie van 4 september 2008 “houdende instemming met de avenant van 20 september 2007 bij het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de meerwaardeneconomie” (*Parl. St. Br. Parl.* 2007-08, nr. A-492/1, 5), advies 53.988/2/V, op 11 september 2013 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 13 januari 2014 “tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet” (*Parl. St. Kamer* 2013-14, nr. 3223/001, 21-28) en advies 55.678/4, op 2 april 2014 gegeven over een voorontwerp van ordonnantie “tot wijziging van de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen” (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/55678.pdf>).

En effet, la loi transpose l'article 21 qui renvoie à l'article 11 qui règle la sélection des prestataires.

3. L'article 2, alinéa 2, de l'avant-projet, dispose:

“Sous peine de déchéance, le recours doit être introduit dans les 15 jours suivant l'envoi de la notification de la décision par e-mail ou tout autre moyen électronique. Une copie de la notification est également envoyée par lettre recommandée avec accusé de réception”.

Il convient tout d'abord d'observer que la jurisprudence de la Cour constitutionnelle² commande de choisir, comme point de départ d'un délai de recours, la date de la réception de la décision concernée et non celle de son envoi, même si, dans le cas d'une notification par voie électronique, ces deux dates devraient normalement coïncider.

Il revient plus généralement à l'autorité de veiller à définir un mode de notification électronique qui permette d'éviter toute insécurité juridique sur ce point, ce qui ne semble pas être le cas de l'*e-mail* ordinaire.

4. L'article 4 de l'avant-projet énonce que la future loi est applicable aux procédures de sélection en cours à la date de son entrée en vigueur.

Comme en a convenu la fonctionnaire déléguée, cette disposition sera complétée afin que cette application immédiate concerne des décisions adoptées après l'entrée en vigueur de la future loi.

5. La formule de promulgation est prématurée et sera omise³.

Le greffier,

Colette GIGOT

Le président,

Pierre LIÉNARDY

² Voir notamment l'arrêt C.C., 2 juin 2010, n° 66/2010, ainsi que les précédents cités au point B.6.1 de cet arrêt.

³ Voir dans le même sens l'avis 44.438/1 donné le 15 mai 2008 sur un avant-projet devenu l'ordonnance du 4 septembre 2008 “portant assentiment à l'avenant du 20 septembre 2007 à l'accord de coopération du 30 mai 2005 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone relatif à l'économie plurielle” (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2007-2008, n° A-492/1, p. 5), l'avis 53.988/2/V donné le 11 septembre 2013 sur un avant-projet devenu la loi du 13 janvier 2014 “modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale” (*Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 3223/1, pp. 21-28) et l'avis 55.678/4 donné le 2 avril 2014 sur un avant-projet d'ordonnance “modifiant l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des Fonds budgétaires” (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/55678.pdf>).

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van onze minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen;

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Mobiliteit is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

De huidige wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De huidige wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 96/67/EG van de Raad van 15 oktober 1996 betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthavens van de Gemeenschap.

Art. 3

Bij de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Brussel, zetelend zoals in kort geding, kan een beroep worden ingesteld tegen de beslissing van de beheerder van de luchthaven Brussel-Nationaal of het Directoraat-generaal Luchtvaart, bedoeld in artikel 11, § 1, van het koninklijk besluit van 6 november 2010 betreffende de toegang tot de grondafhandelingsmarkt op de luchthaven Brussel-Nationaal, inzake:

1° het uitsluiten van een dienstverlener van verdere deelname aan de selectieprocedure voor dienstverleners waaraan toestemming wordt verleend om op de luchthaven Brussel-Nationaal grondafhandelingsdiensten te verrichten;

2° het verlenen van de toestemming aan een dienstverlener om op de luchthaven Brussel-Nationaal grondafhandelingsdiensten te verrichten.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de notre ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société Nationale des Chemins de fer belges;

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Mobilité est chargé de présenter, en Notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose partiellement la directive 96/67/CE du Conseil du 15 octobre 1996 relative à l'accès au marché de l'assistance en escale dans les aéroports de la Communauté.

Art. 3

Un recours peut être introduit devant le président du tribunal de commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé, contre la décision de l'entité gestionnaire de l'aéroport de Bruxelles-National ou de la Direction générale Transport aérien visée à l'article 11, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 6 novembre 2010 réglementant l'accès au marché de l'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National, concernant:

1° l'exclusion d'un prestataire de toute participation ultérieure à la procédure de sélection des prestataires autorisés à fournir des services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National;

2° l'autorisation accordée à un prestataire de fournir des services d'assistance en escale à l'aéroport de Bruxelles-National.

Op straffe van verval moet het beroep worden ingesteld binnen een termijn van 15 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag die volgt op deze waarop de aangetekende brief met ontvangstbewijs, houdende kennisgeving van de beslissing, aangeboden werd op de maatschappelijke zetel van de dienstverlener. Een kopie van de kennisgeving wordt eveneens verzonden via e-mail of een ander elektronisch middel.

Behoudens hetgeen in de huidige wet in andere zin is bepaald, zijn de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing.

Art. 4

De in artikel 3, eerste lid, 2°, bedoelde beslissing mag in geen geval uitgevoerd worden vóór het verstrijken van de in artikel 3, tweede lid, bedoelde termijn.

Wanneer een beroep tegen een in het eerste lid bedoelde beslissing wordt ingediend binnen de in het eerste lid bedoelde termijn door een dienstverlener die heeft deelgenomen aan de betrokken selectieprocedure en er aan hem geen toestemming werd verleend om op de luchthaven grondaafhandelingsdiensten te verrichten, mag de bestreden beslissing niet uitgevoerd worden voordat de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Brussel, zetelend zoals in kort geding, uitspraak heeft gedaan.

Indien de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Brussel, zetelend zoals in kort geding, het beroep heeft verworpen en de beslissing werd uitgevoerd, kan de rechter in hoger beroep, indien hij van oordeel is dat het hoger beroep ontvankelijk is en dat het beroep gegrond is, beslissen om enkel een schadevergoeding toe te kennen indien de inwilliging van het beroep onevenredig grote gevolgen zou hebben voor de dienstverlener aan wie toestemming werd verleend om op de luchthaven grondaafhandelingsdiensten te verrichten en/of voor de continuïteit van de exploitatie van de luchthaven Brussel-Nationaal.

Sous peine de déchéance, le recours doit être introduit dans un délai de 15 jours, à compter du premier jour suivant celui au cours duquel la lettre recommandée avec accusé de réception, contenant la notification de la décision, a été présentée au siège social du prestataire. Une copie de la notification est également envoyée par e-mail ou tout autre moyen électronique.

Sauf disposition contraire de la présente loi, les dispositions du Code judiciaire sont d'application.

Art. 4

La décision visée à l'article 3, alinéa 1^{er}, 2°, ne peut en aucun cas être exécutée avant l'expiration du délai visé à l'article 3, alinéa 2.

Lorsqu'un recours est introduit contre une décision et dans le délai visés à l'alinéa 1^{er} par un prestataire qui a participé à ladite procédure de sélection et qui n'a pas été autorisé à fournir des services d'assistance en escale à l'aéroport, cette décision ne peut pas être exécutée tant que le président du tribunal de commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé, n'a pas statué.

Si président du tribunal de commerce de Bruxelles, siégeant comme en référé, a rejeté le recours et que la décision a été exécutée, le juge d'appel peut, s'il estime l'appel recevable et le recours fondé, décider d'accorder uniquement des dommages-intérêts si l'acceptation du recours avait des conséquences disproportionnées pour le prestataire autorisé à fournir des services d'assistance en escale sur l'aéroport et/ou pour la continuité de l'exploitation de l'aéroport de Bruxelles-National.

Art. 5

Onderhavige wet is van toepassing op de beslissingen genomen na de inwerkingtreding van de huidige wet, in het kader van de lopende selectieprocedures op deze datum en de selectieprocedures georganiseerd na deze datum.

Gegeven te Brussel, 25 juni 2017

FILIP

VAN KONINGSWEGE :

De minister van Mobiliteit,

François BELLOT

Art. 5

La présente loi est applicable aux décisions adoptées après la date d'entrée en vigueur de la présente loi, dans le cadre des procédures de sélection en cours à cette date et des procédures de sélection organisées après cette date.

Donné à Bruxelles, le 25 juin 2017

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Mobilité,

François BELLOT