

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 februari 2019

WETSONTWERP

**houdende aanpassing van de financiewet
van 21 december 2018
voor het begrotingsjaar 2019**

AMENDEMENT

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 **3556/ (2018/2019):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 février 2019

PROJET DE LOI

**portant ajustement de la loi de finances
du 21 décembre 2018
pour l'année budgétaire 2019**

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 54 **3556/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi.
002: Amendements.
003: Rapport.

10528

Nr. 6 VAN MEVROUW PAS

Tabel blz. 117

In kolom 6, voor de basisallocatie 40 41 43 22 02, het bedrag “+ 167” vervangen door het bedrag “- 3320” en waar nodig de totalen wijzigen overeenkomstig deze gewijzigde basisallocatie.

VERANTWOORDING

De Brusselse plaatselijke besturen verstrekken taalpremies aan hun ambtenaren, maar daarbij wordt op grootschalige wijze gefraudeerd, onder meer om zoveel mogelijk geld van de federale overheid te kunnen aftroggelen. De voormalige minister van Binnenlandse Zaken gaf hiervan talrijke voorbeelden: “a) Honderden aanvragen gaan over personeel van 60 jaar en ouder. Nochtans lag de pensioengerechtigde leeftijd in het jaar 2015 (waarover het koninklijk besluit van 2017 gaat) op 60 jaar en stelt het administratief statuut dat “in geval van onderbreking van ambtsuitoefening de toelage slechts verschuldigd is als de onderbreking niet langer duurt dan dertig werkdagen.” Ook al worden deze personen tot op de leeftijd van 65 jaar nog als ambtenaar beschouwd, ze hebben geen recht op een taalpremie. b) Honderden ambtenaren kregen meer dan één taalpremie, terwijl het besluit van de Brusselse regering van 26 september 2009 zegt dat de verschillende toelagen niet gecumuleerd kunnen worden. c) Meer dan 1.000 ambtenaren krijgen een hogere taalpremie dan het maximumbedrag voor hun Selor-attest. d) Voor honderden ambtenaren is een aanvraag ingediend zonder dat er een naam vermeld is. e) Voor meer dan 1.000 ambtenaren is de terugbetaling gevraagd voor een attest dat niet bestaat of geen recht geeft op terugbetaling. f) Een tiental rijksregisternummers is aan twee verschillende namen gelinkt. g) Tientallen ambtenaren werken in meerdere OCMW's of gemeenten en hebben in elk van die gemeenten een ander Selor-attest.” (antwoord van de minister op schriftelijke vraag 3493 van collega Gabriëls). De minister vroeg aan de minister-voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dan ook terecht om daarover duidelijkheid te scheppen en correcte gegevens te verstrekken alvorens de federale subsidie daarvoor toe te kennen, zodat alleen een federale subsidie wordt toegekend voor ambtenaren die daar krachten een attest over hun kennis van de tweede taal recht op hebben. Het Brussels Hoofdstedelijke Gewest weigerde echter daaraan zijn medewerking te verlenen.

N° 6 DE MME PAS

Tableau p. 117

Dans la colonne n° 6, pour l'allocation de base 40 41 43 22 02, remplacer le montant “+ 167” par le montant “- 3320”, et adapter les totaux à la modification de cette allocation de base où cela s'impose.

JUSTIFICATION

Les administrations locales bruxelloises paient des primes linguistiques à leurs fonctionnaires, mais ces primes font l'objet d'une fraude à grande échelle, fraude notamment motivée par la volonté de soutirer le plus d'argent possible à l'État fédéral. Le prédécesseur du ministre de l'Intérieur a donné de nombreux exemples pour l'illustrer: “a) Des centaines de demandes concernent le personnel de 60 ans et plus. Cependant, l'âge de la pension dans l'année 2015 (dont il est question dans l'arrêté royal de 2017) est fixé à 60 ans et le statut administratif stipule “qu'en cas d'interruption de l'exercice de la fonction, la prime est uniquement due si l'interruption ne dure pas plus longtemps que 30 jours ouvrables.” Même si ces personnes sont encore considérées comme fonctionnaires jusqu'à l'âge de 65 ans, elles n'ont pas droit à une prime linguistique. b) Des centaines de fonctionnaires reçoivent plus qu'une prime linguistique alors que l'arrêt du gouvernement bruxellois du 26 septembre 2009 précise que les différentes primes ne peuvent pas être cumulées. c) Plus de 1 000 fonctionnaires reçoivent une prime supérieure que le montant maximum pour leur attestation SELOR. d) Pour des centaines de fonctionnaires, une demande a été introduite sans qu'un nom n'ait été mentionné. e) Pour plus de 1 000 fonctionnaires, le remboursement a été demandé pour une attestation qui n'existe pas ou ne donne pas droit à un remboursement. f) Une dizaine de numéros de registre national sont associés à deux noms différents. g) Des dizaines de fonctionnaires travaillent dans plusieurs CPAS ou communes et ont dans chacune de ces communes une autre attestation SELOR.” (réponse du ministre à la question écrite n° 3493 de Mme Gabriëls). C'est donc à juste titre que le ministre a demandé au ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale de faire toute la clarté sur cette question et de communiquer des données correctes avant d'octroyer la subvention fédérale, afin que cette subvention ne soit accordée que pour les fonctionnaires qui y ont droit en vertu d'une attestation démontrant leur connaissance de la seconde langue. Toutefois, la Région de Bruxelles-Capitale a refusé de prêter son concours à cette demande du ministre.

De huidige minister van Binnenlandse Zaken van deze regering in lopende zaken, besliste de federale subsidie toch toe te kennen, zonder dat deze problematiek werd uitgeklaard. Dit is onaanvaardbaar. Het is daarom gepast elke uitbetaling van deze federale toelage op te schorten zolang de Brusselse instanties hierover geen duidelijkheid hebben geschapen. Dat is dan ook het opzet van dit amendement.

Barbara Pas (VB)

L'actuel ministre de l'Intérieur du gouvernement en affaires courantes a décidé d'octroyer néanmoins la subvention fédérale sans avoir préalablement fait toute la lumière sur cette question. C'est inadmissible. Il s'indique dès lors de suspendre le paiement de cette prime fédérale tant que les instances bruxelloises n'auront pas apporté les éclaircissements nécessaires. Tel est précisément l'objet du présent amendement.