

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 mei 1984
houdende maatregelen tot harmonisering in
de pensioenregelingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karin TEMMERMAN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister.....	9
C. Replieken	11
III. Stemmingen	12

Zie:

Doc 54 **2543/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2017

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi du 15 mai 1984
portant mesures d'harmonisation dans les
régimes de pensions**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Karin TEMMERMAN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses du ministre.....	9
C. Répliques.....	11
III. Votes.....	12

Voir:

Doc 54 **2543/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

6765

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Kattrin Jadin
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Patricia Ceysens, Nele Lijnen
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 juni 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, geeft aan dat dit wetsontwerp er in het kader van de tenuitvoerlegging van het centraal akkoord toe strekt een schaal in te stellen voor het minimumpensioen voor de zelfstandigen met een onvolledige loopbaan. Bovendien bepaalt dit wetsontwerp dat dit minimumpensioen voor een onvolledige loopbaan gelijk zal zijn aan het minimumpensioen voor de werknemers met een onvolledige loopbaan.

Door deze schaal in te stellen, kunnen de pensioenen van de zelfstandigen met een onvolledige loopbaan met 1,7 % worden verhoogd.

Het centraal akkoord bepaalt tevens dat de minimumpensioenen voor de zelfstandigen met een volledige loopbaan met 1 % zullen worden opgetrokken. Daartoe is geen wetgevend initiatief nodig, aangezien artikel 131ter, § 1bis, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen het minimumpensioen van de zelfstandigen afstemt op het minimumpensioen in de werknemersregeling.

Dit betekent concreet dat die verhoging met 1 % zal worden toegepast na de bekendmaking van het koninklijk besluit tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor werknemers. De regering heeft het ontwerp van koninklijk besluit aangenomen op 12 mei 2017.

Om dezelfde reden is er geen wetgevend initiatief vereist om, zoals bepaald in het centraal akkoord, het verschil tussen het bedrag van het minimumrustpensioen als alleenstaande en het bedrag van het minimumoverlevingspensioen met 15 % te verminderen in het pensioenstelsel voor de zelfstandigen.

Vanaf 1 september 2017 zal bij een onvolledige loopbaan het minimumgezinspensioen 1 514,96 euro bedragen, het minimumpensioen als alleenstaande 1 212,35 euro en het minimumoverlevingspensioen 1 196,15 euro.

Bij een volledige loopbaan zullen de minimumpensioenen respectievelijk 1 515,07 euro, 1 212,43 euro en 1 196,23 euro bedragen. In deze bedragen is de premie van 0,7 % inbegrepen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 28 juin 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, indique que le présent projet de loi introduit un barème dans la pension minimale pour les indépendants qui ont une carrière incomplète en exécution de l'Accord interprofessionnel (AIP). Le projet de loi dispose en outre que cette pension minimale pour une carrière incomplète sera équivalente à la pension minimale pour les travailleurs salariés qui ont une carrière incomplète.

L'instauration de ce barème permet de majorer de 1,7 % les pensions des indépendants dont la carrière est incomplète.

L'AIP prévoit également d'augmenter de 1 % les pensions minimales des indépendants dont la carrière est complète. Pour réaliser cette majoration, aucune initiative législative n'est nécessaire car l'article 131ter, § 1^{er}bis de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, harmonise la pension minimale avec celle du régime des travailleurs salariés.

Concrètement, cela signifie que cette majoration d'1 % sera réalisée dès que l'arrêté royal portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs salariés sera publié. Le projet d'arrêté royal a été approuvé le 12 mai par le gouvernement.

C'est aussi la raison pour laquelle aucune initiative législative n'est nécessaire dans le régime de pension des indépendants pour réaliser la diminution de 15 % de la différence entre le montant de la pension de retraite minimale d'isolé et le montant de la pension de survie minimale convenue dans l'AIP.

A partir du 1^{er} septembre 2017, pour une carrière incomplète, la pension minimale de ménage sera de 1 514,96 euros, la pension minimale d'isolé de 1 212,35 euros et la pension minimale de survie de 1 196,15 euros.

Pour une carrière complète, les pensions minimales seront respectivement de 1 515,07 euros, 1 212,43 euros et 1 196,23 euros. Ces montants comprennent la prime de 0,7 %.

Het wetsontwerp bevat slechts drie artikelen.

Artikel 1 behoeft geen toelichting.

Artikel 2 strekt ertoe artikel 131^{quater} van de wet van 15 mei 1984 aan te vullen met een derde lid, waarin wordt bepaald dat het minimumpensioen van een zelfstandige met een onvolledige loopbaan gelijk is aan de bedragen in de artikelen 33 en 34 van de herstellwet van 10 februari 1981, zoals gewijzigd bij wetsontwerp DOC 54 2492/001 tot wijziging van de herstellwet van 10 februari 1981 inzake de pensioenen van de sociale sector

Artikel 33 van de voormelde wet betreft de rustpensioenen, terwijl artikel 34 betrekking heeft op de overlevingspensioenen.

Om het onderscheid te maken tussen het pensioen na een volledige loopbaan en het pensioen na een onvolledige loopbaan, wordt verwezen naar artikel 131^{quater}, eerste lid, van de wet van 15 mei 1984. Dat eerste lid bepaalt dat een premie van 0,7 % wordt toegekend aan de zelfstandigen met een minimumpensioen, op voorwaarde dat de in aanmerking genomen breuk voor de berekening van het rust- of overlevingspensioen de eenheid bereikt. Die eenheid, te weten de volledige loopbaan, wordt in principe bereikt na 45 jaar.

Artikel 3, ten slotte, bepaalt dat deze wet in werking treedt op 1 september 2017.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Caroline Cassart-Mailleux (MR) herinnert eraan dat volgens het regeerakkoord de lage pensioenen zowel voor de werknemers als voor de zelfstandigen zouden worden verhoogd. De sociale partners hebben ter zake de aanbevelingen van de regering gevolgd en hebben die in het jongste centraal akkoord opgenomen.

Er moet worden opgemerkt dat die maatregel in grote mate zal bijdragen tot het verminderen van het armoederisico bij senioren. Hij komt bovenop andere maatregelen die het minimumpensioen van de zelfstandigen op 1 januari 2017 met 151 euro hebben doen stijgen. Tevens moet worden aangestipt dat vrouwen verhoudingsgewijs vaker een minimumpensioen krijgen, aangezien vooral zij een onvolledige loopbaan hebben.

Le projet de loi ne comprend que 3 articles.

L'article 1^{er} ne nécessite aucune explication.

L'article 2 prévoit l'ajout d'un troisième alinéa à l'article 131^{quater} de la loi du 15 mai 1984. Ce nouvel alinéa dispose que la pension minimale octroyée à un indépendant dont la carrière est incomplète équivaut aux montants repris aux articles 33 et 34 de la loi de redressement du 10 février 1981, tel que ces articles seront modifiés par le projet de loi n°2492 modifiant la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social.

L'article 33 de cette loi concerne les pensions de retraite. L'article 34 concerne les pensions de survie.

Il est référé à l'alinéa 1^{er} de l'article 131^{quater} de la loi du 15 mai 1984 pour faire la distinction entre une pension pour une carrière complète et une pension pour une carrière incomplète. Cet alinéa 1^{er} dispose qu'une prime de 0,7 % est octroyée aux indépendants qui bénéficient d'une pension minimale à la condition que la fraction prise en considération pour le calcul de la pension de retraite ou de survie atteigne l'unité. L'unité, en d'autres mots la carrière complète, est en principe atteinte après 45 années.

Enfin, l'article 3 fixe la date de l'entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2017.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Caroline Cassart-Mailleux (MR) rappelle que l'accord de gouvernement prévoit la revalorisation des petites pensions, aussi bien en ce qui concerne les salariés que les indépendants. Les partenaires sociaux ont sur ce point suivi les recommandations du gouvernement et les ont traduites dans le dernier accord interprofessionnel.

On notera que cette mesure contribuera fortement à la réduction du risque de pauvreté chez les seniors. Elle s'ajoute à d'autres mesures qui ont permis, au 1^{er} janvier 2017, de relever le montant minimal de la pension pour les indépendants de 151 euros. Par ailleurs, il faut aussi relever que les femmes sont proportionnellement plus nombreuses à toucher une pension minimum, vu que ce sont surtout elles qui sont confrontées au phénomène des carrières incomplètes.

De spreekster stelt twee welomlijnde vragen:

— Welk aandeel van de welvaartsenveloppe 2017-2018 werd toegewezen aan de huidige herwaardering?

— Het wetsontwerp voorziet in een herwaardering van 1 % voor de volledige loopbanen en van 1,7 % voor de onvolledige loopbanen; vanwaar dat verschil?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) is verheugd dat het wetsontwerp het minimumpensioen van de zelfstandigen verhoogt en dat bedrag gelijkstelt met het minimumpensioen van de werknemers. Deze maatregelen zijn gebaseerd op het centraal akkoord 2017-2018, dat via dit wetsontwerp ten uitvoer moet worden gelegd. Het akkoord wordt echter niet volledig omgezet door dit wetsontwerp, aangezien in de teksten nog steeds een onderscheid voorkomt tussen de volledige en de onvolledige loopbaan; dat is in tegenspraak met de aanbeveling van de sociale partners (vakbonden en werkgevers). De spreker citeert het schrijven dat de voorzitter van het VBO, de heer Bernard Gilliot, aan de minister van Pensioenen heeft gericht, teneinde hem op de hoogte te brengen van het onbegrip van de sociale partners – inclusief de werkgevers – betreffende dit aspect van het pensioenharmoniseringsprogramma. “les textes soumis n'exécutent pas correctement l'accord, dans la mesure où la distinction entre pensions minimales pour une carrière complète et pour une carrière incomplète est expressément maintenue. Le gouvernement s'est pourtant explicitement engagé en faveur d'une exécution fidèle et intégrale de l'AIP. Une exécution non correcte engendre en outre des problèmes dans le secteur indemnités, car le minimum pour l'indemnité AMI est lié au montant de base pour le calcul d'une pension minimale.”

Andere organisaties, zoals de UCM, die meer specifiek de zelfstandigen vertegenwoordigt, hebben gelijkaardige kritiek geuit.

Hetzelfde probleem doet zich voor met betrekking tot de in de commissie voor de Sociale Zaken besproken tekst betreffende de harmonisatie van de minimumpensioenen voor de werknemers.

De sociale partners vrezen dat het behoud van twee verschillende systemen (volledige loopbanen en onvolledige loopbanen) in de nabije of verre toekomst zal leiden tot de terugkeer van het onderscheid tussen de volledige en de onvolledige loopbanen voor de berekening van het minimumpensioen; men moet inzien dat het door de sociale partners geformuleerde verzoek vooral is bedoeld om de genderongelijkheid aan

L'intervenante pose deux questions précises:

— Quelle est la part, dans l'enveloppe bien-être 2017-2018, qui est affectée à la revalorisation en cours?

— Le projet revalorise les carrières complètes à hauteur de 1 %, tandis que les carrières incomplètes le sont à hauteur de 1,7 %; pourquoi cette différence?

M. Jean-Marc Delizée (PS) se réjouit que le projet de loi relève le montant de la pension minimum des indépendants et aligne ce montant sur celui de la pension minimum pour les travailleurs salariés. À la base de ces mesures, on trouve l'accord interprofessionnel 2017-2018, auquel le présent projet de loi est censé donner exécution. Toutefois, la traduction de l'accord dans le projet n'est pas pleine et entière, dans la mesure où les textes maintiennent toujours, à rebours de ce que préconisent les partenaires sociaux (syndicats et employeurs), une distinction entre la carrière complète et la carrière incomplète. L'intervenant cite le courrier que M. Bernard Gilliot, président de la FEB, a adressé au ministre des Pensions pour lui faire part de l'incompréhension des partenaires sociaux, en ce compris sur le banc patronal, par rapport à cet aspect du programme d'harmonisation des pensions: “les textes soumis n'exécutent pas correctement l'accord, dans la mesure où la distinction entre pensions minimales pour une carrière complète et pour une carrière incomplète est expressément maintenue. Le gouvernement s'est pourtant explicitement engagé en faveur d'une exécution fidèle et intégrale de l'AIP. Une exécution non correcte engendre en outre des problèmes dans le secteur indemnités, car le minimum pour l'indemnité AMI est lié au montant de base pour le calcul d'une pension minimale.”

D'autres organisations, comme l'UCM, qui représente plus spécifiquement les indépendants, ont émis des critiques similaires.

Il faut noter que le même problème se pose à propos du texte examiné en commission des Affaires sociales et concernant l'harmonisation des pensions minimales pour les travailleurs salariés.

Aux yeux des partenaires sociaux, le fait de maintenir deux régimes différents (c arrières complètes et carrières incomplètes) fait craindre le retour, dans un futur plus ou moins proche, de distinctions entre les carrières complètes et les carrières incomplètes en ce qui concerne les montants de la pension minimale; la demande formulée par les partenaires sociaux doit surtout se comprendre comme étant destinée à lutter

te pakken, aangezien vrouwen vaker een onvolledige loopbaan hebben.

In zijn besluit looft de spreker de herwaardering van de minimumpensioenen; hij meent echter dat de regering een gelegenheid heeft gemist om de verschillende systemen te fusioneren, zoals in het centraal akkoord stond.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) sluit zich aan bij de vorige spreker en merkt op dat het wetsontwerp niet overeenstemt met de geest van het centraal akkoord. Er komt weliswaar een opwaardering van de minimumpensioenen – die desondanks nog te laag blijven –, maar het toegepaste mechanisme verschilt van wat de sociale partners eenparig hebben beslist.

Aanvankelijk was het de bedoeling van de regering het minimumpensioen te verhogen voor de werknemers én de zelfstandigen, maar alleen voor hen die een volledige loopbaan kunnen aantonen (45 jaar).

De sociale partners hebben het niettemin verkieslijk geacht het minimumpensioen op te trekken zonder de voorwaarde dat men een volledige loopbaan moet hebben volbracht; daartoe hebben zij de middelen van de welvaartsenveloppe aangewend; die beslissing is zonder de minste dubbelzinnigheid in het centraal akkoord verankerd. In een eerste fase had de eerste minister zich er op vraag van de oppositie in plenum toe verbonden om de wil van de sociale partners te respecteren. Uiteindelijk zal daar niets van in huis komen: de regering handhaaft namelijk een – zij het miniem – verschil tussen de minimumpensioenen voor de volledige loopbanen en die voor de onvolledige, en behoudt de verschillende basisteksten.

Door dat principiële verschil te handhaven (ook al liggen de bedragen momenteel zeer dicht bij elkaar), bestaat het risico dat de deur wordt opengezet voor een toekomstige, sterkere differentiatie tussen die minima. De moeilijkheid met de onvolledige loopbanen is echter dat het daarbij hoofdzakelijk om vrouwen gaat (de gemiddelde loopbaan van vrouwen bedraagt 36 jaar, tegenover gemiddeld 42 jaar voor mannen), daar vrouwen ook vandaag nog frequenter met loopbaanonderbrekingen worden geconfronteerd (hoofdzakelijk om gezinsredenen).

Dat is problematisch in het licht van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen, en draagt ertoe bij dat gepensioneerde vrouwen een aanmerkelijk hoger armoederisico lopen.

contre les discriminations entre les hommes et les femmes, ces dernières étant davantage concernées par le phénomène des carrières incomplètes.

En conclusion, l'intervenant, s'il salue la revalorisation opérée en faveur des pensions minimales, estime que le gouvernement a manqué une occasion pour fusionner les différents régimes, dans le droit fil de l'accord interprofessionnel.

Mme Karin Temmerman (PS) note, tout comme l'intervenant précédent, que le projet de loi ne respecte pas l'esprit de l'accord interprofessionnel. Certes, on opère une revalorisation des minima de pension, qui restent malgré tout encore trop faibles, mais le mécanisme mis en place diffère de ce que les partenaires sociaux ont unanimement décidé.

Initialement, l'intention du gouvernement était de relever le minimum de pension, aussi bien en ce qui concerne les salariés que les indépendants, mais uniquement pour les carrières complètes (soit 45 ans de carrière).

Les partenaires sociaux ont toutefois estimé préférable de relever le minimum de pension sans condition de carrière complète, en utilisant à cette fin les moyens de l'enveloppe bien-être; et cette décision a été coulée sans la moindre ambiguïté dans l'accord interprofessionnel. Dans un premier temps, à la demande de l'opposition, le Premier ministre s'était engagé – en séance plénière – à respecter la volonté des partenaires sociaux. En fin de compte, il n'en sera rien: le gouvernement maintient en effet une différence, fût-elle minime, entre les minima de pension des carrières complètes et des carrières incomplètes et conserve les différents textes de base.

Le risque, en conservant cette distinction de principe, même si les montants sont actuellement très proches, est qu'on ouvre de la sorte la porte à une différenciation future plus accentuée entre ces minima. Or, le problème avec les carrières incomplètes est que celles-ci concernent principalement les femmes (la carrière moyenne des femmes est de 36 ans, pour 42 ans en moyenne pour les hommes), les femmes étant encore aujourd'hui plus fréquemment confrontées aux interruptions de carrière (principalement pour des motifs familiaux).

Ceci pose problème au regard de l'égalité homme-femme et contribue à augmenter sensiblement le risque de pauvreté chez les femmes pensionnées.

Al evenmin mag uit het oog worden verloren dat in deze tekst de minimumpensioenen worden vastgesteld, die in België al overdreven laag zijn. De sociale partners, inclusief de vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties, vonden het dus terecht ongepast om inzake de minima het onderscheid te handhaven dat de regering krampachtig in stand wil houden.

Specifiek in verband met het zelfstandigenstelsel bepaalt de regelgeving inzake RIZIV-vergoedingen dat het bedrag van de forfaitaire vergoeding wordt bepaald naargelang van het bedrag van het minimumpensioen voor een volledige loopbaan. Het verband tussen de vergoedingen en het minimumpensioen is dus problematisch, en indien de regering beslist het verschil te vergroten door het minimum voor het volledige pensioen op te trekken, dan zal dat een niet te verwaarlozen impact hebben in de vergoedingensector.

Dezelfde discussie heeft plaatsgevonden in het kader van de bespreking van het onderdeel over de loontrekken. Daarbij betwistte minister Bacquellaine de interpretatie die de oppositie aan het centraal akkoord geeft en voerde ook hij aan dat het gehandhaafde verschil tussen de onvolledige en de volledige loopbanen miniem zou zijn, echter zonder met een woord te repen over de kritiek van de sociale partners en van de beheersinstanties van de sociale zekerheid.

Ofschoon het op zich positief is dat de minima worden opgetrokken, is het betreurenswaardig dat de regering de sociale partners niet onverkort volgt en dat zij met alle geweld de draagwijdte van haar wetsontwerpen ontkent. Om die redenen kondigt de spreekster aan dat zij zich bij de stemming zal onthouden.

De heer Bert Wollants (N-VA) is opgetogen dat het minimumpensioen voor de zelfstandigen wordt opgetrokken en dat de bedragen worden afgestemd op de voor de loontrekkende geldende bedragen. Aangezien de regering zich daartoe had verbonden, wendt zij een deel van de welvaartsenveloppe aan om de sociale bescherming van de zelfstandigen te verbeteren.

Eén punt blijft echter vooralsnog duister: om welke reden wordt het minimum voor de onvolledige loopbanen met 1,7 % opgetrokken, terwijl het bedrag voor de volledige loopbanen met slechts 1 % toeneemt? Vormt dat geen verkeerd signaal aan wie zich inspant om heel zijn beroepsactieve leven lang te werken?

Sommige sprekers die het beginsel betwisten dat een differentiatie wordt gehandhaafd tussen de volledige loopbanen en de onvolledige, hebben erop gewezen dat een risico bestaat op een ongunstiger behandeling

Il ne faut pas non plus perdre de vue qu'on définit ici les minima de pension, qui se situent en Belgique à des niveaux déjà excessivement faibles; c'est donc à juste titre que les partenaires sociaux, en ce compris les représentants des organisations patronales, ont estimé qu'il n'y avait pas lieu de maintenir, en ce qui concerne les minima, la distinction que ce gouvernement s'acharne à vouloir conserver.

Par ailleurs, spécifiquement en ce qui concerne le régime des indépendants, la réglementation en matière d'indemnités INAMI prévoit que le montant de l'indemnité forfaitaire est déterminé en fonction du montant de la pension minimum pour une carrière complète. La liaison entre indemnités et pension minimum est donc problématique et si le gouvernement décide de relever l'écart en décidant du relèvement du minimum de la pension complète, cela aura un impact non négligeable dans le secteur des indemnités.

La même discussion a eu lieu dans le cadre de l'examen du volet relatif aux salariés, où le ministre Bacquellaine a contesté la lecture faite par l'opposition de l'accord interprofessionnel, avec le même argument selon lequel l'écart conservé entre les carrières incomplètes et les carrières complètes serait minime, passant sous silence les critiques des partenaires sociaux et des organes de gestion de la sécurité sociale.

Si en soi le relèvement des minima est positif, il est regrettable que le gouvernement ne suive pas totalement les partenaires sociaux et s'évertue à nier la portée de ses projets. Pour ces motifs, l'intervenante annonce qu'elle s'abstiendra au moment du vote.

M. Bert Wollants (N-VA) se félicite du relèvement du minimum de pension pour les indépendants et de l'alignement sur les montants applicables aux salariés. Comme il s'y était engagé, le gouvernement affecte une partie de l'enveloppe bien-être en vue d'améliorer la protection sociale des indépendants.

Un point demeure toutefois obscur: pour quel motif le minimum pour les carrières incomplètes est-il relevé de 1,7 %, alors que le minimum pour les carrières complètes n'augmente que de 1 %? Ne s'agit-il pas là d'un mauvais signal envoyé à ceux qui s'efforcent de travailler tout au long de leur vie active?

Certains intervenants, contestant le principe du maintien d'une différenciation entre les carrières complètes et les carrières incomplètes, ont pointé le risque de traitement plus défavorable voire de discrimination au

of zelfs een discriminatie ten nadele van vrouwen. De spreker geeft aan dat dit aspect niet tot uiting komt in het advies van de Raad van State, die doorgaans nochtans niet nalaat dat soort knelpunten aan te kaarten.

Op hoeveel zelfstandigen zullen deze maatregelen ten slotte concreet betrekking hebben en welke begrotingsimpact zullen ze hebben?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) is ingenomen met de optrekking van de minimumpensioenen voor de zelfstandigen en beklemtoont dat ze aansluit bij een meer omvattende tendens die moet leiden tot de opwaardering van het sociaal statuut van de zelfstandigen. In dat verband herinnert hij aan de gunstige ontvangst die het door leden van zijn fractie ingediende wetsvoorstel te beurt is gevallen in verband met het vaderschapsverlof voor zelfstandigen.

Zoals toen de commissie voor de Sociale Zaken het wetsontwerp betreffende de herwaardering van de minimumpensioenen voor de werknemers heeft besproken, valt ook nu echter alleen maar te betreuren dat de regering, tegen de uitdrukkelijke vraag van de sociale partners in, geen eenvormig basisbedrag voor volledige en onvolledige loopbanen heeft willen invoeren. Waarom past de regering het centraal akkoord niet integraal toe?

Dit is een gemiste kans om bepaalde discrepanties weg te werken; bovendien dreigen zo nog kansen te worden gemist, meer bepaald ten koste van vrouwen, die meer dan mannen het risico van een onvolledige loopbaan lopen. Om die reden zal ook deze spreker zich bij de stemming onthouden.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) is verheugd over de door het wetsontwerp beoogde versterking van het sociaal statuut van de zelfstandigen, meer bepaald op het vlak van de pensioenen, die voor haar fractie een prioriteit zijn.

De verhoging van het minimumpensioen voor de onvolledige loopbanen is des te belangrijker voor de zelfstandigen, die in vergelijking met de werknemers minder lange en onvolledigere loopbanen hebben. In het stelsel van het zelfstandigenpensioen bestaat immers niet het mechanisme van de gelijkgestelde periodes, aan de hand waarvan de werknemers voor hun loopbaanberekening bepaalde periodes kunnen doen meetellen waarin zij in werkelijkheid niet hebben gewerkt; evenmin genieten de zelfstandigen de verschillende loopbaaneinderegelingen die de werknemers wel

détriment des femmes. L'intervenant indique que cet élément ne transparaît pas de l'avis du Conseil d'État, qui ne manque généralement pas de soulever ce genre de problème.

Enfin, concrètement, combien d'indépendants seront concernés par ces mesures et quel en sera l'impact budgétaire?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) salue le relèvement du minimum de pension pour les indépendants et souligne qu'il s'inscrit dans un mouvement plus global de revalorisation du statut social des indépendants. Il rappelle à cet égard l'accueil favorable reçu par la proposition de loi déposée par des membres de son groupe en ce qui concerne le congé de paternité des indépendants.

Toutefois, comme cela a été le cas en commission des Affaires sociales lors de l'examen du projet de loi visant à revaloriser les minima de pension pour les salariés, on ne peut que déplorer le fait que le gouvernement, contrairement à la demande expressément formulées par les partenaires sociaux, n'a pas voulu instaurer un montant de base unique pour les carrières complètes et les carrières incomplètes. Pourquoi le gouvernement n'applique-t-il pas intégralement l'accord interprofessionnel?

Il s'agit d'une occasion manquée de corriger certaines disparités et qui risque fort d'en créer d'autres, au détriment notamment des femmes, qui sont davantage confrontées que les hommes au risque d'avoir une carrière incomplète. Pour ce motif, l'intervenant indique qu'il s'abstiendra lui aussi au moment du vote.

Mme Griet Smaers (CD&V) se réjouit du renforcement du statut social des indépendants opéré par le projet, singulièrement dans le secteur des pensions, qui est une priorité de son groupe.

Le relèvement du minimum de pension pour les carrières incomplètes est d'autant plus important en ce qui concerne les indépendants que ceux-ci ont, comparativement aux salariés, des carrières moins longues et davantage incomplètes. En effet, les indépendants ne bénéficient pas, dans leur régime, du mécanisme des périodes assimilées qui permet aux salariés de comptabiliser dans leur carrière certaines périodes pendant lesquelles ils n'ont, en réalité, pas travaillé; les indépendants ne bénéficient pas davantage des différents régimes d'aménagement de fin de carrière

hebben en waarmee oudere werknemers makkelijker hun loopbaan tot het einde kunnen voortzetten.

Dit wetsontwerp is dan wel een grote stap voorwaarts voor de zelfstandigen, toch is de spreekster van mening dat nog verder moet worden gegaan; zo wijst zij erop dat het verschil tussen het laagste en het hoogste zelfstandigenpensioen heel klein is, anders dan in het pensioenstelsel voor de werknemers. Het zelfstandigenpensioenstelsel heeft dus nog groeimarge, al zal het nooit helemaal kunnen worden gelijkgesteld met de werknemerspensioenregeling.

B. Antwoorden van de minister

De heer Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, herinnert aan de context waarin dit wetsontwerp past: ingevolge de taxshift had de regering besloten tot compenserende sociale maatregelen; samen met de minister van Pensioenen, de heer Bacquelaine, werd beslist het bedrag van het minimuminkomen voor ouderen bij volledige loopbaan (zowel werknemers als zelfstandigen) te verhogen met 0,7 %. De sociale partners waren van mening dat die herwaardering eveneens ten goede moest komen van de pensioenen bij een onvolledige loopbaan, wat aanvankelijk niet de bedoeling was van de regering, die veeleer vond dat de mensen met een volledige loopbaan een duwtje in de rug dienden te krijgen.

De regering heeft echter, in het raam van de welvaartsenveloppe, gehoor kunnen geven aan de wensen van de sociale partners, waardoor de respectieve minimabedragen in de toekomst, op enkele eurocent na, dezelfde zullen zijn. Rest nog het principevraagstuk dat sommige sprekers hebben aangekaart, meer bepaald de volledige gelijkschakeling van de minima voor de volledige en de onvolledige loopbanen, en aldus de wijziging van de rechtsgrondslag voor die stelsels. In de interpretatie van de regering beoogde het centraal akkoord niet de uniformering van de respectieve rechtsgrondslag van de beide stelsels, maar een herwaardering waarbij de beide minima op hetzelfde niveau zouden worden gebracht (op enkele eurocent na).

Gelet op die interpretatie is de minister van mening dat de doelstelling wordt bereikt:

— herwaardering met 1 % voor het minimumpensioen bij een volledige loopbaan, bovenop de reeds toegekende herwaardering met 0,7 % in het raam van de flankerende taxshiftmaatregelen;

dont bénéficient les salariés, régimes qui permettent au salarié âgé de poursuivre plus aisément sa carrière jusqu'à son terme.

Si ce projet constitue donc une avancée substantielle en faveur des indépendants, l'intervenante estime qu'il faut encore aller plus loin; elle relève, entre autre, que la différence entre le minimum et le maximum de pension pour les indépendants est très faible, au contraire de ce qui existe dans le régime des travailleurs salariés. Une marge de progression existe donc dans le régime des indépendants, même s'il est vrai qu'on ne pourra jamais totalement l'assimiler au régime des travailleurs salariés.

B. Réponses du ministre

M. Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, rappelle le contexte dans lequel s'inscrit le présent projet de loi: à la suite du *tax shift*, le gouvernement avait décidé de mesures sociales compensatoires; conjointement avec le ministre des Pensions, M. Bacquelaine, il avait été décidé de revaloriser le montant du minimum vieillesse pour les carrières complètes (salariés et indépendants) de 0,7 %. Les partenaires sociaux ont estimé que cette revalorisation devait également bénéficier aux pensions pour une carrière incomplète, ce qui n'étaient pas le souhait initial du gouvernement, qui estime devoir encourager davantage ceux qui ont une carrière complète.

Cependant, dans le cadre de l'enveloppe bien-être, le gouvernement a pu rencontrer les vœux des partenaires sociaux et, à l'avenir, à quelques centimes d'euros près, les montants des minima respectifs seront identiques. Reste la question de principe soulevée par certains intervenants, à savoir la fusion complète des minima pour les carrières complètes et pour les carrières incomplètes, et donc la modification de la base juridique de ces régimes. Selon l'interprétation du gouvernement, l'accord interprofessionnel ne visait par l'uniformisation de la base juridique respective des deux régimes, mais une revalorisation mettant les deux minima au même niveau (à quelques centimes d'euros près).

Dans cette interprétation, les ministre estime que l'objectif est rempli:

— revalorisation de 1 % pour le minimum de pension des carrières complètes, qui fait suite à la revalorisation de 0,7 % déjà accordée dans le cadre des mesures d'accompagnement du *tax shift*;

— herwaardering met 1,7 % van het minimumpensioen bij een onvolledige loopbaan;

— vermindering met 15 % van het verschil tussen het minimum en het maximum.

Die maatregelen zullen (naar schatting) de volgende impact hebben:

— voor de eerste (1 % volledige loopbanen): 2,8 miljoen euro in 2017 (onvolledig jaar), 8,6 miljoen euro vanaf 2018;

— voor de tweede (1,7 % onvolledige loopbanen): 10,1 miljoen euro in 2017 en 30,8 miljoen euro vanaf 2018;

— voor de derde (vermindering van het verschil): 800 000 euro in 2017 en 2,4 miljoen euro vanaf 2018.

De cijfers bedragen in totaal 13,747 miljoen euro voor 2017 en 42 miljoen euro vanaf 2018. Het gedeelte van de welvaartsenveloppe dat bestemd is voor de verbetering van het zelfstandigenstatuut – de maatregelen waarin dit wetsontwerp voorziet én andere maatregelen – bedragen 17,373 miljoen euro voor 2017 en 60 miljoen euro in 2018.

In feite is de regering ruimschoots tegemoetgekomen aan de wens van de sociale partners. De in uitzicht gestelde maatregelen zullen overigens niet discriminerend zijn voor vrouwen, zoals door sommigen wordt gehekeld, al was het omdat het verschil qua minimumpensioen, naargelang men een volledige of een onvolledige loopbaan heeft, miniem zal zijn.

Wat de sprekers vergeten te vermelden in verband met het recentste centraal akkoord, is dat de sociale partners het zelf niet allemaal integraal naleven. Minstens twee punten van het jongste centraal akkoord, met name dat over de proefperiode, werden door de vakbonden van tafel geveegd.

De minister verhuult niet dat hij van plan is andere maatregelen te nemen die moeten zorgen voor een verbetering van het socialezekerheidsstelsel van de zelfstandigen, temeer daar dit stelsel een overschot heeft. Het aantal zelfstandigen is overigens nooit zo hoog geweest in België; er zijn thans meer dan een miljoen zelfstandigen. Gelet op het feit dat elke zelfstandige minstens een potentiële werkgever is, moet ernstig worden nagedacht over maatregelen die kunnen zorgen voor méér veiligheid en méér vertrouwen.

— revalorisation de 1,7 % du minimum de pension pour les carrières incomplètes;

— réduction de l'écart entre le minimum et le maximum de 15 %.

Ces mesures auront l'impact suivant (selon estimation):

— pour la première (1 % carrières complètes): 2,8 millions d'euros en 2017 (année incomplète), 8,6 millions d'euros à partir de 2018;

— pour la deuxième (1,7 % carrières incomplètes): 10,1 millions d'euros en 2017 et 30,8 millions d'euros à partir de 2018;

— pour la troisième (réduction de l'écart): 800 000 euros en 2017, 2,4 millions d'euros à partir de 2018.

Au total, les chiffres sont de 13,747 millions d'euros pour 2017 et de 42 millions d'euros à partir de 2018. La part de l'enveloppe bien-être destinée à l'amélioration du statut des indépendants (les mesures prévues par le présent projet de loi ainsi que d'autres mesures) est de 17,373 millions d'euros pour 2017 et de 60 millions d'euros en 2018.

Le gouvernement a bien suivi, dans les faits, la volonté des partenaires sociaux. Les mesures projetées n'auront par ailleurs pas les effets discriminants à l'égard des femmes dénoncés par certains, ne fût-ce que parce que la différence du minimum de pension, selon que l'on a une carrière complète ou non, sera infime.

Ce que les intervenants oublient de souligner, concernant le dernier accord interprofessionnel, c'est que tous les partenaires sociaux ne le respectent pas eux-mêmes intégralement. Au moins deux points du dernier accord interprofessionnel, et notamment celui qui concerne la période d'essai, ont été rejeté par deux organisations syndicales.

Le ministre ne cache pas son intention de faire adopter d'autres mesures allant dans le sens d'une amélioration dans le régime de la sécurité sociale des indépendants, d'autant que ce régime est actuellement en boni. Par ailleurs, le nombre des travailleurs indépendants n'a jamais été aussi élevé en Belgique, avec plus d'un million de travailleurs indépendants. Sachant que tout travailleur indépendant est un employeur au moins potentiel, il faut envisager sérieusement toute mesure permettant d'offrir un surcroît de sécurité et de confiance.

De minister zal samen met de sociale partners werk blijven maken van een beter sociaal statuut voor de zelfstandigen.

C. Replieken

De heer Jean-Marc Delizée (PS) betreurt het ontbreken van een inhoudelijke reactie in verband met de redenen – goede of minder goede – waarom de regering geen gevolg heeft menen te moeten geven aan het akkoord tussen de sociale partners. Het volstaat niet dat de minister bereid is om het sociaal statuut van de zelfstandigen te blijven verbeteren: *hic et nunc* wordt gestemd over teksten van de regering die een achteruitgang vormen ten opzichte van het centraal akkoord. Op dat punt herhaalt de spreker zijn stelling dat de regering een kans laat liggen.

Het ontgaat *mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* waarom de regering weigert toe te geven dat zij niet van plan was het centraal akkoord te volgen. Het enige wat ze heeft aanvaard, is een bijstelling van haar oorspronkelijke standpunt onder druk van de sociale partners, aangezien ze aanvankelijk niet méér nastreefde dan een herwaardering van het minimumpensioen, op voorwaarde dat de betrokkene een (volledige) loopbaan van 45 jaar heeft volbracht.

Uiteindelijk ziet de regering ervan af een billijke maatregel te nemen, te weten de opwaardering en principiële harmonisatie van alle pensioenminima. Aldus zou het armoederisico onder bejaarden efficiënt kunnen worden aangepakt en zou een passende oplossing kunnen worden gevonden voor een probleem dat vrouwen meer treft dan mannen en dat qua effecten veel weg heeft van feitelijke discriminatie. Wat de minister er ook van zegt, hij kan niet ontkennen dat het armoederisico onder vrouwen met het statuut van zelfstandige de laatste jaren spectaculair is toegenomen.

De spreekster staat open voor een opwaardering van het zelfstandigenstatuut, voor zover men niet uit het oog verliest dat de solidariteit in de zelfstandigenregeling niet op dezelfde manier is georganiseerd, dat wil zeggen niet even intens als in de werknemersregeling. De in dit wetsontwerp naar voren geschoven maatregelen worden gefinancierd door de “gemeenschappelijke pot” van de welvaartsenveloppe, en niet met de middelen uit de bijdragen (de solidariteit) afkomstig van het zelfstandigenstelsel.

Le ministre continuera à travailler de concert avec les partenaires sociaux en vue d’améliorer davantage le statut social des travailleurs indépendants.

C. Répliques

M. Jean-Marc Delizée (PS) déplore l’absence de réponse sur le fond en ce qui concerne les raisons, bonnes ou moins bonnes, pour lesquelles le gouvernement a cru ne pas devoir donner suite à l’accord conclu entre partenaires sociaux. La volonté affichée du ministre de continuer à améliorer le statut social des indépendants ne peut suffire: c’est ici et maintenant que l’on vote, sur des textes rédigés par le gouvernement et qui sont en recul par rapport à l’accord interprofessionnel. Sur ce point, l’intervenant répète qu’il considère qu’il s’agit d’une occasion manquée du gouvernement.

Mme Karin Temmerman (sp.a) ne comprend pas pourquoi le gouvernement ne veut pas tout simplement admettre qu’il n’a pas entendu suivre l’accord interprofessionnel. La seule chose que le gouvernement a accepté, c’est d’infléchir sa position originelle, sous la pression des partenaires sociaux, puisqu’il voulait initialement se contenter d’une revalorisation du minimum de pension sous la condition d’avoir une carrière (complète) de 45 ans.

En définitive, le gouvernement rechigne à adopter une mesure juste – la revalorisation en valeur et l’harmonisation dans son principe de tous les minima de pension –, qui permettrait notamment de lutter plus efficacement contre le risque de pauvreté des seniors et offrirait une solution adéquate à un problème qui touche davantage les femmes que les hommes, et qui s’assimile quant à ses effets à une discrimination *de fait*. Quoi qu’il en dise, le ministre ne peut nier que le risque de pauvreté chez les femmes qui ont un statut d’indépendant a explosé de manière spectaculaire ces dernières années.

En ce qui concerne les débats concernant la revalorisation du statut des indépendants, l’intervenante se déclare ouverte pour autant qu’on ne perde pas de vue que la solidarité dans le régime des indépendants n’est pas organisée de la même manière, c’est-à-dire avec la même intensité, que dans le régime des travailleurs salariés. Les mesures avancées dans le présent projet sont financées par le “pot commun” de l’enveloppe bien-être, et pas avec les moyens provenant des cotisations (la solidarité) du régime des indépendants.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met enkele technische verbeteringen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Karin TEMMERMAN

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucune observation.

Il est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article n'appelle aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet, moyennant quelques corrections techniques, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Karin TEMMERMAN

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.