

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 maart 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
Inkomstenbelastingen 1992 wat de giften
aan als bij stichting opgerichte entiteiten,
die afhangen van de erkende universitaire
ziekenhuizen, betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Robert VAN DE VELDE**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Bespreking	3
IV. Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 **2536/ (2016/2017):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Van Biesen.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 mars 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus
1992 en ce qui concerne les libéralités
accordées aux entités créées sous la forme
d'une fondation qui dépendent des hôpitaux
universitaires agréés**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Robert VAN DE VELDE**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion	3
IV. Votes	7

Voir:

Doc 54 **2536/ (2016/2017):**

- 001: Proposition de loi de M. Van Biesen.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Ajout auteur.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde,
Wim Van der Donckt
PS Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed
Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Emir Kir, Eric Massin, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GO! Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 31 januari 2018 en 21 maart 2018.

I. — PROCEDURE

Op 31 januari 2018 heeft uw commissie over dit wetsvoorstel advies gevraagd aan de Raad van State (DOC 54 2536/002), het Rekenhof en de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude. Alle adviezen werden ontvangen behalve dat van het Rekenhof.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) geeft toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 54 2536/001). De commissie voor de Financiën en de Begroting heeft eertijds bij eenparigheid de uitbreiding van de fiscale aftrekbaarheid van giften aan universitaire ziekenhuizen goedgekeurd. Er bestond toen unanimité dat wetenschappelijk onderzoek kon gesteund worden aan de hand van een gift van belastingplichtigen.

In de praktijk blijkt echter dat in heel wat universitaire ziekenhuizen het wetenschappelijk onderzoek ondergebracht wordt in heel specifieke entiteiten die dan ook een andere rechtspersoonlijkheid hebben. Het wetsvoorstel strekt er dan ook toe om ook deze entiteiten op te nemen in de lijst van instellingen waarbij giften fiscaal aftrekbaar zijn ten einde het wetenschappelijk onderzoek te stimuleren.

Dit wetsvoorstel is dus een aanvulling op het wetsvoorstel waarbij giften voor het wetenschappelijk onderzoek aan universitaire ziekenhuizen fiscaal aftrekbaar worden.

III. — BESPREKING

A. Vergadering van 31 januari 2018

De heer Ahmed Laaouej (PS) heeft een technische vraag met betrekking tot de erkenning van de universitaire ziekenhuizen. Hij vraagt zich af of in het kader van dit wetsvoorstel de stichting zelf het voorwerp moet uitmaken van een erkenning of dat, van zodra een universitair ziekenhuis haar erkenning krijgt, eender welke stichting die dit ziekenhuis opricht, ongeacht het doel, automatisch een erkenning ontvangt. Normaliter moet een stichting die bijvoorbeeld geld wil inzamelen voor

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 31 janvier 2018 et 21 mars 2018.

I. — PROCÉDURE

Le 31 janvier 2018, votre commission a demandé l'avis du Conseil d'État (DOC 54 2536/002), de la Cour des comptes et du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur la proposition de loi à l'examen. Tous les avis ont été reçus, à l'exception de celui de la Cour des comptes.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Luk Van Biesen (Open Vld) commente la proposition de loi (DOC 54 2536/001). La commission des Finances et du Budget a par le passé approuvé à l'unanimité l'élargissement de la déductibilité fiscale des dons faits aux hôpitaux universitaires. Tout le monde s'accordait à l'époque à reconnaître que la recherche scientifique pouvait être soutenue au moyen d'un don émanant des contribuables.

Dans la pratique, il s'avère toutefois que de nombreux hôpitaux universitaires confient la recherche scientifique à des entités très spécifiques qui sont dès lors dotées d'une autre personnalité juridique. Aussi la proposition de loi vise-t-elle à inscrire ces entités sur la liste des organisations pour lesquelles les dons qu'elles reçoivent sont fiscalement déductibles afin de promouvoir la recherche scientifique.

La proposition de loi à l'examen complète donc la proposition de loi en prévoyant la déductibilité fiscale des dons faits aux hôpitaux universitaires pour la recherche scientifique.

III. — DISCUSSION

A. Réunion du 31 janvier 2018

M. Ahmed Laaouej (PS) pose une question technique concernant l'agrément des hôpitaux universitaires. Il se demande si, dans le cadre de la proposition de loi à l'examen, la fondation elle-même doit faire l'objet d'un agrément ou si, dès qu'un agrément est accordé à un hôpital universitaire, toute fondation créée par celui-ci bénéficie automatiquement d'un agrément, et ce, quelle que soit sa finalité. En temps normal, une fondation qui souhaite par exemple rassembler des fonds pour venir

behoefte personen en deze giften fiscaal aftrekbaar wil maken, een erkenning aanvragen waarbij deze stichting in haar doelstellingen aan een aantal criteria moet voldoen zoals een duidelijk omschreven sociaal oogmerk. De spreker wil weten of in het kader van dit wetsvoorstel de betrokken stichting een formele aanvraag tot erkenning moet indienen. Op basis van de voorliggende tekst meent de spreker dat dit niet zo is en dat de stichting automatisch deze erkenning verkrijgt op basis van de erkenning van het universitaire ziekenhuis waaronder de stichting ressorteert en die door het desbetreffende ziekenhuis is opgericht.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat bij de memorie toelichting van het wetsvoorstel (DOC 54 2536/001) duidelijk is opgenomen dat in er in de praktijk bij universitaire ziekenhuizen de wens bestaat om in een streven naar meer deugdelijk bestuur en onafhankelijkheid van het medisch wetenschappelijk onderzoek, het werven van middelen (zoals giften) ter financiering van dit wetenschappelijk onderzoek, onder te brengen in een uitsluitend door het universitair ziekenhuis opgerichte entiteit in de vorm van een stichting. Het gaat dus duidelijk om de stichtingen inzake wetenschappelijk onderzoek van ziekenhuizen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt vast dat de voorliggende wettekst deze precisering niet bevat. Elke stichting, opgericht door een erkend universitair ziekenhuis, ongeacht het sociaal oogmerk, zou fiscaal aftrekbare giften kunnen ontvangen. Indien dit de doelstelling is van het voorliggend wetsvoorstel, gaat dit in hoofdte van de spreker veel te ver. Wat men eigenlijk wil, is een specifieke stichting een erkenning verlenen, om fiscaal aftrekbare giften te ontvangen maar dit veronderstelt dat de betrokken stichting een erkenning aanvraagt. De voorliggende wettekst gaat echter veel verder. Deze wettekst moet verder aangescherpt worden door toevoeging van het woord "erkend" in artikel 2 (DOC 54 2536/001). Tot slot preciseert de spreker dat zijn fractie het idee achter het voorliggende wetsvoorstel steunt.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) stipt aan dat de memorie van toelichting van het wetsvoorstel duidelijk stipuleert dat de beoogde stichtingen entiteiten moeten zijn die wetenschappelijk onderzoek binnen universitaire ziekenhuizen stimuleren. De giften aan deze stichtingen zijn dan ook fiscaal aftrekbaar. Hij neemt de opmerking van zijn collega Laaouej mee en sluit een tekstuele wijziging niet uit maar hij wil ondertussen de adviezen bij het Rekenhof en de minister van Financiën opvragen.

en aide à des personnes nécessiteuses et obtenir la déductibilité fiscale pour ces libéralités doit demander un agrément, de sorte que ses objectifs devront satisfaire à une série de critères, tels qu'une finalité sociale clairement définie. La question de l'intervenant est donc de savoir si, dans le cadre de la proposition de loi à l'examen, la fondation concernée doit introduire une demande formelle d'agrément. À la lecture du texte examiné, l'intervenant pense que ce n'est pas le cas et que la fondation obtient par conséquent automatiquement cet agrément sur la base de l'agrément de l'hôpital universitaire dont elle relève et qui l'a créée

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait observer que les développements de la proposition de loi énoncent en toutes lettres (DOC 54 2536/001) qu'en pratique, les hôpitaux universitaires souhaitent, dans un souci de renforcer la bonne gouvernance et l'indépendance de la recherche scientifique médicale, confier la collecte de moyens (tels que les dons) destinés à financer cette recherche scientifique à une entité créée exclusivement par l'hôpital universitaire sous la forme d'une fondation. Il s'agit donc clairement des fondations chargées de la recherche scientifique des hôpitaux

M. Ahmed Laaouej (PS) constate que cette précision ne figure pas dans le texte de loi à l'examen. Toute fondation créée par un hôpital universitaire agréé pourrait recevoir des libéralités fiscalement déductibles, indépendamment de sa finalité sociale. Si tel est l'objectif de la proposition de loi à l'examen, l'intervenant considère que celle-ci va beaucoup trop loin. Ce que l'on veut en réalité, c'est accorder un agrément à une fondation spécifique afin de recueillir des libéralités fiscalement déductibles, mais cela suppose que la fondation concernée demande un agrément. Le texte de loi à l'examen va toutefois bien au-delà et il convient de l'affiner en parlant de "fondation agréée" dans l'article 2 (DOC 54 2536/001). Enfin, l'intervenant précise que son groupe est favorable à l'idée que sous-tend la proposition de loi à l'examen

M. Luk Van Biesen (Open Vld) indique que l'exposé des motifs de la proposition de loi à l'examen stipule clairement que les fondations visées doivent être des entités qui stimulent la recherche scientifique au sein des hôpitaux universitaires. Les libéralités faites à ces fondations sont dès lors fiscalement déductibles. Il prend en compte la remarque de M. Laaouej et n'exclut pas une modification textuelle, mais il souhaite d'abord demander les avis de la Cour des comptes et du ministre des Finances

De heer Robert Van de Velde (N-VA) stelt voor advies te vragen aan de Raad van State over dit wetsvoorstel zodat er duidelijkheid is omtrent de draagwijdte van de wettekst.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) wenst advies te vragen aan het Rekenhof en aan de minister van Financiën. Hij meent dat het bovendien belangrijk is om, in aanwezigheid van de minister van Financiën, ten gronde van gedachten te wisselen over de problematiek van de aftrekbaarheid van giften en de instellingen die hiervoor erkend zijn.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) steunt het voorliggende wetsvoorstel. Hij begrijpt zeer goed het onderliggende doel dat vervat zit in het wetsvoorstel. De opmerking van de heer Laaouej met de vraag tot verdere precisering is in zijn ogen pertinent.

B. Vergadering van 21 maart 2018

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat er reeds een ruime consensus bestond binnen deze commissie toen hij het wetsvoorstel tijdens de vergadering van deze commissie van woensdag 31 januari 2018 toelichtte. Het wetsvoorstel is toen net niet ter stemming gekomen omwille van een vraag tot advies aan de Raad van State van collega Laaouej alhoewel hij dit wetsvoorstel ook steunt. Het advies van de Raad van State (DOC 54 2536/002) dat thans beschikbaar is, bevat geen nomenwaardige opmerkingen.

Daarnaast is er het vraagstuk van de budgettaire impact. Deze impact is bijzonder moeilijk in te schatten. De spreker wijst erop dat het om een verschuiving gaat van stichtingen verbonden aan universitaire ziekenhuizen die vandaag reeds op indirecte wijze via derden, zoals bijvoorbeeld de Koning Boudewijnstichting, de aan hen toebedeelde giften fiscaal aftrekbaar kunnen maken. De spreker hoopt dat er massaal gebruik zal gemaakt worden van de uitbreiding voorzien in het wetsvoorstel zodat het wetenschappelijk onderzoek thans gevoerd binnen de universitaire ziekenhuizen nog performanter kan worden ingezet in de strijd tegen verschrikkelijke ziektes zoals kanker. De spreker vraagt daarom om het wetsvoorstel vandaag te stemmen.

De heer Gautier Calomne (MR) verwijst naar het advies van de minister van Financiën waarin gewezen wordt op de negatieve budgettaire impact van het wetsvoorstel. Bovendien vraagt de minister van Financiën in zijn advies naar een bijkomend advies van de minister

M. Robert Van de Velde (N-VA) propose de demander l'avis du Conseil d'État sur la proposition de loi à l'examen, de sorte que la portée du texte de loi soit claire

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souhaite demander les avis de la Cour des comptes et du ministre des Finances. Il estime en outre qu'il est important de procéder, en présence du ministre des Finances, à un débat de fond sur la problématique de la déductibilité des libéralités et des institutions agréées à cet effet

M. Benoît Piedboeuf (MR) soutient la proposition de loi à l'examen et il en comprend parfaitement l'objectif sous-jacent. Selon lui, la remarque de M. Laaouej, ainsi que sa demande d'explications, sont pertinentes

B. Réunion du 21 mars 2018

M. Luk Van Biesen (Open Vld) souligne qu'un large consensus avait déjà été atteint au sein de cette commission lorsqu'il avait commenté la proposition de loi pendant la réunion de la commission du mercredi 31 janvier 2018. La proposition de loi n'avait alors pas été soumise au vote, de peu, M. Laaouej ayant requis l'avis du Conseil d'État, malgré le fait qu'il soutenait également la proposition. Cet avis (DOC 54 2536/002) est désormais disponible, mais ne comporte aucune observation notable.

Il y a par ailleurs le problème de l'impact budgétaire. Cet impact est particulièrement difficile à estimer. L'intervenant souligne à cet égard que les fondations liées à des hôpitaux universitaires peuvent d'ores et déjà rendre les dons qui leur sont octroyés fiscalement déductibles en passant par un tiers comme, par exemple, la Fondation Roi Bauduin, et qu'il est donc ici question d'un transfert. M. Van Biesen espère que la possibilité d'élargissement que prévoit la proposition de loi sera exploitée massivement et que les recherches scientifiques actuellement menées dans les hôpitaux universitaires pourront ainsi être mises encore davantage au service de la lutte contre certaines maladies terribles comme le cancer. C'est pourquoi l'intervenant demande que le vote sur la proposition de loi intervienne dès la fin de la discussion.

M. Gautier Calomne (MR) renvoie à l'avis du ministre des Finances, qui souligne l'impact négatif de la proposition sur le plan budgétaire et dans lequel le ministre des Finances demande un avis complémentaire à la ministre du Budget. Le groupe de l'intervenant souhaite

van Begroting. De fractie van de spreker wenst het advies van de minister van Begroting hier dan ook over in te winnen.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) merkt op dat een vraag tot berekening van de budgettaire impact reeds werd overgemaakt aan het Rekenhof maar dat de commissie tot op heden nog geen reactie van het Rekenhof heeft ontvangen.

Een medewerker van de minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, bevestigt dat de FOD Financiën opmerkt dat er een negatieve budgettaire impact zal zijn en dat het bijgevolg opportuun is om het advies van de minister van Begroting in te winnen.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat het informeel advies van de minister van Begroting werd ingewonnen. In dit advies verklaart de minister dat de budgettaire impact niet kan gemeten worden. De spreker verwijst naar de consensus die over meerderheid en oppositie heen bestaat. De vraag tot advies bij de Raad van State van collega Laaouej werd ingewilligd. De spreker wil niet verzanden in details en in een eindeloze carrousel van adviesvragen. Tot slot dringt hij erop aan om de betrokken entiteiten die wetenschappelijk onderzoek verrichten in universitaire ziekenhuizen niet langer in het ongewisse te laten. De spreker heeft een rondvraag gedaan bij een aantal universitaire ziekenhuizen. Op dit ogenblik halen deze universitaire ziekenhuizen ongeveer 3 miljoen euro aan giften op. Dit geld wordt ingezet voor wetenschappelijk onderzoek wat de creatie van jobs impliceert en extra inkomsten via de bedrijfsvoorheffing oplevert. Het is de uitdrukkelijke vraag van de universitaire ziekenhuizen in Vlaanderen én Wallonië om de wetgeving ter zake uit te breiden naar stichtingen die aan deze universitaire ziekenhuizen verbonden zijn. Tot slot vraagt de spreker nogmaals om over te gaan tot de stemming van dit wetsvoorstel.

De heer Gautier Calomne (MR) deelt de lovenswaardige doelstelling die vervat zit in het wetsvoorstel van de heer Van Biesen maar hij wenst meer cijfermateriaal om de negatieve budgettaire impact meer in detail te kunnen inschatten. Daarenboven verwijst de spreker naar de vraag tot advies aan het Rekenhof die nog steeds hangende is. Hij stelt voor om bij het Rekenhof aan te dringen om het advies snel ter beschikking te stellen. Van zodra deze commissie over meer cijfermateriaal zal beschikken, kan het wetsvoorstel worden gestemd.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) stelt vast dat het wetsvoorstel tijdens de commissievergadering van 14 maart 2018 omwille van tijdsdruk werd uitgesteld en

également recueillir l'avis de la ministre du Budget à ce sujet.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) fait observer qu'une demande de calcul de l'impact budgétaire a déjà été transmise à la Cour des comptes, mais qu'à ce jour, la commission n'a pas encore reçu de réaction de la part de la Cour des comptes

Un collaborateur du ministre des Finances, chargé de la lutte contre la fraude fiscale, confirme que le SPF Finances estime que la mesure proposée aura un impact budgétaire négatif et qu'il est dès lors opportun de recueillir l'avis de la ministre du Budget.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait observer que l'avis informel de la ministre du Budget a été recueilli. Dans cet avis, la ministre indique que l'impact budgétaire ne peut être mesuré. L'intervenant renvoie au consensus qui existe entre la majorité et l'opposition à ce sujet. La demande de M. Laaouej de solliciter l'avis du Conseil d'État a été acceptée. M. Van Biesen ne veut pas s'empêtrer dans des détails et dans un cycle interminable de demandes d'avis. Il insiste enfin pour qu'on ne laisse pas plus longtemps dans l'incertitude les entités concernées qui mènent des activités de recherche scientifique dans des hôpitaux universitaires. L'intervenant a sondé à ce sujet un certain nombre d'hôpitaux universitaires: actuellement, ces hôpitaux universitaires recueillent des dons à hauteur d'environ 3 millions d'euros. Cet argent est utilisé pour la recherche scientifique, ce qui implique la création d'emplois et génère des recettes supplémentaires par le biais du précompte professionnel. L'élargissement de la déductibilité fiscale des dons aux fondations liées à ces hôpitaux universitaires est une demande explicite émanant de ces hôpitaux, tant en Wallonie qu'en Flandre. Enfin, l'intervenant réitère sa demande de procéder au vote sur le texte de la proposition

M. Gautier Calomne (MR) souscrit à l'objectif louable de la proposition de loi de M. Van Biesen mais demande davantage de chiffres afin de pouvoir évaluer de manière plus détaillée son impact budgétaire négatif. L'intervenant renvoie en outre à la demande d'avis adressée à la Cour des comptes qui est toujours pendante. Il propose d'insister auprès de la Cour des comptes afin qu'elle rende rapidement cet avis. La proposition de loi pourra être votée dès que cette commission disposera de plus de données chiffrées

M. Luk Van Biesen (Open Vld) constate que, faute de temps, la proposition de loi a été reportée au cours de la réunion de la commission du 14 mars 2018 et

dat over de budgettaire impact van dit wetsvoorstel de afgelopen week heel wat intern overleg is gepleegd. De spreker stelt voor het advies van het Rekenhof niet af te wachten en dringt aan op een stemming.

IV. — STEMMINGEN

De artikelen 1, 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsvoorstel wordt, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 7 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Robert VAN DE VELDE

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

qu'une intense concertation interne a été menée au sujet de son impact budgétaire la semaine dernière. L'intervenant propose de ne pas attendre l'avis de la Cour des comptes et demande avec insistance que la proposition de loi soit votée

IV. — VOTES

Les articles 1^{er}, 2 et 3 sont successivement adoptés par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi, en ce compris une série de corrections d'ordre légistique, est adopté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Robert VAN DE VELDE

Le président,

Eric VAN ROMPUY