

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 39/73-1 van de wet
van 15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging
en de verwijdering van vreemdelingen**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 54 **2491/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

004: Verslag van de eerste lezing.

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2017

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 39/73-1 de la loi du
15 décembre 1980 sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et l'éloignement des
étrangers**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 54 **2491/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

004: Rapport de la première lecture.

005: Articles adoptés en première lecture.

Nr. 7 VAN MEVROUW FERNANDEZ FERNANDEZ

Art. 2

In het ontworpen artikel 39/73-1, tussen het derde en het vierde lid, het volgende lid invoegen:

“Beroep dat wordt ingediend tegen een beslissing over een latere aanvraag ingevolge een negatieve beslissing en voordat de verhaalmiddelen zijn uitgeput, kan niet als onrechtmatig worden beschouwd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe op zijn minst deels het onevenwicht te herstellen inzake verdedigingsmiddelen tussen de eisende partij en de administratie bij de behandeling van de beroepen. Het ziet er immers naar uit dat, naast het verwaarloosbare aantal dossiers die als “kennelijk onrechtmatig” kunnen worden aangemerkt, een welbepaald aantal dossiers in de huidige stand van zaken als “onrechtmatig” zouden kunnen worden beschouwd als gevolg van wat een “carrousel van beslissingen” wordt genoemd. Het zit zo: de met de dossiers in kwestie belaste administratie trekt een beslissing in waartegen hoger beroep werd ingediend, ten einde te voorkomen dat de rechter een voor de administratie ongunstig jurisprudentie tot stand brengt; daardoor ziet de eiser zich gedwongen nogmaals een aanvraag in te dienen waarover de administratie dezelfde beslissing neemt als de beslissing die eerder werd betwist en ingetrokken. Het komt de wetgever toe te waarborgen dat soortgelijke beroepen – op zijn minst in dit soort dossiers – niet als “onrechtmatig” kunnen worden beschouwd.

N° 7 DE MME FERNANDEZ FERNANDEZ

Art. 2

À l'article 39/73-1 proposé, entre le troisième alinéa et le quatrième alinéa, insérer l'alinéa suivant :

«Un recours contre une décision sur une demande ultérieure faisant suite à une décision négative avant l'épuisement des voies de recours ne peut être considéré comme abusif. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à rétablir au moins partiellement l'équilibre des armes entre la partie demanderesse et l'administration dans le cadre du traitement des recours. En effet, il apparaît que, outre le caractère négligeable du nombre de dossiers « manifestement abusifs », un certain nombre des dossiers qui pourraient en l'état actuel des choses être considérés comme « abusifs » seraient à imputer à ce qu'il est convenu d'appeler un « carrousel » à la décision : l'administration en charge des dossiers visés retire une décision attaquée pour éviter la création d'une jurisprudence défavorable, ce qui contraint le demandeur à réintroduire une demande ultérieure, laquelle fait l'objet de la même décision que la décision précédemment attaquée et retirée. Il appartient au législateur de prévoir que, a minima, dans ce type de dossiers, de tels recours ne puissent être considérés comme abusifs.

Julie FERNANDEZ FERNANDEZ (PS)