

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2017

WETSONTWERP

**tot instelling van een programma voor
duurzame samenwerking op onderzoekvlak
tussen de federale wetenschappelijke
instellingen en de universiteiten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPS-
BELEID, HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE INSTELLINGEN,
DE MIDDENSTAND EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Johan KLAPS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

Zie:

Doc 54 **2479/ (2016/2017):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.
- 006: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2017

PROJET DE LOI

**instaurant un programme de coopération
durable sur le plan de la recherche
entre les établissements
scientifiques fédéraux et les universités**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Johan KLAPS

SOMMAIRE

Pages

I Exposé introductif de la secrétaire d'État à la Politique scientifique.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	12

Voir:

Doc 54 **2479/ (2016/2017):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.
- 006: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Kattrin Jadin
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Patricia Ceysens, Nele Lijnen
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 juni 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR WETENSCHAPSBELEID

Wat

FED-tWIN wil een duurzame samenwerking opzetten tussen de Federale Wetenschappelijke Instellingen (de 10 onder de exclusieve bevoegdheid van de Staatssecretaris) en de universiteiten. In het verleden was er nagenoeg uitsluitend een projectmatige samenwerking, die zeer tijdelijk was en veelal eindigde bij het einde van het project.

De FED-tWIN-onderzoekers krijgen uitdagende functie, die voor 50 % gesitueerd is aan één universiteit en voor 50 % aan één FWI. Ze hebben het niveau van professor/docent of van postdoctorale onderzoeker; in beide gevallen met een vast contract dat in feite bestaat uit twee deelcontracten: één aan de univ en één aan de FWI, telkens voor 50 %. Het aanstellingspercentage van 2x50 % (FWI en univ) kan verminderd worden tot 2x 40 %.

Waarom

Deze FED-tWIN-functies kunnen een grote meerwaarde creëren:

— Op wetenschappelijk vlak

De meerwaarde voor de universiteiten bestaat erin dat zij een vergrote toegang krijgen tot de collecties (van de musea, archief, bibliotheek) en data (weer- en klimaatdata Ussel) die beschikbaar zijn bij de FWI. Dit is een wetenschappelijke schat aan gegevens die nieuwe onderzoeksbenaderingen mogelijk maakt. Tegelijkertijd wordt er een doorstroom op gang gebracht van jonge, getalenteerde onderzoekers (*doctorandi*) en studenten (master-theses) naar de FWI.

De meerwaarde voor de FWI bestaat erin dat zij toegang krijgen tot de zeer brede expertise aan de universiteiten. Dit is een daadwerkelijke nood, die ook al aangegeven werd in de recente evaluaties van KMMA Tervuren en het Koninklijk Instituut voor Natuurwetenschappen (dit zijn de twee grootste FWI). Deze evaluaties, uitgevoerd door een extern bureau

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 20 juin 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

Quoi

FED-tWIN a pour objectif de mettre en place une coopération durable entre les établissements scientifiques fédéraux (les 10 sous la compétence exclusive de la secrétaire d'État Zuhal Demir) et les universités. Dans le passé, il existait quasiment exclusivement une coopération liée aux projets qui était très temporaire et qui s'arrêtait souvent à la fin du projet.

Les chercheurs FED-tWIN auront une fonction qui sera un véritable challenge, à cheval pour 50 % dans une université et pour 50 % dans un établissement scientifique fédéral (ESF). Ils possèdent le niveau de professeur/enseignant ou de chercheur post-doctorat; dans les deux cas, ils disposeront d'un contrat fixe qui se composera en réalité de deux contrats partiels: un avec l'université et un avec l'ESF, chaque fois à 50 %. Le pourcentage d'attribution de 2 x 50 % (ESF et université) peut être réduit à 2 x 40 %.

Pourquoi

Ces fonctions FED-tWIN peuvent apporter une grande plus-value:

— Au niveau scientifique

La plus-value pour les universités consiste dans le fait qu'elles aient un meilleur accès aux collections (des musées, archives, bibliothèques) et aux données (données météorologiques et sur le climat d'Ussel) qui sont disponibles au sein des ESF. Cela représente un trésor de données au niveau scientifique qui offrent de nouvelles possibilités d'études scientifiques. En même temps, un flux de jeunes chercheurs (doctorants) et d'étudiants (master, doctorat) talentueux vers les ESF est mis en place.

La plus-value pour les ESF se retrouve dans le fait qu'ils obtiennent un accès à la très large expertise des universités. Cela est une réelle nécessité qui avait déjà été signalée dans les récentes évaluations du MRAC de Tervuren et de l'Institut royal des sciences naturelles (ceux-ci sont les deux plus importants ESF). Ces évaluations, réalisées par un bureau externe, soulignent le

wijzen erop dat de expertise binnen de FWI “te dun gespreid is over een te groot aantal domeinen”. Samenwerking met de universiteiten wordt aangewezen als een bijzondere opportuniteit.

— Op het vlak van loopbaanmogelijkheden

FED-tWIN zal een nieuw soort loopbaan mogelijk maken, vooral gericht op jongeren (instap in FED-tWIN tot 12 jaar na hun doctoraat) in de cultuur- en geesteswetenschappen (moeilijke domeinen voor jongeren om een job te vinden) en inspecifieke delen van de natuurwetenschappen (milieu; klimaat...). Dit soort loopbanen op de brug tussen univs en bvb musea is niet uniek: zo ondertekende de Sorbonne in Parijs in 2016 een overeenkomst voor verregaande onderzoekssamenwerking met het Louvre. Het Louvre zelf heeft reeds jarenlang een overeenkomst met de universiteit van Heidelberg rond een gezamenlijk opleidingsprogramma. Analoge voorbeelden vinden we in Londen en Berlijn.

— Op het vlak van efficiënte besteding van onderzoeksmiddelen

De ontwikkeling van de nodige, moderne expertises die nodig zijn binnen de FWI zou leiden tot grote investeringen in kleine domeinen die binnen de univs reeds beschikbaar zijn. Meer nog: het zou in bepaalde mate kunnen leiden tot een her-federalisering van domeinen die in wezen bij de regio's thuishoren (bv Biologie is een breed onderzoeksdomein dat aanwezig is in alle univs. Als men voor de analyse van biologische stalen een eigen faciliteit met eigen apparatuur zou opzetten binnen de FWI, dan leidt dit tot een verregaande versnippering van middelen én een bevestiging van hun isolement. Met FED-tWIN wordt dit isolement doorbroken.

Hoe

In 5 oproepen van telkens 25 FED-tWIN-posities zullen, gespreid over 7 jaar, 125 FED-tWIN onderzoekers worden aangesteld. De financiering van deze onderzoekers verloopt als volgt:

— Eerste 5 jaar: de federale overheid financiert de personeelskosten+ werking+ overhead aan 125 000 euro per jaar.

— Jaar 6 t.e.m. 10: de federale overheid financiert nog de helft van dit bedrag; zijnde 62 500 euro per jaar. De overige kosten worden gefinancierd door de twee partners: de universiteit en de FWI.

fait que l'expertise au sein des ESF est “trop faiblement répartie entre un trop grand nombre de domaines”. La coopération avec les universités est indiquée comme une formidable opportunité.

— Au niveau des possibilités de carrière

FED-tWIN offrira un nouveau type de carrière, principalement axée sur les plus jeunes (possibilité de rejoindre le FED-tWIN jusqu'à 12 ans après leur doctorat) dans les sciences culturelles et humaines (domaines dans lesquels les jeunes trouvent difficilement un emploi) et dans des parties spécifiques des sciences naturelles (environnement, climat...). Ce type de carrière à cheval entre les universités et par ex. les musées n'est pas unique: la Sorbonne de Paris a ainsi signé en 2016 un accord de collaboration très poussé en matière de recherche avec le Louvre. Le Louvre lui-même a déjà conclu depuis plusieurs années un accord avec l'université de Heidelberg autour d'un programme de formation commun. On retrouve des exemples analogues à Londres et à Berlin.

— Au niveau de l'efficacité de l'affectation des moyens consacrés à la recherche

L'évolution des expertises modernes nécessaires au sein des ESF mènerait à devoir effectuer de gros investissements dans de petits domaines qui sont déjà disponibles au sein des universités. Plus encore: cela pourrait dans une certaine mesure mener à une re-fédéralisation de domaines qui reviennent au fond aux régions (par ex. la biologie est un domaine de recherche large qui est présent dans toutes les universités). Si on voulait investir dans les propres équipements et appareils pour l'analyse des échantillons biologiques au sein des ESF, cela entraînerait un morcellement inouï des moyens et une confirmation de leur isolement. Avec FED-tWIN, cet isolement est rompu.

Comment

En 5 appels à candidats portant chaque fois sur 25 postes FED-tWIN, étalées sur 7 ans, 125 chercheurs FED-tWIN seront recrutés. Le financement de ces chercheurs se déroulera comme suit:

— Cinq premières années: l'autorité fédérale financera les frais de personnel + frais de fonctionnement + frais généraux à hauteur de 125 000 euros par an.

— De la 6^e à la 10^e année: l'autorité fédérale financera encore la moitié de ce montant, soit 62 500 euros par an. Les autres frais seront financés par les deux partenaires: l'université et l'ESF.

— Jaar 11 en verder: de twee partners financieren het mandaat autonoom.

Van bijzonder belang is de wijze van selectie van deze FED-tWIN-onderzoekers. Absolute transparantie van het systeem wordt hierbij nagestreefd. Daarom zijn er de volgende stappen voorzien:

— De FWI bepalen het specifieke domein waarbinnen zij een FED-tWIN-onderzoeker wensen aan te stellen. Dit moet aansluiten bij hun missie als Federale Wetenschappelijke instelling. De lijst van deze “specifieke domeinen” wordt door Belspo “geafficheerd”, hetgeen inhoudt dat de lijst gepubliceerd wordt en bijgevolg voor alle universiteiten consulteerbaar is.

— Voor iedere positie zullen de FWI samen met de universiteiten voorstellen formuleren. Het aantal voorstellen is beduidend hoger dan het aantal beschikbare posities. Alle voorstellen worden door internationale peer review geëvalueerd en uiteindelijk leidt dit tot de finale lijst van beschikbare posities. Ieder jaar worden zo 14 posities geselecteerd samen met Vlaamse universiteiten en 11 met Franstalige universiteiten. In totaal (over de 5 oproepen) zullen dus 70 posities worden toegewezen van FWI samen met Vlaamse univs en 55 met Waalse univs. Op deze wijze wordt de 56/44-regel gerespecteerd: deze verhouding FR/NL is in het wetenschapsbeleid reeds sinds 1997 van kracht (en gold o.a. voor de InterUniversitaire Attractiepolen die recent werden geregionaliseerd).

— Op basis van de toewijzingen zullen vacatures worden uitgeschreven voor ieder toegekende FED-tWIN-positie. Deze vacatures gaan uit van de betrokken FWI+universiteit. Zij zullen ook gezamenlijk instaan voor de selectie van de kandidaten.

— Het gevolg van deze zeer transparante en open aanpak is dat de procedure vrij veel tijd vraagt. Maar voor dit type van permanente aanstellingen van hoog niveau is dit zeer wenselijk om de kwaliteit ervan te waarborgen.

Wanneer

Na de goedkeuring in het Parlement kan een preciese planning worden opgemaakt. Het is alleszins de bedoeling om in het vroege najaar 2017 de eerste oproep tot het indienen van voorstellen te publiceren. Na de eerste drie selectierondes is er een meta-evaluatie van het programma. Hieruit moet blijken of het programma tegemoetkomt aan de verwachtingen en of de procedures op een goede wijze worden uitgevoerd. Na deze meta-evaluatie zullen nog twee oproepen worden gedaan.

— À partir de la 11^e année: les deux partenaires financeront le mandat de manière autonome.

Ce qui est extrêmement important, c'est le mode de sélection de ces chercheurs FED-tWIN. Une transparence absolue du système est visée à cet égard. C'est pourquoi les étapes suivantes sont prévues:

— Les ESF déterminent le domaine spécifique dans lequel ils souhaitent recruter un chercheur FED-tWIN. Cela doit correspondre à leur mission en tant qu'Établissement Scientifique Fédéral. La liste de ces “domaines spécifiques” sera “affichée” par Belspo, ce qui implique que la liste sera publiée et par conséquent consultable par toutes les universités.

— Pour chaque poste, les ESF formuleront des propositions ensemble avec les universités. Le nombre de propositions sera bien plus important que le nombre de postes disponibles. Toutes les propositions seront évaluées collégialement par des pairs, ce qui permettra d'établir la liste finale des postes disponibles. Chaque année, 14 postes seront ainsi sélectionnés, en collaboration avec des universités flamandes et 11 avec les universités francophones. Au total (en 5 appels de candidatures), 70 postes seront donc attribués des ESF avec des universités flamandes et 55 avec des universités wallonnes. La règle des 56/44 sera ainsi respectée: ce rapport s'applique déjà depuis 1997 dans la politique scientifique (et s'appliquait notamment aux Pôles d'attraction interuniversitaires qui ont été récemment régionalisés).

— Sur la base des attributions, des offres d'emploi seront établies pour chaque poste FED-tWIN attribué. Ces offres partiront de l'ESF + l'université concernés. Ils seront également chargés conjointement de la sélection des candidats.

— La conséquence de cette approche est que la procédure requiert pas mal de temps. Mais pour ce type de postes permanents de haut niveau, il est tout à fait souhaitable de s'assurer de la qualité.

Quand

Après approbation au Parlement, un planning précis pourra être établi. Le but est en tout cas de publier au début de l'automne 2017 le premier appel de propositions. Après les trois premières rondes de sélection, il y aura une méta-évaluation du programme. Il faudra en déduire si le programme correspond aux attentes et/ou si les procédures se sont déroulées correctement. Après cette méta-évaluation, deux nouveaux appels seront encore lancés.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Werner Janssen (N-VA) drukt zijn steun uit voor het voorliggende wetsontwerp, dat trouwens goed aansluit bij een aantal buitenlandse voorbeelden inzake dergelijke synergieën. Het bedrag van 1 miljoen euro dat wordt uitgetrokken per onderzoeker is uiteraard substantieel en moet dan ook worden toegewezen op basis van objectieve en transparante selectiecriteria: alle instellingen dienen hierbij dezelfde kansen te krijgen zodanig dat partijdigheid wordt uitgesloten. Spreker verheugt er zich over dat zulks wel degelijk het geval is in de tekst die vandaag wordt onderzocht in deze commissie. Zijn fractie kan zich dan ook volledig aansluiten bij het wetsontwerp dat kansen biedt voor de aanstelling van dergelijke hooggeschoolde onderzoekers.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) stelt vast dat volgens de staatssecretaris het wetsontwerp het evenwicht tussen werk en gezin zou respecteren maar de spreker vangt geruchten op dat ook in België zogenaamde 40/40 contracten zouden worden aangeboden: in een dergelijke prestatiegerichte omgeving komt zulks erop neer dat men eigenlijk meer moet werken voor minder loon. Wat is hiervan aan?

Bestaat er verder reeds een concrete timing voor de eerste oproepen die in 2017 zouden plaatsvinden? Zal deze oproep jaarlijks rond datzelfde moment gebeuren zoals het geval is bij het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) in Vlaanderen?

Vervolgens vraagt spreker zich af wie eigenlijk deze FED-tWIN-onderzoekers zijn: het is alleszins een goede zaak dat een doctorstitel een vereiste is vermits er zeer weinig doorstromingsmogelijkheden zijn voor deze categorie. Dat deze titel tot maximaal 12 jaar vooraf mag zijn behaald zal er voor zorgen dat er veel concurrentie zal zijn. Op zich is dit een goede zaak maar zodoende zullen senioronderzoekers met een ellenlange publicatielijst in concurrentie komen met jonge onderzoekers die meer bereid zijn tot archief- en veldwerk: hoe zal dit verlopen?

Verder vraagt spreker of het zelfstandig academisch personeel (ZAP) ook een dergelijke aanstelling kan krijgen? Indien ook professoren kunnen deelnemen zijn er minder kansen voor de anderen. Wat met diegenen die deeltijds ZAP, deeltijds postdoc zijn: kunnen deze ook kandidaat zijn?

Wat de financiering aangaat dienen vanaf het zesde tot de tiende jaar de universiteiten en de FWI

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Werner Janssen (N-VA) exprime son soutien au projet de loi à l'examen, qui s'inscrit d'ailleurs dans le droit fil d'un certain nombre d'exemples étrangers de synergies similaires. Le montant d'un million d'euros prévu par chercheur est bien évidemment considérable et doit dès lors être attribué sur la base de critères de sélection objectifs et transparents: tous les établissements doivent bénéficier des mêmes chances afin d'exclure toute partialité. L'intervenant se félicite que cela soit effectivement prévu dans le texte que votre commission examine ce jour. Aussi son groupe souscrit-il pleinement au projet de loi permettant d'embaucher des chercheurs hautement qualifiés.

Mme Monica De Coninck (sp.a) constate que, selon la secrétaire d'État, le projet de loi respecterait l'équilibre entre la vie professionnelle et la vie privée, mais l'intervenante recueille des échos selon lesquels des contrats 40/40 seraient également proposés en Belgique: dans un tel contexte axé sur les prestations, cela revient en fait à devoir travailler davantage pour un salaire inférieur. Qu'en est-il exactement?

Un calendrier précis existe-t-il par ailleurs déjà concernant les premiers appels qui seraient lancés en 2017? Cet appel sera-t-il lancé chaque année vers la même période, à l'instar de ce qui se fait au fonds de la recherche scientifique en Flandre (FWO – *Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek*)?

L'intervenante se demande ensuite qui sont en fait ces chercheurs FED-tWIN: il est en tout cas positif que la possession d'un doctorat soit une condition, les possibilités de transition professionnelle étant très peu nombreuses pour cette catégorie. Que ce titre puisse avoir été obtenu au plus tôt 12 ans auparavant accroîtra la concurrence. C'est positif en soi, mais les chercheurs seniors dont la liste de publications est très longue entreront ainsi en concurrence avec de jeunes chercheurs davantage disposés à faire un travail d'archivage et de terrain: comment cela se passera-t-il?

L'intervenante demande par ailleurs si le personnel académique autonome peut également être embauché pour ces fonctions? Si les professeurs peuvent également participer, les chances diminuent pour les autres. Qu'advient-il de ceux qui relèvent partiellement du personnel académique autonome et sont partiellement engagés dans un postdoctorat: peuvent-ils également poser leur candidature?

En ce qui concerne le financement, de la sixième à la dixième année, les universités et les ESF doivent

elk respectievelijk 25 % en vanaf het tiende jaar elk respectievelijk 50 % te financieren: hebben de universiteiten en de FWI hiervoor voldoende financiële middelen? Kunnen zij jaarlijks 62 000 euro per onderzoeker ophoesten?

Vervolgens leest spreker dat gedurende vijf jaar jaarlijks 25 dergelijke onderzoekers zouden worden gefinancierd hetgeen een totaal oplevert dan 125: werden hiervoor de benodigde begrotingkredieten voorzien, ook voor de komende jaren?

Ten slotte stelt spreker vast dat in het wetsontwerp sterk wordt ingezet op onderzoek maar ook onderwijs en publiekswerking worden vermeld: welke is hier de verhouding tussen de drie?

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) vindt het een goede zaak dat interactie tussen de universiteiten en de FWI door het wetsontwerp wordt bevorderd. Wat de *peer review* aangaat, hoewel het gaat om een goed principe, vraagt spreker zich af of het echt noodzakelijk is om ook voor de profielen een *peer review* te voorzien. Dit zal namelijk veel extra administratie en tijdverlies met zich meebrengen en zou bovendien de autonomie van de FWI in het gedrang kunnen brengen.

Daarnaast stelt spreker vast en dit valt buiten de context van dit wetsontwerp, dat los van de FWI ook elders nog veel onderzoek gebeurt: hij vermeldt de domeinen volksgezondheid, geografie, criminalistiek, enzovoort: zullen de betrokken onderzoekers ook kunnen gebruik maken van dergelijke financiering?

Mevrouw Caroline Cassart (MR) stelt vast dat de meerwaarde van het wetsontwerp voor de universiteiten en voor de FWI niet kan worden ontkend. Ook de voorgestelde financiering en kalender kunnen haar goedkeuring wegdragen maar zij vraagt wel naar de timing voor 2017.

Daarnaast stelt zij vast dat in de derde fase vanaf het 11e jaar de financiering voor 100 % ten laste valt van de universiteiten en de FWI zelf: over welke financieringsbronnen beschikken deze laatste? In de toelichting bij het wetsontwerp (DOC 54 2479/001, blz 6) wordt vermeld dat “met de vrijgekomen federale middelen nieuwe profielen kunnen worden gefinancierd.”: wat wordt hiermee bedoeld?

Ten slotte wenst mevrouw Cassart te vernemen of het wetsontwerp vooraf werd voorgelegd aan de Federale Raad voor Wetenschapsbeleid.

De heer Michel de Lamotte (cdH) denkt dat het wetsontwerp interessante mogelijkheden biedt inzake

prendre respectivement 25 % des coûts à leur charge, et à partir de la dixième année, leur part respective s'élève à 50 %: les universités et les ESF ont-ils suffisamment de moyens pour ce faire? Peuvent-ils dégager chaque année 62 000 euros par chercheur?

L'intervenante lit ensuite que 25 chercheurs de ce type seraient financés chaque année pendant une période de cinq ans, ce qui fait un total de 125: les crédits budgétaires requis à cet effet ont-ils été prévus, même pour les années futures?

Enfin, l'intervenante constate que le projet de loi mise largement sur la recherche, tout en mentionnant également l'enseignement et le service au public: quel est en l'espèce la proportion des trois volets?

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) se félicite que le projet de loi encourage l'interaction entre les universités et les ESF. En ce qui concerne la *peer review*, bien qu'il s'agisse d'un bon principe, l'intervenant s'interroge sur la réelle nécessité de prévoir également une *peer review* pour les profils. Cela entraînera en effet une importante surcharge administrative et perte de temps et pourrait en outre compromettre l'autonomie des ESF.

L'intervenant constate par ailleurs, en dehors du cadre du projet de loi à l'examen, que de nombreuses recherches sont menées en dehors des ESF: il cite les domaines de la santé publique, de la géographie, de la criminalistique, etc.: les chercheurs concernés pourront-ils également recourir à un tel financement?

Mme Caroline Cassart (MR) constate que, pour les universités et les ESF, la plus-value du projet de loi est indéniable. Souscrivant également au financement et au calendrier proposés, elle s'enquiert néanmoins des échéances pour 2017.

Elle constate par ailleurs que, dans la troisième phase, à partir de la onzième année, le financement est intégralement à charge des universités et des ESF: de quelles sources de financement ces derniers disposent-ils. L'exposé des motifs du projet de loi précise (DOC 54 2479/001, p. 6) qu'“avec les moyens fédéraux libérés, de nouveaux profils peuvent alors être financés”. Qu'entend-on par-là?

Mme Cassart demande enfin si le projet de loi a été préalablement soumis au Conseil fédéral de la Politique scientifique.

M. Michel de Lamotte (cdH) pense que le projet de loi offre des possibilités intéressantes en matière de

duurzame samenwerking tussen de universiteiten en de FWI. Wat echter de modaliteiten inzake aanwerving betreft vraagt spreker zich af of de federale middelen 50 % zullen dekken van de kosten voor de betrokken instellingen. Gaat het om arbeidscontracten met een duurtijd van 5 jaar of 10 jaar? Wat zal er gebeuren na vijf jaar wanneer de federale financiering met 50 % wordt teruggeschoefd? Daarnaast ziet spreker ook een risico dat de instellingen zich na 5 jaar ontdoen van een aantal onderzoekers en op dat moment nieuwe onderzoekers aanwerven die immers goedkoper zouden zijn: is dit mogelijk?

Vervolgens stelt spreker vast dat de verdeelsleutel tussen de verschillende FWI wordt bepaald door de Koning: spreker vraagt of de staatssecretaris de verdeling voor 2017 reeds kan meedelen vermits de eerste oproepen immers imminent zijn. Volgens welke criteria zal deze verdeling gebeuren? Wanneer zullen de eerste oproepen plaatsvinden?

Verder is in het wetsontwerp sprake van natuurwetenschappen en menswetenschappen: spreker vraagt welke het lot is van de sociale wetenschappen die het soms moeilijk hebben om financiering te vinden.

Daarnaast vraagt spreker of in de uitvoeringsbesluiten een controleorgaan wordt voorzien, om toe te zien op de resultaten van de verdeling en op de inhoud van het onderzoek.

De betrokken universiteiten worden verder letterlijk opgesomd in het wetsontwerp maar daarnaast stelt men vast dat een aantal fusies en hergroeperingen bezig zijn tussen deze instellingen: ware het niet beter geweest om een algemene verwijzing naar de universiteiten op te nemen om te vermijden dat het wetsontwerp later zal moeten worden herzien?

Mevrouw Barbara Pas (VB) kan zich aansluiten bij de doelstelling van het wetsontwerp maar heeft bedenkingen bij de verdeelsleutel die zal worden gehanteerd om het wetenschappelijk personeel toe te wijzen aan respectievelijk de Vlaamse en de Franstalige universiteiten, volgens een ratio van respectievelijk 56 en 44 %.

De memorie van toelichting verwijst ter verantwoording van deze verdeelsleutel naar een evenwichtige verdeling over de universiteiten van beide gemeenschappen en naar de verdeelsleutel die werd gebruikt voor de financiering van de Interuniversitaire Attractiepolen. Volgens de Raad van State "heeft het gebruik van een vaste verdeelsleutel tot gevolg dat de financiering van een onderzoeksproject gedeeltelijk afhangt van het feit tot welke gemeenschap een universiteit behoort. In het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel zal

coopération durable entre les universités et les ESF. Toutefois, en ce qui concerne les modalités du recrutement, l'intervenant se demande si les moyens fédéraux couvriront 50 % des frais exposés par les établissements concernés. S'agit-il de contrats de travail d'une durée de cinq ans ou de dix ans? Qu'advient-il après cinq ans, lorsque le financement fédéral sera réduit de 50 %? En outre, selon l'intervenant, il existe également un risque que les établissements se débarrassent d'un certain nombre de chercheurs après cinq ans et recrutent alors de nouveaux chercheurs qui leur coûteraient effectivement moins cher: est-ce possible?

Ensuite, l'intervenant constate que la clé de répartition entre les différents ESF est fixée par le Roi: l'intervenant demande si la secrétaire d'État peut déjà communiquer la répartition pour 2017, étant donné que les premiers appels aux candidats sont effectivement imminents. Selon quels critères cette répartition s'effectuera-t-elle? Quand les premiers appels seront-ils lancés?

En outre, le projet de loi mentionne les sciences naturelles et les sciences humaines: l'intervenant se demande quel sort sera réservé aux sciences sociales, qui ont parfois des difficultés à trouver un financement.

Par ailleurs, l'intervenant demande si les arrêtés d'exécution prévoient un organe de contrôle chargé de contrôler les résultats de la répartition et le contenu de la recherche.

Le projet de loi énumère en outre textuellement les universités concernées, mais par ailleurs, on constate que des fusions et des regroupements sont en cours entre ces établissements: n'aurait-il pas été préférable de mentionner les universités de manière générale afin d'éviter que le projet de loi doive être revu ultérieurement?

Mme Barbara Pas (Vlaams Belang) peut souscrire à l'objectif du projet de loi, mais elle émet des réserves sur la clé de répartition qui sera utilisée pour attribuer le personnel scientifique respectivement aux universités flamandes et aux universités francophones, selon un ratio de respectivement 56 et 44 %.

L'exposé des motifs invoque, pour justifier cette clé de répartition, une répartition équitable entre les universités des deux Communautés et la clé de répartition utilisée pour le financement du programme de recherche des Pôles d'attraction interuniversitaires. Selon le Conseil d'État, "l'utilisation d'une clé de répartition fixe implique que le financement d'un projet de recherche dépend en partie de la Communauté à laquelle une université ressortit. Au regard du principe constitutionnel d'égalité, le législateur devra pouvoir justifier la clé de

de wetgever een gemotiveerde en pertinente verantwoording moeten kunnen geven voor de gehanteerde verdeelsleutel. De memorie van toelichting moet op dit punt dan ook worden aangevuld.” (DOC 54 2479/01, bladzijde 44).

Spreker weet niet of de memorie van toelichting werd aangevuld maar in elk geval is de motivering die bij artikel 5 werd teruggevonden heel summier: met name wordt verwezen naar de historische verdeelsleutel die reeds sinds 1995 binnen het domein van het federaal onderzoeksbeleid wordt gehanteerd enerzijds en anderzijds naar de handhaving van de communautaire “standstill”. Spreker vindt deze motivering volledig ontoereikend en verwijst dan ook naar de amendementen die ze heeft ingediend bij de artikelen 5 en 11 van het wetsontwerp.

Daarnaast is het zo dat deze voor de Vlamingen onaanvaardbaar lage verdeelsleutel momenteel zelfs niet wordt gehaald: zo werken in de Koninklijke Sterrenwacht slechts 41,1 % Vlamingen, binnen het instituut voor Ruimte-Aeronomie slechts 41,3 % (hetgeen een achteruitgang is met 2 % op 2 jaar) en in het Rijksarchief slechts 46,8 %.

Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris voor wetenschapsbeleid antwoordt aan mevrouw de Coninck dat de mogelijkheid van 40/40-contracten inderdaad werd toegevoegd vanuit het oogpunt van een gezinsvriendelijker beleid. Het is vanzelfsprekend – en er zal op worden toegezien – dat deze modaliteit correct zal worden moeten worden gebruikt. Deze vraag komt trouwens vanuit de sector zelf.

Wat de diverse vragen inzake de timing aangaat antwoordt de staatssecretaris dat elk opeenvolgend jaar een oproep zal plaatsvinden. De eerste oproep zal reeds plaatsvinden in het najaar van 2017, vandaar dat de urgentie werd gevraagd voor dit wetsontwerp. De tweede oproep zal plaatsvinden in 2018 maar er werd nog geen datum bepaald. De oproep zal niet elk jaar op hetzelfde moment gebeuren maar wel zo vroeg mogelijk op het jaar.

Wat concurrentie betreft benadrukt de staatssecretaris dat in de universitaire en wetenschappelijke wereld – zoals trouwens in andere professionele milieus – er inderdaad sprake is van een gezonde concurrentie. Dit wordt in het wetsontwerp gemoduleerd omdat wordt bepaald dat minimale en maximale profielen kunnen worden ingediend.

Verder is het juist de bedoeling van het wetsontwerp om een brug te slaan tussen de verschillende vormen

répartition utilisée de manière circonstanciée et pertinente. L'exposé des motifs devra dès lors être complété sur ce point.” (DOC 54 2479/001, p. 44).

L'intervenante ignore si l'exposé des motifs a été complété, mais en tout cas, la motivation en regard de l'article 5 est très sommaire: elle renvoie, d'une part, à la clé de répartition historique déjà utilisée dans le domaine de la politique de recherche fédérale depuis 1995 et, d'autre part, au maintien du “standstill” communautaire. L'intervenante juge cette motivation totalement insuffisante et renvoie dès lors aux amendements qu'elle a présentés aux articles 5 et 11 du projet de loi.

En outre, cette clé de répartition excessivement basse pour les Flamands n'est actuellement même pas respectée: c'est ainsi que l'Observatoire royal emploie seulement 41,1 % de Flamands, l'Institut d'aéronomie spatiale seulement 41,3 % (soit un recul de 2 % en deux ans) et les Archives de l'État seulement 46,8 %.

Réponses de la secrétaire d'État

La secrétaire d'État à la Politique scientifique répond à Mme De Coninck que la possibilité de contrats 40/40 a effectivement été ajoutée dans l'optique d'une politique plus favorable aux familles. Il va de soi – et la secrétaire d'État y veillera – que cette modalité devra être utilisée correctement. Cette demande émane d'ailleurs du secteur lui-même.

Concernant les différentes questions relatives au calendrier, la secrétaire d'État répond qu'un appel aura lieu au cours de chaque année successive. Le premier appel aura déjà lieu à l'automne 2017, raison pour laquelle l'urgence a été demandée pour ce projet de loi. Le deuxième appel aura lieu en 2018, mais aucune date n'a encore été fixée. L'appel n'aura pas lieu à la même date chaque année, mais bien le plus tôt possible dans l'année.

Concernant la concurrence, la secrétaire d'État souligne que le monde universitaire et scientifique connaît effectivement une concurrence saine – à l'instar d'ailleurs d'autres milieux professionnels –. Mais le projet de loi module cette concurrence, en prévoyant que des profils minimaux et maximaux peuvent être introduits.

En outre, le projet de loi a précisé pour objectif de créer une passerelle entre les différentes formes de

van onderzoek met name fundamenteel onderzoek en toepassingsgericht onderzoek.

Het doel van het wetsontwerp bestaat er niet in om levenslange tewerkstelling te creëren voor jonge onderzoekers: er werd inspiratie gezocht in buitenlandse modellen zoals dat van de *European Research Council* (ERC): de beurzen van de ERC gelden voor vijf jaar zonder dat de ERC enige waarborgen biedt met betrekking tot de toekomstige loopbaan. Het achterliggende idee bestaat erin dat onderzoekers zich onderscheiden zodat zij een functie krijgen aangeboden door de gastuniversiteit. Talent zal altijd bovendien zijn.

Verder wordt inderdaad gedurende de eerste vijf jaar 125 000 euro per jaar gefinancierd door de federale overheid hetgeen tussen het 6^e en 10^e jaar wordt gehalveerd: Wat bij afdanking of vervanging? In deze gevallen zal niet worden teruggekeerd naar de situatie in jaar 1: de resterende jaren zullen in dat geval worden uitgedaan door een andere onderzoeker.

De verdeelsleutel die zal worden gehanteerd tussen de verschillende federale wetenschappelijke instellingen is gebaseerd op de personeelsaantallen op respectievelijk de niveaus A (*master*) en B (*bachelor*): zodoende komt de staatssecretaris tot de volgende aantallen: KMSK: 6; KMKG: 9; KIK: 6; KMMA: 8; KBA: 7; ARA: 8; KSB: 6; KMI: 7; BUR: 6.

De staatssecretaris antwoordt verder aan de heer Van Peteghem dat zal worden toegezien op de procedure: zij begrijpt de bezorgdheid dat deze *peer review* zou kunnen zorgen voor administratieve overlast; desgevallend zal op basis van de ervaring tijdens de eerste oproepen het dispositief worden aangepast.

Ter attentie van mevrouw Cassart antwoordt de staatssecretaris dat er een begeleidingscommissie is voorzien en al na één jaar kunnen een aantal zaken worden geëvalueerd en eventueel bijgestuurd.

Ten slotte stelt ze vast dat mevrouw Pas verwijst naar instellingen waar meer Franstaligen dan Vlamingen werkzaam zijn: mevrouw Pas zou dan ook tevreden moeten zijn met de verdeelsleutel van het wetsontwerp die hoe dan ook is vastgelegd op 56N en en 44 F.

Replieken

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) heeft de indruk dat heel veel zaken nog niet zijn vastgelegd in deze regeling. Zo blijft de staatssecretaris vaag omtrent de

recherche, à savoir la recherche fondamentale et la recherche appliquée.

Le projet de loi ne vise pas à créer un emploi à vie pour les jeunes chercheurs. On s'est inspiré de modèles étrangers tels que le Conseil européen de la recherche (CER): les bourses du CER sont valables cinq ans, sans que le CER fournisse la moindre garantie quant à la carrière future. L'idée sous-jacente est de faire en sorte que les chercheurs se distinguent, de manière à ce qu'ils se voient offrir un poste par l'université qui les accueille. Le talent émergera toujours.

En outre, il est exact que 125 000 euros sont financés par l'autorité fédérale pendant les cinq premières années, ce financement étant réduit de moitié entre la 6^e et la 10^e année. Quid en cas de licenciement ou de remplacement? Dans ces cas, on ne reviendra pas à la situation de la première année: les années restantes seront dans ce cas prestées par un autre chercheur.

La clé de répartition qui sera utilisée entre les différents établissements scientifiques fédéraux est basée sur les effectifs respectifs aux niveaux A (*master*) et B (*baccalauréat*). En appliquant cette règle, la secrétaire d'État arrive aux chiffres suivants: MRBA: 6; MRAH: 9; IRPA: 6; MRAC: 8; BRB: 7; AGR: 8; ORB: 6; IRM: 7; IASB: 6.

La secrétaire d'État répond en outre à M. Van Peteghem que la procédure fera l'objet d'un contrôle. Elle comprend l'inquiétude de l'intervenant en ce qui concerne la charge administrative supplémentaire que cette revue par les pairs pourrait entraîner. Si nécessaire, sur la base de l'expérience des premiers appels, le dispositif sera adapté.

À l'attention de Mme Cassart, la secrétaire d'État répond qu'un comité d'accompagnement est prévu et qu'un certain nombre d'éléments pourront déjà être évalués, et, éventuellement, corrigés, après une année seulement.

Mme Demir constate enfin que Mme Pas cite des établissements qui emploient davantage de francophones que de Flamands. Elle estime donc que Mme Pas devrait se réjouir du fait que la clé de répartition contenue dans le projet de loi est de 56 % vs 44 %, à l'avantage des néerlandophones.

Répliques

Mme Monica De Coninck (sp.a) a l'impression que de très nombreux éléments ne sont pas encore fixés par les dispositions du projet. C'est ainsi notamment que la

juiste datum van de oproepen in 2017 en 2018 terwijl men toch weet dat de data voor deze oproepen wat het FWO betreft zeer precies zijn vastgelegd zodat er duidelijke afspraken zullen moeten worden gemaakt.

Wat wordt verder bedoeld door de staatssecretaris met minimale en maximale profielen? Gaat het om wetenschappers met ervaring of specialisten? Gaat het om fundamenteel of toegepast onderzoek? Ligt dit alles al vast in het wetsontwerp of niet?

Mevrouw Barbara Pas (VB) begrijpt niet dat ze blij zou moeten zijn met de verdeelsleutel 56N en en 44 F. Zij voegt eraan toe dat de door haar geciteerde cijfers werden verkregen bij de diensten van de staatssecretaris.

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) is tevreden met de toezegging van de staatssecretaris dat elk jaar een evaluatie zal plaatsvinden: dit is een goede zaak voor de optimalisering van de kwaliteit van de procedures.

De staatssecretaris antwoordt verder aan de heer de Lamotte dat het domein van de sociale wetenschappen niet per definitie is uitgesloten. Indien blijkt dat een FWI een onderzoeksproject in de sociale wetenschappen wil opstarten, dan zal de behoefte moeten worden aangetoond en moet de betrokken FWI de leiding nemen.

Wat de financiering betreft heeft dit wetsontwerp een open einde, met andere woorden nieuwe fasen zullen kunnen worden opgestart bij koninklijk besluit maar dit zal ten vroegste voor de volgende legislatuur zijn.

Wat verder nog de timing aangaat benadrukt de staatssecretaris dat de oproepen voor de eerste ronde zullen kunnen vertrekken zodra het wetsontwerp gepubliceerd is in het *Belgisch Staatsblad*: de uitvoeringsbesluiten en alle documenten zijn immers klaar zodat dit wellicht kan starten in september-oktober 2017.

Ten slotte wijst de staatssecretaris erop dat nog vorige week een eerste positief overleg heeft plaatsgevonden met volksgezondheid onder meer om na te gaan of er interesse is voor onderzoeksprojecten in het kader van dit wetsontwerp: het Legermuseum, het NICC-criminalistiek en het Wet Inst. Volksgezondheid en CODA waren ook gegadigden in het "programma bijkomende onderzoekers", maar hun aandeel bedroeg slechts 3 % van het totaal en is subcritisch om FED-tWIN-functies mee te financieren. Daarom werd ervoor gezorgd dat deze instellingen onverminderd een toelage krijgen uit het programma bijkomende onderzoekers.

secrétaire d'État reste vague à propos de la date exacte des appels à candidatures en 2017 et 2018, alors que l'on sait qu'en ce qui concerne le FWO, les dates de ces appels ont été fixées très précisément, si bien que des engagements clairs devront être pris.

Qu'entend par ailleurs la secrétaire d'État par profils minimaux et maximaux? S'agit-il de scientifiques qui ont de l'expérience ou de spécialistes? S'agit-il de recherche fondamentale ou appliquée? Tout cela est-il déjà, oui ou non, fixé par le projet de loi?

Mme Barbara Pas (VB) ne comprend pas pourquoi elle devrait se réjouir de la clé de répartition 56/44. Elle ajoute que les chiffres qu'elle a cités ont été obtenus auprès des services de la secrétaire d'État.

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) se réjouit de l'engagement de la secrétaire d'État à procéder chaque année à une évaluation. Une telle évaluation est en effet de nature à améliorer la qualité des procédures.

La secrétaire d'État répond encore à M. Lamotte que le domaine des sciences sociales n'est pas exclu par définition. S'il s'avère qu'un ESF veut lancer un projet de recherche en sciences sociales, l'opportunité du projet devra être démontrée et l'ESF concerné devra en assurer la direction.

En matière de financement, le projet de loi à l'examen présente une "fin ouverte", en ce sens que de nouvelles phases pourront être lancées par arrêté royal, même si cela ne pourra se produire au plus tôt que sous la prochaine législature.

En ce qui concerne le calendrier, la secrétaire d'État souligne que la première série d'appels à candidatures pourra être lancée dès la publication du projet de loi au *Moniteur belge*: les arrêtés d'exécution et tous les documents nécessaires sont en effet prêts, si bien que l'on pourra sans doute commencer dès septembre-octobre 2017.

La secrétaire d'État souligne enfin qu'une première concertation positive a eu lieu, pas plus tard que la semaine dernière, avec la Santé publique, notamment pour voir si ce département était intéressé par des projets de recherche dans le cadre du projet de loi à l'examen. Le Musée de l'armée, l'INCC, l'Institut scientifique de santé publique et le CERSA figuraient également parmi les bénéficiaires du programme "Engagement de chercheurs supplémentaires", mais leur part atteignait seulement 3 % du total, ce qui ne leur permet pas d'atteindre le seuil critique pour pouvoir bénéficier du programme FED-tWIN. C'est la raison pour laquelle on a veillé à ce

Zij hebben dus geen financieel nadeel. Inmiddels werd er overlegd om het FED-tWIN-model ook op nieuwe initiatieven binnen deze instellingen toe te passen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 4

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen maakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 5

Mevrouw Barbara Pas (Vlaams Belang) dient een *amendement nr. 1* (DOC 54 2479/003) in. Dit beoogt de in artikel 5 ingevoerde verdeelsleutel van 56N en 44 F te vervangen door 100N en 0F. Gezien het reeds lang bestaande onevenwicht ten nadele van de Vlamingen in het personeelskader van deze instellingen is het verantwoord dat er met het bijkomende door het wetsontwerp ingevoerde contingent wetenschappers een flinke inhaalbeweging wordt ingezet om het historische en nog altijd actuele tekort te compenseren, aldus de indienster, die verwijst verder naar de toelichting bij het amendement.

Mevrouw Barbara Pas (Vlaams Belang) dient, in bijkomende orde, een *amendement nr. 2* (DOC 54 2479/003) in. Dit beoogt de in artikel 5 ingevoerde verdeelsleutel van 56N en 44 F te vervangen door 59,69N en 40,31F. Deze verdeelsleutel stemt overeen met de bevolkingscijfers van 1 januari 2017: de indienster verwijst verder naar de toelichting bij het amendement.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden eenparig verworpen.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6 tot 10

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen maakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 11

Mevrouw Barbara Pas (Vlaams Belang) dient een *amendement nr. 3* (DOC 54 2479/003) in. Dit beoogt

que ces établissements reçoivent invariablement une subvention dans le cadre du programme “chercheurs supplémentaires”. Ils ne seront donc pas lésés sur le plan financier. Entre-temps, une concertation a eu lieu en vue d’appliquer également le modèle FED-tWIN à de nouvelles initiatives au sein de ces établissements.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l’unanimité.

Art. 5

Mme Barbara Pas (Vlaams Belang) présente l’*amendement n° 1* (DOC 54 2479/003), qui vise à remplacer la clé de répartition 56 %(N) / 44 %(F) par la clé 100 %(N) / 0 %(F). Compte tenu du déséquilibre défavorable aux Flamands, qui existe déjà depuis longtemps au niveau du cadre du personnel de ces établissements, l’auteure de l’amendement estime qu’il se justifie de profiter du contingent supplémentaire de scientifiques créé par le projet de loi à l’examen pour lancer un mouvement de rattrapage vigoureux en vue de compenser le déficit historique persistant. Pour le surplus, Mme Pas renvoie à la justification de l’amendement.

Mme Barbara Pas (Vlaams Belang) présente, à titre subsidiaire, l’*amendement n° 2* (DOC 54 2479/003), qui vise à remplacer la clé de répartition 56 %(N) / 44 %(F) par la clé 59,69 %(N) / 40,31 %(F). Cette clé de répartition correspond aux statistiques démographiques au 1^{er} janvier 2017. Pour le surplus, l’auteure renvoie à la justification de l’amendement.

Les amendements n°s 1 et 2 sont rejetés à l’unanimité.

L’article 5 est adopté à l’unanimité.

Art. 6 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l’unanimité.

Art. 11

Mme Barbara Pas (Vlaams Belang) présente l’*amendement n° 3* (DOC 54 2479/003), qui tend à supprimer

artikel 11 te schrappen: de indienster verwijst naar de toelichting bij haar amendementen en naar de algemene bespreking.

Artikel 11 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Bijgevolg vervalt amendement nr 3 van mevrouw Pas.

Art. 12 tot 23

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 24

De heer Wener Janssen (N-VA) dient een amendement nr. 4 (DOC 54 2479/003) in.

Dit beoogt het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt:

“Ingeval een arbeidsovereenkomst van de FED-tWIN-onderzoeker of de uitvoering ervan wordt geschorst zonder behoud van wedde, wordt de betaling van het subsidiegedeelte dat wordt aangewend voor de financiering van die arbeidsovereenkomst geschorst tot op het ogenblik dat de arbeidsovereenkomst opnieuw wordt uitgevoerd. In de door de Koning bepaalde gevallen en onder de door Hem bepaalde voorwaarden, kan voor het niet-uitbetaalde gedeelte van de subsidie de initiële financieringsperiode van het profiel verlengd worden met de duurtijd van de schorsing.”

Volgens de indiener heeft dit amendement een dubbel doel: In de eerste plaats wil het de financiële impact van een onderbreking van de uitvoering van een arbeidsovereenkomst zonder weddebehoud beperken tot de weddecomponent. De afwezigheid van de onderzoeker belet immers niet dat de door hem of haar geleide projecten binnen het onderzoeksteam worden verder gezet, wat impliceert dat de werkingskosten verder lopen. Met dit amendement worden deze kosten verder gefinancierd.

Daarnaast moet worden vastgesteld dat de situaties die aanleiding geven tot een schorsing van de uitvoering van de overeenkomst zonder weddebehoud niet altijd identiek zijn in de federale wetenschappelijke instellingen en de universiteiten. Zo is bijvoorbeeld de verderzetting van verloning door de instelling ingeval van een arbeidsongeval verschillend. Het schorsen van de uitbetaling van de subsidies voor de beide instellingen, terwijl een van hen verplicht is de wedde verder te

l'article 11: l'auteure renvoie à cet égard à la justification de ses amendements, ainsi qu'à la discussion générale.

L'article 11 est ensuite adopté à l'unanimité.

En conséquence, l'amendement n° 3 de Mme Pas devient sans objet.

Art. 12 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 24

M. Werner Janssen (N-VA) présente l'amendement n° 4 (DOC 54 2479/003).

Cet amendement tend à remplacer l'alinéa 1^{er} de cet article par ce qui suit:

“En cas de suspension sans maintien de traitement d'une convention de travail du chercheur FED-tWIN, ou de sa mise en œuvre, le paiement de la partie du subside qui est utilisée pour le financement de la convention de travail est suspendu jusqu'au moment où la convention de travail est de nouveau appliquée. Dans les cas déterminés par le Roi et sous les conditions déterminés par Lui, la période initiale de financement du profil peut être prolongée du temps de la durée de la suspension pour la partie non-payée du subside.”

Selon son auteur, l'objectif de cet amendement est double. Premièrement, limiter l'impact financier d'une interruption de la mise en œuvre d'une convention de travail sans maintien de traitement à sa composante “salaire”. L'absence du chercheur n'empêche en effet pas que les projets que ce dernier a conduits au sein de l'équipe de recherche se poursuivent, ce qui implique que les coûts de fonctionnement demeurent. Grâce à cet amendement, ces coûts pourront continuer à être financés.

Par ailleurs, on constate que les situations qui conduisent à une interruption de la mise en œuvre d'une convention de travail sans maintien de traitement ne sont pas toujours identiques dans les établissements scientifiques fédéraux et les universités. Ainsi, par exemple, le maintien du traitement par l'établissement en cas d'accident de travail diffère. La suspension du paiement du subside pour les deux institutions, tandis que l'une d'elles est contrainte de continuer à payer le

betalen, kan voor deze laatste een belangrijke financiële last betekenen. Vandaar dat wordt voorgesteld de schorsing van de subsidie te beperken tot die instelling waar de uitbetaling van de wedde, ten gevolge van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, effectief wordt stop gezet.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen

Artikel 24, aldus gewijzigd, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 25 et 26

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus gewijzigd en met een aantal tekstcorrecties, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Johan KLAPS

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.

salaire, peut constituer une importante charge financière pour cette dernière. Par conséquent, il est proposé de limiter la suspension du subside à l'institution où le paiement du traitement est effectivement interrompu suite à la suspension de la mise en œuvre de la convention de travail.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'article 24, ainsi amendé, est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 25 et 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, ainsi amendé, y compris quelques corrections textuelles, est ensuite adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Johan KLAPS

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.