

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2017

WETSONTWERP

**houdende de eerste aanpassing van
de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2017**

**Wetsontwerp houdende eerste aanpassing
van de Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2017**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Rob VAN DE VELDE** EN **Ahmed LAAOUEJ**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude.....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij.....	10
III. Hoorzitting met vertegenwoordigers van het Rekenhof	17
IV. Hoorzitting met vertegenwoordigers van de Europese Commissie	45
V. Algemene bespreking.....	101
VI. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	148

Zie:

Doc 54 **2410/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

Doc 54 **2411/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.
002: Commentaar Rekenhof.
003 tot 005: Amendementen.

Zie ook:

007: Verslag (verwijzing).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2017

PROJET DE LOI

**contenant le premier ajustement du budget
des Voies et Moyens
de l'année budgétaire 2017**

**Projet de loi contenant le premier ajustement
du Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2017**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Rob VAN DE VELDE** ET **Ahmed LAAOUEJ**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	3
II. Exposé introductif de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale	10
III. Audition des représentants de la Cour des comptes	17
IV. Audition des représentants de la Commission européenne	45
V. Discussion générale	101
VI. Discussion des articles et votes	148

Voir:

Doc 54 **2410/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

Doc 54 **2411/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.
002: Commentaires Cour des Comptes.
003 à 005: Amendements.

Voir aussi:

007: Rapport (renvoi).

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde,
Bert Wollants
PS Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed
Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Emir Kir, Eric Massin, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GO! Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les an- nexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het wetsontwerp houdende de aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 en het wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 besproken tijdens haar vergaderingen van 16, 23, 30 en 31 mei en 6 juni 2017.

De vertegenwoordigers van het Rekenhof werden gehoord op dinsdag 23 mei 2017. De vertegenwoordigers van de Europese Commissie werden gehoord op woensdag 31 mei 2017.

De commissie heeft diezelfde dag de vraag van de heer Laaouej om hoorzittingen te houden met de vakbonden, de voorzitter van de FOD Financiën over de werkomstandigheden binnen de FOD Financiën verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, geeft aan dat zijn uiteenzetting onderverdeeld is in drie grote delen, waarvan de laatste twee overeenkomen met de “essentiële taken” van de FOD Financiën.

Het eerste en inleidende deel handelt over de economische omgeving, die de Belgische overheidsfinanciën gedeeltelijk determineert. In het tweede deel zullen de herraamde ontvangsten voor 2017 aan bod komen. Het laatste deel betreft de evolutie van de schuld en de rentelasten van de Federale Overheid.

1. De economische context

De begrotingsopstelling is zoals steeds gebaseerd op de macro-economische parameters afkomstig uit de economische begroting van het Federaal Planbureau (FPB), in dit geval die van februari 2017. Als kleine open economie is de Belgische economie uiteraard sterk afhankelijk van de mondiale en de Europese economische context. De groei van de wereldeconomie bleef in 2016 relatief beperkt, maar zou dit jaar verbeteren dankzij een verwachte groei van 2,3 % in de Verenigde Staten en een aantrekken van de economische activiteit in de opkomende landen. De gevolgen van de *Brexit* zijn voorlopig beperkt gebleven, zowel voor de Europese landen als voor Groot-Brittannië zelf. De economische groei in de eurozone zou dit jaar 1,5 % bedragen, wat 0,2 % van het bbp hoger is dan de verwachting van het FPB in september 2016. In de raming van het FPB van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2017 et le projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017 au cours de ses réunions des 16, 23, 30 et 31 mai et 6 juin 2017.

Les représentants de la Cour des comptes ont été auditionnés le mardi 23 mai 2017. Les représentants de la Commission européenne ont été auditionnés le mercredi 31 mai 2017.

Le même jour, la commission a rejeté par 11 voix contre 3 la demande de M. Laaouej relative à l'organisation d'auditions des syndicats, du président du SPF Finances et du ministre des Finances sur les conditions de travail au sein du SPF Finances.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la lutte contre la fraude fiscale, indique que son exposé sera divisé en trois grandes parties, dont les deux dernières correspondent aux “tâches essentielles” du SPF Finances.

La première partie, qui constitue la partie introductive, traite du contexte économique, qui détermine en partie les finances publiques belges. La deuxième partie aborde les recettes réestimées pour 2017. La dernière partie concerne l'évolution de la dette et des charges d'intérêts du Pouvoir fédéral.

1. Le contexte économique

Comme à l'accoutumée, le budget est élaboré sur la base de paramètres macroéconomiques provenant du budget économique du Bureau fédéral du Plan (BFP), en l'occurrence celui de février 2017. L'économie belge étant une petite économie ouverte, elle dépend évidemment fortement du contexte économique mondial et européen. La croissance de l'économie mondiale est restée relativement limitée en 2016, mais s'améliorerait cette année grâce à une croissance prévue de 2,3 % aux États-Unis et une reprise de l'activité économique dans les pays émergents. Pour l'instant, les conséquences du *Brexit* sont restées limitées, tant pour les pays européens que pour la Grande-Bretagne. La croissance économique de la zone euro s'élèverait à 1,5 % cette année, soit 0,2 % du PIB de plus par rapport aux prévisions du BFP de septembre 2016. Par rapport à l'estimation de

februari van dit jaar wordt ten opzichte van de raming in september 2016 uitgegaan van stijgende rentevoeten op lange termijn, een iets lagere koers van de euro ten opzichte van de Amerikaanse dollar en een belangrijke stijging van de aardolieprijzen. Vanuit historisch perspectief zouden de lange rentevoeten in de eurozone nog erg laag blijven. De ECB zal normaal, gelet op de nog steeds lage kerninflatie en ondanks de duidelijk aantrekkende economie in de eurozone, nog tot het einde van het jaar voor omvangrijke bedragen obligaties opkopen op de secundaire markten, zij het sinds april dit jaar voor een geringer maximaal maandelijks bedrag dan voordien, 60 miljard euro in de plaats van 80 miljard euro.

Het FPB raamde in zijn laatste economische begroting de economische groei in België op 1,4 %. Dit is 0,2 % van het bbp hoger dan de groei in 2016 en 0,2 % van het bbp hoger dan in de raming van september 2016. De verbetering van de groeivoorzichten ten opzichte van de raming in september 2016 is vooral toe te schrijven aan de bedrijfs- en de overheidsinvesteringen. De investeringen nemen met 3 % toe ten opzichte van 2016. De consumptieve bestedingen van de overheid zouden slechts met 0,2 % toenemen, een lager groeipercentage zowel ten opzichte van 2016 als van de raming voor 2017 in september 2016; dat getuigt van het saneringsbeleid. De algemene synthetische afgevlakte curve, die de onderliggende conjunctuurtendens weergeeft, blijft licht opwaarts gericht. Dat de economische groei in het eerste kwartaal van dit jaar 0,5 % van het bbp bedraagt, hetzelfde groeipercentage als in de eurozone, is een van de vele bemoedigende tekens voor onze economie.

Voor 2017 wordt in de februarivoorzichten een inflatie van 2,1 % verwacht op jaarbasis, hoger dan de voorzichten van september 2016 (1,6 %), vooral als gevolg van de hogere verwachte aardolieprijzen. Volgens de meest recente inflatievoorzichten van 2 mei 2017 worden voor 2017 een inflatie van 2,1 % en een stijging van de gezondheidsindex van 1,8 % verwacht. De overschrijding van de gezondheidsindex blijft zoals in de februarivoorzichten verwacht voor de maand mei, zodat de sociale uitkeringen in juni en de wedden van het overheidspersoneel in juli zouden worden geïndexeerd.

Als gevolg van de 50 800 verwachte nieuwe jobs in België, zou de werkgelegenheidsgraad toenemen van 64,9 % in 2016 tot 65,4 % in 2017 en zou de werkloosheid (Eurostat norm) afnemen van 8,0 % in 2016 tot 7,6 % in

september 2016, l'estimation du BFP de février de cette année table sur une hausse des taux d'intérêt à long terme, une légère baisse du cours de l'euro par rapport au dollar américain et une forte augmentation des prix du pétrole. D'un point de vue historique, les taux d'intérêt à long terme devraient encore rester à un niveau très faible dans la zone euro. Étant donné le niveau toujours faible de l'inflation sous-jacente et malgré la nette amélioration de l'économie dans la zone euro, la BCE achètera, certainement encore jusqu'à la fin de l'année, des obligations sur les marchés secondaires pour d'importants montants, même si, depuis avril de cette année, il s'agit d'un montant mensuel maximal plus faible qu'auparavant, à savoir 60 milliards d'euros au lieu de 80 milliards d'euros.

Dans son dernier budget économique, le BFP a estimé la croissance économique à 1,4 % en Belgique, soit 0,2 % du PIB de plus que la croissance en 2016 et 0,2 % du PIB de plus que dans l'estimation de septembre 2016. L'amélioration des perspectives de croissance par rapport à l'estimation de septembre 2016 s'explique principalement par les investissements des entreprises et des pouvoirs publics. Les investissements augmentent de 3 % par rapport à 2016. La croissance des dépenses de consommation finale des pouvoirs publics ne serait que de 0,2 %, soit un pourcentage de croissance inférieur tant à celui de 2016 qu'à celui de l'estimation de septembre 2016 pour 2017; cela témoigne de la politique d'assainissement menée. La courbe synthétique lissée générale, qui illustre la tendance conjoncturelle sous-jacente, reste légèrement orientée à la hausse. Le fait que la croissance économique s'élève à 0,5 % du PIB pour le premier trimestre de cette année, soit le même taux de croissance que dans la zone euro, est un des nombreux signes encourageants pour notre économie.

Pour 2017, les perspectives de février prévoient une inflation de 2,1 % sur base annuelle, soit un pourcentage supérieur à celui prévu dans les perspectives de septembre 2016 (1,6 %), essentiellement en raison de la hausse attendue des prix du pétrole. Selon les prévisions d'inflation les plus récentes, qui datent du 2 mai 2017, une inflation de 2,1 % et une augmentation de l'indice santé de 1,8 % sont prévues pour 2017. Le dépassement de l'indice santé reste attendu au mois de mai, tout comme dans les perspectives de février, de sorte que les prestations sociales et les salaires du personnel des administrations publiques devraient être indexés respectivement en juin et en juillet.

En raison de la création prévue de 50 800 nouveaux emplois en Belgique, le taux d'emploi devrait passer de 64,9 % en 2016 à 65,4 % en 2017 et le chômage (norme Eurostat) devrait passer de 8,0 % en 2016 à

2017. De werkgelegenheid wordt gunstig beïnvloed door de maatregelen tot beperking van de arbeidskosten.

Over het algemeen liggen de recentste ramingen van de Europese Commissie (*Spring 2017 Economic Forecast*) dichtbij die van het Federaal Planbureau. Zowel de Europese Commissie als het FPB verwachten vooral een bijdrage van de binnenlandse vraag aan de economische groei in 2017. De Europese Commissie raamde in haar *Spring 2017 Economic Forecast* de economische groei voor 2017 0,1 % van het bbp hoger (1,5 % van het bbp) dan het FPB en haar raming in de *Winter 2017 Economic Forecast*.

De recent vrijgegeven vooruitzichten van de Europese Commissie wijzen erop dat de economische lente dus ook in België doorzet. Ten aanzien van de vorige vooruitzichten is er een duidelijke verbetering van de belangrijkste indicatoren. Naast de opwaarts herziene groei, die vooral afkomstig is van een toename van de binnenlandse vraag in het bijzonder dankzij toenemende investeringen, heeft het consumentenvertrouwen het hoogste niveau bereikt van de laatste 6 jaar. Het ondernemersvertrouwen zit sinds eind 2014 in een opwaartse trend, parallel met de toegenomen industriële productie. Het aantal starters was nog nooit zo hoog afgelopen jaar en het aantal faillissementen neemt nu al enkele jaren op rij af. Ook de arbeidsmarkt vertoont nog geen enkel teken van verzwakking, integendeel. De krapte op de arbeidsmarkt blijft toenemen zoals de sterke jobcreatie en de afname van de werkloosheid doet vermoeden.

Op begrotingsvlak wordt 2017 een kanteljaar. De voorbije twee jaar werden belangrijke economische hervormingen doorgevoerd en was er, naast een ongeziene asielcrisis, de confrontatie met onvoorziene omstandigheden op gebied van veiligheid. Al deze factoren hebben er mee voor gezorgd dat de sanering van de publieke financiën werd vertraagd. Ondanks moeilijke omstandigheden zet de regering door en wordt er in 2017 verder gesaneerd, en doordat de terugverdieneffecten van de gedane hervormingen meer en meer vruchten afwerpen zal ook de sanering van de publieke financiën dit jaar een versnelling hoger schakelen.

Met als doelstelling een structureel saldo van 0,84 % voor Entiteit I (incl. flexibiliteit) zakt het tekort dit jaar onder de drempel van 1 %. Nominaal blijft België met een doelstelling van 1,51 % voor Entiteit I ver verwijderd van de 3 %, een gevarenzone waar ons land sinds de financiële crisis niet meer is uitgeraakt.

7,6 % en 2017. L'emploi est influencé favorablement par les mesures visant à limiter le coût du travail.

De manière générale, les estimations les plus récentes de la Commission européenne (*Spring 2017 Economic Forecast*) sont proches de celles du Bureau fédéral du Plan. Tant la Commission européenne que le BFP tablent principalement sur une contribution de la demande intérieure à la croissance économique en 2017. Dans son *Spring 2017 Economic Forecast*, la Commission européenne estime la croissance économique pour 2017 de 0,1 % supérieure au BFP et son estimation contenue dans le *Winter 2017 Economic Forecast*.

Les perspectives récemment publiées par la Commission européenne indiquent que le printemps économique se poursuit donc également en Belgique. Par rapport aux précédentes perspectives, on constate une nette amélioration des indicateurs importants. Outre la révision à la hausse de la croissance, qui provient principalement d'une augmentation de la demande intérieure grâce à l'augmentation des investissements, la confiance des consommateurs a atteint son niveau le plus élevé de ces 6 dernières années. La confiance des entreprises est à la hausse depuis fin 2014, parallèlement à l'augmentation de la production industrielle. Le nombre d'entreprises débutantes n'a jamais été aussi élevé que l'année passée et le nombre de faillites baisse depuis plusieurs années d'affilée déjà. Le marché de l'emploi ne montre lui non plus aucun signe de faiblesse. Au contraire. La pénurie sur le marché du travail continue d'augmenter comme le font supposer l'importante création d'emplois et la baisse du chômage.

Sur le plan budgétaire, 2017 est une année charnière. Au cours des deux dernières années, d'importantes réformes économiques ont été menées et outre la crise de l'asile sans précédent, nous avons été confrontés aux événements imprévisibles sur le plan de la sécurité. Tous ces facteurs ont contribué au ralentissement de l'assainissement des finances publiques. En dépit des circonstances difficiles, le gouvernement poursuit sur sa lancée et l'assainissement se poursuit en 2017 et comme les effets retour des réformes mises en œuvre portent de plus en plus leurs fruits, l'assainissement des finances publiques passera également à la vitesse supérieure cette année.

Avec pour objectif un solde structurel de 0,84 % pour l'Entité I (y compris la flexibilité), le déficit baisse cette année en dessous du seuil de 1 %. Au niveau nominal, notre objectif reste de 1,51 % pour l'Entité I bien loin des 3 %, une zone dangereuse que nous ne sommes pas parvenus à quitter depuis la crise financière.

2. De fiscale ontvangsten van 2017

2.1. De totale fiscale ontvangsten

De fiscale ontvangsten van 2016 die als grondslag dienen voor de raming van de ontvangsten van 2017 zijn die van het rapport van het Monitoringcomité van 10 maart 2017.

De methode die werd gebruikt om de ontvangsten te ramen bij de opmaak van de aangepaste begroting 2017 is *grosso modo* dezelfde als deze die gebruikt werd voor de opmaak van de aangepaste begroting 2016.

Het grootste gedeelte van de fiscale ontvangsten wordt geraamd volgens een macro-economische methode, opgesteld door de Studiedienst van de FOD Financiën, die gebaseerd is op de macro-economische vooruitzichten van het Instituut voor de Nationale Rekeningen en het Federaal Planbureau van februari 2017. Deze methode houdt eveneens rekening met de impact van de fiscale maatregelen, waaronder die welke werden genomen tijdens het begrotingsconclaaf van maart 2017.

Wat betreft de evaluatie van deze ramingsmethode, meldt de *minister* dat de werkzaamheden van de *task force* voor de fiscale ontvangsten binnen de regering nog steeds volop aan de gang zijn. Na gesprekken tussen de regeringsleden, het Federaal Planbureau en de Nationale Bank werkt De FOD Financiën momenteel aan de verdere analyse van het ramingsmodel.

In afwachting van deze werkzaamheden, en omdat de buffer die aangelegd werd door de regering bij de initiële begroting haar nut bewezen heeft, werd er bij de huidige begrotingscontrole dan ook voor gekozen om opnieuw een buffer aan te leggen, hoofdzakelijk voor de fiscale ontvangsten, ten belope van 558,8 miljoen euro of 0,13 % van het bbp.

Voor 2017 geven de macro-economische vooruitzichten een toename aan van 1,4 % voor het bbp in volume en van 1,6 % voor de bbp-deflator. De inflatie komt op 2,1 % voor het algemeen indexcijfer van de consumptieprijzen en op 1,7 % gemeten via de gezondheidsindex.

De aanvullende weerslag van diverse vroeger genomen fiscale maatregelen bedraagt 1 183 miljoen euro, terwijl de weerslag van de fiscale maatregelen die tijdens het begrotingsconclaaf van maart 2017 genomen zijn, 203,4 miljoen euro bedraagt.

De belangrijkste maatregelen van het laatste begrotingsconclaaf die een weerslag hebben op de

2. Les recettes fiscales de 2017

2.1. Les recettes fiscales totales

Les recettes fiscales de 2016 qui servent de base pour l'estimation des recettes de 2017 sont celles du rapport du Comité de Monitoring du 10 mars 2017.

La méthode d'estimation des recettes utilisée pour la confection du budget ajusté 2017 est *grosso modo* la même que celle utilisée pour la confection du budget ajusté 2016.

La majeure partie des recettes fiscales est estimée selon une méthode macro-économique établie par le Service d'études des Finances, qui se base sur les prévisions macroéconomiques de l'Institut des Comptes nationaux et du Bureau fédéral du Plan de février 2017. Cette méthode prend également en compte les impacts des mesures fiscales, dont celles décidées lors du conclave budgétaire de mars 2017.

En ce qui concerne l'évaluation de la méthode d'estimation, le *ministre* indique que les travaux de la *task force* pour les recettes fiscales au sein du gouvernement suivent leur cours. Après des discussions entre les membres du gouvernement, le Bureau Fédéral du Plan et la Banque Nationale, le SPF Finances planche actuellement plus en détail à l'analyse du modèle d'estimation.

En attendant ces travaux, et comme le *buffer* prévu par le gouvernement lors de la confection du budget initial a prouvé son utilité, il a été décidé lors de ce contrôle budgétaire d'à nouveau prévoir un *buffer*, principalement pour les recettes fiscales, à concurrence de 558,8 millions d'euros, soit 0,13 % du PIB.

Pour 2017, les prévisions macro-économiques font état d'une croissance du PIB de 1,4 % en volume et de 1,6 % du déflateur du PIB. L'inflation est de 2,1 % pour l'indice général des prix à la consommation et de 1,7 % lorsqu'elle est mesurée par l'indice santé.

Les incidences complémentaires de diverses mesures fiscales prises antérieurement se montent à 1 183 millions d'euros, tandis que les incidences des mesures fiscales prises lors du conclave budgétaire de mars 2017 s'élèvent à 203,4 millions d'euros.

Les principales mesures du dernier conclave budgétaire qui influencent les recettes fiscales concernent

fiscale ontvangsten zijn de afschaffing van de *Excess Profit Ruling* (+100 miljoen euro), de gespecialiseerde vastgoedbeleggingsfondsen (+50 miljoen euro) en de uitbreiding van het regime van de geregementeerde vastgoedvennootschappen (+50 miljoen euro).

Derhalve bedragen de op de macro-economische ramingen gebaseerde totale fiscale ontvangsten 2017, rekening houdend met de aanvullende weerslag van de fiscale maatregelen, 115 112,4 miljoen euro op ESR-basis, hetzij een jaar-op-jaar verhoging van 5,1 %. Op kasbasis bedragen de voor 2017 verwachte fiscale ontvangsten 111 627,5 miljoen euro.

De ramingsmethodologie, de weerslag van de maatregelen op de fiscale ontvangsten en de verwachte ontvangsten worden in detail weergegeven in de Algemene Toelichting bij de aangepaste begroting 2017 (DOC 54 2409/001).

2.2. De ontvangsten voor derden en de toegewezen ontvangsten tot financiering van andere overheden

Iets meer dan de helft van de huidige totale fiscale ontvangsten wordt geïnd voor rekening van derden of is toegewezen voor de financiering van andere overheden.

De totale ontvangsten die geïnd werden voor rekening van derden of die toegewezen zijn, worden geraamd op 61 123,5 miljoen euro voor 2017, hetzij een verhoging met 5 186,5 miljoen euro (+9,3 %) ten opzichte van 2016.

De aan de Europese Unie overgedragen ontvangsten zouden met 206,9 miljoen euro (+6,7 %) stijgen. De aan de gewesten overgedragen ontvangsten zouden met 316,5 miljoen euro (+1,7 %) toenemen en de ontvangsten die zijn overgedragen aan de gemeenschappen zouden met 840,9 miljoen euro (+3,6 %) stijgen. De aan de sociale zekerheid overgedragen ontvangsten zouden met 3 968 miljoen euro (+39,5 %) toenemen. De overige overgedragen ontvangsten zouden met 145,8 miljoen euro (-22,8 %) afnemen.

3. Schuld en rentelasten

3.1. Netto te financieren saldo en schuld

Bij de begrotingscontrole van maart 2017 werd het netto te financieren saldo voor 2017 herraamd op 9,918 miljard euro of -2,3 % van het bbp, tegenover 8,296 miljard euro in de initiële begroting 2017. Dit cijfer, waarbij onder meer is rekening gehouden met de kredietverleningen en deelnemingen, is als kascijfer de hoofddeterminant van de schuldevolutie. Het verschilt op meerdere vlakken van het vorderingensaldo, dat

la suppression des *Excess Profit Ruling* (+100 millions d'euros), les fonds d'investissement immobiliers spécialisés (+50 millions d'euros) et l'élargissement du régime des sociétés immobilières réglementées (+50 millions d'euros).

Les prévisions des recettes fiscales totales 2017 résultant des prévisions macro-économiques, en ce compris les incidences complémentaires des mesures fiscales, se montent dès lors à 115 112,4 millions d'euros en base SEC, soit une augmentation de 5,1 % à un an d'écart. En base caisse les recettes fiscales prévues pour 2017 se montent à 111 627,5 millions d'euros.

La méthodologie de prévision, les incidences des mesures sur les recettes fiscales et les recettes prévues sont explicitées en détail dans l'Exposé général du Budget ajusté 2017 (DOC 54 2409/001).

2.2. Les recettes de tiers et celles attribuées pour le financement d'autres pouvoirs

Un peu plus de la moitié des recettes fiscales totales actuelles sont perçues pour le compte de tiers ou affectées au financement d'autres pouvoirs.

L'ensemble des montants perçus pour compte de tiers ou attribués est estimé à 61 123,5 millions d'euros pour 2017, soit une augmentation de 5 186,5 millions d'euros (+9,3 %) par rapport à 2016.

Les recettes cédées à l'Union européenne augmenteraient de 206,9 millions d'euros (+6,7 %). Les recettes transférées aux Régions augmenteraient de 316,5 millions d'euros (+1,7 %) et celles transférées aux Communautés augmenteraient de 840,9 millions d'euros (+3,6 %). Les recettes transférées à la sécurité sociale augmenteraient de 3 968 millions d'euros (+39,5 %). Les autres recettes transférées diminueraient de 145,8 millions d'euros (-22,8 %).

3. Dette et charges d'intérêts

3.1. Solde net à financer et dette

Lors du contrôle budgétaire de mars 2017, le solde net à financer pour 2017 a été réestimé à 9,918 milliards d'euros ou 2,3 % du PIB, contre 8,296 milliards d'euros dans le budget initial 2017. Ce chiffre, qui tient compte notamment des crédits accordés et des prises de participation, est en tant que chiffre de caisse un indicateur-clé de l'évolution de la dette. Il se distingue à plusieurs égards du solde de financement, qui est

economisch relevanter is en dat in het kader van het stabiliteitsprogramma gehanteerd wordt om het saldo van de overheid te bepalen. Omdat het saldo van de begrotingsverrichtingen nagenoeg stabiel bleef op $-1,8\%$ van het bbp, is de toename van het netto te financieren saldo met $0,3\%$ van het bbp toe te schrijven aan de achteruitgang bij de schatkistverrichtingen en de overgang naar kasbasis. Dit netto te financieren saldo van $-2,3\%$ van het bbp komt overeen met een vorderingensaldo van $-1,7\%$ van het bbp voor de federale overheid, waarbij de doelstelling van de initiële begroting 2017 inzake het structureel saldo voor Entiteit I van $0,97\%$ zal gehaald worden ($-0,84\%$, rekening gehouden met het inschrijven van een buffer van $0,13\%$ van het bbp).

De totale schuld ten laste van de federale Staat ($96,02\%$ van het bbp eind 2016) vormt veruit het grootste deel van de geconsolideerde brutoschuld van de overheid, de zogenaamde Maastricht-schuld ($105,9\%$ van het bbp, eind 2016). Die Maastrichtschuld zal sneller beginnen af te nemen vanaf dit jaar. Het is deze Maastrichtschuld, de schuld van de gezamenlijke overheid met weglating van de wederzijdse schulden van de diverse overheden, die door de Europese Commissie wordt beoordeeld en die dus het meest relevant is. Volgens het meest recente financieringsplan van 2017 zou de schuld van de federale Staat exclusief de schuld jegens het Zilverfonds en de duurzaam in portefeuille gehouden effecten dit jaar weliswaar in absolute bedragen met 8,57 miljard euro toenemen tot 386,38 miljard euro maar afnemen van $89,53\%$ van het bbp tot $88,76\%$ van het bbp. In dit bedrag is nog geen rekening gehouden met de heel recente verkoop met een meerwaarde door de federale Staat van een kwart van zijn belang in BNP Paribas, waardoor de staatsschuld met ongeveer 2 miljard of $0,48\%$ van het bbp daalt. Op te merken valt in dit verband dat het Zilverfonds op 1 januari 2017 is opgeheven, waardoor de Schatkistbons-Zilverfonds ten belope van 22,27 miljard euro uit de brutoschuld zijn weggevallen, maar waarbij de geconsolideerde brutoschuld van de federale Staat gelijk is gebleven, omdat het Zilverfonds behoorde tot de consolidatieperimeter van de federale Staat.

3.2. Rentelasten

De totale op de Rijksschuldbegroting aangerekende rentelasten bedroegen in 2016 volgens de ESR 2010 regels 10,152 miljard euro. Aldus bedroeg de impliciete rente op de staatsschuld $2,74\%$, ten opzichte van $2,96\%$ in 2015. De afname van het gewicht van de rentelasten van $2,60\%$ van het bbp in 2015 tot $2,41\%$ van het bbp in 2016 is toe te schrijven aan de daling van de rentetarieven, zowel die op lange als op korte termijn. De

économiquement plus pertinent et qui dans le cadre du Programme de stabilité, est utilisé pour déterminer le solde des pouvoirs publics. Étant donné que le solde des opérations budgétaires est resté quasiment stable à $-1,8\%$ du PIB, l'augmentation du solde net à financer à concurrence de $0,3\%$ du PIB s'explique par la baisse des opérations de trésorerie et le passage au concept de caisse. Ce solde net à financer de $-2,3\%$ du PIB correspond à un solde de financement de $-1,7\%$ du PIB pour le pouvoir fédéral, ce qui permettra d'atteindre l'objectif du budget initial 2017 en matière de solde structurel pour l'Entité I, à savoir $0,97\%$ ($-0,84\%$ compte tenu de l'inscription d'un tampon de $0,13\%$ du PIB).

La dette totale à charge de l'État fédéral ($96,02\%$ du PIB fin 2016) constitue, et de loin, la plus grande partie de la dette brute consolidée des pouvoirs publics, celle qu'on appelle la dette au sens de Maastricht ($105,9\%$ du PIB fin 2016). Cette dette au sens de Maastricht va commencer à diminuer plus rapidement à partir de cette année. C'est cette dette au sens de Maastricht, la dette de l'ensemble des pouvoirs publics, abstraction faite des dettes croisées des différents niveaux de pouvoir, qui est prise en considération par la Commission européenne, et qui, par conséquent, est la plus pertinente. Selon le dernier plan de financement de 2017, la dette de l'État fédéral, hors dette envers le Fonds de vieillissement et hors titres détenus durablement en portefeuille, exprimée en montants absolus, progresserait cette année de 8,57 milliards d'euros pour s'établir à 386,38 milliards d'euros, mais elle diminuerait, passant de $89,53\%$ à $88,76\%$ du PIB. Ce montant ne prend pas encore en compte la vente très récente, avec plus-value pour l'État fédéral, d'un quart de sa participation dans BNP Paribas, qui entraîne une diminution de la dette publique d'environ 2 milliards d'euros, soit $0,48\%$ du PIB. À cet égard, il convient de signaler que le Fonds de vieillissement a été supprimé au 1^{er} janvier 2017; de ce fait, les bons du Trésor-Fonds de vieillissement, à concurrence de 22,27 milliards d'euros, ont disparu de la dette brute, mais la dette brute consolidée de l'État fédéral reste identique car le Fonds de vieillissement faisait partie du périmètre de consolidation de l'État fédéral.

3.2. Charges d'intérêts

Selon les règles SEC 2010, les charges d'intérêts totales imputées au budget de la Dette publique étaient de 10,152 milliards d'euros en 2016. Le taux implicite sur la dette publique s'élevait ainsi à $2,74\%$, contre $2,96\%$ en 2015. La diminution du poids des charges d'intérêt (qui passe de $2,60\%$ du PIB en 2015 à $2,41\%$ du PIB en 2016) s'explique par la baisse des taux d'intérêt, tant à long terme qu'à court terme. La diminution des

daling van de lange termijnrente was vooral te danken aan zeer omvangrijke regelmatige obligatieaankopen van de ECB in het kader van haar sterk accommoderend monetaire beleid.

Bij de herraming van de rentelasten voor het jaar 2017 is voor de lange termijn en de korte termijn uitgegaan van de “*forward*” rentevoeten op 8 februari dit jaar, afgeleid van de OLO-curve. Hiervan werd een statistische correctie afgetrokken. De bij de herraming gebruikte gemiddelde rentevoeten op 3 maand en op 10 jaar bedragen respectievelijk $-0,72\%$ en $0,92\%$. De rentevoeten op korte termijn namen gemiddeld met 43 tot 56 basispunten af ten opzichte van de rentevoeten, die gebruikt werden bij de opstelling van de initiële begroting 2017, en de rentevoeten op lange termijn stegen gemiddeld met 61 tot 83 basispunten. Deze hogere renteverwachtingen worden voornamelijk verklaard door de oversijpeling naar de Europese langetermijnrentevoeten van de gestegen rentevoeten op lange termijn in de Verenigde Staten als gevolg van de aankondiging door de nieuwe president van een expansief budgettair beleid en als gevolg van de gestegen inflatieverwachtingen die daarmee samenhangen.

Aldus zouden de rentelasten vooral wegens de stijging van de rentevoeten op lange termijn sinds november 2016 met 148,98 miljoen euro toenemen ten opzichte van de raming bij de initiële begroting. De impliciete rentevoet op de federale Staatsschuld zou afnemen van $2,74\%$ in 2016 tot $2,43\%$ in 2017 en de ratio van de rentelasten in procent van het bbp zou dalen van $2,41\%$ tot $2,13\%$. Bijgevolg zouden de totale op de Rijksschuldbegroting aan te rekenen rentelasten 9,286 miljard euro bedragen, wat 867 miljoen euro lager is dan de rentelasten voor 2016 en dat als gevolg van de goedkopere herfinanciering van vervallen oude leningen met een hoge rentevoet.

Over het algemeen bestaat de beleidsstrategie inzake de staatsschuld erin voordeel te halen uit de nog altijd zeer lage rentevoeten door op lange en zelfs zeer lange termijn uit te geven en op die manier de gemiddelde looptijd van de schuld te verlengen. Aldus bedroeg eind april 2017 de gemiddelde duurtijd van de staatsschuld 9,19 jaar, tegenover 8,65 jaar eind 2016 en 7,96 jaar eind 2015, waardoor de Schatkist minder kwetsbaar wordt voor mogelijke rentestijgingen. Thans (op 8 mei 2017) is de rente op Belgisch schuld papier op 5 jaar en minder zelfs negatief. Tevens wordt ernaar gestreefd de risico's (zoals bijvoorbeeld het renterisico en het herfinancieringsrisico) substantieel te beperken.

taux d'intérêt à long terme s'explique essentiellement par des achats réguliers et importants d'obligations par la BCE dans le cadre de sa politique monétaire très accommodante.

Lors de l'actualisation des charges d'intérêt pour l'année 2017, les hypothèses de taux d'intérêt à long et à court termes sont basées sur les taux *forward* du 8 février de cette année, déduits de la courbe des OLO. Une correction statistique a ensuite été appliquée. Les taux d'intérêt moyens retenus dans les estimations sont respectivement de $-0,72\%$ pour les taux à 3 mois et de $0,92\%$ pour les taux à 10 ans. Les taux d'intérêt à court terme diminuent en moyenne de 43 à 56 points de base par rapport aux taux d'intérêt retenus dans les estimations du budget initial de 2017, tandis que les taux d'intérêt à long terme augmentent en moyenne de 61 à 83 points de base. Ces hypothèses de taux d'intérêt à la hausse s'expliquent principalement par les retombées sur les taux d'intérêt à long terme européens de la hausse des taux d'intérêt à long terme aux États-Unis suite à l'annonce du nouveau président des États-Unis d'augmenter fortement les dépenses publiques, ainsi qu'à la hausse des prévisions d'inflation aux États-Unis qui y sont associées.

Les charges d'intérêt augmenteraient ainsi de 148,98 millions d'euros par rapport au budget initial 2017, principalement en raison de la hausse des taux d'intérêt à long terme depuis novembre 2016. Le taux implicite sur la dette publique fédérale passerait de $2,74\%$ en 2016 à $2,43\%$ en 2017 et le ratio des charges d'intérêt exprimé en pourcentage du PIB passerait de $2,41\%$ à $2,13\%$. Les charges d'intérêt imputées au budget de la Dette publique s'élèveraient ainsi au total à 9,286 milliards d'euros, soit 867 millions d'euros de moins que les charges d'intérêt pour 2016, et ce, en raison du refinancement moins cher d'anciens emprunts à des taux d'intérêt élevés.

La stratégie politique générale en ce qui concerne la dette publique consiste à tirer avantage des taux d'intérêt toujours très bas en émettant à long voire à très long terme et à allonger ainsi la durée moyenne de la dette. Fin avril 2017, la durée moyenne de la dette publique s'élevait ainsi à 9,19 ans, contre 8,65 ans fin 2016 et 7,96 ans fin 2015, ce qui permet au Trésor d'être moins vulnérable face à une éventuelle hausse des taux. À l'heure actuelle (le 8 mai 2017), les taux sur la dette belge à 5 ans et moins sont même négatifs. Par ailleurs, l'un des objectifs est de limiter substantiellement les risques (comme le risque de taux d'intérêt et le risque de refinancement).

3.3. Meerjarentraject

De regering heeft als doelstelling om een evenwicht te bereiken deze legislatuur. Daarin is 2017 een kantelpunt. Het vertrekpunt is alvast gunstig want terwijl medio 2016 er nog gevreesd werd bij de Europese Commissie en de NBB dat de 3 % drempel overschreden zou worden, bleef het nominaal tekort voor het geheel van de Belgische overheid beperkt tot 2,6 % van het bbp. Veel beter dan verwacht, en ook een reden waarom de minister ervan overtuigd is dat België het ook in 2017 beter zal doen dan de vooruitzichten van de Commissie en de NBB.

De inspanning richting evenwicht is ondanks de belangrijke stap die dit jaar werd gezet, nog steeds groot. De enige manier om het evenwicht te bereiken, is verder gaan op de weg die deze regering is ingeslagen. De minister benadrukt dat blijvende hervormingen nodig zijn zodat meer mensen aan een job kunnen worden geholpen. Volgens de minister blijft een job de beste sociale bescherming die er is, zorgt het voor welvaart en welzijn en is het de meest efficiënte manier om de publieke financiën duurzaam te saneren.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BEGROTING, BELAST MET DE NATIONALE LOTERIJ

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, verwijst naar de vergadering van 22 maart 2017 van de commissie voor de Financiën en de Begroting waar zij reeds de grote lijnen van het politiek akkoord heeft toegelicht dat enkele dagen tevoren tot stand kwam in de kern in het raam van het begrotingsconclaaf.

De FOD Beleid en Ondersteuning benutte de daarop volgende dagen en weken om de begrotingsdocumenten op te maken die op 27 april 2017 bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend werden, dus voor de deadline die in de wet van 22 mei 2003 bepaald wordt. Deze begrotingsdocumenten vertalen de doelstelling die de regering zichzelf stelde tijdens de opmaak van de initiële begroting 2017 en die zij bevestigde tijdens het conclaaf van maart, met name een verbetering van het structureel saldo met 1,2 % van het bbp voor entiteit 1 over de periode 2016-2017.

1. Te realiseren inspanning

De regering baseerde zijn werkzaamheden op het verslag van het Monitoringcomité van 10 maart 2017. Op basis van de macro-economische vooruitzichten

3.3. Trajet pluriannuel

Le gouvernement a pour objectif de parvenir à l'équilibre lors de cette législature. 2017 constitue une année charnière dans la réalisation de cet objectif. Les conditions sont d'ores et déjà favorables, car le déficit nominal de la Belgique s'est limité à 2,6 % du PIB en 2016, alors que la Commission européenne et la BNB redoutaient encore mi-2016 un déficit de plus de 3 %. Le résultat obtenu a été bien meilleur que prévu. C'est également l'une des raisons pour lesquelles le ministre est convaincu qu'en 2017, la Belgique fera mieux que les prévisions de la Commission et de la BNB.

Il reste fort à faire pour atteindre l'équilibre budgétaire, et ce, malgré les mesures importantes qui ont été prises cette année. La seule manière d'atteindre cet équilibre est de poursuivre sur la voie dans laquelle s'est engagé ce gouvernement. Le ministre souligne qu'il faut mener des réformes durables afin de pouvoir aider davantage de personnes à trouver un emploi. Selon le ministre, l'emploi reste non seulement la meilleure protection sociale qui existe, mais il apporte également prospérité et bien-être et constitue le moyen le plus efficace pour assainir durablement les finances publiques.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DU BUDGET, CHARGÉE DE LA LOTERIE NATIONALE

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale, renvoie à la réunion du 22 mars 2017 de la Commission des Finances et du Budget, réunion au cours de laquelle elle a déjà expliqué les grandes lignes de l'accord politique qui était intervenu quelques jours plus tôt au sein du kern dans le cadre du conclave budgétaire.

Le SPF Stratégie et Appui a mis à profit les jours et les semaines qui ont suivi pour confectionner les documents budgétaires qui ont été déposés à la Chambre des représentants le 27 avril dernier, soit avant l'échéance fixée dans la loi du 22 mai 2003. Ces documents budgétaires traduisent l'objectif que le gouvernement s'était fixé lors de l'élaboration du budget initial 2017 et qu'il a confirmé lors du conclave de mars, à savoir une amélioration du solde structurel de 1,2 % du PIB pour la période 2016-2017 pour l'entité 1.

1. Efforts à réaliser

Le gouvernement a basé ses travaux sur le rapport du Comité de Monitoring du 10 mars dernier. Celui-ci, partant des prévisions macroéconomiques de février du

van februari van het Federaal Planbureau stelde deze dat een structurele inspanning van 313 miljoen euro nodig was om het traject na te leven dat bij de initiële begroting 2017 vastgelegd werd.

Naast de inspanning van 313 miljoen euro bepaald door het Monitoringcomité heeft de regering zoals bij de initiële begroting beslist een buffer of veiligheidsmarge te behouden. Deze werd in maart vastgelegd op 558,8 miljoen euro, hoofdzakelijk om zich te beschermen tegen elke mogelijke afwijking op het vlak van de realisatie van de fiscale ontvangsten. Deze behoedzaamheidsmaatregel die erop gericht is de naleving van de doelstelling inzake begrotingstraject te garanderen, heeft de te verwezenlijken inspanning op 871,8 miljoen euro gebracht.

Afgezien van de toepassing van de flexibiliteitsclausule voor een bedrag van 426 miljoen euro, waarvan 232 miljoen euro betrekking heeft op de asielcrisis en 194 miljoen euro op de bestrijding van terrorisme, verwacht men dat het structureel tekort –4,066 miljard euro of –0,93 % van het bbp zal bedragen.

Wat betreft de flexibiliteitsclausule, herinnert de minister eraan aan dat de regering momenteel in overleg is met de Europese Commissie ingevolge de brief die zij in maart heeft verstuurd. De Commissie heeft nog geen definitief standpunt ingenomen ter zake. De dialoog wordt verdergezet. Het is dit traject dat voor Entiteit 1 opgenomen werd in het stabiliteitsprogramma 2017-2020.

Het nominale tekort, dit wil zeggen het begrotingstekort zoals dat berekend wordt zonder rekening te houden met de neutralisering voor de conjuncturele component, de neutralisering van de *one-offs* en de correcties voor overdrachten, zou –6,570 miljard euro moeten bedragen, hetzij een tekort van –1,51 % van het bbp in 2017.

2. Technische correcties

Het conclaaf op zich ging van start met een nauwkeurige analyse van het verslag van het Monitoringcomité door de experts van de verschillende bevoegde beleidscellen. Dankzij deze analyse konden – zoals in elk begrotingsjaar – een aantal technische correcties aangebracht worden die de inspanning nu eens verlichten dan weer verzwaren. Het is belangrijk eraan te herinneren dat deze technische analyse, die sinds de oprichting van het Monitoringcomité bestaat, ertoe strekt te garanderen dat de werkhypothèses alle door de regering goedgekeurde beslissingen en actualisaties in acht neemt.

Bureau fédéral du Plan, indiquait qu'un effort structurel de 313 millions d'euros était nécessaire pour réaliser la trajectoire fixée lors de l'initial 2017.

À côté de l'effort de 313 millions d'euros identifié par le Comité de monitoring, le gouvernement a, comme à l'initial, prévu de maintenir un buffer ou une marge de sécurité. Celle-ci a été fixée en mars à 558,8 millions, principalement en vue de se préserver de tout écart éventuel en matière de réalisation des recettes fiscales. Cette mesure de prudence qui vise à garantir le respect de l'objectif en matière de trajectoire budgétaire, a porté l'effort à réaliser à 871,8 millions d'euros.

Abstraction faite de l'application de la clause flexibilité prévue pour un montant de 426 millions dont 232 millions se rapportent à la crise de l'asile et 194 millions à la lutte contre le terrorisme et radicalisme, il est attendu que le solde structurel atteigne un montant de –4,066 milliards ou –0,93 % du PIB.

En ce qui concerne la clause de flexibilité, la ministre rappelle que le gouvernement a actuellement des échanges avec la Commission européenne suite au courrier qu'elle avait adressé en mars dernier. La Commission n'a pas encore pris de position définitive à cet égard. Le dialogue se poursuit. C'est cette trajectoire qui a été reprise dans le programme de stabilité 2017-2020 pour l'Entité 1.

Le déficit nominal, c'est-à-dire le déficit budgétaire tel qu'il est calculé sans tenir compte de la neutralisation pour la composante conjoncturelle, de la neutralisation des *one-off* et des corrections de transferts, devrait atteindre, quant à lui, un montant de –6,570 milliards d'euros, soit un déficit de –1,51 % en 2017.

2. Corrections techniques

Le conclave en tant que tel a démarré avec une analyse minutieuse du rapport du Comité de monitoring par les experts des différentes cellules stratégiques compétentes. Celle-ci a permis – comme c'est le cas à chaque exercice – d'apporter une série de corrections techniques qui tantôt allègent, tantôt alourdissent l'effort. Il est important de rappeler que cette analyse technique, qui existe depuis la mise en place du Comité de monitoring, vise à s'assurer que les hypothèses de travail reflètent l'ensemble des décisions et des mises à jour telles qu'approuvées par le gouvernement.

De minister herinnert er ook aan dat het werk van het Monitoringcomité eruit bestaat de bijdragen en cijfers van de verschillende administraties in een beperkt tijdsbestek te integreren. De lezing in een technische werkgroep bewijst dus zijn nut door erover te waken dat de informatie in het rapport van het Monitoringcomité coherent en exact is.

Voor de primaire uitgaven wenst de minister de voornaamste correcties die aangebracht werden te belichten:

— de implementatie van het *Crossborder*-project die oorspronkelijk op 1 januari 2017 voorzien werd, wordt thans voorzien op 1 juli, gezien de huidige ontwikkelingen op informaticavlak. Deze implementatie op latere datum heeft zowel in ontvangsten als in uitgaven een impact. In ontvangsten had het Monitoringcomité deze inspanning integraal aangerekend op de federale begroting, zonder rekening te houden met de verdeelsleutel tussen het federale niveau (55 %) en de gewesten (45 % of 33,6 miljoen euro). Daarnaast werden de kredieten die oorspronkelijk voorbehouden waren voor de operationalisering van dit project rekening houdend met het uitstel ook naar beneden toe herzien wat tot een besparing van 11,3 miljoen euro geleid heeft;

— de dotatie aan de NMBS werd met 38,4 miljoen euro verminderd. De contractuele bepalingen die de bijdragen van de Staat vastleggen voor de vergoeding van de opdrachten van openbare dienst van de NMBS voorzien dat bepaalde van deze bijdragen of bepaalde verminderingen van deze bijdragen voorlopig worden vastgelegd in afwachting van de definitieve parameters of rekeningen. Wanneer deze laatste beschikbaar zijn na het betrokken begrotingsjaar, wordt de aanpassing uitgevoerd door een aanpassing van de latere dotaties. Uit de rekeningen van de NMBS op 31 december 2016 bleek dat deze 39 miljoen euro verschuldigd was aan de Staat;

— de noodzaak het onderzoeksschip “Belgica” te vervangen leidde tot de inschrijving van 54,4 miljoen euro bijkomende vastleggingskredieten en 10,9 miljoen euro vereffeningskredieten. Het is belangrijk te verduidelijken dat deze uitgave in 2017 neutraal is in ESR-termen. De ESR-impact wordt immers vastgesteld op het ogenblik van de levering;

— er is rekening gehouden met de belangrijke stijging van de noden in termen van uitgaven verbonden aan het leefloon voor een bedrag van 41,748 miljoen euro;

La ministre rappelle également à cet égard que le travail du Comité de monitoring revient à intégrer les contributions et les chiffres des différentes administrations dans un laps de temps limité. La lecture en groupe technique a donc toute son utilité puisqu'elle permet de veiller à la cohérence et l'exactitude des informations reprises dans le rapport du Comité de monitoring.

Dans le cadre des dépenses primaires, la ministre souhaiterait mettre en évidence les principales corrections apportées:

— la mise en œuvre du projet *Crossborder*, initialement prévue au 1^{er} janvier 2017, est dorénavant prévue au 1^{er} juillet, compte tenu des développements informatiques en cours. Cette mise en œuvre plus tardive a un impact tant au niveau des recettes qu'au niveau des dépenses. Au niveau des recettes, le rapport du Comité de monitoring avait fait porter tout l'effort sur les recettes du fédéral sans tenir compte de la clé de répartition entre le fédéral (55 %) et les régions (45 %, soit 33,6 millions d'euros). Par ailleurs, les crédits qui étaient initialement réservés pour l'opérationnalisation de ce projet, tenant compte du report, ont également été revus à la baisse, engendrant de la sorte une économie de 11,3 millions d'euros;

— la dotation à la SNCB a été réduite de 38,4 millions d'euros. Les dispositions contractuelles qui fixent les contributions de l'État à la couverture des missions de service public de la SNCB prévoient que certaines de ces contributions ou certaines réductions de ces contributions sont fixées provisoirement dans l'attente des paramètres ou comptes définitifs. Lorsque ces derniers sont disponibles après l'exercice concerné, l'ajustement est réalisé par une adaptation des dotations ultérieures. Les comptes de la SNCB au 31 décembre 2016 ont mis en évidence le fait que celle-ci était redevable de 39 millions d'euros à l'État;

— la nécessité de remplacer le navire de recherche “Belgica” a engendré l'inscription de 54,4 millions d'euros de crédits d'engagement supplémentaires et de 10,9 millions d'euros de crédits de liquidation. Il est important toutefois de préciser que cette dépense est neutre en termes SEC en 2017. L'impact SEC est en effet constaté au moment de la livraison;

— il a été tenu compte de l'augmentation importante des besoins en termes de dépenses liées au revenu d'intégration sociale pour un montant de 41,748 millions d'euros;

— er werd ook een correctie aangebracht voor de instellingen van openbaar nut. Hun saldo moet inderdaad – behoudens expliciete afwijking – in evenwicht zijn, overeenkomstig de notificaties van 28 augustus 2015;

Op het vlak van gezondheidszorg werden eveneens correcties aangebracht om in lijn te zijn met de beslissing van de regering sinds de opmaak van de initiële begroting 2017. Het verslag van het Monitoringcomité had immers geen rekening gehouden met de inschrijving van bijkomende kredieten voor het masterplan interneering en het Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) te Gent, met name respectievelijk 7 en 1,8 miljoen euro. Deze cijfers vertalen de wil van de regering om de geïnterneerden van de gevangenen aangepaste zorg aan te bieden in een aangepaste omgeving, buiten de gevangenis muren.

Op sociaal vlak werden ook verschillende correcties aangebracht. Zo werd de inwerkingtreding van de verlenging van de wachttijd voor de vergoeding voor arbeidsongeschiktheid van loontrekkenden uitgesteld, waardoor de regering verplicht is het voor 2017 verwachte rendement te herzien (-4 miljoen euro). Dit geldt ook voor de responsabiliseringsmaatregel die ertoe strekt werknemers met ziekteverlof sneller weer aan het werk te zetten, naargelang van hun overblijvende capaciteiten en op een aangepaste werkplek. De latere inwerkingtreding vereiste een herziening van de opbrengst met 50 miljoen euro.

Er werden ook herraamingen doorgevoerd bij de fiscale ontvangsten waarvoor de minister verwijst naar de uiteenzetting van de minister van Financiën.

3. Nieuwe initiatieven ten belope van 60 miljoen euro

Dankzij de aangebrachte correcties kwam een begrotingsmarge van 60 miljoen euro vrij waarvan de regering heeft beslist die aan justitie, de politie, de non-profitsector en het energietransitiefonds te besteden. Bij de politie zal het structurele krediet van 15 miljoen euro onder meer het voor 2017 voorziene vertrek van personeel compenseren rekening houdend met de leeftijds pyramide en er dus voor zorgen dat het personeelsbestand van de federale politie in evenwicht blijft en er een bijkomende marge vrijkomt voor de werkings- en investeringskosten.

De 15 miljoen euro structurele kredieten die aan Justitie toegekend worden moeten deze in staat stellen de burger een kwaliteitsvolle dienstverlening te bieden en al haar opdrachten correct uit te voeren. Deze 15 miljoen euro aan nieuwe initiatieven komen bovenop de

— une correction a également été apportée aux organismes d'intérêts publics. En effet, conformément aux notifications du 28 août 2015, ceux-ci doivent – sauf dérogation expresse – présenter un solde en équilibre;

En santé, des corrections ont également été apportées afin d'être en phase avec les décisions prises par le gouvernement depuis l'élaboration du budget initial 2017. En effet, le rapport du Comité de monitoring ne tenait pas compte de l'inscription de crédits supplémentaires pour le *masterplan* interneement et le Centre de psychiatrie légale (CPL) d'Anvers, à savoir respectivement 7 et 1,8 millions d'euros. Ces chiffres traduisent la volonté du gouvernement d'offrir aux personnes internées dans des prisons des soins adaptés dans un environnement approprié, en dehors des prisons.

En matière sociale, plusieurs corrections ont également été apportées. Ainsi, l'entrée en vigueur de la prolongation du stage d'attente pour les indemnités d'incapacité de travail des travailleurs salariés a été reportée, obligeant le gouvernement à revoir le rendement attendu pour 2017 (-4 millions d'euros). Il en va de même pour la mesure de responsabilisation, qui vise à remettre les travailleurs en arrêt maladie plus rapidement au travail, selon leurs capacités restantes et à un poste adapté. L'entrée en vigueur plus tardive a nécessité une révision du rendement de 50 millions d'euros.

En ce qui concerne les recettes fiscales, des réestimations ont également été apportées mais à cet égard, la ministre renvoie à l'exposé du ministre des Finances.

3. 60 millions d'euros de nouvelles initiatives

Les corrections apportées ont permis de dégager une marge budgétaire de 60 millions d'euros que le gouvernement a décidé de consacrer à la Justice, la police, au non-marchand et au fonds de transition énergétique. À la police, le crédit structurel de 15 millions d'euros permettra notamment de compenser les départs en personnel prévus en 2017, compte tenu de la pyramide des âges, et donc de maintenir l'effectif de la police fédérale en équilibre et de dégager une marge additionnelle pour les frais de fonctionnement et d'investissement.

Les 15 millions d'euros structurels accordés à la Justice doivent lui permettre d'assurer un service de qualité pour les citoyens et remplir correctement l'ensemble de ses missions. Ces 15 millions d'euros viennent en supplément de la provision Terro. Sur ces

provisie Terro. 8,2 miljoen euro van deze 15 miljoen euro zijn bestemd voor de gerechtelijke orde, 4,78 miljoen euro voor de strafinstellingen.

De regering heeft ook beslist 15 miljoen euro in te schrijven voor het Energietransitiefonds en heeft een enveloppe van 15 miljoen euro voorzien om de discussies over een sociaal akkoord in de gezondheidssector op te starten.

4. Provisie Asiel en provisie Terro

Om het hoofd te bieden aan de uitzonderlijke uitgaven verbonden aan de asielcrisis die in 2017 nog steeds omvangrijk zullen zijn heeft de regering beslist bijkomende middelen te voorzien. Er werd dan ook een nieuwe interdepartementale provisie in het leven geroepen bij sectie 03 van de Algemene Uitgavenbegroting. Deze provisie werd gespijsd met 232 miljoen euro, namelijk 168 miljoen euro voor Fedasil en 64 miljoen euro voor maatschappelijke integratie. Het benutten van de provisie zal gebaseerd zijn op een verantwoording van de noden.

In het raam van de provisie voor de bestrijding van terrorisme en radicalisme werd een technische correctie van 58,3 miljoen euro aangebracht in 2017. Deze correctie is een gevolg van de herziening door de departementen zelf van de uitvoeringskalender van de gevalideerde projecten en hun bedragen. Deze herziening heeft geleid tot een afvlakking in de tijd rekening houdend met de uitvoeringstermijnen en tot een herziening van de bedragen naar boven toe. Het is dus evident dat de aanpassing van de provisie Terro op geen enkel moment de vermindering van de beschikbare kredieten beoogde, zoals soms beweerd wordt. Alle gevalideerde projecten zullen dus uitgevoerd kunnen worden.

Daarnaast werden er voor 2017 ook nieuwe initiatieven aanvaard voor een totaalbedrag van 28,6 miljoen euro. Het gaat om niet-recurrerende projecten ten gunste van Defensie, Justitie, OCAD en Binnenlandse Zaken, die geen impact hebben op het meerjarenkader.

In het kader van de dialoog die de regering voert met de Europese Commissie, pleit de minister ervoor dat de uitzonderlijke uitgaven gelinkt aan de asielcrisis en de bestrijding van terrorisme worden geanalyseerd in het licht van de flexibiliteitsclausule voorzien in het stabiliteits- en groeipact. Voor 2017 worden de niet-recurrerende uitzonderlijke uitgaven verbonden aan de asielcrisis geraamd op 232 miljoen euro. De uitgaven verbonden aan de bestrijding van terrorisme zouden 193,6 miljoen euro moeten bedragen, dat wil zeggen 165 miljoen euro oorspronkelijk geïdentificeerde uitgaven waaraan 28,6 miljoen euro wordt toegevoegd voor

15 millions d'euros, 8,2 millions d'euros sont notamment dédiés à l'ordre judiciaire et 4,8 millions d'euros aux établissements pénitentiaires.

Le gouvernement a également décidé d'inscrire 15 millions d'euros dans le Fonds de transition énergétique et a prévu une enveloppe de 15 millions d'euros pour entamer les discussions sur un accord social dans le secteur de la santé.

4. Provision "Asile" et provision "Terro"

Pour faire face aux dépenses exceptionnelles liées à la gestion de la crise de l'asile, dépenses qui demeurent importantes en 2017, le gouvernement a décidé de provisionner des moyens complémentaires. Une nouvelle provision interdépartementale a donc été créée au sein de la section 03 du Budget général des dépenses. Elle a été alimentée à hauteur de 232 millions d'euros, à savoir 168 millions d'euros pour Fedasil et 64 millions d'euros pour l'Intégration sociale. Les recours à la provision seront basés sur une justification des besoins.

Dans le cadre de la provision pour la lutte contre le terrorisme et le radicalisme, une correction technique de 58,3 millions d'euros a été apportée en 2017. Celle-ci est le fruit d'une réévaluation, par les départements eux-mêmes, du calendrier de mise en œuvre des projets validés et de leurs montants. Cette réévaluation a eu pour effet un lissage dans le temps, tenant compte des délais de mise en œuvre, et une révision à la hausse des montants. Il est donc évident qu'à aucun moment, l'ajustement de la provision Terro n'a eu pour but de réduire les crédits disponibles comme cela a pu être dit. L'ensemble des projets validés pourront dès lors être menés à bien.

Par ailleurs, de nouvelles initiatives ont été acceptées pour 2017 pour un total de 28,6 millions d'euros. Il s'agit de projets non récurrents, au profit de la Défense, de la Justice, de l'OCAM et de l'Intérieur, qui n'ont pas d'influence sur le pluriannuel.

Dans le cadre du dialogue mené par le gouvernement avec la Commission européenne, la ministre plaide pour que les dépenses exceptionnelles, liées tant à la crise de l'asile qu'à la lutte contre le terrorisme, soient analysées au regard de la clause de flexibilité du Pacte de Stabilité et de Croissance. Pour 2017, les dépenses exceptionnelles non récurrentes liées à la crise de l'asile sont estimées à 232 millions d'euros. Celles liées à la lutte contre le terrorisme devraient s'élever à 193,6 millions d'euros, c'est-à-dire 165 millions d'euros de dépenses identifiées initialement auxquelles s'ajoutent les 28,6 millions d'euros liés aux nouvelles initiatives

nieuwe initiatieven beslist tijdens het conclaaf en die niet recurrent zijn.

5. Sanering en schuldvermindering

Wanneer al deze elementen worden bekeken, kan alleen maar worden vastgesteld dat de regering de nodige maatregelen getroffen heeft, zowel bij de opmaak van de initiële begroting 2017 als bij de begrotingscontrole in maart, om de begroting verder te saneren, ondanks het feit dat dit in 2016 tijdelijk niet mogelijk was.

Het vooruitzicht op een verbetering met 1,2 % van het structureel saldo in 2016-2017 is een bewijs van het engagement en de verantwoordelijkheid van deze regering.

Het engagement van de federale regering, hierin gesteund door de Europese Commissie of andere internationale instellingen zoals het IMF, om de overheidsfinanciën te saneren is een absolute vereiste. Het gaat om onze verantwoordelijkheid ten opzichte van de toekomstige generaties. Deze sanering, samen met de belangrijkste structurele maatregelen die door deze regering ingevoerd werden, moet leiden tot houdbare overheidsfinanciën en moet ervoor zorgen dat België het hoofd kan bieden aan de verwachte uitdagingen, waarbij ook de leefbaarheid van ons sociale zekerheidsstelsel gewaarborgd wordt.

Dit engagement wordt trouwens bevestigd in het stabiliteitsprogramma dat aan de Europese Commissie overgemaakt werd. Het traject van Entiteit I dat gevalideerd werd door de Ministerraad voorziet een voortzetting van de begrotingssanering tijdens de komende jaren met als doelstelling het behalen van het structureel evenwicht in 2019.

Dit evenwicht zou bereikt moeten worden op basis van een traject dat de Europese regels met betrekking tot de verbetering van het structureel saldo naleeft, waarbij de positieve dynamiek die door deze regering sinds haar aantreden op gang gebracht werd niet verbroken wordt, zowel op het vlak van de arbeidsmarkt als op dat van de consolidatie van de economische groei.

Dit beleid dat gericht is op een vermindering van het tekort van de federale Staat zorgt er ook voor dat de schuld op een deugdzamer traject geplaatst kan worden. Onze schuldgraad zou inderdaad moeten dalen van 106 % in 2015 tot 105,6 % in 2017, zonder rekening te houden met de impact op de schuld van de recente beslissing van de regering om een deel van haar participatie in BNP Paribas Fortis te verkopen.

adoptées dans le cadre du conclave et qui n'ont pas de caractère récurrent.

5. Assainissement et désendettement

Au regard de l'ensemble de ces éléments, force est de constater que le gouvernement a pris les mesures nécessaires, tant lors de l'élaboration du budget initial 2017 que lors du contrôle budgétaire de mars, pour poursuivre sa marche sur le chemin de l'assainissement budgétaire, et ce, malgré une année 2016 qui a marqué un temps d'arrêt sur ce chemin.

La perspective d'une amélioration de 1,2 % du solde structurel sur la période 2016-2017 témoigne de l'engagement et de la responsabilité dont ce gouvernement fait preuve.

L'engagement du gouvernement fédéral d'assainir les finances publiques, encouragé dans cette voie par la Commission européenne ou d'autres organisations internationales comme le FMI, est absolument nécessaire. Il en va de notre responsabilité vis-à-vis des générations futures. En effet, cet assainissement, couplé aux mesures structurelles majeures mises en place par ce gouvernement, doit permettre de garantir la soutenabilité des finances publiques et de faire face aux enjeux qui nous attendent, tout en garantissant la viabilité de notre système de sécurité sociale.

Cet engagement est d'ailleurs confirmé dans le programme de stabilité qui a été transmis à la Commission européenne. En effet, la trajectoire de l'Entité I, telle que validée par le Conseil des ministres, prévoit que l'assainissement budgétaire se poursuive au cours des prochaines années avec comme objectif d'atteindre l'équilibre structurel en 2019.

Cet équilibre devrait être atteint sur la base d'une trajectoire qui permet de respecter les règles européennes d'amélioration du solde structurel, tout en veillant à ne pas casser la dynamique positive enclenchée par ce gouvernement depuis sa mise en place, tant au niveau du marché du travail que de la consolidation de la croissance économique.

Cette politique de réduction du déficit de l'État fédéral permet également d'inscrire la dette sur un chemin plus vertueux. Notre taux d'endettement devrait en effet passer de 106 % en 2015 à 105,6 % en 2017 et ce, sans tenir compte de l'impact sur la dette de la décision récente du gouvernement de vendre une partie de ses participations dans BNP Paribas Fortis.

Deze verlaging van de Belgische schuldgraad, die in 2015 op gang kwam na een gestage stijging sinds 2008, zou grotendeels te danken zijn aan de gunstigere evolutie van het primaire saldo.

In 2017 zou dit saldo inderdaad een overschot van 0,6 % van het bbp (of 2,5 miljard euro) moeten optekenen. Dit stemt overeen met een stijging met meer dan 0,8 % in vergelijking met het primaire tekort van 2016.

Deze positieve dynamiek zou zich tijdens de komende jaren moeten voortzetten. De schuld zou verder moeten afnemen tot 101,3 % in 2018. Het schuld criterium zou vanaf 2019 nageleefd worden in het raam van de prospectieve aanpak van de Europese Commissie. Deze verlaging zou integraal te danken zijn aan endogene factoren, terwijl exogene factoren tot een lichte stijging zouden moeten leiden.

Ook al kan dankzij dit traject het schuld criterium vanaf 2019 nageleefd worden, toch blijft de evolutie van de schuld tijdens de periode 2016-2017 een grote zorg voor de regering en de Europese Commissie. Daarom zal de Commissie de komende dagen trouwens haar rapport 126.3 voor België publiceren.

De minister hoopt dat, net zoals de vorige jaren, het engagement van de regering om de sanering verder te zetten, het vooruitzicht op een naleving van het schuld criterium op korte termijn en de opgestarte structurele hervormingen in aanmerking genomen zullen worden.

6. Conclusie

De minister herinnert eraan dat de begrotingssanering die bij het begin van deze legislatuur opgestart werd tot een gestage daling van het structureel tekort heeft geleid sinds eind 2014. Dit wordt trouwens bevestigd door de laatste lentevooruitzichten van de Europese Commissie. Terwijl de verbetering van het structureel tekort bevestigd wordt, is het bekend dat de vooruitzichten van de Europese Commissie meestal wat pessimistischer zijn dan die van de regering. Dit verschil wordt hoofdzakelijk verklaard door het verschil in methodologische aanpak en de tijdsfactor.

De minister benadrukt dat het behalen van een structureel evenwicht in 2019 een ambitieuze doelstelling is. Er is een tweede begrotingscontrole voorzien tijdens de zomer om de regering ervan te vergewissen dat het traject nageleefd wordt en dat daarbij rekening gehouden wordt met de beslissingen die sinds maart door de regering genomen werden.

Cette diminution du taux d'endettement de la Belgique, entamée depuis 2015 après une hausse ininterrompue depuis 2008, serait due en grande partie à l'évolution plus favorable du solde primaire.

Ce solde devrait en effet enregistrer en 2017 un surplus de 0,6 % du PIB (soit 2,5 milliards d'euros). Cela correspond à une amélioration de plus de 0,8 % par rapport au déficit primaire de 2016.

Cette dynamique positive devrait se poursuivre les prochaines années. La dette devrait alors continuer à se réduire pour atteindre 101,3 % en 2018. Le critère de la dette serait respecté dès 2019 dans le cadre de l'approche prospective de la Commission européenne. Cette diminution serait intégralement due aux facteurs endogènes alors que les facteurs exogènes auraient un léger effet haussier.

Avant de conclure, même si cette trajectoire permet de respecter le critère de la dette dès 2019, l'évolution de celle-ci sur la période 2016-2017 reste un élément de préoccupation pour le gouvernement et pour la Commission européenne. C'est d'ailleurs pour cette raison que la Commission publiera dans les prochains jours son rapport 126.3 pour la Belgique.

La ministre espère qu'à l'instar des années précédentes, l'engagement du gouvernement de poursuivre l'assainissement, la perspective de respecter le critère de la dette à court terme ainsi que les réformes structurelles initiées seront pris en considération.

6. Conclusion

La ministre rappelle que l'assainissement budgétaire entamé depuis le début de cette législature a engendré une réduction du déficit structurel continue depuis fin 2014 comme le confirment d'ailleurs les dernières prévisions de printemps de la Commission européenne. Alors que l'amélioration du déficit structurel se confirme, il est connu que la Commission européenne a une approche généralement plus pessimiste dans le cadre de ses prévisions que le gouvernement. Ces différences s'expliquent principalement par la différence d'approche méthodologique et le facteur temps.

La ministre souligne que l'atteinte de l'équilibre structurel en 2019 reste un objectif ambitieux. Un deuxième contrôle budgétaire est prévu dès cet été afin de s'assurer du respect de la trajectoire proposée, tout en tenant compte des décisions prises par le gouvernement depuis le mois de mars.

Het engagement van de regering bestaat erin verantwoordelijkheid en gezond verstand aan de dag te leggen om ons land duurzaam op het pad van economische heropleving en jobcreatie te brengen. Er wachten ons land belangrijke uitdagingen die de bundeling van alle positieve krachten vereisen.

III. — HOORZITTING MET DE VERTEGENWOORDIGERS VAN HET REKENHOF

A. Uiteenzetting van de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat hij de algemene toelichting en het begrotingsevenwicht op diverse vlakken zal analyseren, alsook zal ingaan op de ontvangstenbegroting. Hij wijst erop dat de regering zich voor de opmaak van de aangepaste begroting 2017 heeft gebaseerd op de ramingen van het Monitoringcomité van maart 2017, die onder meer afkomstig zijn van de door het Federaal Planbureau bekendgemaakte economische begroting van februari 2017; het Planbureau raamt dat de Belgische economie zal groeien met 1,4 % van het bbp. Volgens de Europese Commissie en het Internationaal Monetair Fonds (IMF) zal die groei zelfs nog iets hoger uitvallen. In dat verband moet eraan worden herinnerd dat het stabiliteitsprogramma 2017-2020 raamt dat een eventuele bijkomende groei met 0,5 % van het bbp het vorderingensaldo van ons land (entiteiten I en II) met 0,3 % zal doen toenemen.

De heer Rion stipt aan dat België eind april 2017 zijn meerjarig stabiliteitsprogramma voor de periode 2017-2020 bij de Europese instanties heeft ingediend. Het Overlegcomité federale regering en gemeenschaps- en gewestregeringen heeft op 28 april 2017 akte genomen van het stabiliteitsprogramma, evenwel zonder het goed te keuren. De federale Ministerraad keurde het federale traject van het stabiliteitsprogramma echter wél goed, en bevestigde aldus zijn intentie om het federale traject daadwerkelijk uit te voeren. Nadat de Europese Commissie haar lentevooruitzichten heeft gepubliceerd, heeft ze dat nieuwe programma gisteren beoordeeld; in dat verband heeft ze onder meer herhaald dat het ontbreken van een formeel akkoord tussen de Belgische entiteiten de haalbaarheid van het uitgestippelde traject naar een structurele verbetering in het gedrang kan brengen.

Het stabiliteitsprogramma beoogt voor de volledige overheid een structureel begrotingsevenwicht te bewerkstelligen vanaf 2019, dus een jaar later dan was gepland. Voor de jaren 2017, 2018 en 2019 bedragen de te leveren structurele inspanningen respectievelijk

Faire preuve de responsabilité et de bon sens pour inscrire durablement notre pays sur le chemin de la relance économique et de la création d'emplois, voilà le sens de l'engagement du gouvernement. Les enjeux sont importants et ils nécessitent la mobilisation de toutes les forces positives.

III. — AUDITION DES REPRÉSENTANTS DE LA COUR DES COMPTES

A. Exposé de M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, indique qu'il abordera l'analyse de l'exposé général et des équilibres budgétaires, ainsi que le budget des recettes. Il rappelle que pour confectionner le budget 2017 ajusté, le gouvernement s'est appuyé sur les estimations du comité de monitoring du mois de mars 2017, issues notamment du budget économique de février 2017 publié par le Bureau fédéral du plan, qui estime la croissance économique de la Belgique à 1,4 % du PIB. La Commission européenne et le Fonds monétaire international (FMI) envisagent même, quant à eux, une croissance légèrement supérieure. Il convient de rappeler à cet égard que le programme de stabilité 2017-2020 estime qu'une éventuelle croissance supplémentaire de 0,5 % du PIB influence le solde de financement de la Belgique (entités I et II) à raison de 0,3 %.

M. Rion indique que la Belgique a déposé fin avril 2017 auprès des autorités européennes son programme de stabilité pluriannuel pour la période 2017-2020. Le Comité de concertation entre le gouvernement fédéral et les gouvernements des régions et des communautés a pris acte de ce programme de stabilité le 28 avril 2017, sans l'approuver. Le conseil des ministres fédéral a par contre approuvé la trajectoire fédérale du programme, en confirmant son intention de la mettre effectivement en œuvre. Après avoir publié ses prévisions de printemps, la Commission européenne s'est prononcée hier sur ce nouveau programme et elle a notamment répété que l'absence d'accord formel entre les entités belges était susceptible de nuire à la trajectoire d'amélioration structurelle prévue.

Le programme de stabilité prévoit un équilibre budgétaire structurel de l'ensemble des pouvoirs publics à partir de 2019, soit un an plus tard que prévu précédemment. Les efforts structurels à réaliser pour les années 2017, 2018 et 2019 s'élèvent à 1 %, 0,62 % et

1 %, 0,62 % en 0,36 % van het bbp (tegenover 1,3 %, 1,1 % en 0 % in het ontwerpbegrotingsplan van oktober 2016). Daardoor zullen het structureel tekort en het vorderingstekort eind 2017 respectievelijk maximaal 0,98 % (0,94 % voor entiteit I en 0,04 % voor entiteit II) en 1,57 % (1,51 % voor entiteit I en 0,06 % voor entiteit II) van het bbp bedragen. Het stabiliteitsprogramma 2017-2020 leunt dicht aan bij het minimaal traject van de HRF, maar vermindert de in 2018 te leveren inspanning ten nadele van de inspanning in 2019. Voorts preciseert het stabiliteitsprogramma dat de federale regering een dialoog zal aangaan met de Europese Commissie over de begrotingsmatige behandeling van strategische investeringen, waarvan de uitkomst van bepalend belang is voor de inachtneming van het traject van het stabiliteitsprogramma. Het Rekenhof beklemtoont echter dat deze bijkomende uitgaven en terugverdieneffecten niet volledig in het stabiliteitsprogramma zijn opgenomen.

Tot slot zou de schuldgraad moeten dalen van 105,9 % tot 105,2 % van het bbp. In dat verband zij opgemerkt dat het stabiliteitsprogramma geen rekening houdt met de verkoop van een deel van de BNP Paribas-aandelen. Mocht de regering beslissen de opbrengst van die verkoop toe te wijzen aan het delgen van de schuld, zou de schuldgraad dalen met 0,5 % van het bbp.

Net zoals het stabiliteitsprogramma raamt de algemene toelichting bij de aangepaste begroting het vorderingensaldo van entiteit I op -1,51 % van het bbp, hetzij op -6 570 miljoen euro (waarvan -7 376 miljoen euro voor de federale overheid en +806 miljoen euro voor de sociale zekerheid). Naar aanleiding van de begrotingscontrole heeft de regering maatregelen met een impact op het vorderingensaldo genomen die goed zijn voor 347 miljoen euro. Het betreft voornamelijk fiscale maatregelen (+578 miljoen euro), een bijkomende asielprovisie (-232 miljoen euro) en nieuwe initiatieven (-60 miljoen euro).

De algemene toelichting bij de aangepaste begroting raamt voorts het structureel saldo van entiteit I voor 2017 op -0,94 % van het bbp, hetzij op -4 066 miljoen euro. Er zij aan herinnerd dat bij het bepalen van het structureel saldo de effecten van de economische conjunctuur en van de *one-off* maatregelen worden geneutraliseerd. De Federale Staat beoogt, zoals naar aanleiding van de initiële begroting 2017, een structurele verbetering van 1,2 % voor de periode 2015-2017 te bewerkstelligen. Het Monitoringcomité heeft op 10 maart 2017 berekend dat daartoe een bijkomende structurele inspanning van 313 miljoen euro vereist is.

De regering heeft beslist de in de initiële begroting 2017 opgenomen veiligheidsmarge ("buffer") en

0,36 % du PIB (contre 1,3 %, 1,1 % et 0 % dans le projet de plan budgétaire d'octobre 2016). Par conséquent, le déficit structurel et le besoin de financement atteindront respectivement 0,98 % (0,94 % pour l'entité I et 0,04 % pour l'entité II) et 1,57 % (1,51 % pour l'entité I et 0,06 % pour l'entité II) du PIB fin 2017. Le programme de stabilité s'inspire de la trajectoire minimale proposée par le CSF, mais réduit l'effort à fournir en 2018 au détriment de l'effort à fournir en 2019. Par ailleurs, le programme précise que le gouvernement fédéral engagera un dialogue avec la Commission européenne afin de définir le traitement budgétaire des investissements stratégiques, dont l'issue revêt une importance déterminante pour le respect de la trajectoire. La Cour des comptes souligne toutefois que le programme n'intègre pas complètement ces dépenses supplémentaires et leurs effets "retour".

Enfin, le taux d'endettement devrait diminuer de 105,9 % à 105,2 % du PIB. À ce propos, il faut noter que le programme ne tient pas compte de la vente d'une partie des actions de BNP Paribas. Si le gouvernement décide d'affecter les recettes de cette vente à la réduction de la dette, cette dernière diminuerait de 0,5 % du PIB.

À l'instar du programme de stabilité, l'exposé général du budget ajusté estime le solde de financement de l'entité I à -1,51 % du PIB, soit -6 570 millions d'euros (dont -7 376 millions d'euros pour l'État fédéral et +806 millions d'euros pour la sécurité sociale). À l'occasion du contrôle budgétaire, le gouvernement a pris des mesures ayant une incidence sur le solde de financement à concurrence de 347 millions d'euros. Il s'agit principalement: de mesures fiscales (+578 millions d'euros); d'une provision asile complémentaire (-232 millions d'euros); de nouvelles initiatives (-60 millions d'euros).

L'exposé général du budget ajusté estime aussi le solde structurel de l'entité I pour l'année 2017 à -0,94 % du PIB, soit -4 066 millions. Pour rappel, le solde structurel est établi en neutralisant les effets de la conjoncture économique et des mesures one-off. Comme dans le budget initial 2017, l'État fédéral prévoit une amélioration structurelle de 1,2 % pour la période 2015-2017. Le comité de monitoring du 10 mars 2017 a calculé qu'un effort structurel supplémentaire de 313 millions d'euros était nécessaire à cet effet.

Le gouvernement a décidé d'adapter la marge de sécurité et la clause de flexibilité prévues au budget

flexibiliteitsclausule aan te passen. Op basis van een recentere inschatting van de parameters voor de raming van de fiscale ontvangsten is die buffer beperkt tot drie vierde van de vorige (558 miljoen euro). Naast het door het Monitoringcomité geraamde bedrag van 313 miljoen euro om het structureel saldo van entiteit I in de periode 2015-2017 met 1,2 % te verbeteren, legt de regering zichzelf dus in totaal een inspanning van 871 miljoen euro op. De regering zal ook voor 2017 verzoeken de flexibiliteitsclausule toe te passen voor een bedrag van 426 miljoen euro, waarvan 232 miljoen euro voor de asielcrisis en 194 miljoen euro voor terrorismebestrijding. Dat bedrag van 426 miljoen euro (hetzij 0,10 % van bbp) is niet begrepen in de voorvermelde structurele verbeteringen. Mocht de Federale Staat geen gebruik kunnen maken van de flexibiliteitsclausule, dan zou de federale buffer beperkt zijn tot 132 miljoen euro (0,03 % van het bbp).

De heer Rion geeft aan dat de algemene toelichting louter een overzicht bevat van de samenstelling van het structureel saldo van entiteit I; het stabiliteitsprogramma 2017-2020 verstrekt hierover echter meer details, en het Rekenhof heeft er verschillende opmerkingen bij geplaatst. Zonder in detail te treden, moet men opmerken dat de eenmalige doorstorting van entiteit I naar entiteit II voor het afrekeningssaldo van de bijzondere financieringswet, niet door entiteit II wordt geneutraliseerd. Als entiteit II dit wel zou doen, zou haar structureel saldo met 260 miljoen euro (of 0,06 % van het bbp) dalen. Bovendien houdt het structureel saldo geen rekening met de gebruikmaking van de flexibiliteitsclausule, geraamd op 0,10 % van het bbp.

De kasontvangsten in de aangepaste begroting 2017 stijgen tegenover de initiële begroting met 263,9 miljoen euro (+0,23 %) tot 116 165,5 miljoen euro. De afdrachten dalen met 286,1 miljoen euro (-0,47 %) tot 61 139,5 miljoen euro, zodat het saldo aangerekend op de middelenbegroting nu 55 026,0 miljoen euro bedraagt; dat is 550,0 miljoen euro meer (+1,01 %) dan in de initiële begroting 2017. De fiscale ontvangsten stijgen met 231,9 miljoen euro (+0,21 %) tegenover de initiële begroting 2017.

De heer Rion geeft aan dat het monitoringcomité de totale ontvangsten op 114 534 miljoen euro had geraamd; dat is een daling met 253 miljoen euro ten opzichte van de initiële begroting. De regering besliste tijdens het begrotingsconclaf maatregelen te nemen die bijkomende ontvangsten van 578,4 miljoen euro zouden opleveren. Het gaat om diverse technische correcties (375,0 miljoen euro) en bijkomende maatregelen (203,4 miljoen euro).

initial 2017. Grâce à une actualisation des paramètres utilisés pour estimer les recettes fiscales, cette marge est limitée à $\frac{3}{4}$ de la marge précédente (558 millions d'euros). Outre le montant de 313 millions d'euros estimé par le comité de monitoring pour améliorer de 1,2 % le solde structurel de l'entité I au cours de la période 2015-2017, le gouvernement s'impose ainsi un effort total de 871 millions d'euros. Le gouvernement demandera également l'application de la clause de flexibilité en 2017 pour un montant de 426 millions d'euros, dont 232 millions d'euros pour la crise de l'asile et 194 millions d'euros pour la lutte contre le terrorisme. Ce montant de 426 millions d'euros (ou 0,10 % du PIB) n'est pas compris dans les améliorations structurelles précitées. Dans l'hypothèse où l'État fédéral ne pourrait avoir recours à la clause de flexibilité, la marge fédérale serait limitée à 132 millions d'euros (0,03 % du PIB).

M. Rion expose que si l'exposé général ne contient qu'un aperçu de la composition du solde structurel de l'entité I, le programme de stabilité 2017-2020 détaille celui-ci plus avant et le rapport de la Cour des comptes y apporte plusieurs commentaires. Sans rentrer dans le détail, il convient de relever que le versement unique de l'entité I à l'entité II pour le solde de décompte de la loi spéciale de financement n'est pas neutralisé par cette dernière. Si celle-ci le neutralise alors son solde structurel se détériorera de 260 millions d'euros ou 0,06 % du PIB. En outre, le solde structurel n'intègre pas le recours à la clause de flexibilité estimée à 0,10 % du PIB.

En ce qui concerne le volet recettes du budget 2017 ajusté, les recettes de caisse augmentent de 263,9 millions d'euros (+0,23 %) par rapport au budget initial pour atteindre 116 165,5 millions d'euros. Les transferts baissent de 286,1 millions d'euros (-0,47 %) pour s'établir à 61 139,5 millions d'euros, de sorte que le solde repris au budget des voies et moyens s'élève à présent à 55 026,0 millions d'euros, soit 550,0 millions d'euros de plus (+1,01 %) que celui inscrit au budget 2017 initial. Les recettes fiscales augmentent de 231,9 millions d'euros (+0,21 %) par rapport au budget 2017 initial.

M. Rion indique que le comité de monitoring avait estimé les recettes totales à 114 534 millions d'euros, soit un recul de 253 millions d'euros par rapport au budget initial. Durant le conclave, le gouvernement a décidé de prendre des mesures pour 578,4 millions d'euros de recettes supplémentaires, lesquelles consistent en diverses corrections techniques (375,0 millions d'euros) et en mesures complémentaires (203,4 millions d'euros).

De technische correcties hebben in de eerste plaats betrekking op de positieve impact (325 miljoen euro) van de evolutie van de intrestvoet voor de notionele-intrest-aftrek. Het Rekenhof wijst erop dat die raming onzeker is, inzonderheid door de moeilijkheid om de gevolgen van gedragwijzigingen van de bedrijven te becijferen. Voorts wordt de verhoging van de opbrengsten uit de fiscale regularisatie op 50 miljoen euro geraamd. De regering neemt aan dat de fiscale regularisatie een bijkomende stimulans zal krijgen door de inwerkingtreding van de samenwerkingsakkoorden (gepland voor begin juli) en door de internationale gegevensuitwisseling. De heer Rion vermeldt dat het Rekenhof erop wijst dat, om de beoogde totale opbrengst (federaal en gewestelijk) van 300 miljoen euro te realiseren, de belastbare basis van de nog in te dienen dossiers moet verdubbelen tegenover de tot eind april ingediende dossiers. De realisatie zal bovendien afhankelijk zijn van de inwerkingtreding van de samenwerkingsakkoorden.

De weerslag van de aanvullende fiscale maatregelen bedraagt 1 386,4 miljoen euro. Het betreft de herziening van de budgettaire impact van eerder genomen maatregelen op basis van recentere gegevens (1 183,0 miljoen euro) en bijkomende fiscale maatregelen (203,4 miljoen euro) waartoe werd beslist tijdens het begrotingsconclaaf van april 2017. De fiscale administraties en de beleidscel van de FOD Financiën hebben de onderliggende budgettaire berekeningsgegevens of de in aanmerking genomen parameters voor de herziening van de voorgaande maatregelen aan het Rekenhof bezorgd of uitgelegd. Hieromtrent maakt het Rekenhof de volgende opmerkingen:

- de FOD Financiën heeft de opbrengst van de tariefverhoging van de roerende voorheffing met 218 miljoen euro verlaagd, omdat in 2016 het anticiperend effect te hoog was ingeschat (+109 miljoen euro). Het Rekenhof beklemtoint dat de FOD Financiën de totale impact van de maatregel (425 miljoen euro) op grond van de vermoedelijke gerealiseerde inkomsten voor 2016 had geraamd, en niet op grond van de werkelijk gerealiseerde inkomsten voor 2016, die lager uitvielen.

- de vermindering van de gevolgen van de “redesign” (-15 miljoen euro) vloeit voort uit het feit dat bij de initiële begroting 2017 de gecumuleerde impact was opgenomen en niet de bijkomende impact. Het Rekenhof heeft niet kunnen nagaan of dat bedrag in de totale ontvangsten correct is opgenomen.

- bij de initiële begroting veronderstelde de FOD Financiën dat de ontvangsten via de gerichte controles op de toepassing van het verlaagd btw-tarief op elektriciteit zouden worden gerealiseerd in 2016, zodat deze eenmalige inkomsten moesten worden geneutraliseerd

Les corrections techniques concernent tout d’abord l’incidence positive (325 millions d’euros) de l’évolution des taux d’intérêt pour la déduction des intérêts notionnels. La Cour des comptes constate l’incertitude de cette estimation, en particulier à cause de la difficulté de chiffrer les conséquences des modifications de comportement des entreprises. Par ailleurs, l’augmentation des recettes générées par la régularisation fiscale est estimée à 50 millions d’euros. Le gouvernement considère que l’entrée en vigueur des accords de coopération (prévue début juillet) et l’échange d’informations internationales donneront une impulsion supplémentaire à la régularisation fiscale. M. Rion signale que selon la Cour des comptes, pour atteindre l’objectif des 300 millions de recettes totales (au niveau fédéral et régional), la base imposable des dossiers à introduire doit doubler par rapport à celle des dossiers déposés jusque fin avril. En outre, les réalisations dépendront de l’entrée en vigueur des accords de coopération.

L’incidence des mesures fiscales complémentaires s’élève à 1 386,4 millions d’euros. Il s’agit, d’une part, de la révision, fondée sur des chiffres plus récents, des mesures antérieures (1 183,0 millions d’euros) et, d’autre part, de nouvelles mesures fiscales (203,4 millions d’euros) décidées lors du conclave budgétaire d’avril 2017. Les administrations fiscales et la cellule stratégique du SPF Finances ont transmis ou expliqué à la Cour des comptes les données de calcul sous-jacentes ou les paramètres pris en considération pour la révision des mesures antérieures. À ce propos, la Cour formule les observations suivantes:

- le SPF Finances a réduit de 218 millions d’euros le rendement de l’augmentation du taux du précompte mobilier à la suite d’un effet anticipatif surestimé en 2016 (+109 millions d’euros). La Cour des comptes souligne que le SPF Finances avait estimé l’incidence totale de la mesure (425 millions d’euros) en fonction des réalisations probables de 2016 et non en fonction des recettes effectivement réalisées en 2016, lesquelles se sont avérées inférieures;

- la diminution des conséquences du *redesign* (-15 millions d’euros) résulte du fait que le budget 2017 initial reprenait l’incidence cumulée et non l’incidence complémentaire. La Cour n’a pas pu vérifier si ce montant a été pris en compte correctement dans les recettes totales;

- le SPF Finances avait supposé dans le budget initial que les recettes relatives aux contrôles ciblés de l’application du taux réduit de TVA sur l’électricité seraient réalisées en 2016, de sorte qu’elles devaient être neutralisées en 2017. Le traitement des dossiers

in 2017. De dossiers zijn tot op heden weliswaar niet afgehandeld, maar de FOD Financiën meent dat de controles in 2017 tot weinig bijkomende ontvangsten zullen leiden. Bijgevolg blijft de negatieve impact van die ontvangsten (-41,5 miljoen euro) ten onrechte gehandhaafd.

De nieuwe fiscale maatregelen waartoe tijdens het begrotingsconclaaf werd besloten, worden op 203,4 miljoen euro geraamd. Met uitzondering van de invoering van een “sociale gereglementeerde vastgoedvennootschap” gaat het om een herziening van bestaande maatregelen die betrekking hebben op het volgende: het reglementaire kader van de gespecialiseerde vastgoedbeleggingsfondsen (50 miljoen euro) en van de gereglementeerde vastgoedfondsen (50 miljoen euro); de afschaffing van de “*Excess Profit Rulings*” (100 miljoen euro); het fiscaal terugverdieneffect van de ingroebanen (3,4 miljoen euro).

Hoewel het Rekenhof bepaalde inlichtingen van de FOD Financiën heeft ontvangen, vestigt het toch de aandacht op de volgende punten:

— de voor 2016 verwachte ontvangsten van 250 miljoen euro voor de inkomsten uit de *exit-tax* van de gespecialiseerde vastgoedbeleggingsfondsen werden niet gerealiseerd. De beleidscel van de FOD Financiën stelt ze dus uit voorzichtigheid bij naar 50 miljoen euro voor 2017. Het Rekenhof kan evenwel niet vaststellen of de verwachte inkomsten van de *exit-tax* structureel of eenmalig zijn;

— het was de bedoeling dat het toepassingsgebied van de gereglementeerde vastgoedvennootschappen (GVV's) zou worden uitgebreid naar infrastructuurwerken en dat de controlevereisten zouden worden versoepeld, teneinde het openbaar spaarwezen te mobiliseren voor de financiering van infrastructuurprojecten tegen concurrentiëlere voorwaarden. Om de nieuwe ontvangst van 50 miljoen euro te realiseren, is bepaald dat het statuut van GVV wordt toegekend aan de coöperatieve vennootschappen met een sociaal doel, die in tegenstelling tot de gewone GVV's niet beursgenoteerd kunnen zijn en waarin de particulier maar tot een bepaald maximumbedrag mag beleggen. Het Rekenhof ontving dienaangaande geen berekeningsnota en wijst er voorts op dat de beoogde infrastructuurinvesteringen en sociale projecten vaak tot de gewestbevoegdheden behoren; de realisatie ervan is dus mede afhankelijk van de financieringsstrategie van de gewestelijke overheden;

— de regering verhoogt de structurele ontvangsten uit de inkohiering van de vennootschapsbelasting met 100 miljoen euro om rekening te houden met de toegenomen belastbare basis van de ondernemingen, als

n'est certes pas achevé à ce jour, mais le SPF Finances estime que les contrôles entraîneront peu de recettes supplémentaires en 2017. L'incidence négative (-41,5 millions d'euros) de ces recettes est donc maintenue à tort.

Les nouvelles mesures fiscales décidées en conclave sont estimées à 203,4 millions d'euros. À l'exception de l'introduction de la société immobilière réglementée sociale, il s'agit d'une révision de mesures existantes concernant le cadre réglementaire des fonds d'investissement immobilier spécialisés (50 millions d'euros) et des sociétés immobilières réglementées (50 millions d'euros); la suppression des *Excess profit rulings* (100 millions d'euros); et l'effet retour fiscal des emplois tremplins (3,4 millions d'euros).

Si elle a reçu certaines informations du SPF Finances, la Cour des comptes attire toutefois l'attention sur certains points.

— les recettes de 250 millions d'euros attendues en 2016 pour les revenus de l'*exit tax* des fonds d'investissement immobilier spécialisés n'ont pas été réalisées. La cellule stratégique du SPF Finances les ajuste donc par prudence à 50 millions d'euros pour 2017. La Cour des comptes ne peut toutefois déterminer si les revenus attendus de l'*exit tax* sont structurels ou uniques;

— Il était prévu que le champ d'application des sociétés immobilières réglementées (SIR) s'étende aux travaux d'infrastructure et que leurs exigences en matière de contrôle soient assouplies afin de mobiliser l'épargne publique pour le financement de projets d'infrastructure à des conditions plus compétitives. Pour réaliser la nouvelle recette de 50 millions d'euros, il est prévu que le statut de SIR soit octroyé aux sociétés coopératives à finalité sociale, qui, contrairement aux SIR ordinaires, ne peuvent pas être cotées en bourse et dans lesquelles l'investissement des particuliers est plafonné. La Cour n'a pas reçu de notes de calcul à ce propos et elle souligne que les investissements dans les infrastructures et les projets sociaux relèvent souvent de la compétence des régions et que leur réalisation dépend donc fortement de la stratégie de financement de celles-ci;

— le gouvernement augmente les recettes structurelles provenant de l'enrôlement de l'impôt des sociétés à raison de 100 millions d'euros pour tenir compte de l'augmentation de la base imposable des

gevolg van een versnelde aanwending van de fiscale aftrekposten in het kader van de *Excess Profit Ruling* (EPR). Het Rekenhof wijst erop dat de ondernemingen, in afwachting van een definitieve uitspraak van het Europees Hof van Justitie, nog gebruik mogen blijven maken van de EPR. De wettelijke regeling, die voorziet in de rechtzetting van de aanslagjaren tot en met 2015, moet nog worden aangepast met het op de latere aanslagjaren. De FOD Financiën raamt de impact van deze eenmalige ontvangst voor het aanslagjaar 2016 op 107 miljoen euro. Voor 2017 hangt een en ander af van de wetsaanpassing en het inkohieringstempo. Het Rekenhof ontving daarover geen berekeningsnota en sluit niet uit dat de vennootschappen hun gedrag wijzigen om hun fiscale situatie te optimaliseren.

In de aangepaste middelenbegroting is 4 522 miljoen euro aan niet-fiscale ontvangsten ingeschreven. Dat komt neer op een stijging met 32 miljoen euro in vergelijking met de initiële begroting. Het gaat om 3 700 miljoen euro aan lopende ontvangsten en 822 miljoen euro aan kapitaalontvangsten. De niet-fiscale ontvangsten die een impact hebben op het vorderingensaldo, belopen volgens de algemene toelichting 3 791 miljoen euro, wat 384 miljoen euro minder is dan in de initiële begroting. Volgens de spreker vindt het Rekenhof de verantwoording voor de meeste niet-fiscale ontvangsten van hoofdstuk 18 (FOD Financiën) onvoldoende gedetailleerd en nauwkeurig; dat is meer bepaald het geval voor de nalatigheidsintresten ten laste van de bedrijven en van de gezinnen, waarvan de geraamde ontvangsten dalen met 172,3 miljoen euro. Hoe dan ook stelt het Rekenhof vast dat het bedrag van 543,2 miljoen euro aan dividenden van deelnemingen van de Staat in financiële instellingen, 20,4 miljoen euro te laag is ingeschat, zonder de participatie van de Staat in de NBB mee te rekenen.

B. Uiteenzetting van de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, geeft aan dat deel 3 van het rapport over de Algemene Uitgavenbegroting gaat. De primaire uitgaven stijgen in de aangepaste begroting met ruim 1 miljard euro ten opzichte van de initiële begroting. Procentueel gaat het om een stijging met 1,9 % die vooral het gevolg is van een toename van de dotaties aan de sociale zekerheid en van de provisies. Daarnaast heeft ook de vroeger dan verwachte overschrijding van de spilindex (in mei in plaats van augustus) een weerslag en verhogen de intrestlasten als gevolg van een stijging van de lange-termijnrente sinds november 2016.

entreprises, à la suite d'une utilisation anticipée des postes de déduction fiscale dans le cadre de l'*Excess Profit Ruling* (EPR). La Cour des comptes constate qu'en attente d'une décision définitive de la Cour de justice européenne, les entreprises peuvent continuer à faire usage de l'EPR. La disposition légale qui prévoit la rectification des années d'imposition jusqu'à 2015 y compris, doit encore être adaptée pour les exercices d'imposition ultérieurs. Le SPF Finances estime l'impact de cette recette unique à 107 millions d'euros pour l'année d'imposition 2016. Cette réalisation dans le courant de l'année 2017 dépendra de l'adaptation de la loi et du rythme d'enrôlement. La Cour des comptes n'a pas obtenu de note de calcul à ce sujet et elle n'exclut pas de possibles modifications du comportement des sociétés pour optimiser leur situation fiscale.

Les recettes non fiscales inscrites au projet d'ajustement du budget des voies et moyens s'élèvent à 4 522 millions d'euros, soit une augmentation de 32 millions d'euros par rapport aux montants inscrits dans le budget initial. Elles se répartissent entre recettes courantes et recettes de capital pour, respectivement, 3 700 millions et 822 millions d'euros. Selon l'exposé général, les recettes non fiscales ayant un impact sur le solde de financement s'élèvent à 3 791 millions d'euros, en baisse de 384 millions d'euros par rapport au budget initial. M. Rion indique que la Cour des comptes a relevé le manque de justifications détaillées et précises de la plupart des recettes non fiscales du chapitre 18 (SPF Finances), notamment pour les intérêts de retard à charge des entreprises et des ménages qui diminuent de 173,2 millions d'euros. Quoi qu'il en soit, la Cour constate que le montant de 543,2 millions d'euros au titre de dividendes de participations de l'État dans les institutions financières est sous-estimé de 20,4 millions d'euros, sans compter la participation de l'État dans la BNB.

B. Exposé de M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, précise que la partie 3 du rapport porte sur le budget général des dépenses. Dans le budget ajusté, les dépenses primaires augmentent d'un bon milliard d'euros par rapport au budget initial. En pourcentage, il s'agit d'une augmentation de 1,9 % qui résulte principalement d'une augmentation des dotations à la sécurité sociale et des provisions. En outre, le dépassement plus rapide que prévu de l'indice-pivot (en mai et non pas en août) a également une incidence, tandis que les charges d'intérêts augmentent à la suite de l'augmentation des taux à long terme depuis novembre 2016.

De heer Moens verklaart dat de dotaties aan het globaal beheer van het stelsel van de werknemers met 581,3 miljoen euro stijgen, vooral als gevolg van de daling van de alternatieve financiering en van de vervroegde overschrijding van de spilindex.

De provisionele kredieten stijgen naar 932,7 miljoen euro (dat is een stijging met 222 miljoen ten opzichte van de initiële begroting). Het gaat in totaal om 3 provisies, waarvan er al 2 voorzien waren in de initiële begroting:

— de eerste is de interdepartementale provisie die toeneemt met 19,6 miljoen euro tot 374,2 miljoen euro;

— dan is er een provisie bestemd voor de financiering van de maatregelen tegen het terrorisme en het radicalisme; deze daalt van 356,2 miljoen euro tot 326,6 miljoen euro.

— en ten slotte is er een nieuwe provisie van 232 miljoen euro voor niet-structurele uitgaven inzake asiel en migratie. Daarvan zou 168 miljoen euro bestemd zijn voor Fedasil en 64 miljoen euro voor de POD Maatschappelijke Integratie.

Het Rekenhof heeft er in het verleden al meermaals op gewezen dat het aanleggen van provisies van een dergelijke omvang de transparantie van de begroting vermindert. Vooral de beoordeling van de toereikendheid van de kredieten wordt hierdoor bemoeilijkt omdat er voor heel wat programma's gerekend wordt op overdrachten uit de provisies zonder dat de bedragen hiervan reeds gekend zijn.

Voorts vindt hierdoor natuurlijk ook een belangrijke verschuiving plaats naar de regering van prerogatieven die op grond van het specialiteitsbeginsel in principe toekomen aan het parlement.

Bij de departementen zijn de verschuivingen en evoluties meer beperkt. Enkele departementen krijgen bijkomende kredieten, o.a. de POD Maatschappelijke Integratie (vanwege de stijging van het aantal leefloners) en voorts de FOD Mobiliteit en Vervoer, de FOD Binnenlandse Zaken, de Federale Politie (en geïntegreerde werking) en de FOD Economie.

De commentaar bij de begrotingssecties is voor een stuk informatief omdat het Rekenhof van oordeel zijn dat de departementale verantwoordingsnota's soms te summier en onvolledig zijn. Daarnaast wordt voor een beperkt aantal programma's ook gewezen op het risico van ontoereikendheid van de kredieten.

M. Moens explique que les dotations à la gestion globale du régime des travailleurs salariés augmentent de 581,3 millions d'euros, principalement à la suite de la baisse du financement alternatif et du dépassement prématuré de l'indice-pivot.

Les crédits provisionnels passent à 932,7 millions d'euros (soit une augmentation de 222 millions d'euros par rapport au budget initial). Il s'agit au total de trois provisions, dont deux étaient déjà prévues dans le budget initial:

— la première est la provision interdépartementale, qui augmente de 19,6 millions d'euros pour passer à 374,2 millions d'euros;

— la seconde est destinée au financement des mesures prises en matière de lutte contre le terrorisme et le radicalisme; cette provision est ramenée de 356,2 millions d'euros à 326,6 millions d'euros;

— enfin, une nouvelle provision d'un montant de 232 millions d'euros est consacrée aux dépenses non structurelles concernant l'asile et la migration, étant entendu que 168 millions d'euros seraient destinés à Fedasil et 64 millions d'euros au SPP Intégration sociale.

La Cour des comptes a déjà souligné à plusieurs reprises dans le passé que la constitution de provisions d'une telle ampleur diminue la transparence du budget. Elle complique surtout l'appréciation de la suffisance des crédits, étant donné que le gouvernement compte pour de très nombreux programmes sur des transferts opérés à partir des provisions sans que les montants de ces transferts soient déjà connus.

On assiste dès lors naturellement aussi à un important glissement, vers le gouvernement, de prérogatives qui, en vertu du principe de spécialité, échoient en principe au parlement.

Les glissements et évolutions sont plus limités au niveau des départements. Quelques départements reçoivent des crédits supplémentaires, notamment le SPP Intégration sociale (en raison de l'augmentation du nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration), ainsi que le SPF Mobilité et Transport, le SPF Intérieur, la Police fédérale (et Fonctionnement intégré) et le SPF Économie.

Le commentaire des sections du budget est pour partie informatif, dès lors que la Cour des comptes estime que les notes justificatives des départements sont parfois trop succinctes et incomplètes. Par ailleurs, pour un nombre limité de programmes, le risque d'une insuffisance des crédits est également pointé.

De afgelopen jaren waren voor de meeste departementen de uitgaven vrij goed onder controle. Dat blijkt ook uit de gerealiseerde onderbenutting voor 2016 die meer dan 1 miljard euro bedraagt, meer dan de doelstelling en ook boven het bedrag ingeschreven in deze begroting (910 miljoen euro). Niettemin wordt de aandacht gevestigd op enkele mogelijke probleemdomeinen.

Voor het departement justitie is de voorbije jaren telkens gebleken dat een aantal kredieten ontoereikend waren. Dat risico is ondanks de gedane inspanningen – want er werden een aantal kostenbesparende maatregelen getroffen – ook nog steeds aanwezig in de begroting van dit jaar. Zo zijn er bij gebrek aan voldoende kredieten in 2016 voor 18 miljoen euro achterstallige betalingen voor gerechtskosten. Ook de problematiek van de structurele onderfinanciering van de medische kosten, de voeding en het onderhoud van de gedetineerden is nog niet helemaal opgelost. Gelet op de gebrekkige verantwoordingen en vooral de onzekerheid in verband met de bedragen die uiteindelijk zullen worden getransfereerd vanuit de provisie, kan moeilijk worden beoordeeld in welke mate de ingeschreven kredieten zullen volstaan, maar het risico dat ze onvoldoende zijn is opnieuw reëel.

De FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking is een ander departement dat de heer Moens wenst te vermelden. Met de omzendbrief betreffende het mechanisme van begrotingsbehoedzaamheid heeft de Ministerraad een bedrag van 120 miljoen euro aan vastleggings- en vereffeningskredieten voor ontwikkelingssamenwerking geblokkeerd. Door die blokkering is het onzeker of de laatste schijf van de verplichte bijdrage aan het Europees Ontwikkelingsfonds voor 2017 zal kunnen worden vereffend. Ook vorig jaar diende door de blokkering van de kredieten ten belope van 135 miljoen euro de betaling van de laatste bijdrage uitgesteld te worden.

Door de structurele besparingen op de kredieten van ontwikkelingssamenwerking dienden ook al de betalingen van de bijdragen aan de Internationale Ontwikkelingsassociatie (IDA) en het Afrikaans Ontwikkelingsfonds (AOF) gespreid te worden over een langere periode. Hierdoor zullen de vereffeningskredieten de komende jaren normaliter stijgen.

Wat het departement Landsverdediging betreft, zijn er geen grote wijzigingen. De totale vastleggings- en vereffeningskredieten blijven onveranderd. Er zijn enkel een aantal interne herverdelingen. De vaststelling blijft niettemin dat er nog steeds geen meerjarenbegroting beschikbaar is. De belangrijkste vastleggingen zijn

Au cours des dernières années, les dépenses de la plupart des départements sont restées relativement bien sous contrôle. C'est ce qui ressort également de la sous-utilisation réalisée pour 2016, qui s'élève à plus de 1 milliard d'euros, soit plus que l'objectif poursuivi et plus que le montant inscrit dans ce budget (910 millions d'euros). La Cour attire toutefois l'attention sur plusieurs domaines potentiellement problématiques.

Pour le département de la Justice, il s'est systématiquement avéré ces dernières années que certains crédits étaient insuffisants. En dépit des efforts consentis – des mesures d'économies ont été prises –, ce risque est toujours bien présent dans le budget de cette année. Ainsi, faute de crédits suffisants en 2016, il y a pour 18 millions d'arriérés de paiement de frais de justice. De même, la problématique du sous-financement structurel des frais médicaux, de l'alimentation et de l'entretien des détenus n'est pas encore totalement résolue. En raison des justifications lacunaires et surtout de l'incertitude relative aux montants qui seront finalement transférés à partir de la provision, on peut difficilement évaluer dans quelle mesure les crédits inscrits suffiront, mais le risque qu'ils soient insuffisants est de nouveau réel.

Le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement est un autre département que M. Moens souhaite mentionner. En application de la circulaire relative au mécanisme de prudence budgétaire, le Conseil des ministres a bloqué un montant de 120 millions d'euros de crédits d'engagement et de liquidation pour la coopération au développement. En raison de ce blocage, il n'est pas certain que la dernière tranche 2017 de la contribution obligatoire au Fonds européen de développement pourra être liquidée. L'an passé également, il avait fallu différer le paiement de la dernière tranche en raison du blocage des crédits à concurrence de 135 millions d'euros.

En raison des économies structurelles réalisées sur les crédits de la coopération au développement, les paiements des cotisations à l'Association internationale de développement (AID) et au Fonds Africain de Développement (FAD) ont également dû être étalés sur une plus longue période. De ce fait, les crédits de liquidation devraient en principe augmenter dans les années à venir.

En ce qui concerne le département de la Défense nationale, il n'y a pas de grands changements. Le montant total des crédits d'engagement et de liquidation demeure inchangé; on observe seulement quelques redistributions internes. Force est néanmoins de constater qu'il n'y a toujours pas de budget pluriannuel. Les

gepland voor de jaren 2018 en 2019; de regering besliste om de nodige vereffeningskredieten vrij te maken vanaf 2020.

De heer Moens geeft aan dat ook bij de Regie der Regie der Gebouwen er een risico is op ontoereikendheid van de kredieten, onder meer bij de huurdotatie. Met die huurdotatie worden niet alleen de huurgelden maar ook de aanpassingswerken in gehuurde gebouwen betaald. De huurdotatie daalt licht en het is onzeker dat die zal volstaan rekening houdend met de nog te betalen aanpassingswerken uit voorgaande jaren en de uit te voeren nieuwe aanpassingswerken in het kader van het meerjarig bezettingsplan Brussel I.

Verder wordt er in het rapport op gewezen dat de Regie nog steeds geen meerjarenplan heeft opgemaakt en dat ook het investeringsplan voor 2017 nog niet is goedgekeurd, waardoor het eigenlijk niet mogelijk is om de toereikendheid van de investeringskredieten te beoordelen.

Het Rekenhof wijst ook nog op de budgettaire gevolgen van de nieuwe maatregelen inzake veiligheid en strijd tegen het terrorisme die werden goedgekeurd in de Ministerraad van 14 mei 2017. Vanaf 2018 zullen die maatregelen worden gefinancierd door een bijkomende jaarlijkse inspanning van 105 miljoen euro. Door de timing kon met die extra kosten geen rekening worden gehouden bij het opstellen van het stabiliteitsprogramma 2017-2020 dat begin mei aan de Europese Commissie werd gezonden. Voor 2017 zal een bedrag van 28,1 miljoen euro overgeheveld worden uit de interdepartementale provisie.

Ten slotte wordt in het rapport ook aandacht besteed aan de evolutie van de sociale zekerheid. De ontvangsten bestaan hier uit 4 componenten: de ontvangen sociale zekerheidsbijdragen, toelagen van de overheden, de alternatieve financiering en nog een aantal andere ontvangsten. De alternatieve financiering daalt en dat is het gevolg van het feit dat zowel de ontvangsten inzake roerende voorheffing als de btw-ontvangsten zijn gedaald. Algemeen dalen de middelen uit de alternatieve financiering met 310 miljoen euro, 239 miljoen euro in het stelsel van de werknemers en 71 miljoen euro in het stelsel van de zelfstandigen.

Die daling van de alternatieve financiering en van enkele andere ontvangsten wordt opgevangen door een stijging van de toelagen van de overheid. De evenwichtsdotaties werden verhoogd met 566 miljoen euro. De evenwichtsdotatie toegekend aan het stelsel van

engagements les plus importants sont prévus pour les années 2018 et 2019; le gouvernement a décidé de libérer les crédits de liquidation nécessaires à partir de 2020.

M. Moens indique que la Régie des bâtiments est également exposée à un risque d'insuffisance des crédits, notamment en ce qui concerne la dotation loyer. Cette dotation sert à payer non seulement les loyers, mais également les travaux d'aménagement dans les bâtiments loués. La dotation loyer étant en léger recul, il n'est pas certain qu'elle sera suffisante, compte tenu des travaux d'aménagement des précédentes années qui doivent encore être payés, ainsi que des nouveaux travaux d'aménagement prévus dans le cadre du plan d'occupation pluriannuel Bruxelles I.

La Cour des comptes souligne encore dans son rapport que la Régie des bâtiments n'a toujours pas élaboré de plan pluriannuel et que le plan d'investissement pour 2017 n'a pas encore été approuvé, si bien qu'il est en réalité impossible d'apprécier le caractère suffisant ou non des crédits d'investissement.

La Cour des comptes attire par ailleurs l'attention sur les conséquences budgétaires des nouvelles mesures en matière de sécurité et de lutte contre le terrorisme qui ont été approuvées lors du Conseil des ministres du 14 mai 2017. À partir de 2018, ces mesures seront financées par un effort annuel supplémentaire de 105 millions d'euros. Pour des raisons de calendrier, il n'a pas été possible de tenir compte de ces coûts supplémentaires dans l'établissement du programme de stabilité 2017-2020 qui a été transmis à la Commission européenne début mai. Pour 2017, un montant de 28,1 millions d'euros sera prélevé sur la provision interdépartementale.

Enfin, l'évolution de la sécurité sociale est également abordée dans le rapport. En l'occurrence, les recettes se composent des 4 éléments suivants: les cotisations sociales perçues, les subventions des pouvoirs publics, le financement alternatif et encore une série d'autres recettes. Le financement alternatif diminue, ce qui résulte du fait que tant les recettes en matière de précompte mobilier que les recettes de TVA ont baissé. Globalement, les moyens provenant du financement alternatif diminuent de 310 millions d'euros, c'est-à-dire de 239 millions d'euros dans le régime des travailleurs salariés et de 71 millions d'euros dans le régime des travailleurs indépendants.

Cette diminution du financement alternatif et de quelques autres recettes est compensée par une hausse des subventions des pouvoirs publics. Les dotations d'équilibre ont été majorées de 566 millions d'euros. La dotation d'équilibre accordée au régime des

de werknemers stijgt met 581 miljoen euro, terwijl de evenwichtsdotatie aan het stelsel van de zelfstandigen met 15 miljoen euro daalt.

De uitgaven stijgen licht ten opzichte van de initiële begroting. Hierin speelt o.a. de stijging van de uitkeringen van het RIZIV en van de Federale Pensioendienst als gevolg van de vervroegde overschrijding van de spilindex. Een gunstige evolutie is er bij de evolutie van de uitkeringen van de RVA die dalen met 0,9 %.

Ook voor de sociale zekerheid moeten we de opmerking formuleren dat de parlementaire documenten en de bijkomend ontvangen verantwoordingen soms niet volstaan om de budgettaire weerslag van de genomen maatregelen te evalueren. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de opbrengst uit de strijd tegen sociale fraude aan ontvangstenzijde.

Aan uitgavenzijde betreft het o.a. de budgettaire gevolgen van de re-integratie van arbeidsongeschikte werknemers (de raming werd in de aangepaste begroting wel verlaagd van 150 naar 100 miljoen euro) en de regeling voor de afkoop van studiejaren in het pensioenstelsel. Nog in verband met de pensioenhervorming wordt opgemerkt dat de besparing uit de herziening van de loopbaanjaren als contractueel personeelslid voor de berekening van het pensioen van de overheidssector mogelijk overschat is, omdat het volgens de verkregen informatie weinig waarschijnlijk is dat die maatregel dit jaar nog zal worden uitgevoerd.

C. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) heeft vragen over bepaalde elementen van het verslag van het Rekenhof:

— beschikt het Rekenhof aangaande de daling van de ontvangsten uit de roerende voorheffing (-708,4 miljoen euro) over elementen waaruit zou blijken dat die daling de komende maanden nog kan worden gekeerd? Zal een tweede begrotingsaanpassing eventueel nodig zijn, meer bepaald in het licht van de aanbevelingen van de Europese Commissie, die van België nieuwe inspanningen vraagt in het raam van het stabiliteits- en groeipact?

— de spreekster stelt vast dat de begrotingsaanpassing de onderbenutting voor 2017 handhaaft op 910 miljoen euro. Acht het Rekenhof die doelstelling haalbaar?

— de thema-Ministerraad van 14 mei 2017 heeft beslist tot nieuwe maatregelen, onder meer op het vlak van Defensie, waarvan er een aantal een impact op

travailleurs salariés augmente de 581 millions d'euros tandis que celle du régime des travailleurs indépendants baisse de 15 millions d'euros.

Les dépenses sont en légère hausse par rapport au budget initial, notamment en raison de l'augmentation des allocations de l'INAMI et du Service fédéral des Pensions due au dépassement anticipé de l'indice-pivot. On constate une évolution favorable des allocations de l'Onem, qui diminuent de 0,9 %.

En ce qui concerne la sécurité sociale également, nous devons faire observer que les documents parlementaires et les justifications supplémentaires que nous avons reçues ne suffisent parfois pas pour évaluer l'impact budgétaire des mesures qui ont été prises. Au niveau des recettes, c'est par exemple le cas pour celles provenant de la lutte contre la fraude sociale.

Au niveau des dépenses, il s'agit notamment des conséquences budgétaires de la réinsertion des travailleurs en incapacité de travail (l'estimation a toutefois été ramenée de 150 à 100 millions d'euros dans le budget ajusté) et du régime pour le rachat des périodes d'études. Toujours concernant la réforme des pensions, il est signalé que l'économie découlant de la révision des années de carrière en tant que personnel contractuel pour le calcul de la pension du secteur public est peut-être surestimée parce que, selon les informations obtenues, il est peu vraisemblable que cette mesure soit mise en œuvre cette année encore.

C. Questions et observations des membres

Mme Griet Smaers (CD&V) s'interroge sur certains éléments du rapport de la Cour des comptes:

— en ce qui concerne la diminution des recettes du précompte mobilier (-708,4 millions d'euros), la Cour des comptes dispose-t-elle d'éléments indiquant que cette diminution peut encore être infléchie dans les mois qui viennent? Un deuxième ajustement budgétaire sera-t-il éventuellement nécessaire notamment en raison des recommandations émises par la Commission européenne qui préconise de nouveaux efforts de la Belgique dans le cadre du pacte de stabilité et de croissance?

— l'intervenante constate que l'ajustement budgétaire maintient la sous-utilisation 2017 à 910 millions d'euros. La Cour des comptes estime-t-elle cet objectif atteignable?

— des nouvelles mesures décidées lors du Conseil des ministres thématique du 14 mai 2017 notamment en matière de Défense ont un impact budgétaire. Comment

de begroting hebben. Hoe zullen die in de begroting 2017 worden opgenomen, en werden zij bij voorbaat opgenomen in het stabiliteitsprogramma dat België in april 2017 bij de Europese instanties heeft ingediend?

— wat zullen de eventuele gevolgen zijn van de arresten op het vlak van de *fairness tax*?

— aangaande de strategische investeringen merkt het Rekenhof op dat het investeringsprogramma 2016-2030 van Defensie de meerjarenbegroting sterk zal beïnvloeden. De aan die investeringen gekoppelde budgettaire vastleggingen gaan evenwel pas vanaf 2020 in. Hoe zit dat precies?

De heer Benoît Dispa (cdH) peilt naar het standpunt van het Rekenhof over de in uitzicht gestelde verbetering van het structureel saldo in 2017. De regering wil dat saldo in 2017 immers met 1 % verbeteren. Hoe geloofwaardig is dat cijfer volgens het Rekenhof, ermee rekening houdend dat de verbetering van het structureel saldo tussen 2012 en 2016 beduidend lager lag dan 1 %?

De Europese Commissie van haar kant schat die verbetering in op 0,7 %. Dat verschil van 0,3 % inzake structurele sanering vertegenwoordigt echter een bedrag van 1,3 miljard euro.

Het lid laat zich tevens kritisch uit over het feit dat noch de ter bespreking voorliggende wetsontwerpen, noch het aan de Europese Commissie overgezonden stabiliteitsprogramma informatie bevatten over de strategische investeringen.

Aangaande de raming van de ontvangsten merkt het lid op dat het Rekenhof jaar na jaar dezelfde opmerkingen formuleert. Voorts verwondert het hem dat de *taskforce* die door de regering bij de opmaak van de oorspronkelijke begroting in het leven is geroepen, zijn opdracht nog steeds niet heeft afgerond. Hij herinnert eraan dat die *taskforce* moest nagaan in hoeverre de macro-economische ramingsmethode van de FOD Financiën nog volstond om tegemoet te komen aan de vereiste van een correcte raming van de fiscale ontvangsten. Werd het Rekenhof bij de werkzaamheden van die *taskforce* betrokken?

Naast zijn gebruikelijke opmerkingen onderstreept het Rekenhof dat het voor een hele reeks zogeheten technische correctiemaatregelen niet over nauwkeurige gegevens beschikt. Dat geldt onder meer voor de technische correcties met betrekking tot de positieve impact van de wijziging van de interestvoet voor de notionele-intrestaftrek (+325 miljoen euro):

seront-elles intégrées dans le budget 2017 et ont-elles été mentionnées par anticipation dans le programme de stabilité introduit par la Belgique auprès des autorités européennes en avril 2017?

— quelles sont les éventuelles conséquences des arrêts rendus en matière de *fairness tax*?

— en ce qui concerne les investissements stratégiques, la Cour des comptes relève que le programme d'investissement 2016-2030 de la Défense influencera fortement le budget pluriannuel. Or, les engagements budgétaires liés à ces investissements ne commenceront à courir qu'à partir de 2020. Qu'en est-il?

M. Benoît Dispa (cdH) souhaite obtenir l'opinion de la Cour des Comptes quant à l'amélioration annoncée du solde structurel en 2017. En effet, le gouvernement entend l'améliorer à concurrence d'1 % en 2017. Quelle est l'appréciation de la Cour quant à la crédibilité de ce chiffre alors même que l'amélioration du solde structurel entre 2012 et 2016 était nettement inférieure à 1 %?

De la même manière, la Commission européenne évalue cette amélioration à 0,7 %. Or, cette différence de 0,3 % en termes d'assainissement structurel représente 1,3 milliard d'euros.

Le membre est également critique quant aux informations relatives aux investissements stratégiques qui ne figurent ni dans les projets de loi examinés ni dans le programme de stabilité adressé à la Commission européenne.

En ce qui concerne l'estimation des recettes, le membre relève que la Cour des comptes réitère d'années en années ses remarques. Il s'étonne par ailleurs que la *task force* constituée par le gouvernement lors de la confection du budget initial n'ait toujours pas finalisé sa mission. Il rappelle que ladite *task force* devait examiner dans quelle mesure la méthode d'estimation macro-économique du SPF Finances était encore de nature à satisfaire à l'exigence d'une évaluation correcte des recettes fiscales. La Cour des comptes a-t-elle été associée aux travaux de cette *task force*?

Au-delà des remarques classiques de la Cour des comptes, la Cour souligne qu'elle ne dispose pas d'informations précises pour toute une série de mesures dites de corrections techniques. Il en est ainsi pour les corrections techniques qui portent sur l'incidence positive de la modification du taux d'intérêt pour la déduction des intérêts notionnels (+325 millions d'euros):

“De positieve impact op de vennootschapsbelasting van de daling van de intrestvoet voor de notionele-intrestaftrek wordt geraamd op 325 miljoen euro. Het Rekenhof wijst op de onzekerheid verbonden aan die raming, inzonderheid door de moeilijkheid om de gevolgen van gedragswijzigingen van de vennootschappen te becijferen. In een recente studie vond de FOD Financiën opnieuw geen eenduidig verband tussen de evolutie van de intrestvoet en de bedragen van de vennootschapsbelasting” (DOC 54 2410/002, blz. 31).

Evenzo geeft het Rekenhof aan dat het geen berekeningsnota heeft ontvangen met betrekking tot de bijkomende impact van de nieuwe fiscale maatregelen waartoe tijdens het begrotingsconclaaf van april 2017 is beslist. *Idem* voor de niet-fiscale ontvangsten, waarvoor het Rekenhof opmerkt “dat er een gebrek is aan gedetailleerde en nauwkeurige verantwoordingen voor de meeste niet-fiscale ontvangsten van hoofdstuk 18 (FOD Financiën)” (DOC 54 2410/002, blz. 35).

Wat de uitgaven betreft, onderstreept het lid dat het Rekenhof al de kans heeft gehad erop te wijzen dat het gebruik door de regering van het provisiemechanisme indruist tegen het beginsel van de budgettaire transparantie. In dat opzicht is het nogal verontrustend vast te stellen dat die trend om gebruik te maken van provisies, aanhoudt. Bovendien is het onbegrijpelijk dat de regering maatregelen zoals die in verband met terrorismebestrijding, waarvan vandaag geweten is dat ze permanent zullen worden, wil financieren met provisies. Overigens stelt het Rekenhof vast “dat van de 400 miljoen euro aan kredieten die in 2016 waren ingeschreven in de provisie voor de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme, 211,9 miljoen euro werd benut op het niveau van de vastleggingen (52,7 %) en 172,2 miljoen euro op het niveau van de vereffeningen (43,0 %).” Het lid vraagt zich dan ook af wat met de nog niet vastgelegde bedragen zal gebeuren.

In verband met de onderbenutting bij de primaire uitgaven is het lid het eens met de analyse van het Rekenhof, dat aanbeveelt om die kredieten in de algemene uitgavenbegroting effectief te verminderen in plaats van ze in de loop van het jaar administratief te blokkeren en te beperken. Het Rekenhof stelt het als volgt: “Indien het de bedoeling is de kredieten (deels) structureel niet te gebruiken, beveelt het Rekenhof aan de kredieten in de algemene uitgavenbegroting effectief te verminderen in plaats van ze in de loop van het jaar administratief te blokkeren en te beperken. De begroting moet immers een zo getrouw mogelijke weergave zijn

“L’incidence positive sur l’impôt des sociétés de la diminution du taux d’intérêts pour la déduction des intérêts notionnels est estimée à 325 millions d’euros. La Cour des comptes observe l’incertitude de cette estimation, en particulier à cause de la difficulté de chiffrer les conséquences des modifications de comportement des entreprises. Dans une étude récente le SPF Finances n’a une nouvelle fois pas pu identifier un lien clair entre l’évolution du taux d’intérêts et les montants de l’impôt des sociétés” (DOC 54 2410/002, 112).

De la même manière, la Cour des comptes indique qu’elle n’a pas reçu de notes de calcul en ce qui concerne l’incidence complémentaire des nouvelles mesures fiscales adoptées lors du conclave budgétaire d’avril 2017. Il en est de même pour les recettes non fiscales où la Cour “relève le manque de justifications détaillées et précises de la plupart des recettes non fiscales du chapitre 18 (SPF Finances)” (DOC 54 2410/002, p. 117).

En matière de dépenses, le membre souligne que la Cour des comptes a déjà eu l’occasion d’indiquer que le recours par le gouvernement au mécanisme des provisions contrevient au principe de transparence budgétaire. Aussi, il est assez inquiétant de constater que cette tendance au recours des provisions se maintient. En outre, il est incompréhensible que le gouvernement entende financer par des provisions des mesures comme celles liées à la lutte contre le terrorisme dont on sait aujourd’hui qu’elles deviendront permanentes. Par ailleurs, “la Cour des comptes relève par ailleurs que les crédits de 400 millions d’euros, inscrits en 2016 au sein de la provision relative à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme, ont été utilisés à hauteur de 211,9 millions d’euros en engagement (52,7 %) et de 172,2 millions d’euros en liquidation (43,0 %).” Aussi, le membre demande ce qu’il adviendra des montants non encore engagés.

En ce qui concerne la problématique de la sous-utilisation dans les dépenses primaires, le membre partage l’analyse de la Cour des comptes qui recommande de réduire effectivement ces crédits dans le budget général des dépenses au lieu de les bloquer et de les limiter administrativement en cours d’année. En effet, si l’objectif du gouvernement est de ne pas utiliser les crédits (ou une partie de ceux-ci) sur une base structurelle, il convient d’assumer ce choix et de réduire lesdits crédits. Ainsi, en ce qui concerne les crédits destinés à la coopération au développement, “la Cour des comptes recommande une nouvelle fois de réduire

van de te verwachten uitgaven.” (DOC 54 2411/002, blz. 21).

Voorts betreurt het lid dat vele uitgaven te laag werden ingeschat (met name in de sectie “FOD Justitie”) en dat er inzake Defensie verantwoordingen ontbreken.

In verband met de Regie der Gebouwen ten slotte wijst het lid erop dat verscheidene dotaties moeilijkheden doen rijzen. Dat is het geval met de investeringsdotatie, meer bepaald met de dotatie bestemd voor de financiering van de restauratie van het nationaal patrimonium, die door de Nationale Loterij moet worden uitgekeerd. De Regie der Gebouwen heeft die subsidies echter sinds 2010 niet meer ontvangen. Heeft de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, het Rekenhof toelichting verstrekt?

Ook in verband met de huurdotatie, die de Regie der Gebouwen de mogelijkheid moet bieden de huurgelden en de inrichtingswerkzaamheden van de gehuurde gebouwen te betalen, merkt het Rekenhof het volgende op: “Daarnaast besliste de Ministerraad om in het kader van de *redesign* van de federale overheid de dotaties aan de Regie met 10 miljoen euro te verminderen, waarvan 5 miljoen euro op de huurdotatie en 5 miljoen euro op de dotatie voor eigen werking. Hierbij is geen rekening gehouden met de nog te betalen aanpassingswerken uit voorgaande jaren (5,4 miljoen euro). De toegekende huurdotatie zal dus wellicht ontoereikend zijn” (DOC 54 2411/002, blz. 67). Het lid concludeert daaruit dat in dit geval geen sprake is van enige structurele reorganisatie, maar louter van een begrotingsinperking ten laste van de Regie.

In dat verband werd een *taskforce* ermee belast om tegen eind april 2017 een kosten-batenanalyse te verrichten, evenals een *monitoring* van de uitvoering van het nieuwe, meerjarige bezettingsplan Brussel I; dat plan moet het mogelijk maken structureel op de huurgelden te bezuinigen. Heeft die *taskforce* inmiddels zijn rapport ingediend?

Wat ten slotte de “dotatie bezetterslasten kabinetten” aangaat, betreurt het lid dat de kredieten voor de diverse onderhoudskosten van bepaalde beleidscellen eenvoudigweg in de begroting van de Regie werden opgenomen, onder de algemene begrotingspost betreffende de bezetterslasten van de Regie. Die methode doet afbreuk aan het beginsel van de begrotingspecialiteit.

effectivement ces crédits dans le budget général des dépenses au lieu de les bloquer administrativement en cours d’année. En effet, le budget doit donner une image aussi fidèle que possible des dépenses prévues.” (DOC 54 2410/002, p. 142).

Par ailleurs, le membre déplore les nombreuses sous-estimations des dépenses (notamment dans la section “SPF Justice”) et l’absence de justifications en ce qui concerne la Défense.

Enfin, en ce qui concerne la Régie des bâtiments, le membre relève que plusieurs dotations posent difficultés. Il en est ainsi de la dotation d’investissement et plus particulièrement de la subvention destinée au financement de la restauration du patrimoine national qui doit être versée par la Loterie nationale. Or, la Régie des bâtiments n’a plus reçu ces subventions depuis 2010. La ministre du Budget chargée de la Loterie nationale a-t-elle fournie une explication à la Cour des comptes?

De même, en ce qui concerne la dotation “Loyer” qui doit permettre à la Régie des bâtiments de payer les loyers et les travaux d’aménagement des bâtiments loués, la Cour relève que “le conseil des ministres a décidé, dans le cadre du redesign de l’administration fédérale, de réduire les dotations à la Régie de 10 millions d’euros, dont 5 millions d’euros sur la dotation loyer et 5 millions d’euros sur la dotation destinée au fonctionnement propre. À cette occasion, il n’a pas été tenu compte des travaux d’aménagement des années précédentes restant à payer (5,4 millions d’euros). La dotation loyer accordée sera donc probablement insuffisante.” (DOC 54 2411/002, p. 150). Le membre en conclut qu’il n’y a en l’espèce donc aucune réorganisation structurelle mais une simple restriction budgétaire à charge de la Régie.

A cet égard, une *task force* fut chargée de réaliser, pour la fin du mois d’avril 2017, une analyse coûts-bénéfices et un monitoring de l’exécution du nouveau plan d’occupation pluriannuel Bruxelles I; plan qui doit permettre de réaliser une économie structurelle sur les loyers. Cette *task force* a-t-elle entretemps déposé son rapport?

Enfin, en ce qui concerne la dotation pour les charges d’occupation des cellules stratégiques, le membre regrette que les crédits destinés au paiement des divers frais d’entretien de certaines cellules stratégiques aient été tout simplement intégrés dans le budget de la Régie dans le poste général des charges d’occupation de la Régie. Cette méthode porte atteinte au principe de la spécialité du budget.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) deelt de bekommelingen van de vorige spreker, maar wenst wel terug te komen op enkele specifieke elementen uit het rapport van het Rekenhof.

Aangaande de technische correctie van 325 miljoen euro in verband met de notionele-intrestaftrek, geeft het lid aan dat het “Rekenhof wijst op de onzekerheid verbonden aan die raming, inzonderheid door de moeilijkheid om de gevolgen van gedragswijzigingen van de vennootschappen te becijferen” (DOC 54 2411/002, blz. 31). De minister van Financiën heeft onlangs echter in de commissie voor de Financiën gesteld dat zijn administratie een verfijnde raming had verricht die dat bedrag van 325 miljoen euro verantwoordt. Heeft het Rekenhof die technische nota ontvangen?

Klopt het in verband met de *Excess Profit Ruling* (EPR) dat de belastingadministratie er, in tegenstelling tot de minister, van uitgaat dat de aan de afschaffing van de EPR gerelateerde ontvangst (100 miljoen euro) niet mag worden beschouwd als een structurele ontvangst die het structureel saldo van Entiteit I verbetert, daar die ontvangst al is opgenomen in de grondslag van de structurele ontvangsten?

Evenzo boekt de regering tweemaal 50 miljoen euro voor respectievelijk de gespecialiseerde vastgoedbeleggingsfondsen en de gereguleerde vastgoedbeleggingsfondsen. Werden aan het Rekenhof nauwkeurige berekeningsnota's bezorgd?

In verband met de afdeling Ontwikkelingssamenwerking voorziet het Rekenhof voor 2017 een uitgavenstijging met 319,1 miljoen euro. Zal dat bedrag derhalve bij een tweede begrotingsaanpassing moeten worden vrijgemaakt?

Wat ten slotte het Fonds klimaatresponsabilisering aangaat, is het lid verbaasd dat de begrotingsaanpassing 2017 daar gewag van maakt terwijl de Kamer van volksvertegenwoordigers het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de gewesten nog niet heeft goedgekeurd.

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt het Rekenhof eerst een algemene beoordeling te geven over deze eerste begrotingsaanpassing 2017 en meer bepaald over het hoofdstuk “fiscale ontvangsten”, aangezien de minister van Financiën blijkbaar nog steeds geen nieuwe methode voor het ramen van die ontvangsten heeft uitgewerkt. Moet de commissie daarom niet twijfelen aan de raming van de fiscale ontvangsten, gelet

Mme Karin Temmerman (sp.a) partage les préoccupations du préopinant mais souhaite revenir sur quelques éléments précis du rapport de la Cour des comptes.

En ce qui concerne la correction technique de 325 millions d'euros liée à la déduction pour intérêts notionnels, l'intervenante relève que “la Cour des comptes observe l'incertitude de cette estimation, en particulier à cause de la difficulté de chiffrer les conséquences des modifications de comportement des entreprises” (DOC 54 2411/002, p. 112). Or, le ministre des Finances a affirmé récemment en commission des Finances qu'une estimation affinée avait été effectuée par son administration justifiant ce montant de 325 millions d'euros. La Cour des comptes a-t-elle reçu cette note technique?

En ce qui concerne l'*Excess Profit Ruling* (EPR), est-il exact que l'Administration fiscale, contrairement au ministre, considère que la recette liée à la suppression de l'EPR (100 millions d'euros) ne peut être considérée comme une recette structurelle améliorant le solde structurel de l'Entité I car cette recette est déjà été intégrée dans la base des recettes structurelles?

Dans le même ordre d'idées, le gouvernement comptabilise 2 fois 50 millions d'euros pour respectivement les Fonds d'investissement immobiliers spécialisés et les Fonds d'investissement immobilier réglementés. Des notes de calcul précises ont-elles été communiquées à la Cour des comptes?

En ce qui concerne le département de la Coopération au développement, la Cour des comptes prévoit une hausse des dépenses 2017 de 319,1 millions d'euros. Devront-ils dès lors être prévus lors d'un second ajustement budgétaire?

Enfin, en ce qui concerne le Fonds “responsabilisation climat”, le membre s'étonne que l'ajustement budgétaire 2017 en fasse état dès lors que l'accord de coopération entre l'État fédéral et les régions n'a pas encore été approuvé à la Chambre des représentants.

M. Ahmed Laaouej (PS) demande tout d'abord à la Cour des comptes de donner son appréciation générale sur ce premier ajustement budgétaire 2017 et plus particulièrement sur son volet “recettes fiscales” dès lors que le ministre des Finances ne semble toujours pas avoir mis en œuvre une nouvelle méthode d'estimation des recettes fiscales. Ceci ne doit-il pas amener la commission à douter de l'évaluation des recettes fiscales à la

op de moeilijkheden die in de vorige begrotingsjaren werden vastgesteld?

Vervolgens gaat het lid in op de technische correcties.

Wat de notionele-intrestaftrek betreft, gaat de regering ervan uit dat de daling van de intrestvoet voor de notionele-intrestaftrek een positieve impact van 325 miljoen euro zal hebben op de vennootschapsbelasting. Zou het, gelet op het feit dat het Rekenhof die raming onzeker acht, niet aangewezen zijn die 325 miljoen euro gewoon af te trekken en bijgevolg een correctie van het begrotingstraject door te voeren?

Idem dito voor de bijkomende ontvangsten uit de fiscale regularisatie: het Rekenhof stipt terecht aan dat de regering en de verschillende gewesten tot nog toe geen enkel samenwerkingsakkoord hebben gesloten. Het lid beveelt in dit verband aan dat de door de federale overheid verwachte fiscale ontvangsten getoetst worden aan de ontvangstenramingen van de gewesten, om de algehele samenhang van deze begroting te kunnen beoordelen en eventuele discrepanties te voorkomen. Beschikt het Rekenhof over specifieke informatie in verband met dit bepaalde aspect?

Vervolgens wijst het lid op diverse, meer specifieke elementen:

— kan het Rekenhof een balans opmaken van de geplande *redesign* van de overheid, waarvan de impact wordt verminderd met 15 miljoen euro?;

— het Rekenhof wijst op de negatieve impact (-41,5 miljoen euro) van de gerichte controles op de toepassing van het verlaagd btw-tarief op elektriciteit. Dit aspect werd in het verleden al benadrukt;

— het Rekenhof blijft ook klagen over het gebrek aan gedetailleerde nota's. Dit is een terugkerend aandachtspunt. Hoe denkt de regering dit pijnpunt te verhelpen?;

— wat de *Excess Profit Ruling* betreft, vraagt het lid zich net als de vorige sprekers af of deze ontvangst als structureel moet worden beschouwd, en zo niet, of het niet aangewezen is over te gaan tot een correctie van het door de regering voorgestelde begrotingstraject;

Inzake uitgaven formuleert het lid eveneens enkele opmerkingen.

lumière des difficultés rencontrées lors des précédents exercices budgétaires?

Le membre aborde ensuite la problématique des corrections techniques.

En ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels, le gouvernement considère que l'incidence positive sur l'impôt des sociétés de la diminution du taux d'intérêts pour la déduction des intérêts notionnels sera de 325 millions d'euros. Compte tenu du fait que la Cour des comptes observe que l'estimation est incertaine, ne conviendrait-il pas tout simplement de retirer ces 325 millions d'euros et d'opérer par voie de conséquence une correction de la trajectoire budgétaire?

Il en est de même des recettes supplémentaires découlant de la régularisation fiscale dès lors que la Cour des comptes souligne à juste titre qu'aucun accord de coopération entre le gouvernement et les régions dans leur ensemble n'a encore été conclu à ce jour.   cet égard, le membre préconise d'ailleurs un croisement des estimations des recettes fiscales prévues par l'état fédéral et par les Régions afin de pouvoir juger de la cohérence globale de ce budget et éviter d'éventuelles discordances. La Cour des comptes dispose-t-elle d'éléments particuliers sur ce point précis?

Le membre aborde ensuite plusieurs éléments plus ponctuels:

— la Cour des comptes peut-elle faire le point sur la mesure du *redesign* de l'administration dont l'incidence est réduite de 15 millions d'euros?

— la Cour pointe l'incidence négative (-41,5 millions d'euros) des contrôles ciblés de l'application du taux réduit de TVA sur l'électricité. Ce point avait déjà été souligné par le passé;

— la Cour continue également à se plaindre de l'absence de notes détaillées. C'est un point d'attention récurrent. Quelles sont les pistes envisagées pour remédier à cette situation?

— en ce qui concerne les *Excess Profit Ruling*, le membre partage les interrogations des préopinants quant au fait de savoir si cette recette doit être considérée comme structurelle et dans la négative s'il ne convient pas d'opérer une correction de la trajectoire budgétaire soumise par le gouvernement;

En matière de dépenses, le membre formule également quelques remarques:

— wat sectie 12 (FOD Justitie) betreft, merkt het lid op dat “Afdeling 59 – erediensten en laïciteit” (DOC 54 2411/1, blz. 216) bepaalt dat de subsidiëring voor de erkenning van de laïciteit fors wordt verminderd (-714 000 euro). Heeft het Rekenhof een verklaring gekregen waarom die subsidiëring met zowat 30 % is gedaald?

— in verband met een reeks nieuwe maatregelen inzake veiligheid en de strijd tegen terrorisme die werden aangenomen door de buitengewone Ministerraad van 14 mei 2017, lijkt het Rekenhof aan te geven dat het bij de evaluatie van deze begrotingsaanpassing 2017 niet de mogelijkheid heeft gehad om de budgettaire gevolgen van die maatregelen in aanmerking te nemen. Maar tegelijkertijd stipt het Rekenhof aan dat die maatregelen onvermijdelijk een effect zullen hebben op het budgettaire traject, vooral als die uitgaven niet worden gecompenseerd door extra besparingen of nieuwe ontvangsten. Is deze aanpassing, volgens het Rekenhof, dan ook de weerspiegeling van een budgettair traject dat nu al is scheefgegroeid? Vindt het Rekenhof dat de ingediende aanpassing afwijkt van een getrouw beeld – dat Europa verwacht te zien – van de huidige budgettaire en financiële toestand van België?

— inzake de onderbenutting van de provisies lijkt het Rekenhof aan te geven dat die provisies betrekking hebben op uitgaven die onder de flexibiliteitsclausule vallen (ze worden niet meegerekend in het structurele tekort) maar niet worden gebruikt; daarom moet men zich afvragen of de begroting wel op een correcte manier aan de Europese autoriteiten wordt voorgesteld. Er wordt immers enigszins misbruik gemaakt van het provisiesysteem.

De heer Peter Dedecker (N-VA) benadrukt dat het verslag van het Rekenhof van 19 mei 2017 werd opgesteld aan de hand van de gegevens die beschikbaar waren voordat dit rapport werd opgemaakt. Intussen hebben zowel het IMF als de Europese Commissie hun groeivoorzichten verhoogd. De Europese Commissie, die doorgaans omzichtiger is, heeft de groeivoet van het BBP verhoogd met 0,1 %, zowel voor dit jaar als voor volgend jaar. Wat is de impact van deze nieuwe vooruitzichten als ze zouden opgenomen zijn in het verslag van het Rekenhof?

Voorts stelt het lid vast dat het vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid en van entiteit I voor 2019 -0,2 % van het bbp zal bedragen, dus bijna 0. Het lid vraagt zich dan ook af of niet mag worden beschouwd dat de doelstelling op middellange termijn zal worden gehaald en dat de begroting op het einde van

— en ce qui concerne la section 12 (SPF Justice), le membre relève que la “division 59 -cultes et laïcité” (DOC 54 2411/001, p.216) prévoit une réduction drastique de la subvention pour la reconnaissance de la laïcité (-714 000 euros). La Cour des comptes a-t-elle reçue une explication sur les raisons de cette diminution de l'ordre de 30 %?

— en ce qui concerne une série de nouvelles mesures en matière de sécurité et de lutte contre le terrorisme adoptées en conseil des ministres extraordinaire du 14 mai 2017, la Cour des comptes semble indiquer qu'il ne lui a pas été donné l'occasion de prendre en considération ces incidences budgétaires dans le cadre de l'évaluation de cet ajustement budgétaire 2017. Mais en même temps la Cour pointe le fait que ces mesures auront inmanquablement un effet sur la trajectoire budgétaire, singulièrement si ces dépenses ne sont pas compensées par des économies supplémentaires ou par des recettes nouvelles. La Cour des comptes considère-t-elle dès lors que l'ajustement présenté procède d'une trajectoire budgétaire qui est d'ores et déjà biaisée? La Cour des comptes estime-t-elle que l'ajustement déposé ne traduit pas fidèlement l'état actuel de la situation budgétaire et financière de la Belgique au regard de ce que l'Europe est en droit d'attendre?

— en ce qui concerne la sous-utilisation des provisions, la Cour des comptes semble indiquer que ces provisions concernent des dépenses qui bénéficient de la clause de flexibilité (tombant hors du périmètre de calcul du déficit structurel) mais qu'elles ne sont pas utilisées de sorte qu'il convient de s'interroger quant au bien fondé de cette manière de présenter le budget aux autorités européennes. En effet, il y a là une utilisation quelque peu abusive de la technique de la provision.

M. Peter Dedecker (N-VA) souligne que le rapport de la Cour des comptes du 19 mai 2017 a été établi en fonction des données disponibles antérieurement à l'établissement dudit rapport. Entretemps, tant le FMI que la Commission européenne ont revu à la hausse leurs prévisions de croissance. La Commission européenne, qui est traditionnellement plus prudente, a ainsi revu à la hausse le taux de croissance de 0,1 % PIB tant pour cette année que pour l'année prochaine. Quel est l'impact de ces nouvelles prévisions si celles-ci devaient être intégrées dans le rapport de la Cour des comptes?

Le membre relève ensuite que le solde de financement de l'ensemble des pouvoirs publics et de l'entité I pour 2019 sera de -0,2 % PIB, soit un niveau proche de 0. Aussi, le membre se demande si l'on ne peut pas considérer que le l'objectif à moyen terme sera atteint et que le budget sera bel et bien assaini à la fin de

deze regeerperiode wel degelijk gezond zal zijn? Deelt het Rekenhof deze zienswijze?

Aangaande het Investeringspact denkt de spreker dat de geplande investeringen, ook op gewestniveau, een gunstig terugverdieneffect zullen sorteren, dat vervolgens door de Europese instanties als saldonorm zou kunnen worden aanvaard. Heeft het Rekenhof een gedetailleerd overzicht ontvangen van de investeringen die door de gewesten en de gemeenschappen in uitzicht worden gesteld? Wat zou voor elk entiteitsniveau de budgettaire impact van die investeringen zijn, gesteld dat de Europese Commissie zou vinden dat bepaalde investeringen niet langer buiten de perimeter vallen voor de berekening van het structureel tekort? En welke gevolgen heeft ten slotte de recente rechtspraak van het Europees Hof van Justitie inzake de *fairness tax* voor de federale begroting?

De heer Marco Van Hees (PTB-Go) is het met veel opmerkingen van de vorige sprekers eens.

Algemeen genomen stelt hij vast dat de economische indicatoren die de Europese Commissie hanteert, zoals elk jaar verschillen van de indicatoren die de regering gebruikt; die laatste zijn doorgaans optimistischer. Hoe kijkt het Rekenhof tegen die systematische verschillen aan?

Vervolgens stelt het lid enkele specifiekere vragen:

— wat de uitkering van de dividenden van BNP Paribas aan de Belgische Staat betreft, herinnert het lid eraan dat BNP Paribas Fortis ook dividenden uitkeert aan het Franse moederhuis BNP Paribas. Die dividenden liggen echter drie keer zo hoog als de dividenden die aan de Belgische Staat worden betaald. Die ongelijke uitwisseling is behoorlijk frappant. Heeft het Rekenhof dit onderzocht?

— inzake de impact van de hervorming van de sociale zekerheid verwijst het lid naar wat het Rekenhof hierover schrijft: “De globale daling van de alternatieve financiering is te verklaren door het feit dat de ontvangsten inzake roerende voorheffing zijn gedaald (-351 miljoen euro). Ook de btw-ontvangsten zijn gedaald (-50 miljoen euro), maar die daling wordt gecompenseerd door een hogere bijkomende financiering van de geneeskundige verzorging (+91 miljoen euro, eveneens afkomstig van de btw). De koninklijke besluiten voor die alternatieve financiering van de geneeskundige verzorging zijn echter nog niet gepubliceerd.” (DOC 54 2411/002, blz. 41).

Zal die compensatie structureel zijn als de ontvangsten inzake roerende voorheffing en de btw-ontvangsten

cette législature? La Cour des comptes partage-t-elle ce point de vue?

En ce qui concerne le Pacte d’investissement, l’intervenant estime que les investissements en ce y compris au niveau régional qui seront initiés engendreront des effets “retour” positifs qui à leur tour pourraient être acceptés par les autorités européennes comme solde normatif. La Cour des comptes-a-t-elle reçu un détail des investissements prévus par les régions et les communautés? Quel serait, à chaque niveau d’entité, l’impact budgétaire de ces investissements si certains de ceux-ci ne seraient plus considérés par la Commission européenne comme tombant hors du périmètre de calcul du déficit structurel? Enfin, quel est l’effet sur le budget fédéral de la récente jurisprudence de la Cour européenne de justice relative à la *fairness tax*?

M. Marco Van Hees (PTB-Go) partage nombre des remarques formulées par les préopinants.

Il relève de manière générale que, comme chaque année, les indicateurs économiques retenus par la Commission européenne diffèrent de ceux retenus par le gouvernement; ces derniers étant généralement plus optimistes. Quel est le regard de la Cour des comptes sur ces différences systématiques?

Le membre pose ensuite plusieurs questions plus ponctuelles:

— en ce qui concerne le paiement des dividendes de BNP Paribas à l’État belge, le membre rappelle que BNP Paribas Fortis paie également des dividendes à la maison mère française BNP Paribas. Or, ces dividendes sont trois supérieurs à ceux payés à l’État belge. Cet échange inégal est assez interpellant. La Cour des comptes a-t-elle examiné cette problématique?

— en ce qui concerne l’impact de la réforme de la Sécurité Sociale, le membre note que la Cour des comptes relève que “la diminution globale du financement alternatif s’explique, d’une part, par la révision à la baisse des recettes de précompte mobilier (-351 millions d’euros) et d’autre part, par la diminution des recettes de TVA (-50 millions d’euros) mais qui est contrebalancée par une augmentation du financement additionnel des soins de santé (+91 millions d’euros prélevés également sur la TVA). Cependant, les arrêtés royaux liés à ce financement alternatif des soins de santé ne sont pas encore parus.” (DOC 54 2411/002, p. 122).

Cette compensation sera-t-elle structurelle si les diminutions de recettes de précompte mobilier et de TVA

in de toekomst nogmaals zouden dalen? Dreigt de onderfinanciering van de sociale zekerheid niet nog méér te worden uitgediept als die compensatie niet structureel is?

— wat is de impact op het structureel saldo van de regeringsbeslissing om de betaling van de bijdragen aan de Internationale Ontwikkelingsassociatie van de Wereldbank (*International Development Association – IDA*) en aan het Afrikaans Ontwikkelingsfonds (AfOF) te spreiden over negen jaar in plaats van over drie jaar?

— met betrekking tot de notionele-intrestaftrek rijst de vraag waarom de regering de kostprijs ervan herzielt op basis van de evolutie van de rentevoet, aangezien de rentevoet voor de notionele-intrestaftrek van het aanslagjaar 2018 (inkomstenjaar 2017) wordt bepaald op basis van het OLO-tarief van het derde kwartaal van 2016. Had men die rentevoet al niet bij de opmaak van de initiële begroting 2017 in aanmerking kunnen nemen?

— met betrekking tot de fiscale regularisatie, ten slotte, meent het lid dat deze maatregel aanzet tot fraude en dus ook een negatieve – en hier buiten beschouwing gelaten – impact zal hebben op de belastingontvangsten. De fraudeurs zetten immers complexe frauduleuze constructies op en bouwen van meet af aan een fiscale-regularisatieronde in. Ware het dan ook niet beter daarvoor in een budgettaire correctie te voorzien?

De heer Frédéric Daerden (PS) wil nadere uitleg over het onderdeel “Ontvangsten van de sociale zekerheid”. Net zoals de heer Van Hees stipt hij aan dat het Rekenhof beklemtoont dat de koninklijke besluiten inzake de alternatieve financiering van de geneeskundige verzorging nog niet zijn gepubliceerd, terwijl die KB's de bijkomende financiering van die verzorging moeten regelen (DOC 54 2411/002, blz. 39). Wat is de budgettaire weerslag van de niet-bekendmaking van die koninklijke besluiten?

Door de hervorming van de sociale zekerheid zullen de Globale Beheren van de RSZ en van het RSVZ voortaan een jaarlijkse basisdotatie krijgen, aangevuld met een evenwichtsdotatie (teneinde de Globale Beheren in staat te stellen hun budget in balans te brengen). Het lid wijst erop dat in dat verband rekening zal worden gehouden met een aantal responsabiliseringsfactoren. Heeft het Rekenhof aanwijzingen over de manier waarop die responsabiliseringsfactoren zullen worden verwerkt en welke impact die factoren zullen hebben op het begrotingsevenwicht van de sociale zekerheid, alsook op de Rijksbegroting?

Inzake de opbrengst uit de strijd tegen de sociale fraude, merkt het lid op dat het Rekenhof het volgende

devaïent se reproduire à l'avenir? A défaut, ne risque-t-on pas de sous-financer encore plus la sécurité sociale?

— quel est l'impact sur le solde structurel de la décision du gouvernement d'étaler le paiement des contributions à l'Association internationale de développement de la Banque mondiale (*International Development Association – IDA*) et au Fonds africain de développement (FAD) sur neuf ans au lieu de trois?

— en ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels, pour quelles raisons le gouvernement révalue-t-il le coût de la déduction des intérêts notionnels sur la base de l'évolution des taux d'intérêts dès que le taux d'intérêt pour la déduction des intérêts notionnels de l'exercice 2018 (revenus 2017) est fixé sur la base du taux OLO du 3^{ème} trimestre 2016. Le budget initial 2017 ne pouvait-il pas déjà tenir compte de ce taux?

— enfin, en ce qui concerne la régularisation fiscale, le membre considère que cette mesure constitue un incitant à la fraude et engendre dès lors aussi un effet négatif sur les recettes fiscales qui n'est pas pris en compte. En effet, les fraudeurs procèdent à des montages frauduleux complexes intégrant dès le départ une phase de régularisation fiscale. Ne faudrait-il donc pas prévoir une correction budgétaire en cette matière?

M. Frédéric Daerden (PS) souhaite obtenir des précisions sur le volet “Recettes de la Sécurité sociale”. A l'instar de M. Van Hees, il relève que la Cour des comptes souligne le fait que les arrêtés royaux liés au financement alternatif des soins de santé et qui doivent prévoir une augmentation du financement additionnel des soins de santé ne sont pas encore parus (DOC 54 2411/002, p.122). Quelle est l'incidence budgétaire de la non-parution de ces arrêtés-royaux?

Par ailleurs, si la réforme de la Sécurité sociale implique que les Gestions globales de l'ONSS et de l'Inasti reçoivent désormais une dotation de base annuelle qui est complétée par une dotation d'équilibre (destinée à permettre aux Gestions globales d'équilibrer leur budget), le membre rappelle qu'il sera tenu compte d'un certain nombre de facteurs de responsabilisation. La Cour des comptes dispose-t-elle d'indications quant à la manière dont ces facteurs de responsabilisation seront traités et leur impact tant sur l'équilibre de la sécurité sociale et sur le budget de l'État fédéral?

En ce qui concerne la recette liée à la lutte contre la fraude sociale, le membre note que la Cour des comptes

aanstipt: “[i]n vergelijking met de initiële begroting is die geraamde opbrengst gedaald met 104,6 miljoen euro, omdat vroegere maatregelen in de strijd tegen de sociale fraude bij de begrotingscontrole zijn opgenomen in de basisgegevens voor de berekening van de sociale bijdragen” (DOC 54 2411/002, blz. 40). Kent het Rekenhof de gedetailleerde verminderingen per categorie? Hoe groot is bijvoorbeeld het aandeel in verband met de strijd tegen sociale dumping?

Voorts hebben tussen de stelsels buiten globaal beheer en de pensioenen van de overheidssector verschuivingen plaatsgegrepen, zowel langs de ontvangsten- als langs de uitgavenzijde. Kan het Rekenhof bevestigen dat die verschuivingen louter beogen de leesbaarheid van de begroting te verbeteren, maar er geen enkele nettoweerslag op hebben?

Betreffende het onderdeel “Uitgaven van de sociale zekerheid”, betreurt het lid dat het Rekenhof niet alle nodige informatie heeft kunnen krijgen waarmee het had kunnen nagaan of een aantal maatregelen gerechtvaardigd zijn (afkoop van studieperioden, re-integratie van arbeidsongeschikte werknemers). Op dat vlak zijn er veel onbekende factoren. Kan het Rekenhof de weerslag van die hervormingen op de begroting 2017 wel inschatten, want sommige ervan hebben vertraging opgelopen en dreigen in 2017 niet meer te kunnen worden toegepast?

Tot slot vestigt het Rekenhof er de aandacht op dat het effect van de verhoging van de minimumpensioenleeftijd met 6 maanden minder groot is dan de regering aanvankelijk had gedacht. Zou men deze eerste vaststellingen niet moeten extrapoleren om na te gaan wat de weerslag van de maatregel is over meerdere jaren?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) betreurt, net als het Rekenhof, dat het stabiliteitsprogramma geen verdeling bevat van de inspanningen die entiteit I en entiteit II moeten leveren, doordat entiteit II niet echt bereid is hieraan mee te werken. Het lid meent dat entiteit II er gewoon toe moet bijdragen dat België zijn internationale verplichtingen kan naleven. Hij herinnert eraan dat de besparingsmaatregelen die noodzakelijk zijn voor de naleving van het stabiliteits- en groeipact, niet door entiteit I aan entiteit II worden opgelegd.

Inzake de fiscale regularisatie meent het lid dat de men, gezien de positieve ontwikkelingen in dit dossier, de ontvangstenraming niet hoeft bij te sturen; de gewesten hebben nu immers aangegeven dat zij in een samenwerkingsakkoord willen stappen.

In verband met de strategische investeringen wijst het lid op de volgende opmerking van het Rekenhof: “Het

indique que “par rapport au budget initial, cette recette estimée a diminué de 104,6 millions d’euros, parce que des mesures antérieures de lutte contre la fraude sociale ont été reprises, lors du contrôle budgétaire, dans les données de base pour le calcul des cotisations sociales”. (DOC 54 2411/002, p. 120). La Cour des comptes dispose-t-elle du détail de cette diminution par catégories? Quel est par exemple la quote-part liée à la lutte contre le dumping social?

D’autre part, la Cour des comptes pourrait-elle confirmer que si des glissements ont été opérés tant au niveau des recettes que des dépenses entre les régimes hors Gestion globale et les pensions du secteur public, ces glissements visent uniquement à améliorer la lisibilité du budget mais qu’ils n’ont aucun impact net sur celui-ci?

En ce qui concerne le volet “Dépenses de la Sécurité sociale”, le membre regrette que la Cour des comptes n’ait pas pu obtenir toutes les informations nécessaires pour juger du bien-fondé de l’impact de plusieurs réformes (rachat des périodes d’études, la réinsertion des travailleurs en incapacité). Il y a là de nombreuses inconnues. Or, dans la mesure où certaines de ces réformes sont retardées et risquent de ne pas être mises en œuvre en 2017, la Cour des comptes peut-elle en estimer l’impact sur le budget 2017?

Enfin, en ce qui concerne l’effet du relèvement de six mois de l’âge minimum de la pension, la Cour des comptes relève que cet impact est moins élevé qu’initialement prévu par le gouvernement. Aussi, ne devrait-on pas extrapoler ces premiers constats pour évaluer l’impact pluriannuel de la mesure?

M. Benoît Piedboeuf (MR) regrette, comme la Cour des comptes, que le programme de stabilité ne comprend pas de répartition des efforts entre l’Entité I et l’Entité II, celle-ci étant réticente à collaborer. Le membre considère que l’Entité II doit tout simplement contribuer à respecter les engagements internationaux de la Belgique. Il rappelle que ce n’est pas l’Entité I qui impose à l’Entité II des mesures d’austérité nécessaires pour le respect du pacte de stabilité et de croissance.

En ce qui concerne la régularisation fiscale, le membre est d’avis que les recettes envisagées peuvent être maintenues compte tenu des évolutions positives dans ce dossier; les Régions ayant indiqué à présent vouloir s’inscrire dans un accord de coopération.

En ce qui concerne les investissements stratégiques, le membre relève que “La Cour des comptes souligne

Rekenhof wijst erop dat deze bijkomende uitgaven en terugverdieneffecten niet volledig zijn opgenomen in het stabiliteitsprogramma 2017-2020.” (DOC 54 2411/002, blz. 12). De spreker deelt die mening echter niet, daar het stabiliteitsprogramma 2017-2020 er veeleer toe strekt de doelstellingen op middellange termijn vast te leggen en daar de terugverdieneffecten in aanmerking worden genomen in zoverre ze altijd bij een gelijkblijvend beleid worden geëvalueerd; dat wordt trouwens bevestigd door het Federaal Planbureau.

Aangaande de onderbenutting van de provisies herinnert het lid eraan dat de vorige regering die techniek al heeft gebruikt. Is het voorts niet raadzamer te voorzien in kredieten die de regering misschien niet nodig zal hebben, waarbij ze dan eventueel niet worden aangewend in plaats dat ze worden verminderd?

In dat verband zij erop gewezen dat de kredieten van 400 miljoen euro, die in 2016 waren opgenomen in de provisie inzake de bestrijding van terrorisme en radicalisme, niet volledig zijn opgebruikt, met name wegens de strikte procedures (overheidsopdrachtenprocedure bijvoorbeeld) die de regering in acht moet nemen. Uit de laatste vooruitzichten blijkt dat die uitgaven wel degelijk zullen worden gedaan, maar dat mettertijd enige afvlakking optreedt.

Evenzo is het, in verband met de op de bijzondere Ministerraad van 14 mei 2017 aangenomen nieuwe maatregelen inzake veiligheid en terrorismebestrijding, normaal dat er een discrepantie bestaat tussen de indiening van de wetsontwerpen houdende aanpassing van de uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 en het optreden van de regering. De weerslag van die maatregelen zal ofwel terug te vinden zijn in een tweede aanpassing in 2017, ofwel in de initiële begroting 2018.

Met betrekking tot de ontvangstenraming wijst het lid erop dat veel commissieleden hekelen dat de minister van Financiën nog altijd geen rekening heeft gehouden met de nieuwe macro-economische ramingsmethode van de FOD Financiën. Kan het Rekenhof bevestigen dat de door de regering opgerichte *taskforce* zijn rapport nog altijd niet heeft afgerond en dat het nog niet mogelijk is de presentatie van de fiscale ontvangsten te wijzigen?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) stelt vast dat volgens het Rekenhof de kasontvangsten in de aangepaste begroting 2017 tegenover de initiële begroting stijgen met 263,9 miljoen euro (+0,23 %) tot 116 165,5 miljoen euro. Ongegrond is voorts de vrees die tijdens de debatten over de oorspronkelijke begroting 2017 heerst voor een neerwaartse bijstelling van de fiscale ontvangsten.

que le programme de stabilité 2017-2020 n'intègre pas complètement ces dépenses supplémentaires et de ces effets "retour" (DOC 54 2411/002, p. 92). Il ne partage toutefois pas cet avis dans la mesure où le programme de stabilité 2017-2020 tend davantage à fixer des objectifs à moyen terme et que les effets "retour" sont pris en compte dans la mesure où ils sont toujours évalués à politique égale; ce qui est par ailleurs confirmé par le Bureau fédéral du Plan.

En ce qui concerne la sous-utilisation des provisions, le membre rappelle que cette technique fut déjà utilisée par le gouvernement précédent. Par ailleurs, n'est-il pas plus prudent de prévoir des crédits dont le gouvernement aura peut-être besoin quitte à ne pas les utiliser que de les réduire?

A cet égard, si les crédits de 400 millions d'euros, inscrits en 2016 au sein de la provision relative à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme n'ont pas totalement été absorbés, c'est notamment en raison des procédures strictes (procédure des marchés publics par exemple) qui s'imposent au gouvernement. Les dernières prévisions quant à ces dépenses indiquent qu'elles seront bien utilisées mais avec un certain lissage dans le temps.

De même, en ce qui concerne les nouvelles mesures en matière de sécurité et de lutte contre le terrorisme adoptées en Conseil des ministres extraordinaire du 14 mai 2017, il est normal qu'un décalage existe entre le dépôt des projets de loi portant ajustement du budget 2017 et l'action du gouvernement. L'incidence desdites mesures figurera soit dans un second ajustement 2017, soit dans le budget initial de l'année 2017.

En ce qui concerne l'estimation des recettes, le membre relève que nombre de commissaires critiquent le fait que le ministre des Finances n'ait toujours pas tenu compte de la nouvelle méthode d'estimation macro-économique du SPF Finances. La Cour des comptes peut-elle confirmer que la *task force* constituée par le gouvernement n'a toujours pas finalisé son rapport et qu'il n'est donc pas encore possible de modifier la présentation des recettes fiscales?

M. Eric Van Rompuy (CD&V) constate que, selon la Cour des comptes, les recettes de caisse du projet de budget 2017 ajusté augmentent de 263,9 millions d'euros (+0,23 %) par rapport au budget initial pour atteindre 116 165,5 millions d'euros. Aussi, la crainte d'une révision à la baisse des recettes fiscales qui a présidé lors des débats du budget initial 2017 n'est pas

Een gedetailleerde analyse van de ontvangsten is echter belangrijk, want het Rekenhof preciseert: “De fiscale ontvangsten op ESR-basis worden aldus bij de begrotingscontrole 2017 geraamd op 115 112,4 miljoen euro. Dit is 325,1 miljoen euro (+0,3 %) meer dan bij de initiële begroting door o.m. een stijging van de inkomsten uit de vennootschapsbelasting (+1 409,1 miljoen euro) en de personenbelasting (+437,9 miljoen euro), en een daling van de ontvangsten uit roerende voorheffing (-708,4 miljoen euro), btw (-354,2 miljoen euro) en de accijnzen (-135,7 miljoen euro)” (DOC 54 2411/002, blz. 28).

De regering heeft in grote lijnen dus haar doel bereikt, maar de verdeling van de belastingontvangsten is onevenwichtig omdat de opbrengst van de roerende voorheffing, de btw, de accijnzen en andere diverse maatregelen (*redesign*, doorkijktaks) duidelijk lager zijn dan oorspronkelijk geraamd. Omdat de economische indicatoren beter zijn dan verwacht, is het daarentegen ook logisch dat de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting en de personenbelasting toenemen met respectievelijk +1 409,1 miljoen euro en +437,9 miljoen euro.

Met die vaststelling voor ogen vraagt de spreker zich dan ook af of een herziening van het door de FOD Financiën gebruikte model voor de macro-economische raming wel relevant is, aangezien blijkt dat de voornoemde onderwaarderingen geen uitstaans hebben met dat model maar gewoonweg het resultaat zijn van de moeilijkheid om maatregelen te begroten die nieuw zijn of geen rechtstreeks verband houden met de macro-economische indicatoren. De spreker vraagt zich dan ook af wat de meerwaarde zal zijn van de toekomstige aanbevelingen van de *taskforce*. Moet men echt de door de FOD Financiën gebruikte methode van macro-economische raming herzien?

Vindt het Rekenhof tot slot dat de begrotingsaanpassing 2017 voldoende elementen inhoudt om ervan uit te gaan dat België in staat zal zijn om in 2017 een vermindering van het structureel saldo met 1 % en in 2019 een structureel begrotingsevenwicht te halen, terwijl de Europese Commissie voor dit jaar uitgaat van een daling van het bbp met 0,6 %?

D. Antwoorden van de raadsheren van het Rekenhof

De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat er vooruitgang merkbaar is in de medewerking van de federale overheidsdiensten bij dewelke het Rekenhof bijkomende informatie opvraagt. Echter is er een groot verschil in kwaliteit te merken wat betreft de

fondée. Toutefois, l'analyse du détail de ces recettes est importante puisque la Cour des comptes précise que “les recettes fiscales en base SEC sont donc estimées à 115 112,4 millions d'euros lors du contrôle budgétaire 2017. Il s'agit de 325,1 millions d'euros de plus (+0,3 %) que pour le budget initial, lesquels s'expliquent notamment par une augmentation des produits de l'impôt des sociétés (+1 409,1 millions d'euros) et de l'impôt des personnes physiques (+437,9 millions d'euros) et par une diminution des recettes du précompte mobilier (-708,4 millions d'euros), de la TVA (-354,2 millions d'euros) et des accises (-135,7 millions d'euros).” (DOC 54 2411/2, p.111).

Le gouvernement a donc globalement atteint son objectif mais la répartition des recettes fiscales est déséquilibrée puisque les recettes du précompte mobilier, de la TVA, des accises ainsi que d'autres mesures diverses (*redesign*, taxe de transparence) sont nettement inférieures aux estimations initiales. Par contre, dans la mesure où les indicateurs économiques sont meilleurs que prévus, il est également logique que les recettes de l'impôt des sociétés (+1 409,1 millions d'euros) et de l'impôt des personnes physiques (+437,9 millions d'euros) soient en augmentation.

Face à ce constat, le membre s'interroge dès lors quant à la pertinence d'une révision du modèle d'estimation macro-économique utilisé par le SPF Finances puisqu'il apparaît que les sous-évaluations précitées n'ont aucun lien avec ledit modèle macro-économique mais sont tout simplement le résultat d'une difficulté à estimer des mesures nouvelles ou sans lien direct avec des indicateurs macroéconomiques. Aussi, le membre se demande quelle sera la plus-value des futures recommandations de la *task force*? Faut-il vraiment revoir la méthode d'estimation macro-économique utilisé par le SPF Finances?

Enfin, la Cour des comptes estime-t-elle que l'ajustement budgétaire 2017 comporte suffisamment d'éléments pour considérer que la Belgique sera à même d'atteindre une réduction du solde structurel d'1 % en 2017 et d'atteindre un équilibre budgétaire structurel en 2019 alors que la Commission européenne table sur une réduction de 0,6 % PIB cette année?

D. Réponses des conseillers de la Cour des comptes

M. Pierre Rion, conseiller à la Cour des comptes, répond qu'il constate que les services publics fédéraux transmettent aujourd'hui plus volontiers les informations complémentaires que la Cour des comptes leur réclame. La qualité des informations fournies est toutefois très

aangeleverde informatie. In dat verband raadt de heer Rion aan dat de regering een procedure zou ontwikkelen zodat alle gegevens en cijfers die door de FOD's worden aangeleverd aan een aantal gemeenschappelijke standaarden zouden beantwoorden en aan een bepaalde kwaliteitscontrole zouden onderworpen worden.

Op macrobudgettair vlak merkt de spreker op dat de begroting altijd een raming is. Om ervoor te zorgen dat de begroting niet teveel afwijkt van de realiteit, wordt deze constant gemonitord en worden er regelmatig aanpassingen gedaan. De begroting die de regering opstelt, is gebaseerd op objectieve voorspellingen van de Hoge Raad voor Financiën en het Monitoringscomité. Met betrekking tot het bij de Europese Commissie ingediende stabiliteitsprogramma stelt de heer Rion vast dat de regering haar begrotingstraject heeft aangepast om een evenwicht te bereiken in 2019. Ondanks het feit dat de realisaties voor 2016, niet beantwoordden aan de voorspellingen van de regering, gaat de regering er vanuit dat het uitgetekende en gewijzigde begrotingstraject nu wel zal worden gehaald. Op dit moment kan het Rekenhof zich echter niet uitspreken over het feit of het begrotingstraject werkelijk zal worden nageleefd. Het is enkel bij de opmaak van de rekeningen dat het Rekenhof zich kan uitspreken over de werkelijk behaalde realisaties.

Evenmin kan het Rekenhof zich uitspreken over het stabiliteitsprogramma dat is ingediend bij de Europese Commissie. Dit behoort tot de bevoegdheid van de Commissie zelf. De cyclus van de Europese semester heeft als voordeel dat het de lidstaten aanzet tot een constante monitoring van hun begroting.

De spreker merkt voorts op dat de aangelegde provisie voor terrorisme en migratie niet volledig is opgebruikt. Op het einde van het jaar vervallen de niet gebruikt kredieten. Indien de regering nieuwe kredieten wil aanwenden, moeten die het volgende jaar opnieuw worden ingeschreven in de begroting. Deze kredieten worden correct opgevolgd door de FOD Budget en Beheerscontrole en de Inspectie van Financiën. In het algemeen kan is er voor terrorisme een grotere afwijking tussen de provisies en de effectief aangewende kredieten dan voor asiel.

Met betrekking tot de maatregelen in het kader van veiligheid die door de regering werden aangekondigd naar aanleiding van de Ministerraad van 14 mei 2017 merkt de heer Rion op dat deze maatregelen niet zijn opgenomen in het stabiliteitsprogramma 2017-2020. Voor 2017 zijn deze nieuwe maatregelen reeds opgenomen in de daarvoor aangelegde provisie.

variable. M. Rion estime à cet égard que le gouvernement devrait développer une procédure garantissant la conformité de l'ensemble des informations et données chiffrées communiquées par les SPF avec un certain nombre de normes communes et prévoyant de les soumettre à un certain contrôle de qualité.

Sur le plan macrobudgétaire, l'orateur souligne que le budget est toujours une estimation. Pour éviter qu'elle s'écarte trop de la réalité, on soumet cette estimation à un monitoring constant et à des adaptations régulières. Le budget confectionné par le gouvernement est basé sur les prévisions objectives du Conseil supérieur des Finances et du Comité de monitoring. En ce qui concerne le programme de stabilité remis à la Commission européenne, M. Rion constate que le gouvernement a adapté sa trajectoire budgétaire pour atteindre un équilibre en 2019. Bien que les réalisations pour 2016 se soient avérées non conformes aux prévisions du gouvernement, ce dernier part du principe que la trajectoire budgétaire définie et modifiée sera cette fois réalisée. La Cour des comptes n'est toutefois pas en mesure de déterminer aujourd'hui si cette trajectoire sera bel et bien respectée. Ce n'est que lors de l'élaboration des comptes que la Cour peut apprécier les réalisations réellement accomplies.

La Cour des comptes ne peut pas non plus se prononcer sur le programme de stabilité remis à la Commission européenne. C'est à la Commission elle-même qu'il appartient de le faire. Le cycle du semestre européen a l'avantage de stimuler les États membres à réaliser un monitoring constant de leur budget.

L'orateur souligne ensuite que la provision constituée pour le terrorisme et la migration n'a pas été entièrement épuisée. Les crédits non utilisés viennent à échéance à la fin de l'année. Si le gouvernement entend affecter de nouveaux crédits, ceux-ci doivent à nouveau être inscrits au budget l'année suivante. Ces crédits sont suivis correctement par le SPF Budget et Contrôle de la gestion et par l'Inspection des finances. De manière générale, l'écart entre les provisions et les crédits effectivement affectés est plus important pour le terrorisme que pour l'asile.

En ce qui concerne les mesures annoncées par le gouvernement en matière de sécurité à la suite du Conseil des ministres du 14 mai 2017, M. Rion souligne que celles-ci ne figurent pas dans le programme de stabilité 2017-2020. Pour 2017, ces nouvelles mesures sont déjà prises en compte dans la provision constituée à cet effet.

De heer Rion besluit dat de robuustheid van de begroting afhangt van twee parameters, namelijk het behalen van de vooropgestelde ontvangsten van het vorige jaar en de naleving van de voorziene uitgavenbeperkingen. Het is de taak van de regering erover te waken dat er niet teveel wordt afgeweken van deze twee vooropgestelde parameters en eventueel bij te sturen indien nodig via een bijkomende begrotingsaanpassing.

De spreker pleit ervoor dat de rekening van het vorig jaar zo snel als mogelijk zou worden opgemaakt zodat daarmee ook kan rekening worden gehouden bij de opmaak van de begroting van het volgende jaar. Dit zal zeker ten goede komen aan de budgettaire transparantie. De heer Rion wijst erop dat er vroeger een grote achterstand was bij de opmaak van de rekeningen maar dat deze onder druk van de Europese Commissie en het Rekenhof al voor een groot deel is weggewerkt.

Wat betreft de *taskforce* over de ramingsmethode van de fiscale ontvangsten meldt de heer Rion dat de werkzaamheden zijn beëindigd op het niveau van de departementen. De regering zal binnenkort een overheidsopdracht uitschrijven voor een externe consultant. Het lastenboek hiervoor is reeds klaar. De spreker verduidelijkt dat het Rekenhof niet bij deze *taskforce* betrokken is. De heer Rion bevestigt dat de huidige macro-economische methode die wordt gehanteerd om de fiscale ontvangsten van onder meer de vennootschapsbelasting en de personenbelasting te voorspellen niet toelaat om bepaalde specifieke ontvangsten te bepalen.

De spreker geeft voorts aan dat het Rekenhof niet over voldoende elementen beschikt om zich uit te spreken over het *Redesign*-project dat wordt beheerd door de Regie der Gebouwen.

Met betrekking tot Sectie 12 FOD Justitie, programma 12.59 erediensten en laïciteit antwoordt de heer Rion dat het Rekenhof geen verantwoording heeft ontvangen voor de daling van de kredieten (DOC 54 2411/001, p. 215-216). Het Rekenhof beschikt niet over bijkomende informatie.

Voorts antwoordt de spreker dat de evenwichtsdotatie is bedoeld om de negatieve effecten van de alternatieve financiering van de sociale zekerheid (via btw en de roerende voorheffing) op te vangen. Deze evenwichtsdotatie zal worden bepaald door een aantal responsabiliseringsfactoren waarvan de parameters nog niet gekend zijn. Om die reden kan het Rekenhof nog geen standpunt innemen.

M. Rion précise que la solidité du budget dépend de deux paramètres, à savoir l'obtention des recettes prévues l'année précédente et le respect des limitations de dépenses fixées. Il appartient au gouvernement de veiller à ne pas trop s'écarter de ces deux paramètres et à procéder si nécessaire à un nouvel ajustement budgétaire.

L'orateur estime que les comptes de l'année précédente devraient être élaborés aussi rapidement que possible, afin qu'ils puissent également être pris en considération lors de la confection du budget de l'année suivante, ce qui favoriserait sans nul doute la transparence budgétaire. M. Rion souligne qu'on constatait souvent dans le passé un arriéré important dans l'élaboration des comptes, mais que ce problème a déjà été résolu en grande partie sous la pression de la Commission européenne et de la Cour des comptes.

En ce qui concerne la *task force* chargée de se pencher sur la méthode d'évaluation des recettes fiscales, M. Rion indique que ses travaux sont achevés au niveau des départements. Le gouvernement lancera prochainement une adjudication publique en vue de la désignation d'un consultant externe. Le cahier des charges est déjà prêt. L'orateur précise que la Cour des comptes n'est pas associée à cette *task force*. Il confirme que la méthode macroéconomique actuellement utilisée pour prévoir les recettes fiscales issues de l'impôt des sociétés et de l'impôt des personnes physiques, par exemple, ne permet pas de déterminer certaines recettes spécifiques.

L'orateur indique par ailleurs que la Cour des comptes ne dispose pas d'éléments suffisants pour se prononcer sur le projet de *Redesign* de la Régie des bâtiments.

En ce qui concerne la Section 12 SPF Justice, programme 12.59 Cultes et laïcité, M. Rion répond que la Cour des comptes n'a pas obtenu de justification pour la baisse des crédits (DOC 54 2411/001, p. 215-216). La Cour des comptes ne dispose pas d'informations complémentaires.

L'orateur répond par ailleurs que la subvention d'équilibre est destinée à compenser les effets négatifs du financement alternatif de la sécurité sociale (au moyen de la TVA et du précompte mobilier). Cette subvention d'équilibre sera déterminée par un certain nombre de facteurs de responsabilisation dont les paramètres ne sont pas encore connus. Aussi la Cour des comptes ne peut-elle pas encore prendre position.

Wat de betalingen van bijdragen voor ontwikkelings-samenwerking aan internationale organisaties betreft wijst de heer Rion op het verschil in budgettaire impact tussen een betaling van deze bijdragen over 3 jaar dan wel over 9 jaar. De internationale organisaties geven vaak een korting op de bijdragen als die op 3 jaar worden betaald omdat op die manier het geld beter kan worden beheerd.

Tenslotte antwoordt de spreker dat het Rekenhof geen toezichtsbevoegdheid heeft op BNP Paribas Fortis dat nog steeds een private bank is. Bijgevolg kan het Rekenhof ook geen uitspraak doen over de interne dividendenstromen binnen de bank.

De heer Rudy Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat de daling van de ontvangsten uit de roerende voorheffing (-708,4 miljoen euro) (DOC 54 2411/002, p. 30) te wijten is aan verschillende factoren:

— Ten eerste is de startbasis ten gevolge van de realisaties van 2016 gedaald met 261 miljoen euro. Dit heeft uiteraard een negatieve impact voor 2017;

— Ten tweede werden de groeiverwachtingen voor 2017 bijgesteld;

— Ten derde is er negatieve inkohiering ingevolge een arrest met een verzekeringsmaatschappij ten belope van 100 miljoen euro.

Ongeveer 500 miljoen euro van de daling is veroorzaakt door de daling van een aantal dividenden.

Met betrekking tot de onderbenutting antwoordt de heer Moens dat de federale overheid, exclusief de met de federale overheid te consolideren instellingen in 2016 een onderbenutting van 1 087 miljoen euro heeft gerealiseerd. Voor 2017 is er een onderbenutting van 910 miljoen euro ingeschreven die ongewijzigd blijft na de begrotingsaanpassing. De Hoge Raad van Financiën heeft echter geadviseerd om de onderbenutting te ramen op 600 miljoen euro. De heer Moens heeft begrip voor het standpunt van de regering om de onderbenutting hoger te ramen rekening houdend met een aantal eenmalige elementen. Wat de met de federale overheid te consolideren instellingen betreft werd in 2016 een onderbenutting van 267 miljoen euro gerealiseerd. In de sociale zekerheid werd in 2016 een onderbenutting van 116 miljoen euro gerealiseerd. Voor 2017 wordt de onderbenutting in de sociale zekerheid op 134 miljoen euro geraamd, ook na de begrotingsaanpassing. De heer Moens besluit dat het totaal van de realisaties in 2016 zeer goed zijn.

En ce qui concerne le paiement de contributions pour la coopération au développement à des organisations internationales, M. Rion souligne la différence en termes d'impact budgétaire entre un paiement de ces contributions en trois ans ou en neuf ans. Les organisations internationales accordent souvent une ristourne sur les contributions payées en trois ans, parce que les fonds peuvent ainsi être mieux gérés.

Enfin, l'orateur répond que la Cour des comptes n'a pas de pouvoir de contrôle sur la BNP Paribas Fortis, qui est toujours une banque privée. La Cour des comptes ne peut dès lors se prononcer sur les flux internes de dividendes au sein de la banque.

M. Rudy Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond que la diminution des recettes du précompte mobilier (-708,4 millions d'euros) (DOC 54 2411/002, p. 111) est due à différents facteurs:

— tout d'abord, la base a diminué de 261 millions d'euros par suite des réalisations de 2016. Il va sans dire que cela a un impact négatif pour 2017;

— deuxièmement, les perspectives de croissance pour 2017 ont été corrigées;

— troisièmement, un enrôlement négatif est enregistré à la suite d'un jugement avec une compagnie d'assurance à concurrence de 100 millions d'euros.

La baisse est due pour environ 500 millions d'euros à la baisse d'un certain nombre de dividendes.

S'agissant de la sous-utilisation, M. Moens répond que les autorités fédérales, à l'exclusion des organismes à consolider avec le pouvoir fédéral, ont réalisé une sous-utilisation de 1 087 millions d'euros en 2016. Pour 2017, il est inscrit une sous-utilisation de 910 millions d'euros qui reste telle quelle après l'ajustement budgétaire. Le Conseil supérieur des finances a toutefois conseillé d'estimer la sous-utilisation à 600 millions d'euros. M. Moens comprend le point de vue du gouvernement consistant à faire une estimation plus élevée de la sous-utilisation tenant compte d'un certain nombre d'éléments uniques. S'agissant des organismes à consolider avec le pouvoir fédéral, une sous-utilisation de 267 millions d'euros a été réalisée en 2016. Une sous-utilisation de 116 millions d'euros a été réalisée dans la sécurité sociale en 2016. Pour 2017, la sous-utilisation dans la sécurité sociale est estimée à 134 millions d'euros, également après l'ajustement budgétaire. M. Moens conclut que le total des réalisations est très bon en 2016.

Ondanks de geplande grote investeringen op het vlak van defensie stelt de heer Moens vast dat het departement Defensie niet over een meerjarenbegroting beschikt. In het stabiliteitsprogramma is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de reeds geplande investeringen.

Voorts geeft de spreker aan dat het Rekenhof geen antwoord heeft ontvangen van de regering over de vraag naar de budgettaire impact van het arrest van het Europees Hof van Justitie inzake de *fairness tax*. In 2014 werd uitgegaan van een opbrengst van 215 miljoen euro die in 2016 drastisch werd bijgesteld. Het is onduidelijk hoeveel er in 2016 precies als opbrengst werd geïnd. De heer Moens vermoedt dat het maar om een fractie gaat van de initieel beoogde opbrengst. Aangezien de opbrengst voor 2017 geraamd is op die van 2016, gaat de heer Moens ervan uit dat de mogelijke impact van het arrest beperkt zal zijn.

Wat de *taskforce* voor raming van de fiscale ontvangsten betreft benadrukt de spreker dat de tegenvallende ontvangsten niet alleen het gevolg zijn van een mogelijke verkeerde macro-economische methode. Naast het macro-economische model worden de ontvangsten ook bepaald door een aantal economische parameters zoals de groeicijfers en de maatregelen die de regering neemt. Er is ook een belangrijke verschuiving merkbaar van de voorafbetalingen naar de inkohieringen.

Met betrekking tot de *Excess Profit Ruling* (EPR) antwoordt de heer Moens dat voor de jaren 2016 en 2017 een aantal technische correcties worden doorgevoerd. Voor het jaar 2016 wordt een bedrag van 391 miljoen euro in mindering gebracht van de fiscale ontvangsten van 2016. Voor de fiscale ontvangsten van 2017 wordt er een bijkomende ontvangst ingeschreven van 231 miljoen euro. Het gaat hier om de ontvangsten van de inkohiering van januari 2017 met betrekking tot de aanslagjaren tot en met 2015. Voor 2017 wordt er ook nog een negatieve correctie van 350 miljoen euro ingeschreven ten gevolge de teruggaven in het kader van de aftrek voor octrooi-inkomsten. De technische correcties van 231 miljoen euro en 350 miljoen euro worden geneutraliseerd bij de bepaling van het structureel saldo. Bij de berekening van het structureel saldo wordt bijgevolg 119 miljoen euro bijgeteld omdat het om een eenmalige inkomsten en uitgaven gaat. Daarnaast is er nog een bijkomende ontvangst van 100 miljoen euro ingeschreven (DOC 54 2411/002, 34). De heer Moens geeft aan dat de FOD Financiën en de beleidscel Financiën voor deze bijkomende ontvangst echter een verschillende verklaring geven. Volgens de beleidscel wordt de bijkomende ontvangst veroorzaakt door de verhoging van de belastbare basis door het verdwijnen

M. Moens constateert qu'en dépit des grands investissements programmés en matière de défense, le département de la Défense ne dispose pas d'un budget pluriannuel. Dans le programme de stabilité il est tenu compte, dans la mesure du possible, des investissements déjà programmés.

L'orateur indique en outre que la Cour des comptes n'a pas reçu de réponse du gouvernement à la question de l'impact budgétaire de l'arrêt de la Cour européenne de justice en ce qui concerne la *fairness tax*. En 2014, on a tablé sur une recette de 215 millions d'euros, montant qui a été revu de façon draconienne en 2016. On ne sait pas clairement quel a été le montant de la recette perçue en 2016. M. Moens suppose qu'il ne s'agit que d'une fraction du montant initialement prévu. Dès lors que l'estimation du produit de la mesure pour 2017 est basée sur celui de 2016, M. Moens part du principe que l'impact éventuel de cet arrêt sera limité.

S'agissant de la *task force* chargée de procéder à l'estimation des recettes fiscales, l'orateur souligne que les moindres recettes ne sont pas seulement la conséquence d'une éventuelle méthode macroéconomique erronée. Outre le modèle macroéconomique, ce sont également plusieurs paramètres économiques dont les chiffres de la croissance et les mesures prises par le gouvernement qui déterminent les recettes. On observe également un glissement notable des paiements anticipés vers les enrôlements.

S'agissant de l'*Excess Profit Ruling* (EPR), M. Moens répond que plusieurs corrections techniques ont été effectuées pour les années 2016 et 2017. Pour l'année 2016, 391 millions d'euros ont été déduits des recettes fiscales de 2016. Les recettes fiscales de 2017 sont majorées de 231 millions d'euros supplémentaires. Il s'agit en l'occurrence des recettes de l'enrôlement de janvier 2017 relatif aux années d'imposition jusqu'à 2015. Pour l'année 2017, une correction négative de 350 millions d'euros est également inscrite au budget en raison du règlement de la déduction pour revenus des brevets. Les corrections techniques de 231 millions d'euros et de 350 millions d'euros sont neutralisées dans le cadre de la détermination du solde structurel. Par conséquent, 119 millions d'euros supplémentaires sont ajoutés pour le calcul du solde structurel, car il s'agit de recettes et de dépenses uniques. Par ailleurs, une recette supplémentaire de 100 millions d'euros a été inscrite au budget (DOC 54 2411/002, 34). M. Moens indique que le SPF Finances et la cellule stratégique du ministre des Finances avancent cependant des raisons différentes pour expliquer cette recette supplémentaire. Selon la cellule stratégique, cette recette s'explique par la hausse de la base imposable provoquée par la suppression des EPR alors que le SPF Finances

van het EPR-stelsel terwijl de FOD Financiën wijst op de mogelijke overschatting van de teruggaven in verband met de octrooi-af trek. Wegens gebrek aan berekeningsfiche kan het Rekenhof de bijkomende ontvangst van 100 miljoen euro niet bevestigen.

Wat de inkomsten uit de fiscale regularisatie betreft wijst de heer Moens erop dat deze ontvangsten door het monitoringscomité werden geraamd op 150 miljoen euro voor de federale overheid en op 100 miljoen euro voor de regionale entiteiten. Het bedrag van 150 miljoen euro wordt door de beleidscel verklaard als volgt. Enerzijds wordt er nog een opbrengst van 55 miljoen euro verwacht uit 2016, anderzijds wordt er op basis van een extrapolatie voor 2017 nog een opbrengst verwacht van 96 miljoen euro. Een bijkomende opbrengst van 50 miljoen is als technische correctie ingeschreven als gevolg van het afsluiten van een samenwerkingsakkoord met de deelstaten en een betere gegevensuitwisseling met het Groothertogdom Luxemburg. Voor de federale overheid komt men dus voor 2017 op een totale ontvangst van 200 miljoen euro (DOC 54 2411/002, p. 31).

In verband met de vastgoedvehikels wijst de heer Moens erop dat de opbrengst door de regering geraamd wordt op 100 miljoen euro: 50 miljoen euro afkomstig van de gespecialiseerde vastgoedbeleggingsfondsen en 50 miljoen euro afkomstig van de gereguleerde vastgoedbeleggingsfondsen. Het monitoringscomité heeft daarvoor in 2017 geen ontvangsten in rekening gebracht omdat er in 2016 nog geen ontvangsten werden gerealiseerd. De regering verantwoordt de geraamde opbrengst van 100 miljoen euro door het feit dat het koninklijk besluit met betrekking tot de gespecialiseerde vastgoedbeleggingsfondsen eind 2016 werd gepubliceerd en doordat het betrokken wetsontwerp door de Ministerraad werd goedgekeurd op 17 maart jongstleden. De heer Moens benadrukt dat het Rekenhof hieromtrent geen berekeningsnota heeft ontvangen.

Wat de notionele intrestaf trek betreft wijst de heer Moens erop dat een technische correctie van 325 miljoen euro wordt toegepast op de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting voor 2017 (DOC 54 2409/001, p. 60). De regering verantwoordt deze correctie op basis van de impact van de daling van het referentietarief voor de af trek voor risicokapitaal. Dit referentietarief is gedaald van 1,131 % in 2016 naar 0,23 % in 2017. Indien alleen rekening zou worden gehouden met deze daling komt men tot een meeropbrengst van 450 miljoen euro. Voorzichtigheidshalve heeft de regering echter een veiligheidsmarge van 30 % ingebouwd waardoor men tot een bedrag van 325 miljoen euro komt. De heer Moens wijst erop dat dit cijfer toch wel onzeker is omdat de FOD

avance comme explication une surestimation possible des remboursements relatifs à la déduction des brevets. En raison de l'absence de fiche de calcul, la Cour des comptes n'est pas en mesure de confirmer cette recette supplémentaire de 100 millions d'euros.

S'agissant des recettes provenant de la régularisation fiscale, M. Moens observe que le comité de monitoring a estimé que ces dernières s'élèveraient à 150 millions d'euros pour l'autorité fédérale et à 100 millions d'euros pour les entités fédérées. La cellule stratégique explique le montant de 150 millions d'euros de la manière suivante. D'une part, on s'attend encore à une recette de 55 millions d'euros de 2016 et, d'autre part, on s'attend, sur la base d'une extrapolation, à ce que les recettes de 2017 soient majorées de 96 millions d'euros. Une recette supplémentaire de 50 millions d'euros a été inscrite au budget comme correction technique en raison de l'accord de coopération avec les entités fédérées et de l'amélioration des échanges d'informations avec le Grand-Duché de Luxembourg. Pour l'autorité fédérale, le montant total des recettes s'élève par conséquent à 200 millions d'euros pour l'année budgétaire 2017 (DOC 54 2411/002, p. 31).

En ce qui concerne les véhicules immobiliers, M. Moens souligne que le gouvernement estime les recettes de ceux-ci à 100 millions d'euros: 50 millions d'euros issus des fonds d'investissement immobilier spécialisés et 50 millions d'euros issus des fonds d'investissement immobilier réglementés. Le comité de monitoring n'a pas porté de recettes en compte à cet égard en 2017, parce qu'il n'y a pas encore eu de recettes en 2016. Le gouvernement justifie les recettes estimées de 100 millions d'euros par le fait que l'arrêté royal relatif aux fonds d'investissement immobilier spécialisés a été publié fin 2016 et que le projet de loi en question a été approuvé le 17 mars dernier par le Conseil des ministres. M. Moens souligne que la Cour des comptes n'a pas reçu de note de calcul à cet égard.

En ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels, M. Moens relève qu'une correction technique de 325 millions d'euros est appliquée aux recettes de l'impôt des sociétés pour 2017 (DOC 54 2409/001, p. 60). Le gouvernement justifie cette correction par l'impact de la baisse du tarif de référence pour la déduction du capital à risque. Ce tarif de référence est passé d'1,131 % en 2016 à 0,23 % en 2017. Si l'on tient uniquement compte de cette baisse, on obtient une recette supplémentaire de 450 millions d'euros. Par prudence, le gouvernement a toutefois prévu une marge de sûreté de 30 %, retenant ainsi un montant de 325 millions d'euros. M. Moens souligne que ce chiffre est sujet à caution, étant donné que le SPF Finances a

Financiën in een recente studie vond dat er geen eenduidig verband is tussen de evolutie van de intrestvoet en de bedragen van de vennootschapsbelasting (DOC 54 2411/002, p. 31). Het Rekenhof heeft een vermoeden dat ondernemingen zich aanpassen door de belastbare basis te optimaliseren door de verhoging van andere belastingaftrekken of de verlaging van de belastbare winst. Echter is er te weinig empirisch materiaal voor handen om dit vermoeden ook te staven.

Met betrekking tot de provisies antwoordt de heer Moens dat het Rekenhof wel een approximatieve verdeling over de verschillende departementen heeft ontvangen. Een gedetailleerde onderbouwing en verdeling van de provisies ontbreekt echter.

Wat de blokkering van de kredieten betreft wijst de heer Moens erop dat het Federaal Planbureau reeds meerdere jaren voorstelt aan de regering om een kleiner bedrag aan onderbenutting te hanteren. De laatste 7 jaar heeft de regering altijd de vooropgestelde onderbenutting behaald. Het Rekenhof gaat er vanuit dat het voor 2017 opnieuw het geval zal zijn.

Wat bijdrage aan de ontwikkelingsbanken (sectie 14) betreft antwoordt de spreker dat er een verschuiving van de IDA-bijdrage ten belope van 17 miljoen euro is naar 2018. Dit bedrag zou nog oplopen tot 2020. Voor de bijdrage aan het Afrikaans Ontwikkelingsfonds zou de verschuiving ten belope van 10 miljoen euro maar voelbaar worden vanaf 2020.

Met betrekking tot het *crossborder*-project van de Regie der Gebouwen geeft de heer Moens aan dat dit project is uitgesteld tot 1 juli 2017. Dit zal een negatieve impact hebben op de ontvangsten.

Voorts wijst de heer Moens erop dat de maatregelen die werden genomen in het kader van de superminister-raad over veiligheid en terrorisme nog niet zijn opgenomen in het stabiliteitsprogramma en voorwerp zullen uitmaken van de ontwerpbegroting 2018. Hetzelfde geldt voor het gewestelijk expressnet.

Met betrekking tot de groeiramingen geeft de heer Moens aan dat de Europese Commissie de groeiramingen voor België positief heeft bijgesteld met 0,1 %, het IMF zelfs met 0,2 %. Rekening houdend met de elasticiteitscoëfficiënt van 0,61 % komt het Rekenhof uit op een positieve impact van 265 miljoen euro ingevolge de gewijzigde ramingen van de Commissie en een positieve impact van 531 miljoen euro ingevolge de herziening van het IMF.

indiqué dans une étude récente qu'il n'a pas pu identifier un lien clair entre l'évolution du taux d'intérêt et les montants de l'impôt des sociétés (DOC 54 2411/002, p. 112). La Cour des comptes a le sentiment que les entreprises s'adaptent en optimisant la base imposable par le biais de l'augmentation d'autres déductions d'impôt ou de la diminution du bénéfice imposable. Il n'existe toutefois pas suffisamment de preuves empiriques pour appuyer ce sentiment.

En ce qui concerne les provisions, M. Moens répond que si la Cour des comptes a bien reçu une répartition approximative entre les différents départements, aucune justification ou répartition détaillée des provisions ne lui a toutefois été transmise.

En ce qui concerne le blocage des crédits, M. Moens indique que, depuis plusieurs années, le Bureau fédéral du Plan propose au gouvernement de prévoir un montant de sous-utilisation moins élevé. Ces sept dernières années, le gouvernement a toujours atteint son objectif à cet égard. La Cour des comptes part du principe que ce sera à nouveau le cas pour 2017.

Concernant la contribution financière aux banques de développement (section 14), l'intervenant répond qu'un glissement de la contribution AID vers 2018 a été prévu à hauteur de 17 millions d'euros. Ce montant pourrait encore augmenter jusqu'en 2020. En ce qui concerne la contribution en faveur du Fonds Africain de Développement, le glissement de 10 millions d'euros ne serait perceptible qu'à partir de 2020.

En ce qui concerne le projet *Crossborder* de la Régie des bâtiments, M. Moens indique que ce projet a été reporté au 1^{er} juillet 2017. Ce report aura une incidence négative sur les recettes.

M. Moens indique par ailleurs que les mesures prises en matière de sécurité et de terrorisme dans le cadre du super Conseil des ministres n'ont pas encore été inscrites dans le programme de stabilité, et que ces mesures figureront dans le projet de budget 2018. Cela vaut également pour le réseau express régional.

Concernant les estimations de croissance, M. Moens indique que les prévisions de croissance pour la Belgique ont été revues positivement à hauteur de 0,1 % par la Commission européenne, et même de 0,2 % par le FMI. Compte tenu du coefficient d'élasticité de 0,61 %, la Cour des comptes aboutit à un impact positif de 265 millions d'euros à partir de la révision de la Commission et de 531 millions d'euros à partir de la révision du FMI.

De spreker antwoordt verder dat het Rekenhof geen duidelijk beeld kan geven van de mogelijke terugverdieneffecten van de geplande investeringsprojecten (Oosterweel, GEN,...). De heer Moens verwijst hiervoor naar bijlage 5 van het stabiliteitsprogramma waarin alle elementen worden opgesomd waarmee de Hoge Raad van Financiën al dan niet heeft rekening gehouden.

In het kader van de financiering van de sociale zekerheid vestigt de heer Moens de aandacht op een studie van het Rekenhof over het responsabiliseringsmechanisme van de ziekenfondsen dat begin juli zal worden gepubliceerd.

De heer Moens wijst er ook dat in de aangepaste begroting 2017 geen aparte opbrengst meer voorzien is voor de Kaaimantaks zoals nog het geval was in de aangepaste begroting 2016.

Om met een positieve noot te eindigen merkt de heer Moens op dat de begroting ook een aantal mogelijke meevallers bevat:

- de buffer van 559 miljoen euro (deze wordt wel met 420 miljoen euro verkleind als de Europese Commissie de flexibiliteitsclausule niet zou aanvaarden);

- een aantal niet fiscale ontvangsten (o.a. dividenden) die worden onderschat;

- de beter dan verwachte groeiramingen van de Europese Commissie en het IMF die voor meer inkomsten zullen zorgen;

- de opbrengst van de verkoop van een deel van de participatie in BNP Paribas voorzover die wordt aangewend voor de schuldafbouw.

L'intervenant répond ensuite que la Cour des comptes ne peut pas estimer précisément les retombées positives éventuelles des projets d'investissement envisagés (Oosterweel, RER, etc.). M. Moens renvoie, à ce propos, à l'annexe 5 du programme de stabilité énumérant tous les éléments dont le Conseil supérieur des Finances a tenu compte ou non.

Concernant le financement de la sécurité sociale, M. Moens attire l'attention sur une étude de la Cour des comptes concernant le mécanisme de responsabilisation des mutualités qui sera publiée début juillet.

M. Moens indique également que le budget ajusté 2017 ne prévoit plus de produit distinct pour la taxe Caïman, contrairement à ce qu'indiquait encore le budget ajusté 2016.

Pour terminer sur une note positive, M. Moens fait observer que le budget contient également quelques bonnes nouvelles potentielles:

- la réserve de 559 millions d'euros (qui sera réduite de 420 millions d'euros si la Commission européenne n'accepte pas la clause de flexibilité);

- la sous-estimation de plusieurs recettes non fiscales (notamment de dividendes);

- les recettes supplémentaires découlant des prévisions de croissance meilleures que prévu de la Commission européenne et du FMI;

- le produit de la vente d'une partie de la participation du BNP Paribas pour autant qu'il soit affecté à la réduction de la dette.

IV. — HOORZITTING MET DE AFGEVAARDIGDEN VAN DE EUROPESE COMMISSIE

A. Inleidende uiteenzettingen door de afgevaardigden van de Europese Commissie

De heer Steven Engels, European Semester Officer Belgium, is ingenomen met het initiatief van de Kamer van volksvertegenwoordigers om deze halfjaarlijkse dialoog met de afgevaardigden van de Europese Commissie te organiseren. Om het rapport over de Belgische begroting evenals de voorgestelde aanbevelingen die op 22 mei 2017 werden goedgekeurd in context te plaatsen, geeft hij aan dat hij eerst de inhoud van het lentepakket 2017 zal toelichten.

1. The Spring Economic Governance Package

De heer Engels herinnert eerst en vooral aan de voornaamste etappes tijdens de jaarlijkse cyclus voor macro-economische en begrotingscoördinatie in het kader van het Europese semester, de exacte rol van het lentepakket in het kader van het Europese semester en de samenstelling ervan.

IV. — AUDITION DES REPRÉSENTANTS DE LA COMMISSION EUROPÉENNE

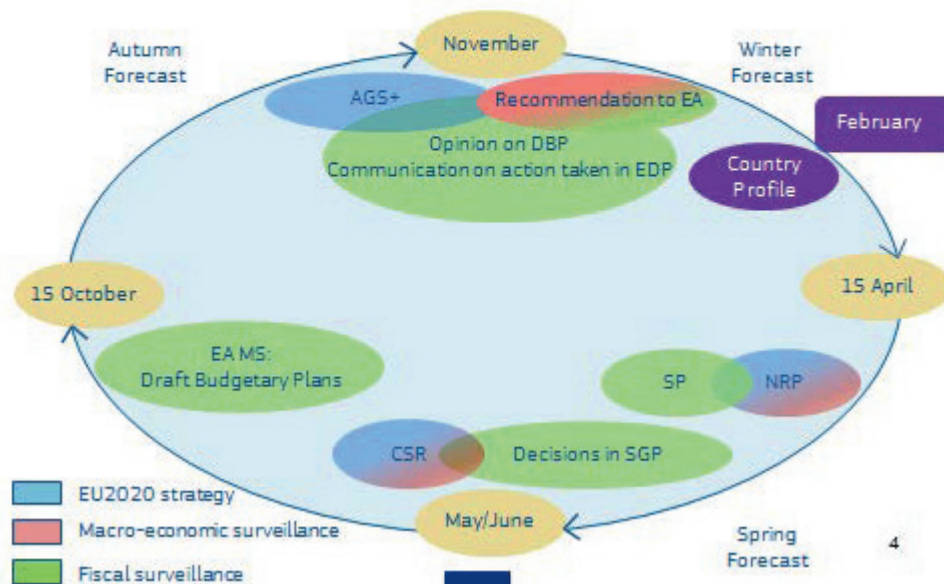
A. Exposés introductifs des représentants de la Commission européenne

M. Steven Engels, European Semester Officer Belgium, salue l'initiative de la Chambre des représentants d'organiser ces dialogues semestriels avec les représentants de la Commission européenne. Afin de contextualiser le rapport sur le budget belge et les propositions de recommandations au pays adoptées le 22 mai 2017, il indique qu'il abordera en premier lieu le contenu du paquet du printemps 2017.

1. The Spring Economic Governance Package

M. Engels rappelle tout d'abord les grandes échéances du cycle annuel de surveillance budgétaire et macroéconomique dans le cadre du Semestre européen, le rôle exact du paquet du printemps dans le cadre du Semestre européen et sur sa composition.

The Annual Coordination Cycle



Hij geeft aan dat het Semester in oktober van het voorgaande jaar begint wanneer de nationale regeringen hun begrotingsvoorstellen voor het volgende jaar indienen.

Deze ontwerpen worden dan beoordeeld door de Commissie die *ex ante* de conformiteit met de regels van het stabiliteits- en groeipact nagaat.

Il indique que le Semestre commence, en octobre de l'année précédente, par la transmission par les gouvernements nationaux de leurs projets de budget pour l'année suivante.

Ces projets de budget font l'objet d'un avis de la part de la Commission qui évalue *ex ante* leur conformité aux règles du pacte de stabilité et de croissance.

Tegelijkertijd buigen de afdelingen van de Commissie zich over de macro-economische en sociale situatie in de lidstaten. Deze maakt het voorwerp uit van:

- het jaarlijkse groeionderzoek en
- aanbevelingen aan de lidstaten van de eurozone.

Tijdens de tweede fase van het Semester richt de Europese Commissie zich in haar analyse op de specifieke situatie in elk land.

De Europese Commissie publiceert in februari analyses over de economische en sociale situatie van de lidstaten. Vervolgens worden deze documenten besproken met de verschillende betrokken partijen:

- de regeringen;
- de nationale en gewestelijke parlementen;
- de administraties;
- de sociale partners en de civiele maatschappij.

Na ontvangst van de Nationale hervormingsprogramma's en de stabiliteits- of convergentieprogramma's legt het College van Commissarissen zijn voorstellen neer voor landenspecifieke aanbevelingen. Deze worden daarop ter bespreking en goedkeuring aan de Raad voorgelegd.

En même temps, les services de la Commission se penchent sur la situation macro-économique et sociale dans les États membres. Celle-ci fait l'objet de:

- l'examen annuel de croissance et
- des recommandations aux pays membres de la zone euro.

Lors de la deuxième phase du Semester, l'analyse de la Commission européenne se focalise sur la situation spécifique à chaque pays.

La Commission européenne publie des documents analytiques sur la situation économique et sociale des États membres en février. Ces documents sont ensuite discutés avec les différentes parties prenantes:

- les gouvernements;
- les parlements nationaux et régionaux;
- les administrations;
- les partenaires sociaux et la société civile.

Suite à la réception des Programmes nationaux de réforme et des programmes de stabilité ou de convergence, le Collège des Commissaires arrête ses propositions de recommandations spécifiques par pays. Celles-ci sont ensuite proposées pour discussion et adoption au Conseil.

The Spring 2017 economic governance package

- **Chapeau Communication:** 2017 European Semester – Country Specific Recommendations
- **Conclusions in the framework of the macro-economic imbalances procedure** (CY, IT & PT)
- **Decisions under the Stability and Growth Pact**
 - Abrogation of EDP in the case of HR and PT
 - Article 126.3 Reports on BE and FI
 - Follow-up of Article 126.3 Report on IT
 - Commission Recommendation on significant deviation from the adjustment path toward the medium-term budgetary target in the case of RO
- **Country Specific Recommendations to 27 MS**

De heer Engels geeft aan dat het pakket dat op 22 mei 2017 werd goedgekeurd bestaat uit de volgende documenten:

Een mededeling met de context wat betreft:

— de goedgekeurde voorstellen van aanbevelingen evenals

— de beslissingen die genomen werden in het kader van het stabiliteitspact en

— deze die genomen werden in het kader van de andere procedure die integraal deel uitmaakt van het Europese semester, namelijk de procedure van de macro-economische onevenwichten.

Vervolgens zijn er de beslissingen zelf die genomen werden in het kader van deze twee procedures.

Kortom, de spreker geeft aan dat België niet langer onderworpen is aan de procedure van het macro-economische onevenwicht sinds april 2016, wat verklaart waarom het analytische rapport dat in februari 2017 werd gepubliceerd, geen grondig onderzoek meer bevat zoals aangegeven in de Verordening.

Vervolgens zijn er de genomen beslissingen en de rapporten die werden opgesteld in het kader van het stabiliteits- en groeipact.

Ten slotte omvat het lentepakket van de Europese Commissie ook de landenspecifieke aanbevelingen. Alle lidstaten van de Europese Unie zijn betrokken bij de oefening, met uitzondering van Griekenland dat nog steeds onder programma staat.

De aanbevelingen aan België worden aan het eind van de uiteenzetting besproken.

Voornaamste boodschappen uit de Mededeling

De heer Engels beschrijft vervolgens enkele van de belangrijkste boodschappen van de Europese Commissie in verband met de economische en sociale situatie van de Unie, en bespreekt enkele cijfers rond de invoering van de goedgekeurde aanbevelingen sinds 2011. Daartoe verwijst hij naar de Mededeling.

M. Engels indique que le paquet qui a été adopté le 22 mai 2017 est composé des documents suivants:

Une communication chapeau qui contextualise:

— les propositions de recommandations adoptées tout comme

— les décisions prises dans le cadre du pacte de stabilité et

— celles qui ont été prises dans le cadre de cette autre procédure qui fait partie intégrante du Semestre européen, la procédure dite des déséquilibres macro-économiques.

Ensuite, il y a les décisions elles-mêmes qui ont été prises dans le cadre de ces deux procédures.

De manière synthétique, l'intervenant expose qu'il faut noter la Belgique n'est plus soumise à la procédure de déséquilibres macroéconomiques depuis avril 2016, ce qui explique pourquoi le rapport analytique publié en février 2017 ne contient plus d'examen approfondi au sens du Règlement.

Ensuite, il y a les décisions prises et les rapports écrits dans le cadre du pacte de stabilité et de croissance.

Finalement, le paquet du printemps de la Commission européenne comporte aussi les recommandations spécifiques par pays. Tous les États membres de l'Union européenne sont concernés par l'exercice à l'exception de la Grèce qui est toujours sous programme.

Les recommandations adressées à la Belgique figurent à la fin de l'exposé.

Messages clés de la Communication chapeau

M. Engels décrit ensuite quelques-uns des messages-clé de la Commission européenne quant à la situation économique et sociale de l'Union et commente quelques chiffres sur la mise en œuvre des recommandations adoptées depuis 2011. Pour ce faire, il se réfère à la Communication chapeau.

Main messages of the Communication

- While **the European economy has proven resilient**, more needs to be done to strengthen the positive trends and convergence with the EU
- Reforms need to **support the longer term sustainability of the economic recovery** by facilitating investment in social infrastructure, early childhood education and care and lifelong learning
- There are still many **restrictions hampering business activities** and foreign direct investment
- **The correction of macro-economic imbalances continues**, albeit in an asymmetrical manner
- **Belgium** is singled out with regard to **public finances and taxation, labour market, education and social policies and structural policies** in the areas of **research and innovation, competition in services and transport**

Ten eerste staat in de Mededeling dat de Europese economie blijk heeft gegeven van veerkracht tijdens de confrontatie met grote moeilijkheden. In 2016 kenden de economieën van de Europese Unie en de eurozone een groei van bijna 2 %. In België bedroeg de groei 1,2 %.

Bijna 223 miljoen mensen zijn tewerkgesteld in de Unie, en dat is het hoogste cijfer dat ooit geregistreerd werd.

De overheidsfinanciën blijven in de goede richting evolueren:

— het begrotingstekort in de euroregio, dat enkele jaren geleden nog meer dan 6 % bedroeg, zou dit jaar 1,4 % moeten bedragen;

— en de verhouding schuld/bbp zou langzaam moeten dalen tot onder de 90 % tegen volgend jaar, na jaren met een sterke stijging;

— België doet het minder goed dan het gemiddelde met een tekort van 2,6 % en een overheidsschuld die goed is voor bijna 106 % van het bbp.

De economische groei die we in de hele Europese Unie zien, ondergaat de positieve invloed van:

— de veerkracht van interne factoren;

Premièremment, la Communication chapeau indique que l'économie européenne a fait preuve de résilience face à des difficultés majeures. En 2016, les économies de l'Union européenne et de la zone euro ont connu une croissance de près de 2 %. En Belgique, la croissance était de 1.2 %.

Presque 233 millions de personnes ont un emploi dans l'Union, ce qui constitue le chiffre le plus élevé jamais enregistré.

Les finances publiques continuent de s'améliorer:

— le déficit public au sein de la zone euro, qui dépassait 6 % il y a quelques années, devrait s'établir à 1,4 % cette année;

— et le ratio dette/PIB devrait baisser lentement pour passer sous la barre de 90 % l'année prochaine, après des années de forte hausse;

— la Belgique performe moins bien que la moyenne avec un déficit de 2.6 % et un ratio de dette publique de presque 106 % du PIB.

La croissance économique observée à l'échelle de toute l'Union européenne bénéficie:

— de la résilience de facteurs internes;

— het economisch ondersteuningsbeleid met een aangepast monetair beleid en een niet-restrictief begrotingsbeleid;

— een geleidelijke verbetering van de wereldhandel en de relatief gunstige wisselkoers van de euro.

Toch blijft de groei van de onderliggende productiviteit beperkt. De crisis blijft haar sporen achterlaten in de vorm van aanhoudende sociale en economische ongelijkheden en grote verschillen tussen de landen.

Er zijn nog grote onzekerheden, die voornamelijk afkomstig zijn van externe factoren, en men moet de potentiële groei stimuleren.

Ten tweede werden er sinds 2010 grote hervormingen op de arbeidsmarkt goedgekeurd, onder meer in enkele van de landen die het meest te lijden hebben onder de crisis. Deze hervormingen hebben geholpen om:

- het aanpassingsvermogen van de betrokken landen te doen toenemen,
- hun competitiviteit te herstellen en
- de tewerkstelling er te doen stijgen.

Deze hervormingen moeten ook de bestendigheid verzekeren van het economisch herstel en de veerkracht verbeteren ten opzichte van de toekomstige economische en maatschappelijke uitdagingen.

Om daartoe te komen, moet men het accent eerder leggen op de hervormingen die gunstig zijn voor investeringen:

- in sociale infrastructuur en het onderwijs;
- de opvoeding en het onthaal van jonge kinderen;
- en het levenslang leerproces.

Er zijn ook nog verdere hervormingen nodig om de capaciteiten op het gebied van onderzoek en innovatie te bevorderen en de productiviteit te verbeteren.

Ten derde geeft de Mededeling aan dat, hoewel er belangrijke hervormingen werden doorgevoerd, men toch vaststelt dat heel wat beperkingen blijven doorwegen op de activiteit van de bedrijven:

— de politiques économiques de soutien, englobant une politique monétaire accommodante et des politiques budgétaires non restrictives;

— d'une amélioration progressive du commerce mondial et du taux de change relativement favorable de l'euro.

Néanmoins, la croissance de la productivité sous-jacente reste faible et la crise continue à laisser des traces sous la forme d'inégalités socio-économiques persistantes, et de disparités entre les pays.

Les incertitudes, qui résultent principalement de facteurs externes, restent fortes et il y a lieu de stimuler la croissance potentielle.

Deuxièmement, d'importantes réformes du marché du travail ont été adoptées depuis 2010, notamment dans certains des pays les plus touchés par la crise. Ces réformes ont aidé à:

- accroître la capacité d'ajustement des pays concernés,
- à rétablir leur compétitivité et
- à y augmenter l'emploi.

Or, ces réformes doivent également garantir la pérennité de la reprise économique et améliorer la résilience à l'égard des futurs défis économiques et sociétaux

Pour y parvenir, il convient de renforcer l'accent mis sur les réformes favorisant les investissements:

- dans les infrastructures sociales et l'enseignement;
- l'éducation et l'accueil des jeunes enfants;
- et l'apprentissage tout au long de la vie.

Il faut également davantage de réformes promouvant les capacités de recherche et d'innovation et améliorant la productivité.

Troisièmement, la Communication chapeau met en exergue le fait que, quoique des réformes importantes aient été menées, on constate que de nombreuses restrictions continuent de peser sur l'activité des entreprises:

— beperkingen die doorwegen op de professionele dienstverlening;

— de reglementaire vereisten die buiten proportie liggen;

— en de nefaste administratieve procedures die in bepaalde sectoren bestaan

zijn niet verdwenen en belemmeren de dynamiek in onze Europese economieën.

Ten slotte gaat de heer Engels in op de laatste boodschap van de Mededeling over de macro-economische onevenwichten binnen de Europese Unie. In deze mededeling geeft de Europese Unie aan dat het corrigeren van de bestaande macro-economische onevenwichten verdergaat maar dat het op schaal van de Europese Unie grotendeels asymmetrisch blijft.

De landen met schulden of een extern tekort hebben opnieuw vooruitgang geboekt.

Andere landen houden grote overschotten op hun lopende rekening aan. Daaruit volgt dat op de rekening-courant van de euroregio een overschot blijft staan.

Commissaris Moscovici gaf zo tijdens de voorstelling van het Lentepakket al aan dat dit overschot het teken is van een vraag die achterop hinkelt bij de economische activiteit.

De basisinflatie heeft een historisch laag niveau bereikt en dat is een moeilijke omgeving voor de landen die hun binnenlandse of buitenlandse schuld moeten afbouwen.

Daarom roept de Europese Commissie de lidstaten met een groot overzicht op de lopende rekening op om meer bij te dragen tot het herstellen van het evenwicht in de euroregio. Zij kunnen dat doen door middel van structurele hervormingen en andere maatregelen waarmee men vlotter het spaaroverschot naar de binnenlandse vraag kan doen doorstromen.

Deze landen zouden vooral moeten mikken op investeringen en zouden een sterkere loongroei moeten aanmoedigen.

— les restrictions pesant sur les services professionnels;

— les exigences réglementaires disproportionnées;

— et les procédures administratives fastidieuses rencontrées dans certains secteurs

n'ont pas disparu et entravent le dynamisme de nos économies européennes.

Enfin, M. Engels expose que le dernier message-clef de la Communication chapeau concerne les déséquilibres macro-économiques au sein de l'Union européenne. Dans sa communication, la Commission européenne fait observer que la correction des déséquilibres macroéconomiques existants se poursuit, mais qu'elle reste largement asymétrique à l'échelle de l'Union européenne.

Ce sont les pays ayant une dette ou un déficit extérieur qui ont accompli de nouveaux progrès.

Par ailleurs, des excédents courants importants persistent dans d'autres pays. Il en résulte un excédent persistant du compte courant de la zone euro.

Comme la souligné le Commissaire Moscovici lors de la présentation du Paquet de printemps, cet excédent traduit une demande agrégée en retard par rapport à l'activité économique.

En outre, l'inflation de base a atteint des niveaux historiquement bas, ce qui constitue un environnement difficile pour les pays qui doivent réduire leur dette intérieure ou extérieure.

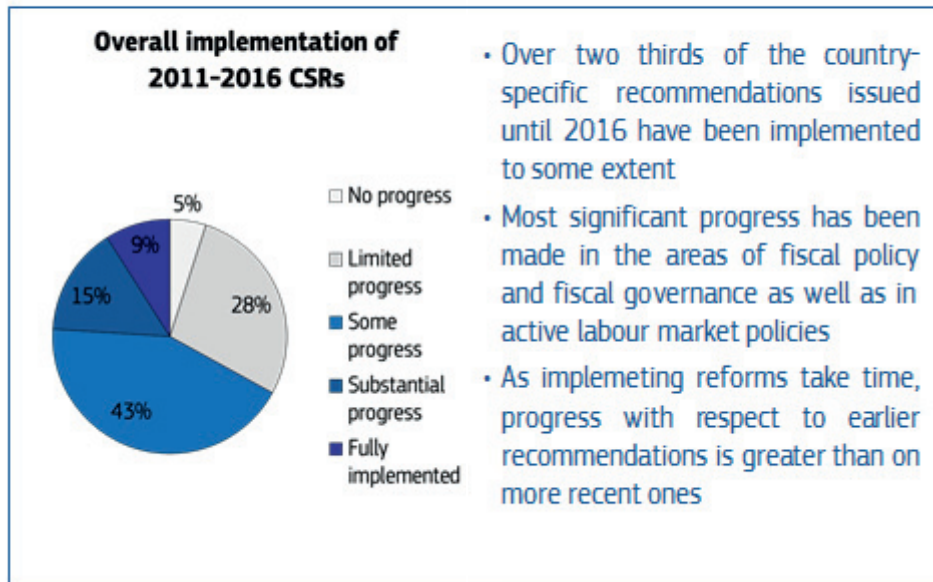
C'est pour cette raison que la Commission européenne appelle les États membres affichant un fort excédent de la balance courante à contribuer davantage au rééquilibrage de la zone euro. Ils peuvent le faire au moyen de réformes structurelles et d'autres mesures qui permettent de canaliser plus facilement l'épargne excédentaire vers la demande intérieure.

En particulier, ces pays devraient plus miser sur l'investissement et encourager une croissance plus forte des salaires.

De implementatiegraad van de aanbevelingen

Le taux d'implémentation des recommandations

Implementation of the Country-Specific Recommendations



De heer Engels geeft aan dat de cijfers hierboven afkomstig zijn uit de Mededeling. Dit jaar analyseerde de Europese Commissie voor het eerst de uitvoering van elke aanbeveling per land gedurende de hele periode sinds de invoering ervan.

De resultaten zijn niet zo slecht als men soms wil beweren.

We zien minstens een zekere vooruitgang in de invoering voor ongeveer twee derden van de aanbevelingen per land sinds 2011.

De spreker geeft aan dat we toch moeten erkennen dat het ritme en de omvang van de uitgevoerde hervormingen variëren van lidstaat tot lidstaat en naargelang het thema. De lidstaten hebben significante vooruitgang geboekt wat betreft het begrotingsbeleid en op het gebied van het actieve arbeidsmarktbeleid.

Er wordt echter weinig vooruitgang vastgesteld op het gebied van de concurrentie in de dienstensector en de bedrijfsomgeving.

Ten slotte merkt de Europese Commissie op dat de vooruitgang die wordt geboekt in de uitvoering van de enkele jaren geleden gedane aanbevelingen duidelijk groter is dan deze voor de aanbevelingen die vorig jaar werden opgesteld. Dat hangt samen met het feit dat het tijd kost om de hervormingen door te voeren. Het is

M. Engels indique que les chiffres affichés ci-dessus sont tirés de la Communication. Cette année, pour la première fois, la Commission européenne a analysé la mise en œuvre de chaque recommandation par pays sur l'ensemble de la période depuis son adoption.

Les résultats ne sont pas si mauvais que l'on prétend parfois.

On constate au moins certains progrès dans la mise en œuvre d'environ deux tiers des recommandations par pays émises depuis 2011.

L'intervenant indique qu'il faut reconnaître néanmoins que le rythme et l'étendue des réformes menées varient d'un État membre à l'autre et selon les thématiques concernées. Les États membres ont accompli des progrès significatifs en termes de politique budgétaire et dans le domaine des politiques actives du marché du travail.

Par contre, peu de progrès sont constatés dans le domaine de la concurrence dans le secteur des services et quant à l'environnement des entreprises.

Enfin, la Commission européenne note que les progrès accomplis dans la mise en œuvre des recommandations émises il y a quelques années sont nettement plus importants que les pour les recommandations formulées l'année dernière. Ceci est lié au fait que la mise en œuvre des réformes prend du temps. Il est donc

dus belangrijk om het proces op middellange termijn te evalueren, dan op korte termijn.

2. *Belgium in the Stability and Growth Pact*

De heer Ben Deboeck, Belgian Desk Officer, DG ECFIN, Europese Commissie legt uit dat zijn uiteenzetting zich zal focussen op de budgettaire ontwikkelingen en de beoordelingen ervan door de commissie.

a. Projecties van de Europese Commissie en de doelstellingen van het stabiliteitsprogramma

important d'évaluer le processus à moyen terme plutôt que dans une perspective à court terme.

2. *Belgium in the Stability and Growth Pact*

Monsieur Ben Deboeck, Belgian Desk Officer, DG ECFIN, de la Commission européenne, explique que son exposé va porter essentiellement sur les développements budgétaires et sur les évaluations que la commission a émises à leur sujet.

a. Projections de la Commission européenne et les objectifs du programme de stabilité



De heer Deboeck geeft aan dat onderstaande grafiek de lentevooruitzichten van de Europese Commissie weergeeft die dateren van 11 mei 2017 (COM). De cijfers van het stabiliteitsprogramma (SP) zijn afkomstig van het Federaal Planbureau en dateren van 17 maart 2017.

Monsieur Deboeck signale que le graphique ci-dessous reproduit les prévisions de printemps que la Commission européenne a publiées en date du 11 mai 2017 (COM). Les chiffres du programme de stabilité (SP) proviennent du Bureau fédéral du Plan et datent du 17 mars 2017.

De verschillen zijn al bij al beperkt:

— de Commissie voorspelt een hogere groei in 2017 en 2018, zowel in reële als in nominale termen;

— deze hogere groei is vooral het gevolg van de hogere bijdrage van buitenlandse handel in de cijfers van de Europese Commissie. Dit is niet de “meest optimale” extra groei voor de begroting aangezien dit niet de belastingsbasis is die veel oplevert;

— de meeste andere indicatoren leunen dicht bij elkaar aan (cfr. inherente onzekerheid van macro-economische projecties);

— de hoge inflatie in 2017 valt op; de spilindex is overschreden in mei (cfr. verschilpunt met de herfst van 2016 toen België een latere indexering verwachtte).

Dans l'ensemble, les différences sont limitées:

— la Commission pronostique une croissance plus élevée en 2017 et en 2018, tant en termes réels qu'en termes nominaux;

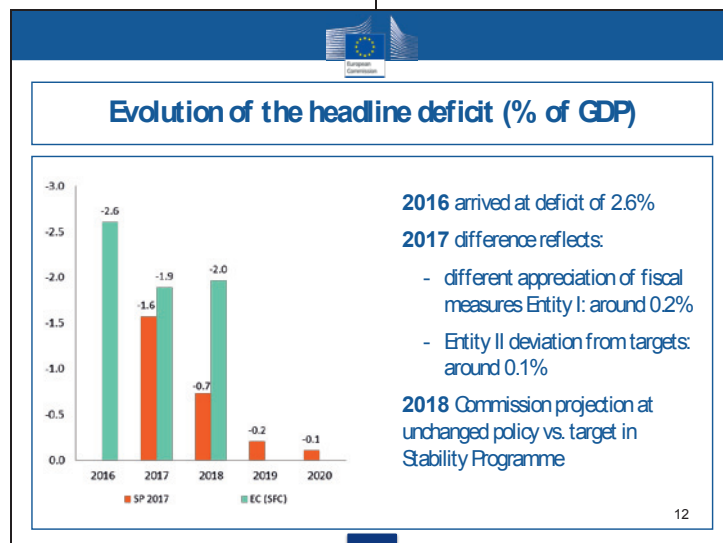
— l'augmentation de la croissance s'explique essentiellement par la part plus importante du commerce extérieur dans les chiffres de la Commission européenne. Il ne s'agit pas de la hausse de croissance “la plus optimale” pour le budget étant donné qu'elle ne constitue pas la base imposable la plus génératrice de recettes;

— la plupart des autres indicateurs sont assez proches les uns des autres (cfr. l'incertitude inhérente aux projections macro-économiques);

— l'inflation élevée que nous avons connue en 2017 est particulièrement notable; l'indice pivot a été dépassé au mois de mai (cfr. Contrairement à la situation à l'automne de 2016 lorsque la Belgique s'attendait à connaître une indexation ultérieurement).

Macroeconomic projections							
	2016	2017		2018		2019	2020
	COM	COM	SP	COM	SP	SP	SP
Real GDP (% change)	1.2	1.5	1.4	1.7	1.5	1.5	1.6
Private consumption (% change)	0.7	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5
Gross fixed capital formation (% change)	2.1	2.1	2.8	3.0	3.0	2.0	2.7
Exports of goods and services (% change)	6.1	3.8	4.5	3.7	3.4	3.9	3.9
Imports of goods and services (% change)	5.3	3.6	4.6	3.6	3.6	3.9	4.1
Contributions to real GDP growth:							
- Final domestic demand	0.9	1.3	1.4	1.5	1.6	1.4	1.6
- Change in inventories	-0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Net exports	0.8	0.3	0.0	0.2	-0.1	0.1	0.0
Output gap ¹	-0.6	-0.4	-0.4	0.0	-0.1	0.0	0.2
Employment (% change)	1.3	0.9	1.1	0.9	0.9	0.7	1.0
Unemployment rate (%)	7.8	7.6	7.6	7.4	7.5	7.4	7.1
Labour productivity (% change)	-0.1	0.6	0.3	0.8	0.7	0.7	0.5
HICP inflation (%) ²	1.8	2.3	2.2	1.5	1.6	1.7	1.6
GDP deflator (% change)	1.6	1.8	1.7	1.6	1.6	1.5	1.3
Comp. of employees (per head, % change)	0.1	2.0	1.9	1.7	1.8	2.3	1.6
Net lending/borrowing vis-à-vis the rest of the world (% of GDP)	1.3	1.7	0.9	1.8	1.3	1.6	1.5

11



12

Bovenstaande grafiek geeft het nominaal tekort weer.

In 2016 bedroeg het uiteindelijk nominaal tekort 2,6 %. De ontwerpbegroting ging uit van een nominaal tekort van 3 %, net als de Europese Commissie. De betere uitkomst is volledig te danken aan lagere uitgavengroei (entiteit II), de inkomsten waren daarentegen nog licht slechter dan verwacht. Een aantal inkomstenmaatregelen bracht uiteindelijk bijvoorbeeld minder op dan verwacht. Ten opzichte van 2015 daalden zowel inkomsten als uitgaven in procent van het bbp uitgedrukt, maar de inkomsten nog net wat meer dan uitgaven.

In 2017 wordt een verdere daling van het nominaal tekort verwacht, mede dankzij de aantrekkende conjunctuur. Het verschil van ongeveer 0,3 % bbp tussen de prognoses van de Europese Commissie kan verklaard worden door:

— 0,2 % aan maatregelen op federaal niveau (bv. de fiscale regularisatie, de activatie van langdurig zieken en een aantal anti-fraudemaatregelen);

— 0,1 % waarvan de regio's zelf stellen af te zullen wijken van officiële doelstelling.

De spreker benadrukt dat België in de ontwerpbegroting een tekort van 1,7 % voorzag (De Commissie voorzag een tekort van 2,3 %). De betere uitkomst voor 2016 (0,4 %) vertaalt zich dus niet volledig in de doelstelling voor 2017, die slechts 0,1 % lager ligt dan in de ontwerpbegroting. Er is dus een zekere convergentie met de cijfers van de Commissie (-2,3 % in herfst, daling met 0,7 % in 2016/2017 is bevestigd), bijvoorbeeld omwille van inflatie-assumptie.

Voor 2018 is er op het eerste zicht een groot verschil tussen de cijfers van de Commissie en het stabiliteitsprogramma. De Commissie gaat uit van een ongewijzigd beleid tegenover de doelstelling in het stabiliteitsprogramma. Bovendien is er een slechter startpunt omwille van 2017.

Het stabiliteitsprogramma ziet het nominale tekort quasi volledig verdwijnen tegen 2020.

Le graphique ci-dessus donne une image du déficit nominal.

En 2016, le déficit nominal final a atteint 2,6 %. Le projet budgétaire s'est basé sur un déficit nominal de 3 %, exactement comme la Commission européenne. La différence de résultat s'explique entièrement par le niveau inférieur de l'évolution des dépenses (Entité II), alors que les revenus sont encore légèrement moins bons que les prévisions. En effet, plusieurs mesures de recettes ont finalement engrangé moins de revenus que l'on escomptait. Une comparaison avec les chiffres de 2015, exprimés en pourcentage du PIB, révèle que tant les revenus que les dépenses ont diminué mais le recul est encore un peu plus marqué pour les revenus.

En 2017, on prévoit que le déficit nominal va continuer à baisser notamment grâce à la conjoncture favorable. La différence de quelque 0,3 % du PIB avec les prévisions de la Commission européenne peut s'expliquer de la manière suivante:

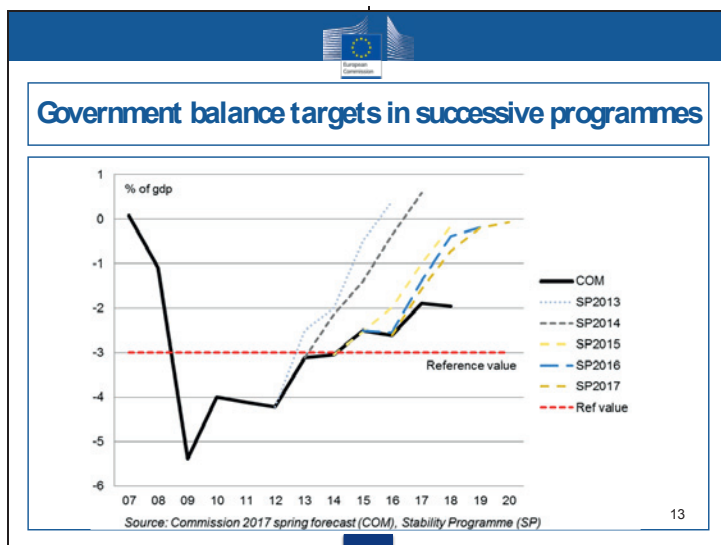
— 0,2 % par des mesures prises au niveau fédéral (notamment la régularisation fiscale, l'activation des malades de longue durée ainsi que diverses mesures anti-fraude);

— 0,1 % qui représente l'ajustement que les régions elles-mêmes effectueront par rapport aux objectifs officiels.

L'orateur souligne ensuite que la Belgique a prévu un déficit de 1,7 % dans son projet de budget (alors que la Commission projetait un déficit de 2,3 %). Le meilleur résultat obtenu pour l'année 2016 (0,4 %) ne se reflète donc pas totalement dans l'objectif fixé pour 2017, qui n'est inférieur que de 0,1 % par rapport à celui du projet de budget. On observe dès lors une certaine convergence avec les chiffres de la Commission (-2,3 % à l'automne, une baisse de 0,7 % en 2016/2017 confirmée), notamment en raison des hypothèses en matière d'inflation.

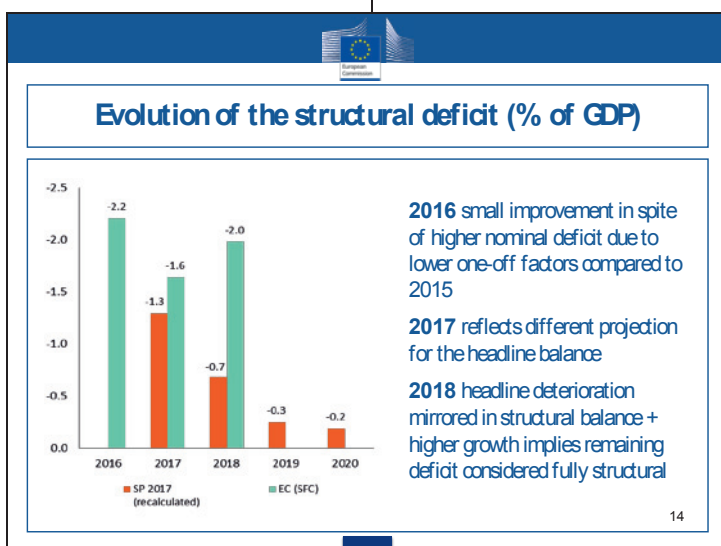
En ce qui concerne 2018, à première vue, on note une grande différence entre les chiffres de la Commission et le programme de stabilité. La Commission se base sur une politique inchangée par rapport à l'objectif émis dans le programme de stabilité. A cela s'ajoute le point de départ moins bon à cause de 2017.

Et à l'horizon de 2020, le programme de stabilité voit disparaître la quasi-totalité du déficit nominal.



De bovenstaande grafiek toont aan dat de Belgische doelstellingen herhaaldelijk neerwaarts zijn bijgesteld in de opeenvolgende stabiliteitsprogramma's.

Le graphique présenté ci-dessus indique que les objectifs belges ont été revus à la baisse à plusieurs reprises dans les programmes de stabilité successifs.



Bovenstaande grafiek toont de Belgische doelstellingen in het stabiliteitsprogramma, geformuleerd in structurele termen, aangezien deze indicator ook degene is die van belang is voor de Europese begrotingsregels, meer bepaald het traject in de richting van de middellange termijn doelstelling (structureel evenwicht in het geval van België).

Voor 2016 is er kleine verbetering in structurele termen merkbaar ondanks het groter deficit in nominale termen. Deze verbetering is te wijten aan lagere one-shots in 2016 in vergelijking met 2015 waardoor een kleiner gedeelte van nominaal tekort als structureel wordt beschouwd.

Le graphique ci-dessus représente les objectifs belges dans le programme de stabilité, formulés en termes structurels, étant donné que cet indicateur est également celui qui revêt de l'importance pour les règles budgétaires de la Commission, plus particulièrement la trajectoire qui mène à l'objectif à moyen terme (l'équilibre structurel dans le cas de la Belgique).

Pour 2016, on observe une petite amélioration en termes structurels malgré le déficit plus important en termes nominaux. Cette amélioration s'explique par un niveau moindre de mesures uniques (one-shots) en 2016 par comparaison à l'année 2015, qui a pour conséquence que l'on considère comme structurel une plus petite partie du déficit nominal.

Voor 2017 wordt verwezen naar de nominale evolutie.

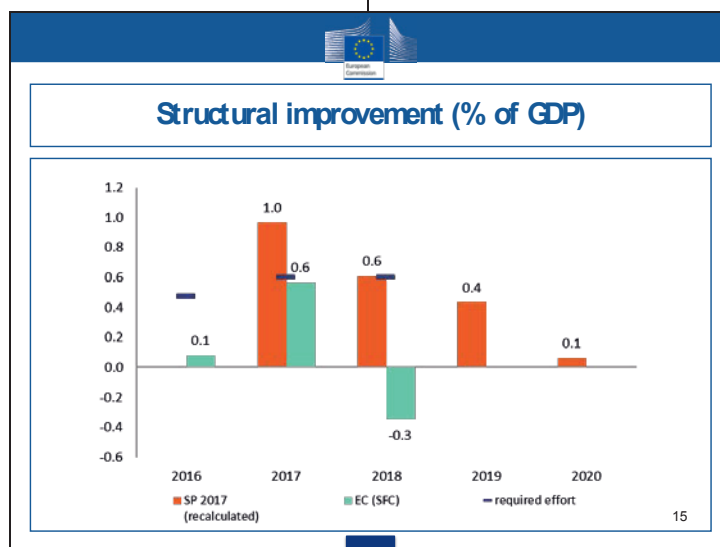
Voor 2018 zal er verbetering van 0.6 % zijn volgens het stabiliteitsprogramma. De projecties van de Europese Commissie gaan bij ongewijzigd beleid uit van een structurele verslechtering van ongeveer 0,3 %. De spreker wijst erop dat de 0.6 % verbetering in het stabiliteitsprogramma een doelstelling is die nog niet ingevuld is door maatregelen. Ook het Federaal Planbureau en de Hoge Raad van Financiën zien een verslechtering met 0.2 % van het bbp bij ongewijzigd beleid. Om een verbetering van 0.6 % van het bbp te realiseren zal met andere woorden een grotere inspanning nodig zijn. De verslechtering bij ongewijzigd beleid is vooral het gevolg van een nieuwe stap in de taxshift die niet volledig gefinancierd is.

In 2019 zal er volgens de Hoge Raad van Financiën en het Federaal Planbureau een verslechtering zijn met 0,4 %. In 2019 beoogt België een structureel evenwicht te bereiken wat een verbetering inhoudt van 0,4 %. Voor 2018 wordt uitgegaan van een inspanning van 0,8 %. De spreker benadrukt dat als de Commissie de Belgische cijfers herberekent er nog steeds een weliswaar beperkt, structureel tekort te zien is in 2019 van 0,3 % van het bbp.

En ce qui concerne 2017, on se réfère à l'évolution nominale.

Selon le programme de stabilité, 2018 connaîtra une amélioration de 0.6 %. Pour autant qu'il n'y ait pas de changement de politique, les projections de la Commission prévoient une détérioration structurelle à hauteur d'environ 0.3 %. L'orateur souligne que l'amélioration de 0.6 % dans le programme de stabilité est un objectif que les mesures n'ont pas encore réussi à rencontrer. Le Bureau fédéral du plan ainsi que le Conseil supérieur des finances entrevoient également une dégradation du PIB de l'ordre de 0.2 % à politique inchangée. En d'autres termes, si l'on veut enregistrer une progression de 0.6 % du PIB, il faudra consentir des efforts plus importants. La détérioration prévue, à politique inchangée, est essentiellement la conséquence d'une nouvelle étape dans le "tax shift" qui n'a pas été financé intégralement.

D'après le Conseil supérieur des finances et le Bureau fédéral du plan, l'année 2019 enregistrera une dégradation de l'ordre de 0.4 %. La Belgique envisage d'atteindre un équilibre structurel en 2019, ce qui implique une amélioration de 0.4 %. Pour l'année 2018, on se base sur un effort budgétaire de 0.8 %. L'orateur met l'accent sur le fait que si la Commission recalcule les chiffres belges, il reste effectivement toujours un déficit structurel de 0.3 % du PIB en 2019, bien que plus limité.



Bovenstaande grafiek geeft de wijziging in het structureel saldo weer.

Le graphique ci-dessus affiche les changements intervenus dans le solde structurel.



Risk factors to trajectory

- 2017: not all measures sufficiently specified or impact assessed lower by COM risk of reoccurring revenue shortfalls for financial income taxation; budgetary consequences of pending resolutions Arco Group/Holding Communal;
- Targets beyond 2017 mostly not underpinned by measures;
- Trends at unchanged policy push up efforts implied by targets;
- Risk of higher-than-anticipated inflation;
- Implementation risks towards end of legislative period;
- Absence of clear distribution of overall trajectory: sum of targets communicated by regions deviates from the Entity II target in 2017 Stability Programme;
- Planned effort bows on further decline in interest payments (0.8% of GDP between 2017 and 2020)

16

Met betrekking tot bovenstaande grafiek merkt de heer Deboeck op dat voor 2017 niet alle maatregelen voldoende zijn onderbouwd. Zo kunnen de tegenvallende inkomsten uit de roerende voorheffing zich herhalen. Bovendien is de impact van de resolutie van Arco/Gemeentelijke Holding nog onzeker. Daarover is nog niets meegenomen in cijfers van de Commissie.

Tegenover de doelstellingen in 2018 en jaren daarna staan nog geen maatregelen. De spreker merkt op dat er hogere inspanningen nodig zullen zijn om de vooropgestelde verbetering te realiseren. Daarbij moet ook rekeningen worden gehouden dat zowel 2018 als 2019 verkiezingsjaren zijn.

De hoge inflatie tijdens de afgelopen jaren zal ook een impact hebben via automatische indexering van overheidslonen en uitkeringen.

Voorts wijst de spreker erop dat het traject dat wordt voorgesteld in het stabiliteitspact, niet werd goedgekeurd door alle Belgische overheden. Er is geen traject per component voor Entiteit II voorzien. Wanneer de doelstelling voor Entiteit II naast de som van de individuele doelstellingen wordt gelegd, is er voor 2017 een verschil van ongeveer 0,1 % van het bbp merkbaar. Dit is volgens de heer Deboeck een verschil dat wellicht in de komende jaren zal oplopen.

De interestuitgaven droegen aanzienlijk bij aan de structurele inspanning in afgelopen jaren: 0,2 % in 2016. Enkel dankzij lagere interestuitgaven was er nog een lichte verbetering vorig jaar. Het stabiliteitsprogramma

Par rapport au graphique ci-dessus, Monsieur Deboeck fait remarquer qu'avant 2017, toutes les mesures n'avaient pas encore été suffisamment étayées. Les recettes décevantes provenant du précompte mobilier peuvent donc se répéter. De surcroît, l'impact de la résolution relative à la coopérative Arco/Holding Communal reste encore incertain. Les chiffres de la Commission n'ont encore tenu compte d'aucun de ces points.

Il n'y a pas encore de mesures concernant les objectifs de 2018 et des années ultérieures. L'orateur souligne qu'il faudra consentir de plus gros efforts pour parvenir à atteindre l'amélioration que l'on a fixée. Il conviendra en outre de tenir compte du fait que 2018 ainsi que 2019 sont des années durant lesquelles le pays connaîtra des élections.

Le niveau élevé d'inflation enregistré au cours des dernières années exercera également un impact par le biais de l'indexation automatique des salaires dans la fonction publique et des allocations sociales.

L'orateur poursuit en indiquant que la trajectoire budgétaire proposée dans le pacte de stabilité n'a pas été approuvée par tous les exécutifs belges. Il n'y a pas de trajectoire prévue par composante pour l'Entité II. Lorsque l'on met côte à côte l'objectif fixé pour l'Entité II et la somme des objectifs individuels, on observe une différence d'environ 0,1 % du PIB pour l'année 2017. Et selon Monsieur Deboeck, il s'agit là d'un écart qui va peut-être se creuser dans les années à venir.

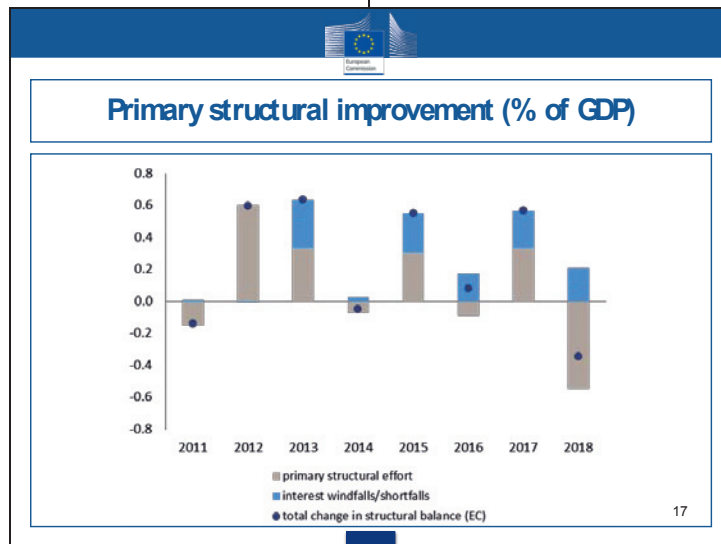
Les dépenses d'intérêt ont considérablement contribué à l'effort structurel consenti au cours de ces dernières années: 0,2 % en 2016. C'est uniquement grâce à une baisse des dépenses d'intérêt que nous

verwacht een daling met 0,8 % tussen 2017 en 2020 met ook in 2019 en 2020 nog een daling. Gegeven de lange gemiddelde looptijd van de Belgische staatsschuld is dit plausibel. Tegelijkertijd wijst de sensitiviteitsanalyse in het stabiliteitsprogramma er ook op hoe een stijging van de markttrentes deze winsten zou beperken. Dit is een element dat buiten de controle van de overheid valt en dus per definitie onderhevig is aan onzekerheid.

Het feit dat een groot deel van de geplande inspanning geleverd wordt door lagere interestuitgaven heeft overigens gevolgen voor de evaluatie van deze vereiste.

avons connu une légère amélioration l'an dernier. Le programme de stabilité prévoit une baisse de 0,8 % entre 2017 et 2020; 2019 et 2020 affichant également un recul. Si l'on considère la longue durée moyenne de la dette publique belge, cette prévision paraît plausible. Dans le même temps, l'analyse de sensibilité dans le programme de stabilité précise la manière dont une augmentation des taux d'intérêts du marché devrait limiter l'étendue de ces gains. Il s'agit d'un élément qui échappe au contrôle du gouvernement et qui est donc, par définition, sujet à incertitude.

Le fait qu'une grande partie des efforts envisagés soit générée par un recul des dépenses d'intérêt n'est d'ailleurs pas sans conséquence pour l'évaluation de cette exigence.



De bovenstaande grafiek geeft de opsplitsing van de structurele inspanning nogmaals weer.

Le graphique ci-dessus expose une fois encore la ventilation de l'effort structurel.

Costs linked to refugees and security situation

- BE has applied for flexibility regarding costs linked to
 1. **refugee crisis** (2015 -2016, extended to 2017)
 2. **security measures and fight against terrorism** (2016-2017)
- "Unusual event outside the control of the government"
- Temporary deviation from adjustment path towards MTO (i.e. required effort is corrected ex-post)
 - **2016:** 0.13% of GDP => requirement lowered from 0.6% to 0.47% of GDP
 - **2017:** refugee costs expected to decline, security marginally higher compared to 2016 => only very limited impact in 2017 according to current data

Wat de kosten met betrekking tot vluchtelingen en de veiligheidssituatie betreft zijn de finale cijfers voor 2016 als volgt: 0,08 % voor vluchtelingen en 0,05 % voor veiligheid. In totaal gaat het dus om 0,13 %. De doelstelling is *ex post* verlaagd van 0,6 % naar 0,47 %.

Voor 2017 is enkel het toenemende bedrag ten opzichte van 2016 in rekening genomen. Voor vluchtelingen daalt het totale bedrag ten opzichte van 2016. Op basis van de huidige informatie is er voor 2017 geen extra flexibiliteit vereist. Voor veiligheid is er slechts een beperkte stijging van de uitgaven met 0,01 % van het bbp.

Beide clausules lopen af voor alle landen in 2017. Vanaf 2018 wordt opnieuw een daling van de uitgaven verondersteld of wordt de situatie als “nieuw normaal” aanzien.

b. Budgettaire vereisten

En ce qui concerne les coûts relatifs aux réfugiés et à la situation en matière de sécurité, les chiffres définitifs pour l'année 2016 se déclinent comme suit: 0,08 % pour les réfugiés et 0,05 % pour la sécurité. Au total, il s'agit donc d'un chiffre de 0,13 %. L'objectif a donc été revu à la baisse *ex post* passant de 0,6 % à 0,47 %.

Pour l'année 2017, seul le montant d'un niveau plus élevé par rapport à 2016 a été pris en compte. En ce qui concerne les réfugiés, le montant total baisse par comparaison à 2016. Sur la base des informations actuelles, il n'y a aucune exigence de flexibilité accrue pour 2017. Quant au volet sécurité, il n'engendre qu'une augmentation limitée des dépenses à hauteur de 0,01 % du PIB.

Les deux clauses de flexibilité expirent en 2017 pour tous les pays. À partir de 2018, on suppose que l'on assistera à une nouvelle baisse des dépenses ou bien la situation sera considérée comme la “nouvelle normalité”.

b. Exigences budgétaires



2.1 Overview of fiscal developments

2.2 Compliance with the provisions of the
Stability and Growth Pact: *preventive arm*

2.3 Compliance with the provisions of the
Stability and Growth Pact: *corrective arm*

2.4 Fiscal-structural elements

19



Adjustment towards medium-term objective (MTO)

- **Belgium has been in the Preventive arm of the SGP since 2014**
⇒ Needs to ensure sufficient progress towards medium-term objective
- **Medium-term objective (MTO)**
 - Structural target, set by member-states in their Stability Programmes
 - But: minimum MTO for each member-state in function of sustainability
 - Belgium: MTO of 0.0% of GDP since 2016 Stability Programme
 - 2017 Stability Programme set goal of reaching MTO in 2019
- **Required progress towards MTO ('matrix')**
 - Belgium: at least 0.6% structural improvement each year (before flexibility)
 - Assessment based on two pillars:
 1. expenditure benchmark
 2. change in structural balance

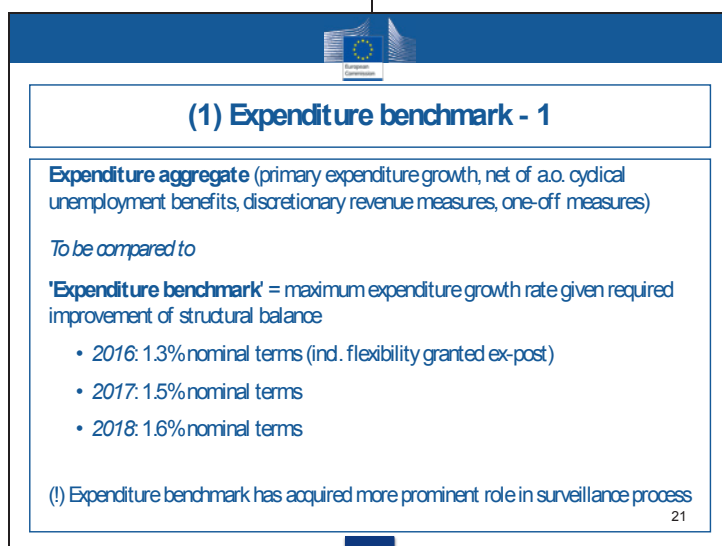
20

Met betrekking tot de bovenstaande grafiek wijst de spreker erop dat de conjunctuur en de schuldpositie vereiste inspanning bepalen wanneer een lidstaat middellangetermijndoelstelling (*medium-term objective* of MTO) nog niet bereikt heeft.

De progressie wordt beoordeeld aan de hand van twee indicatoren, namelijk de uitgavenregel en de verbetering van het structureel saldo. Sinds december 2016 is er een akkoord om bij beoordeling meer aandacht te besteden aan de uitgavenregel aangezien deze, in tegenstelling tot het structureel saldo, beter voorspelbaar is en factoren omvat die in principe volledig gecontroleerd worden door de overheid.

À propos du graphique ci-dessus, l'orateur rappelle que la conjoncture et le critère relatif au taux d'endettement exigent des efforts lorsqu'un État membre n'a pas encore atteint son objectif à moyen terme (*medium term objective* ou MTO).

L'évaluation de la progression s'effectue au moyen de deux indicateurs, à savoir la règle portant sur les dépenses publiques et l'amélioration du solde structurel. Depuis décembre 2016, un accord a été pris aux fins d'accorder davantage d'attention, lors de l'évaluation, à la règle concernant les dépenses étant donné que, contrairement à ce qui se passe pour le solde structurel, on peut plus aisément émettre des prévisions à son sujet et qu'elle contient des facteurs sur lesquels le gouvernement exerce, en principe, un contrôle total.



(1) Expenditure benchmark - 1

Expenditure aggregate (primary expenditure growth, net of a.o. cyclical unemployment benefits, discretionary revenue measures, one-off measures)

To be compared to

'Expenditure benchmark' = maximum expenditure growth rate given required improvement of structural balance

- 2016: 1.3% nominal terms (ind. flexibility granted ex-post)
- 2017: 1.5% nominal terms
- 2018: 1.6% nominal terms

(!) Expenditure benchmark has acquired more prominent role in surveillance process

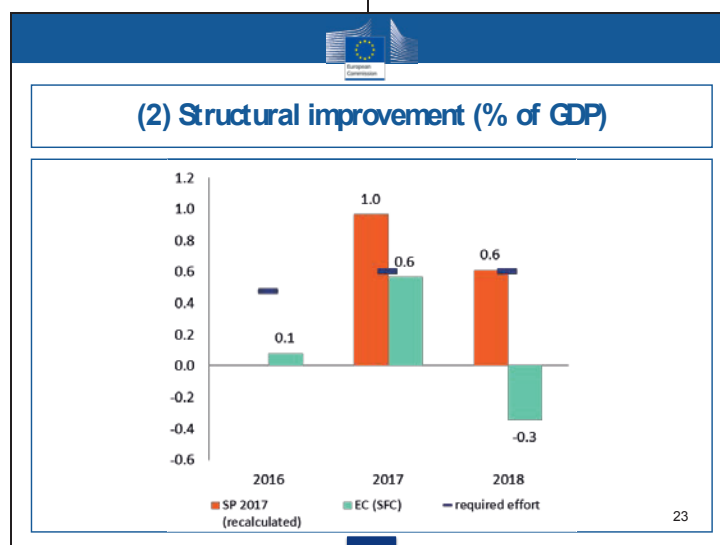
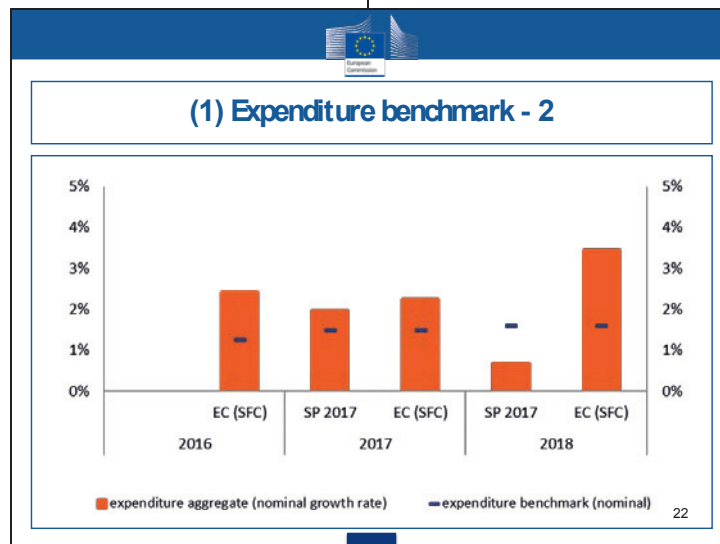
21

Met betrekking tot bovenstaande grafiek legt de heer Deboeck uit dat de Commissie de uitgavengroei analyseert. Het gaat daarbij niet om de totale uitgaven, maar om uitgaven uitgezonderd de interestuitgaven, uitgaven gefinancierd door middel van Europese fondsen, cyclische werkloosheidsuitgaven en eenmalige uitgaven. Bovendien wordt een vierjaargemiddelde gebruikt voor de investeringsuitgaven. Tot slot wordt nog gecorrigeerd voor nieuwe inkomstenmaatregelen, dewelke immers nieuwe uitgaven kunnen financieren. Op deze manier wordt een uitgavenaggregaat bekomen dat enkel elementen omvat die volledig onder controle van de overheid staan. Dit aggregaat moet vervolgens worden afgezet tegenover de zogenaamde uitgavenbenchmark. Deze stemt in principe overeen met de potentiële economische groei, maar wordt, voor landen zoals België die hun MTO nog niet bereikt hebben, gecalibreerd in functie van de vereiste structurele verbetering. In deze zin stemmen de uitgavenregel en de structurele verbetering dus met elkaar overeen, ten minste *ex ante*. *Ex*

Concernant le graphique ci-dessus, M. Deboeck explique que la Commission analyse l'évolution des dépenses. Lors de cet exercice, la Commission ne considère pas la totalité des dépenses, mais elle en écarte les charges d'intérêt, les dépenses compensées par des fonds européens, les dépenses cycliques en matière de chômage et les dépenses exceptionnelles uniques. Par ailleurs, on recourt à la moyenne quadriennale en ce qui concerne les dépenses consenties pour les investissements. Une dernière correction concerne encore les nouvelles mesures visant à accroître les recettes. En effet, celles-ci peuvent toujours financer de nouvelles dépenses. De cette manière, on parvient à un agrégat des dépenses qui ne comprend que les éléments sur lesquels le gouvernement possède un contrôle total. Cet agrégat doit ensuite être corrigé en se référant au *benchmark* (indice de référence) des dépenses. Ce dernier correspond en principe à la croissance économique potentielle mais, pour des pays comme la Belgique qui n'ont pas encore atteint

post zijn er discrepanties mogelijk. Voor België ligt de maximale uitgavengroei in 2017 bijvoorbeeld op 1,5 %.

leur MTO, il est calibré en fonction de l'amélioration structurelle exigée. Dans ce sens, la règle concernant les dépenses et celle relative à l'amélioration structurelle concordent donc, du moins *ex ante*. Il est possible cependant que des différences apparaissent *ex post*. Ainsi, pour la Belgique, la croissance maximale des dépenses en 2017 est de 1,5 %.



Adjustment towards the MTO in 2016 - 1	
2016	OOM
1. Expenditure benchmark	Significant deviation (-0.6)
2. Structural balance	Some deviation (-0.4)
	'Overall assessment'

Significant deviation: gap < -0.5% v à v annual requirement (< -0.25% over 2y)
Some deviation: 0 > gap ≥ -0.5% v à v annual requirement
Compliant: positive gap

Note: 2016 requirement was reduced to 0.47% of GDP as a result of flexibility 24

Met betrekking tot bovenstaande grafiek wijst de heer Deboeck erop dat de regels inzake de MTO voorzien in een zekere tolerantie. Dit is de mate waarin van de vereiste kan worden afgeweken. Een afwijking to 0.5 % op jaarbasis wordt beschouwd als een beperkte afwijking, daarboven gaat het om een significante afwijking. Voor 2016 wijst de uitgavenregel op een significante afwijking.

S'agissant du graphique ci-dessus, Monsieur Deboeck indique que les règles ayant trait au MTO admettent une certaine tolérance. C'est la mesure dans laquelle on peut s'éloigner du critère défini. Un dépassement de 0,5 % sur base annuelle est considéré comme un écart limité. Si l'on dépasse ce chiffre, on parle d'une déviation significative. Pour l'année 2016, la règle portant sur les dépenses publiques présente un écart significatif.

Adjustment towards the MTO in 2016 - 2			
Overall assessment			
2016	(1) starting point	(2) distorting factor	(3) Conclusion when taking into account (2)
1. Expenditure benchmark	-0.6	higher-than-anticipated inflation	-0.4
2. Structural balance	-0.4	/	-0.4

Overall conclusion for 2016: "Some deviation from the required adjustment path towards the MTO."

25

De bovenstaande grafiek geeft meer uitleg over de factoren die de indicatoren mogelijk vertekenen en het verschil in afwijking tussen beide verklaren. Aangezien het jaar 2016 is afgelopen, gebeurde de analyse dus op basis van cijfers van de Commissie.

Le graphique ci-dessus fournit de plus amples explications sur les facteurs susceptibles de fausser les indicateurs et qui expliquent la différence d'écart entre les deux. Étant donné que l'année 2016 est terminée, l'analyse s'est donc faite sur la base des chiffres de la Commission.

Voor 2016 is de inflatie hoger dan verwacht in de projecties van de Commissie ten tijde van

Pour 2016, l'inflation a été plus élevée que les projections de la Commission ne le supposaient au moment de

begrotingsopmaak in najaar 2015. De indexering is vier maanden sneller dan voorzien met een impact op publieke lonen en sociale uitkeringen. De hoger dan verwachte inflatie wordt beschouwd als niet te voorzien. Voor 2016 stelt de Commissie een beperkte afwijking vast van de MTO, hetgeen aanvaardbaar is.

l'élaboration du budget à l'automne 2015. L'indexation s'est produite quatre mois plus tôt que prévu et a exercé un impact sur les salaires publics et les allocations sociales. L'inflation supérieure aux prévisions est considérée comme un élément que l'on ne pouvait pas prévoir. Pour 2016, la Commission constate un écart limité par rapport au MTO, ce qui est acceptable.

Adjustment towards the MTO in 2017 - 1		
A 2017	SP	COM
1. Expenditure benchmark	Some deviation (-0.2)	Some deviation (-0.4)
2. Structural balance	Compliant (+0.4)	Compliant (+0.0)

Both 2017 and 2016/2017 are looked at. Evaluation is based on least positive of the two.

Significant deviation: gap < -0.5% v à v annual requirement (< -0.25% over 2y)
Some deviation: 0 > gap ≥ -0.5% v à v annual requirement
Compliant: positive gap

26

Voor 2017 (zie bovenstaande grafiek) wijzen zowel de Belgische cijfers als de projecties van de Commissie op een beperkte afwijking voor de uitgavenregel en een structurele inspanning die in lijn is van de vereiste van minstens 0,6 %. 2017 apart bekeken, is dus aanvaardbaar voor de Commissie.

Pour l'année 2017 (voir graphique ci-dessus), les chiffres belges ainsi que les projections de la Commission indiquent un écart limité en ce qui concerne le critère des dépenses publiques et montrent une évolution structurelle qui s'inscrit dans l'exigence minimale de 0,6 %. L'année 2017 prise isolément apparaît donc acceptable pour la Commission.

Adjustment towards the MTO in 2017 - 2		
B 2016-2017	SP	COM
1. Expenditure benchmark	Significant deviation (-0.4)	Significant deviation (-0.5)
2. Structural balance	Compliant (+0.0)	Some deviation (-0.2)
		'Overall assessment'

Significant deviation: gap < -0.5% v à v annual requirement (< -0.25% over 2y)
Some deviation: 0 > gap ≥ -0.5% v à v annual requirement
Compliant: positive gap

27

Als de jaren 2016 en 2017 (zie bovenstaande grafiek) samen worden bekeken geeft dit een minder positief beeld. Zowel de Belgische cijfers als de projecties van de Commissie wijzen op een significante afwijking over

Toutefois, si l'on considère les années 2016 et 2017 (voir graphique ci-dessus) ensemble, l'image obtenue s'avère moins positive. Tant les chiffres belges que les projections de la Commission font état d'un écart

twee jaar samen voor de uitgavenregel, zijnde meer dan 0,25 % van het bbp. Het structureel saldo geeft een positiever signaal.

significatif sur l'ensemble des deux années en ce qui concerne le critère des dépenses qui affiche un chiffre de plus de 0,25 % du PIB. Le solde structurel présente, quant à lui, une image plus positive.

Adjustment towards the MTO in 2017 - 3			
Overall assessment (COM data)			
2016-2017	(1) starting point	(2) distorting factor	(3) Conclusion when taking into account (2)
1. Expenditure benchmark	-0.5	higher-than-anticipated inflation in 2016	-0.4
2. Structural balance	-0.2	/	-0.2

Expenditure benchmark considered to correctly reflect underlying fiscal effort as it does not account for interest windfalls, contrary to structural balance.

Overall conclusion for 2017 (based on 2016-2017): **"Risk of significant deviation from the required adjustment path towards the MTO."**

28

Op basis van de cijfers van de Commissie kan voor de jaren 2016 en 2017 het volgende worden geconcludeerd (zie bovenstaande grafiek).

— voor 2016 dient er dus een correctie te worden doorgevoerd voor de hoger dan verwachte inflatie. Dit zal de kloof verkleinen, maar deze zal toch boven de drempel van 0,25 % blijven;

— het verschil tussen uitgavenregel en structureel saldo weerspiegelt de impact van dalende interestuitgaven. Consolidatie die te veel afhangt van lagere interestuitgaven is niet zonder gevaar, zeker gegeven het groter belang van de uitgavenregel;

— de conclusie voor 2016-2017 is dus dat de uitgavenregel een correct beeld geeft van de werkelijke budgettaire inspanning;

— bijgevolg wordt het risico op een significante afwijking vastgesteld voor 2017, op basis van 2016 en 2017 samen. 2017 is natuurlijk nog niet afgelopen en dus is er nog mogelijkheid om de situatie te verbeteren.

Sur la base des chiffres de la Commission, il est possible d'arriver aux conclusions suivantes pour les années 2016 et 2017 (voir graphique ci-dessus):

— pour l'année 2016, il convient donc d'apporter une correction pour l'inflation plus élevée que prévue. Cette correction va réduire l'écart mais il restera néanmoins au-delà du seuil de 0,25 %;

— la différence entre la règle portant sur les dépenses et le solde structurel illustre l'impact de la baisse des taux d'intérêt. Une consolidation qui dépend trop de taux d'intérêt peu élevés n'est pas sans danger, et ce d'autant plus étant donné l'importance plus grande que revêt le critère des dépenses publiques;

— la conclusion pour 2016-2017 est donc que la règle concernant les dépenses donne une image correcte de l'effort budgétaire effectif;

— par conséquent, on relève un risque d'écart significatif pour l'année 2017, sur la base des années 2016 et 2017 considérées conjointement. Évidemment, l'année 2017 n'est pas encore terminée et il reste des possibilités d'améliorer la situation.

Adjustment towards the MTO in 2018		
2018	SP	COM
1. Expenditure benchmark	Compliant (+0.4)	Significant deviation (-0.9)
2. Structural balance	Compliant (+0.0)	Significant deviation (-0.9)

Significant deviation: gap < -0.5% v à v annual requirement (< -0.25% over 2y)
Some deviation: 0 > gap ≥ -0.5% v à v annual requirement
Compliant: positive gap

29

Wat 2018 betreft (zie bovenstaande grafiek) besluit de spreker dat de plannen zoals vervat in het stabiliteitsprogramma conform de vereisten zijn. De projecties van de Commissie wijzen nogmaals op een risico op een significante afwijking bij ongewijzigd beleid, namelijk 0,9 % van het bbp bestaande uit de inspanning van 0,6 % en een automatische verslechtering van 0,3 % van het bbp.

En ce qui concerne 2018 (voir le graphique ci-dessus), l'orateur conclut que les plans tels qu'envisagés dans le programme de stabilité se conforment aux exigences. Les projections de la Commission soulignent une fois encore le risque d'un écart significatif dans l'hypothèse d'une politique inchangée, à savoir un chiffre de 0,9 % du PIB, soit 0,6 % pour l'effort budgétaire auquel s'ajoute une détérioration automatique du PIB de 0,3 %.

Adjustment towards the MTO	
2016: Some deviation 2017: Some deviation 2016-2017: Risk of significant deviation	
⇒	<i>Risk of non-compliance with the SGP</i>
⇒	<i>Implications for evaluation of compliance with debt criterion (corrective arm)</i>

30

Samenvattend (zie bovenstaande grafiek) kan worden gesteld dat de Commissie België momenteel niet beschouwd als conform met Stabiliteitspact. De afwijking van het budgettair traject heeft gevolgen voor de evaluatie van de schuldenregel.

En résumé (voir graphique ci-dessus), on peut donc affirmer que, pour le moment, la Commission ne considère pas la Belgique comme étant en conformité avec le pacte de stabilité. La déviation par rapport à la trajectoire budgétaire s'accompagne de conséquences pour l'évaluation du critère de la dette.

c. Schuldenregel en het 126.3 rapport

c. Le critère de la dette et le rapport 126.3



2.1 Overview of fiscal developments

2.2 Compliance with the provisions of the
Stability and Growth Pact: *preventive arm*

2.3 Compliance with the provisions of the
Stability and Growth Pact: *corrective arm*

2.4 Fiscal-structural elements

31



Corrective arm

Countries in the preventive arm should ensure that

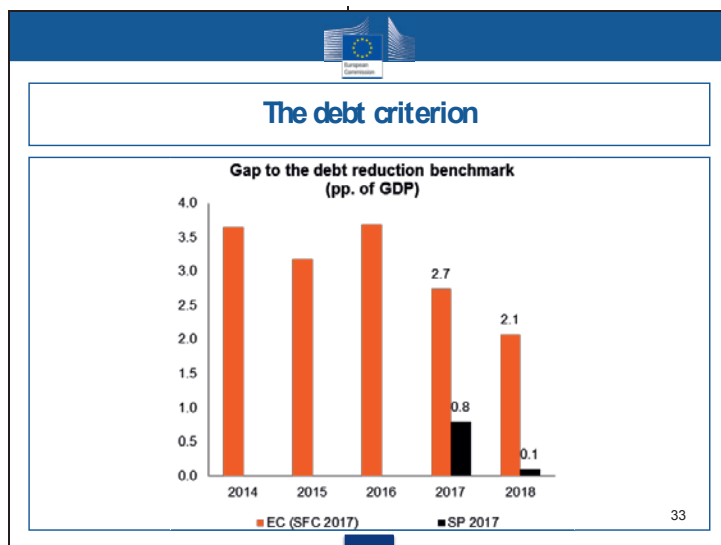
- the nominal deficit does not surpass 3% of GDP
- debt < 60% of GDP or sufficiently diminishing ('debt criterion')
requires annual reduction by 1/20th of gap between debt ratio and 60% benchmark

The non-respect of either of these criteria could trigger an excessive deficit procedure (EDP), with a country entering the preventive arm of the SGP

32

De heer Deboeck wijst erop dat de lidstaten die zich binnen het preventieve luik bevinden naast convergentie richting MTO, er ook over dienen te waken dat het begrotingsdeficit de drempel van 3 % van het bbp niet overstijgt (zie bovenstaande grafiek). Daarnaast dienen deze lidstaten er ook voor te zorgen dat de schuldenratio onder de 60 % blijft of voldoende snel in die richting daalt. Deze schuldenregel vormt meer een probleem voor België zoals bekend. Daarom is een jaarlijkse reductie van schuldgraad vereist, met name met 1/20e van het verschil met de referentiewaarde van 60 %.

Monsieur Deboeck fait remarquer que les États membres qui se trouvent dans le volet préventif doivent, parallèlement à l'effort de convergence pour atteindre le MTO, également veiller à ce que le déficit budgétaire ne dépasse pas le seuil de 3 % du PIB (voir graphique ci-dessus). Ces États membres doivent en outre également faire en sorte que le taux d'endettement reste en-deçà de la barre des 60 % ou qu'il se dirige suffisamment rapidement sur cette voie. Comme on le sait, cette règle concernant la dette constitue plus spécifiquement un problème pour la Belgique. Pour cette raison, on exige une réduction annuelle du taux d'endettement public, à savoir 1/20^{ème} de la différence vis-à-vis du niveau de référence de 60 % du PIB.



De bovenstaande grafiek toont de kloof van de Belgische schuldafbouw ten opzichte van het schuldencriterium. De projecties van de Commissie tonen een afname van kloof. De overheidscijfers gaan uit van een nog grotere afname van de kloof. De heer Deboeck benadrukt dat de Commissie bij haar projecties uitgaat van een ongewijzigd beleid. Het schuldencriterium wordt berekend over 3 jaar, bijgevolg heeft de automatische verslechtering in 2018 en 2019 een grote impact in 2017. Het verschil tussen de cijfers van de Commissie en het stabiliteitsprogramma geeft aan hoe het naleven van het uitgestippelde pad België moet toelaten om het schuldencriterium na te leven, volgens het stabiliteitsprogramma vanaf 2019 en zelfs quasi in 2018. Dit onderstreept dus het belang van het terugdringen van het tekort voor het schuldtraject.

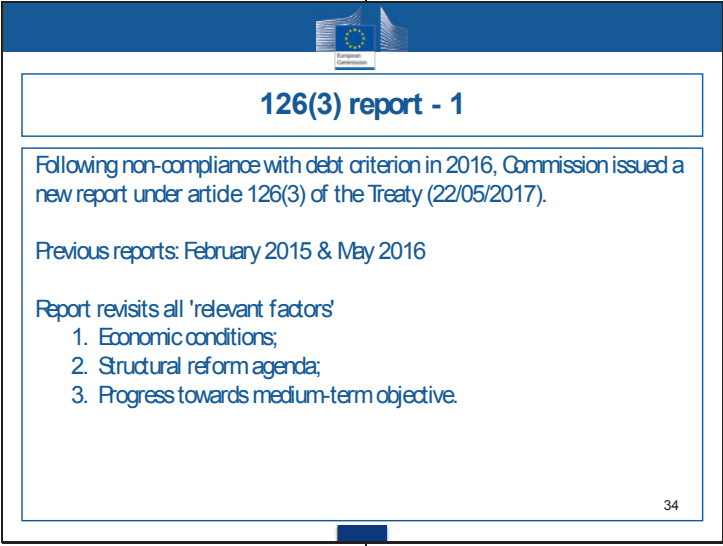
De spreker merkt daarbij op dat de verkoop van de participatie in BNP Paribas niet vervat zit in deze cijfers. De verkoop zal de kloof verkleinen, maar impact zal vrij beperkt blijven. Het schuldencriterium kijkt immers naar evolutie over 3 jaar. De verkoop speelt voor slechts 1/3 mee. De heer Deboeck benadrukt dat het opbouwen van primair surplus belangrijker is omdat dat een jaarlijks effect heeft.

De heer Deboeck besluit dat België de afgelopen jaren niet voldeed aan het schuldencriterium. Ook in 2016 werd er niet voldaan aan het schuldencriterium. Bijgevolg werd er een nieuw rapport opgesteld dat recent werd gepubliceerd.

Le graphique ci-dessus expose l'écart qui existe entre la diminution de la dette belge et le critère relatif à la dette. Les projections de la Commission indiquent une réduction de ce fossé. Les chiffres du gouvernement se basent sur l'hypothèse d'une diminution encore plus importante de cet écart. Monsieur Deboeck fait remarquer que, dans ses projections, la Commission se base sur l'absence de changement de politique. Le critère de la dette se calcule sur une période de 3 ans, et par conséquent, la détérioration automatique en 2018 et 2019 exerce un impact important en 2017. La différence entre les chiffres de la Commission et ceux du programme de stabilité montre comment le fait que la Belgique reste sur la trajectoire définie doit lui permettre de respecter le critère de la dette, d'après le programme de stabilité, à partir de 2019 et même presque déjà en 2018. Cela souligne donc l'importance de réduire le déficit pour ne pas s'éloigner de la trajectoire de la dette.

L'orateur fait en outre remarquer que la vente de la participation de l'État dans la banque BNP Paribas n'est pas incluse dans ces chiffres. La vente devrait réduire l'écart mais l'impact restera relativement limité. Le critère de la dette envisage en effet une évolution sur 3 ans. La vente n'intervient que pour 1/3 seulement. Monsieur Deboeck insiste sur le fait qu'il est plus important d'accroître les surplus primaires en raison de leur impact annuel.

Monsieur Deboeck conclut en disant que la Belgique n'a pas respecté le critère de la dette au cours de ces dernières années. Elle ne l'a pas respecté non plus en 2016. On a par conséquent établi un nouveau rapport qui a été publié récemment.



126(3) report - 1

Following non-compliance with debt criterion in 2016, Commission issued a new report under article 126(3) of the Treaty (22/05/2017).

Previous reports: February 2015 & May 2016

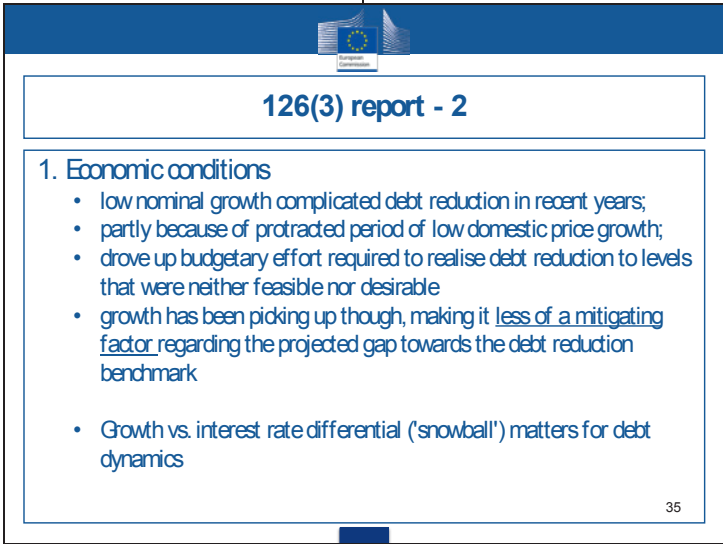
Report revisits all 'relevant factors'

1. Economic conditions;
2. Structural reform agenda;
3. Progress towards medium-term objective.

34

De rapporten zoals het 126.3 rapport analyseren de redenen waarom schuld criterium niet werd gehaald en of de niet-naleving de opening van een buitensporige tekortenprocedure vraagt (zie bovenstaande grafiek). De Commissie kijkt daarbij naar alle zogenaamde “relevante factoren”. Deze factoren zijn dezelfde als in eerdere rapporten, namelijk de economische situatie, de structurele hervormingen die de Belgische overheid doorvoerde en de naleving van het traject richting MTO.

Les rapports tels que le rapport 126.3 analysent les raisons pour lesquelles le pays n'a pas respecté le critère de la dette et examinent si ce non-respect donne lieu à l'ouverture d'une procédure de déficit excessif (voir le graphique ci-dessus). Dans le cadre de cet exercice, la Commission prend en compte tous les “facteurs dits pertinents”. Ces facteurs sont les mêmes que dans les rapports précédents, à savoir la situation économique, les réformes structurelles que le gouvernement belge a introduites et le respect de la trajectoire en direction du MTO.



126(3) report - 2

1. Economic conditions

- low nominal growth complicated debt reduction in recent years;
- partly because of protracted period of low domestic price growth;
- drove up budgetary effort required to realise debt reduction to levels that were neither feasible nor desirable
- growth has been picking up though, making it less of a mitigating factor regarding the projected gap towards the debt reduction benchmark
- Growth vs. interest rate differential ('snowball') matters for debt dynamics

35

De bovenstaande grafiek toont aan dat de lage nominale groei van het bbp in de recente jaren de inspanning om de schuld op een neerwaarts pad te brengen, heeft bemoeilijkt. Dit was in belangrijke mate te wijten aan de lage inflatie in 2014 en 2015, toen de prijzen met ongeveer 0,8 % stegen tegenover een historisch gemiddelde van 2 %. Om bij lagere groei eenzelfde daling van de

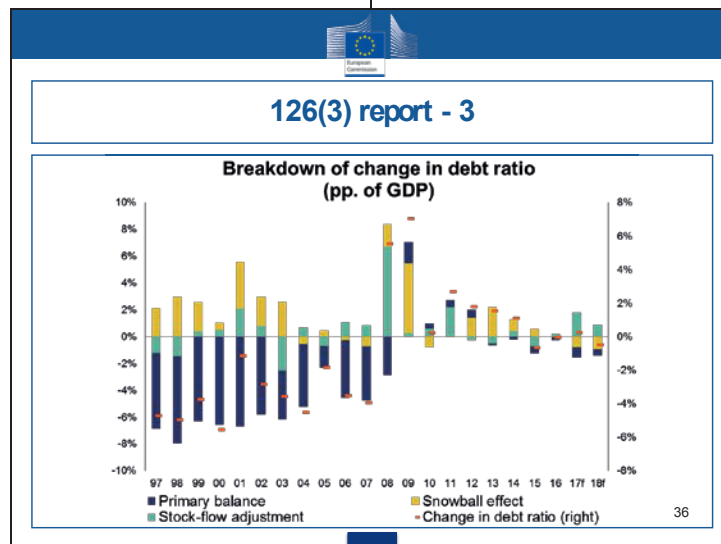
Le graphique ci-dessus indique que la faible croissance nominale du PIB qu'a connue le pays au cours des dernières années a entravé les efforts consentis pour ramener la dette sur une courbe descendante. Dans une large mesure, cette situation s'explique par l'inflation peu élevée en 2014 et 2015, lorsque les prix ont augmenté d'environ 0,8 % par comparaison à

schuldratio te bewerkstelligen, is een grotere budgettaire inspanning nodig. Deze theoretische inspanning liep de afgelopen jaren fors op, tot ver boven de 0,6 %. Dit is de inspanning die België in het preventieve luik geacht wordt te leveren. In 2016 was bijvoorbeeld 2,2 % nodig, wat uiteraard niet realistisch is.

De nominale groei trekt evenwel aan sinds vorig jaar. Bijgevolg is het minder en minder een relevante factor, zeker voor de toekomstige jaren. In 2017 en 2018 wordt een verdere groeiversnelling voorzien. Voor de schuld-dynamiek is bovendien de interactie tussen groei en de impliciete interestvoet van belang, het zogenaamde sneeuwbaaleffect.

une moyenne historique de 2 %. Si l'on veut assurer une même diminution du taux d'endettement dans un contexte de croissance plus faible, il est nécessaire de consentir de plus gros efforts budgétaires. Ces efforts théoriques se sont considérablement accrus ces dernières années, bien au-delà des 0,6 %. C'est l'effort que la Belgique est supposée fournir dans le volet préventif. En 2016, il fallait par exemple atteindre 2,2 %, un chiffre qui n'est évidemment pas réaliste.

Cependant, depuis l'an dernier, la croissance nominale reprend. Par conséquent, elle constitue de moins en moins un facteur pertinent, surtout pour les années à venir. En 2017 et 2018, on prévoit une nouvelle accélération de la croissance. Et en ce qui concerne la dynamique de la dette, ajoutons que l'interaction entre la croissance et le taux d'intérêt implicite revêt une grande importance, elle participe à ce que l'on appelle l'effet "boule de neige".



Bovenstaande grafiek toont de opsplitsing van de totale schulddynamiek: de bijdrage van het primair saldo enerzijds en de *stockflow adjustments* anderzijds (bijvoorbeeld bankenreddingen, terugbetaling KBC, verkoop BNPP). Het sneeuwbaaleffect is het verschil tussen rente die is betaald op de uitstaande overheidsschuld en de groei van het bbp. Als de rente groter is dan de groei is er een opwaarts sneeuwbaaleffect. Als de groei hoger is dan de rente is er een neerwaarts effect.

De heer Deboeck geeft aan dat er een sterke schuldafbouw was tot 2007. Tussen 2007-2014 is de schuld echter toegenomen met 20 % van het bbp. Het grootste verschil met periode voor 2008 zit in het verdwijnen van

Le graphique ci-dessus affiche la répartition de l'ensemble de la dynamique de la dette: la contribution du solde primaire d'une part et les ajustements stock-flux (*stockflow adjustments*) d'autre part (comme par exemple les sauvetages de banques, le remboursement de la KBC, la vente de BNPP). L'effet boule de neige consiste en la différence entre les intérêts payés sur la dette publique restante et la croissance du PIB. Si les intérêts augmentent plus que la croissance, on assiste à l'effet boule de neige. Mais si la croissance est supérieure aux intérêts, alors l'effet est inversé.

Monsieur Deboeck fait remarquer que le pays a connu une forte baisse de la dette publique jusqu'en 2007. Entre 2007 et 2014, la dette a toutefois augmenté de 20 % par rapport au PIB. La principale différence

aanzienlijk primaire overschotten. Het sneeuwbaaleffect is gelijkaardig aan dat in het verleden: het effect van lagere groei wordt gecompenseerd door lagere interest-uitgaven. De zelfs lichtjes negatieve rente in 2016 haalt op zichzelf de schuld omlaag in komende jaren volgens de projecties van de Commissie. De spreker benadrukt dat lage groei dus op zich geen voldoende argument is. Eens te meer toont dit aan dat de terugkeer naar een voldoende hoog primair overschot nodig is om de schuld af te bouwen. Een klimaat van aantrekkende groei en historische lage rente moeten dit mogelijk maken.

par rapport à la période d'avant 2008 s'explique par la disparition de surplus primaires considérables. L'effet boule de neige est comparable à celui que nous avons connu dans le passé: l'impact d'une croissance plus faible est compensé par des dépenses d'intérêt inférieures. Les intérêts qui ont même été légèrement négatifs en 2016 permettent à eux seuls d'abaisser la dette dans les prochaines années selon les projections de la Commission. L'orateur souligne que la croissance faible ne constitue donc pas un argument suffisant en soi. Cela démontre une fois de plus que le retour à des surplus primaires suffisamment élevés est nécessaire pour réduire la dette. Un climat de croissance favorable et des taux d'intérêt historiquement bas devraient le permettre.



126(3) report - 4

2. Structural reform agenda

- Reforms contribute to fiscal sustainability by enhancing growth potential or by lowering budgetary costs in time
- Important progress on several fronts over the course of several years: pensions, taxation, competitiveness.
- Pension reforms reduced projected ageing costs and allowed revision of MTO to less stringent objective

37

Een tweede relevante factor zijn de structurele hervormingen ter versterking van het groeipotentieel of om de budgettaire kosten te beheersen (zie bovenstaande grafiek).

De spreker merkt op dat België de jongste jaren een aantal belangrijke hervormingen heeft doorgevoerd: de pensioenhervorming, de verlaging van de belastingdruk op arbeid en de verbetering van de competitiviteit meer algemeen. Zeker de pensioenhervorming is van belang gezien de impact op de houdbaarheid overheidsfinanciën op lange termijn. De lagere ramingen van de vergrijzingskosten hebben België toegelaten om de MTO neerwaarts bij te stellen. Het valt te verwachten dat de pensioenkosten de komende decennia nog verder gaan stijgen waardoor verdere hervormingen mogelijks noodzakelijk zullen zijn. Andere structurele uitdagingen worden afgedekt door recente aanbevelingen.

Les réformes structurelles prises pour renforcer le potentiel de croissance ou pour maîtriser les dépenses budgétaires (voir graphique ci-dessus) constituent un deuxième facteur pertinent.

L'orateur fait remarquer que la Belgique a introduit plusieurs réformes importantes durant ces dernières années: la réforme des pensions, l'abaissement de la pression fiscale sur le travail et plus généralement, l'amélioration de la compétitivité. La réforme des pensions revêt très certainement de l'importance étant donné son impact sur la soutenabilité des finances publiques à long terme. Les estimations plus basses des coûts liés au vieillissement de la population ont permis à la Belgique de revoir le MTO à la baisse. On doit s'attendre à ce que les dépenses de retraite s'accroissent encore dans les dix années à venir, ce qui nécessitera peut-être l'introduction d'autres réformes. Les recommandations récemment émises ont couvert d'autres problèmes structurels.



126(3) report - 5

3. Progress towards medium-term objective (preventive arm)

- MTO set in function of debt level and implicit liabilities
- Convergence towards MTO ensures convergence of debt ratio towards prudent levels

Recall: risk of significant deviation in 2016-2017 given average deviation by 0.4% of GDP compared to maximum average deviation of 0.25%

38

Een derde relevante factor betreft de convergentie richting het MTO (zie bovenstaande grafiek). Er is voor België een te hoge impliciete inspanning nodig om meteen te voldoen aan schuldencriterium. Daarom is het voor de Commissie belangrijk dat België kan verzekeren dat het de nodige budgettaire inspanning levert om richting MTO te evolueren. Het MTO wordt mede bepaald in functie van het schuldniveau. Onder normale omstandigheden verzekert convergentie naar de MTO de naleving van de schuldenregel.

Zoals reeds gezegd is de Commissie van oordeel dat er voor België een risico bestaat op significante afwijking in 2016-2017 tezamen.

Le troisième facteur pertinent porte sur la convergence en direction du MTO (voir le graphique ci-dessus). En ce qui concerne la Belgique, il faut un effort implicite trop élevé pour satisfaire immédiatement au critère de la dette. C'est pourquoi il importe pour la Commission que la Belgique puisse s'assurer de fournir les efforts budgétaires nécessaires pour poursuivre sa trajectoire en direction du MTO. On a déterminé et défini le MTO en fonction du niveau de la dette. Dans des circonstances normales, la convergence vers le MTO garantit le respect de la règle de la dette.

Comme déjà indiqué précédemment, la Commission estime qu'il existe pour la Belgique un risque d'écart significatif pour les années 2016 et 2017 prises conjointement.



126(3) report - 6

CONCLUSION OF REPORT

- previously unfavourable but improving macroeconomic conditions
- implementation of growth-enhancing structural reforms
- risk of some deviation in 2016 and 2017 individually, but risk of significant deviation in 2016 and 2017 together, which can still be corrected in 2017

⇒ debt criterion considered as "currently complied with". At the same time, additional fiscal measures are to be taken in 2017 to further correct the deviation from the adjustment path towards the MTO.

⇒ no EDP opened at this point in time

39

De heer Deboeck merkt op dat de Commissie na grondige analyse van alle relevante factoren tot de conclusie is gekomen dat België aan het schuld criterium voldoet, in de veronderstelling dat de afwijking in de periode 2016-2017 verder gecorrigeerd wordt dit jaar. Er wordt bijgevolg geen buitensporige tekortenprocedure geopend op dit punt (zie bovenstaande grafiek).

In België is er voor wat betreft het schuld criterium een gemiddelde afwijking van 0,4 % van het bbp in 2016 en 2017 tegenover maximale afwijking van 0,25 % gemiddeld. Dit is dus een verschil van 0,15 % gemiddeld. Om dit weg te werken in één jaar, zijnde 2017, impliceert dit voor België dus een inspanning van 0,3 % van het bbp. Een deel van de 0,3 % kan gerealiseerd worden door een reeks maatregelen beter te onderbouwen of op basis van meer actuele informatie. Het gaat dus niet volledig om nieuwe maatregelen. Het inhalen van de afwijking uit 2016 in 2017 is conform met de ambities van de Belgische overheid.

d. Andere fiscale elementen

Monsieur Deboeck fait remarquer qu'après une analyse approfondie de tous les facteurs pertinents, la Commission est arrivée à la conclusion que la Belgique satisfait au critère de la dette, en se fondant sur l'hypothèse que l'écart observé durant la période 2016-2017 va faire l'objet d'une correction cette année. Par conséquent, elle a estimé qu'il n'y avait pas lieu d'ouvrir une procédure de déficit excessif à ce stade (voir graphique ci-dessus).

S'agissant du critère de la dette, on note en Belgique un écart moyen de 0,4 % du PIB en 2016 et 2017 par rapport à un écart maximal de 0,25 % en moyenne. Il s'agit donc d'une différence moyenne de 0,15 %. L'élimination de cette différence en une seule année, à savoir en 2017, implique donc pour la Belgique un effort à hauteur de 0,3 % du PIB. Une partie de ce chiffre peut être réalisée par une série de mesures en vue d'un meilleur soutien ou bien sur la base d'informations plus actuelles. Il ne s'agit donc pas de mesures totalement nouvelles. Le rattrapage de l'écart accumulé dans les années 2016 et 2017 est conforme aux ambitions du gouvernement belge.

d. Autres éléments fiscaux





Fiscal-structural elements

- Long-term sustainability
 - Low risk in short term (S0)
 - High risk in medium term due to debt requirement (S1)
 - Medium risk in long term due to costs of ageing (S2)
- Fiscal framework
 - 2013 Cooperation Agreement (federal, regions, communities)
 - No formal agreement between entities on trajectory in Stability Programmes since
 - Prevents High Council of Finance from playing role foreseen in Cooperation Agreement
 - Undermines credibility of overall trajectory put forward by Belgium

41

De heer Deboeck merkt op dat de Europese Commissie in het kader van de evaluatie van het stabiliteitsprogramma ook kijkt naar de houdbaarheid van de publieke financiën (zie bovenstaande grafiek). Op dat vlak is maar weinig nieuws te melden. De risico's op middellange tot lange termijn zijn verbonden aan de hoge schuld en de vergrijzingskosten.

Wat het budgettair kader betreft, wijst de spreker erop dat er een samenwerkingsakkoord is afgesloten eind 2013 tussen federale overheid, regio's en gemeenschappen dat nog geen enkele keer geleid heeft tot een formeel akkoord over de onderlinge verdeling van de geplande inspanning.

Bij gebrek aan bindend akkoord kan de Hoge Raad voor Financiën de naleving van de doelstellingen niet opvolgen en, indien nodig, het voorziene correctiemechanisme activeren. Het gebrek aan akkoord ondermijnt ook de geloofwaardigheid van de globale doelstellingen. Het stabiliteitsprogramma bevat geen verdeling voor Entiteit II en vooropgestelde doelstelling van Entiteit II stemt niet overeen met de som van de gecommuniceerde doelstellingen.

Monsieur Deboeck indique que, dans le cadre de l'évaluation du programme de stabilité, la Commission européenne examine également la soutenabilité des finances publiques (voir le graphique ci-dessus). Dans ce domaine, il y a peu de nouveautés à épingler. Les risques à moyen et à long terme sont liés à la dette publique élevée ainsi qu'aux coûts relatifs au vieillissement de la population.

En ce qui concerne le cadre budgétaire, l'orateur souligne qu'un accord de coopération a été conclu à la fin de l'année 2013 entre le gouvernement fédéral, les régions et communautés. À ce jour, cet accord n'a encore jamais abouti à un accord formel sur la répartition des efforts envisagés entre les différentes parties en présence.

Parce qu'il n'y a pas d'accord contraignant, le Conseil supérieur des finances ne peut s'acquitter du suivi du respect des objectifs ni, si nécessaire, activer le mécanisme correctif prévu. L'absence d'accord compromet également la crédibilité des objectifs globaux. Le programme de stabilité ne comporte aucune répartition concernant l'Entité II et l'objectif fixé pour celle-ci ne correspond pas à la somme des objectifs communiqués.



3. De voorgestelde landenspecifieke aanbevelingen

De heer Engels geeft aan dat de voorgestelde aanbevelingen die op 22 mei 2017 werden goedgekeurd, nu besproken worden binnen de adviescomités van de Raad.

Om de bestaansreden van de aanbevelingen toe te lichten, stelt de heer Engels voor om de fundamentele opmerkingen voor te stellen die naar voren worden geschoven in de overwegingen waarmee de eigenlijke tekst wordt ingeleid.

3. Les propositions de recommandations par pays

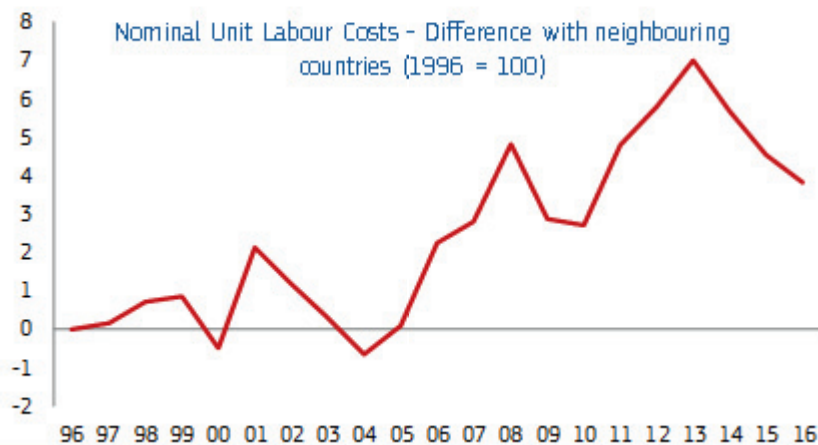
M. Engels précise que ces propositions de recommandations adoptées le 22 mai 2017 sont actuellement débattues au sein des comités consultatifs du Conseil.

Afin d'expliquer la raison d'être des recommandations, M. Engels propose de présenter les observations fondamentales qui sont mises en avant dans les considérants par lesquels est introduit le texte à proprement parler.

a. *De competitiviteit*a. *La compétitivité*

Main findings on competitiveness

The sustained wage moderation efforts are bearing fruit



De spreker geeft aan dat een eerste reeks opmerkingen verband houdt met de competitiviteit van de Belgische economie, zowel wat kosten als andere factoren betreft.

De eerste vaststelling ligt in het feit dat de inspanningen voor loonmatiging vruchten afwerpen.

De Europese Commissie kijkt vooral naar de evolutie van de eenheidskosten per product.

De spreker weet dat er heel wat discussie bestaat in België over de exacte meting van de loonhandicap in absolute cijfers. Naast de signaalfunctie heeft een dergelijke maatregel echter maar weinig zin vanuit economisch standpunt, gezien het loonniveau in een land afhangt:

- van de productiviteit van de actieve bevolking en
- van de sectorale samenstelling van de economie,
- van de positie van de nationale ondernemingen in de waardeketen, enz.

De spreker geeft aan dat wat belangrijk is, de evolutie is van de eenheidskosten doorheen de tijd, niet het absolute niveau van de nominale lonen. Op dat gebied toont de grafiek een omkering van de trend sinds 2013.

L'intervenant indique qu'une première série d'observations a attiré à la compétitivité de l'économie belge dans ses aspects coûts et non-coûts.

Le premier constat réside dans le fait que les efforts de modération salariale portent fruit.

Pour la Commission européenne, ce qui compte c'est l'évolution des coûts unitaire par produit.

L'intervenant n'ignore pas qu'il y a pas mal de discussion en Belgique sur la mesure exacte du handicap salarial en termes absolus. Outre sa fonction de signal, une telle mesure n'a toutefois que peu de sens d'un point de vue économique, étant donné que le niveau de salaire dans un pays est fonction:

- de la productivité de la main d'œuvre et
- de la composition sectorielle de l'économie,
- de la position des entreprises nationales dans les chaînes de valeur etc.

L'intervenant indique que ce qui importe est l'évolution des coûts unitaires à travers le temps et non le niveau absolu des salaires nominaux. A cet égard, le graphique présente un renversement de la tendance depuis 2013.

Dankzij onder andere de hervorming van het kader voor de loononderhandelingen schat de Europese Commissie dat deze tendens tijdens de komende jaren zal blijven bestaan. De veranderingen die in het wettelijk kader worden aangebracht, zullen in grote mate bijdragen tot het voorkomen van de terugkeer van een loonhandicap en tot het verbeteren van de relatieve kostencompetitiviteit van België ten opzichte van de voornaamste handelspartners in de euroregio.

De Europese Commissie schuift echter twee voorbehouden naar voren bij deze globaal zeer positieve evaluatie.

Het eerste voorbehoud gaat over de eenheidskost in bepaalde sectoren.

Grâce entre autres à la réforme du cadre des négociations salariales, la Commission européenne estime que cette tendance se maintiendra dans les années à venir. En effet, les changements apportés au cadre légal, contribueront dans une large mesure à prévenir la réapparition d'un handicap salarial et à améliorer la compétitivité-coûts relative de la Belgique vis-à-vis de ses principaux partenaires commerciaux au sein de la zone euro.

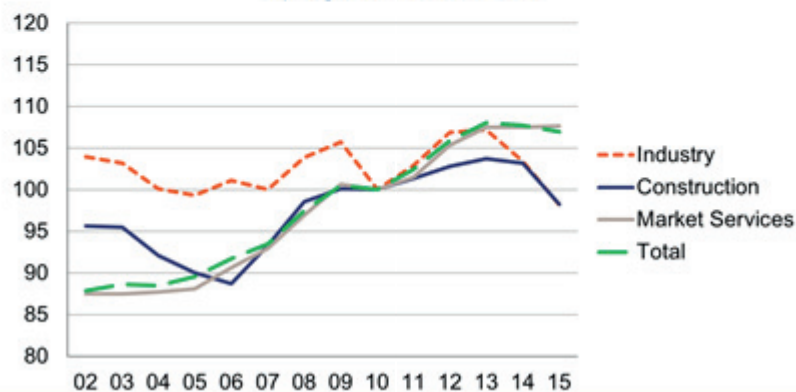
La Commission européenne émet toutefois deux réserves à cette évaluation globalement très positive.

La première touche au coût unitaire dans certains secteurs.

Main findings on competitiveness

The cost-competitiveness of the services sector remains a concern

Evolution of Unit Labour Costs
by large sectors 2010 = 100



In tegenstelling tot de evolutie van de eenheidskosten per product op macroniveau wijst een opsplitsing van de evolutie van de eenheidskosten op sectorniveau erop dat deze zeer anders wordt omgezet naargelang de sector.

Een zeer rudimentaire opsplitsing in drie grote groepen van sectoren (de industrie in de ruime zin van het woord – de producerende industrie, de extractie-industrie, de productie van gas en elektriciteit –, de bouw en de commerciële diensten) geeft aan dat de stabilisering van de eenheidskosten het gevolg is van zeer verschillende evoluties:

— een vrij sterke vermindering in de sector van de industrie en die van de bouw;

Contrairement à l'évolution des coûts unitaires par produit au niveau macro, une décomposition de l'évolution des coûts unitaires au niveau des secteurs démontre que celle-ci se traduit de manière très différente selon les secteurs.

Une décomposition très rudimentaire en trois grands groupements de secteurs (l'industrie au sens large du terme – industrie manufacturière, industrie extractive, production de gaz et d'électricité –, la construction et les services marchands) démontre que la stabilisation des coûts unitaires est le produit d'évolutions très différentes:

— une diminution assez forte dans le secteur de l'industrie et dans celui de la construction;

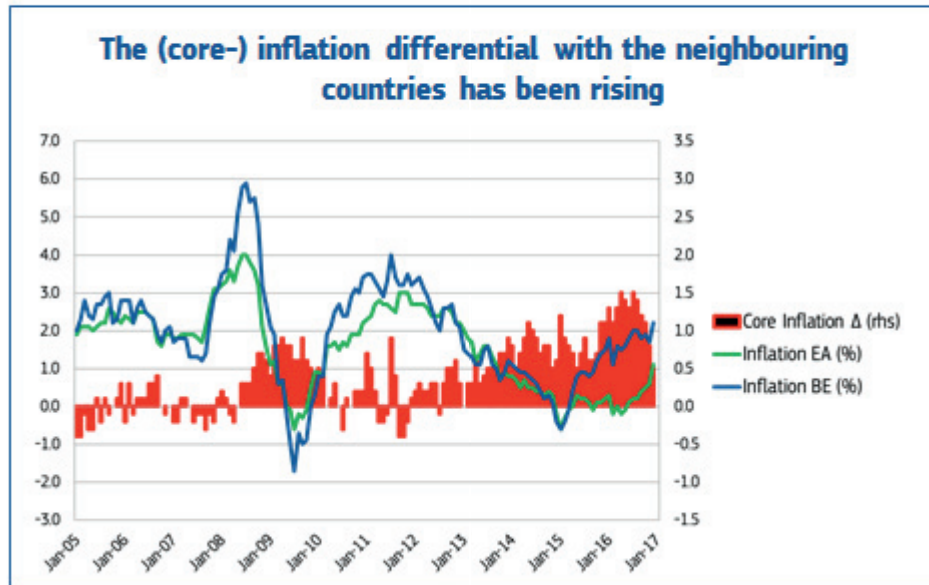
— een stabilisering op een historisch vrij hoog niveau voor de sector van de commerciële diensten.

Een tweede voorbehoud hangt samen met de binnenlandse inflatie.

— une stabilisation à un niveau historiquement assez élevé pour ce qui est du secteur des services marchands.

Une deuxième réserve est relative à l'inflation domestique.

Main findings on competitiveness



De heer Engels geeft aan dat de kostencompetitiviteit van de Belgische economie verbeterd is dankzij de aangehouden inspanningen voor loonmatiging, maar dat de binnenlandse inflatie vrij hoog blijft.

Het verschil tussen het inflatieniveau in België en de gemiddelde cijfers voor de eurozone groeit. Hetzelfde geldt voor de onderliggende inflatieverschillen (uitgezonderd de energieprijzen en de prijzen voor onbewerkte levensmiddelen). Dit is een probleem daar, als dit in de tijd aanhoudt, het verschil in inflatie de gewonnen competitiviteit van de voorbije jaren tot nul kan herleiden.

Conform de details in het analytische rapport is deze grote inflatie te wijten aan meerdere factoren:

— eerst en vooral zijn er de maatregelen die getroffen worden en een impact hebben op onder meer de energieprijzen en andere openbare diensten, onder meer:

- o het verhogen van de btw op de elektriciteit;
- o het invoeren van de verhoogde bijdrage Energiefonds;

M. Engels relève que la compétitivité coût de l'économie belge s'est améliorée grâce aux efforts soutenus de modération salariale, mais l'inflation domestique reste assez élevée.

L'écart entre le niveau d'inflation en Belgique et le taux moyen dans la zone euro s'est creusé. Il en va de même du différentiel de l'inflation sous-jacente (hors prix d'énergie et prix de produits alimentaires non transformés). Or, il s'agit là d'un problème dans la mesure où, s'il persiste dans le temps, le différentiel d'inflation risque de réduire à néant les gains de compétitivité réalisés ces dernières années.

Conformément aux détails contenus dans le rapport analytique, cette inflation importante est due à plusieurs facteurs:

— il y a d'abord des mesures prises par les différents gouvernements qui ont eu un impact notamment sur les prix d'énergie et d'autres services publics, notamment:

- o l'augmentation de la TVA sur l'électricité;
- o l'introduction d'une contribution au Fonds Énergie supérieure;

o het afschaffen van het gratis deel van het verbruik;

o het onderwerpen van intercommunales aan de vennootschapsbelastingen, enz.

— op federaal niveau is er ook de verhoging van de indirecte belastingen in het kader van de *tax shift* die heeft bijgedragen tot de inflatie;

— vervolgens, om het verschil in inflatie met de buurlanden te verklaren, moeten we ook wijzen op het vierkant draaien van bepaalde dienstenmarkten in België. We stellen immers vast dat de aangehouden loonmatiging van de voorbije jaren niet heeft geleid tot een matiging van de prijzen in bepaalde sectoren zoals:

o de sector van informatie en communicatie;

o de kleinhandel;

o de transportsector;

o de verzekeringssector;

o de sector van de professionele dienstverlening, enz.

We moeten in deze sectoren dus praten over een neerwaartse prijsrigiditeit die het symptoom is van een gebrek aan concurrentie en het vierkant draaien van de markt.

In onze analyse wordt dit gebrek aan concurrentie minstens deels veroorzaakt door bepaalde overmatige reglementaire belemmeringen.

o la suppression de la gratuité sur la première partie de la consommation;

o la soumission des intercommunales à l'impôt des sociétés etc.).

— au niveau fédéral, il y a eu aussi les augmentations des impôts indirectes dans le cadre du *tax shift* qui ont contribué à l'inflation;

— ensuite, afin d'expliquer le différentiel d'inflation avec les pays voisins, il faut aussi invoquer le dysfonctionnement de certains marchés de services en Belgique. On constate en effet que la modération salariale soutenue ces dernières années n'a pas abouti à une modération des prix dans des certains secteurs tels que:

o Le secteur de l'information et de la communication;

o le commerce de détail;

o le secteur du transport;

o le secteur des assurances;

o le secteur des services professionnels, etc.

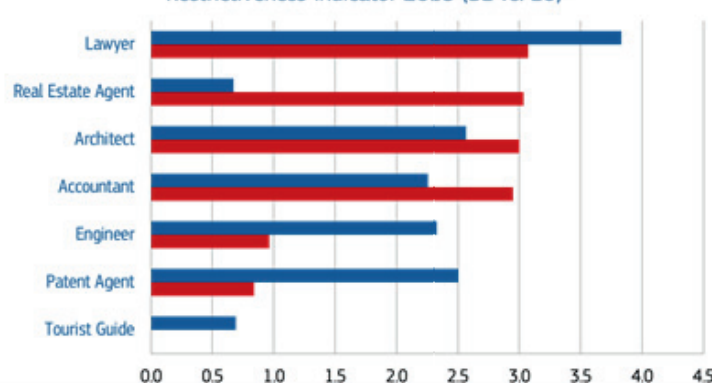
Il y a donc lieu de parler dans ces secteurs-là d'une rigidité des prix à la baisse symptôme d'un manque de concurrence et d'un dysfonctionnement du marché.

Dans notre analyse, ce manque de concurrence est, du moins en partie, causé par certaines barrières réglementaires disproportionnées.

Main findings on competitiveness

Regulatory restrictions hamper competition in professional services

Restrictiveness indicator 2016 (BE vs. EU)



De heer Engels bespreekt vervolgens een tweede thema dat prominent voorkomt in de aanbevelingen aan België.

b. De werking van de dienstensectoren

De Europese Commissie is in het bijzonder geïnteresseerd in de professionele diensten in de lidstaten van de Europese Unie. De analyse van de Commissie is gericht op

- de reglementaire barrières en
- op de rotatiegraad of *churn* van de ondernemingen.

Voor dit laatste punt zien we dat de graad aanzienlijk lager is dan het gemiddelde van de Europese Unie voor alle beroepen die geanalyseerd werden (toeristische gids, vastgoedmakelaar, advocaat, ingenieur, architect en boekhouder).

Voor wat de reglementaire barrières betreft heeft de Commissie zich onder meer geconcentreerd op:

- de voorwaarden voor de toegang tot het beroep en de bescherming van de titels;
- de vereisten inzake participatie in het kapitaal en stemrechten,
- de onverenigbaarheden van bepaalde activiteiten of de beperkingen die gelden voor het gelijktijdig uitoefenen van bepaalde beroepen of activiteiten;
- de verplichte aansluiting bij een beroepsorganisatie;
- de specifieke vereisten inzake de beroepsaansprakelijkheidsverzekering.

De conclusie is genuanceerd.

Voor bepaalde beroepen behaalt België een score die boven het Europese gemiddelde ligt, wat betekent dat er aanzienlijke reglementaire barrières bestaan. Dat is onder meer het geval voor de boekhouders, architecten en vastgoedmakelaars.

In het kader van het Pakket voor diensten dat op 10 januari 2017¹ werd goedgekeurd, had de Commissie België al aanbevolen om zich te inspireren op de praktijken die bestaan in andere landen en om bepaalde van de regels die momenteel gelden te heroverwegen om

¹ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-23_fr.htm.

M. Engels commente ensuite un deuxième thème qui figure de manière prééminente dans les recommandations à la Belgique.

b. Le fonctionnement des secteurs de services.

La Commission européenne s'est intéressée particulièrement aux services professionnels dans les pays membres de l'Union européenne. L'analyse de la Commission se focalise à la fois sur

- les barrières réglementaires et,
- sur le taux d'attrition ou de rotation (*churn*) des business.

Sur ce dernier point, on constate que ce taux d'attrition est sensiblement inférieur à la moyenne de l'Union européenne pour toutes les professions qui ont été analysées (guide touristique, agent immobilier, avocat, ingénieurs, architecte et comptable).

Pour ce qui est des barrières réglementaires, la Commission s'est focalisée entre autres sur:

- les conditions d'accès à la profession et la protection des titres,
- les exigences en matière de participation au capital et de vote,
- les incompatibilités de certaines activités ou les restrictions touchant l'exercice en parallèle de certaines professions ou activités;
- l'affiliation obligatoire à une association professionnelle;
- les exigences spécifiques en matière d'assurance responsabilité professionnelle.

Le bilan est nuancé.

Pour certaines professions, la Belgique obtient un score au-dessus de la moyenne européenne, indiquant l'existence de barrières réglementaires considérables. C'est le cas notamment pour les comptables, les architectes et les agents immobiliers.

Dans le cadre du Paquet sur les services adopté le 10 janvier 2017¹, la Commission avait déjà recommandé à la Belgique de s'inspirer des pratiques existantes dans d'autres pays et de reconsidérer certaines des règles actuellement en vigueur afin de vérifier si le but

¹ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-23_fr.htm.

na te gaan of het uiteindelijke doel ervan – vaak gaat het om het beschermen van de consument – niet kan bereikt worden op een manier die de vrije concurrentie minder schaadt.

Zo stelt de Europese Commissie voor om de vereisten te herzien inzake de kapitaalparticipatie die worden opgelegd aan architectenbureaus – bijzonder beperkende regels wat betreft de vorm van de vennootschap of het bezit van het kapitaal – en de beperkingen die bestaan op het gelijktijdig uitoefenen van bepaalde beroepen. In tegendeel tot wat sommigen beweren, pleit de Europese Commissie niet voor een blinde deregulering van de markten. Ze stelt ook de bekwaamheid van de lidstaten om de professionele diensten te regelen niet in vraag. Zij hebben het recht, zelfs de plicht om de algemene belangen te behartigen.

De Europese Commissie verzoekt de lidstaten, dus ook België, daarentegen:

- over te gaan tot een grondig onderzoek van het binnenlandse wettelijke kader met het oog op wat er zich buiten de landsgrenzen afspeelt;

- de doeltreffendheid van de verschillende mechanismen voor bestuurlijke en gerechtelijke controle te herevalueren en

- om de beperkingen die buiten verhouding zijn af te schaffen of te verminderen.

De heer Engels herinnert eraan dat competitiviteit niet alleen via de kosten wordt bepaald maar ook via de kwaliteit van de producten en diensten die worden aangeboden op de globale markten en de innovatieve capaciteit van de nationale economie. Al verschillende jaren stelt de Europese Commissie vast dat de prestaties van België inzake innovatie matig zijn.

Men stelt immers enerzijds vast:

- dat België beschikt over een wetenschappelijke basis van goede kwaliteit;

- dat de Belgische onderzoekers talrijk zijn, veel publiceren en dat hun publicaties vaak geciteerd worden;

- dat het land een groot aantal buitenlandse doctrandi aantrekt in verschillende disciplines.

Anderzijds zien we ook dat België er maar moeilijk in slaagt om innovatie om te zetten in groei en tewerkstelling.

ultime de celles-ci – souvent il s’agit de la protection du consommateur – ne peut pas être atteint d’une manière moins nuisible à la libre concurrence,

Ainsi, par exemple, la Commission européenne propose de revoir les exigences en matière de participation au capital imposées aux bureaux d’architectes – règles particulièrement contraignantes concernant la forme de la société ou la détention du capital – et les restrictions touchant l’exercice en parallèle de certaines professions. Contrairement à ce que prétendent certains, la Commission européenne ne plaide pas pour une dérégulation aveugle des marchés. Elle ne met pas non plus en question la compétence des États membres de réglementer les services professionnels. Ils ont le droit voire même l’obligation d’assurer la protection des objectifs d’intérêt général.

Par contre, la Commission européenne invite les États membres, y compris la Belgique:

- à un examen approfondi du cadre légal domestique à la lumière de ce qui se passe au-delà des frontières nationales;

- de réévaluer l’efficacité des différents mécanismes de contrôle administratif et judiciaire et

- de supprimer ou de diminuer les restrictions disproportionnées.

M. Engels rappelle que la compétitivité ne passe pas uniquement par les coûts mais aussi par la qualité des produits et services offerts sur les marchés globaux et par la capacité d’innovation de l’économie nationale. Or, depuis plusieurs années déjà, la Commission européenne constate que la performance de la Belgique en matière d’innovation est mitigée.

En effet, on constate d’une part:

- que la Belgique dispose d’une base scientifique de haute qualité;

- que les chercheurs belges sont nombreux, publient beaucoup et que leurs publications sont souvent citées;

- que le pays attire un grand nombre de doctorants étrangers dans différentes disciplines.

D’autre part toutefois, on note aussi que la Belgique ne parvient que difficilement à traduire l’innovation en croissance et en emplois.

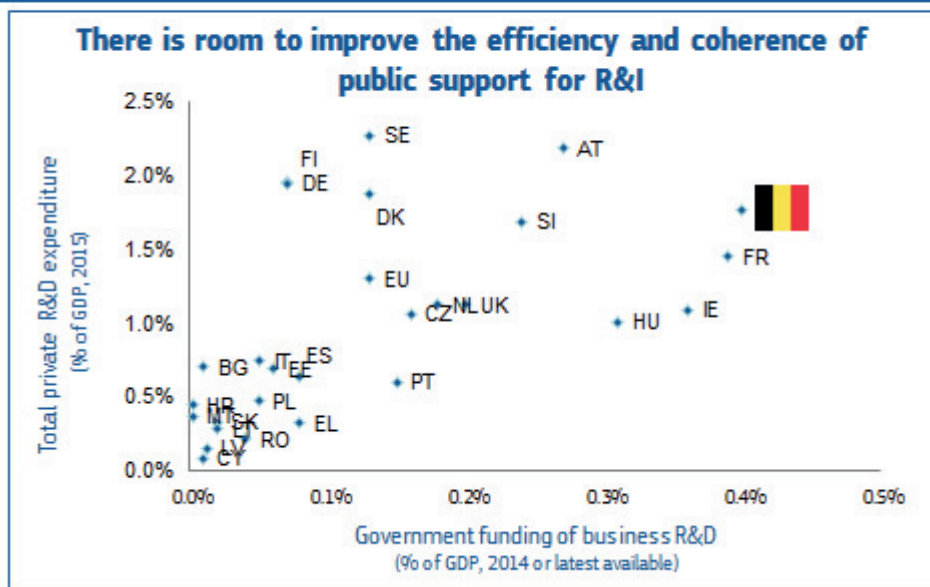
Wat de export van hoogtechnologische producten en diensten met sterke kennisintensiteit betreft, ligt de prestatie van België licht onder het Europese gemiddelde. Dat geldt ook voor de tewerkstelling in de activiteiten met sterke kennisintensiteit.

In de analyse die door de Europese Commissie wordt gemaakt, kan men zich vragen stellen bij de doeltreffendheid van de openbare en privéuitgaven voor onderzoek en ontwikkeling (R&D).

En termes d'exportation de produits de haute technologie et de services à forte intensité de connaissance la Belgique est légèrement en dessous de la moyenne européenne et il en va de même de l'emploi dans des activités à forte intensité de connaissance.

Dans l'analyse faite par la Commission européenne, il y a lieu de s'interroger sur l'efficacité des dépenses publiques et privées en Recherche et Développement (R&D).

Main findings on competitiveness



De heer Engels bespreekt vervolgens de bovenstaande grafiek:

— het totale niveau van de privéuitgaven voor onderzoek en innovatie, uitgedrukt in percentage van het bbp → op de Y-as;

— het niveau van overheidssteun aan onderzoek en innovatie (ook uitgedrukt in percentage van het bbp) → de X-as.

Men moet vaststellen dat het niveau van de privéuitgaven voor R&D relatief hoog is, hoewel het nog altijd onder dat van de leiders op dit vlak ligt (de Scandinavische landen, Duitsland, Oostenrijk).

Anderzijds ziet men ook dat het niveau van overheidssteun duidelijk het hoogste is van Europa (en van alle landen van de OESO).

Dit hoge niveau doet vragen rijzen omtrent de doeltreffendheid ervan, eens te meer daar we een duidelijk

M. Engels commente ensuite le graphique ci-dessus:

— le niveau total de dépenses privées en recherche et innovation, exprimé en pourcentage du PIB → sur l'ordonnée;

— le niveau de soutien public à la recherche et à l'innovation (exprimé aussi en % du PIB) → l'abscisse.

Il convient d'observer que le niveau de dépenses privées en R&D est relativement élevée quoique toujours en dessous des leaders en la matière (les pays scandinaves, l'Allemagne, l'Autriche).

D'autre part, on note aussi que le niveau de soutien public est clairement le plus élevé de l'Europe (et de tous les pays de l'OCDE).

Ce haut niveau de soutien public remet en cause l'efficacité de celui-ci, d'autant plus qu'on observe

lager niveau zien in de landen die een toonaangevende positie vervullen in innovatie (Zweden, Duitsland, Finland, Nederland, Denemarken).

Wanneer we het hebben over overheidssteun aan onderzoek en ontwikkeling hebben we het natuurlijk eerst en vooral over de vrijstelling van 80 % van de beroepsvoorheffing voor onderzoekers (goed voor bijna een miljard €) maar ook over de rechtstreekse steun die door de verschillende gewesten wordt toegekend.

De heer Engels geeft aan dat we ook een zeer sterke concentratie van R&D-activiteiten moeten vaststellen in België. Bijna een derde van de privéuitgaven is geconcentreerd in de farmaceutische sector en een derde van dit derde werd door één grote multinational gerealiseerd.

Daaruit volgt dat een zeer groot deel van de fiscale steun ten goede komt aan slechts enkele bedrijven. Volgens het Rekenhof zou bijna 90 % van deze fiscale steun bij de grote bedrijven terechtkomen.

Vanzelfsprekend is de Europese Commissie niet gekant tegen overheidssteun aan grote bedrijven, maar zij meent wel dat een betere verspreiding over de sectoren en de types bedrijven het mogelijk zou maken om de innovatiecapaciteit van de economie in haar geheel te stimuleren.

De overheid zou ook een akkoord moeten bereiken om nauwgezet de eventuele overlappingen te evalueren tussen de verschillende steuninstrumenten die momenteel bestaan om te komen tot een coherenter en doeltreffender systeem.

Tot slot wil de heer Engels wijzen op 4 punten wat betreft de competitiviteitsproblematiek in België:

- de competitiviteit in kosten is duidelijk verbeterd sinds 2013 maar kan ondermijnd worden door het verschil met de inflatie met de buurlanden;

- de competitiviteit in kosten is zeker verbeterd in de industriële sectoren, maar duidelijk minder in de dienstensectoren,

- ondanks de aangehouden loonmatiging stelt men vast dat bepaalde dienstensectoren gekenmerkt worden door een neerwaartse prijsrigiditeit, een teken dat de reglementaire barrières de vrije concurrentie verhinderen;

- ten slotte wijzen we op het belang van de niet-kostenfactoren inzake competitiviteit en we laten opmerken dat een betere verspreiding van de innovatie tussen

un niveau de soutien nettement moins élevé dans les pays leaders en innovation (la Suède, l'Allemagne, la Finlande, les Pays-Bas, le Danemark).

Quand on parle de soutien public à la recherche et au développement, on vise bien sûr avant tout l'exemption de 80 % du précompte professionnel des chercheurs (à la hauteur de près d'un milliard de €) mais aussi du support direct par les différentes régions.

M. Engels indique qu'il convient également de constater une très forte concentration des activités de R&D en Belgique. Près d'un tiers des dépenses privées est concentré dans le secteur pharmaceutique et un tiers de ce tiers a été réalisé par une seule grande multinationale.

Il en résulte qu'une très grande partie des aides fiscales bénéficient à quelques entreprises uniquement. Selon la Cour des comptes, près de 90 % de ces aides fiscales bénéficient aux grandes entreprises.

Évidemment, la Commission européenne ne s'oppose pas à une aide publique aux grandes entreprises, mais elle estime qu'une meilleure dispersion à travers les secteurs et les types d'entreprises permettraient de booster la capacité d'innovation de l'économie dans son ensemble.

Il faudrait aussi que les autorités se mettent d'accord afin d'évaluer rigoureusement les éventuels chevauchements entre les différents instruments d'aide qui existent à l'heure actuelle et ce afin d'arriver à un système plus cohérent et plus efficace.

En conclusion, M. Engels qu'il convient de retenir 4 points sur la problématique de la compétitivité en Belgique:

- la compétitivité coût s'est clairement améliorée depuis 2013 mais risque d'être minée par le différentiel d'inflation avec les pays voisins;

- la compétitivité coût s'est surtout améliorée dans les secteurs industriels, nettement moins dans les secteurs de services;

- malgré la modération salariale soutenue, on constate que certains secteurs de services se caractérisent par une rigidité des prix à la baisse, signe de barrières réglementaires empêchant la libre concurrence;

- enfin, on note l'importance des facteurs non-coûts en matière de compétitivité et nous faisons observer qu'une meilleure diffusion de l'innovation entre les

de activiteitensectoren zou kunnen bijdragen tot het verbeteren van het niveau van de gamma's producten en diensten waarmee België de concurrentie aangaat op de wereldmarkt.

c. De arbeidsmarkt

De heer Engels geeft aan dat het tweede grote thema van de aanbevelingen betrekking heeft op de arbeidsmarkt. De analyse van de Europese Commissie op dit gebied berust op drie belangrijke vaststellingen:

— de tewerkstellingsgraad is relatief laag in vergelijking met gelijkaardige landen en zelfs het Europese gemiddelde;

— het gemiddelde wordt naar beneden getrokken door de zeer zwakke prestaties van bepaalde regio's en bepaalde groepen op de arbeidsmarkt. Men ziet een polarisering op verschillende niveaus;

— het feit dat aanbod en vraag niet op elkaar zijn afgestemd, is een belangrijke hindernis voor de goede werking van de arbeidsmarkt.

De spreker illustreert deze verschillende observaties aan de hand van meerdere grafieken.

secteurs d'activités pourrait contribuer à améliorer le niveau de gamme des produits et des services avec lesquels la Belgique se trouve en situation de concurrence sur les marchés mondiaux.

c. Le marché de l'emploi

M. Engels indique que le deuxième grand thème des recommandations concerne le marché de l'emploi. A cet égard, l'analyse de Commission européenne repose sur trois constats majeurs:

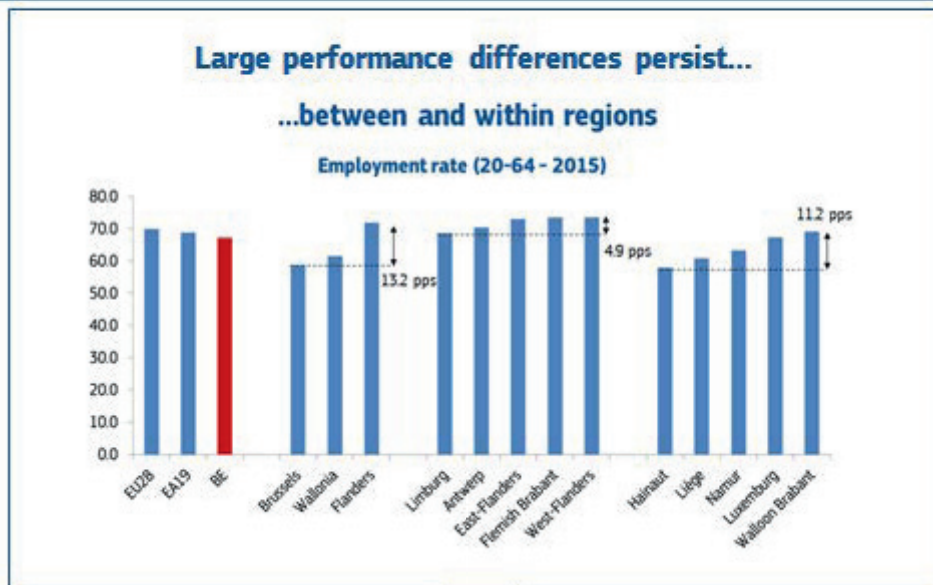
— le taux d'emploi est relativement bas comparé à des pays similaires et même à la moyenne européenne;

— la moyenne est tirée vers le bas à cause de la performance très faible de certaines régions et de certains groupes sur le marché du travail. On assiste à un phénomène de polarisation à plusieurs niveaux;

— l'inadéquation entre l'offre et la demande est un obstacle majeur au bon fonctionnement du marché du travail.

L'intervenant illustre ces différentes observations au moyen de plusieurs graphiques.

Main findings on employment performance



Men ziet ook dat de Belgische tewerkstelling onder het gemiddelde van de buurlanden ligt. Bovendien blijft deze al enkele jaren op dat niveau hangen.

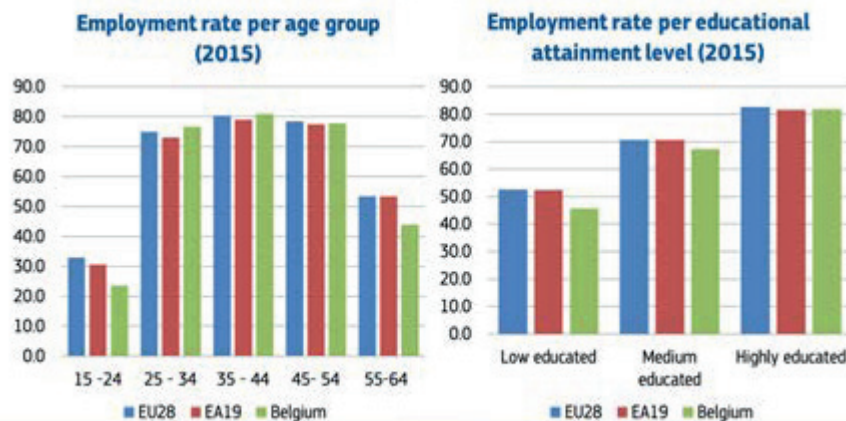
On constate ainsi que le taux d'emploi belge est en dessous de la moyenne observée dans les pays voisins. Et il stagne à ce niveau depuis plusieurs années déjà.

Verder zijn de inter- en intraregionale kenmerken van de Belgische arbeidsmarkt op het grondgebied redelijk beperkt.

Par ailleurs, les divergences inter- en intra-régionales caractéristiques du marché de travail belge dans le territoire sont assez réduites.

Main findings on employment performance

Large performance differences persist... ...between age groups and qualification levels



Het verschil tussen de tewerkstellingsgraad van de leeftijdscategorieën die het best presteren (25 tot 55 jaar) en zij die het minst goed doen (jongeren en bejaarden) bestaat overal in Europa maar in België is dit groter dan gemiddeld. Hetzelfde geldt voor het verschil tussen de laag- en hoogopgeleiden.

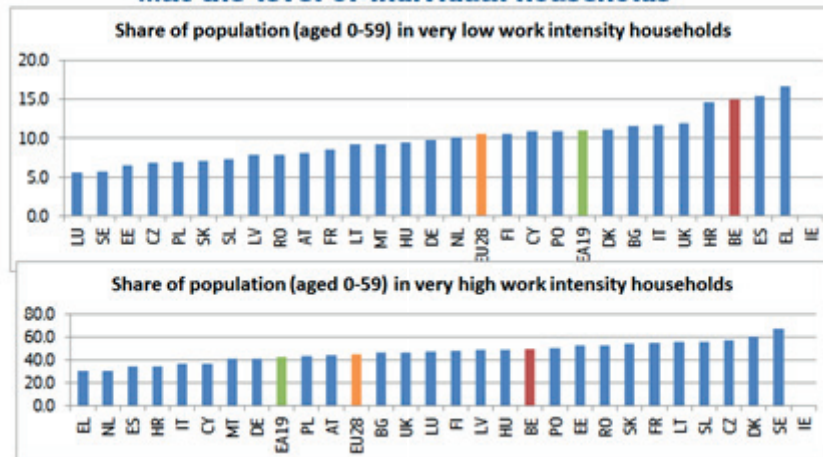
Dit verschil bestaat overal in Europa maar is in het bijzonder uitgesproken aanwezig in België.

L'écart entre le taux d'emploi des tranches d'âge qui performant le mieux (entre 25 et 55 ans) et ceux qui performant moins bien (les jeunes et les travailleurs âgés), cet écart existe partout en Europe mais il est nettement plus grand en Belgique qu'en moyenne. Il en va de même pour l'écart entre les bas qualifiés et les hautement qualifiés.

Cet écart existe partout en Europe mais il est particulièrement prononcé en Belgique.

Main findings on employment performance

Large performance differences persist... ...at the level of individual households



Men ziet de polarisering ook bij de gezinnen.

In het rapport over België benadrukt de Europese Commissie dat het aandeel gezinnen waar de leden de leeftijd waarop ze kunnen werken hebben bereikt maar weinig werken, erg groot is. Er bestaan geen vergelijkbare cijfers voor Ierland maar men stelt vast dat België op de derde positie staat voor deze indicator.

Het aandeel van de gezinnen met een hoge werkins tensiteit is ook relatief hoog.

Dit wijst op een extreme polarisering tussen de geintegreerden en de uitgesloten op de arbeidsmarkt.

La polarisation s'observe aussi au niveau des ménages.

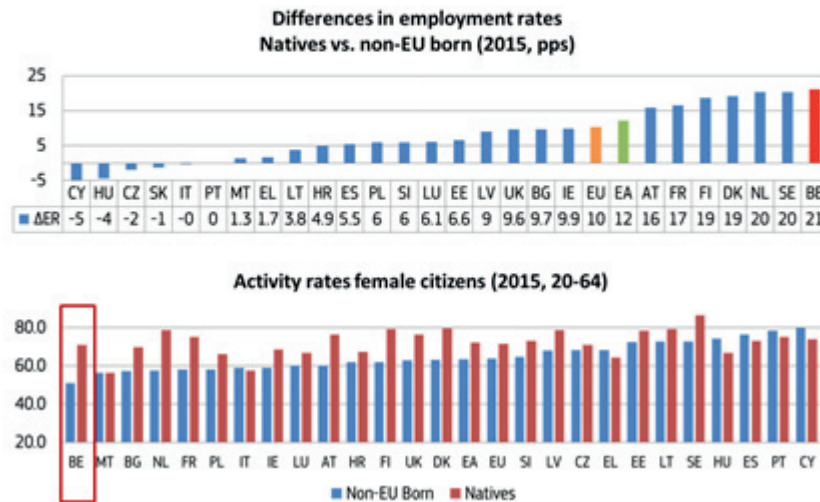
Dans le rapport dédié à la Belgique, la Commission européenne souligne, que la part de ménages où les membres en âge de travailler ne travaillent que très peu est assez élevée. Il n'existe pas de chiffres comparables pour l'Irlande mais on constate que la Belgique se situe en troisième position sur cet indicateur.

La part des ménages à haute intensité de travail est aussi relativement élevée

C'est signe d'une polarisation extrême entre les intégrés et les exclus sur le marché de travail.

Main findings on employment performance

People with a migrant background perform particularly badly



Zoals de vorige jaren wijzen de voorgestelde aanbevelingen ook op de bijzonder precare situatie op de Belgische arbeidsmarkt voor mensen afkomstig uit immigratie. In het analytische rapport uit februari 2017 vermeldt de Europese Commissie cijfers over de tewerkstellingsgraad, de activiteitsgraad en de werkloosheid evenals cijfers over de opleidingsniveaus, enz. Op de bovenstaande grafiek werden slechts twee bijzonder frappante statistieken behouden:

— het verschil tussen de tewerkstellingsgraad van autochtonen en mensen die buiten de EU geboren zijn – van alle landen van de EU is het verschil in België het grootst;

— de activiteitsgraad van vrouwen die buiten de EU geboren zijn is van alle landen van de EU het laagst in België.

Deze zeer zwakke prestaties blijven ook bij de tweede en de derde generatie aanhouden.

De heer Engels benadrukt dat zelfs als men rekening houdt met de individuele kenmerken van de personen (zoals leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en vermogen om te lezen en te schrijven), de tweede generatie duidelijk minder goed vertegenwoordigd is op de arbeidsmarkt dan de inwoners die niet uit immigratie afkomstig zijn. Dat leidt tot de conclusie dat discriminatie een belangrijke hinderpaal blijft op de arbeidsmarkt.

Comme les années dernières, les propositions de recommandations attirent aussi l'attention sur la situation particulièrement précaire sur le marché du travail belge, des personnes issues de l'immigration. Dans le rapport analytique de février 2017, la Commission européenne mentionne des chiffres relatifs aux taux d'emploi, aux taux d'activité et de chômage et des chiffres relatifs aux niveaux de qualification etc. Sur le graphique ci-dessus, seules deux statistiques particulièrement frappantes ont été retenues:

— l'écart entre le taux d'emplois des autochtones et les personnes nées en dehors de l'UE – de tous les pays de l'UE, c'est en Belgique que cet écart est le plus large;

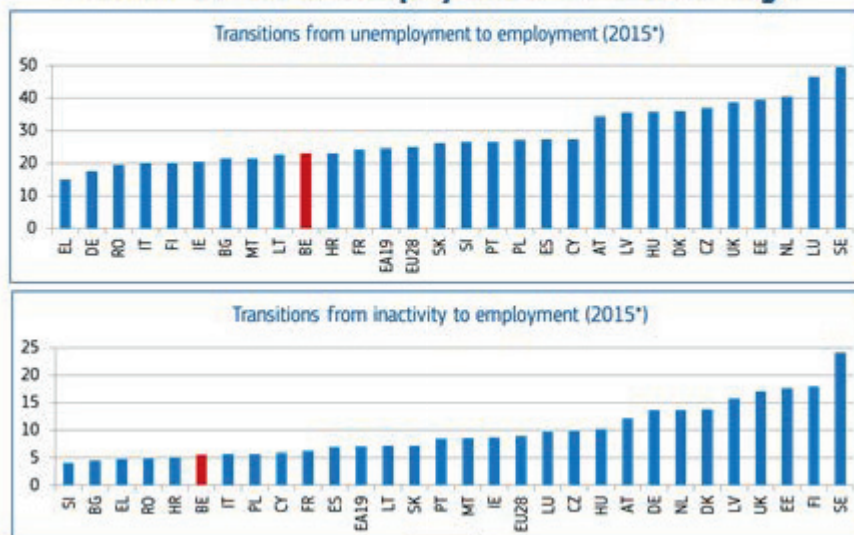
— le taux d'activité des femmes nées en dehors de l'UE qui est, de tous les pays de l'UE, le plus bas en Belgique.

Ces performances très faibles persistent aussi parmi la deuxième et même la troisième génération.

M. Engels souligne que même si l'on tient compte des caractéristiques individuelles des personnes (telles que l'âge, le sexe, le niveau d'éducation et l'aptitude à lire et écrire), la deuxième génération est nettement moins bien représentée sur le marché du travail que les résidents non issus de l'immigration. Ceci amène à conclure que la discrimination semble rester un obstacle important sur le marché du travail.

Main findings on employment performance

Transitions rates to employment are below average



Een laatste vaststelling over de Belgische arbeidsmarkt ten slotte heeft betrekking op het activeringsbeleid dat geen sterk punt is voor België. België voorziet ongeveer 0,52 % van het bbp voor maatregelen voor het activeren van de arbeidsmarkt. Dat is iets hoger dan het gemiddelde in de Europese Unie en het gewogen gemiddelde van de buurlanden.

De werkloosheid op lange duur blijft wijdverspreid, vooral in Brussel en Wallonië en binnen specifieke bevolkingsgroepen.

De cijfers voor de overgang naar de tewerkstelling van inactieve mensen en werklozen zijn relatief laag – in elk geval lager dan het gemiddelde in de Europese Unie en de eurozone.

De heer Engels verduidelijkt dat men zich moet hoeden voor een overinterpretatie van de cijfers want soms worden we natuurlijk geconfronteerd met fenomenen die niet zo gemakkelijk te verklaren zijn. Men moet zich in elk geval vragen stellen bij de doeltreffendheid van het activeringsbeleid in België, vooral als men kijkt naar de aanzienlijke middelen die de overheid daaraan besteedt.

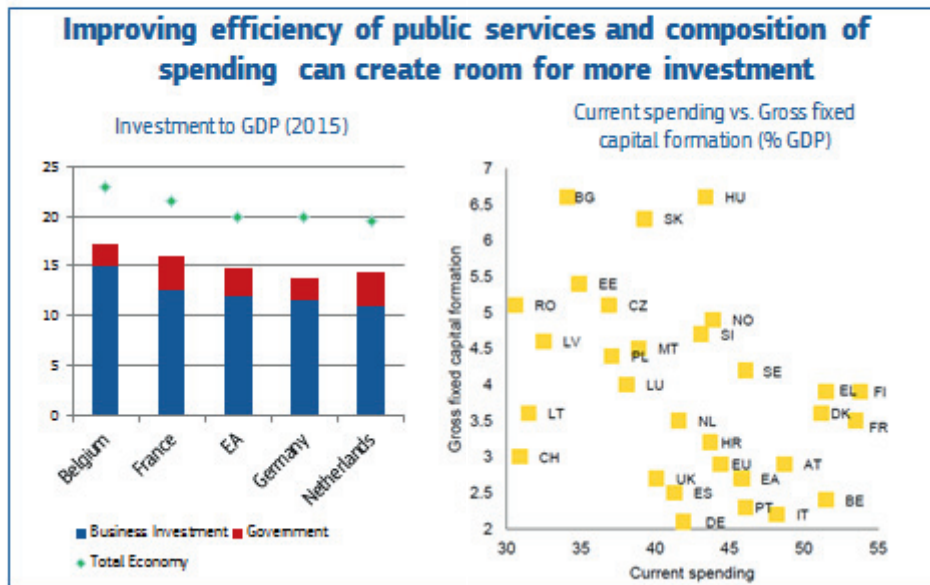
Enfin, un dernier constat relatif au marché du travail belge porte sur la politique d'activation qui n'est pas le point fort de la Belgique. La Belgique consacre environ 0,52 % de son PIB aux mesures d'activation du marché du travail, ce qui est légèrement supérieur à la moyenne de l'Union européenne et à la moyenne pondérée des pays voisins.

Par contre, le chômage de longue durée reste répandu, principalement à Bruxelles et en Wallonie et au sein de groupes de population spécifiques.

Les taux de transition vers l'emploi des personnes inactives et des chômeurs sont relativement bas – plus bas en tout cas que les moyennes dans l'Union européenne et la zone euro.

M. Engels précise qu'il faut se garder de sur-interpréter ces chiffres bien évidemment parce que l'on est parfois confronté à des phénomènes qui ne sont pas faciles à expliquer. Toutefois, il y a lieu de s'interroger sur l'efficacité des politiques d'activation en Belgique, surtout si l'on considère les ressources considérables qu'y consacrent les autorités.

Main findings on investment



d. De investeringen

Na de competitiviteit en de tewerkstelling is het derde grote thema waaraan de Europese Commissie bijzondere aandacht besteedt in de aanbevelingen dat van de investeringen.

Op basis van een grafiek herinnert de heer Engels eraan dat de globale investeringsgraad in België stabiel blijft in vergelijking met de buurlanden en het gemiddelde in de eurozone. Voor de crisis (tussen 2000 en 2008) bedroeg dit cijfer gemiddeld 22,1 % van het bbp.

Er is een daling aan het begin van de crisis zoals in de meeste landen maar deze daling was minder groot dan in veel andere gevallen. In 2015 bereikte de globale investeringsgraad een niveau van 23 %, dus ruim boven het gemiddelde van 20 % dat we in de euroregio zien.

De Europese Commissie verwacht dit jaar nog een kleine bijkomende stijging.

Het globale cijfer is dus stabiel maar de spreker geeft aan dat dit vooral aan privéinvesteerders te danken is. In tegenstelling tot wat in heel wat lidstaten is gebeurd, is de investering van de bedrijven stabiel gebleven sinds de crisis, onder meer in de bouwsector en op bepaalde andere gebieden zoals onderzoek en ontwikkeling en software.

d. Les investissements

Après la compétitivité et l'emploi, le troisième grand thème auquel la Commission européenne attache une attention particulière dans les recommandations est celui de l'investissement.

Sur la base d'un graphique, M. Engels rappelle que le taux global d'investissement en Belgique est solide en comparaison des pays voisins et de la moyenne dans la zone euro. Pour rappel, avant la crise – entre 2000 et 2008 – ce taux s'élevait en moyenne en 22,1 % du PIB.

Il y a une chute en début de crise comme dans la plupart des pays mais cette chute était moins grande que dans beaucoup d'autres cas. En 2015, le taux d'investissement global a même atteint un niveau de 23 %, bien au-dessus donc du taux moyen de 20 % que l'on observe dans la zone euro.

La Commission européenne s'attend à une modeste augmentation supplémentaire cette année.

Or, si ce taux global est solide, l'intervenant relève que c'est surtout grâce aux investisseurs privés. Contrairement à ce qui s'est passé dans bon nombre de pays membres, l'investissement des entreprises est resté stable depuis la crise, notamment dans le secteur de la construction et dans certains autres domaines comme la recherche et le développement et les logiciels.

De overheidsinvesteringen zijn echter zeer laag ten opzichte van de Europese normen. Deze zijn veel kleiner in België dan in Frankrijk, Nederland of de hele eurozone. Deze lage graad van overheidsinvesteringen is erg frappant als we deze vergelijken met de totale overheidsuitgaven, die vrij hoog liggen. Dat is wat geïllustreerd wordt in de grafiek. De X-as geeft het niveau aan van de zogenaamde courante uitgaven en de Y-as toont het niveau van de bruto investeringen.

De heer Engels herinnert eraan dat men onder courante uitgaven alle uitgaven verstaan die niet inbegrepen zijn in de categorie “gross fixed capital formation” (bruto vorming vast kapitaal). Het gaat dus onder andere over:

- de lonen van ambtenaren en werknemers van de Staat;
- werkingskosten van ministeries en administraties;
- sociale uitgaven;
- subsidies voor bedrijven, enz.

Men stelt vast dat het totale niveau van de overheidsuitgaven tot de hoogste van de Europese Unie behoort, na Frankrijk en Finland. Anderzijds ziet men ook dat het niveau van de bruto vorming van het vast kapitaal relatief laag is, dat verklaart waarom België zich onderaan rechts bevindt op de bovenstaande grafiek.

We kunnen ons dus vragen stellen bij de samenstelling van de overheidsuitgaven in België.

De spreker geeft aan dat we ons moeten hoeden voor overhaaste conclusies. Er moet een meer gedetailleerde analyse worden uitgevoerd, want de hier getoonde categorie van de zogenaamd courante uitgaven is een enorm omvangrijke en zeer heterogene categorie.

Als we een fijnere opsplitsing maken, stellen we bijvoorbeeld vast dat:

- de sociale uitgaven (met zowel de sociale transfers in natura als de sociale transfers in speciën) in België bijna op hetzelfde niveau liggen als het gemiddelde.

Als we nauwkeuriger gaan kijken, zien we dat het niveau in België licht onder het gemiddelde van de eurozone ligt en iets boven het gemiddelde in de EU.

L'investissement public est quant à lui très faible par rapport aux normes européennes. Il est nettement moins important dans le cas de la Belgique qu'en France, aux Pays-Bas ou dans la zone euro. Ce faible taux d'investissement public est très frappant si on le compare aux dépenses publiques totales qui sont assez élevées. C'est ce qu'illustre le graphique dont l'abscisse indique le niveau de dépenses dites courantes tandis que l'ordonnée indique le niveau d'investissements bruts.

M. Engels rappelle que par dépenses courantes, il faut entendre toutes les dépenses qui ne sont pas comprises dans la catégorie de “*gross fixed capital formation*” (formation brute de capital fixe). Il s'agit donc entre autres:

- des salaires de fonctionnaires et des employés de l'État;
- des frais de fonctionnement des ministères et des administrations;
- des dépenses sociales;
- des subsides aux entreprises, etc.

On constate que le niveau total de dépenses publiques est parmi les plus élevés de l'Union européenne, derrière la France et la Finlande. D'autre part, on observe aussi que le niveau de formation brute de capital fixe est relativement bas, ce qui explique pourquoi la Belgique se trouve en bas à droite sur le graphique ci-dessus.

Il y a donc lieu de s'interroger sur la composition des dépenses publiques en Belgique.

L'intervenant indique qu'il faut se garder d'en tirer des conclusions hâtives. Une analyse plus fine est nécessaire car la catégorie ici affichée des dépenses dites courantes est une catégorie massive et très hétérogène.

Si l'on en fait une décomposition plus fine, on constate par exemple noter que:

- les dépenses sociales (englobant à la fois les transferts sociaux en nature et les transferts sociaux en espèces) en Belgique sont à peu près au même niveau que la moyenne.

Pour être tout à fait précis, le niveau observé en Belgique est marginalement en dessous de la moyenne dans la zone euro et légèrement au-dessus de la moyenne dans l'UE.

De buurlanden, Duitsland en Nederland, vertonen een verhouding sociale uitgaven ten opzichte van de totale uitgaven die groter is dan in België, terwijl Frankrijk daar iets onder ligt;

— in termen van subsidies aan bedrijven staat België op de tweede positie, achter de Tsjechische Republiek;

— wanneer het daarentegen gaat om de overheids-uitgaven bestemd voor tussentijdse consumptie is de Belgische verhouding bijzonder laag in verhouding tot de andere lidstaten.

Het is dus belangrijk om grondiger te gaan nadenken over de samenstelling van de overheidsuitgaven.

Des pays voisins, l'Allemagne et les Pays-Bas affichent un ratio de dépenses sociales par rapport aux dépenses totales qui est plus élevé que le ratio belge, tandis que la France est légèrement en dessous;

— en termes de subsides aux entreprises, la Belgique se situe en deuxième position, derrière la République Tchèque;

— par contre, quand il s'agit des dépenses publiques destinées à la consommation intermédiaire, le ratio belge est particulièrement bas en comparaison des autres pays membres.

Il est donc important de mener une réflexion plus approfondie sur la composition des dépenses publiques.

Proposal for Country-Specific Recommendations to Belgium

The Commission proposes that the Council Recommends to Belgium to

1. Pursue its **fiscal policy** in line with the requirements of the preventive arm of the Stability and Growth Pact, which translates into a substantial fiscal effort for 2018. When taking policy action, consideration should be given to achieving a fiscal stance that contributes to both strengthening the ongoing recovery and ensuring the sustainability of Belgium's public finances. Agree on an **enforceable distribution of fiscal targets** among government levels and ensure independent fiscal monitoring. Remove distortive **tax expenditures**. Improve the **composition of public spending** in order to create room for **infrastructure investment**, including on **transport infrastructure**.
2. Ensure that the most **disadvantaged groups**, including **people with migrant background**, have equal access to **quality education**, **vocational training**, and the **labour market**.
3. Foster **investment in knowledge-based capital**, notably with measures to increase digital technologies adoption, and innovation diffusion. Increase **competition in professional services markets and retail**, and enhance market mechanisms in **network industries**.

Kortom, de voorstellen van aanbevelingen die aan de Raad worden gedaan, zijn de volgende:

— de eerste aanbeveling heeft betrekking op het begrotingsbeleid, en meer bepaald de evaluatie die werd uitgevoerd van het Belgische begrotingstekort en de schuldenlast in de context van het Stabiileitpact.

De heer Engels benadrukt dat naast de aanbeveling die rechtstreeks voortvloeit uit de regels van het Pact de Commissie ook de aandacht van België trekt op enkele bijbehorende thema's.

Zo wijst de aanbeveling ook op de onvoldoende begrotingscoördinatie – die de geloofwaardigheid ondermijnt van het Belgische stabiliteitsprogramma en deels

En conclusion, les propositions de recommandations formulées au Conseil sont les suivantes:

— la première recommandation porte sur la politique budgétaire et notamment l'évaluation qui a été faite du déficit et de la dette belge dans le contexte du Pacte de Stabilité.

M. Engels souligne qu'outre la recommandation qui découle directement des règles du Pacte, la Commission attire aussi l'attention de la Belgique sur quelques thèmes annexes.

Ainsi, la recommandation pointe aussi la coordination budgétaire défailante – qui mine la crédibilité du programme de stabilité belge et qui est en partie

verantwoordelijk is voor het verschil ten opzichte van het traject naar de Doelstellingen op Middellange termijn. Er wordt ook gesproken over de belastinghervorming, waarbij men benadrukt dat de huidige hervorming zeker al een stap in de goede richting is van een fiscaal systeem dat meer aanzet tot groei maar dat dit slechts een eerste stap is.

In de evaluatie van de Europese Commissie blijft het Belgische fiscale systeem zeer complex met hoge tarieven en tal van verlagingen en vrijstellingen waardoor er afwijkingen en negatieve effecten ontstaan.

Ten slotte verwijst de laatste fase van de eerste, voornoemde aanbeveling naar de samenstelling van de Belgische overheidsuitgaven die maar weinig gericht is op eigenlijke investeringen;

— de tweede aanbeveling moet gezien worden met het oog op de opmerkingen die worden gedaan inzake de polarisering van de Belgische arbeidsmarkt.

De spreker benadrukte dat het gemiddelde niveau van de tewerkstellingsgraad naar beneden wordt getrokken door de zeer lage participatiegraad bij bepaalde, ongunstig geplaatste groepen.

Het is duidelijk dat er in elke lidstaat groepen zijn die meer aan de arbeidsmarkt deelnemen dan andere, maar men ziet toch vrij grote verschillen in België.

— de derde en laatste aanbeveling heeft betrekking op de niet-kostenfactoren die bijdragen tot de competitiviteit en onder meer de beperkte verspreiding van innovaties binnen de verschillende sectoren en verschillende types bedrijven in de Belgische economie.

We zien dit laatste thema in verband met de werking van de Belgische binnenlandse markt nog elders opnieuw opduiken, onder meer bij de professionele dienstverlening en de detailhandel.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) neemt akte van de verklaringen in verband met de vastgestelde verschillen tussen enerzijds de ramingen van het Federaal Planbureau of de Hoge Raad van Financiën en anderzijds de Europese Commissie. Zij begrijpt dat om het verschil van 0,3 % van het bbp met de MTO te overbruggen (wat neerkomt op een bijkomende begrotingsinspanning van 1,3 miljard euro in 2017), België ofwel aanvullende

responsable de l'écart vis-à-vis de la trajectoire vers l'Objectif Moyen Terme (OMT). Il y est également question de la réforme de la taxation, soulignant que la e actuellement en cours est certes un pas en avant dans la direction d'un système fiscal plus propice à la croissance mais que ce n'est qu'un premier pas.

Dans l'évaluation de la Commission européenne, le système fiscal belge reste très complexe, avec des taux faciaux élevés et une multitude de taux réduits et d'exemptions ce qui crée des distorsions et des effets pervers.

Enfin, la dernière phrase de la première recommandation précitée fait référence à la composition des dépenses publiques belges qui n'est que très peu orientée vers des dépenses d'investissement à proprement parler;

— la deuxième recommandation doit se comprendre à la lumière des observations formulées en matière de polarisation du marché de travail belge.

L'intervenant a souligné que le niveau moyen du taux d'emploi est tiré vers le bas en raison des taux de participation très faible de certains groupes défavorisés.

Il est évident que dans chaque État membre il y ait des groupes qui participent plus au marché du travail que d'autres, mais on note que les divergences sont particulièrement grandes en Belgique.

— la troisième et dernière recommandation concerne les facteurs non-coûts qui contribuent à la compétitivité et notamment sur le peu de diffusion de l'innovation à travers les différents secteurs et les différents types d'entreprises dont se compose l'économie belge.

On y voit aussi réapparaître le dernier thème relatif au fonctionnement du marché intérieur belge, notamment dans le domaine des services professionnels et du commerce de détail.

B. Questions et observations des membres

Mme Griet Smaers (CD&V) prend acte des explications relatives aux différences constatées entre les estimations effectuées par la Bureau fédéral du plan ou le Conseil Supérieur des Finances d'une part et celles effectuées par la Commission européenne d'autre part. Elle comprend que pour combler la différence de 0,3 % du PIB pour atteindre l'OMT (ce qui équivaut à un effort budgétaire supplémentaire de 1,3 milliard d'euros à

argumenten moet verstrekken over bepaalde fiscale ontvangsten die nu nog niet door de Commissie in aanmerking zijn genomen, ofwel nieuwe maatregelen moet aannemen (verhoging van de ontvangsten en/of vermindering van de uitgaven). Maar hoe en wanneer zal de Europese Commissie die aanvullende inspanning van België controleren, meer bepaald als de regering in 2017 niet tot een tweede begrotingsaanpassing overgaat? Hoe kan die toekomstige controle van invloed zijn bij de opmaak van de begroting 2018, waarmee deze zomer wordt begonnen?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) maakt drie opmerkingen:

— zij verheugt zich over de bevestiging door de Europese Commissie dat dit jaar een bijkomende begrotingsinspanning van 0,3 % van het bbp nodig is om in het MTO-traject te blijven, zelfs als bepaalde fiscale ontvangsten nu effectief niet in aanmerking zijn genomen, zoals het positieve effect van een gewijzigde intrestvoet voor de notionele-interestafrek, die door de regering op 325 miljoen euro wordt geraamd. In dat opzicht heeft de minister van Financiën aangegeven dat een fijnere raming werd verricht waaruit blijkt dat dit bedrag als redelijk moet worden beschouwd. Heeft de Europese Commissie die nota van de minister gekregen alvorens te beslissen om met die 325 miljoen euro ontvangsten geen rekening te houden?

— wat is het oordeel van de Europese Commissie over de positie van België in de eurozone met betrekking tot zijn *churn rate*?

— de vertegenwoordigers van de Europese Commissie hebben aangegeven dat voor 2017 de totale kosten van de maatregelen inzake veiligheid en inzake opvang van vluchtelingen voor de begroting als marginaal moeten worden beschouwd. Klopt dat?

De heer Peter Dedecker (N-VA) wenst terug te komen op verscheidene door de vertegenwoordigers van de Europese Commissie ter sprake gebrachte punten.

Met betrekking tot de verwerping van bepaalde fiscale ontvangsten begrijpt de spreker dat de Europese Commissie bij de beoordeling van de in de begrotingsaanpassing opgenomen ontvangsten voor een voorzichtige aanpak kiest. De vraag is echter in welke mate voorzichtigheid geboden is. Hij herinnert er aldus aan dat de Europese Commissie in 2016 uitging van een tekort van 3 %, met uiteindelijk het risico voor België om in het corrigerende deel van het stabiliteits- en groeipact te geraken. 2016 werd echter afgesloten met een

réaliser en 2017), la Belgique devrait soit fournir une argumentation complémentaire sur certaines recettes fiscales qui pour l'instant n'ont pas été retenues par la Commission, soit adopter de nouvelles mesures (augmentation des recettes et/ou diminution des dépenses). Mais comment et à quel moment la Commission européenne va-t-elle contrôler la réalisation par la Belgique de cet effort complémentaire plus particulièrement si le gouvernement ne procède pas à un second ajustement budgétaire 2017? Comment ce futur contrôle peut-il influencer sur l'élaboration du budget 2018 qui sera entamé cet été?

Mme Karin Temmerman (sp.a) formule trois observations:

— elle se réjouit que la Commission européenne confirme qu'un effort budgétaire supplémentaire de 0,3 % PIB est nécessaire cette année pour rester dans la trajectoire de l'OMT, même si effectivement certaines recettes fiscales n'ont pas été retenues pour l'instant comme par exemple l'incidence positive de la modification du taux d'intérêt pour la déduction des intérêts notionnels chiffrée par le gouvernement à 325 millions d'euros. A cet égard, le ministre des Finances a indiqué qu'une estimation plus affinée avait été effectuée démontrant que ce montant doit être considéré comme raisonnable. La Commission a-t-elle obtenue ladite note de la part du ministre avant de décider de ne pas prendre en compte cette recette de 325 millions d'euros?

— quelle est l'appréciation de la Commission européenne quant à la position de la Belgique en zone euro en ce qui concerne son taux d'attrition (*churn rate*)?

— les représentants de la Commission européenne ont indiqué que pour 2017 le coût total des mesures de sécurité et d'accueil des réfugiés doit être considéré comme marginal pour le budget. Est-ce bien cela?

M. Peter Dedecker (N-VA) souhaite revenir sur plusieurs points évoqués par les représentants de la Commission européenne.

En ce qui concerne le rejet de certaines recettes fiscales, le membre comprend que la Commission européenne développe une approche prudente dans l'appréciation des recettes reprises dans l'ajustement budgétaire. La question est toutefois de savoir jusqu'à quel point il convient d'être prudent. Il rappelle ainsi qu'en 2016, la Commission européenne tablait sur un déficit de 3 % avec au final le risque pour la Belgique de se retrouver dans le volet correctif du Pacte de stabilité et de croissance. Or, l'année 2016 s'est clôturée

tekort van 2,6 % van het bbp. Het conservatisme van de Europese Commissie is in 2016 te strikt gebleken.

De spreker vreest dat de Europese Commissie dit jaar dezelfde houding als in 2016 zal aannemen. Is de Commissie van plan zich soepeler op te stellen nu de jongste macro-economische prognoses bekend zijn?

Voorts merkt de spreker op dat de heer Engels heeft gewezen op de uiteenlopende snelheid waarmee de lidstaten de aanbevelingen van de Europese Commissie uitvoeren. Is men met betrekking tot die snelheid overgegaan tot een analyse van de impact op een verbetering van de economische groei, aangezien sommige van die aanbevelingen voor verschillende landen identiek zijn?

De spreker stipt eveneens aan dat de Europese Commissie de Belgische belastingregeling heel complex vindt, met hoge nominale rentevoeten en een veelheid aan verlaagde tarieven en vrijstellingen, wat marktverstoringen teweegbrengt. Mag daaruit worden afgeleid dat de Commissie voorstander is van een hervorming van de vennootschapsbelasting zoals die door de regering wordt overwogen?

In het kader van de landspecifieke aanbevelingen heeft de Europese Commissie geregeld kritiek op België wegens het gebrek aan coördinatie tussen entiteit I en de bestanddelen van entiteit II. Zou de Europese Commissie in de toekomst in staat zijn MTO's vast te stellen die bindend zijn voor de gewesten of specifieke aanbevelingen kunnen formuleren ter attentie van de gewesten?

Tot slot is van alle EU-landen de arbeidsparticipatie van buiten de Europese Unie geboren vrouwen in België de laagste. Dat wekt verwondering. Waarom is dat zo?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt zich af waarom het groeicijfer in België onder het gemiddelde van de eurozone ligt. Kan zulks worden verklaard doordat het bezuinigingsbeleid van de regering, in combinatie met gelijktijdige structurele hervormingen, leidt tot een langzamere groei, die echter mettertijd versnelt?

Met betrekking tot de kritiek op de ontoereikende overheidsinvesteringen wil de spreker weten of de Europese Commissie officieel werd meegedeeld dat het Nationaal Pact voor strategische investeringen op de sporen werd gezet. Wat denkt de Commissie daarvan? Voorts vraagt de spreker of ten behoeve van ons land in een flexibiliteitsclausule zal worden voorzien

avec un déficit de 2,6 % PIB. Le conservatisme de la Commission européenne en 2016 s'est révélé trop strict.

Le membre craint que la Commission européenne adopte en 2017 une attitude identique à celle de 2016. Sur la base des dernières estimations macroéconomiques, la Commission envisage-t-elle une position plus souple?

D'autre part, le membre relève que M. Engels a mis en exergue la vitesse disparate avec laquelle les États membres mettent en œuvre les recommandations de la Commission européenne. Dans la mesure où certaines de ces recommandations sont identiques à plusieurs États, a-t-il été procédé à une analyse d'impact quant à la vitesse de mise en œuvre de ces recommandations sur une amélioration de la croissance économique?

Le membre relève également que la Commission européenne considère le système fiscal belge très complexe, avec des taux faciaux élevés et une multitude de taux réduits et d'exemptions, ce qui crée des distorsions sur le marché. Faut-il considérer dès lors que la Commission européenne est favorable à une réforme de l'impôt de sociétés telle qu'envisagée par le gouvernement?

Dans le cadre des recommandations par pays, la Commission européenne critique régulièrement la Belgique pour le manque de coordination entre l'Entité I et les composantes de l'Entité II. La Commission européenne serait-elle en mesure à l'avenir de fixer des OMT contraignants pour les régions ou de formuler des recommandations spécifiques à l'attention des régions?

Enfin, de tous les pays de l'Union européenne, le taux d'activité des femmes nées en dehors de l'UE est le plus bas en Belgique. C'est interpellant. Quelle en est la raison?

M. Benoît Piedboeuf (MR) s'interroge sur les raisons pour lesquelles le taux de croissance en Belgique est inférieur à la moyenne de la zone euro. Est-ce parce que la politique d'assainissement budgétaire mise en place par le gouvernement, en même temps que des réformes structurelles, induit une croissance plus progressive mais qui s'améliore dans le temps?

En ce qui concerne la critique relative à l'insuffisance des investissements publics, la Commission européenne a-t-elle été informée officiellement du lancement du Pacte national des investissements stratégiques et quelle est son appréciation sur celui-ci? Par ailleurs, une clause de flexibilité sera-t-elle prévue en faveur de la Belgique pour les investissements initiés par ce

voor de in dat Pact uitgewerkte investeringen, of zullen de overheidsinvesteringen moeten worden herschikt?

In verband met de samenwerking tussen de Federale Staat en de gewesten in het kader van de inachtneming van het Stabiliteits- en Groeipact merkt het lid op dat mevrouw Marianne Thyssen, Europees commissaris voor Werk, Sociale Zaken, Vaardigheden en Arbeidsmobiliteit, al heeft aangegeven dat de beoordeling van dat Pact door de Europese Commissie gelijkstaat met een algemene beoordeling van ons land. De heer De Boeck heeft tevens aangegeven dat de Europese Commissie ook met de gewesten besprekingen voert. Waarover gaat dat overleg? Analyseert de Commissie gewest per gewest, waarbij aan elk gewest specifieke richtsnoeren worden bezorgd?

De heer Engels heeft aangestipt dat ons land er volgens de Europese Commissie slechts moeizaam in slaagt innovatie om te zetten in groei en banen. Betekent zulks dat sommige ondernemingen zich in België vestigen om hier de R&D-steun op te strijken, waarna ze uiteindelijk in het buitenland personeel in dienst nemen of productiesites opstarten?

Tot slot wil het lid weten of de vertegenwoordigers van de Europese Commissie voorstander zijn van een deregulering van bepaalde beroepen in België.

De heer Ahmed Laaouej (PS) begrijpt na lectuur van het verslag dat overeenkomstig artikel 126, § 3, VWEU, werd opgesteld dat de ongerustheid van de Europese Commissie betrekking heeft op de evolutie van de Belgische overheidsschuld. Het ware dan ook nuttig te beschikken over informatie over de eventuele aanrekening op de schuld van de opbrengst van de verkoop van de Belgische participatie in BNP Paribas. Heeft de regering de Commissie er al van op de hoogte gebracht dat zij van plan is de opbrengst aan de schuldvermindering te besteden?

Dreigt de overheidsschuld voorts toe te nemen, mochten de intrestvoeten nadeliger worden? Valt in dat verband de komende jaren enige stabiliteit of integendeel een bepaalde volatiliteit van de rentevoeten te verwachten?

Voorts wenst de spreker nadere toelichting over de weerslag van de huidige inflatie in België op de verhoudingsgewijze evolutie van de schuld, en wil hij weten of die extra inflatie België niet in een kunstmatig voordelige situatie plaatst.

Aangaande het vraagstuk van de discriminatie op de arbeidsmarkt van mensen met een migratieachtergrond vraagt de spreker of de in andere lidstaten

pacte ou faudra-t-il procéder à une réorientation des investissements publics?

En ce qui concerne la collaboration entre l'État fédéral et les régions dans le cadre du respect du pacte de stabilité et de croissance, le membre relève que Marianne Thyssen, commissaire européenne pour l'emploi, les affaires sociales, les compétences et la mobilité des travailleurs a déjà indiqué que l'appréciation de la Commission européenne constituait une appréciation globale de l'État Belgique. Ceci étant, M. De Boeck a également indiqué que la Commission menait également des discussions avec les régions. De quelle nature sont ces discussions? La Commission effectue-t-elle des analyses région par région avec des directives spécifiques adressées à celles-ci?

M. Engels a souligné que selon la Commission européenne, la Belgique ne parvient que difficilement à traduire l'innovation en croissance et en emplois. Ceci veut-il dire que certaines entreprises s'installent en Belgique pour bénéficier des aides en R&D pour finalement engager du personnel ou pour produire ailleurs qu'en Belgique.

Enfin, le membre demande si les représentants de la Commission européenne sont favorables à une dérégulation de certaines professions en Belgique.

M. Ahmed Laaouej (PS) comprend à la lecture du rapport établi conformément à l'article 126, § 3, TFUE, que l'inquiétude de la Commission européenne porte sur l'évolution de la dette publique belge. Aussi, il serait utile de disposer d'informations sur l'imputation éventuelle du produit de la vente de la participation belge dans BNP Paribas sur la dette. Le gouvernement a-t-il déjà informé la Commission de son intention d'affecter le produit à la diminution de la dette?

Par ailleurs, la dette publique risque-t-elle d'augmenter dans l'hypothèse où les taux d'intérêts se dégraderaient? A cet égard, faut-il s'attendre dans les prochaines années à une certaine stabilité des taux d'intérêts ou à une certaine volatilité?

D'autre part, le membre souhaite obtenir des précisions sur l'impact de l'actuelle inflation en Belgique sur l'évolution relative de la dette et si ce surcroît d'inflation ne place pas la Belgique dans une situation artificiellement avantageuse.

Sur la question de la discrimination des personnes issues de l'immigration sur le marché de l'emploi, le membre demande si les résultats meilleurs constatés

geconstateerde betere resultaten het resultaat zijn van de tenuitvoerlegging van andere beleidsmaatregelen.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) verzoekt om nadere toelichting over de doelstellingen die België in acht moet nemen teneinde te voldoen aan het stabiliteits- en groeipact; die doelstellingen zijn met name opgenomen in een samenvattende tabel in het rapport “Assessment of the 2017 stability program for Belgium” van 23 mei 2017. In verband met 2018 geeft de Europese Commissie meer bepaald aan dat België een structureel tekort van 2 % zal hebben en dat ons land, bij een gelijkblijvend beleid, in een situatie van *significant deviation* terecht zal komen. Kunnen de vertegenwoordigers die tabel diepgaander becommentariëren²?

Tevens heeft het lid vragen bij het in het bovenvermelde rapport vervatte begrip *long term sustainability* en bij de implicaties daarvan op beheersvlak. Is er sprake van enige invloed op, dan wel verhouding tot de noodzaak extra begrotingsoverschotten vrij te maken die van de overheidsschuld zullen kunnen worden afgetrokken?

C. Antwoorden van de vertegenwoordigers van de Europese Commissie en replieken van de leden

De heer Ben Deboeck antwoordt dat de Europese Commissie viermaandelijks projecties opmaakt, begin februari (winter), begin mei (lente) en in begin november (herfst). Op basis van deze projecties worden er telkens nieuwe cijfers gepubliceerd. De Commissie analyseert de begrotingen en de begrotingscontroles die de Belgische regering opmaakt. In dat kader neemt de Commissie akte van de verslagen van het Monitoringcomité en van de notificaties van de Ministerraad. Er zijn ook contacten met de FOD Financiën en met de regering.

De heer Deboeck bevestigt dat de Commissie een verfijnde berekening in verband met de gewijzigde intrestvoet van de notionele intrestafrek heeft ontvangen van de FOD Financiën. De verlaging van de intrestvoet van de notionele intrestafrek wordt veroorzaakt door de verlaging van de rente op de tienjarige Belgische staatsobligaties. De spreker geeft aan dat de budgettaire impact van deze verlaging moeilijk door de Commissie kan worden beoordeeld.

Wat de kosten van uitgaven voor veiligheid en vluchtelingen betreft antwoordt de heer Deboeck dat de Commissie zich voor haar analyse baseert op de cijfers die de Belgische overheid ter beschikking stelt. Wat betreft 2016 zijn de cijfers volledig conform het

dans d'autres États membres résultent de la mise en œuvre de politiques différentes.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) demande des précisions quant aux objectifs à respecter par la Belgique pour être conforme au pacte de stabilité et de croissance; objectifs repris notamment dans un tableau récapitulatif figurant dans le rapport “Assessment of the 2017 stability programme for Belgium” du 23 mai 2017. En particulier, en ce qui concerne l'année 2018, la Commission européenne indique que la Belgique aura un déficit structurel de 2 % et, qu'elle se situera, à politique égale, dans une situation de *significant deviation*. Les représentants peuvent-ils commenter plus avant ce tableau²?

Par ailleurs, il s'interroge quant à la notion de *long term sustainability* reprise dans le rapport précité et à ses implications en termes de gestion. Y-a-t-il une quelconque influence ou articulation avec la nécessité de dégager des surplus budgétaires qui pourront venir en déduction de la dette publique?

C. Réponses des représentants de la Commission européenne et répliques des membres

M. Ben Deboeck répond que la Commission européenne établit des projections quadrimestrielles aux périodes suivantes: février (hiver), début mai (printemps) et début novembre (automne). Sur la base de ces projections, la Commission publie chaque fois de nouveaux chiffres. Elle analyse les budgets confectionnés et les contrôles budgétaires effectués par le gouvernement belge. Dans ce cadre, la Commission prend acte des rapports du Comité de monitoring et des notifications du Conseil des ministres. Il y a également des contacts avec le SPF Finances et le gouvernement.

M. Deboeck confirme que la Commission a reçu du SPF Finances une explication plus détaillée du taux d'intérêt modifié de la déduction des intérêts notionnels. L'abaissement du taux d'intérêt de la déduction des intérêts notionnels est causé par la baisse du taux d'intérêt sur les obligations à 10 ans de l'État belge. L'orateur indique que l'impact budgétaire de cette baisse peut difficilement être apprécié par la Commission.

En ce qui concerne le coût des dépenses consacrées à la sécurité et aux réfugiés, M. Deboeck répond que pour les besoins de son analyse, la Commission se base sur les chiffres mis à disposition par les autorités belges. Pour l'année 2016, les chiffres sont entièrement

² https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/01_be_sp_assessment.pdf.

² https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/01_be_sp_assessment.pdf.

stabiliteitsprogramma, voor 2017 zijn de cijfers gebaseerd op de cijfers van de begrotingscontrole van eind maart 2017. De Commissie kijkt in het bijzonder naar de bijkomende budgettaire impact (verbetering of verslechtering van het structureel saldo ten opzichte van het vorige jaar). Volgens de Belgische benadering is er een verbetering ten opzichte van vorig jaar. De commissie besluit hieruit voorlopig dat de cijfers consistent zijn. Op het moment dat de finale cijfers beschikbaar zijn, zal de Commissie tot een finale beoordeling overgaan. Voor de uitgaven voor veiligheid is er een lichte stijging waar te nemen ten opzichte van vorig jaar, voor vluchtelingen is er een daling merkbaar.

Met betrekking tot de betrouwbaarheid van de voorspellingen van de Commissie merkt de heer Deboeck op dat de Commissie eind oktober 2016 voor 2016 voor België een tekort voorspelde van 3 % van het bbp. Finaal kwam België uit op een tekort van 2,6 % voor 2016. Dit verschil is voornamelijk te wijten aan de lagere uitgaven van Entiteit II (gewesten, gemeenschappen en lokale overheden). Het lag dus zeker niet aan de inkomsten die slechter waren dan initieel voorzien. Het finaal tekort van Entiteit I (federale overheid) lag op 2,7 %, in oktober 2016 ging men nog uit van een tekort van 2,6 %. De spreker gaat niet akkoord met de stelling dat de Commissie te conservatief was in haar voorspellingen. De inkomsten van bepaalde maatregelen die de federale regering heeft genomen, zijn ook in werkelijkheid tegengevallen, zoals de Commissie ook had voorspeld. Wat de fiscale regularisatie betreft ging de federale regering uit van een opbrengst van 250 miljoen euro, de Commissie ging uit van 125 miljoen euro, het uiteindelijke resultaat was 20 miljoen euro. Voor wat betreft de vastgoedvennootschappen ging de federale regering uit van 250 miljoen euro de Commissie ging uit van 125 miljoen euro, het uiteindelijke resultaat was 0. Inzake opbrengst van de roerende voorheffing ging de Commissie uit van tegenvallende resultaten, wat achteraf ook werd bevestigd. Hetzelfde geldt voor de opbrengst van de Kaaimantaks. Voor 2017 stelt de Commissie een verbetering van het structureel saldo vast van 0,6 %, het hoogste cijfer in 10 jaar. Voor de voorspelling van 2017 neemt de Commissie een aantal aangekondigde maatregelen niet in aanmerking omdat die ondertussen zijn uitgesteld of zelfs afgevoerd, zoals bijvoorbeeld de afkoop van pensioenrechten en de activatie van langdurig zieken.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) merkt op dat de laatste budgetcontrole heeft aangetoond dat een aantal verwachte opbrengsten uit roerende voorheffing, btw en accijnzen tegenvallen wegens gewijzigde gedragspatronen van de burgers. Echter heeft de sterke groei

conformes au programme de stabilité, et pour 2017, les chiffres sont basés sur ceux du contrôle budgétaire de la fin mars 2017. La Commission examine en particulier l'impact budgétaire complémentaire des derniers chiffres disponibles (amélioration ou dégradation du solde structurel par rapport à l'année précédente). Selon l'analyse réalisée par la Belgique, il s'agirait d'une amélioration par rapport à l'année passée. La Commission en conclut provisoirement que les chiffres sont cohérents. Une fois que les chiffres définitifs seront disponibles, la Commission procédera à une appréciation finale. Pour les dépenses consacrées à la sécurité, on observe une légère augmentation par rapport à l'année passée, et, à l'inverse, une diminution des dépenses pour les réfugiés.

En ce qui concerne la fiabilité des prévisions de la Commission, M. Deboeck précise que, fin octobre 2016, la Commission prévoyait pour la Belgique un déficit de 3 % du PIB pour l'année 2016. Finalement, ce déficit s'est révélé être de 2,6 %. Cette différence s'explique principalement par la baisse des dépenses de l'Entité II (Régions, Communautés et pouvoirs locaux). Elle ne peut donc certainement pas être attribuée aux recettes, qui étaient plus mauvaises qu'initialement prévu. Le déficit final de l'Entité I (autorité fédérale) était de 2,7 %, alors qu'en octobre 2016, on tablait encore sur un déficit de 2,6 %. L'orateur conteste l'affirmation selon laquelle la Commission s'est montrée trop conservatrice dans ses prévisions. Les revenus de certaines mesures prises par le gouvernement fédéral se sont avérés décevants, comme la Commission l'avait anticipé. En ce qui concerne la régularisation fiscale, le gouvernement fédéral tablait sur des recettes de 250 millions d'euros, la Commission se fondait sur 125 millions d'euros et le résultat final a été de 20 millions d'euros. En ce qui concerne les sociétés immobilières, le gouvernement fédéral misait sur 250 millions d'euros, la Commission prévoyait 125 millions d'euros et le résultat final a été de zéro. Pour ce qui est du précompte mobilier, la Commission se basait sur de mauvais résultats, qui se sont confirmés par la suite. Il en va de même pour les recettes de la taxe Caïman. Pour 2017, la Commission constate une amélioration du solde structurel de 0,6 %, le chiffre le plus élevé depuis 10 ans. Pour ses prévisions de 2017, la Commission ne tient pas compte d'une série de mesures annoncées, étant donné qu'elles ont été reportées, voire annulées dans l'intervalle, comme par exemple le rachat des droits à la pension et l'activation des malades de longue durée.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) fait observer qu'il est ressorti du dernier contrôle budgétaire que certaines recettes attendues du précompte mobilier, de la TVA et des accises ont été inférieures aux prévisions en raison de modifications des habitudes des citoyens. La

van de werkgelegenheid een sterke toename van de bedrijfsvoorheffing (ten bedrage van 400 miljoen euro) en een sterke toename van de opbrengst uit de vennootschapsbelasting (ongeveer een verdubbeling in enkele jaren tijd) veroorzaakt die de lager dan verwachte opbrengst van de maatregelen heeft gecompenseerd.

De heer Ben Deboeck beaamt dat de groei van de werkgelegenheid veel hoger is dan wat de economische groei doet uitschijnen. De verlaging van de lasten op arbeid heeft hiertoe in belangrijke mate bijgedragen en hebben dus belangrijke terugverdieneffecten. Echter is de totale inkomstenratio van 2016 lager dan die van 2015. Voor 2017 blijft de verwachte opbrengst uit roerende voorheffing gelijk, de lager dan verwachte opbrengsten uit accijnzen op alcohol en tabak werden gecompenseerd door hogere inkomsten uit accijnzen uit diesel.

Wat de economische groei in België in vergelijking met de eurozone betreft antwoordt de heer Deboeck dat verlichting van de publieke uitgaven in België later is begonnen dan in de andere landen van de eurozone.

Met betrekking tot het federaal investeringspact antwoordt de spreker dat er een flexibiliteitsclausule voorzien is in het Stabiliteits- en Groeipact. Echter beantwoordt België niet aan de criteria om gebruik te kunnen maken van deze flexibiliteitsclausule. De Commissie stelt in het algemeen vast dat het aandeel van de investeringen in de totale uitgaven in België eerder laag is in vergelijking met de andere lidstaten. De heer Deboeck roept alvast de Belgische overheid op om meer te investeren.

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt naar de stand van zaken in de onderhandelingen tussen de Europese Commissie en de Belgische regering over de financiering van het investeringspact, de toepassing van de flexibiliteitsclausule en de aanwending van de opbrengst van de verkoop van een deel van de participatie in BNP Paribas.

De heer Ben Deboeck antwoordt dat er geen echte dialoog is tussen de Europese Commissie en de Belgische regering. Er is nog geen formele vraag gekomen vanwege de Belgische regering. De vorige jaren hebben er wel onderhandelingen plaatsgevonden tussen de Commissie en federale regering, maar ook tussen de Commissie en de deelstaten over de budgettaire en statistische behandeling van de investeringen. De spreker wijst erop dat de Commissie steeds waakt over een uniforme toepassing van de regels van het Stabiliteits- en Groeipact die door de lidstaten zelf zijn opgesteld. Sinds jaren is het Belgisch beleid erop gefocust om de uitgaven te doen stijgen ten nadele

forte croissance de l'emploi a toutefois occasionné une forte croissance du précompte professionnel (à hauteur de 400 millions d'euros) et des recettes de l'impôt des sociétés (qui ont environ doublé en l'espace de quelques années), qui a compensé le fait que les mesures ont généré moins de recettes que prévu.

M. Ben Deboeck est d'accord sur le fait que la croissance de l'emploi est bien supérieure à ce que ne laisse transparaître la croissance économique. La réduction des charges sur le travail y a largement contribué et génère par conséquent d'importantes effets-retour. Néanmoins, le ratio de recettes total de 2016 est inférieur à celui de 2015. Pour 2017, les recettes escomptées du précompte mobilier restent identiques, les recettes inférieures aux attentes des accises sur l'alcool et le tabac ayant été compensées par la hausse des recettes des accises sur le diesel.

En ce qui concerne la croissance économique en Belgique par rapport à la zone euro, M. Deboeck répond que l'allègement des dépenses publiques en Belgique a débuté plus tard que dans d'autres pays de la zone euro.

En ce qui concerne le pacte d'investissement fédéral, l'orateur répond qu'une clause de flexibilité est prévue dans le Pacte de croissance et de stabilité. La Belgique ne répond toutefois pas aux critères nécessaires pour pouvoir invoquer cette clause de flexibilité. D'une manière générale, la Commission constate que la part des investissements dans les dépenses totales en Belgique est plutôt faible par rapport aux autres États membres. M. Deboeck invite en tout cas les autorités belges à investir davantage.

M. Ahmed Laaouej (PS) demande où en sont les négociations entre la Commission européenne et le gouvernement belge sur le financement du pacte d'investissement, l'application de la clause de flexibilité et l'affectation du produit de la vente d'une partie de la participation dans BNP Paribas.

M. Ben Deboeck répond qu'il n'existe pas de véritable dialogue entre la Commission européenne et le gouvernement belge. Ce dernier n'a encore adressé aucune demande formelle. Ces dernières années, des négociations ont bien eu lieu entre la Commission et le gouvernement fédéral, mais aussi entre la Commission et les entités fédérées, au sujet du traitement budgétaire et statistique des investissements. L'orateur fait observer que la Commission veille en permanence à l'application uniforme des règles du Pacte de croissance et de stabilité, établies par les États membres eux-mêmes. Depuis des années, la politique belge se concentre sur une augmentation des dépenses au détriment

van de publieke investeringen. De slechte staat van de Belgische openbare infrastructuur toont dit aan. Daarom beveelt de Commissie Belgische overheid aan om de publieke investeringen structureel te verhogen. De Commissie zal oordelen in hoeverre uitzonderingen mogelijk zijn en in hoeverre er gebruik kan worden gemaakt van de flexibiliteitsclausule.

De Lentevooruitzichten van de Europese Commissie konden nog geen rekening houden met de opbrengst van de verkoop van een deel van de participatie van BNP Paribas omdat deze verkoop pas later heeft plaatsgevonden. Echter merkt de heer Deboeck op dat de hoge staatsschuld voor België een aandachtspunt blijft. De Commissie is van oordeel dat het ritme van schuldafbouw in België te traag verloopt. In functie daarvan zou het dus logisch zijn dat de opbrengst van de verkoop wordt aangewend om de staatsschuld af te bouwen. De Belgische premier heeft aan de Commissie verklaard dat België al het mogelijke zou doen om de staatsschuld verder af te bouwen. De heer Deboeck wijst erop dat de Belgische participatie in BNP Paribas al heel wat geld heeft opgebracht aan de schatkist in termen van dividenden (ongeveer 2 miljard euro sinds 2009). Deze dividenden werden aangewend om het begrotingstekort te verminderen maar niet om de staatsschuld af te bouwen. De verkoop van de participatie in BNP Paribas is neutraal op budgettair vlak (*stock flow adjustment*) maar heeft dus wel een impact op de staatsschuld.

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat de verkoop een negatieve impact zal hebben op de uitbetaalde dividenden en dus ook op het budgettair saldo. Eventueel zal dit worden gecompenseerd door een lagere rente (ten gevolge van de lagere staatsschuld) op voorwaarde dat de opbrengst van de verkoop wordt aangewend om de staatsschuld te verminderen. Gezien de lage rentestand heeft de spreker daar echter twijfels. De spreker besluit dat er veel onduidelijkheid blijft bestaan over de affectatie van de opbrengst van de verkoop van de aandelen van BNP Paribas. Heeft de Belgische regering eigenlijk nog een andere optie dan de opbrengst van de verkoop aan te wenden voor schuldafbouw?

De heer Ben Deboeck repliceert dat zowel de Commissie als de Belgische overheid verwachten dat de intrestbetalingen voor de staatsschuld verder zullen dalen. Dit valt te verklaren door de verlenging van de Belgische staatsschuld. In de afgelopen jaren heeft het Agentschap van de Schuld werk gemaakt van een

des investissements publics, comme en témoigne le mauvais état des infrastructures publiques belges. La Commission recommande dès lors aux autorités belges d'augmenter de manière structurelle les investissements publics. La Commission appréciera dans quelle mesure des exceptions peuvent être concédées et examinera la possibilité d'utiliser la clause de flexibilité.

Les Prévisions économiques du printemps de la Commission européenne ne pouvaient pas encore tenir compte du produit de la vente d'une partie de la participation détenue par l'État belge dans BNP Paribas, car cette vente n'est intervenue qu'ultérieurement. Toutefois, M. Deboeck souligne que la Belgique doit continuer à accorder une attention toute particulière au niveau élevé de sa dette publique. La Commission estime que le rythme de désendettement de la Belgique est trop lent. À la lumière de cet élément, il serait par conséquent logique que le produit de la vente d'une partie de la participation dans BNP Paribas soit consacré à la réduction de la dette publique. Le premier ministre belge a expliqué à la Commission que la Belgique ferait tout son possible pour poursuivre ce processus de désendettement. M. Deboeck souligne que la participation de l'État belge dans BNP Paribas a déjà rapporté beaucoup d'argent au Trésor, sous la forme de dividendes (environ 2 milliards depuis 2009). Ces dividendes ont été utilisés pour réduire le déficit budgétaire, mais pas pour réduire la dette publique. La vente d'une partie de la participation détenue par l'État belge dans BNP Paribas est neutre sur le plan budgétaire (ajustement *flux-stock*), mais a donc bel et bien un impact sur la dette publique.

M. Ahmed Laaouej (PS) observe que la vente d'une partie de cette participation aura des répercussions négatives sur les dividendes versés et, partant, sur le solde budgétaire. Ces répercussions seront éventuellement compensées par des taux d'intérêt plus faibles (en raison de la réduction de la dette publique) à condition que le produit de cette vente soit affecté à la réduction de la dette publique. Toutefois, compte tenu de la faiblesse des taux d'intérêt, l'intervenant émet des doutes à cet égard. Il conclut en indiquant que de nombreuses zones d'ombre persistent quant à l'affectation du produit de la vente des actions de BNP Paribas. Le gouvernement belge a-t-il en fait encore d'autre choix que d'affecter le produit de cette vente à la réduction de la dette publique?

M. Ben Deboeck réplique que tant la Commission que le gouvernement belge s'attendent à une poursuite de la diminution des intérêts à payer sur la dette publique, ce qui s'explique par l'allongement de la dette publique belge. Ces dernières années, l'Agence fédérale de la Dette a œuvré à l'allongement constant

gestage verlenging van de staatsschuld. Deze zal in de toekomst nog worden verder gezet. Een eventuele stijging van de rente zal dus maar op middenlange termijn gevolgen hebben voor de Belgische staatsschuld.

De spreker geeft aan dat de Commissie automatisch overgaat tot een globale evaluatie (*global assessment*) als een lidstaat niet voldoet aan de criteria van structureel saldo en de uitgavenregel om tot een meer genuanceerde conclusie te komen.

De heer Deboeck merkt ook op dat België tot 2008 zijn staatsschuld gestaag afbouwde tot de financiële crisis. In die jaren was er ook sprake van een primair overschot. Sinds 2008 is er terug een primair tekort, met een terug een licht primair overschot sinds 2013. Er is dus een duidelijke link tussen het primair saldo en de houdbaarheid van de staatsschuld. Als België zich houdt aan de middenlange termijn doelstelling, zullen de openbare financiën op lange termijn duurzaam en houdbaar (*sustainable public finances*) worden.

De heer Steven Engels geeft aan dat de landenspecifieke aanbevelingen toch wel bepaalde budgettaire implicaties hebben.

De spreker verduidelijkt dat de *restrictiveness indicator* aangeeft in hoeverre er in de lidstaten regelgeving bestaat die de concurrentie in bepaalde beroepscategorieën belemmert. Om een vergelijking te maken, neemt de Commissie verschillende indicatoren in aanmerking zoals de toegang tot het beroep, vereisten inzake aandeelhouderschap van een advocatenkantoor of architectenbureau, onverenigbaarheden, verplichte aansluiting bij een beroepsorganisatie, verzekeringsverplichtingen etc. Voor elke indicator wordt per lidstaat een score bepaald. Al deze gegevens samen worden dan weergegeven in een scorebord. Bij de berekening van de ratio's wordt zowel rekening gehouden met de nieuwkomers in de verschillende beroepscategorieën als mede diegenen die de arbeidsmarkt verlaten om aan te kunnen geven hoe dynamisch een arbeidsmarkt is. De attritie-ratio is dus de verhouding van de som van de nieuwkomers en de vertrekkers in een bepaalde beroepscategorie ten opzichte van het totaal aantal actieve werknemers in die categorie.

Met de *restrictiveness indicator* wil de Commissie geen pleidooi geven aan de lidstaten om alle beroepen zomaar te liberaliseren. De indicator geeft aan dat er grote verschillen bestaan tussen de lidstaten inzake regels voor beroepsbescherming. Uit deze verschillen kunnen de lidstaten dan inspiratie putten om deze regels

de la dette publique et continuera à le faire à l'avenir. Une hausse éventuelle des taux d'intérêt n'aura par conséquent que des répercussions à moyen terme sur la dette publique belge.

L'orateur indique que la Commission procède systématiquement à une évaluation globale (*global assessment*) lorsqu'un État membre ne répond pas aux critères du solde structurel et de la règle relative aux dépenses, et ce, afin de parvenir à une conclusion plus nuancée.

M. Deboeck souligne également que jusqu'à la crise financière de 2008, la Belgique réduisait constamment sa dette publique. Durant ces années, elle enregistrait également un excédent primaire. À partir de 2008, elle a enregistré un déficit primaire et, depuis 2013, elle enregistre de nouveau un léger excédent primaire. Il existe dès lors un lien manifeste entre le solde primaire et la soutenabilité de la dette publique. Si la Belgique respecte ses objectifs à moyen terme, ses finances publiques deviendront à long terme saines et viables (*sustainable public finances*).

M. Steven Engels indique que les recommandations par pays ont quand même certaines répercussions budgétaires.

L'orateur explique que l'indicateur de restrictivité montre dans quelle mesure la législation des États membres entrave la concurrence dans certaines catégories professionnelles. Pour pouvoir effectuer une comparaison entre les États membres, la Commission tient compte de différents indicateurs, tels que l'accès à la profession, les exigences en matière d'actionnariat d'un cabinet d'avocats ou d'un bureau d'architectes, les incompatibilités, l'affiliation obligatoire à un organisme professionnel, les exigences en matière d'assurance, etc. Les États membres obtiennent un score pour chaque indicateur. Toutes ces données sont ensuite exprimées sous la forme d'un tableau de bord. Lors du calcul des taux, tant les nouveaux entrants des différentes catégories professionnelles que les personnes qui ont quitté le marché du travail sont pris en compte, et ce, afin de pouvoir montrer le dynamisme d'un marché du travail. Le taux d'attrition est donc le rapport entre, d'une part, la somme des nouveaux entrants et des sortants dans une catégorie professionnelle spécifique et, d'autre part, le nombre total de travailleurs actifs dans cette même catégorie.

En utilisant l'indicateur de restrictivité, l'objectif de la Commission n'est pas de plaider auprès des États membres en faveur d'une libéralisation pure et simple de toutes les professions. L'indicateur montre qu'il existe de grandes différences entre les États membres en matière de règles relatives à la protection des professions. Les

aan te passen en meer concurrentie toe te laten. De heer Engels geeft het voorbeeld van een verplichting die in België geldt voor architectenbureaus en bepaalt dat 60 % van het kapitaal van dergelijke bureaus in handen moet zijn van architecten. Zo'n verplichting bestaat niet in de andere lidstaten, enkel in België. Belgische ingenieurs blijken dan weer veel minder beschermd te zijn dan hun Duitse collega's. Op basis van deze gegevens heeft de Commissie een pakket aan aanbevelingen opgesteld.

Wat afspraken tussen de deelstaten en de Federale Staat op budgettair vlak betreft herinnert de heer Engels eraan dat er een wettelijk kader bestaat dat deze afspraken regelt. Dat kader zit vervat in een samenwerkingsakkoord uit 2013 dat door alle bevoegde parlementen is goedgekeurd en dat een omzetting bevat van Europese regelgeving (het zogenaamde *Fiscal Compact*). De Commissie moet jaar na jaar vaststellen dat de afspraken die in dat samenwerkingsakkoord werden gemaakt in de praktijk niet worden nageleefd. De Hoge Raad van Financiën levert zowel in nominale als structurele termen een advies aan de Federale Staat en de deelstaten inzake een te volgen begrotingstraject, maar daar blijft het bij.

Verder wijst de spreker erop dat het aandeel van allochtone vrouwen op de Belgische arbeidsmarkt vrij laag is. Dit is gedeeltelijk te wijten aan discriminatie maar vooral aan het gebrek aan scholing. De oorzaak ligt volgens de Europese Commissie niet in de achtergrondkenmerken van die groep. De migrantenpopulatie is in de meeste lidstaten vergelijkbaar.

Inzake onderzoek en ontwikkeling antwoordt de heer Engels dat België goed scoort op het vlak van fundamenteel onderzoek. Echter is België veel minder goed in het omzetten van dat onderzoek in economische groei en werkgelegenheid. Om de vergelijking tussen de lidstaten mogelijk te maken, neemt de Commissie meerdere indicatoren in aanmerking zoals de uitvoer van hoogtechnologische producten en diensten en de groei van kleine bedrijven actief in spits technologie. Op al deze indicatoren scoort België vrij slecht. In dat kader pleit de Commissie voor een betere spreiding van de steun voor onderzoek en ontwikkeling die nu teveel geconcentreerd zit bij een aantal sectoren en bedrijven. Daarnaast is er ook weinig coördinatie tussen de federale overheid en de deelstaten die allebei bevoegd zijn voor onderzoek en ontwikkeling.

États membres peuvent s'inspirer de ces différences pour modifier leurs règles et pour permettre davantage de concurrence. M. Engels donne comme exemple une obligation en vigueur en Belgique qui s'applique aux bureaux d'architectes. En vertu de cette obligation, 60 % du capital des bureaux d'architectes doivent être détenus par des architectes. La Belgique est le seul État membre à prévoir une telle obligation. Par contre, les ingénieurs belges sont beaucoup moins protégés que leurs homologues allemands. Sur la base de ces données, la Commission a formulé un train de recommandations.

En ce qui concerne les accords entre les entités fédérées et l'État fédéral en matière budgétaire, M. Engels rappelle qu'il existe un cadre légal réglant ces accords. Ce cadre est défini dans un accord de coopération de 2013, qui a été approuvé par tous les parlements compétents et transpose une réglementation européenne (le "Pacte budgétaire"). La Commission doit constater, année après année, que les accords définis dans cet accord de coopération ne sont pas respectés en pratique. Le Conseil supérieur des Finances remet un avis, tant en termes nominaux qu'en termes structurels, à l'État fédéral et aux entités fédérées concernant la trajectoire budgétaire à suivre, mais cela s'arrête là.

En outre, l'orateur fait observer que la proportion de femmes allochtones sur le marché belge du travail est très faible, ce qui est dû en partie à la discrimination mais surtout au manque de qualifications. Selon la Commission européenne, la cause de ce phénomène n'est pas liée aux origines de ce groupe. La population immigrée est comparable dans la plupart des États membres.

En ce qui concerne la recherche et le développement, M. Engels répond que la Belgique affiche de bons résultats dans le domaine de la recherche fondamentale. La Belgique peine toutefois à convertir cette recherche en croissance économique et en emplois. Pour permettre la comparaison entre les États membres, la Commission prend en considération plusieurs indicateurs, tels que l'exportation de produits et services de haute technologie et la croissance des petites entreprises actives dans les technologies de pointe. Sur le plan de tous ces indicateurs, la Belgique affiche des résultats assez médiocres. Dans ce cadre, la Commission plaide en faveur d'une meilleure répartition de l'aide à la recherche et au développement, qui est actuellement trop concentrée sur un certain nombre de secteurs et d'entreprises. De plus, la coordination est insuffisante entre l'autorité fédérale et les entités fédérées, qui sont chacune à leur niveau compétentes pour la recherche et le développement.

Voorts merkt de spreker op dat de Commissie het Belgisch investeringspact positief heeft onthaald. Een globaal investeringspact kan de coördinatie en samenwerking tussen de beleidsniveaus in België alleen maar bevorderen.

De heer Benoît Dispa (cdH) vraagt of de Europese Commissie bereid zou zijn om de regering bij te staan bij de uitwerking van een nieuwe methodologie voor de raming van de fiscale ontvangsten.

De heer Deboeck antwoordt dat er redelijk veel expertise beschikbaar is bij de FOD's, het Federaal Planbureau en bij Nationale Bank. Eventueel zou Eurostat een bijdrage kunnen leveren op het vlak van de boekhoudkundige verwerking van de gegevens.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt hoe het komt dat het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de deelstaten op het vlak van de budgettaire inspanningen niet werkt. Ligt dat aan eigenheid van de Belgische staatsstructuur of aan het wettelijk kader?

De heer Steven Engels antwoordt dat het te wijten is aan de specifieke Belgische staatsstructuur die geen hiërarchie der normen kent waardoor de Federale Staat geen beslissingen kan opleggen aan de deelstaten. Het gaat duidelijk om een politieke blokkering. De deelstaten wijken nu al 0,1 % van het bbp af van het begrotingstraject.

V. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) geeft om te beginnen aan dat hij de indruk heeft dat deze begrotingsaanpassing 2017 al voorbijgestreefd is, gelet op de beslissingen die de thema-Ministerraad van 14 mei 2017 heeft genomen alsook op de maatregelen die nog zullen worden genomen tijdens de komende Ministerraden over sociale zaken enerzijds, economie en werk anderzijds.

Het verslag van het Rekenhof leert het lid dat de in de begrotingsaanpassing opgenomen fiscale ontvangsten eens te meer te hoog zijn ingeschat door de regering. Erger is dat de regering nog steeds niet de technische en personele middelen beschikbaar stelt noch het regelgevend raamwerk aanreikt om die ontvangsten daadwerkelijk te kunnen innen; de vraag rijst dan ook hoe de recent door de regering aangenomen maatregelen zullen kunnen worden gefinancierd. De recente acties van de ambtenaren van de FOD Financiën wijzen

En outre, l'orateur souligne que la Commission a accueilli favorablement le pacte belge d'investissement. Un pacte global d'investissement ne peut que favoriser la coordination et la coopération entre les niveaux de pouvoir en Belgique.

M. Benoît Dispa (cdH) demande si la Commission européenne serait disposée à assister le gouvernement dans l'élaboration d'une nouvelle méthodologie pour l'estimation des recettes fiscales.

M. Deboeck répond que les SPF, le Bureau fédéral du Plan et la Banque nationale disposent d'une expertise plutôt considérable. Eurostat pourrait éventuellement fournir une contribution sur le plan du traitement comptable des données.

M. Benoît Piedboeuf (MR) demande pourquoi l'accord de coopération entre l'autorité fédérale et les entités fédérées en matière d'efforts budgétaires ne fonctionne pas. Cette situation est-elle due à la spécificité de la structure de l'État belge ou au cadre légal?

M. Steven Engels répond que cette situation s'explique par la structure spécifique de l'État belge, qui ne prévoit aucune hiérarchie des normes, de sorte que l'État fédéral n'est pas en mesure d'imposer des décisions aux entités fédérées. Il s'agit clairement d'un blocage politique. Les entités fédérées s'écarteraient actuellement déjà de la trajectoire budgétaire à raison de 0,1 % du PIB.

V. — DISCUSSION GENERALE

A. Questions et observations des membres

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique d'emblée qu'il a le sentiment que cet ajustement budgétaire 2017 est déjà obsolète compte tenu des décisions qui ont été prises par le conseil des ministres thématique du 14 mai 2017 et des mesures qui seront encore adoptées au cours de deux prochains conseils des ministres consacrés aux affaires sociales d'une part et à l'économie et l'emploi d'autre part.

A la lecture du rapport de la Cour des comptes, le membre constate que les recettes fiscales figurant dans l'ajustement budgétaire ont à nouveau été surévaluées par le gouvernement. Plus grave, le gouvernement ne met toujours pas à disposition les moyens techniques, humains et le cadre réglementaire nécessaires pour effectivement percevoir lesdites recettes si bien que l'on peut s'interroger sur la manière dont les récentes mesures adoptées par le gouvernement pourront être financées. Ainsi, les récentes actions menées par les

erop dat de besparingsmaatregelen van de regering de controlecapaciteit van de belastingadministratie fors heeft verminderd, wat onvermijdelijk gevolgen heeft voor de inning van de belastingen en voor het bedrag van de belastingontvangsten. Evenzo herinnert het lid eraan dat de minister van Financiën in uitzicht had gesteld dat bij de Bijzondere Belastinginspectie 600 ambtenaren in dienst zouden worden genomen; de personeelkader werd echter nog steeds niet uitgebreid. De BBI zou toegerust moeten zijn om een antwoord te bieden op de almaar grotere creativiteit bij de fraudeurs; het lid stelt echter vast dat de BBI operationeel zwak blijft.

Zonder bijkomende ontvangsten zal de budgettaire impact van de nieuwe maatregelen van de regering het overheidstekort van België dus vergroten.

Het lid betreurt dat de regering zelfgenoegzaam is in sociaaleconomische dossiers. Hij herinnert eraan dat wat de werkgelegenheid betreft, het werkloosheidscijfer dan wel daalt, maar dat dit deels komt door het uitsluitingsbeleid van de regering, waardoor duizenden werklozen naar andere sociaaleconomische regelingen worden gestuwd (ziektekostenverzekering of leefloon).

Overigens bestaat er nog steeds een polemiek over het aantal gecreëerde banen en over de kwaliteit ervan; ook over de kostprijs (voor de overheid) van elke baan is niet iedereen het eens. Zo wijst het lid erop dat ondanks de *taxshift* de stijging van het aantal werknemers zich de voorbije twee jaar vooral heeft voorgedaan bij de deeltijdwerkers, maar ook bij de seizoensarbeiders en de uitzendkrachten.

In datzelfde opzicht toont een vergelijking met de andere eurozonelanden aan dat België, ondanks de kunstmatig gecreëerde omstandigheden als gevolg van het kwantitatief versoepelingsprogramma van de Europese Centrale Bank (ECB) en van de lage rentestand, niet buitengewoon goed presteert en het zelfs minder goed doet dan de buurlanden. Dat bewijst dat de sociaaleconomische maatregelen die de regering heeft genomen, hoegenaamd niet de voor de economie verwachte gunstige effecten teweegbrengen. Er is immers géén visie op de toewijzing van middelen aan prioritaire sectoren, meer bepaald energie en nieuwe technologieën.

Vervolgens maakt de heer Gilkinet zich ook zorgen over het opnieuw opduiken van meerdere *one shot*-maatregelen, zoals de verkoop van een pakket aandelen in de bank BNP Paribas, of nog de geplande beursgang van de bank Belfius. *Quid* overigens met de opbrengst van die transacties? Als het de bedoeling

agents du SPF Finances mettent en lumière que les mesures d'austérité adoptées par le gouvernement ont fortement réduit les capacités de contrôle de l'administration fiscale, ce qui a inévitablement des conséquences sur la perception de l'impôt et le niveau des recettes fiscales. De la même manière, le membre rappelle que le ministre des Finances avait annoncé l'engagement de 600 agents à l'Inspection spéciale des Impôts; toutefois le cadre n'est toujours pas renforcé. Alors que l'ISI devrait être armée pour faire face à l'imagination sans cesse grandissante des fraudeurs, le membre constate que l'ISI continue à être fragilisée sur le plan opérationnel.

À défaut de recettes additionnelles, l'impact budgétaire des nouvelles mesures du gouvernement aggraverait donc le déficit public de la Belgique.

En matière socio-économique, le membre regrette l'autosatisfaction du gouvernement. Il rappelle qu'en matière d'emploi, si le taux de chômage est en diminution c'est en partie à cause de la politique d'exclusion menée par le gouvernement qui pousse des milliers de chômeurs vers d'autres régimes de la sécurité sociale (assurance-maladie ou revenu d'intégration sociale).

Par ailleurs, il existe toujours une polémique sur le nombre et la qualité de l'emploi créé ainsi que le coût (public) par emploi créé. Le membre rappelle ainsi que malgré le *tax shift* l'augmentation du nombre de travailleurs s'est surtout concentrée au cours des deux dernières années sur les temps partiels, mais aussi sur le travail saisonnier et l'intérim.

Dans le même ordre d'idées, une comparaison de la Belgique avec d'autres pays de la zone Euro démontre que, malgré les circonstances artificiellement favorables induites par le programme d'assouplissement quantitatif de la Banque Centrale Européenne (BCE) et par des taux d'intérêts bas, la performance de la Belgique n'est pas extraordinaire, voire inférieure à celle des États voisins. Ceci démontre que les mesures socio-économiques qui ont été prises par le gouvernement ne conduisent nullement aux effets positifs escomptés sur l'économie. Il y a en effet un manque de vision sur l'affectation des moyens vers les secteurs qui sont prioritaires et plus particulièrement ceux liés à l'énergie et aux nouvelles technologies.

M. Gilkinet s'inquiète ensuite du retour de plusieurs mesures *one shot* comme la revente d'une partie des actions détenues dans la banque BNP Paribas ou le projet d'entrée en bourse de la banque Belfius. Il s'interroge d'ailleurs sur l'affectation du produit de ces ventes. Si l'objectif du gouvernement est de pouvoir

van de regering is om aldus de overheidsschuld in te perken, is het lid van mening dat zulks dient te gebeuren door structurele maatregelen, en niet door specifieke eenmalige ingrepen.

De opbrengst van de verkoop van de aandelen van BNP Paribas of van de beursgang van Belfius zou op zijn minst moeten worden besteed aan projecten ter financiering van de reële economie. Men kan echter niet om de vaststelling heen dat er nog altijd geen grootscheeps plan is om te investeren in de economie van morgen.

Met betrekking tot de verwachte hervormingen geeft het lid aan voorstander te zijn van een hervorming van de vennootschapsbelasting, omdat het Belgische belastingstelsel momenteel nog met te talrijke afzonderlijke regelingen werkt en aldus ongelijkheid creëert tussen categorieën van ondernemingen (multinationals, kmo's en zko's). Wanneer komt die aangekondigde hervorming er? Zal ze wel degelijk budgettair neutraal zijn? Hoe zal die hervorming van de vennootschapsbelasting eruit zien? Zal ze de kmo's en ambachtshandelaars, die in de economie zijn verankerd, bevoordelen? Het lid dringt erop aan dat die hervorming van de vennootschapsbelasting tevens de vereiste hefboomen moet bevatten om de economie van de toekomst uit te bouwen.

In het verlengde daarvan zou de implementering van een Energie-Klimaatplan, los van de aspecten met betrekking tot de overeenkomsten van de COP 21, ook nieuwe banen en bijkomende economische activiteiten moeten opleveren. Ook daarvoor moet de regering echter de kar trekken en gestalte geven aan een toekomstvisie. Dat Energie-Klimaatplan moet een hoeksteen vormen van de toekomstige budgettaire soliditeit van ons land.

Met betrekking tot de opmerkingen van de Europese Commissie geeft het lid aan dat hij zich weliswaar niet kan vinden in het door de Commissie voorgestane bezuinigingsbeleid, maar dat een aantal aanbevelingen niettemin aandacht verdienen:

— in ons land blijft de werkgelegenheidsgraad, inzonderheid die van de niet-Europese onderdanen, één van de laagste van Europa. Deze categorie van burgers loopt dus een groter risico om in de armoede te verzeilen, hetgeen op termijn een algemener probleem inzake sociale samenhang kan veroorzaken (het risico bestaat dat er zones ontstaan zonder werk en zonder economische activiteiten). De werkgelegenheidsgraad moet dus worden verbeterd door beleidslijnen uit te werken die rekening houden met de sociale categorieën die het moeilijkst een baan vinden;

réduire ainsi la dette publique, le membre considère plutôt que la réduction de la dette publique doit s'opérer au moyen de mesures structurelles et non par des opérations ponctuelles.

A tout le moins, le produit de la revente des actions BNP Paribas ou de l'entrée en bourse de Belfius devrait être affecté à des projets de financement de l'économie réelle. Mais force est de constater qu'un vaste plan d'investissement dans l'économie du futur fait encore défaut.

En ce qui concerne les réformes attendues, le membre rappelle qu'il est favorable à une réforme des l'impôt des sociétés (ISOC) dès lors qu'aujourd'hui le régime fiscal belge comporte encore trop de niches fiscales et génère ainsi des inégalités entre catégories d'entreprises (multinationales, PME, TPE). Quand cette réforme annoncée interviendra-t-elle et sera-t-elle bien neutre budgétairement? Quels seront les contours de cette réforme de l'ISOC et va-t-elle favoriser les acteurs ancrés dans l'économie que sont les PME et les artisans? Le membre plaide pour que cette réforme de l'ISOC comporte également les leviers nécessaires au développement de l'économie du futur.

Dans le même ordre d'idées, la mise en œuvre d'un plan Énergie-Climat devrait également, au-delà des aspects liés aux accords de la COP 21, engendrer de nouveaux emplois et de nouvelles activités économiques. Mais pour cela, le gouvernement doit également jouer un rôle moteur et incarner une vision de l'avenir. Ce plan Énergie-Climat doit constituer une pierre angulaire de la solidité budgétaire future de la Belgique.

En ce qui concerne les remarques formulées par la Commission européenne, le membre considère que même s'il ne peut s'inscrire dans la logique d'austérité prônée par cette dernière, il importe néanmoins d'être attentif à une série de recommandations:

— le taux d'emploi et plus particulièrement le taux d'emploi des ressortissants non-européens reste un des plus faibles d'Europe. Il y a donc pour cette catégorie de citoyens un risque accru de tomber dans la pauvreté avec à terme un problème plus général de cohésion sociale (risque de création de zones sans emploi et sans activités économiques). Il convient donc d'augmenter le taux d'emploi en développant des politiques qui tiennent compte des catégories sociales qui ont le plus de difficultés à accéder à un emploi;

— tevens merkt de Europese Commissie op dat in België nog te veel mensen geen toegang hebben tot de arbeidsmarkt. In dat verband geeft het lid aan dat de regering door het optrekken van de pensioenleeftijd de loopbaanduur kunstmatig heeft verhoogd, terwijl jongeren en oudere burgers moeilijk een baan vinden. Terwijl de regering eigenlijk maatregelen zou moeten nemen om de verdeling van het werk te bevorderen, schroeft ze de tijdskredietregelingen terug. Deze maatregelen zorgen voor schijnbesparingen, aangezien het aantal werklozen daardoor uiteindelijk toeneemt;

— de Europese Commissie wijst erop dat ook het onderwijs in België ongelijkheid creëert;

— diensten en producten zijn in België duurder, onder meer door de opeenvolgende verhogingen van het btw-tarief;

— de uit de mobiliteitsproblemen voortvloeiende directe en indirecte kosten (gezondheidszorg, milieu) hebben gevolgen voor de Belgische economie. In dat opzicht wordt maar geen invulling gegeven aan een “mobiliteitsbudget” en wordt evenmin werk gemaakt van het GEN-netwerk. Ten slotte zij opgemerkt dat de NMBS de spoorweginfrastructuur niet kan verbeteren noch een bevredigende dienstlevering kan waarborgen als gevolg van de zware besparingen die haar werden opgelegd;

— ook het structurele onvermogen tot samenwerking van de deelstaten wordt met de vinger gewezen. In dat verband meent het lid dat het aan de Federale Staat toekomt het voorbeeld en de nodige impulsen te geven om die samenwerking te optimaliseren. Talrijke door de Federale Staat genomen maatregelen dragen geenszins bij tot de intensivering van de samenwerking; zo wordt in verband met de pensioenhervorming ook gesleuteld aan de diplomabonificatie voor werknemers, zelfstandigen en ambtenaren, en zulks heeft een directe impact op het pensioen van de leerkrachten en dus ook op de gemeenschappen. Het is dus niet verwonderlijk dat de COCOF een belangenconflict heeft ingeroepen;

— tot slot belicht de Europese Commissie de ontoereikende overheidsinvesteringen in België, wat de reden is waarom de Ecolo-Groen-fractie een nationaal investeringsplan BE.Invest heeft ontworpen, gericht op energie-efficiëntie, de digitale agenda en spoorweginfrastructuur. In andere lidstaten bestaan overheidsbanken (zoals in Duitsland de *Kreditanstalt für Wiederaufbau*) die beschikken over de middelen waarmee bijvoorbeeld de kmo's worden geholpen zich te ontwikkelen, of

— de la même manière, la Commission européenne relève qu'il subsiste encore trop de personnes exclues du marché de l'emploi en Belgique. Le membre indique à cet égard que le gouvernement a artificiellement augmenté la durée de la carrière en augmentant l'âge de la pension alors même que les jeunes et les personnes âgées ont du mal à accéder à un emploi. Alors même qu'il conviendrait de mettre en œuvre des mesures favorisant le partage du travail, le gouvernement se borne à restreindre les formules de crédit-temps. Il s'agit là de mesures qui créent de fausses économies car elles augmentent au final le nombre de travailleurs sans emploi;

— la Commission européenne pointe le fait que l'enseignement en Belgique est également à l'origine d'inégalités;

— les services et les produits sont plus chers en Belgique notamment en raison des augmentations successives de taux de TVA;

— les coûts directs et indirects (soins de santé, environnement) engendrés par des difficultés de mobilité impactent l'économie belge. A cet égard, le “budget mobilité” ne se concrétise pas de même que le RER. Enfin, les importantes économies imposées à la SNCB ne permettent pas à cette dernière d'améliorer les infrastructures ferroviaires et d'offrir un service satisfaisant;

— l'incapacité structurelle pour les entités de travailler ensemble est également pointée. A cet égard, le membre considère qu'il revient à l'État fédéral de donner l'exemple et les impulsions nécessaires pour optimiser cette collaboration. Or, de nombreuses mesures prises par l'État fédéral ne favorisent aucune-ment une collaboration plus intensive. Ainsi, la réforme de la bonification de diplôme pour la pension dans les régimes salarié, indépendant et fonctionnaire, impacte directement la pension des enseignants et par voie de conséquence les Communautés. Il n'est donc pas étonnant que la COCOF ait déclenché une procédure de conflit d'intérêt;

— enfin, le manque d'investissement public en Belgique est mis en exergue par la Commission européenne, raison pour laquelle le groupe Ecolo-Groen a élaboré un plan d'investissement national BE.Invest axé sur l'efficacité énergétique, l'agenda numérique et l'infrastructure ferroviaire. D'autres États comme l'Allemagne disposent d'une banque publique d'investissement (*Kreditanstalt für Wiederaufbau*) qui est dotée de moyens qui permet par exemple d'aider les PME à

waarmee de lokale collectiviteiten de energie-efficiëntie van hun gebouwen kunnen verbeteren, maar dan wel in het kader van een visie die strookt met de internationale milieuverbintenissen van Duitsland. De eerste informatie betreffende het nationaal investeringspact van de regering is niet echt bemoedigend, aangezien er met name sprake is van de aankoop van nieuwe militaire vliegtuigen.

De heer Benoît Dispa (cdH) betreurt de organisatie van de werkzaamheden, want tijdens de debatten was er niet echt interactiviteit met de ministers; die hebben er immers voor gekozen algemeen te antwoorden op de opmerkingen van het Rekenhof en de Europese Commissie en op de vragen van de commissieleden.

Voor het overige wijst de spreker erop dat deze begrotingsaanpassing verscheidene moeilijkheden oplevert. Hij wenst graag de volgende preciseringen:

— de kredieten van 400 miljoen euro, in 2016 ingeschreven in de provisie voor de bestrijding van terrorisme en radicalisme, werden gebruikt ten belope van 211,9 miljoen euro aan vastleggingskredieten (52,7 %) en 172,2 miljoen euro aan vereffeningskredieten (43,0 %). Maar volgens het Rekenhof zullen de niet-gebruikte kredieten evenwel verloren gaan. Als dat zo is, is dat verontrustend. Wat denken de ministers daarvan?

— er zijn tal van kredietonderschattingen;

— als de slotconclusies van de *taskforce* nog niet beschikbaar zijn, kan de minister dan op zijn minst de voorlopige conclusies ervan meedelen?

— de positieve weerslag van de wijziging van het percentage betreffende de notionele interestaftrek (die op 325 miljoen euro wordt geraamd) is niet onderbouwd;

— de begrotingsaanpassing houdt geenszins rekening met de eisen van de ambtenaren van de FOD Financiën, die momenteel met een protestbeweging zijn begonnen. Welke versterkingen wil de minister doorvoeren? Hetzelfde geldt voor de BBI, waar de indienstnemen uitblijven en in elk geval lager zijn dan het aantal natuurlijke afvloeiingen;

— kan de minister van Financiën bevestigen dat er in het dossier over de hervorming van de vennootschapsbelasting vooruitgang wordt geboekt?

— de begrotingsaanpassing 2017 vermeldt niets over de door de eerste minister aangekondigde investeringen. Is vooruitgang met de gewesten mogelijk?

se développer ou les collectivités locales à améliorer l'efficacité énergétique de leurs bâtiments mais ce dans le cadre d'une vision qui fait écho aux engagements environnementaux internationaux de l'Allemagne. Or, les premières informations relatives au Pacte national d'investissement du gouvernement ne sont guère encourageantes puisqu'elles font état notamment de l'achat de nouveaux avions militaires.

M. Benoît Dispa (cdH) regrette l'organisation des travaux vu le manque d'interactivité avec les ministres au cours des débats; ceux-ci ayant pris l'option de répondre globalement aux remarques de la Cour des comptes et de la Commission européenne et aux questions des commissaires.

Pour le surplus, il souligne que cet ajustement budgétaire pose plusieurs difficultés et souhaite obtenir les précisions suivantes:

— les crédits de 400 millions d'euros, inscrits en 2016 au sein de la provision relative à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme, ont été utilisés à hauteur de 211,9 millions d'euros en engagement (52,7 %) et de 172,2 millions d'euros en liquidation (43,0 %). Or, selon la Cour des comptes, les crédits non utilisés seront perdus. Si tel est le cas, c'est inquiétant. Qu'en pensent les ministres?

— les sous-estimations de crédit sont nombreuses;

— si les conclusions finales de la *task force* ne sont pas encore disponibles, le ministre peut-il à tout le moins communiquer les conclusions provisoires de cette *task force*?

— l'incidence positive de la modification du taux d'intérêt pour la déduction des intérêts notionnels évaluée à 325 millions d'euros n'est pas étayée;

— l'ajustement budgétaire ne tient nullement compte de la revendication des agents du SPF Finances qui ont entamé un mouvement de contestation. Quels sont les renforts prévus par le ministre? Il en est de même pour l'ISI dont les recrutements restent lettre morte et en tous les cas inférieurs au nombre de départs naturels;

— le ministre des Finances est-il en mesure de confirmer l'existence d'une avancée dans le dossier de la réforme de l'ISOC?

— l'ajustement budgétaire 2017 fait l'impasse sur les investissements annoncés par le premier ministre. Une avancée avec les Régions est-elle possible?

De heer Ahmed Laaouej (PS) vindt de begrotingsaanpassing 2017 weinig doortastend. Hij verwijst in dat opzicht naar de talrijke opmerkingen van het Rekenhof en de Europese Commissie.

Voor het overige herhaalt de spreker de volgende punten van kritiek:

- de onzekerheid in verband met bepaalde belastingontvangsten werd zowel door het Rekenhof als de Europese Commissie onderstreept; zo heeft de Europese Commissie geweigerd rekening te houden met een ontvangst van 325 miljoen euro als positief gevolg van de wijziging van het percentage inzake de notionele interestaftrek. De regering dient dat bedrag van 325 miljoen euro dus gewoon uit de begrotingsaanpassing te halen. Dezelfde redenering geldt voor de ontvangsten in verband met de fiscale regularisatie (+ 50 miljoen euro) en het Gespecialiseerd Vastgoedbeleggingsfonds (+ 50 miljoen euro);

- meer ten gronde meent het lid dat het inzake het begrotingstraject nu van belang is te weten of de door de regering beoogde hervorming van de vennootschapsbelasting budgettair neutraal zal zijn. Zal de minister van Begroting — die verantwoordelijk is voor de inachtneming van het begrotingstraject — met andere woorden reële compensaties vragen, die verder gaan dan onzekere en niet becijferbare “terugverdieneffecten”? Het lid betreurt dat geen enkele informatie werd verschaft op basis waarvan over dat dossier een debat zou kunnen worden gevoerd;

- de pers maakt gewag van een bijkomende inspanning van 3,7 miljard euro in 2018. Kunnen de ministers dat cijfer bevestigen? Voorts kan men moeilijk onderzoeken in welke mate deze begrotingsaanpassing gegrond is zonder te verwijzen naar het begrotingstraject dat de regering voor zichzelf heeft vastgelegd. Welnu, de Europese Commissie gaat uit van een structureel tekort van 2 % in 2018; dat betekent dat tegen 2019 een bijkomende begrotingsinspanning van 9 miljard euro moet worden geleverd. Is de regering bij machte die doelstelling te halen?

- de Europese Commissie is ongerust over de hoge Belgische staatsschuld, zeker omdat de conjunctuur thans gunstig is, met lage interesten. De regering bereidt nu echter omvangrijke transacties voor, zoals de verkoop van haar participatie in de bank BNP Paribas. De opbrengst daarvan zou kunnen worden gebruikt voor schuldafbouw dan wel voor strategische investeringen. In het eerste geval beschouwt de Europese

M. Ahmed Laaouej (PS) considère que cet ajustement budgétaire 2017 n'est pas très solide. Il renvoie à cet égard aux nombreuses remarques formulées par la Cour des comptes et la Commission européenne.

Pour le surplus, il réitère les critiques suivantes:

- l'incertitude de certaines recettes fiscales a également été mise en exergue tant par la Cour des comptes que par la Commission européenne. Cette dernière a ainsi refusé de prendre en compte une recette de 325 millions d'euros au titre l'incidence positive de la modification du taux d'intérêt pour la déduction des intérêts notionnels. Le gouvernement serait donc inspiré de tout simplement retirer ce montant de 325 millions d'euros de l'ajustement budgétaire. Le même raisonnement s'applique aux recettes liées à la régularisation fiscale (+ 50 millions d'euros) et aux Fonds d'investissement immobilier spécialisés (+ 50 millions d'euros) et aux Fonds d'investissement immobilier spécialisés (+ 50 millions d'euros);

- plus fondamentalement sur la trajectoire budgétaire, le membre considère qu'il importe maintenant de savoir si la réforme de l'ISOC envisagée par le gouvernement sera neutre budgétairement. En d'autres termes, la ministre du Budget qui est responsable du respect de la trajectoire budgétaire va-t-elle exiger des compensations réelles au-delà des effets “retour” incertains et non chiffrables? Le membre regrette qu'aucune information n'ait été fournie pour entamer un débat sur ce dossier;

- la presse fait état d'un effort complémentaire de 3,7 milliards d'euros à fournir en 2018. Les ministres peuvent-ils confirmer ce chiffre? Par ailleurs, il est difficile d'examiner la pertinence de cet ajustement budgétaire sans le placer dans le contexte de la trajectoire budgétaire que s'est fixée le gouvernement. Or, lorsque la Commission européenne table sur un déficit structurel de -2 % en 2018, cela implique un effort budgétaire supplémentaire de 9 milliards d'euros à fournir d'ici 2019. Le gouvernement est-il dans la capacité d'atteindre cet objectif?

- la Commission européenne s'inquiète du niveau de la dette publique belge ce d'autant plus que l'on se trouve aujourd'hui dans une conjoncture favorable de taux d'intérêt bas. Or, le gouvernement s'apprête à réaliser des opérations importantes telles que la vente de sa participation dans la banque BNP Paribas et dont les produits peuvent soit être imputés sur la dette publique soit servir à financer des investissements stratégiques.

Commissie de opbrengst uit die aandelenverkoop als kapitaalopbrengsten, zonder gevolgen voor het primair saldo. Het lid merkt op dat er door de verkoop echter minder dividenden zullen worden uitgekeerd, waardoor toch een weerslag op het primair saldo ontstaat; mogelijk wordt die niet volledig gecompenseerd door de uit de daling van de schuld voortvloeiende daling van de interestlasten, die dan weer een invloed hebben op de schuld; daarmee mag trouwens enkel en alleen rekening worden gehouden als de opbrengst van verkoop van BNP Paribas in mindering mag worden gebracht van de schuld. Het lid vraagt zich dan ook af of de regering wel een andere keuze heeft dan die opbrengst op de staatsschuld te verrekenen. Zo ja, hoe gaat de regering dan het Nationaal Pact voor strategische investeringen financieren? Het zou immers verbazingwekkend zijn dat de eerste minister dat pact zou voorstellen zonder te verduidelijken hoe dat zal worden gefinancierd;

— op 14 maart 2017 werden op de thema-Ministeraad nieuwe maatregelen genomen; die kosten jaarlijks 105 miljoen euro. Sommige van die maatregelen, zoals die in verband met cyberbeveiliging, moeten snel in werking treden en zullen dus al in 2017 weerslag hebben op de begroting. Er wordt echter geen rekening mee gehouden in de begrotingsaanpassing. Hoe zullen die maatregelen in de begroting 2017 worden opgenomen? Als dat niet gebeurt, moet men ervan uitgaan dat de op 14 mei jongstleden genomen maatregelen pas in 2018 in werking zullen treden;

— zoals andere commissieleden, vindt het lid het belangrijk tijdig te worden geïnformeerd over de timing van de werkzaamheden van de *taskforce* die de methode moet herzien waarmee de fiscale ontvangsten worden geschat. Wanneer relevante gegevens ontbreken, blijven de als fiscale ontvangsten vermelde bedragen betwistbaar;

— betreffende het onderdeel “uitgaven”, sluit het lid zich aan bij de ongerustheid van het Rekenhof, dat meent dat de aan de FOD Justitie toegekende middelen ontoereikend zijn, zodat dit departement zijn opdracht niet langer kan vervullen. De spreker verzoekt de ministers die begrotingspost dringend te herzien;

— het wekt verbazing dat het met veel poeha aangekondigde mobiliteitsbudget niet wordt vermeld in de begrotingsaanpassing 2017;

— de spreker geeft aan dat hij formeel heeft verzocht de vakbonden van de FOD Financiën te horen. Het gemeenschappelijk vakbondsfront heeft namelijk acties aangekondigd om middelen te eisen die overeenstemmen met de opdracht van de medewerkers van de belastingdienst. Het lid meent dat het vraagstuk van de

Dans la première hypothèse, la Commission européenne considère que la revente de ces actions constituera une recette en capital qui n'aura pas d'effet sur le solde primaire. Le membre précise toutefois que la baisse de dividendes du fait de la vente desdites actions peut toutefois engendrer un impact sur le solde primaire, qui pourrait ne pas être compensé totalement par la réduction de la charge des intérêts à imputer sur la dette, qu'engendrerait la baisse de la dette si et seulement si le produit de la vente de BNP Paribas est imputé sur la dette. Dès lors, le membre demande si le gouvernement dispose d'un autre choix que d'imputer ce produit sur la dette publique. Dans l'affirmative, comment le gouvernement va-t-il financer le Pacte national d'investissements stratégiques? Il serait en effet étonnant que le premier ministre présente ledit pacte sans pouvoir en préciser le financement;

— les nouvelles mesures décidées lors du Conseil des ministres thématique du 14 mai 2017 représentent un effort annuel de 105 millions d'euros. Certaines de ces mesures comme celles liées à la cybersécurité doivent être mises en œuvre rapidement et auront donc un impact budgétaire dès 2017. Or, elles ne figurent pas dans l'ajustement budgétaire. Comment seront-elles intégrées dans le budget 2017? A défaut, il convient de considérer que les mesures décidées le 14 mai dernier ne seront mises en œuvre qu'en 2018;

— le membre réitère comme d'autres commissaires l'importance d'être informé quant au calendrier des travaux de la *task force* chargé de revoir la méthode d'estimation des recettes fiscales. A défaut d'éléments pertinents, les montants repris au titre de recettes fiscales restent contestables;

— sur le volet “Dépenses”, le membre s'inquiète comme la Cour des comptes de l'insuffisance de moyens accordés au SPF Justice qui ne peut plus assurer sa mission. Il invite les ministres à revoir d'urgence ce poste;

— en ce qui concerne le budget “mobilité”, il est étonnant que cette mesure annoncée avec fracas ne figure pas dans l'ajustement budgétaire 2017;

— l'intervenant indique qu'il a formellement demandé l'audition des syndicats du SPF Finances qui ont entamé des actions en front commun pour exiger des moyens à la hauteur de la mission des agents de l'administration fiscale. En effet, il considère que la problématique des moyens accordés au SPF Finances est en lien

aan de FOD Financiën toegekende middelen in direct verband staat met het onderdeel “fiscale ontvangsten” van de begrotingsbesprekingen.

— wat ten slotte de werkgelegenheid betreft, wijst het lid erop dat het scheppen van banen moet worden beoordeeld in het licht van de middelen die worden ingezet. Zo heeft een niet-gefinancierd *taxshift*-beleid een weerslag op de koopkracht van de burgers en op de financiering van de sociale zekerheid. Het is helemaal niet zeker dat deze investering in de feiten tot een forse verhoging van het aantal banen leidt.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) deelt de mening van de vorige spreker niet. Hij wijst erop dat de regering hervormingen heeft aangenomen waardoor thans het binnenlands verbruik kan worden aangezwengeld en het scheppen van echte, stabiele banen wordt gestimuleerd. Hij benadrukt in dat verband dat voor de gewesten, die bevoegd zijn voor werkgelegenheid en beroepsopleiding, een belangrijke rol en verantwoordelijkheid zijn weggelegd.

Voor het overige zou hij graag meer duidelijkheid krijgen over de volgende aspecten:

— de raming van de fiscale ontvangsten blijft een terugkerend discussiepunt binnen deze commissie. Kan de minister dan ook aangeven hoe het staat met de werkzaamheden van de *taskforce*, want hoe correcter de fiscale ontvangsten geraamd zijn, hoe minder een “buffer” noodzakelijk zal zijn?

— hoe ziet de minister van Financiën de evolutie van de inflatie en de impact van de begroting op de overheidsschuld?

— hoe komt het dat de groei in België minder groot is dan in de eurozone? Licht het eraan dat de huidige regering, in tegenstelling tot de vorige, de nadruk heeft gelegd op het scheppen van banen in de privésector en niet in de overheidssector, wat tot een veel tragere groei leidt?

— volgens de Europese Commissie moet België een bijkomende inspanning van 0,3 % van het bbp leveren (omgerekend 1,3 miljard euro) om zijn middellange-termijndoelstelling te halen. Denkt de minister van Begroting dat ook, of is volgens haar toch enige nuance geboden, aangezien de Europese Commissie geen rekening heeft gehouden met diverse ontvangsten waarvan het niet uitgesloten is dat ze er later toch zullen komen? Bovendien blijkt dat de gevraagde bijkomende inspanning het aandeel van 0,1 % ten laste van Entiteit II inhoudt. Dit toont aan dat de samenwerking waarin op

direct avec les discussions budgétaires (volet recettes fiscales);

— enfin, en matière d'emploi, le membre rappelle que la création d'emploi doit être évaluée au regard des moyens mis en œuvre. Or, en l'espèce, une politique de *tax shift* non financée a des répercussions sur le pouvoir d'achat des citoyens et le financement de la sécurité sociale. Il n'est pas certain du tout que cet investissement se traduit dans les faits par une augmentation substantielle d'emplois.

M. Benoît Piedboeuf (MR) ne partage pas les considérations du préopinant. Il rappelle que le gouvernement a adopté des réformes qui permettent aujourd'hui de relancer la consommation interne et de stimuler la création de vrais emplois stables. A cet égard, il souligne que dans ce domaine le rôle et la responsabilité des régions qui sont compétentes en matière d'emploi et de formation professionnelle sont importants.

Pour le surplus, il souhaite obtenir les précisions suivantes:

— l'estimation des recettes fiscales reste un élément de discussion récurrent au sein de cette commission. Le ministre peut-il dès lors indiquer quel est l'état d'avancement des travaux de la *task force* car au plus les recettes fiscales seront correctement estimées au moins la nécessité d'un “buffer” sera justifiée?

— quel est le sentiment du ministre des Finances quant à l'évolution de l'inflation et son impact budgétaire sur la dette publique?

— quelles sont les raisons d'une croissance inférieure en Belgique par rapport à celle constatée en zone euro? Est-ce du au fait que, contrairement au gouvernement précédent, l'actuel gouvernement a mis l'accent sur la création d'emplois dans le secteur privé et non dans le secteur public, ce qui entraîne une croissance beaucoup plus lente?

— la Commission européenne estime que la Belgique doit fournir un effort supplémentaire de 0,3 % du PIB (soit 1,3 milliard d'euros) pour atteindre son objectif de moyen terme (OMT). La ministre du Budget est-elle du même avis ou doit-on quelque peu nuancer cette vision dans la mesure où la Commission européenne n'a pas tenu compte de plusieurs recettes dont il n'est pas exclu qu'elles le soient ultérieurement? En outre, il appert que l'effort complémentaire demandé inclut la quote-part de 0,1 % à charge de l'Entité II. Ceci démontre que la collaboration instituée au niveau du Conseil des

het niveau van de Hoge Raad voor Financiën is voorzien, niet werkt, want zonder hiërarchie van de normen, is het niet mogelijk Entiteit II te verplichten zich in een proces van hervormingen en besparingen in te passen;

— er blijft twijfel bestaan over de besteding van een krediet van 400 miljoen euro, die in 2016 zijn opgenomen in de provisie betreffende de strijd tegen terrorisme en radicalisme. Kan het nog niet gebruikte saldo ($\pm 50\%$) in 2017 worden aangehouden om later te kunnen worden gebruikt? In hoeverre zal dit vastleggingskrediet worden uitgegeven en zelfs verhoogd?

— wat de onderbenutting van de provisies betreft, is het lid het niet eens met het Rekenhof. Wat is het standpunt van de regering betreffende het advies van het Rekenhof?

— de Nationale Loterij stort de subsidie, bestemd voor de financiering van de restauratiewerkzaamheden van het nationaal patrimonium, niet langer aan de Regie der Gebouwen. Waarom niet?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat zij de verfijnde berekening inzake technische correcties hebben betrekking op de positieve impact van de wijziging van de intrestvoet voor de notionele intrestaf trek (+325 miljoen euro) heeft opgevraagd bij het Rekenhof. Zij stelt daarbij vast dat het eigenlijk gaat om *post factum* berekeningen waarbij een veiligheidsmarge van 30 % wordt genomen die niet wordt verantwoord. Zij stelt eveneens een aantal tegenstellingen vast tussen de nota opgesteld door de FOD Financiën en de aanvullende nota van het kabinet van de minister van Financiën. Kunnen de ministers hierover meer duidelijkheid verschaffen?

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) wijst erop dat haar fractie belang hecht aan een geloofwaardige begroting. De begrotingscontrole bleek aanvankelijk een lichte oefening te zijn met een structurele inspanning van amper 313 miljoen euro. Ondertussen is bekend dat er voor een groter bedrag aan uitgaven niet zijn opgenomen in deze 313 miljoen euro. Zo besliste de regering op 19 mei 2017 om een extra budget van 390 miljoen euro te voorzien voor defensie. Daarnaast heeft de superministerraad van 14 mei jongstleden voor 120 miljoen euro aan maatregelen inzake veiligheid beslist. Het Rekenhof heeft verder ook opgemerkt dat de GEN-investeringen ten bedrage van 100 miljoen euro ook niet zijn opgenomen in de begrotingscontrole. Daarnaast is er ook de structurele inspanning van 0,3 % van het bbp (of 1,3 miljard euro) waarover de Europese Commissie zich vragen stelt. Heeft de regering de bedoeling om al in 2017 voor 1,3 miljard euro extra maatregelen te nemen? Zal er met andere woorden een tweede begrotingsaanpassing

Finances ne fonctionne pas car, en l'absence de hiérarchie des normes, il n'est pas possible de contraindre l'Entité II à s'inscrire dans une démarche de réformes et d'économies;

— un doute subsiste quant à l'utilisation des crédits de 400 millions d'euros, inscrits en 2016 au sein de la provision relative à la lutte contre le terrorisme et le radicalisme. Le solde non encore utilisé ($\pm 50\%$) peut-il bien être réservé en 2017 pour être utilisé ultérieurement? Dans quelle mesure cet engagement va-t-il être mis en œuvre et même étendu?

— en ce qui concerne la sous-utilisation des provisions, le membre ne partage pas l'avis de la Cour des comptes. Quelle est la position du gouvernement quant à l'avis de la Cour des comptes?

— la Loterie nationale ne verse plus à la Régie des Bâtiments la subvention destinée au financement de la restauration du patrimoine national. Pour quelles raisons?

Mme Karin Temmerman (sp.a) indique qu'elle a demandé à la Cour des comptes de lui communiquer le détail du calcul des corrections techniques portant sur l'incidence positive de la modification du taux d'intérêt pour la déduction des intérêts notionnels (+325 millions d'euros). Elle constate, à ce propos, qu'il s'agit, en fait, de calculs *post factum* tenant compte d'une marge de sécurité de 30 % qui n'est pas justifiée. Elle relève aussi plusieurs contradictions entre la note établie par le SPF Finances et la note complémentaire du cabinet du ministre des Finances. Les ministres peuvent-ils donner davantage de précisions à ce sujet?

Mme Griet Smaers (CD&V) indique que son groupe attache de l'importance à la crédibilité budgétaire. Initialement, le contrôle budgétaire devait être léger et ne porter que sur un effort structurel de 313 millions d'euros à peine. Aujourd'hui, on sait que ces 313 millions d'euros n'incluent pas plusieurs dépenses supplémentaires. Par exemple, le 19 mai 2017, le gouvernement a décidé de prévoir un budget additionnel de 390 millions d'euros pour la Défense. Par ailleurs, le super-Conseil des ministres du 14 mai dernier a adopté plusieurs mesures en matière de sécurité dont le coût total s'élèvera à 120 millions d'euros. En outre, la Cour des comptes a observé que le contrôle budgétaire n'a pas non plus tenu compte des 100 millions d'euros d'investissements supplémentaires destinés aux travaux du RER. À cela s'ajoute l'effort structurel équivalant à 0,3 % du PIB (soit 1,3 milliards d'euros) sur lequel la Commission européenne se pose des questions. Le gouvernement a-t-il l'intention de prendre des mesures d'un montant

komen voor 2017 of gaan de maatregelen het voorwerp uitmaken van de ontwerpbegroting 2018?

Aangezien er in de jaren 2018 en 2019 zowel lokale, regionale als nationale verkiezingen zijn is mevrouw Smaers voorstander om een begroting op te maken voor de twee jaren 2018 en 2019 samen.

Vervolgens gaat de spreekster in op de onderbenutting. Het Rekenhof heeft opgemerkt dat de regering dat de onderbenutting van ongeveer 1 miljard euro als redelijk te beschouwen is. Het Rekenhof bevestigt ook dat de regering de vooropgestelde onderbenutting van vorig jaar ook effectief heeft gehaald. Mevrouw Smaers roept de regering op waakzaam te blijven zodat ook in 2017 de vooropgestelde onderbenutting wordt gerespecteerd.

Het is tevens van belang dat bij de opstelling van de begroting en de begrotingscontrole de nodige aandacht wordt besteed aan groeicreatie. In dat kader juicht het lid de reeds genomen maatregelen in het kader van de *tax shift* toe, evenals het aangekondigde investeringspact. Zij roept de regering op om ook bij de opmaak van de begrotingen voor 2018 en 2019 voldoende groeibevorderende maatregelen te voorzien.

In functie van het behalen van het begrotingsevenwicht in 2019 is het eveneens van belang om de groei van de primaire uitgaven onder controle te houden.

Met betrekking tot het recente arrest van het Europees Hof van Justitie over de *fairness tax* vraagt de spreekster wat de budgettaire impact ervan zal zijn. Het Rekenhof kon er alvast niet meer informatie over geven. Kan de regering meer duidelijkheid verschaffen?

Ten slotte vraagt mevrouw Smaers ook om waakzaam te zijn met betrekking tot de schuldgraad. Bij de opmaak van de volgende begroting moet werk gemaakt worden van het terugdringen van deze schuldgraad. Ook de Europese Commissie wijst erop dat dit een blijvend aandachtspunt is voor België. De spreekster is er alvast voorstander van om een deel van de opbrengst van de gedeeltelijke verkoop van de participatie in BNP Paribas hiervoor aan te wenden. Een ander deel van de opbrengst kan eventueel worden aangewend om het investeringspact te financieren.

de 1,3 milliard d'euros supplémentaires dès 2017? En d'autres termes, le gouvernement procèdera-t-il à un second ajustement budgétaire en 2017, ou ces mesures seront-elles inscrites dans le projet de budget 2018?

Étant donné que 2018 et 2019 seront des années électorales (aussi bien sur les plans communal et régional qu'au niveau national), Mme Smaers plaide en faveur de l'élaboration d'un budget commun pour les années 2018 et 2019.

L'intervenante aborde ensuite la question de la sous-utilisation. La Cour des comptes a souligné qu'il était raisonnable de tabler sur une sous-utilisation d'environ 1 milliard d'euros. La Cour des comptes confirme également que le gouvernement a bel et bien réalisé la sous-utilisation préconisée l'année dernière. Mme Smaers demande au gouvernement de rester vigilant afin de réaliser également la sous-utilisation préconisée en 2017.

Par ailleurs, la croissance économique doit faire l'objet d'une attention toute particulière lors de l'élaboration du budget et du contrôle budgétaire. Dans cette perspective, le membre se réjouit des mesures déjà adoptées dans le cadre du *tax shift*, ainsi que du pacte d'investissement annoncé. Elle demande au gouvernement de prévoir aussi suffisamment de mesures favorisant la croissance lors de l'élaboration des budgets 2018 et 2019.

Si le gouvernement veut atteindre l'équilibre budgétaire en 2019, il est également essentiel qu'il maîtrise la croissance des dépenses primaires.

Par ailleurs, l'intervenante demande quelles seront les conséquences budgétaires de l'arrêt rendu récemment par la Cour de justice de l'Union européenne au sujet de la *fairness tax*. La Cour des comptes n'était pas en mesure de fournir déjà davantage d'informations à ce sujet. Le gouvernement peut-il fournir des explications supplémentaires à cet égard?

Enfin, Mme Smaers appelle aussi le gouvernement à être vigilant au niveau d'endettement. Lors de l'élaboration du prochain budget, il faudra œuvrer à la réduction du niveau d'endettement. La Commission européenne indique, elle aussi, qu'il s'agit d'une problématique récurrente pour la Belgique. L'intervenante plaide d'ores et déjà pour que le gouvernement consacre une partie du produit de la vente partielle de sa participation dans BNP Paribas à cet effet. Le gouvernement pourrait consacrer une autre partie du produit de cette vente au financement du pacte d'investissement.

De heer Peter Dedecker (N-VA) verwijst naar de cijfers van de Europese Commissie over de werkloosheidsgraad in België. Daaruit blijkt dat de Europese Commissie voor 2017 een werkloosheidsgraad van 7,6 % en voor 2018 zelfs 7,4 % voorziet. Deze cijfers liggen lager dan de structurele werkloosheidsgraad die door de OESO voor België werd vastgelegd op 8 % (ook wel de evenwichtswerkloosheidsgraad of NAIRU (*Non Accelerating Inflation Rate of Unemployment*) genoemd en zoals gedefinieerd door de bekende econoom Milton Friedman). Deze goede cijfers zijn volgens de heer Dedecker te wijten aan de economische groei die mede bewerkstelligd werd door de positieve maatregelen van deze regering. De spreker roept de regering op om bij de verdere begrotingsopmaak structurele maatregelen te blijven nemen om de werkloosheidsgraad verder terug te dringen.

Verder wijst de spreker erop dat het nominaal begrotingstekort voor 2017 naar aanleiding van de begrotingscontrole op 1,9 % van het bbp wordt geschat. De heer Dedecker herinnert eraan dat de regering eind 2014 begonnen is met een nominaal tekort van 3,1 %. Er is dus reeds een hele weg afgelegd. Zonder rekening houden met 2016 dat eigenlijk een verloren jaar was, is het nominaal saldo jaarlijks dus met 0,6 % verbeterd.

Voorts gaat de heer Dedecker in op een recente uitspraak van de heer Wouter Beke die er op wees dat 2017 het laatste jaar zal zijn waarin er meer mensen op de arbeidsmarkt bijkomen dan dat er mensen op pensioen gaan. Dit betekent dat de regering voor een grote uitdaging staat met de pensioenen betaalbaar te houden. Kan de minister verduidelijken hoe de pensioenuitgaven in de toekomst zullen evolueren binnen de sociale zekerheid? Welke impact zullen de hogere pensioenuitgaven hebben op de alternatieve financiering van de sociale zekerheid? Is het correct dat er elk jaar voor 1 miljard euro structureel zal moeten worden bespaard om de vergrijzingskosten te kunnen dekken?

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) merkt op dat de begrotingscontrole aantoont dat de regering op kruissnelheid zit en goed werk aflevert. 2016 was een moeilijk jaar en vormde voor de regering een vorm van overmacht. Desondanks zijn de definitieve cijfers voor 2016 beter dan verwacht, zoals ook de Europese Commissie toegeeft.

De spreker acht het belangrijk dat de saneringsinspanningen voor 2017 voor 70 % geleverd worden aan de uitgavenzijde, voor 20 % via fiscale inkomsten en voor 10 % via niet fiscale inkomsten. Het beleid van de

M. Peter Dedecker (N-VA) renvoie aux chiffres de la Commission européenne relatifs au taux de chômage en Belgique. D'après ces chiffres, la Commission européenne table sur un taux de chômage de 7,6 % en 2017 et prévoit même un taux de chômage de 7,4 % en 2018. Ces chiffres sont inférieurs au taux de chômage structurel de 8 % qu'a fixé l'OCDE pour la Belgique (ce taux est également appelé taux de chômage d'équilibre ou *Non Accelerating Inflation Rate of Unemployment (NAIRU)*) et a été défini par le célèbre économiste Milton Friedman). Selon M. Dedecker, ces bons chiffres sont dus à la croissance économique qui résulte partiellement des mesures positives pour la croissance adoptées par le gouvernement actuel. L'intervenant demande au gouvernement de prendre des mesures structurelles additionnelles lors de l'élaboration du prochain budget afin de réduire davantage le taux de chômage.

L'intervenant signale en outre que le déficit budgétaire nominal pour 2017 est estimé à 1,9 % du PIB à la suite du contrôle budgétaire. M. Dedecker rappelle que, fin 2014, le gouvernement a commencé avec un déficit nominal de 3,1 %. Tout un chemin a donc déjà été parcouru. Sans tenir compte de 2016 qui a, en réalité, été une année perdue, le solde nominal annuel s'est ainsi amélioré de 0,6 %.

Par ailleurs, M. Dedecker se penche sur une déclaration récente de M. Wouter Beke qui a signalé que 2017 sera la dernière année au cours de laquelle le nombre de personnes entrant sur le marché du travail sera supérieur au nombre de personnes partant à la retraite. En d'autres termes, le gouvernement se trouve face au défi majeur de maintenir la viabilité financière des pensions. Le ministre peut-il préciser comment les dépenses de pensions évolueront à l'avenir au sein de la sécurité sociale? Quel sera l'impact des dépenses de pensions accrues sur le financement alternatif de la sécurité sociale? Est-il exact qu'il faudra réaliser chaque année des économies structurelles à hauteur d'un milliard d'euros afin de couvrir le coût du vieillissement?

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) souligne que le contrôle budgétaire montre que le gouvernement a atteint sa vitesse de croisière et qu'il fait du bon travail. L'année 2016 fut une année difficile et a constitué une forme de cas de force majeure pour le gouvernement. Cependant, les chiffres définitifs pour 2016 sont meilleurs que prévu, comme l'admet également la Commission européenne.

L'intervenant estime qu'il importe que les efforts d'assainissement pour 2017 portent à concurrence de 70 % sur les dépenses, à concurrence de 20 % sur les recettes fiscales et à raison de 10 % sur les recettes

regering waarbij wordt gefocust op jobcreatie begint stilaan te renderen.

De heer Van Mechelen stelt vast dat de federale regering dit jaar ongeveer 115 miljard euro aan fiscale inkomsten zal innen waarvan onmiddellijk 55 % zal worden doorgestort aan andere niveau's zoals Europa, de gemeenschappen, de gewesten en de sociale zekerheid. Dit betekent dat de federale overheid maar 54 miljard euro overhoudt aan fiscale inkomsten. De spreker pleit ervoor dat zowel Entiteit I en als Entiteit II de nodige structurele inspanningen zouden doen om het begrotingsevenwicht in 2019 te bereiken. Ook de gemeenschappen en gewesten moeten dus met andere woorden hun verantwoordelijkheid opnemen. De lasten kunnen niet alleen bij de federale overheid worden gelegd. Daarom roept de spreker op voor een heronderhandeling van het stabiliteitspact zodat alle entiteiten hun deel van de inspanningen doen.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) stelt met verbijstering vast dat de begrotingscontrole reeds volledig achterhaald is. Ondertussen heeft regering al allerlei zaken aangekondigd zoals het investeringspact en een aantal defensie-uitgaven die niet in de begrotingscontrole zijn opgenomen. In dat kader laakt de spreker het feit dat de eerste minster de leiding over het investeringspact in handen heeft gegeven van een vertegenwoordiger van het patronaat. Ook de aangekondigde hervorming van de vennootschapsbelasting zal niet budgetneutraal zijn en dus een grote impact hebben op de begroting.

Vervolgens stelt de spreker vast dat de regering het begrotingsevenwicht voor een tweede maal heeft uitgesteld, dit maal tot 2019. In het verleden werd dit begrotingsevenwicht door deze regering reeds uitgesteld tot 2018. Van enige budgettaire strengheid is dus geen sprake. Ook de Europese Commissie is pessimistisch over de Belgische begroting en verwacht een tekort van 2 % van het bbp voor 2018. De spreker haalt een krantenartikel aan uit *Le Soir* waarin vermeld staat dat er binnen regeringskringen uit wordt gegaan van gat in de begroting van 3,7 miljard euro voor 2018, aangevuld met een nog weg te werken tekort van 1,5 miljard euro voor 2017. Kunnen de ministers de stelling bevestigen dat er dus nog 5,2 miljard euro moet worden gezocht? Volgens de spreker is het totaal onrealistisch dat de regering erin zal slagen om een begrotingsevenwicht in 2019 te bereiken gezien het feit dat zowel 2018 als 2019 verkiezingsjaren zullen zijn.

De regering tracht het begrotingsfalen te verbergen achter de jobcreatie. De spreker is ervan overtuigd dat de jobcreatie enkel het gevolg is van een heropleving

non fiscales. La politique du gouvernement axée sur la création d'emplois commence progressivement à porter ses fruits.

M. Van Mechelen constate que le gouvernement fédéral percevra cette année quelque 115 milliards d'euros de recettes fiscales dont 55 % seront immédiatement transférées à d'autres niveaux de pouvoir tels que l'Europe, les Communautés, les Régions et la sécurité sociale. Cela signifie que l'autorité fédérale ne conservera que 54 milliards d'euros de recettes fiscales. L'intervenant plaide pour que tant l'Entité I que l'Entité II fournissent les efforts structurels nécessaires afin d'atteindre l'équilibre budgétaire en 2019. Dès lors, les Communautés et les Régions doivent également prendre leurs responsabilités. On ne peut pas faire supporter les charges à la seule autorité fédérale. L'intervenant lance par conséquent un appel en faveur d'une renégociation du pacte de stabilité de manière à ce que toutes les entités contribuent équitablement à l'effort.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) constate avec consternation que le contrôle budgétaire est déjà complètement dépassé. Entre-temps, le gouvernement a déjà annoncé toute une série de mesures, par exemple le pacte d'investissement et différentes dépenses de défense, qui ne figurent pas dans le contrôle budgétaire. À ce propos, l'intervenant déplore vivement que le premier ministre ait confié la gestion du pacte d'investissement à un représentant du patronat. La réforme annoncée de l'impôt des sociétés ne sera pas neutre non plus sur le plan budgétaire et aura donc un impact important sur le budget.

L'intervenant constate ensuite que le gouvernement a reporté, pour la deuxième fois l'équilibre budgétaire, cette fois à 2019. Précédemment, ce même gouvernement avait déjà reporté cet équilibre budgétaire à 2018. Il n'est donc absolument pas question de rigueur budgétaire. La Commission européenne est également pessimiste à propos du budget de la Belgique et prévoit un déficit de 2 % du PIB pour 2018. L'intervenant cite un article du journal *Le Soir* selon lequel les membres du gouvernement tablent sur un déficit budgétaire de 3,7 milliards d'euros en 2018 auquel il faudra ajouter le déficit de 1,5 milliard d'euros de 2017, qui doit encore être comblé. Les ministres pourraient-ils confirmer qu'il faudra donc encore trouver 5,2 milliards d'euros? Selon l'intervenant, il est totalement irréaliste que le gouvernement parvienne à atteindre l'équilibre budgétaire en 2019, étant entendu que 2018 et 2019 seront des années électorales.

Le gouvernement tente de masquer l'échec budgétaire par la création d'emplois. L'intervenant est convaincu que la création d'emplois résulte uniquement

van de economische conjunctuur en niet van het regeeringsbeleid. In plaats van de extra inkomsten aan te wenden om de sociale uitkeringen te verhogen, kiest de regering ervoor extra voordelen te verschaffen aan de werkgevers door onder meer een hervorming van de vennootschapsbelasting in het vooruitzicht te stellen. De heer Van Hees plaatst trouwens ook grote vraagtekens bij de kwaliteit van de gecreëerde jobs. Uit cijfers van de Rijksdienst voor de Sociale Zekerheid blijkt dat 1 op 6 gecreëerde jobs voor werknemers een echte voltijdse job is. In 5 op de 6 gevallen gaat het dus om een deeltijdse of preciaire job. Voor de zelfstandigen zijn er 5,5 % jobs bijgekomen. Als men de cijfers meer in detail bekijkt, stelt men echter vast dat het aantal gepensioneerde met een zelfstandige activiteit in bijberoep is gestegen met 5,8 % en dat het aantal zelfstandigen in hoofdberoep maar met 1 % is gestegen. Ook bij de zelfstandigen komen er dus voornamelijk enkel preciaire jobs bij. Daarbij komt nog dat België het enige land in de Europese Unie is waar de reële lonen dalen. Ook de sociale uitkeringen en de invaliditeitsuitkeringen gaan in dalende lijn. De heer Van Hees is dan ook zeer kritisch over speerpunt van het regeeringsbeleid, zijnde de jobcreatie.

Ook op het vlak van de staatsschuld maakt de regering volgens de heer Van Hees een slecht beurt. De Europese Commissie voorziet voor 2017 een schuldgraad voor België van 105,6 % van het bbp. Dit is het niveau van de staatsschuld in 2013. Dit betekent volgens de spreker dat er sinds 2013 geen enkele vooruitgang is gemaakt. De Europese Commissie merkt daarbij op dat België de criteria voor schuldverlichting niet heeft gerespecteerd aan het einde van de transitieperiode 2014-2016. Op basis van de reële cijfers van 2016, de lentevooruitzichten van 2017 en het stabiliteitsprogramma van 2017 stelt de Commissie vast dat het schuld criterium voor 2017 niet wordt nageleefd. In die zin is het onbegrijpelijk voor de heer Van Hees dat de Commissie toch de zegen krijgt van de Europese Commissie doordat zij enkele liberale hervormingen doorvoert die de werkende mensen verarmen en enkel in het voordeel spelen van de kapitaalkrachten.

Vervolgens gaat de spreker dieper in op de verkoop van een deel van de participatie in BNP Paribas. De spreker heeft begrip voor de argumentatie van de minister van Financiën om maar een deel van de participatie te verkopen omdat er anders een te grote druk zou komen op de koers van het aandeel. Anderzijds stelt de heer Van Hees zich vragen bij de stelling van de minister dat via het behoud van een deel van de participatie de Belgische Staat nog over een zekere zeggenschap

de la reprise de la conjoncture économique, et non de la politique du gouvernement. Au lieu d'utiliser les recettes supplémentaires pour augmenter les allocations sociales, le gouvernement choisit d'octroyer des avantages supplémentaires aux employeurs en leur promettant notamment une réforme de l'impôt des sociétés. M. Van Hees s'interroge par ailleurs également sur la qualité des emplois créés. Il ressort des chiffres de l'Office national de sécurité sociale qu'un emploi salarié créé sur six est un véritable emploi à temps plein. Dans cinq cas sur six, il s'agit donc d'un emploi précaire ou à temps partiel. Pour les indépendants, 5,5 % d'emplois supplémentaires ont été créés. Si l'on examine les chiffres en détail, on constate toutefois que le nombre de pensionnés exerçant une activité indépendante à titre complémentaire a augmenté de 5,8 %, et que le nombre d'indépendants à titre principal n'a augmenté que de 1 %. Chez les indépendants aussi, la création d'emplois se limite donc principalement à des emplois précaires. Il convient d'ajouter à ce qui précède que la Belgique est le seul pays de l'Union européenne où les salaires réels diminuent. Les allocations sociales et les allocations d'invalidité sont également en baisse. M. Van Hees est dès lors très critique à l'égard du fer de lance de la politique du gouvernement, à savoir la création d'emplois.

Selon M. Van Hees, le gouvernement fait également piètre figure sur le plan de la gestion de la dette publique. Pour 2017, la Commission européenne prévoit que le taux d'endettement de la Belgique atteindra 105,6 % du PIB, ce qui correspond au niveau de la dette en 2013. L'intervenant estime par conséquent qu'aucun progrès n'a été réalisé depuis 2013. La Commission européenne fait par ailleurs remarquer que la Belgique n'a pas respecté les critères d'allègement de la dette à la fin de la période de transition 2014-2016. Sur la base des chiffres réels de 2016, des prévisions de printemps de 2017 et du programme de stabilité de 2017, la Commission constate que le critère de la dette n'est pas respecté pour l'année 2017. M. Van Hees trouve dès lors incompréhensible que le gouvernement obtienne quand même la bénédiction de la Commission européenne, au motif qu'il procède à un certain nombre de réformes libérales qui appauvrissent les travailleurs et ne profitent qu'aux riches.

L'intervenant s'attarde ensuite quelques instants sur la vente d'une partie de la participation de l'État belge dans BNP Paribas. M. Van Hees comprend l'argumentation du ministre des Finances lorsqu'il explique sa volonté de ne revendre qu'une partie de cette participation afin d'éviter que la vente n'exerce une pression trop importante sur le cours de l'action. Par contre, l'intervenant met en doute l'idée selon laquelle, comme l'affirme le ministre, le maintien d'une partie de la participation

blijft beschikken in BNP Paribas. Uit het antwoord op een parlementaire vraag blijkt namelijk dat de vertegenwoordigers van de Belgische regering in de raad van bestuur van BNP Paribas eigenlijk onafhankelijke bestuurders zijn. Hieruit blijkt volgens de spreker duidelijk dat de Belgische Staat als aandeelhouder geen enkele inspraak meer heeft in het bestuur van BNP Paribas. Volgens de spreker zal de uiteindelijke budgettaire impact van de operatie negatief zijn omdat de verlaging van de staatsschuld als gevolg van de verkoop lager gaat zijn dan de dividenden die de Belgische Staat door de verkoop verliest. Wat is de reactie van de minister van Financiën daarop? Hoe verklaart de minister de wanverhouding in de dividendenstromen tussen België en Frankrijk? De dividenden die van BNP Paribas Fortis naar de Franse moederbank vloeien zijn driemaal groter dan de dividenden die de Belgische staat van de Franse moederbank BNP Paribas ontvangt.

Met betrekking tot Belfius wenst de spreker te vernemen of de regering voorstander is om de bank naar de beurs te brengen. Zo ja, wat is dan het tijds kader? Zal dit een ook een negatieve impact hebben op de begroting? De spreker wijst erop dat de voorganger van Belfius jarenlang sociale doelen heeft gesteund en dus wel degelijk een positieve maatschappelijke impact had.

Wat de fiscale ontvangsten betreft, heeft de heer Van Hees kritiek op de systematische overschatting ervan. Vooral over de opbrengst van de fiscale maatregelen van de regering heerst er veel onduidelijkheid. Dit geldt onder meer voor de opbrengst van de *fairness tax* en de notionele intrestaftrek (ten gevolge van een lagere rentevoet van de OLO's). Waarom heeft de minister maar rekening gehouden met de verlaging van de notionele intrestaftrek bij de begrotingscontrole van maart 2017 terwijl de referentieperiode voor de berekening van de rentevoet van de OLO's (waarop de notionele intrestaftrek is gebaseerd) in het tweede en derde trimester van 2016 lag? De lagere rentevoet van OLO's was dan toch al bekend bij de initiële begroting van 2017?

Ook wat de btw-ontvangsten betreft stelt de heer Van Hees vast dat de opbrengst lager is dan eerst geraamd. Dit komt volgens hem door het antisociaal beleid van deze regering waardoor er minder wordt geconsumeerd. Het zijn vooral de armere burgers die daardoor het meest getroffen worden. Zij worden daarenboven nog eens extra getroffen doordat door de lagere btw-ontvangsten minder geld naar de sociale zekerheid vloeit (via de alternatieve financiering).

Wat de verhoging van de roerende voorheffing naar 30 % betreft, is de spreker van mening dat het

de l'État belge permettra à celui-ci d'avoir encore son mot à dire au sein de BNP Paribas. Il ressort en effet d'une réponse à une question parlementaire que les représentants du gouvernement belge au sein du conseil d'administration de BNP Paribas y siègent en réalité en tant qu'administrateurs indépendants. Par conséquent, il est clair aux yeux de l'intervenant que l'État belge n'a strictement plus rien à dire, en tant qu'actionnaire, dans la gestion de BNP Paribas. De plus, selon lui, l'impact budgétaire final de l'opération sera négatif, dès lors que la réduction de la dette publique engendrée par la vente sera inférieure à la perte de dividendes pour l'État belge. Qu'en pense le ministre des Finances? Comment explique-t-il les flux de dividendes divergents entre la Belgique et la France? Les dividendes de BNP Paribas Fortis distribués à la maison mère BNP Paribas sont trois fois supérieurs aux dividendes que l'État belge reçoit de cette maison mère.

S'agissant de Belfius, l'intervenant demande si le gouvernement est partisan de mettre la banque en bourse. Dans l'affirmative, quel en sera le calendrier? Cela aura-t-il également un impact négatif sur le budget? Le membre souligne que le prédécesseur de Belfius a soutenu des objectifs sociaux pendant de longues années et qu'il avait donc bien un impact positif sur la société.

À propos des recettes fiscales, M. Van Hees critique leur surestimation systématique. De nombreuses zones d'ombre subsistent, surtout en ce qui concerne le produit des mesures fiscales. C'est notamment le cas pour le produit de la *fairness tax* et la déduction des intérêts notionnels (à la suite d'une baisse du taux d'intérêts des OLO). Pourquoi la ministre n'a-t-elle tenu compte que de la baisse de la déduction des intérêts notionnels lors du contrôle budgétaire de mars 2017, alors que la période de référence pour le calcul du taux d'intérêt des OLO (sur lequel est basée la déduction des intérêts notionnels) se situait dans les deuxième et troisième trimestres de 2016? La baisse du taux d'intérêt des OLO était pourtant déjà connue lors du budget initial de 2017.

En ce qui concerne également les recettes de TVA, M. Van Hees constate que le produit est inférieur aux estimations. Selon lui, cela s'explique par la politique antisociale menée par ce gouvernement, qui entraîne une diminution de la consommation. Ce sont surtout les personnes les plus pauvres qui sont le plus touchées par cette politique. Elles sont en outre encore pénalisées davantage du fait que les caisses de la sécurité sociale sont moins alimentées (via le financement alternatif) en raison de la baisse des recettes de TVA.

Concernant le relèvement du précompte mobilier à 30 %, le membre estime que ce n'est pas une majoration

geen belastingverhoging is die de rijken treft. Het gaat immers om een uniek tarief dat voor iedereen geldt, ook de armere burgers worden er dus door getroffen. Blijkbaar heeft deze tariefverhoging ook nog eens een contraproductief effect om de opbrengst lager is dan verwacht. Daarnaast wijst de spreker erop dat de Hoge Raad van Financiën er in een studie op heeft gewezen dat een verhoging van de roerende voorheffing kon worden aangewend om een hervorming van de vennootschapsbelasting budgetneutraal te maken. Door de roerende voorheffing nu reeds te mogen, verdwijnt deze optie nu voor de regering.

Ook in de strijd tegen de fiscale fraude maakt de regering een slechte beurt. Na de *Lux Leaks*, de *Offshore Leaks* en de *Swiss Leaks* zijn er nu ook de *Malta Files*. Het is voor de heer Van Hees duidelijk dat de regering geen prioriteit maakt van de strijd tegen de fiscale fraude. Daarvan getuigen de povere inhoud van het recente wetsontwerp houdende maatregelen in strijd tegen de fiscale fraude (DOC 54 2400/001) en het feit dat de Europese Commissie de opbrengst van de maatregelen die de Belgische regering voorstelt, verworpt.

Vervolgens wijst de spreker naar de vakbondsactie bij de FOD Financiën van maandag 29 mei 2017 over de slechte werkomstandigheden en het personeelsgebrek. Reeds jaren worden personeelsleden die op pensioen gaan niet vervangen met desastreuze gevolgen voor de werking van de FOD Financiën. De spreker begrijpt niet waarom de minister van Financiën niet investeert in bijkomende fiscale ambtenaren. Dit is een investering die zichzelf dubbel en dik terugverdient. Dit maakt volgens de heer Van Hees nog maar eens duidelijkheid dat deze regering een loopje neemt met de strijd tegen de fiscale fraude. Een recente studie van de PTB-GO toont aan dat de vennootschappen die het vermogen beheren van de 10 rijkste Belgische families maar liefst 266 filialen hebben in fiscale paradijzen. Een recente studie van professor Zugmann komt tot de conclusie dat 40 % van 0,01 % rijkste burgers (met een vermogen van meer dan 40 miljoen euro; in België zou het gaan om 400 à 500 families) betrokken zijn bij fiscale fraude. Daarom pleit de spreker voor de oprichting van een speciale cel binnen de schoot van de FOD Financiën om deze fraudegevoelige groep burgers aan te pakken. Ook de OESO pleit in haar aanbevelingen voor de oprichting van een dergelijke cel. Ondermeer Frankrijk heeft deze aanbeveling reeds in de praktijk gebracht.

Wat de fiscale regularisatie betreft, merkt de spreker op dat de Europese Commissie zeer kritisch is over de verwachte opbrengst ervan. Bovendien heeft de fiscale regularisatie een contraproductief effect omdat

d'impôt qui touche les riches. Il s'agit en effet d'un taux unique applicable à tout le monde, les citoyens moins nantis sont donc également touchés par cette mesure. De toute évidence, cette majoration de taux a lui aussi un effet contreproductif puisque son produit est inférieur au montant escompté. L'intervenant souligne par ailleurs que le Conseil supérieur des Finances a indiqué dans une étude qu'une augmentation du précompte mobilier pouvait être utilisée pour rendre budgétairement neutre une réforme de l'impôt des sociétés. En augmentant d'ores et déjà le précompte mobilier, le gouvernement se prive de cette option.

Même en matière de lutte contre la fraude fiscale, le gouvernement fait pâle figure. Après les *Lux Leaks*, *Offshore Leaks* et *Swiss Leaks*, il y a désormais aussi les *Malta Files*. Pour M. Van Hees, il est manifeste que la lutte contre la fraude fiscale n'est pas une priorité pour le gouvernement. En témoignent l'indigence du récent projet de loi portant des mesures de lutte contre la fraude fiscale (DOC 54 2400/001) et le fait que la Commission européenne rejette le produit des mesures proposées par le gouvernement belge.

L'intervenant évoque ensuite l'action syndicale menée au sein du SPF Finances le lundi 29 mai 2017 pour dénoncer les mauvaises conditions de travail et le manque de personnel. Depuis des années, les fonctionnaires qui partent à la retraite ne sont plus remplacés, avec les conséquences désastreuses qui en découlent pour le fonctionnement du SPF Finances. L'intervenant ne comprend pas pourquoi le ministre des Finances n'investit pas dans des agents fiscaux supplémentaires. C'est pourtant un investissement qui peut rapporter gros. M. Van Hees y voit un élément supplémentaire illustrant la désinvolture avec laquelle ce gouvernement lutte contre la fraude fiscale. Une étude menée récemment par le PTB-GO montre que les sociétés qui gèrent le patrimoine des dix familles belges les plus riches possèdent pas moins de 266 filiales dans des paradis fiscaux. Dans une étude récente, le professeur Zugmann arrive à la conclusion que 40 % des 0,01 % des citoyens les plus riches (dont le patrimoine dépasse 40 millions d'euros; en Belgique, il s'agirait de 400 à 500 familles) participent à la fraude fiscale. C'est pourquoi l'intervenant préconise la création d'une cellule spéciale au sein du SPF Finances pour s'attaquer à ce groupe de citoyens "sujets" à la fraude. Dans ses recommandations, l'OCDE plaide également pour que l'on crée une telle cellule. La France, notamment, a déjà mis cette recommandation en pratique.

En ce qui concerne la régularisation fiscale, l'intervenant fait observer que la Commission européenne s'est montrée très critique quant aux recettes attendues. La régularisation fiscale a, en outre, un effet contreproductif

het burgers aanzet tot het plegen van fiscale fraude. De opbrengst van de fiscale regularisatie valt trouwens in het niets in vergelijking met de fiscale inkomsten die de Staat daardoor misloopt.

Vervolgens gaat de heer Van Hees nog in op de plannen van de regering om de vennootschapsbelasting te hervormen. De spreker stelt vast dat er zware druk wordt uitgeoefend vanuit het bedrijfsleven. Hij vraagt zich af waarom grote bedrijven die miljarden euros winst maken, een belastingverlaging moeten krijgen. Dit is alleszins niet te verzoenen met de principes van de fiscale rechtvaardigheid. Bovendien dreigt een verlaging van de vennootschapsbelasting de fiscale concurrentie tussen de lidstaten alleen nog maar te bevorderen met een verdere verlaging van de tarieven tot gevolg.

In het kader van de fiscale rechtvaardigheid verwondert de spreker zich erover dat CD&V nu afstand schijnt te doen van haar standpunt inzake de invoering van een meerwaardetaks op aandelen. CD&V geeft de indruk akkoord te kunnen gaan met alternatieve voorstellen. In dat kader wijst de spreker op het voorstel van PTB om een miljonairstaks in te voeren waarmee enkel de 1 % rijksten worden getroffen en middenklasse ontzien wordt.

Wat de militaire uitgaven betreft, vraagt de spreker zich af of België zijn engagement zal nakomen om voor 2 % van het bbp uit te geven aan Defensie. Alleen al de vervanging van de F16-gevechtsvliegtuigen zou een slordige 15 miljard euro kunnen kosten. Deze investeringen zijn volgens de heer Van Hees totaal overbodig omdat de NAVO-landen nu al fel overbewapend zijn. De spreker vraagt zich af welk zin het heeft dat België blind meegaat in deze bewapeningswedloop. Dit staat in schril contrast met de doelstelling die België zich heeft gesteld om minimum 0,7 % van het bbp te besteden aan ontwikkelingssamenwerking en die trouwens in de verste verte niet wordt gehaald.

Vervolgens betreurt de heer Van Hees dat de lastenverlaging voor de werkgevers gefinancierd wordt door een lagere financiering van de sociale zekerheid door te knippen in de alternatieve financiering. Hij stelt met verbijstering vast dat sociale partners de verantwoordelijkheid krijgen doorgeschoven door de regering via de nieuwe financieringswet.

Ten slotte staat de spreker nog stil bij de situatie van het Asbestfonds. Alhoewel er veel geld in het fonds zit, wordt er weinig of niets mee gedaan. Zo valt het te betreuren dat de regering geen preventiecampagnes om zet om longkanker te voorkomen. Waarom wordt het fonds niet aangewend om longkankerpatiënten te ondersteunen?

parce qu'elle incite les citoyens à frauder le fisc. Les recettes de la régularisation fiscale sont, du reste, négligeables si on les compare aux recettes fiscales qu'elle fait perdre à l'État.

Ensuite, M. Van Hees évoque les projets du gouvernement concernant la réforme de l'impôt des sociétés. L'intervenant constate que les entreprises exercent de fortes pressions. Il se demande pourquoi les grandes entreprises qui engrangent plusieurs milliards d'euros de bénéfices devraient obtenir des allègements fiscaux. C'est en tout cas inconciliable avec les principes de la justice fiscale. De plus, la baisse de l'impôt des sociétés risque de favoriser encore davantage la concurrence fiscale entre les États membres et cette concurrence pourrait entraîner une nouvelle baisse des taux.

Concernant la justice fiscale, l'intervenant s'étonne que le CD&V semble aujourd'hui s'éloigner de ses positions concernant l'introduction d'une taxe sur la plus-value applicable aux actions. Le CD&V donne l'impression qu'il pourrait approuver des propositions alternatives. L'intervenant évoque, à ce propos, la proposition du PTB d'instaurer une taxe frappant les millionnaires qui ne serait payée que par les plus riches, soit 1 % de la population, et qui ne toucherait pas la classe moyenne.

Concernant les dépenses militaires, l'intervenant se demande si la Belgique respectera l'engagement qu'elle a pris de consacrer 2 % de son PIB à la Défense. Le seul remplacement des avions de combat F16 pourrait coûter pas moins de 16 milliards d'euros. Selon M. Van Hees, ces investissements sont totalement superflus étant donné que les pays de l'OTAN ont déjà beaucoup trop d'armes à l'heure actuelle. L'intervenant se demande s'il est sensé que la Belgique participe à cette course aux armements, qui est diamétralement opposée à l'objectif que la Belgique s'est fixé de consacrer au moins 0,7 % de son PIB à la coopération au développement, ce pourcentage étant d'ailleurs loin d'être atteint.

M. Van Hees déplore en outre que la baisse des charges des employeurs soit financée par une baisse du financement de la sécurité sociale réalisée en amputant le financement alternatif. Il est stupéfait de constater que le gouvernement ait confié cette responsabilité aux partenaires sociaux par le biais de la nouvelle loi de financement.

Enfin, l'intervenant s'arrête sur la situation du Fonds amiante. Bien qu'il y ait beaucoup d'argent dans ce fonds, il est peu ou pas utilisé. Il est regrettable, par exemple, que le gouvernement ne mène aucune campagne de prévention contre le cancer du poumon. Pourquoi ce fonds n'est-il pas utilisé pour soutenir les patients souffrant d'un cancer du poumon?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) merkt op dat economische groei en een stijgende werkgelegenheid de noodzakelijke voorwaarden zijn om een begroting te saneren. De eerste tekenen van een economische heropleving zijn merkbaar. De inkomsten uit de personenbelasting zijn met 437 miljoen euro gestegen; de inkomsten uit de vennootschapsbelasting met 1,4 miljard euro. Deze hogere inkomsten zijn voornamelijk het gevolg van de jobcreatie. Deze regering is er in de periode 2016-2017 in geslaagd om ongeveer 100 000 nieuwe jobs te creëren, voor 2018 en 2019 worden er jaarlijks nog 50 000 bijkomende jobs verwacht. Het is een hele prestatie dat de regering in een periode van een relatief lage economisch groei er toch in slaagt om zoveel jobs te creëren. De maatregelen van deze regering met onder meer de *taxshift*, de indexsprong en de wijziging van de competitiviteitswet werpen dus duidelijk hun vruchten af.

Het feit dat het vooral gaat om tijdelijke en interim-jobs is een algemene tendens die zich voordoet in heel Europa en is dus geenszins een louter Belgische fenomeen zoals de oppositie laat uitschijnen. Over in Europa wordt de arbeid meer flexibel met meer tijdelijke arbeid tot gevolg.

De heer Van Rompuy is van mening dat de oppositie moet ophouden met te beweren dat deze regering enkel aan sociale afbraak doet. De NBB heeft berekend dat sociale uitgaven gedurende deze legislatuur op hetzelfde niveau gebleven zijn; ongeveer 25 % van het bbp. Nominaal zijn de sociale uitgaven zelfs met 10 miljard euro gestegen. Ook de leeflonen zijn maar liefst met 4 % gestegen. Ook de pensioenuitgaven stijgen elk jaar met 1,7 miljard euro. Ook de uitgaven voor de ziekteverzekering stijgen jaarlijks reëel met 1 %. Al deze cijfers tonen volgens de heer Van Rompuy aan dat deze regering een sociale regering is. Hij heeft dan ook weinig begrip voor de commentaren van de leiders van de christelijke vakbond en de christelijke mutualiteiten naar aanleiding van *Rerum Novarum*.

De kritiek dat deze regering de bedrijfswereld ontziet en de lasten afschuift op de kleine man zijn volgens de heer Van Rompuy ook onterecht. De opbrengsten uit de vennootschapsbelasting zijn sinds 2009 gestegen van 8,1 miljard euro naar 15,2 miljard euro in 2016. Dit is bijna een verdubbeling in 7 jaar te wijten aan het wegvallen van de *Excess Profit Rulings*, de verlaging van de notionele intrestafrek.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) fait observer que la croissance économique et l'accroissement de l'emploi sont les conditions nécessaires à l'assainissement d'un budget. Les premiers signes d'un redressement économique sont tangibles. Les recettes de l'impôt des personnes physiques ont augmenté de 437 millions d'euros et les recettes de l'impôt des sociétés, de 1,4 milliard d'euros. Ces recettes accrues résultent principalement de la création d'emplois. Au cours de la période 2016-2017, ce gouvernement est parvenu à créer quelque 100 000 emplois nouveaux et pour 2018 et 2019, 50 000 emplois supplémentaires sont attendus chaque année. C'est une véritable performance que de quand même parvenir à créer autant d'emplois dans une période de croissance économique relativement faible. Les mesures prises par ce gouvernement, au nombre desquelles le *tax shift*, le saut d'index et la modification de la loi sur la compétitivité, portent donc clairement leurs fruits.

Le fait qu'il s'agisse surtout d'emplois temporaires et intérimaires est une tendance générale qui se manifeste dans l'ensemble de l'Europe et ce n'est donc aucunement un phénomène purement belge, comme le prétend l'opposition. C'est dans toute l'Europe que le travail devient plus flexible, avec pour conséquence davantage de travail temporaire.

M. Van Rompuy estime que l'opposition doit arrêter de prétendre que ce gouvernement se livre uniquement un travail de démolition sociale. La BNB a calculé que les dépenses sociales sont restées au même niveau durant cette législature, soit environ 25 % du PIB. D'un point de vue nominal, les dépenses sociales ont même augmenté de 10 milliards d'euros. Les revenus d'intégration ont également augmenté, de pas moins de 4 %. De même, les dépenses de pension augmentent chaque année de 1,7 milliard d'euros, alors que les dépenses pour l'assurance maladie augmentent chaque année de 1 % en termes réels. Tous ces chiffres montrent, selon M. Van Rompuy, que ce gouvernement est un gouvernement social. Il ne comprend dès lors que peu les commentaires des dirigeants du syndicat chrétien et des mutualités chrétiennes à la suite de *Rerum Novarum*.

La critique selon laquelle ce gouvernement ménage les entreprises et reporte les charges sur les citoyens les plus modestes est également non fondée selon M. Van Rompuy. Depuis 2009, les recettes de l'impôt des sociétés ont augmenté de 8,1 milliards d'euros pour s'élever à 15,2 milliards d'euros en 2016. C'est presque un doublement en sept ans et celui-ci est attribuable à la suppression des *Excess Profit Rulings* et à la diminution de la déduction des intérêts notionnels.

Met betrekking tot de kritiek van de heer Van Hees dat het begrotingsevenwicht in gevaar komt, antwoordt de heer Van Rompuy dat het verkiezingsprogramma van de PTB maar liefst 50 miljard euro kost. Indien de PTB aan de macht zou komen, zou er dus onmiddellijk een gigantisch begrotingstekort ontstaan. Hoe denkt de PTB de publieke investeringen te kunnen financieren zonder overheidsparticipaties in Belfius en BNP Paribas te verkopen waar de PTB blijkbaar tegen is? De statistieken van de Nationale Bank tonen aan dat het reëel beschikbaar inkomen (dus na inflatie) in 2016 en 2017 stijgt met 1,3 à 1,4 %.

Vervolgens gaat de heer Van Rompuy dieper in op de begrotingscijfers. De regering gaat uit van een structureel tekort in 2016 van 2 % van het bbp en 0,84 % in 2017, 0,6 % in 2018 en 0,3 % in 2019. De Europese Commissie gaat echter uit van andere cijfers: een structureel tekort van 2,2 % in 2016, 1,6 % in 2017 en 2,0 % in 2018. Deze cijfers gaan uit van een ongewijzigd beleid. De stijging van het structureel tekort in 2018 is volgens de Commissie te wijten aan het feit dat de *taxshift* niet volledig gefinancierd is. Hoe valt dit groot verschil in budgettaire projecties te verklaren? Hoe denkt de regering het structureel tekort in 2017 met 1,2 % van het bbp terug te dringen? Het lijkt aannemelijker dat de regering erin zal slagen om het structureel tekort met 0,6 % zal kunnen terugdringen, zoals ook gevraagd wordt door de Europese Commissie.

Met betrekking tot het standpunt van CD&V inzake de meerwaardebelasting op aandelen verduidelijkt de heer Van Rompuy dat CD&V de voorstellen van de andere meerderheidspartijen afwacht. CD&V heeft in dit verband zelf al een voorstel gedaan maar blijft open voor serieuze alternatieve voorstellen van de andere partijen.

Vervolgens vraagt de spreker dat de regering een nota zou ter beschikking stellen met betrekking tot de opmerkingen die het Rekenhof heeft geformuleerd over een aantal punten zoals de verhoging van de roerende voorheffing naar 30 %, de *Redesign*, de fiscale regularisatie, de Kaaimantaks, de accijnsverhogingen, de vastgoedbeleggingsfondsen en de afschaffing van de *Excess Profit Rulings*.

Voorts gaat de heer Van Rompuy nog in op de raming van de fiscale ontvangsten. Een nieuwe berekeningsmethode om de fiscale ontvangsten te ramen zal volgens de spreker weinig meerwaarde bieden. Economische groei en werkgelegenheid bepalen de fiscale ontvangsten. De evolutie van de fiscale ontvangsten wordt voornamelijk bepaald door de economische conjunctuur en veel minder door de specifieke opbrengsten van bepaalde regeringsmaatregelen.

Concernant la critique de M. Van Hees selon laquelle l'équilibre budgétaire est en péril, M. Van Rompuy répond que le programme électoral du PTB coûte la bagatelle de 50 milliards d'euros. L'accession du PTB au pouvoir générerait donc immédiatement un gigantesque déficit budgétaire. Comment le PTB pense-t-il pouvoir financer les investissements publics sans vendre les participations publiques dans Belfius et BNP Paribas, vente à laquelle le PTB est apparemment opposé? Les statistiques de la Banque nationale montrent que le revenu disponible réel (donc après inflation) augmente de 1,3 à 1,4 % en 2016 et 2017.

M. Van Rompuy analyse ensuite plus en profondeur les chiffres budgétaires. Le gouvernement table sur un déficit structurel de 2 % du PIB en 2016, de 0,84 % en 2017, de 0,6 % en 2018 et de 0,3 % en 2019. Les chiffres de la Commission européenne sont cependant différents: un déficit structurel de 2,2 % en 2016, de 1,6 % en 2017 et de 2,0 % en 2018. Ces chiffres sont calculés à politique inchangée. La hausse du déficit structurel en 2018 est, selon la Commission européenne, due au fait que le *tax shift* n'a pas été intégralement financé. Comment expliquer cette grande différence dans les projections budgétaires? Comment le gouvernement envisage-t-il résorber le déficit structurel de 1,2 % du PIB en 2017? Il semble plus plausible que le gouvernement parvienne à réduire le déficit structurel de 0,6 %, comme le lui demande d'ailleurs la Commission européenne.

S'agissant du point de vue du CD&V à propos de la taxe sur la plus-value sur actions, M. Van Rompuy précise que le CD&V attend les propositions des autres partis de la majorité. À cet égard, le CD&V a déjà fait lui-même une proposition mais il reste ouvert aux propositions alternatives sérieuses des autres partis.

Le membre demande ensuite que le gouvernement mette à disposition une note relative aux observations que la Cour des comptes a formulées concernant plusieurs points dont le relèvement du précompte mobilier à 30 %, le *Redesign*, la régularisation fiscale, la Taxe caïman, les hausses d'accises, les fonds d'investissement immobilier et la suppression des *Excess Profit Rulings*.

M. Van Rompuy évoque encore la question de l'estimation des recettes fiscales. Une nouvelle méthode de calcul destinée à estimer les recettes fiscales n'aura, selon l'intervenant, guère de plus-value. La croissance économique et l'emploi déterminent les recettes fiscales. L'évolution des recettes fiscales est essentiellement déterminée par la conjoncture économique et, dans une bien moindre mesure, par les recettes spécifiques de certaines mesures gouvernementales.

Tot slot merkt de spreker op dat ook na de nieuwe financieringswet de middelen van de gemeenschappen en gewesten nog steeds met 1 à 2 % per jaar stijgen. Tot nu toe doet de federale overheid veel meer inspanningen dan de deelstaten. Het wordt tijd dat ook de deelstaten een evenredige bijdrage gaan leveren bij de saneringsoperatie.

B. Antwoorden van de regering

a) Antwoorden van de minister van Begroting

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, geeft antwoorden zowel op de opmerkingen van het Rekenhof als op de vragen van de leden.

De minister acht het vooreerst belangrijk te herinneren aan het doel van dergelijke oefening. Het is inderdaad de bedoeling zich ervan te vergewissen dat de begroting de doelstellingen die bij de initiële begroting werden vastgelegd nog naleeft. Zo gaat het er in eerste instantie om de nieuwe macro-economische vooruitzichten te integreren die in februari 2017 door het Federaal Planbureau werden bepaald. In tweede instantie neemt de regering desgewenst de noodzakelijke corrigerende maatregelen om op het traject te blijven dat beslist werd bij de initiële begroting.

De minister is verrast door de beweringen van sommige sprekers als zou het gaan om een verouderde aangepaste begroting. De begrotingsaanpassing werd op 27 april 2017 – dus 3 dagen voor de wettelijke termijn – ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Sindsdien heeft de regering verder gewerkt en beslissingen getroffen. Zo vond op 14 mei 2017 een buitengewone Ministerraad plaats rond het thema “veiligheid en justitie”. De recente aanslagen in Manchester en Londen hebben ons eraan herinnerd dat we in dit domein actie moeten blijven ondernemen. Klagen over het feit dat de voorgestelde aanpassing zogezegd achterhaald is, is de regering veroordelen tot inactiviteit gedurende 3 maanden, hetzij de tijd die nodig is voor het opstellen van de begrotingsdocumenten en de stemming van de begroting in de plenaire vergadering.

Wat de begrotingsimpact van deze maatregelen betreft, wordt de impact voor 2017 geraamd op 28,1 miljoen euro; deze impact wordt opgevangen door uitgaven en ontvangsten die al zijn opgenomen in de aangepaste begroting die ter stemming wordt voorgelegd, via de interdepartementale provisie, met ontvangsten uit onder meer BAC (Brussels Airport Company), de provisie voor de bestrijding van terrorisme of de genormeerde kredieten van de betrokken departementen.

Enfin, le membre observe qu’après la nouvelle loi de financement aussi, les moyens des communautés et des régions continuent d’augmenter de 1 à 2 % par an. Jusqu’ici, l’autorité fédérale a consenti beaucoup plus d’efforts que les entités fédérées. Il est temps que les entités fédérées apportent elles aussi une contribution proportionnelle à l’opération d’assainissement.

B. Réponses du gouvernement

a) Réponses de la ministre du Budget

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale, apporte des réponses tant aux remarques de la Cour des comptes qu’aux questions des membres.

Avant toutes choses, il semble important à la ministre de rappeler l’objectif d’un tel exercice. Le but est en effet de s’assurer que le budget respecte toujours les objectifs fixés lors du budget initial. Ainsi, il s’agit, dans un premier temps, d’intégrer les projections macroéconomiques établies en février 2017 par le Bureau fédéral du plan afin d’actualiser les prévisions budgétaires. Dans un second temps, le gouvernement prend les mesures correctrices éventuellement nécessaires pour se maintenir sur la trajectoire décidée lors du budget initial.

La ministre s’étonne des affirmations de certains intervenants selon lesquelles il s’agirait d’un budget ajusté obsolète. L’ajustement budgétaire a été déposé à la Chambre des représentants le 27 avril 2017, soit 3 jours avant l’échéance légale. Depuis lors, le gouvernement a poursuivi ses travaux et pris des décisions. C’est ainsi que le 14 mai 2017 s’est tenu un conseil des ministres exceptionnel avec pour thème la sécurité et la justice. Les attentats de Manchester et Londres il y a quelques jours nous ont encore malheureusement rappelé qu’il était impératif de continuer à agir dans ce domaine. Se plaindre de l’obsolescence supposée de l’ajustement déposé reviendrait à condamner le gouvernement à l’inaction durant 3 mois, soit le temps nécessaire pour la confection des documents budgétaires et le vote du budget en plénière.

S’agissant de l’impact budgétaire de ces mesures, il est estimé à 28,1 millions d’euros. Cet impact est couvert par des dépenses et recettes incluses dans le budget ajusté soumis au vote, que ce soit via la provision interdépartementale, des recettes provenant notamment de la BAC (Brussels Airport Company), la provision destinée à la lutte contre le terrorisme ou encore via les crédits normés des départements concernés.

Hoewel het om nieuwe maatregelen gaat, zullen ze geen impact hebben op het begrotingstraject 2017 zoals dit voortvloeit uit de beslissingen van het begrotingsconclaaf van maart 2017. Vanaf 2018 wordt de impact van deze maatregelen geraamd op 105 miljoen euro extra. Uiteraard zullen deze uitgaven worden opgenomen in de initiële begroting 2018 en in de meerjarenbegrotingplanning.

Nog met betrekking tot deze buitengewone Ministerraad, was de heer Laaouej ongerust over de impact van de aankondigingen van minister De Croo betreffende cyberveiligheid. De minister heeft een bedrag van 60 miljoen euro aangekondigd om de informaticaveiligheid te verbeteren. Dit bedrag wordt gespreid over 3 jaar. Het gaat eigenlijk om 18,7 miljoen euro in 2017 waarvan 8,7 miljoen euro ten laste van de kredieten van de Kanselarij en 10 miljoen euro ten laste van de provisie terrorismebestrijding. Voor 2018 gaat het om een bedrag van 20,5 miljoen euro waarvan 8,7 miljoen euro ten laste van de kredieten van de Kanselarij en 11,8 miljoen euro ten laste van de provisie terrorismebestrijding.

Voor 2019 tenslotte gaat het om een totaalbedrag van 16,2 miljoen euro waarvan 8,7 miljoen euro ten laste van de kredieten van de Kanselarij en 7,5 miljoen euro ten laste van de provisie terrorismebestrijding.

1. Verschillen tussen de begrotingsaanpassing en het stabiliteitsprogramma

De chronologie van de gebeurtenissen verklaart sommige verschillen tussen de cijfers die in de begrotingsaanpassing staan die op 27 april 2017 is ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers en de cijfers van het stabiliteitsprogramma dat op 28 april 2017 naar de Europese Commissie is gezonden. Deze verschillen werden benadrukt door het Rekenhof en het lijkt belangrijk er even op terug te komen. Ze slaan voornamelijk op het jaar 2016.

Zo integreert het stabiliteitsprogramma 2017-2020 de gegevens met betrekking tot 2016 die door het INR gepubliceerd werden op 21 april 2017. Terwijl de cijfers van de Algemene Toelichting bij de begrotingsaanpassing zich voor 2016 baseren op de voorlopige ramingen die waren opgenomen in het verslag van het Monitoringcomité van 10 maart 2017. Het was inderdaad materieel niet meer mogelijk om in de laatste rechte lijn bij de afwerking van de begrotingsdocumenten die aan het Parlement moesten worden voorgelegd, de nieuwe gegevens van het INR voor 2016 te integreren.

Dit leidt tot een verschil van 544 miljoen euro voor het nominaal saldo in 2016 tussen de cijfers van

Si les mesures sont nouvelles, elles n'impacteront pas la trajectoire budgétaire 2017 telle qu'elle découle des décisions du conclave budgétaire de mars 2017. À partir de 2018, l'impact de ces mesures est évalué à 105 millions d'euros supplémentaires. Ces dépenses seront bien sûr reprises dans le budget initial 2018 et dans la programmation budgétaire pluriannuelle.

Évoquant encore ce conseil des ministres exceptionnel, Monsieur Laaouej s'est inquiété de l'impact des annonces faites par le ministre De Croo en matière de cybersécurité. Le ministre a annoncé un montant de 60 millions d'euros pour améliorer la sécurité informatique. Ce montant est réparti sur 3 ans. Il s'agit en fait de 18,7 millions d'euros en 2017 dont 8,7 millions d'euros à charge des crédits de la Chancellerie et 10 millions d'euros à charge de la provision Terro. Pour 2018, il s'agit d'un montant de 20,5 millions d'euros dont 8,7 millions d'euros à charge des crédits de la Chancellerie et 11,8 millions d'euros à charge de la provision Terro.

Pour 2019, finalement, il s'agit d'un montant total de 16,2 millions d'euros dont 8,7 millions d'euros à charge des crédits de la Chancellerie et 7,5 millions d'euros à charge de la provision Terro.

1. Différences entre l'ajustement budgétaire et le programme de stabilité

La chronologie des événements permet d'expliquer certaines différences entre les chiffres repris dans l'ajustement budgétaire déposé à la Chambre des représentants le 27 avril dernier et les chiffres repris dans le programme de stabilité tel qu'envoyé à la Commission européenne en date du 28 avril. Ces différences ont été soulignées par la Cour des Comptes et il semble important à la ministre d'y revenir un instant. Elles concernent principalement l'année 2016.

Ainsi, le programme de stabilité 2017-2020 intègre les données relatives à l'année 2016 publiées par l'ICN en date du 21 avril. Les chiffres de l'exposé général de l'ajustement budgétaire se basent quant à eux pour l'année 2016 sur les estimations provisoires qui étaient reprises dans le rapport du comité de monitoring du 10 mars. Il n'était en effet matériellement plus possible, dans la dernière ligne droite de finalisation des documents budgétaires à soumettre au Parlement, d'intégrer les nouvelles données de l'ICN pour l'année 2016.

Cela amène à une différence au niveau du solde nominal de 544 millions d'euros en 2016 entre les

het stabiliteitsprogramma en die van de Algemene Toelichting bij de aangepaste begroting. Het is belangrijk aan te halen dat dit verschil de resultaten van de begrotingscontrole totaal niet wijzigt omdat de regering gewerkt heeft op basis van een verbetering van het structureel saldo met 1,2 % tussen 2015 en 2017 voor Entiteit I. Voor 2017 zijn de verschillen tussen de cijfers van de Algemene Toelichting bij de begrotingsaanpassing en die van het stabiliteitsprogramma beperkt. De minister herinnert er overigens aan dat het Federaal Planbureau in zijn voorlopige economische vooruitzichten 2017-2022 van 17 maart 2017, waarop het stabiliteitsprogramma 2017-2020 gebaseerd is, in zijn traject bij ongewijzigd beleid van maart 2017 al een aantal gewestelijke en federale investeringen opgenomen had:

- de Oosterweelverbinding voor Vlaanderen;
- de investeringsuitgaven voorzien in de initiële begroting 2017 voor de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest;
- de investering van het Brussels Gewest, zoals voorzien in de initiële begroting 2017 en in het bijzonder de uitgaven voor het metronet;
- de investeringsuitgaven voorzien door de federale overheid in haar initiële begroting en uitgaven verbonden aan het militaire investeringsprogramma voorzien voor de periode 2016-2030, wetende dat de eerste vereffeningen slechts vanaf 2020 plaatsvinden. Het Planbureau hield echter geen rekening met de uitgaven verbonden aan het GEN omdat dit dossier pas later voorgelegd werd aan de Ministerraad.

Zoals beklemtoond door het Rekenhof, houdt dit traject echter geen rekening met de financiering van de voltooiing van de werken voor het GEN. De Ministerraad heeft inderdaad op 31 maart 2017, dus 2 weken na de publicatie van de perspectieven van het Planbureau, beslist de toelating te geven voor een lening van 1 miljard euro om de voltooiing van het GEN te financieren.

Dit bijkomende miljard zal integraal opgenomen worden in het meerjarenbegrotingstraject in functie van de planning van de werkzaamheden en zodra de gerelateerde uitgavenprojecties gestabiliseerd zullen zijn.

2. Nationaal Pact voor strategische investeringen

Investeringszaken zijn zeer belangrijk voor de Belgische economie. Het ondersteunen van onze economie en onze maatschappij op middellange en lange termijn door te beslissen duurzaam te investeren in de belangrijkste sectoren van ons land behoort tot onze

chiffres du programme de stabilité et ceux repris dans l'exposé général du budget ajusté. Il est important de souligner que cette différence ne modifie en rien les résultats du contrôle budgétaire dans la mesure où le gouvernement a travaillé sur la base d'une amélioration du solde structurel de 1,2 % entre 2015 et 2017 pour l'Entité I. Concernant l'année 2017, les différences entre les chiffres repris dans l'exposé général de l'ajustement budgétaire et ceux du programme de stabilité sont mineures. La ministre rappelle par ailleurs que, dans ses perspectives économiques provisoires 2017-2022 du 17 mars sur lesquelles s'appuie le programme de stabilité 2017-2020, le Bureau fédéral du Plan avait déjà intégré dans sa trajectoire à politique inchangée de mars une série d'investissements régionaux et fédéraux:

- la liaison Oosterweel pour la Flandre;
- des dépenses d'investissement prévues au budget 2017 initial pour la Communauté française et la Région wallonne;
- des investissements de la Région Bruxelloise tels que prévus dans le budget initial 2017 et notamment les dépenses pour le réseau du métro;
- des dépenses d'investissement prévues par le fédéral dans son budget initial et des dépenses liées au programme militaire des investissements prévu sur la période 2016-2030, sachant que les premières liquidations n'interviendront qu'à partir de 2020. Il n'avait par contre pas tenu compte des dépenses liées au RER dans la mesure où le dossier y lié est passé ultérieurement au Conseil des ministres.

Cette trajectoire ne tient toutefois pas compte, comme le souligne la Cour des comptes, du financement de l'achèvement des travaux RER. C'est en effet le 31 mars, soit 2 semaines après la publication des perspectives du Bureau du plan, que le Conseil des ministres a décidé d'autoriser le recours à un emprunt d'1 milliard d'euros afin de financer les travaux relatifs à l'achèvement du RER.

Ce milliard supplémentaire sera également intégré dans la trajectoire budgétaire pluriannuelle en fonction de la planification des travaux et dès que les projections de dépenses y afférant seront stabilisées.

2. Pacte national pour les investissements stratégiques

Les investissements constituent un enjeu majeur pour l'économie belge. Soutenir notre économie et notre société sur le moyen et le long terme en prenant la décision d'investir durablement dans des secteurs clés de notre pays, est de notre responsabilité vis-à-vis

verantwoordelijkheid ten opzichte van de komende generaties. In dit opzicht beschouwt deze regering het verhogen van de investeringen als een essentiële steun voor de economische ontwikkeling, banencreatie en de vrijwaring van ons systeem voor sociale bescherming.

Het Nationaal Pact voor strategische investeringen wil een katalysator zijn voor zowel privé als overheidsinvesteringen en daarbij vooral hun complementariteit trachten te optimaliseren.

De regering is ervan overtuigd dat dit Pact moet mobiliseren en politieke tegenstellingen moet overschrijden. De regering wenst dat de deelstaten volwaardig deelnemen. Op het overlegcomité van 26 april 2017 is beslist om een inter-federale werkgroep op te richten om de concrete projecten op te lijsten waarvoor de deelstaten een overleg wensen.

Het Strategisch Comité van het Pact, dat in maart 2017 is samengesteld, heeft als eerste opdracht een objectieve balans op te maken van de sterke en zwakke punten van ons land op het gebied van investeringen. Daarna zal zijn werk evolueren naar meer concrete projecten, met name in het raam van de vijf thematische pijlers van de operationele opstart van het Pact: mobiliteit, energie, digitale agenda, het gezag en de infrastructuur van de Staat, gezondheid en zorg. Het Strategische Comité zal ook een concreet voorstel moeten formuleren met betrekking tot de behandeling in begrotingstermen van de overheidsinvesteringen op Europees vlak.

In haar recente aanbevelingen voor België heeft de Europese Commissie het belang om overheidsinvesteringen te stimuleren benadrukt. Zij heeft aangedrongen op de noodzaak, met inachtneming van de verplichtingen op begrotingsvlak, marges te creëren door de efficiëntie van de openbare dienstverlening en het beleid te verhogen en door de snelle groei van bepaalde uitgaven af te remmen. De dialoog met de Europese Commissie wordt voortgezet.

3. Verslag van de Europese Commissie krachtens art. 126.3 VWEU

In het raam van het Europees semester heeft de Europese Commissie op 22 mei 2017 een verslag betreffende België opgesteld krachtens artikel 126 § 3 van het Verdrag betreffende de werking van de EU, waarin zij de naleving van het schuld criterium zoals voorzien door het Verdrag onderzoekt.

des générations futures. Dans cette perspective, le renforcement des investissements se conçoit pour ce gouvernement comme un des soutiens essentiels pour le développement économique, la création d'emplois et la préservation de notre système de protection sociale.

Le Pacte national pour les investissements stratégiques se veut être le catalyseur pour les investissements aussi bien privés que publics, en veillant particulièrement à optimiser les complémentarités entre ceux-ci.

La conviction du gouvernement est que ce Pacte doit être mobilisateur et dépasser les clivages politiques. Il souhaite que les entités fédérées soient pleinement parties prenantes. À l'occasion du comité de concertation du 26 avril 2017, il a d'ailleurs été décidé de mettre en place un groupe de travail interfédéral pour identifier la liste des projets concrets dans le cadre desquels les entités fédérées souhaitent une concertation.

Le Comité stratégique du Pacte, mis en place en mars 2017, a pour tâche première de dresser un bilan objectif des forces et des faiblesses de notre pays quant à la problématique des investissements. Son travail évoluera ensuite pour se pencher sur les projets concrets, notamment dans le cadre des cinq axes thématiques retenus pour la phase de lancement opérationnelle du Pacte, à savoir: la mobilité, l'énergie, l'agenda numérique, l'autorité et les infrastructures de l'État, la santé et les soins. Le Comité stratégique devra également émettre une proposition concrète concernant le traitement budgétaire des investissements publics au niveau européen.

Dans ses récentes recommandations pour la Belgique, la Commission européenne a souligné l'importance de stimuler les investissements publics. Elle a insisté sur la nécessité, dans le respect des contraintes budgétaires, de générer des marges en améliorant l'efficacité des services publics et des politiques et en freinant la croissance rapide de certaines dépenses. Le dialogue avec la Commission européenne se poursuit.

3. Rapport de la Commission européenne en vertu de l'article 126.3 TFUE

Dans le cadre du semestre européen, la Commission européenne a rédigé le 22 mai 2017 un rapport concernant la Belgique en vertu de l'article 126 § 3 du Traité sur le fonctionnement de l'UE, dans lequel elle examine le respect du critère de la dette prévu par le Traité.

In haar analyse bevestigt de Commissie nogmaals de positieve effecten van de structurele hervormingen die door de regering werden doorgevoerd: pensioenhervorming, vermindering van de sociale handicap, verlaging van de fiscale druk, verbetering van de werking van de arbeidsmarkt, maatregelen voor de kmo's en de zelfstandigen, enz.

In dit verslag concludeert de Europese Commissie dat het belang en de geloofwaardigheid van de structurele hervormingen die België doorgevoerd heeft relevant zijn ten opzichte van de vereisten van het Stabiliteits- en Groeipact. Dit is alvast een geruststellend signaal met betrekking tot het beleid van de Belgische regering. De Europese Commissie spoort België aan zijn inspanningen verder te zetten en zelfs op te voeren.

De regering is er zich van bewust dat ze zeer geconcentreerd moet blijven, als ze het vastgelegde begrotingstraject wil bevestigen. Dit jaar is een tweede begrotingscontrole voorzien om de naleving van de objectieven te garanderen. In dit stadium kan de minister nog niet vooruitlopen op budgettaire beslissingen of hervormingen die in dit kader zouden kunnen worden doorgevoerd of beslist. De regering zal de dialoog met de Europese Commissie voortzetten om nadere uitleg te geven bij de regeringsmaatregelen die bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen. Dit is essentieel omdat het niet in aanmerking nemen door de Europese Commissie van bepaalde regeringsmaatregelen tot verschillende ramingen leidt van zowel het nominaal als het structureel saldo; zo raamt de Commissie in haar vooruitzichten van mei 2017 het structureel saldo van België in 2017 op $-1,6\%$ ($-1,64\%$) terwijl het stabiliteitsprogramma uitgaat van een tekort van $-0,98\%$.

Het verschil van $0,66\%$ bij de raming van het structureel saldo wordt voor $0,04\%$ verklaard door een verschil bij de *one-offs*, voor $0,3\%$ door een verschil bij de cyclische component en voor $0,32\%$ door het niet in aanmerking nemen van bepaalde maatregelen of het geheel van hun rendementen waarvan $0,1\%$ bij Entiteit II. Dit komt doordat de Europese Commissie deze maatregelen onvoldoende gedetailleerd vindt. Zoals eerder aangegeven, zal de regering de dialoog met de Europese Commissie voortzetten om de genomen maatregelen beter toe te lichten.

Deze verschillen in de ramingen zijn niet eigen aan België en zijn evenmin nieuw. Het is bekend dat de Europese Commissie meestal pessimistischer is in haar vooruitzichten dan de administratie.

Dans son analyse, la Commission consacre à nouveau les effets positifs des réformes structurelles menées par le gouvernement: réforme des pensions, réduction du handicap salarial, baisse de la pression fiscale, amélioration du fonctionnement du marché du travail, mesures pour les PME et les indépendants, etc.

Dans ce rapport, la Commission européenne conclut que l'importance et la crédibilité des réformes structurelles menées par la Belgique sont pertinentes par rapport aux exigences du Pacte de Stabilité et de Croissance. Il s'agit d'un signal rassurant concernant la politique menée par ce gouvernement. La Commission européenne invite d'ailleurs la Belgique à poursuivre et même intensifier ses efforts.

Le gouvernement est conscient qu'il doit rester pleinement concentré pour confirmer la trajectoire budgétaire fixée. Un deuxième contrôle budgétaire est prévu cette année afin de garantir le respect des objectifs. La ministre ne souhaite pas, à ce stade, anticiper des décisions budgétaires qui pourraient être prises ou des réformes qui pourraient être décidées dans ce cadre. Le gouvernement va également poursuivre le dialogue avec la Commission européenne afin d'explicitier les mesures prises qui doivent contribuer à la réalisation de ses objectifs. Il s'agit là d'un élément essentiel puisque que la non-prise en compte par la Commission européenne de certaines mesures gouvernementales amène à des différences d'estimations tant au niveau du solde nominal qu'au niveau du solde structurel. C'est ainsi que dans ses prévisions de mai 2017, la Commission estime le déficit structurel de l'ensemble de la Belgique en 2017 à $-1,6\%$ ($-1,64\%$) alors que le programme de stabilité table sur un déficit de $-0,98\%$.

La différence de $0,66\%$ au niveau de l'estimation du solde structurel s'explique pour $0,04\%$ par une différence au niveau des *one-off*, pour $0,3\%$ par une différence au niveau de la composante cyclique et pour $0,32\%$ par la non-prise en compte de certaines mesures ou de la totalité de leurs rendements dont $0,1\%$ au niveau de l'Entité II. Cette non-prise en compte découle du fait que la Commission européenne considère ces mesures comme insuffisamment détaillées. Nous devons donc, comme déjà indiqué, poursuivre notre dialogue avec la Commission européenne pour mieux expliquer les mesures prises.

Ces différences d'estimations ne sont pas propres à la Belgique et elles ne sont pas non plus nouvelles. Nous le savons, la Commission européenne a une approche généralement plus pessimiste dans le cadre de ses prévisions que l'administration.

De minister herinnert eraan dat de Europese Commissie in november 2016 uitging van een nominaal tekort van -3 % voor 2016. In februari 2017 ging de Europese Commissie nog uit van een tekort van -2,9 %, hoewel het jaar 2016 was afgesloten. In haar laatste vooruitzichten van mei 2017 is er sprake van een tekort van -2,6 %, met name het definitieve resultaat dat werd gepubliceerd door het INR en in november 2016 werd aangekondigd door de regering in haar initiële begroting 2017. Op zes maanden heeft de Europese Commissie haar vooruitzichten dus met 0,4 % herzien! In februari 2017 schatte de Europese Commissie het structureel tekort voor 2017 op -2 %. Zij schat dit nu op -1,6 %, hetzij opnieuw een verschil van 0,4 % over een periode van drie maanden.

De verschillen, vastgesteld tussen de Europese Commissie en België in de raming van de tekorten, leiden ook tot verschillen op het vlak van de schuldgraad, ook al gaan beiden uit van een neerwaartse tendens.

Zo voorspelt de Commissie voor 2018 een schuldgraad van 105,1 % terwijl deze in het stabiliteitsprogramma op 103,4 % geraamd wordt. Deze raming houdt echter geen rekening met de impact van de verkoop van 25 % van de aandelen van de Belgische Staat in BNP Paribas; de minister van Financiën zal hier nog op terugkomen.

In verband herinnert de minister eraan dat, strikt begrotingstechnisch, de inkomsten code 8 betreffende de verkoop van aandelen die – aangezien ze deel uitmaken van de consolidatieperimeter, enkel de schuldgraad dienovereenkomstig verminderen enerzijds, en de te plannen investeringen anderzijds – geen communicerende vaten zijn. Dit gezegd zijnde spreekt het vanzelf dat de positieve impact van een dergelijke verkoop op de schuldgraad een element is dat de regering kan belichten in de dialoog met de Europese Commissie over de investeringen. Bovendien is het duidelijk dat er een logisch verband kan worden gelegd tussen de vermindering van de schuldgraad via een herverkoop van activa enerzijds en de lening om nieuwe investeringen te doen anderzijds.

4. Inspanningen 2018-2020

Om twee redenen is het momenteel voorbarig zich uit te spreken over de vraag en de becijfering van de eventuele inspanningen tijdens de periode 2018-2020. Ten eerste is dat niet het voorwerp van de begrotingsaanpassing, die slechts betrekking heeft op 2017. Ten tweede komt dit begrotingsvoorzicht aan de orde bij

La ministre rappelle que la Commission européenne tablait sur un déficit nominal de -3 % pour l'année 2016. En février dernier, elle parlait encore d'un déficit de -2,9 % alors que l'année 2016 était clôturée. Dans ses dernières prévisions de mai 2017, il est maintenant question d'un déficit de -2,6 %, soit le résultat définitif publié par l'ICN et déjà annoncé par le gouvernement dans son budget initial 2017 en novembre 2016. En 6 mois, la Commission a donc revu ses prévisions de 0,4 %! En février 2017, la Commission européenne estimait le déficit structurel 2017 à -2 %. Elle l'estime aujourd'hui à -1,6 %, soit à nouveau une différence de 0,4 % sur une période de 3 mois.

Les différences constatées entre la Commission européenne et la Belgique dans l'estimation des déficits entraînent également des différences au niveau du taux d'endettement même si toutes deux tablent sur un profil baissier.

Pour 2018, la Commission prévoit un taux d'endettement de 105,1 % alors que celui-ci est estimé à 103,4 % dans le programme de stabilité. Ces estimations ne tiennent toutefois pas compte de l'impact de la vente de 25 % de la participation de l'État belge dans BNP Paribas, sujet sur lequel reviendra le ministre des Finances.

À ce sujet, la ministre rappelle que sur le plan de la technique budgétaire au sens strict, il n'y a pas de vases communicants entre d'une part les recettes code 8 relatives à la vente de participations qui, faisant partie du périmètre de consolidation, diminuent uniquement le niveau d'endettement d'autant et d'autre part, les investissements à planifier. Ceci étant dit, il est évident que l'impact positif d'une telle vente sur le taux d'endettement est un élément que nous pouvons mettre en évidence dans le dialogue que nous menons avec la Commission européenne sur les investissements. De plus, il est clair qu'un lien logique peut être fait entre la diminution du taux d'endettement via une revente d'actifs, d'une part, et l'emprunt en vue de réaliser de nouveaux investissements, d'autre part.

4. Efforts 2018-2020

Il est à ce jour prématuré de se prononcer sur la question et le chiffrage des efforts éventuels à faire sur la période 2018-2020 pour deux raisons. Premièrement, ce n'est pas l'objet de l'ajustement budgétaire qui ne concerne que 2017. Deuxièmement, cette projection budgétaire se fera dans le cadre de l'élaboration du

de opmaak van de begroting 2018, zodra het Federaal Planbureau de laatste macro-economische cijfers ter beschikking heeft gesteld.

De minister herinnert eraan dat de toenmalige analyse van de Hoge Raad voor de Financiën nog geen rekening houdt met de resultaten van de begrotingscontrole van maart 2017 en gebaseerd is op het traject bij ongewijzigd beleid van het Federaal Planbureau dat niet alle maatregelen en evenmin alle rendementen integreert. Het Federaal Planbureau heeft bijvoorbeeld maar rekening gehouden met 600 miljoen euro voor de onderbenutting.

5. Federale loyaliteit

Sommige leden hebben gewezen op het onvermogen van de overheden om samen te werken. De federale regering heeft alles in het werk hebben gesteld opdat de deelstaten zich samen met het federale niveau zouden engageren voor het Stabiliteitspact. Zo heeft de federale regering zich ertoe verbonden zelf de Europese voorschriften te respecteren, omdat het minimale engagement dat van de deelgebieden werd gevraagd om geen negatieve impact te hebben op het traject, zelfs niet kon worden gehaald. De minister herinnert eraan dat de federale regering gevraagd heeft, zoals bepaald in het samenwerkingsakkoord van december 2013, om het advies van de Hoge Raad van Financiën te volgen, wat categoriek geweigerd is door alle gemeenschappen en gewesten. Dit is een hardnekkige moeilijkheid die bestaat op het niveau van de deelstaten en waar door de Europese Commissie al de nadruk op werd gelegd.

6. Kost van de vergrijzing

De kwestie van de vergrijzing is aan bod gekomen in de commissie.

Voor het aantreden van deze regering heeft de Studiecommissie voor de vergrijzing onderstreept dat de kost van de vergrijzing meer en meer zou wegen op de overheidsfinanciën. In juli 2014 meende ze dat de vergrijzing van de bevolking zou leiden tot een bijkomende budgettaire kost van 4,2 % van het bbp in 2060.

Bij het aantreden van de regering is een grote hervorming van de pensioenen opgezet binnen de dynamiek om de uitgaven te beheersen en de houdbaarheid van de openbare financiën te garanderen. Deze hervorming heeft het mogelijk gemaakt de budgettaire kosten op lange termijn van de vergrijzing van de bevolking aanzienlijk te verminderen.

budget 2018, une fois les derniers chiffres macroéconomiques mis à disposition par le Bureau fédéral du Plan.

La ministre rappelle que l'analyse du Conseil Supérieur des Finances qui a été faite à l'époque ne tient pas compte des résultats du contrôle budgétaire de mars 2017 et est basée sur la trajectoire à politique inchangée du Bureau fédéral du Plan qui, pour rappel, n'intègre pas toutes les mesures ni l'ensemble des rendements. A titre d'exemple, le Bureau fédéral du plan n'a retenu que 600 millions d'euros pour la sous-utilisation.

5. Loyauté fédérale

Certains membres ont pointé l'incapacité des autorités à travailler ensemble. Le gouvernement fédéral a tout tenté pour que les entités fédérées puissent s'engager avec lui dans le programme de stabilité. Ainsi, si le gouvernement fédéral s'est engagé à respecter à lui seul les prescrits européens, l'engagement minimum demandé aux entités fédérées de ne pas impacter négativement la trajectoire n'a même pas pu être pris. La ministre rappelle que le gouvernement fédéral avait simplement demandé, comme le prévoit l'accord de coopération de décembre 2013, de suivre l'avis du CSF, ce qui a été refusé en bloc par l'ensemble des Communautés et Régions. Il s'agit ici d'une difficulté persistante au niveau des entités fédérées que la Commission européenne a déjà soulignée.

6. Coût du vieillissement

La question du coût du vieillissement a été évoquée en commission.

Avant la mise en place de ce gouvernement, le Comité d'étude pour le Vieillissement soulignait que le coût de vieillissement allait peser de plus en plus sur les finances publiques. Ainsi, en juillet 2014, il estimait que le vieillissement de la population allait entraîner un coût budgétaire supplémentaire estimé à 4,2 % du PIB en 2060.

Lors de sa mise en place, le gouvernement a initié une grande réforme des pensions dans la dynamique visant à maîtriser les dépenses et à garantir la soutenabilité des finances publiques. Cette réforme a permis de réduire considérablement le coût budgétaire à long terme du vieillissement de la population.

In haar verslag 2016 heeft de Studiecommissie voor de vergrijzing haar raming van de budgettaire kosten in verband met de vergrijzing naar beneden bijgesteld. Deze wordt voor 2060 voortaan geraamd op 2,3 % in plaats van 4,2 % in 2014.

Het positieve effect van deze hervorming werd overigens benadrukt door de Europese Commissie, die haar eis betreffende het te bereiken structureel saldo op middellange termijn (MTO), naar beneden heeft bijgesteld. Vóór de hervorming raamde de Commissie het MTO voor België op 0,75 % van het bbp, tegenover 0 % nu.

Hoewel deze hervorming het risico voor de overheidsfinanciën op lange termijn heeft verminderd, blijft de situatie voor de overheidsfinanciën op korte en middellange termijn zorgwekkend. Zo heeft het IMF in zijn verslag artikel IV van maart 2017 benadrukt dat de overheidsfinanciën centraal moeten staan in de begrotingsconsolidatie, waarmee het de analyse bevestigt van de OESO in haar verslag 2015 over de Belgische economie. De OESO stelde dat, gelet op de hoge overheidsuitgaven, een vermindering van die overheidsuitgaven zou zorgen voor een sanering van de overheidsfinanciën.

Als we de gegevens van Eurostat bekijken, moeten we vaststellen dat, hoewel de overheidsuitgaven in percentage van het bbp eind 2014 voor het eerst gedaald zijn na zes jaar bijna onafgebroken te zijn gestegen, België met een door Eurostat geraamde ratio van 53,3 % in 2016 op de vierde plaats staat in Europa qua hoogste ratio. Het is dus belangrijk om deze dalende trend voort te zetten en tegelijk het behoud van ons internationaal erkende systeem van sociale bescherming te verzekeren.

Het is daarbij belangrijk te benadrukken dat de sanering van de overheidsuitgaven die deze regering heeft ingezet, werd doorgevoerd zonder het niveau van de sociale uitgaven aan te tasten. Zo is het percentage van de sociale uitgaven (invaliditeit, pensioen, werkloosheid etc.) gestegen van 18,9 % van het bbp in 2011 naar 20,2 % van het bbp in 2015, een gelijkaardig niveau als het gemiddelde van de eurozone en zelfs hoger dan het gemiddelde van het Europa van 28. Met een dergelijke ratio bevindt België zich, zoals in het verleden, bij de meest gulle landen wat de sociale bescherming betreft.

De weg van de sanering moet ontegensprekelijk worden voortgezet: de overheidsuitgaven moeten onder controle worden gehouden en tegelijk moeten we erover waken ons model van sociale bescherming in stand te houden. Deze doelstelling zal worden gerealiseerd door het onder controle houden van de groei van de

Ainsi dans son rapport 2016, le Comité d'étude pour le vieillissement a revu à la baisse son estimation du coût budgétaire lié au vieillissement. En 2060, celui-ci est désormais estimé à 2,3 % contre 4,2 % en 2014.

L'effet positif de cette réforme a d'ailleurs été souligné par la Commission européenne qui a revu à la baisse son exigence concernant le niveau de solde structurel de moyen à terme ou MTO à atteindre. Avant la réforme, la Commission avait estimé que le MTO à atteindre pour la Belgique serait de +0,75 % du PIB contre 0 % actuellement.

Si cette réforme a permis d'atténuer le risque qui pèse sur les finances publiques à long terme, il n'en reste pas moins que la situation reste préoccupante concernant les finances publiques à court et moyen terme. Le FMI dans son rapport article IV de mars 2017 a ainsi souligné que les dépenses publiques devaient être au centre de la consolidation budgétaire confirmant ainsi l'analyse faite par l'OCDE dans son rapport de 2015 sur l'économie belge. L'OCDE soulignait ainsi que compte tenu du niveau élevé des dépenses publiques une réduction des dépenses publiques assurerait un assainissement des finances publiques.

À la lecture des données d'Eurostat, force est de constater que même si le ratio des dépenses publiques en pourcentage du PIB a amorcé depuis fin 2014 une baisse après 6 années de hausse quasi consécutive, il n'en reste pas moins qu'en 2016 avec un ratio estimé selon Eurostat à 53,3 %, la Belgique est le quatrième pays européen présentant le ratio le plus élevé. Il est donc important de poursuivre sur cette tendance baissière tout en assurant le maintien de notre système de protection sociale reconnu au niveau international.

À cet égard, il est important de souligner que l'assainissement des dépenses publiques entamé par ce gouvernement s'est opéré sans entamer le niveau des dépenses sociales. Ainsi, le pourcentage des dépenses sociales (invalidité, pension, chômage, etc.) est passé de 18,9 % du PIB en 2011 à 20,2 % du PIB en 2015, soit un niveau égal à la moyenne de la zone euro et même supérieur à la moyenne de l'Europe des 28. Avec un tel ratio, la Belgique, comme par le passé, se situe parmi les pays les plus généreux sur le plan de la protection sociale.

Indéniablement le chemin de l'assainissement doit se poursuivre et passer par un contrôle des dépenses publiques tout en veillant comme ce fut le cas jusqu'à présent à maintenir notre modèle de protection sociale. Cet objectif passera par un contrôle de la croissance des dépenses et par, comme le soulignent le FMI mais

uitgaven en, zoals het IMF maar ook recent de Europese Commissie hebben benadrukt, door een grotere efficiëntie van de overheidsuitgaven.

7. Verhoging van de primaire uitgaven

De verhoging van de primaire uitgaven in het kader van de begrotingsaanpassing in vergelijking met de initiële begroting, werd onderstreept in de commissie. Deze verhoging met 1,1 miljard euro is te verklaren door een aantal variaties, waarvan de belangrijkste zijn:

- Maatschappelijke integratie: 41,7 miljoen euro volume-effecten;
- Provisie asiel: 232 miljoen euro;
- Extra kredieten voor nieuwe initiatieven (Justitie, politie, non-profit en energietransitiefonds): 60 miljoen euro;
- NMBS en Infrabel: 44,2 miljoen euro;
- Dotaties aan de gemeenschappen: 28,3 miljoen euro;
- Voorziene financiering voor de Brusselse gemeenten en instellingen + fonds FAMI/FIV: 22,7 miljoen euro;
- Diverse volume-effecten + indexering: 24,3 miljoen euro;
- Belgica: 10,9 miljoen euro;
- Index grote posten: 119,8 miljoen euro;
- Evenwichtsdotatie: 566 miljoen euro.

8. Onderbenutting

Wat de onderbenutting betreft, wil de minister ingaan op twee aspecten. Het eerste betreft de aanbeveling van het Rekenhof om effectief de kredieten van de departementen te verminderen in plaats van ze te blokkeren en ze administratief te beperken in de loop van het jaar. In dat opzicht beklemtoont de minister dat, in tegenstelling tot de voorgaande jaren, over de blokkeringen werd beslist bij het begin van het jaar en dit om de departementen toe te laten zich zo goed mogelijk te organiseren en hun prioriteiten vast te leggen.

Overigens laten de kredietblokkeringen nog een zekere manoeuvreerruimte toe bij onvoorziene omstandigheden die uitgaven vereisen. Aangezien de blokkeringen slechts technisch zijn, kunnen ze eenvoudigweg worden opgeheven indien nodig. De omzendbrief

aussi plus récemment la Commission européenne, une plus grande efficacité des dépenses publiques.

7. Augmentation des dépenses primaires

L'augmentation des dépenses primaires dans le cadre de l'ajustement budgétaire, en comparaison à l'initial, a été soulignée en commission. Cette augmentation de 1,1 milliard d'euros s'explique par une série de variations dont les principales sont:

- intégration sociale: 41,7 millions d'euros d'effets volumes;
- provision asile: 232 millions d'euros;
- crédits supplémentaires pour de nouvelles initiatives (Justice, police, non-marchand et fonds de transition énergétique): 60 millions d'euros;
- SNCB et Infrabel: 44,20 millions d'euros;
- dotations aux Communautés: 28,3 millions d'euros;
- financement prévu pour les communes et institutions bruxelloise + le fonds AMIF/ISF: 22,70 millions d'euros;
- effets volumes divers + indexation: 24,30 millions d'euros;
- Belgica: 10,9 millions d'euros;
- index des gros postes: 119,80 millions d'euros;
- dotation d'équilibre: 566 millions d'euros.

8. Sous-utilisation

Concernant la sous-utilisation, la ministre souhaiterait insister sur deux aspects. Le premier concerne la recommandation de la Cour des comptes de réduire effectivement les crédits des départements au lieu de les bloquer et de les limiter administrativement en cours d'année. La ministre souhaiterait souligner à cet égard que, contrairement aux années précédentes, les blocages ont été décidés en début d'année et ce, afin de permettre aux départements de s'organiser au mieux pour fixer leurs priorités.

Par ailleurs, les blocages de crédits laissent une certaine marge de manoeuvre en cas d'événement imprévu nécessitant la mobilisation de dépenses. Les blocages n'étant que techniques, ils peuvent facilement être levés en cas de nécessité. La circulaire de prudence

begrotingsbehoedzaamheid voorziet overigens dat de blokkeringen opnieuw kunnen worden uitgesplitst op vraag van de departementen in functie van nieuwe prioriteiten.

Wat het bedrag van de onderbenutting betreft, herinnert het Rekenhof eraan dat sinds 2010 de verwezenlijkte onderbenutting steeds hoger lag dan de gevraagde onderbenutting. De minister wenst daaraan toe te voegen dat, met uitzondering van 2014, de onderbenutting die werd verwezenlijkt in de loop van de 7 laatste jaren steeds hoger lag dan de onderbenutting die wordt verwacht voor 2017; zo lag de onderbenuttingsdoelstelling voor 2016 op 948 miljoen euro. Wij zijn uitgekomen op 1 miljard en 87 miljoen euro. Er werden blokkeringen verricht ten bedrage van 402 miljoen euro.

Dat wijst erop dat er een natuurlijke onderbenutting van meer dan 600 miljoen euro werd verwezenlijkt. En hoewel het klopt dat de onderbenutting 2016 gedeeltelijk kon worden verwezenlijkt dankzij de provisies, heeft het Rekenhof tijdens zijn hoorzitting voor deze commissie in herinnering gebracht dat er elk jaar wel eenmalige effecten zijn die bijdragen tot de onderbenutting.

9. Terro-provisie

Om te antwoorden op de opmerkingen van de heer Dispa, herinnert de minister eraan dat de regering in 2016 heeft beslist om een provisie van 400 miljoen euro aan te leggen voor de bestrijding van terrorisme en radicalisme. Naast de klassieke administratieve en begrotingscontrole werd de link van elk project met de bestrijding van terrorisme en/of radicalisering gescreend. Deze nauwgezette opvolging werd overigens benadrukt door het Rekenhof.

In 2016 werden zo 9 verdeelbesluiten goedgekeurd door de Ministerraad voor een totaalbedrag van 172 miljoen euro aan vereffeningskredieten. Dit bedrag vloeit voort uit de noden van de betreffende departementen rekening houdend met de procedures voor aanwerving en overheidsopdrachten.

Bij de initiële begroting 2017 werd een bedrag van 356,2 miljoen euro ingeschreven op de Terro-provisie. Bij het begin van het jaar is de regering overgegaan tot een actualisatie van de noden op basis van de informatie die werd overgemaakt door de verschillende departementen. Zo werd bij de begrotingscontrole een technische correctie van 58,3 miljoen euro doorgevoerd. Dit vloeit voort uit een nieuwe evaluatie, door de departementen, van de timing voor de uitvoering van de goedgekeurde projecten en hun bedragen. Deze nieuwe evaluatie heeft een afvlakking na verloop van tijd tot gevolg gehad en een bijstelling naar boven van de totale

budgetaire prévoit d'ailleurs que les blocages peuvent être reventilés à la demande des départements en fonction de nouvelles priorités.

Concernant le montant de la sous-utilisation, la Cour des comptes rappelle que depuis 2010, la sous-utilisation réalisée a toujours été supérieure à la sous-utilisation demandée. Elle tient à ajouter qu'à l'exception de 2014, la sous-utilisation réalisée au cours des 7 dernières années a toujours été supérieure à la sous-utilisation attendue pour 2017. Ainsi, en 2016, l'objectif de sous-utilisation était fixé à 948 millions d'euros. Elle a finalement été d'1 milliard 87 millions d'euros. Des blocages avaient été opérés à hauteur de 402 millions d'euros.

Cela démontre qu'une sous-utilisation naturelle de plus de 600 millions d'euros a été réalisée. Et s'il est vrai que la sous-utilisation 2016 a pu être réalisée en partie grâce aux provisions, la Cour des comptes a rappelé lors de son audition devant cette même commission que chaque année, on constate des effets uniques qui contribuent à la sous-utilisation.

9. Provision Terro

En réponse aux observations de M. Dispa, la ministre rappelle qu'en 2016, le gouvernement a décidé d'une provision de 400 millions d'euros pour lutter contre le terrorisme et le radicalisme. Outre le contrôle administratif et budgétaire classique, chaque projet a fait l'objet d'un screening quant à son lien avec la lutte contre le terrorisme et/ou la radicalisation. Ce suivi rigoureux a d'ailleurs été souligné par la Cour des comptes.

En 2016, 9 arrêtés de répartition ont ainsi été approuvés par le Conseil des ministres pour un total de 172 millions d'euros de crédits de liquidation. Ce montant découle des besoins des départements concernés tenant compte des procédures de recrutement et de marché public.

À l'initial 2017, un montant de 356,2 millions d'euros était inscrit dans la provision Terro. En début d'année, le gouvernement a procédé à une actualisation des besoins sur la base des informations transmises par les différents départements. C'est ainsi qu'au contrôle budgétaire, une correction technique de 58,3 millions d'euros a été apportée. Celle-ci résulte d'une réévaluation, par les départements eux-mêmes, du timing de mise en œuvre des projets validés et de leurs montants. Cette réévaluation a eu pour effet un lissage dans le temps et une révision à la hausse des montants totaux d'ici 2019. À aucun moment, l'ajustement de la provision

bedragen tegen 2019. Op geen enkel ogenblik heeft de aanpassing van de Terro-provisie als doel gehad de beschikbare kredieten te verminderen. Wel integendeel!

Bij de begrotingscontrole werden bovendien nieuwe initiatieven goedgekeurd, voor een bedrag van 28,6 miljoen euro ten gunste van Justitie, Binnenlandse Zaken (met name OCAD) en Landsverdediging.

In 2018 zou, op basis van de herraming van de noden, de Terro-provisie 331 miljoen euro bedragen. In 2019 voorziet de regering 291 miljoen euro om terrorisme te bestrijden.

Tussen 2016 en 2019 gaat het dus om meer dan 762 miljoen euro die de regering wil besteden aan terrorismebestrijding, waarvan 185 miljoen euro recurrent vanaf 2019. Daarnaast brengt de minister in herinnering dat de regering in 2015 ook een veiligheidsprovisie had opgericht ten bedrage van 200 miljoen euro. Men zit dus flink boven de 400 miljoen euro die de regering initieel had aangekondigd.

Door de hele tijd kritiek te geven, vergeten sommigen de essentie. Sinds 2016 kon deze regering al meerdere tientallen projecten financieren via de Terro-provisie:

- de oprichting van specifieke vleugels voor geradicaliseerde gevangenen in verschillende gevangenissen in ons land;
- investeringen in de opleiding van penitentiaire beambten om radicalisering op te sporen;
- de ontwikkeling van een registratiesysteem voor slachtoffers bij crisissituaties;
- de versterking van Staatsveiligheid, zowel op het vlak van personeel als van uitrusting;
- de versterking van de veiligheid in bepaalde Belgische ambassades;
- de aankoop van ontmijningsrobots, enz.

10. Asielprovisie

Om het hoofd te bieden aan de uitzonderlijke uitgaven die verbonden zijn aan het beheer van de asielcrisis, die in 2017 nog steeds omvangrijk zullen zijn, heeft de regering beslist bijkomende middelen te voorzien door middel van een nieuwe interdepartementale provisie. Deze provisie werd gespijsd met 232 miljoen euro, waarvan 64 miljoen euro voor maatschappelijke integratie

Terro n'a donc eu pour but de réduire les crédits disponibles. Que du contraire!

Lors du contrôle budgétaire, de nouvelles initiatives ont de plus été décidées pour un montant de 28,6 millions d'euros au profit de la Justice, de l'Intérieur (OCAM notamment) et de la Défense.

En 2018, sur la base de la réestimation des besoins, la provision Terro devrait être de 331 millions d'euros. En 2019, le gouvernement prévoit 291 millions d'euros pour lutter contre le terrorisme.

Entre 2016 et 2019, ce sont donc plus de 762 millions d'euros que le gouvernement entend consacrer à la lutte contre le terrorisme, dont 185 millions d'euros sont récurrents à partir de 2019. La ministre rappelle par ailleurs qu'en 2015, le gouvernement avait également créé une provision sécurité à hauteur de 200 millions d'euros. On est donc bien au-delà des 400 millions d'euros initialement annoncés par le gouvernement.

À force de critiquer, certains en oublieraient l'essentiel. Depuis 2016, plusieurs dizaines de projets ont en effet pu être financés par ce gouvernement au travers de la provision Terro:

- mise en place dans plusieurs prisons du pays d'ailes spécifiques pour les détenus radicalisés;
- investissements dans la formation des agents pénitentiaires en matière de détection de la radicalisation;
- développement d'un système d'enregistrement de victimes en cas de situation de crise;
- renforcement de la Sûreté de l'État, tant du point de vue du personnel que de l'équipement;
- renforcement de la sécurité dans certaines ambassades belges;
- achat de robots de déminage, etc.

10. Provision Asile

Pour faire face aux dépenses exceptionnelles liées à la gestion de la crise de l'asile qui demeurent importantes en 2017, le gouvernement a décidé de prévoir des moyens complémentaires à travers une nouvelle provision interdépartementale. Celle-ci a été alimentée à hauteur de 232 millions d'euros, dont 64 millions d'euros pour l'intégration sociale et 168 millions d'euros pour

en 168 miljoen euro voor Fedasil. Het trekkingsrecht op deze provisie zal gebaseerd moeten zijn op een verantwoording van de noden.

11. *Risico op onvoldoende kredieten bij Justitie*

Het risico op onvoldoende kredieten bij “Justitie”, waar het Rekenhof op heeft gewezen, werd door de heren Dispa en Laaouej beklemtoond. Het Rekenhof merkt echter het volgende op: Enerzijds, dat het “niet over exacte gegevens beschikt betreffende de budgettaire gevolgen van de beoogde nieuwe initiatieven” en dat het “derhalve zich niet kan uitspreken over de toereikende aard van de kredieten”. Anderzijds, over de achterstallen en de onbetaalde facturen, geeft het Rekenhof aan dat “de verantwoordingen niet toelaten te verzekeren dat de kredieten van de aangepaste begroting 2017 toereikend zullen zijn om het hoofd te bieden aan deze uitgaven of dat de achterstallen zouden kunnen worden gedekt door kredietoverdrachten”.

Samengevat, het Rekenhof wijst niet op onvoldoende kredieten. Er wordt vastgesteld, op basis van de informatie waarover het beschikt, dat het Rekenhof niet in staat is om een uitspraak te doen over de toereikende aard van de kredieten van “Justitie”.

Het Rekenhof onderstreept de constante verbetering van de kwaliteit van de doorgegeven informatie. Het is belangrijk om deze inspanningen voort te zetten; zo heeft de minister een brief geschreven aan haar collega's om hen te herinneren aan het belang om de informatie door te sturen die noodzakelijk is voor de analyses van het Rekenhof.

Om terug te komen op “Justitie” is het zo dat, om de nieuwe initiatieven op het gebied van informatica te financieren, zij voor 2017 een trekkingsrecht heeft van 10 miljoen euro op de interdepartementale provisie.

Wat de betaling van de achterstallen betreft werd een krediet van 77 miljoen euro ingeschreven in de initiële begroting op de begroting van Justitie. Daarbij komt een trekkingsrecht van 23,4 miljoen euro op de Terro-provisie om de stijging van de kosten voor Justitie aan te zuiveren veroorzaakt door terrorismebestrijding.

De minister van Justitie heeft overigens een reeks initiatieven genomen om de kosten van Justitie structureel terug te dringen, zoals de reglementering van de tarieven voor DNA-tests en vertalers-tolken, het schrappen van de verplichting om aangetekende zendingen te versturen, de heronderhandeling van bepaalde contracten om voordeligere tarieven te kunnen genieten, etc.

Fedasil. Le droit de tirage sur cette provision devra se baser sur une justification des besoins.

11. *Risque d'insuffisance de crédits à la Justice*

Le risque d'insuffisance de crédits à la Justice mentionné par la Cour des comptes a été souligné par MM. Dispa et Laaouej. Or, la Cour des comptes précise d'une part qu'elle “ne dispose pas de données précises sur les conséquences budgétaires des initiatives nouvelles envisagées” et qu'elle “ne peut en conséquence se prononcer sur le caractère suffisant des crédits”. D'autre part, au sujet des arriérés et factures impayées, la Cour indique que “les justifications ne permettent pas de s'assurer que les crédits du budget ajusté 2017 seront suffisants pour faire face à ces dépenses ou que les arriérés pourraient être couverts par des transferts de crédit”.

En résumé, la Cour ne pointe pas une insuffisance de crédits. Elle constate que sur la base des informations dont elle dispose, elle n'est pas en mesure de se prononcer sur le caractère suffisant des crédits de la Justice.

La Cour des comptes souligne l'amélioration constante de la qualité des informations transmises. Il est important de poursuivre ces efforts. La ministre a ainsi adressé un courrier à l'ensemble de ses collègues pour leur rappeler l'importance de transmettre les informations nécessaires au travail d'analyse de la Cour des comptes.

Pour revenir à la Justice, pour financer ses nouvelles initiatives en matière d'informatique, celle-ci a, pour 2017, un droit de tirage de 10 millions d'euros sur la provision interdépartementale.

Concernant le paiement des arriérés, un crédit de 77 millions d'euros a été inscrit au budget initial de la Justice. À cela s'ajoute un droit de tirage de 23,4 millions d'euros sur la provision Terro pour apurer l'augmentation des frais de Justice causée par la lutte contre le terrorisme.

Par ailleurs, le ministre de la Justice a pris une série d'initiatives visant à réduire les frais de justice de manière structurelle, comme la réglementation de la tarification des tests ADN et des traducteurs-interprètes, la suppression de l'obligation d'envoyer des courriers recommandés, la renégociation de certains contrats afin de bénéficier de tarifs plus avantageux, etc.

Deze combinatie van kredieten en maatregelen zou Justitie moeten toelaten aan de noden het hoofd te kunnen bieden.

12. Regie der Gebouwen en Nationale Loterij

Wat de betaling van subsidies van de Nationale Loterij aan de Regie der Gebouwen betreft, heeft de minister op 11 mei 2017 (dus vóór de publicatie van de opmerkingen van het Rekenhof) een brief gestuurd aan de gedelegeerd bestuurder van de Nationale Loterij waarin stond dat de Nationale Loterij de stortingen hoorde uit te voeren die voortvloeien uit de KB's houdende toewijzing van subsidies tussen 2010 en 2015, zoals die werden besproken door de Ministerraad. De minister heeft aangedrongen op een snelle behandeling van dit dossier.

Voorts wijst de minister nog op twee bijkomende technische amendementen die zij namens de regering heeft ingediend, amendement n° 3, dat, en amendement n° 4 waar voor sommige fondsen verkeerdelijk de bedragen van de initiële begroting 2017 waren hernomen.

13. Conclusie

Tot slot herneemt de minister de woorden van de heer Rion die eraan herinnerde, voor zover noodzakelijk, dat “de begroting een vooruitzicht is”. Dit vooruitzicht evolueert in functie van bepaalde toevalligheden. Het is dan ook onontbeerlijk dat de nauwgezette monitoring, die de regering heeft uitgewerkt, wordt voortgezet zodat, als dat nodig is, correcties kunnen worden aangebracht om het traject na te komen dat is uitgestippeld. Dat is een belangrijke taak die de regering met de nodige ernst moet uitvoeren.

De minister verwijst naar de heer Moens, raadsheer bij het Rekenhof, die erop heeft gewezen dat er marges zitten in deze aangepaste begroting die voortvloeien uit hetzij ondergewaardeerde ontvangsten, hetzij de hanteling van kleinere groeimarges dan wat de groeimarges zouden kunnen zijn. Deze elementen bevestigen dat deze regering een voorzichtige benadering in acht wil nemen.

b) Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, geeft antwoorden zowel op de opmerkingen van het Rekenhof als op de vragen van de leden.

1. De inkomsten

Wat de inkomsten betreft, merkt de minister op dat de eerste vier maanden van 2017 zich positief

Cette combinaison de crédits et de mesures devrait permettre à la Justice de faire face à ses besoins.

12. Régie des bâtiments et Loterie nationale

En ce qui concerne le paiement des subsides de la Loterie nationale à la Régie des bâtiments, la ministre a adressé, en date du 11 mai dernier (soit avant la publication des commentaires de la Cour des Comptes), un courrier à l'administrateur délégué de la Loterie nationale indiquant qu'il appartenait à la Loterie nationale d'effectuer les versements qui relèvent des arrêtés royaux d'attribution des subsides de 2010 à 2015 tels que délibérés par le Conseil des ministres. La ministre a insisté sur la rapidité de traitement de ce dossier.

La ministre pointe par ailleurs deux amendements techniques complémentaires qu'elle a présentés au nom du gouvernement, l'amendement n° 3 et l'amendement n° 4, les montants du budget initial 2017 ayant été repris erronément pour certains fonds.

13. Conclusion

Pour conclure, la ministre reprend les propos de M. Rion qui rappelait, si nécessaire, que “le budget est une prévision”. Cette prévision évolue en fonction de certains aléas. Il est dès lors indispensable de poursuivre le monitoring rigoureux que le gouvernement a mis en place afin de pouvoir, si cela s'avère nécessaire, apporter des corrections pour respecter la trajectoire. C'est une tâche importante que le gouvernement doit mener avec sérieux.

La ministre renvoie à l'intervention de M. Moens, conseiller à la Cour des comptes, qui a indiqué que des marges existent dans ce budget ajusté, qui résultent soit de recettes sous-évaluées soit de l'utilisation de prévisions de croissance inférieures à ce qu'elles pourraient être. Ces éléments confirment l'approche prudente observée par ce gouvernement.

b) Réponses du ministre des Finances

M. J. Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, répond tant aux remarques de la Cour des comptes qu'aux questions des membres.

1. Les recettes

Au niveau des recettes, le ministre observe que les quatre premiers mois de 2017 s'annoncent positifs

aankondigen en op schema zitten, met weliswaar grote verschillen tussen de posten. Bedrijfsvoorheffing en vennootschapsbelasting liggen behoorlijk voor op de verwachtingen, terwijl roerende voorheffing achterloopt.

Bij de begrotingscontrole heeft de regering dan ook een verstandige beslissing genomen om na 3 maanden 2017, opnieuw een veiligheidsmarge in te schrijven van 9/12de van de oorspronkelijke, zijnde 0,13 % van het bbp (of 558,8 miljoen euro).

Grote voorzichtigheid blijft echter geboden.

2. Fiscale ontvangsten – taskforce:

De *taskforce* is in de eerste maanden van 2017 verschillende keren bij elkaar gekomen. Een nota van de FOD Financiën die de oorzaken van de afwijkingen tussen de initiële ramingen en de uiteindelijke realisaties van de fiscale ontvangsten analyseert, werd toen in meer detail besproken en becommentarieerd.

De *taskforce* heeft bevestigd dat er al sinds geruime tijd grote afwijkingen zijn tussen de initiële begrotingsramingen en de verwezenlijkingen. De methode van de FOD Financiën om deze afwijking uit te splitsen over verschillende oorzaken werd niet fundamenteel in vraag gesteld, er werden wel een aantal opmerkingen geformuleerd die de analyse moeten verbreden en verdiepen. Er zal daarbij in meer detail bekeken worden welk van volgende theoretische oorzaken verantwoordelijk is voor de vastgestelde afwijkingen: (1) een afwijking in het uitgangspunt, (2) een afwijking in de economische ramingen, (3) een afwijking in de ramingsmethode, (4) een afwijking in de beoordeling van de impact van de maatregelen en technische factoren en (5) een discretionaire beslissing genomen na de opmaak van de initiële begroting.

Dit gebeurt onder andere door een externe evaluatie van het ramingsmodel. Dat zal kritisch worden bekeken, vergeleken met de buurlanden en waar mogelijk zullen verbeteringen aanbevolen worden.

Daarnaast komt er een analyse van het hele data-proces en -analyse.

Tot slot zijn er ook al heel wat interne hervormingen gebeurd. De bevoegde dienst werd versterkt en hervormd en er wordt bijkomend ingezet op digitalisering en automatisering van de grote hoeveelheid aan fiscale gegevens.

et s'inscrivent dans les prévisions, même s'il y a de grandes disparités entre les postes. Le précompte professionnel et l'impôt des sociétés sont relativement en avance par rapport aux prévisions, tandis que le précompte mobilier accuse un retard.

Lors du contrôle budgétaire, le gouvernement a dès lors pris la bonne décision de réinscrire, après le premier trimestre de 2017, une marge de sécurité de 9/12 de la marge initiale, soit 0,13 % du PIB (ou 558,8 millions d'euros).

Il convient toutefois de se montrer prudent.

2. Recettes fiscales – task force

La *task force* s'est réunie à plusieurs reprises au cours des premiers mois de 2017. Une note du SPF Finances analysant les causes des écarts entre les estimations initiales et les réalisations finales des recettes fiscales a alors été évoquée et commentée en détail.

La *task force* a confirmé qu'il existe depuis longtemps d'importantes différences entre les estimations budgétaires initiales et les réalisations. La méthode du SPF Finances pour trouver les différentes causes de cet écart n'a pas été fondamentalement remise en question mais des remarques ont été formulées. Celles-ci doivent permettre d'améliorer et d'approfondir cette analyse. Dans ce cadre, on examinera plus en détail parmi les causes théoriques suivantes celles qui sont responsables des écarts constatés: (1) un écart dans un postulat de départ, (2) un écart dans les estimations économiques, (3) un écart dans la méthode d'estimation, (4) un écart dans l'estimation de l'impact des mesures et des facteurs économiques et (5) une décision discrétionnaire prise après la confection du budget initial.

Ceci s'effectue notamment en réalisant une évaluation externe du modèle d'estimation. Cela sera examiné de manière critique, comparé aux pays voisins et lorsque possible, des propositions d'amélioration seront recommandées.

Une analyse de l'ensemble du processus et d'analyse de données sera réalisée.

Enfin, de nombreuses réformes ont déjà été réalisées en interne. Le service compétent a été renforcé et réformé. En complément, on fera appel à la numérisation et à l'automatisation de la grande quantité des données fiscales.

3. Notionele interestaftrek (hierna afgekort als “NIA”)

De opbrengst van de NIA voor de begroting was een regeringsbeslissing. Deze beslissing is echter onderbouwd:

In 2016 heeft de regering ook rekening gehouden met een opbrengst van 196 miljoen euro als gevolg van het dalende tarief, wat destijds al een voorzichtige raming was. Het tarief daalde vorig jaar met 0,50 procentpunt tot 1,131 %. Dit jaar daalt het tarief verder met bijna 1 procentpunt tot het laagste tarief sinds de invoering van de NIA. In de afgelopen jaren verminderde de bruto-kosten van de notionele interestaftrek per 1 procentpunt daling van het tarief van de notionele interestaftrek met 1,5 miljard euro. Rekening houdende met het tarief van de vennootschapsbelasting, verlaagt de netto-kost dus met iets meer dan 450 miljoen euro als gevolg van de daling van het tarief voor inkomstenjaar 2017 naar 0,237 %. In de recente begrotingscontrole werd rekening gehouden met een meeropbrengst van 325 miljoen euro, hetzij 70 % van de 450 miljoen euro. Dat lijkt een voorzichtige inschatting.

Dergelijke inschatting blijft een raming. Vroeger werd de impact onder vorige regeringen nog veel groter ingeschat, ondertussen leggen we meer voorzichtigheid aan de dag rond de notionele interestaftrek omdat het een complex gegeven is waar verschillende andere variabelen op inspelen.

4. Fiscale maatregelen – Fairness tax

Wat de precieze impact van de rechtszaken tegen de *fairness tax* zal zijn, is voorlopig nog te vroeg om te zeggen. Het grondwettelijk hof dient immers nog over een aantal vragen uitspraak te doen.

De voorbije jaren bedroeg de gemiddelde opbrengst van de *fairness tax* ongeveer 50 miljoen euro (39 miljoen euro in 2014, 67 miljoen euro in 2015 en 41 miljoen euro in 2016).

5. Verhoging van de roerende voorheffing van 27 % tot 30 %

Hoewel de inkomsten uit de roerende voorheffing in 2016 onder de initiële verwachtingen zijn gebleven, hebben de inkomsten eind 2016/januari 2017 nog een belangrijke eindspurt gekend.

Het anticipatief effect op de verhoging van de roerende voorheffing van 27 % naar 30 % per 1/1/2017 lag

3. Déduction des intérêts notionnels (ci-après “DIN” en abrégé)

Le rendement de la DIN pour le budget est une décision du gouvernement. Cette décision est néanmoins étayée:

En 2016 le gouvernement a également tenu compte d'un rendement de 196 millions d'euros à la suite du taux baissier, ce qui, à l'époque, constituait déjà une estimation prudente. L'année dernière, le taux a baissé de 0,50 point de pourcentage jusqu'à 1,131 %. Cette année, le taux a continué de baisser de près de 1 point de pourcentage, atteignant ainsi le niveau le plus bas depuis l'instauration de la DIN. Au cours de ces dernières années, le coût brut de la déduction pour intérêts notionnels a baissé de 1,5 milliard d'euros à chaque baisse de 1 point de pourcentage du taux de déduction pour intérêts notionnels. En tenant compte du taux de l'impôt des sociétés, le coût net baisse d'un peu plus de 450 millions d'euros à la suite de la baisse du taux pour l'année de revenus 2017 à 0,237 %. Lors du récent contrôle budgétaire, il a été tenu compte d'un rendement marginal de 325 millions d'euros, soit 70 % des 450 millions d'euros. Cela me paraît une estimation prudente.

Une telle évaluation reste une estimation. Par le passé, sous les gouvernements précédents, cet impact était estimé de manière plus importante. Depuis lors nous faisons preuve de davantage de prudence en ce qui concerne la déduction des intérêts notionnels car il s'agit d'une donnée complexe où différentes autres variables jouent un rôle.

4. Mesures fiscales – Fairness tax

Il est prématuré de dire quel sera l'impact précis des actions juridiques contre la *fairness tax*. La Cour constitutionnelle doit en effet encore se prononcer sur un certain nombre de questions.

Au cours des dernières années, le rendement moyen de la *fairness tax* a été d'environ 50 millions d'euros (39 millions d'euros en 2014, 67 millions d'euros en 2015 et 41 millions d'euros en 2016).

5. Relèvement du précompte mobilier de 27 % à 30 %

Bien que les recettes issues du précompte mobilier en 2016 soient restées inférieures aux attentes initiales, les recettes fin 2016/janvier 2017 ont connu un boost final.

L'effet anticipatif sur l'augmentation du précompte mobilier de 27 à 30 % au 1/1/2017 est à la base de ce

aan de basis van deze eindspurt. Deze werd door de FOD Financiën initieel geschat op 40 miljoen euro, maar bedroeg uiteindelijk 149 miljoen euro.

Omdat dit anticipatief effect in feite een verschuiving is van ontvangsten 2017 naar ontvangsten 2016 werden de ontvangsten uit de tariefverhoging niet langer ingeschat op 345 miljoen euro voor 2017 zoals bij de initiële begroting, maar op 276 miljoen euro, nl. =385-109.

De bijkomende weerslag van de tariefverhoging naar 30 % in de tabel bedraagt dus niet langer +345 miljoen van 40 miljoen euro in 2016 naar 385 miljoen euro in 2017, maar +127 miljoen euro van 149 miljoen euro in 2016 naar 276 miljoen euro in 2017. Vandaar deze aanpassing in de tabel.

6. Fiscale regularisatie

Wat de fiscale regularisatie betreft, is het cijfer naar 227,5 miljoen euro gegaan in de aangepaste begroting. De ontvangsten uit de fiscale regularisatie werden bij de initiële begroting nog ingeschat op 250 miljoen euro in 2016. Bij de begrotingscontrole werd duidelijk dat dit bedrag niet zou worden gerealiseerd doordat na de zesde staatshervorming het opzetten van een systeem van fiscale regularisatie veel complexer is geworden dan voordien.

Door die vertraging en de noodzaak tot het afsluiten van samenwerkingsakkoorden met de regio's werden de ontvangsten ingeschat op 22,5 miljoen euro voor 2016 (uiteindelijk is hiervan slechts 18,3 miljoen euro effectief verwerkt en ontvangen in 2016, en het overige gedeelte werd pas ontvangen in 2017).

De bijkomende weerslag van de raming van ontvangsten uit de fiscale regularisatie tussen 2016 en 2017 is dus niet langer 0 euro (nl. constante inkomst van 250 miljoen euro over beide jaren), maar 227,5 miljoen euro (nl. 22,5 miljoen euro in 2016 → 250 miljoen euro in 2017).

Merk op dat de verhoging van de federale inkomsten uit de fiscale regularisatie met 50 miljoen euro bij de recente begrotingscontrole, werd opgenomen als technische correctie (DOC 54 2409/001, blz. 6) en niet als maatregel.

Dat brengt de totale geraamde ontvangsten uit de fiscale regularisatie geïnd door de federale overheid op 300 miljoen euro: 200 miljoen euro voor federaal en 100 miljoen euro voor de regio's. (Vlaanderen int hiernaast ook nog apart inkomsten).

rush final. Celui-ci a été initialement estimé par le SPF Finances à 40 millions d'euros mais s'est en définitive élevé à 149 millions d'euros.

Étant donné que cet effet anticipatif est en fait un déplacement de recettes de 2017 vers des recettes 2016, les recettes issues de l'augmentation du taux ne sont désormais plus estimées à 345 millions pour 2017 comme prévu dans le budget initial mais à 276 millions d'euros, soit 385 – 109.

L'incidence complémentaire de l'augmentation du taux à 30 % dans le tableau ne s'élève donc plus à 40 millions d'euros (+345 millions en 2016 à 385 millions en 2017) mais à 149 millions (+127 millions en 2016 à 276 millions en 2017). D'où cette adaptation dans le tableau.

6. Régularisation fiscale

En ce qui concerne la régularisation fiscale, le montant passe à 227,5 millions d'euros dans le budget ajusté. Les recettes liées à la régularisation fiscale avaient été estimées à 250 millions d'euros lors de la confection du budget initial en 2016. Lors du contrôle budgétaire il est apparu clairement que ce montant ne serait pas atteint dans la mesure où à la suite de la sixième réforme de l'État, la mise sur pied d'un système de régularisation fiscale est devenue bien plus complexe que par le passé.

En raison de ce retard et de la nécessité de conclure des accords de coopération avec les Régions, les recettes ont été estimées à 22,5 millions d'euros pour 2016 (en définitive, seuls 18,3 millions d'euros ont effectivement été traités et perçus en 2016 et le reste a seulement été perçu en 2017).

L'incidence complémentaire de l'estimation des recettes issues de la régularisation fiscale entre 2016 et 2017 n'est donc plus de 0 euro (à savoir la recette constante de 250 millions d'euros répartis sur les deux années) mais 227,5 millions d'euros (à savoir 22,5 millions en 2016 250 millions d'euros en 2017).

Il est à noter que l'augmentation des recettes fédérales issues de la régularisation fiscale de 50 millions d'euros lors du récent contrôle budgétaire a été inscrite comme correction technique (DOC 54 2409/001, p. 6) et non pas comme mesure.

La recette totale estimée pour la régularisation perçue par les autorités fédérales s'élève à 300 millions d'euros. 200 millions d'euros pour le fédéral et 100 millions d'euros pour les Régions. (La Flandre perçoit également des recettes de manière distincte).

7. Terugverdieneffecten

In de initiële begroting 2017 waren nog terugverdieneffecten opgenomen voor nieuwe maatregelen als e-commerce (+13,5) en startersbanen (+6,7). Deze terugverdieneffecten werden niet opnieuw opgenomen omdat zij bij de nieuwe vooruitzichten van het Federaal planbureau zijn opgenomen in de groeiparameters. Deze parameters worden verwerkt in de gedesaggregeerde methode om de fiscale ontvangsten te ramen en moeten dus niet opnieuw worden opgenomen. Dat zou een dubbeltelling betekenen.

8. Btw-effect van de accijnsverhogingen

Deze ontvangsten werd op nul gezet om een dubbeltelling te vermijden aangezien het btw-effect werd verwerkt in de economische parameters van het Planbureau zoals het Rekenhof ook aangeeft. Zij zitten namelijk vervat in de raming van de inflatie. Deze parameter wordt opgenomen in de gedesaggregeerde methode om de consumptie te schatten en moet dus niet opnieuw worden opgenomen.

9. Accijnzen op tabak

Er zijn 2 accijnsmaatregelen die een bijkomende impact hebben op de accijnsontvangsten voor 2017 ten opzichte van 2016. De verhoging van de minimumaccijns op 1 juli 2016 op sigaretten en rooktabak en de verhoging van de minimumaccijns en de specifieke accijns op 1 januari 2017 voor sigaretten en rooktabak.

Op basis van de meest actuele parameters heeft de FOD Financiën een nieuwe raming gemaakt waarbij ze tot een bedrag van 77,7 miljoen euro exclusief btw komt. Dalende volumes en de impact van de grensverkopen spelen een rol in de neerwaartse herziening van de raming. Deze wordt hier vergeleken met de raming van de ontvangsten uit de accijnzen uit de initiële begroting exclusief btw.

10. Invoering gezondheidstaks

Wat de gezondheidstaks betreft, is het cijfer van 50 miljoen euro naar 0 gebracht in de aangepaste begroting omdat er nog geen regeringbeslissing ter zake is genomen.

11. Betere invordering (Crossborderproject)

Wat het "crossborderproject" betreft, is het cijfer van 150,5 miljoen euro naar 75,3 miljoen euro gebracht in de aangepaste begroting.

7. Effets retour

Des effets retour pour les nouvelles mesures telles que l'e-commerce (+13,5) et les starters jobs (+6,7) étaient encore inscrits dans le budget initial 2017. Ces effets retour n'ont pas été réinscrits car le Bureau Fédéral du Plan les a intégrés dans les paramètres de croissance pour les nouvelles prévisions. Ces paramètres sont intégrés à la méthode désagrégée pour estimer les recettes fiscales et ne doivent pas donc être à nouveau pris en compte. Il s'agirait d'un double comptage.

8. L'effet TVA des augmentations d'accises

Ces recettes ont été mises à zéro pour éviter un double comptage étant donné que l'effet TVA a été intégré aux paramètres économiques du Bureau du Plan comme l'indique également la Cour des Comptes. Ils figurent dans l'estimation de l'inflation. Ce paramètre est intégré dans la méthode désagrégée pour estimer la consommation et ne doit donc pas être à nouveau pris en considération.

9. Accises sur le tabac

2 mesures accisiennes ont un impact complémentaire sur les recettes accisiennes pour 2017 par rapport à 2016. L'augmentation des accises minimales au 1^{er} juillet 2016 sur les cigarettes et le tabac à fumer et l'augmentation des accises minimales et des accises spécifiques au 1^{er} janvier 2017 pour les cigarettes et le tabac à fumer.

Sur la base des paramètres les plus récents, le SPF Finances a réalisé une estimation dans le cadre de laquelle il aboutit à un montant de 77,7 millions d'euros hors TVA. La baisse des volumes et l'impact des ventes transfrontalières jouent un rôle dans la révision à la baisse de l'estimation. Celle-ci est comparée à l'estimation des recettes des accises issues du budget initial hors TVA.

10. Instauration de la taxe santé

En ce qui concerne la taxe santé, le chiffre de 50 millions d'euros a été ramené à 0 dans le budget ajusté parce que le gouvernement n'a pas encore pris de décision en la matière.

11. Meilleur recouvrement (projet Cross Border)

Concernant le "projet Cross Border", le chiffre de 150,5 millions d'euros a été ramené à 75,3 millions d'euros dans le budget ajusté.

Gelet op de door justitie voorziene implementatie van het “crossborderproject” op 1 juli 2017, en niet op 1 januari 2017, zoals bij de opmaak van de initiële begroting vooropgesteld werd, heeft het Monitoringcomité de totale ontvangsten van het project gehalveerd tot 75 miljoen euro.

12. Gerichte controles toepassing verlaagd btw-tarief op elektriciteit

De kritiek van het Rekenhof dat deze vermindering onterecht gehandhaafd blijft is hier terecht. Bij de opmaak van de initiële begroting ging de FOD Financiën nog uit van een ontvangst van 41,5 miljoen in 2016. Daarom moest er een correctie gemaakt worden op de ontvangsten 2017 van –41,5 miljoen euro.

Bij de begrotingscontrole is gebleken dat de ontvangsten in dit kader in 2016 veel minder waren (1,3 miljoen euro), waardoor ook de negatieve correctie voor 2017 moet wegvallen. Hierdoor worden de ontvangsten eigenlijk een 40 miljoen euro te laag ingeschat.

13. Vastgoedvehikels – Gereguleerde vastgoedbeleggingsfondsen (GVBF)

De 50 miljoen euro is een verlaagde inschatting van de inkomsten omwille van feit dat regime trager van start is gegaan dan initieel gepland. Ondertussen zijn in april de eerste twee vastgoedbeleggingsfondsen (GVBF) aangemeld. De voorziene inkomsten zijn structurele ontvangsten, aangezien erbij opstart van elke nieuwe GVBF telkens een exit-taks wordt betaald; daarnaast zijn er ook recurrente opbrengsten van abonnementstaks.

14. Gereguleerde vastgoedvennootschappen (GVV) (+50 miljoen euro)

Zoals het Rekenhof aangeeft, is over de gereguleerde vastgoedvennootschappen (GVV) geen berekeningsnota opgesteld, maar die 50 miljoen euro ligt in lijn met de eerder voorziene 75 miljoen euro extra inkomsten op kruissnelheid van vernieuwd regime. Het wetsontwerp gaat naar de Commissie Financiën begin juni en zal voor eind juni 2017 gestemd worden in parlement.

Gegeven de grote nood aan investeringen in infrastructuur door lokale en regionale overheden, zijn we ervan overtuigd dat deze markt de komende jaren sterk zal groeien en de GVV's door de voorgestelde wetswijziging hierin een actieve rol zullen spelen.

Compte tenu de la mise en œuvre prévue par la Justice du projet Cross Border au 1^{er} juillet 2017 et non pas au 1^{er} janvier 2017 comme prévu lors de la confection du budget initial, le Comité de Monitoring a réduit de moitié les recettes totales du projet, aboutissant à un montant de 75 millions d'euros.

12. Contrôles ciblés de l'application du taux de TVA réduit sur l'électricité

La critique formulée par la Cour des Comptes selon laquelle cette diminution reste indûment maintenue est pertinente. Lors de la confection du budget initial, le SPF Finances s'est basé sur une recette de 41,5 millions d'euros en 2016. C'est la raison pour laquelle une correction a dû être opérée sur les recettes de 2017 de –41,5 millions d'euros.

Lors du contrôle budgétaire, il s'est avéré que les recettes dans ce cadre en 2016 étaient bien moins élevées (1,3 million d'euros), de sorte que la correction négative pour 2017 doit également disparaître. Les recettes ont donc en fait été calculées 40 millions d'euros trop bas.

13. Véhicules immobiliers – fonds d'investissement immobiliers spécialisés (FIIS)

Les 50 millions d'euros constituent une estimation à la baisse des recettes en raison du fait que le régime a été lancé plus tardivement qu'initialement prévu. Dans l'intervalle, les deux premiers FIIS se sont manifestés en avril. Les recettes prévues sont des recettes structurelles étant donné que lors du lancement de chaque nouveau FIIS, une taxe de sortie est payée. En outre, il y a les recettes récurrentes de la taxe d'abonnement.

14. Sociétés immobilières réglementées (SIR) (+ 50 millions d'euros)

Comme l'indique la Cour des comptes, aucune note de calcul n'a été rédigée au sujet des sociétés immobilières réglementées (SIR), mais ces 50 millions d'euros sont en ligne avec les 75 millions d'euros de recettes supplémentaires prévues en vitesse de croisière du nouveau régime. Le projet de loi sera présenté début juin en commission de Finances et sera voté au Parlement fin juin 2017.

Étant donné qu'il est urgent que les autorités locales et régionales investissent dans l'infrastructure, nous sommes convaincus que ce marché va croître sensiblement ces prochaines années et que les SIR joueront un rôle actif à cet égard grâce à la modification législative proposée.

15. Afschaffing van de Excess Profit Rulings (EPR)

Het Rekenhof wijst erop dat de ondernemingen, in afwachting van een definitieve uitspraak van het Europees Hof van Justitie, nog blijvend gebruik kunnen maken van de EPR. De wettelijke regeling, die voorziet in de rechtzetting van de aanslagjaren tot en met 2015, vereist bijgevolg een aanpassing voor de latere aanslagjaren. De FOD Financiën raamt de impact (van deze eenmalige opbrengst) voor het aanslagjaar 2016 op 107 miljoen euro. De realisatie in 2017 zal afhankelijk zijn van de wetsaanpassing en het inkohieringstempo.

De 100 miljoen euro is geen correctie op de 350 miljoen euro. De twee bedragen staan volledig los van elkaar. De 350 miljoen heeft betrekking op een ruwe inschatting van de octrooiaftrek die nog niet werd genomen. De 100 miljoen euro is de structurele meeropbrengst als gevolg van het verdwijnen van de EPR.

Daarnaast heeft de regering ook een juiste becijfering gekregen van de in te kohieren bedragen voor aanslagjaar 2016: 107 miljoen euro. Maar daar bestaat nog geen specifieke wet voor. Als die er is, zal er geen rekening moeten worden gehouden met het inkohieringstempo aangezien we onmiddellijke betaling eisen. De wetsaanpassingen worden besproken in een werkgroep en gaan weldra naar de Ministerraad.

De 350 miljoen euro aan teruggaven blijkt inderdaad te hoog ingeschat. Pas na het begrotingsconclaaf heeft de regering daarover een concreet cijfer gekregen: het zou ongeveer 165 miljoen euro zijn wat een bijkomende meevaller van 185 miljoen euro zou betekenen.

16. BNP Paribas

De schuld wordt aangepakt met structurele maatregelen. In de meest recente vooruitzichten van de Commissie en de NBB wordt voor het eerst sinds lang de stijgende trend van de schuldgraad stopgezet en omgebogen. De verkoop van een deel van de participatie in BNP zal dit een stukje versnellen.

Het dividend zal volgend jaar op basis van 7,8 % aandelen berekend worden. Gegeven dat de markt verwacht dat de dividenden volgend jaar verhoogd zullen worden, zullen de dividenden volgend jaar van BNP Paribas minder dalen dan de participatie daalt. Daarenboven daalt natuurlijk ook de financieringskost doordat er minder

15. Suppression des Excess Profit Rulings (EPR)

La Cour des comptes souligne que dans l'attente d'une décision définitive de la Cour de justice européenne, les entreprises peuvent continuer à faire usage de l'EPR. La disposition légale qui prévoit la rectification des années d'imposition jusqu'à 2015 y compris doit donc encore être adaptée pour les exercices d'imposition ultérieurs. Le SPF Finances estime l'impact (de cette recette unique) à 107 millions d'euros pour l'année d'imposition 2016. Cette réalisation dans le courant de l'année 2017 dépendra de l'adaptation de la loi et du rythme d'enrôlement.

Les 100 millions d'euros ne représentent pas une correction sur les 350 millions d'euros. Les deux sont totalement distincts. Les 350 millions d'euros concernent une estimation brute de la déduction pour brevet dont il n'a pas encore été fait usage. Les 100 millions d'euros représentent un rendement marginal à la suite de la disparition des EPR.

Le gouvernement a par ailleurs également obtenu un chiffrage des montants à enrôler pour l'exercice d'imposition 2016: 107 millions d'euros. Mais il n'existe pas encore de loi spécifique à cet effet. Dès qu'elle aura vu le jour, il ne faudra pas tenir compte du rythme d'enrôlement, étant donné que nous pourrions exiger le paiement immédiat. Les adaptations de la loi sont évoquées dans un groupe de travail et seront bientôt présentées au Conseil des ministres.

Le montant de 350 millions d'euros de remboursement s'avère en effet être une estimation trop élevée. Ce n'est qu'après le conclave budgétaire que le gouvernement a obtenu un chiffre concret en la matière: il s'agirait d'environ 165 millions d'euros, ce qui signifierait une aubaine supplémentaire de 185 millions d'euros.

16. BNP Paribas

La gestion de la dette s'effectue par le biais de mesures structurelles. Dans les prévisions les plus récentes de la Commission et de la BNB, la tendance à la hausse du degré d'endettement est stoppée et amorce un fléchissement, et ce, pour la première fois depuis longtemps. La vente d'une partie de la participation dans BNP permettra d'accélérer quelque peu ce phénomène.

L'année prochaine, le dividende sera calculé sur la base de 7,8 % de parts. Étant donné que le marché s'attend à ce que les dividendes soient majorés l'année prochaine, les dividendes de BNP Paribas diminueront dans une moindre mesure que la participation de l'État belge. En outre, le coût de financement diminue

dient ontleend te worden en de kredietwaardigheid van België ondersteund werd door de deal.

Wat 2016 en 2017 betreft, werd er geen dividend van BNP PARIBAS FORTIS naar de moederonderneming uitgekeerd, en ontving de Belgische staat 345 miljoen van BNP PARIBAS. De staat heeft zijn resterende participatie in BNPP Fortis verkocht een paar jaar geleden. Het is niet elk jaar zo dat dit dividend hoger is. Men kan de 2 ook niet vergelijken. België heeft immers maar 7,8 % meer in BNP Paribas

17. Hervorming vennootschapsbelasting

De minister van Financiën heeft de voorbije maanden de hervorming van de vennootschapsbelasting op tafel gelegd en specifieke voorstellen uitgewerkt. De komende weken zal deze aangelegenheid opnieuw ter sprake komen binnen de regering.

18. Staking FOD Financiën

Wat de problematiek bij de FOD Financiën betreft, blijft de minister constructief verder spreken met de vakbonden. Tijdens de voorbije weken is er in die gesprekken ook vooruitgang geboekt. Er werd ook al deels tegemoetgekomen aan een aantal zorgen, zoals de loopbaantrajecten, de satellietkantoren, het werken naar een beter evenwicht tussen polyvalentie en specialisatie. Over de andere verzuchtingen zijn er nog gesprekken lopende. De minister hoopt dat die in eenzelfde constructieve sfeer aan tafel kunnen verlopen, omdat dit de enige manier is om ook effectief tot bevredigende resultaten te komen. Het klopt dat het personeelskader bij de overheidsdienst in de loop van de voorbije jaren (decennia) sterk is afgeslankt. Een verhoogde efficiëntie en een doorgedreven digitalisering liggen uiteraard mee aan de basis, waardoor de personeelsafvloeiingen niet noodzakelijk gepaard gaan met lagere fiscale ontvangsten. De minister is zich echter bewust van het feit dat vooral voor wat de controlediensten betreft de limieten van de destijds ingezette afslanking bereikt zijn.

19. Ramingen van de Europese Commissie

Het verschil in raming van het nominaal saldo van 0,3 %, is voor 0,1 % te verklaren bij Entiteit II (de individuele trajecten wijken af van de officiële doelstelling in het stabiliteitsprogramma) en voor ongeveer 0,2 % bij de federale overheid. De Europese Commissie is wat heel wat maatregelen betreft inderdaad voorzichtig. Sommige maatregelen zijn zeer moeilijk te becijferen, zoals de opbrengst van de verschillende fraudemaatregelen (o.a. 12 panamamaatregelen, de gevolgen van

également, du fait qu'il faut moins emprunter et que la solvabilité de la Belgique a été soutenue grâce à la vente.

En ce qui concerne 2016 et 2017, aucun dividende de BNP PARIBAS FORTIS n'a été payé à la maison mère et l'État belge a perçu 345 millions de BNP PARIBAS. L'État a vendu sa participation restante dans BNPP Fortis il y a quelques années. Le dividende n'est pas forcément plus élevé chaque année. On ne peut pas non plus comparer les deux. La Belgique ne détient que 7,8 % dans BNP Paribas.

17. Réforme de l'impôt des sociétés

Il y a quelques mois, le ministre des Finances a déposé la réforme de l'impôt des sociétés sur la table du gouvernement et a formulé des propositions spécifiques. Ce dossier sera une nouvelle fois évoqué au sein du gouvernement au cours des prochaines semaines.

18. Grève au SPF Finances

En ce qui concerne la problématique du SPF Finances, le ministre continue à s'entretenir de manière constructive avec les syndicats. Au cours des dernières semaines, des progrès ont été enregistrés au cours de ces discussions. Certaines des préoccupations ont déjà été rencontrées, telles que les trajectoires de carrière, les bureaux satellites, la recherche d'un meilleur équilibre entre polyvalence et spécialisation. Quant aux autres aspirations, les discussions sont encore en cours. Le ministre espère qu'elles pourront se poursuivre dans la même atmosphère constructive. Il s'agit là de la seule manière pour parvenir effectivement à des résultats satisfaisants. Il est exact que le cadre du personnel au sein du service public a fortement baissé ces dernières années (décennies). Une efficacité accrue et la numérisation particulièrement développée en sont naturellement pour partie à l'origine et n'entraînent pas forcément une baisse des recettes fiscales. Le ministre est néanmoins conscient que pour ce qui concerne les services de contrôle, les limites des réductions de personnel entamées à l'époque ont atteint leurs limites.

19. Estimations de la Commission européenne

La différence dans l'estimation du solde nominal de 0,3 %, s'explique pour 0,1 % au niveau de l'Entité II (les trajectoires individuelles divergent de l'objectif officiel dans le programme de stabilité) et pour environ 0,2 % au niveau des autorités fédérales. La Commission reste en effet prudente par rapport à toute une série de mesures. Certaines mesures sont très difficilement chiffrables, comme le rendement de plusieurs mesures anti-fraude (notamment les 12 mesures Panama, les

het BEPS-regime, betere uitwisseling van gegevens met andere landen, ...) of de NIA-af trek, en daar lijkt de Europese Commissie steeds de geraamde opbrengst te halveren of zelfs op nul te zetten. Voor andere maatregelen die wel goed ingeschat kunnen worden (bv. De opbrengsten van de regularisatie), blijkt de Europese Commissie ook een zeer afwachtende houding aan te nemen.

Pluspunt is dat de Europese Commissie positiever is over economische groei in België dan waar de begroting momenteel op is gebaseerd. Dit zal de cijfers bij de volgende begrotingscontrole toch verder ondersteunen.

Wat de minister tevreden stemt, zijn de vele goede punten die de federale regering krijgt over de structurele hervormingen die een positief effect hebben op de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op middellange termijn.

C. Replieken van de leden

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) vraagt enige duiding bij de berekening van de notionele interestaftrek. Het gaat om 315 miljoen euro, hetzij 1/3 van de inkomsten bij deze begrotingswijziging. Zowel de Europese Commissie, als het Rekenhof hebben de bijkomende nota hierover gekregen. De Europese Commissie en het Rekenhof volgen niet de berekeningen van de bijkomende nota, maar wel de berekening van de FOD Financiën, die stelt dat deze berekening al in de initiële begroting vervat zat en men 0 moet inschrijven. De bijkomende nota, met gedetailleerde berekeningen, blijkt volgens sprekerster een "copy paste" te zijn van de nota van de FOD Financiën, met enkele bijkomende regels, waarvan de auteur onbekend is. De nota bevat geen opschrift, datum of handtekening. Sprekerster vraagt enige verduidelijking over de datum en de opsteller van de nota en het moment waarop die nota is bezorgd aan het Rekenhof.

Mevrouw Temmerman handhaaft haar kritische kanttekeningen bij de bijkomende nota, meer bepaald de onbekende datum ervan.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt enige duiding bij de besteding van de verkoop van de aandelen van BNP-Paribas. Spreker vraagt of de opbrengst van de verkoop van de aandelen van BNP zal worden aangewend voor de schuldverlichting, dan wel ten behoeve van het investeringspact. Nu de verkoop een feit is, is het van belang te weten waarvoor deze middelen worden aangewend. De heer Calvo voegt eraan toe dat zijn fractie het belang van publieke investeringen hoog

effets du BEPS, un meilleur échange de données avec d'autres pays, ...) ou la DIN et la Commission semble toujours réduire de moitié, voire même mettre à zéro le rendement estimé. Pour d'autres mesures qui peuvent bel et bien être estimées (par exemple les recettes de la régularisation), il s'avère que la Commission adopte une attitude très attentiste.

Un plus est que la Commission est plus positive à propos de la croissance en Belgique que les prévisions sur lesquelles le budget se base actuellement. Cela appuiera les chiffres davantage encore lors du prochain contrôle budgétaire.

Le ministre se réjouit des nombreux points positifs qui sont attribués au gouvernement fédéral par rapport aux réformes structurelles qui ont un effet positif sur la soutenabilité des finances publiques à moyen terme.

C. Répliques des membres

Mme Karin Temmerman (sp.a) demande quelques éclaircissements au sujet du calcul de la déduction des intérêts notionnels. Il s'agit de 315 millions d'euros, à savoir un tiers des recettes prévues par l'ajustement budgétaire à l'examen. Tant la Commission européenne que la Cour des comptes ont obtenu la note complémentaire à ce sujet. La Commission européenne et la Cour des comptes ne suivent pas les calculs de la note complémentaire, mais le calcul du SPF Finances, qui déclare que ce calcul figurait déjà dans le budget initial et qu'il y a lieu d'inscrire 0. Selon l'intervenante, la note complémentaire, contenant des calculs détaillés, s'avère être un "copier-coller" de la note du SPF Finances, assortie de quelques lignes complémentaires dont l'auteur est inconnu. La note n'a pas d'intitulé et n'est ni datée ni signée. L'intervenante demande des précisions au sujet de la date et de l'auteur de la note ainsi que du moment où elle a été transmise à la Cour des comptes.

Mme Temmerman maintient ses critiques au sujet de la note complémentaire, en particulier en ce qui concerne l'absence de date.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) demande des éclaircissements concernant l'affectation du produit de la vente des actions de BNP-Paribas. L'intervenant demande si le produit de la vente des actions de BNP-Paribas sera affecté à l'allègement de la dette ou au profit du pacte d'investissement. Dès lors que la vente est effective, il importe de connaître l'affectation de ces moyens. M. Calvo ajoute que pour son groupe, les investissements publics sont très importants. Une

inschat. Hierover zal binnenkort overigens een hoorzitting plaatsvinden met de eerste minister.

De spreker begrijpt de verklaring van de minister van Begroting dat men de prognoses van 2017 en 2018 moet afwachten en in dit stadium de minister nog niet kan vooruitlopen op budgettaire beslissingen of hervormingen die in dit kader zouden kunnen worden doorgevoerd. Wenst de regering voor 2017 en 2018 de begrotingsoefening al dan niet aan elkaar te koppelen?

Tot slot verwijst de heer Calvo naar de beslissingen die tijdens de superministerraden worden genomen en een budgettaire impact hebben. In deze begrotingsaanpassing hebben voormelde beslissingen geen plaats gekregen, ook niet via amendementen. Spreker vraagt hoe hij de samenhang tussen de beslissingen van de superministerraden en de begrotingsaanpassing moet plaatsen. Voorlopig is die samenhang er niet.

De heer Ahmed Laaouej (PS) formuleert meerdere opmerkingen.

Aangaande de antwoorden van de minister van Begroting vraagt hij zich nog steeds af hoe de regering haar investeringspact zal financieren, nu de Europese Commissie uitdrukkelijk heeft verklaard dat België niet in aanmerking komt voor een flexibiliteitsclausule. Hoe denkt de regering de Europese Commissie te kunnen overtuigen?

Voorts vraagt het lid welke betekenis moet worden verleend aan de verklaring van vice-eersteminister Alexander De Croo dat "indien we er niet in slagen meer mensen aan het werk te krijgen, we er niet in zullen slagen het begrotingsevenwicht te bereiken". Vindt hij dat de regering de werkgelegenheidsuitdaging niet tot een goed einde heeft gebracht, of is een en ander een voorwendsel om nieuwe loonsverminderingen te rechtvaardigen?

Met betrekking tot de FOD Justitie stelt het lid vast dat, ondanks de opmerkingen van het Rekenhof, geen enkel amendement werd ingediend om in méér middelen te voorzien. Hij hoopt dat het beleid van de regering er niet toe zal leiden dat de rechten van de rechtzoekenden nogmaals worden gekortwiekt.

In verband met de rechtzetting van de subsidie inzake de erkenning van de laïcité stelt het lid tevreden vast dat de regering beslist de subsidievermindering met 714 000 euro in te trekken. Niettemin vraagt hij dat er een structurele oplossing komt voor de financiering van het Centre d'Action Laïque.

audition à ce sujet aura du reste lieu prochainement avec le premier ministre.

L'intervenant comprend les propos de la ministre du Budget, selon laquelle il faut attendre les prévisions de 2017 et 2018 et, pour l'heure, elle ne peut anticiper les décisions budgétaires ou réformes qui pourraient être opérées dans ce cadre. Le gouvernement souhaite-t-il ou non lier les exercices budgétaires pour 2017 et 2018?

En conclusion, M. Calvo renvoie aux décisions prises lors des super conseils des ministres et qui ont une incidence budgétaire. Les décisions précitées n'ont pas été intégrées dans l'ajustement budgétaire à l'examen, pas même par voie d'amendement. L'intervenant s'enquiert de la manière dont il doit considérer le rapport entre les décisions des super conseils des ministres et l'ajustement budgétaire. Provisoirement, il n'y en a pas.

M. Ahmed Laaouej (PS) formule plusieurs observations.

En ce qui concerne les réponses du ministre du Budget, il s'interroge toujours sur la manière dont le gouvernement financera son pacte d'investissement dès lors que la Commission européenne a explicitement indiqué que la Belgique n'est pas éligible à une clause de flexibilité. Comment le gouvernement entend-il convaincre la Commission européenne?

D'autre part, le membre demande quel sens il convient de donner aux propos du vice-ministre Alexander De Croo qui a déclaré que "si nous ne parvenons pas à mettre plus de gens au travail, nous ne réussirons pas à atteindre l'équilibre budgétaire". Est-il d'avis que le gouvernement n'a pas réussi à relever le défi de l'emploi ou est-ce une parade pour justifier de nouvelles réductions salariales?

En ce qui concerne le SPF Justice, le membre constate que malgré les remarques de la Cour des comptes, aucun amendement n'est déposé afin d'en renforcer les moyens. Il espère que la politique menée par le gouvernement ne mènera pas à une nouvelle réduction des droits des justiciables.

Enfin, en ce qui concerne la rectification relative la subvention pour la reconnaissance de la laïcité, le membre se réjouit que le gouvernement décide de supprimer la diminution de la subvention de 714 000 euros. Il demande toutefois qu'une solution structurelle soit apportée au financement du Centre d'Action Laïque.

Aangaande de antwoorden van de minister van Financiën maakt hij de volgende kanttekeningen:

— de geraamde ontvangsten uit de fiscale regularisatie of uit het gunstige effect van de interestvoetwijziging voor de notionele intrestaftrek zijn nog steeds overgewaardeerd;

— hij vraagt de regering onverwijld werk te maken van wetgeving inzake de *fairness tax*. Hij herinnert eraan dat het Hof van Justitie instemt met de grondslagen van de door de vorige regering ingevoerde regeling en slechts verzoekt om een technische aanpassing teneinde die regeling in overeenstemming te brengen met de richtlijn inzake kapitaalstromen tussen de moederonderneming en haar dochterondernemingen. De PS-fractie heeft al een wetsvoorstel ingediend dat tegemoetkomt aan de verwachtingen van het Hof van Justitie (DOC 54 2250/001);

— hoewel het lid erkent dat de regering niet mag worden verlamd en dat zij haar beleid ten uitvoer moet kunnen leggen, is het niettemin zo dat sommige maatregelen waartoe de thema-Ministerraad van 14 mei 2017 heeft besloten, zoals die in verband met de cyberveiligheid, in principe snel ten uitvoer moeten worden gelegd en dat zij dus vanaf 2017 een impact op de begroting zullen hebben. Zij ontbreken evenwel in de begrotingsaanpassing. Overigens is het niet ernstig met veel bombarie zes maatregelen voor een betere cyberveiligheid in uitzicht te stellen, maar niet aan te geven dat de financiering en dus ook de tenuitvoerlegging zullen worden gespreid over drie jaren;

— de minister van Financiën is niet heel duidelijk geweest over de gevolgen van de inflatie voor de economische groei;

— hij betreurt dat, ondanks herhaalde verzoeken, geen enkele precisering werd gegeven over het dossier van de door de regering overwogen hervorming van de vennootschapsbelasting. Kan de minister van Begroting ten minste bevestigen dat zij in dit dossier het principe van de budgettaire neutraliteit zal handhaven, vermits de inachtneming daarvan cruciaal is voor het begrotingstraject?

— rekening houdend met de in gemeenschappelijk front gevoerde acties van de vakbonden van de FOD Financiën acht het lid het belangrijk dat de minister van Financiën persoonlijk de onderhandelingen leidt en dat niet delegeert aan een kabinetslid of de voorzitter van de FOD Financiën;

— de minister heeft het Belfius-dossier niet ter sprake gebracht. Ligdt dat dossier in de koelkast?

En ce qui concerne les réponses du ministre des Finances, il émet les réserves suivantes:

— les recettes envisagées de la régularisation fiscale ou de l'incidence positive de la modification du taux d'intérêt pour la déduction des intérêts notionnels restent surévaluées;

— il invite le gouvernement à légiférer sans tarder sur la *fairness tax*. Il rappelle que la Cour de Justice valide les fondements du dispositif mis en place sous le gouvernement précédent et ne demande qu'une adaptation technique pour satisfaire à la directive sur les flux financiers entre les sociétés mères et leurs filiales. Or, le groupe PS a déjà déposé une proposition de loi répondant aux attentes de la Cour de Justice (DOC 54 2250/01);

— même si le membre reconnaît que le gouvernement ne peut être paralysé et doit pouvoir mettre en œuvre sa politique, il n'en reste pas moins vrai que certaines des mesures décidées lors du Conseil des ministres thématique du 14 mai 2017 comme celles liées à la cybersécurité doivent en principe être mises en œuvre rapidement et auront un impact budgétaire dès 2017. Or, elles ne figurent pas dans l'ajustement budgétaire. Par ailleurs, il n'est pas sérieux d'annoncer avec fracas six mesures pour renforcer la cybersécurité tout en omettant de préciser que leur financement et par conséquent leur mise en œuvre s'étaleront sur 3 ans;

— le ministre des Finances n'a pas été très explicite quant aux conséquences de l'inflation pour la croissance économique;

— il regrette que malgré plusieurs demandes, aucune précision n'est intervenue sur le dossier de la réforme de l'ISOC envisagée par le gouvernement. A tout le moins, la ministre du Budget peut-elle confirmer qu'elle défendra dans ce dossier un principe de neutralité budgétaire car le respect de ce principe est primordial pour la trajectoire budgétaire?

— compte tenu des actions menées en front commun par les syndicats du SPF Finances, le membre estime qu'il est important que le ministre des Finances mène personnellement les négociations et ne délègue pas cela à un membre de son cabinet ou au président du SPF Finances;

— le ministre n'a pas évoqué le dossier Belfius. Ce dossier est-il "gelé"?

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) vraagt op heldering over twee punten:

— volgens de Europese Commissie moet België een bijkomende inspanning van 0,3 % van het bbp leveren (dat wil zeggen 1,3 miljard euro) om zijn begrotingsdoelstelling op middellange termijn te halen; dat percentage omvat het aandeel van 0,1 % ten laste van Entiteit II. Voorts beveelt de Europese Commissie een betere samenwerking tussen Entiteit I en Entiteit II aan. Het lid vraagt zich dan ook af hoe de Federale Staat de deelstaten kan dwingen mee te stappen in structurele en besparingshervormingen om in 2019 samen de middellangetermijndoelstelling te bereiken. Het is immers logisch dat de gemeenschappen en de gewesten eveneens hun verantwoordelijkheid nemen;

— het lid begrijpt dat de opbrengst van de verkoop van de Belgische participatie in BNP Paribas moet worden aangewend voor de vermindering van de overheidsschuld. Er bestaan immers geen andere hypothesen die budgettair neutraal zijn (conform de ESER-normen), met uitzondering van het herinvesteren van die opbrengst in het verwerven van een nieuwe participatie in een andere bank. Klopt dat?

De heer Benoît Dispa (cdH) betreurt opnieuw de wijze waarop de werkzaamheden worden georganiseerd. De antwoorden van de ministers in de commissie volstaan niet om de commissie volledige antwoorden te bieden op alle opmerkingen en vragen die in de debatten aan bod komen. Hij pleit er derhalve voor dat men buiten de begrotingsdebatten een aantal fundamentele vraagstukken opnieuw ter sprake kan brengen.

Wat het verslag van het Rekenhof betreft, geeft het lid aan dat het constructiever zou zijn geweest een schriftelijke en gestructureerde nota te ontvangen als antwoord op de talrijke opmerkingen van die instelling. Dat is echter niet gebeurd. Zo verklaart de minister inzake de onderbenutting dat het bedrag daarvan al sinds meerdere jaren is bereikt. Het lid merkt op dat dit louter komt door de blokkering van de kredieten. Men moet evenwel de weerslag van deze methode bepalen, inzonderheid inzake de verschuiving van lasten.

Het Rekenhof formuleert in zijn verslag eveneens een reeks opmerkingen over de ontwikkelingssamenwerking, waaruit men kan afleiden dat het blokkeren van de kredieten leidt tot de verschuiving van een aantal lasten naar toekomstige begrotingsjaren. Op die manier wijkt men af van het beginsel van de begrotingsannualiteit.

Ook talrijke vragen over de Regie der gebouwen zijn onbeantwoord gebleven. Het lid noteert dat de minister

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) souhaite obtenir deux précisions:

— selon la Commission européenne, la Belgique doit fournir un effort supplémentaire de 0,3 % du PIB (soit 1,3 milliard d'euros) pour atteindre son objectif de moyen terme (OMT); pourcentage qui inclut la quote-part de 0,1 % à charge de l'Entité II. La Commission européenne recommande aussi une meilleure collaboration entre l'Entité I et l'Entité II. Aussi, le membre s'interroge sur la manière dont l'État fédéral pourrait imposer aux entités fédérées de s'inscrire dans une démarche de réformes structurelles et d'économies afin d'atteindre ensemble l'OMT en 2019. Car il est logique que les Communautés et Régions prennent également leurs responsabilités;

— le membre comprend que le produit de la vente de la participation belge dans la banque BNP Paribas doit être affectée à la réduction de la dette publique. En effet, il n'existe pas d'autres hypothèses budgétairement neutres (selon les normes SEC) à l'exception d'un réinvestissement dudit produit dans l'acquisition d'une nouvelle participation dans une autre banque. Est-ce exact?

M. Benoît Dispa (cdH) regrette à nouveau l'organisation des travaux dès lors que les réponses des ministres en commission ne permettent pas à la commission d'obtenir des réponses exhaustives à toutes les remarques et questions évoquées au cours des débats. Il plaide dès lors pour que l'on puisse revenir sur une série de questions de fond en dehors des débats budgétaires.

S'agissant du rapport de la Cour des comptes, le membre indique qu'il aurait été plus constructif d'obtenir une note écrite et structurée en réponse aux nombreuses remarques de la Cour des comptes. Cela n'a pas été le cas. Ainsi, sur la problématique de la sous-utilisation, si la ministre déclare que depuis plusieurs années le montant de la sous-utilisation a été atteint, le membre relève que c'est uniquement en raison du blocage des crédits. La question est toutefois d'identifier l'impact de cette méthode et notamment l'impact en matière de report de charges.

De même, la Cour des comptes formule dans son rapport une série de remarques relatives à la Coopération au développement qui permettent de déduire que le blocage de crédits a pour effet de reporter sur les exercices futurs une série de charges. On déroge ainsi au principe de l'annualité budgétaire.

Dans le même ordre d'idées, de nombreuses questions relatives à la Régie des bâtiments sont restées

een schrijven heeft gericht aan de Nationale Loterij met het verzoek subsidies aan de Regie der gebouwen over te maken. De minister van Begroting antwoordt echter geenszins op de andere opmerkingen in verband met de werking van de Regie der gebouwen.

Het lid stelt hetzelfde vast betreffende de analyse van de Europese Commissie. De heer Dispa herinnert eraan dat het verslag van de Europese Commissie verschillende elementen bevat die de regering niet onberoerd zouden mogen laten. Zo is de verbetering van het begrotingssaldo nagenoeg volledig toe te schrijven aan de lagere interesten op de openbare schuld. Dit relativeert de doeltreffendheid van het gevolgde beleid; ook komt aan het licht dat men een groot risico loopt wanneer de interestvoeten weer gaan stijgen.

De Europese Commissie heeft eveneens aanbevolen in 2017 een bijkomende begrotingsinspanning te leveren om binnen de lijnen te blijven. In dat verband noteert het lid dat de dialoog wordt voorgezet teneinde de Europese Commissie te overtuigen van de relevantie en het rendement van bepaalde reeds genomen maatregelen. Hebben de ministers echter geen bijkomende maatregelen geopperd om het verschil van 1,3 miljard euro te overbruggen?

Voorts hebben de uiteenzettingen van de vertegenwoordigers van de Europese Commissie de aandacht gevestigd op andere problemen, die niet rechtstreeks in verband staan met de begrotingsaanpassing van 2017 maar die toch een reactie van de ministers waard zouden zijn. Zo heeft de Europese Commissie inzake de verbetering van het concurrentievermogen verschillende aandachtspunten opgesomd: een gebrek aan dynamiek in de dienstensector, een te klein effect van de investeringen in onderzoek en ontwikkeling, een starre arbeidsmarkt en lage overheidsinvesteringen. Die thema's verdienen een debat in de commissie op een later tijdstip.

Betreffende de methodologie voor de schatting van de belastinginkomsten neemt de heer Dispa akte van de uitleg van de minister van Financiën, maar vraagt hij de technische nota te bezorgen waarnaar wordt verwezen. Het is immers belangrijk dat de commissie goed geïnformeerd over deze fundamentele vraag van gedachten kan wisselen.

Tot slot pleit het lid opnieuw voor een debat op korte termijn over de werkomstandigheden bij de FOD Financiën. Door de lineaire besparingen die de regering alle afdelingen oplegt, zal men immers snel op de grenzen van het mogelijke stuiten, ondanks het feit

sans réponses. Le membre prend acte du fait que le ministre a adressé un courrier à la Loterie nationale pour lui demander de verser les subsides à la Régie des bâtiments. Toutefois, le ministre du Budget ne répond nullement aux autres remarques liées au fonctionnement de la Régie des bâtiments.

En ce qui concerne l'analyse de la Commission européenne, le membre fait le même constat. Il rappelle que le rapport de la Commission européenne comporte différents éléments qui doivent interpeller le gouvernement. Ainsi, l'amélioration du solde budgétaire est quasi intégralement imputable à la réduction de la charge des intérêts de la dette publique. Ceci permet de relativiser l'efficacité des politiques suivies et révèle un risque majeur en cas de remontée des taux d'intérêts.

La Commission européenne a également préconisé un effort budgétaire complémentaire en 2017 pour rester dans les clous. A cet égard, le membre prend acte que le dialogue se poursuit afin de tenter de convaincre la Commission européenne de la pertinence de certaines mesures déjà adoptées et de leur rendement. Toutefois, les ministres n'ont pas évoqué de nouvelles mesures complémentaires pour combler le différentiel d'1,3 milliard d'euros?

Par ailleurs, les exposés des représentants de la Commission européenne ont mis en lumière d'autres problématiques qui ne sont pas en lien direct avec l'ajustement budgétaire 2017 mais qui auraient mérité une réaction des ministres. Ainsi, en ce qui concerne l'amélioration de la compétitivité, la Commission européenne a mis en exergue plusieurs points d'attention: manque de dynamisme dans le secteur des services, impact insuffisant des investissements en R&D, rigidité du marché de l'emploi, faiblesse des investissements publics. Ce sont des thématiques qui méritent un débat ultérieur en commission.

Sur la méthodologie de l'estimation des recettes fiscales, M. Dispa prend note des explications du ministre des Finances tout en demandant la communication de la note technique à laquelle le ministre s'est référé. Il importe en effet que la commission puisse échanger en connaissance de cause sur cette question fondamentale.

Enfin, le membre plaide à nouveau sur l'organisation à brève échéance d'un débat relatif aux conditions de travail au sein du SPF Finances. Car même si, selon le ministre, des avancées ont été récemment constatées, les limites seront rapidement atteintes eu égard aux

dat de minister beweert dat recent vooruitgang werd vastgesteld.

D. Bijkomende antwoorden van de ministers en laatste replieken

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, antwoordt dat in de bijkomende nota cijfers en commentaar vervat zijn van de FOD Financiën. Deze cijfers zijn in de aanloop van de begrotingscontrole op het kabinet verder verwerkt en aan het Rekenhof bezorgd. Deze nota is dan op het begrotingsconclaf besproken en daar geleid heeft tot het resultaat dat zojuist is toegelicht. De minister erkent dat de notionele interestaftrek een complex gegeven is waar verschillende andere variabelen op inspelen. Men kan niet zomaar lineair met een aantal gegevens uit de evolutie van de NIA-kosten omgaan. Zeker als de NIA qua bedrag veel groter is, omdat het basistarief veel hoger is, komt men al snel voor een groot aantal bedrijven tot de situatie waarbij de NIA qua mogelijke aftrekpost uitputtend wordt en een aantal andere aftrekposten niet meer aan de orde komen, net omdat de NIA zo'n groot pakket uitmaakt. Met dat volle procentpunt komt men nu tot een percentage dat aansluit bij de cijfers die zijn aangegeven. Dan kan men inderdaad erover discussiëren of de regeringsmaatregel die een veiligheidsmarge van 30 % neemt wel een correcte maatregel is. De bijkomende nota waarop mevrouw Temmerman zinspeelt, is zowel op schriftelijke, als mondelinge informatie gebaseerd, meegedeeld door de FOD Financiën, die finaal in een nota werd gegoten op het kabinet Financiën.

Vervolgens geeft de minister de volgende toelichting:

— de opbrengst van een deel van de verkoop van de aandelen van de Federale Staat in de bank BNP Paribas zal, overeenkomstig de ESR-regels, moeten worden verrekend met de schuld, behalve wanneer die opbrengst opnieuw wordt geïnvesteerd in een nieuwe participatie in een andere bank. Deze verrekening zal een nieuwe impuls geven aan de onderhandelingen met de Europese Commissie over het vraagstuk van de overheidsinvesteringen, aangezien de overheidsschuld aldus sneller zal dalen dan gepland;

— in zijn verklaringen dringt vice-eersteminister Alexander De Croo er bij de regering op aan zich meer in te zetten om banen te scheppen. Daarmee desavoueert hij geenszins het regeringsbeleid inzake werk;

économies linéaires imposées par le gouvernement à tous les départements.

D. Réponses complémentaires des ministres et dernières répliques

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, répond que la note complémentaire comprend des chiffres et des observations du SPF Finances. Ces chiffres ont été traités au sein du cabinet à l'approche du contrôle budgétaire et ont été transmis à la Cour des comptes. Cette note a ensuite été examinée lors du conclave budgétaire et a produit le résultat qui vient d'être expliqué. Le ministre reconnaît que la déduction des intérêts notionnels est une donnée complexe où différentes autres variables jouent un rôle. On ne peut pas simplement analyser de manière linéaire plusieurs données de l'évolution du coût de la DIN. A fortiori, lorsque le montant de la DIN est beaucoup plus élevé, car le taux de base est beaucoup plus élevé, on en arrive rapidement à une situation où, pour de très nombreuses entreprises, le poste de déduction que constitue la DIN est épuisé et où plusieurs autres postes de déduction ne sont plus ouverts, précisément parce que la DIN couvre une très grande partie des postes de déduction ouverts. En prenant en compte ce point de pourcentage entier, on obtient désormais un pourcentage qui correspond aux chiffres donnés. On peut évidemment débattre de la question de savoir si la mesure du gouvernement prévoyant une marge de sécurité de 30 % est une mesure correcte. La note complémentaire à laquelle Mme Temmerman fait allusion est basée tant sur des informations écrites qu'orales, communiquées par le SPF Finances, qui ont finalement été rassemblées dans une note rédigée au cabinet des Finances.

Ensuite le ministre apporte les précisions suivantes:

— le produit de la vente de la participation de l'État fédéral dans la banque BNP Paribas devra conformément aux règles SEC être imputé sur la dette sauf si ce produit est réinvesti dans une nouvelle participation dans autre banque. Ceci étant, cette imputation engendrera une nouvelle dynamique de négociation avec la Commission européenne quant à la problématique des investissements publics puisque la dette publique diminuera plus rapidement que prévu;

— les déclarations du vice-ministre Alexander De Croo plaident pour un renforcement de l'engagement du gouvernement à créer des emplois. Il n'y a là aucun désaveu de sa part de la politique du gouvernement en matière d'emploi;

— met betrekking tot de opdracht van de *taskforce* beklemt toont de minister dat hij in dit dossier grondig tewerk wil gaan. Er moet dan ook rekening worden gehouden met de adviezen van de officiële instellingen (Hoge Raad van Financiën, Federaal Planbureau), alsook met de adviezen van bijvoorbeeld de academische wereld;

— de minister weerlegt dat de verwachte ontvangsten van de fiscale regularisatie overschat zouden zijn. Afgaande op de ontvangsten die al ingekomen zijn zelfs zonder dat een samenwerkingsakkoord met de gewesten werd gesloten, geeft de minister aan dat die raming realistisch is;

— de minister van Financiën stipt aan dat hij persoonlijk onderhandelt met de vakbonden en dat hij daartoe dus geen machtiging geeft aan één van zijn kabinetsleden of aan de voorzitter van de FOD Financiën;

— tot slot geeft de minister aan dat het dossier inzake de beursgang van Belfius niet in de koelkast is gestopt, maar dat de regering dat dossier doordacht en niet overhaast wil aanpakken.

Mevrouw Sophie Wilmès, minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, geeft de volgende bijkomende informatie:

— met betrekking tot de beslissingen die werden genomen op de thema-Ministerraad van 14 mei 2017 herhaalt de minister nogmaals dat deze maatregelen deels zullen worden gefinancierd door de begroting 2017 (via de interdepartementale provisie, via ontvangsten die onder meer afkomstig zijn van Brussels Airport Company, via de provisie voor terrorismebestrijding, of nog via de genormeerde kredieten van de betrokken departementen). Vanaf 2018 wordt de impact van die maatregelen geraamd op 105 miljoen euro extra. Die uitgaven zullen dan worden opgenomen in de initiële begroting 2018 en in de meerjarenbegrotingsplanning;

— met betrekking tot de verschillen waarop de Europese Commissie heeft gewezen, beklemt toont de minister dat de Commissie in geen enkel officieel document ons land verzoekt om een bijkomende begrotingsinspanning. De Europese Commissie wijst louter op een tekort van 0,3 % van het bbp (0,2 % voor Entiteit I, en 0,1 % voor Entiteit II). De regering zal met de Commissie blijven praten om haar er met meer gedetailleerde maatregelen van te overtuigen dat de meegedeelde rendementen reëel zijn. Deze demarche past tevens in het vooruitzicht van een tweede aanpassing van de begroting 2017 en van de opmaak van de initiële begroting 2018. Die begroting 2018 is dan weer

— en ce qui concerne la mission de la *task force*, le ministre souligne qu'il souhaite mener dans ce dossier un travail approfondi. Aussi, il convient de tenir compte des avis des organes officiels (Conseil supérieur des Finances, Bureau fédéral du plan) mais aussi des avis provenant du monde académique par exemple;

— s'agissant des recettes escomptées en matière de régularisation fiscale, le ministre réfute le fait que celles-ci seraient surévaluées. Il indique qu'à la lumière des recettes déjà perçues alors même qu'un accord de coopération avec les régions n'était pas encore conclu, l'estimation est réaliste;

— le ministre des Finances confirme qu'il mène personnellement les négociations avec les syndicats et qu'il ne délègue pas la négociation à un membre de son cabinet ou au président du SPF Finances;

— enfin, le dossier relatif à l'entrée en bourse de Belfius n'est pas "gelé" mais le gouvernement entend traiter ce dossier de manière réfléchie et sans précipitation.

Mme Sophie Wilmès, ministre du Budget chargé de la Loterie nationale souhaite apporter les compléments d'informations suivants:

— en ce qui concerne les décisions qui ont été prises par le conseil des ministres thématique du 14 mai 2017, la ministre réitère à nouveau que ces mesures seront financées en partie à partir du budget 2017 (via la provision interdépartementale, des recettes provenant notamment de la Brussels Airport Company, la provision destinée à la lutte contre le Terrorisme ou encore via les crédits normés des départements concernés). À partir de 2018, l'impact de ces mesures est évalué à 105 millions d'euros supplémentaires. Ces dépenses seront alors reprises dans le budget initial 2018 et dans la programmation budgétaire pluriannuelle;

— en ce qui concerne les écarts qui ont été relevés par la Commission européenne, la ministre souligne que dans aucun document officiel celle-ci ne demande à la Belgique d'effectuer un effort budgétaire complémentaire. La Commission européenne souligne uniquement un déficit de 0,3 % du PIB (0,2 % pour l'Entité I et 0,1 % pour l'entité II). Le gouvernement continuera à dialoguer avec la Commission pour arriver à la convaincre de la réalité des rendements communiqués et ce par le biais de mesures plus détaillées. Cette démarche s'inscrit également dans la perspective d'un second ajustement budgétaire 2017 et de l'initial 2018. Ce budget 2018 s'inscrit lui-même dans une programmation

ingebed in een meerjarenplanning; niets belet dat in die begroting al maatregelen worden opgenomen met een budgettaire impact in 2019;

— wat het verband betreft tussen de opbrengst van de verkoop van een deel van de aandelen van de Federale Staat in de bank BNP Paribas en de mogelijkheid om nieuwe investeringen te doen, bevestigt de minister dat een daling van de overheidsschuld de onderhandelingen met de Europese Commissie een nieuwe impuls zal geven. Zij verduidelijkt dat de vertegenwoordigers van de Europese Commissie, wanneer zij aangeven dat België niet in aanmerking komt voor het gebruik van de investeringsflexibiliteit waarin het Stabiliteits- en Groeipact voorziet, aldus verwijzen naar de investeringsclausule die in dat Pact is opgenomen. De onderhandelingen met de Europese Commissie worden evenwel niet gevoerd om in aanmerking te komen voor de voormelde investeringsclausule, maar wel om de regels te herzien die momenteel de inaanmerkingneming en de uitvoeringsvoorwaarden van de overheidsinvesteringen bepalen. Als de minister heeft verwezen naar de door de regering opgestarte hervormingen, inzonderheid inzake sociale zekerheid, dan is dat omdat de Europese Commissie aangeeft dat meer ruimte zou kunnen worden vrijgemaakt via een efficiënter overheidsuitgavenbeleid. In dat verband wijst de minister erop dat de te bereiken MTO van + 0,75 % van het bbp kon worden teruggebracht tot 0 % vandaag, dankzij de pensioenhervorming;

— net als de minister van Financiën vindt de minister van Begroting dat de verklaringen van vice-eersteminister Alexander De Croo volledig aansluiten bij de doelstellingen van de regering, te weten een ontwikkeling van de activiteit en de economische groei bewerkstelligen om de werkgelegenheid te bevorderen. Het begrotingsevenwicht is geen doel op zich, want zonder economische groei kan het begrotingsevenwicht niet duurzaam zijn;

— in verband met het Centre d'Action laïque constateert de minister dat men het unaniem eens is over amendement nr. 2 (DOC 54 2411/004), dat ertoe strekt om voor 2017 de subsidievermindering ten belope van 714 000 euro voor de erkenning van de vrijzinnigheid te schrappen. Aangaande de eerdere jaren geeft zij aan dat zij nu geen verhoging kan doorvoeren van de vereffeningskredieten (die momenteel gelijk zijn aan de vastleggingskredieten van 2017) om de situatie uit het verleden te regelen; dat kan pas wanneer zij een kijk krijgt op de bedragen die ontegensprekelijk verschuldigd zijn. Met dat doel zullen werkvergaderingen worden geprogrammeerd; in voorkomend geval zal dat ook de mogelijkheid bieden eventuele interpretatiemoeilijkheden uit te klaren;

pluriannuelle et rien n'empêche d'y inscrire déjà des mesures qui auront un impact budgétaire en 2019;

— en ce qui concerne le lien entre le produit de la vente de la participation de l'État fédéral dans la banque BNP Paribas et la possibilité d'opérer de nouveaux investissements, la ministre confirme qu'une diminution de la dette publique entraînera une nouvelle dynamique de négociation avec la Commission européenne. Elle précise que lorsque les représentants de la Commission européenne indiquent que la Belgique n'était pas éligible à pouvoir utiliser la flexibilité pour investissements prévue dans le cadre du pacte de stabilité et de croissance, ils visent la clause d'investissement prévue par ledit pacte. Or, les négociations qui ont été entamées avec la Commission européenne ne visent pas à pouvoir bénéficier de ladite clause d'investissement mais bien à revoir les règles qui régissent aujourd'hui la prise en compte et les conditions de mise en œuvre des investissements publics. De la même manière, si la ministre a évoqué les réformes initiées par le gouvernement et plus particulièrement en matière de sécurité sociale c'est parce que la Commission européenne souligne que de nouvelles marges pourraient être dégagées par le développement de politiques de dépenses publiques qui soient plus efficaces. A cet égard, elle rappelle que la réforme des pensions a permis de faire passer le MTO à atteindre de +0,75 % du PIB contre 0 % actuellement;

— à l'instar du ministre des Finances, la ministre du Budget considère que les déclarations du vice-ministre Alexander De Croo s'inscrivent tout à fait dans les objectifs du gouvernement, à savoir un développement de l'activité et de la croissance économique afin de stimuler l'emploi. L'équilibre budgétaire n'est pas une fin en soi car, en l'absence de croissance économique, l'équilibre budgétaire ne peut être pérenne;

— en ce qui concerne le Centre d'Action Laïque, la ministre constate que l'amendement n° 2 (DOC 2411/004) visant à supprimer pour l'année 2017 la réduction de la subvention pour la reconnaissance de la laïcité à concurrence de 714 000 euros fait l'unanimité. Pour ce qui concerne les années précédentes, elle indique qu'elle ne peut augmenter pour l'instant les crédits de liquidation (qui sont pour l'instant égaux aux crédits d'engagements de 2017) pour régler le passé tant qu'elle n'a pas une vue sur les sommes qui sont indéniablement dues. Des réunions de travail seront programmées à cette fin ce qui permettra également le cas échéant de solutionner d'éventuelles difficultés d'interprétation;

— met betrekking tot de samenwerking tussen Entiteit I en Entiteit II herinnert de minister eraan dat geen enkele entiteit wat dan ook aan de andere kan opleggen. Hetzelfde geldt tussen de onderdelen van Entiteit II onderling. Gelet op het voorgaande heeft zij het gevoel dat de gewesten zich er niet altijd van bewust zijn dat het belangrijk is aan te tonen dat die samenwerking functioneert. Aldus nemen zij het risico dat de Europese Commissie een herziening van het samenwerkingsakkoord oplegt, wat nadelig zou zijn voor België;

— over het vraagstuk van de onderbenutting weerlegt de minister de woorden van de heer Dispa en preciseert zij dat de regering de jongste jaren weliswaar daadwerkelijk administratieve blokkeringen heeft doorgevoerd, maar niet voor alle kredieten. Voor 2017 plant de regering een onderbenutting voor ongeveer 910 miljoen euro, met een kredietblokkering ten belope van 500 miljoen euro. Aldus bieden de kredietblokkeringen alsnog enige armslag bij onvoorziene gebeurtenissen die uitgaven vereisen. Wanneer het departement Ontwikkelingssamenwerking zich er bijvoorbeeld rekenschap van geeft dat het met een moeilijkheid te maken krijgt doordat de betaling van bepaalde facturen wordt uitgesteld, dan kan het om een herverdeling van zijn blokkeringen;

— in verband met de begrotingsweerslag van de hervorming van de vennootschapsbelasting bevestigt de minister dat de regering in de loop van deze zomer werk zal maken van een tweede begrotingsaanpassing over 2017 en van de begroting 2018. Bij die oefening zal met een aantal hervormingen rekening worden gehouden, maar in dit stadium is het voorbarig vooruit te lopen op de inzake vennootschapsbelasting genomen beslissingen;

— over de organisatie van de werkzaamheden ten slotte vindt de minister dat het, gelet op de vele vragen van de commissieleden, noodzakelijk is de nodige tijd uit te trekken om daar nauwkeurig op te antwoorden. Mocht zij per vergissing een vraag niet hebben beantwoord, dan zal zij daarop antwoorden. Gelet op het voorgaande beklemtoont zij in verband met het rapport van het Rekenhof dat het Hof niet louter vragen stelt, maar ook opmerkingen formuleert waarop de regering niet noodzakelijkerwijs moet reageren.

De heer Ahmed Laaouej (PS) vraagt nogmaals in hoeverre de hervorming van de vennootschapsbelasting de begroting beïnvloedt. Volgens hem is de minister de behoedster van het begrotingstraject, en is zij het in die hoedanigheid aan zichzelf verplicht uit te gaan van de premisse dat elke hervorming van de

— en ce qui concerne la collaboration entre l'Entité I et l'Entité II, la ministre rappelle qu'aucune entité ne peut imposer quoi que ce soit à l'autre. Il en est de même entre les composantes de l'Entité II. Ceci étant, elle a le sentiment que les régions ne sont pas toujours conscientes de l'importance de démontrer que cette coopération fonctionne. Elles prennent ainsi le risque que la Commission européenne n'impose une révision de l'accord de coopération, ce qui serait dommageable pour la Belgique;

— sur la problématique de la sous-utilisation, la ministre réfute les propos de M. Dispa et précise que ces dernières années le gouvernement a effectivement procédé à des blocages administratifs mais pas pour l'intégralité des crédits. Pour 2017, le gouvernement prévoit une sous-utilisation de l'ordre de 910 millions d'euros avec un blocage de crédits à concurrence de 500 millions d'euros. Les blocages de crédits laissent ainsi une certaine marge de manœuvre en cas d'événements imprévus nécessitant la mobilisation de dépenses. Lorsque le département de la Coopération au développement se rend compte par exemple qu'elle fait face à une difficulté suite au report du paiement de certaines factures, elle peut reventiler ses blocages;

— en ce qui concerne l'incidence budgétaire de la réforme de l'ISOC, la ministre confirme le gouvernement travaillera dans le courant de cet été sur un second ajustement budgétaire 2017 et sur le budget 2018. Dans cet exercice il sera tenu compte d'une série de réformes mais à ce stade il est prématuré d'anticiper les décisions prises en matière d'ISOC;

— enfin, sur l'organisation des travaux, la ministre considère qu'eu égard aux nombreuses questions des commissaires, il est nécessaire de prendre le temps d'y répondre de manière précise. Si par mégarde, il n'aurait pas été répondu à une question, elle y répondra. Ceci étant, s'agissant du rapport de la Cour des comptes, elle souligne que celle-ci ne pose pas que des questions mais formule également des remarques qui n'appellent pas forcément une réaction de la part du gouvernement.

M. Ahmed Laaouej (PS) réitère sa question sur le périmètre budgétaire de la réforme de l'ISOC. Il considère que la ministre est gardienne de la trajectoire budgétaire et qu'à ce titre elle se doit de poser comme préalable le fait que toute réforme de l'ISOC s'opère dans un cadre budgétairement neutre. Il ne peut comprendre

vennootschapsbelasting binnen een begrotingsneutraal kader plaatsvindt. Hij kan niet begrijpen dat de regering het begrotingskader en het tijdpad voor deze hervorming in dit stadium nog niet heeft vastgelegd.

Aangaande het investeringsvraagstuk erkent het lid dat enige soepelheid mogelijk is en dat de voorwaarden voor de tenuitvoerlegging complex zijn; niettemin merkt hij op dat om de investeringen te financieren, de minister een efficiënter uitgavenbeleid niet uitsluit, noch nieuwe bezuinigingen op korte termijn.

Het is *de heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* niet onbekend dat de regering niet tegelijkertijd formeel twee begrotingen (2018 en 2019) zal indienen. Aangezien echter het begrotingsevenwicht van 2018 naar 2019 werd uitgesteld, leidt hij daaruit af dat de regering voor die twee jaren samen zal onderzoeken welke maatregelen concreet vorm dienen te krijgen. Het verband tussen die twee oefeningen ligt voor de hand en de regering heeft meermaals aangekondigd dat ze zo tewerk zal gaan. De minister van Begroting schijnt echter het tegengestelde aan te geven. Quid?

Voorzitter Eric Van Rompuy brengt daar tegenin dat de antwoorden van de ministers duidelijk zijn en dat die laatste vraag tot de eerste minister kan worden gericht.

VI. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelengegroting voor het begrotingsjaar 2017

Artikelen 1 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 1 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

B. Wetsontwerp houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017

Art. 1.01.1

Over dit artikel worden er geen opmerkingen geformuleerd.

qu'à ce stade le cadre budgétaire et le calendrier de cette réforme n'ont pas été fixés par le gouvernement.

Sur la question des investissements, le membre reconnaît qu'une certaine flexibilité est possible et que les conditions de mise en œuvre sont complexes mais il note que pour financer les investissements la ministre n'exclut pas la mise en œuvre de dépenses plus efficaces; soit de nouvelles économies à court terme.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) n'ignore pas que le gouvernement n'introduira pas formellement deux budgets (2018 et 2019) en même temps. Mais dans la mesure où l'équilibre budgétaire a été reporté de 2018 à 2019, il en déduit que le gouvernement examinera sur ces deux années cumulées l'ensemble des mesures à mettre en œuvre. Le lien entre ces deux exercices est évident et a été annoncé à maintes reprises par le gouvernement. Or, les propos de la ministre du Budget semblent indiquer le contraire. Qu'en est-il?

M. Eric Van Rompuy, président, rétorque que les réponses des ministres sont claires et que cette dernière question peut être adressée au premier ministre.

VI. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2017

Articles 1^{er} à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 1^{er} à 13 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix contre 4.

B. Projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017

Art. 1.01.1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Artikel 1.01.1 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen

Art. 1.01.2

De heer Ahmed Laaouej (PS) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2411/003) in op de wetstabellen. Het amendement beoogt de basisallocatie 59 11 33 00 16 terug te brengen naar het oorspronkelijke bedrag zoals voorzien in de initiële begroting 2017.

De heer Laaouej legt uit dat de vrijheid van geweten en van godsdienst, een grondrecht is dat is verankerd door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens én door de Grondwet, en ook de bescherming van de laïcité omvat. In de begrotings-aanpassing waren echter de subsidies aan de Centrale Vrijzinnige Raad fors gereduceerd (ongeveer -30 %). Het Rekenhof werd daarover op 23 mei 2017 bevraagd in de Kamercommissie voor de Financiën. Het Rekenhof bevestigde die verlaging en gaf aan daaromtrent geen verdere toelichting te hebben gekregen; het Hof bleek zonder meer verbaasd te zijn over een dergelijk verschil in behandeling tussen de verschillende sectoren. De minister van Justitie, die hierover een vraag kreeg tijdens de plenaire vergadering van 24 mei 2017, heeft bevestigd dat de regering besliste de subsidies te verminderen, naar aanleiding van een advies van de Inspectie van Financiën en om budgettaire redenen. Hij verklaarde tevens in voorkomend geval deels te zullen bijsturen via amendementen. De indieners van dit amendement vinden dat de activiteiten van het federaal secretariaat van de Centrale Vrijzinnige Raad niet mogen worden afgezwakt, en dat het verschuldigde oorspronkelijke bedrag dringend opnieuw in de begroting moet worden opgenomen.

Vervolgens wordt *amendement nr. 2* (DOC 54 2411/004) ingediend door *de heer Luk Van Biesen c.s. (Open Vld)* op de wetstabellen. Het amendement strekt ertoe in Programma 1 “Laïcité” (DOC 54 2411, p. 216) de vermindering met 714 000 euro van het initieel vastleggingskrediet van 2 267 000 euro, in basisallocatie 12.59.21.33.00.16 “Toelage voor de erkenning van de laïcité” te doen vervallen. Het aangepaste vastleggingskrediet bedraagt dus 2 267 000 euro. Daarnaast beoogt het amendement ook in programma 2 “Islamitische eredienst” de vermindering met 48 000 euro van het initieel vastleggingskrediet van 336 000 euro in basisallocatie 12.59.21.33.00.02 “Toelage voor de erkenning van de islamitische eredienst”, te laten vervallen. Het aangepaste vastleggingskrediet bedraagt dus 336 000 euro. De toelagen 2017 werden reeds volledig vastgelegd. De verminderingen zijn dus niet meer mogelijk.

L'article 1.01.1 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 1.01.2

M. Ahmed Laaouej et consorts (PS) présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 2411/003) aux tableaux annexés à la loi. Cet amendement vise à rétablir le montant initial de l'allocation de base 59.11.33.00.16, tel qu'il était prévu au départ dans le budget 2017.

M. Laaouej explique que la liberté de conscience et de religion, un droit fondamental consacré par la Convention européenne des droits de l'Homme et par la Constitution, comprend aussi la protection de la laïcité. Dans l'ajustement budgétaire, les subsides alloués au Conseil central laïque diminuent toutefois de manière conséquente (de l'ordre de 30 %). Interrogée en commission des Finances le 23 mai 2017, la Cour des comptes confirme cette diminution sans avoir eu d'explication sur le sujet. Elle s'est simplement étonnée de cette “différence de traitement entre les différents secteurs”. Interrogé en séance plénière le 24 mai 2017, le ministre de la Justice a confirmé la décision du gouvernement de diminuer les subsides suite à un avis de l'Inspection des Finances et à une approche budgétaire mais a annoncé “le cas échéant “un amendement rectificatif pour partie. Les auteurs de l'amendement estiment qu'on ne peut fragiliser les activités du secrétariat fédéral du Conseil central laïque et qu'il est urgent de rétablir dans le budget le montant initial qui lui est dû.

Un amendement n° 2 (DOC 54 2411/004) est ensuite présenté par M. Luk Van Biesen et consorts (Open Vld) aux tableaux annexés à la loi. L'amendement tend à supprimer, dans le Programme 1 “Laïcité” (DOC 54 2411, p. 216) la réduction de 714 000 euros du crédit d'engagement initial de 2 267 000 euros, à l'allocation de base 12.59.21.33.00.16 “Subvention pour la reconnaissance de la laïcité”. Le crédit d'engagement ajusté s'élève donc à 2 267 000 euros. L'amendement tend par ailleurs à supprimer, dans le programme 2 “Culte islamique”, la réduction de 48 000 euros du crédit d'engagement initial de 336 000 euros, à l'allocation de base 12.59.21.33.00.02 “Subvention pour la reconnaissance du culte islamique”. Le crédit d'engagement ajusté s'élève donc à 336 000 euros. Les subventions 2017 ont déjà été totalement engagées. Les réductions ne sont donc plus possibles.

De minister van Begroting vestigt er de aandacht op dat het amendement nr. 2 de vastleggingskredieten van de subsidies op het niveau van de initiële begroting wenst te brengen, voor de erkenning van de laïciteit enerzijds en voor de islamitische eredienst anderzijds. De vermindering van kredieten voor de vrijzinnigheid die werd opgetekend bij de begrotingscontrole volgde – zoals de minister van Justitie in plenaire zitting al heeft aangegeven – op een advies van de Inspectie van Financiën die een gebrek aan verantwoordingsstukken deed uitkomen voor de jaren vóór 2017.

Enerzijds bevestigt de minister dat het ingediende amendement overeenstemt met haar wens om de betaling van nog verschuldigde bedragen uit vorige oefeningen los te koppelen van de in 2017 toe te kennen subsidies. Zo corrigeert het ingediende amendement de situatie m.b.t. de subsidies 2017, maar moet er nog een oplossing worden gevonden over wat “het gewicht van het verleden” wordt genoemd. Daartoe heeft de minister vorige week op haar kabinet alle betrokken partijen samengebracht om het eens te worden over een methode en een timing. De bedoeling is om de problemen zo snel mogelijk op te lossen, zodat het Centre d’Action laïque over de nodige budgettaire zekerheid beschikt.

Dezelfde redenering geldt voor de Moslimexecutieve. Daar bestond ook een probleem van verantwoordingsstukken. Ook dit dossier wordt momenteel onderzocht.

De heer Laaouej beslist op basis van amendement nr. 2 dat hij mee heeft ondertekend, zijn amendement nr. 1 in te trekken.

De regering dient ook nog amendement nr. 3 (DOC 54 2411/005) in op de wetstabellen. Dat amendement beoogt enerzijds in programma 4 “Financiering van de gemeenten, gewesten en andere instellingen” (DOC 54 2411/001, p. 227) in de basisallocatie 13.40.40.43.21.07 “Betaling van de derving van opcentiemen aan Vlaamse en Waalse gemeenten” de vermindering met 454 000 euro van de initiële vastleggings- en vereffeningskredieten te vervangen door een verhoging met 454 000 euro. De aangepaste vastleggings- en vereffeningskredieten bedragen dus 15 467 000 euro. Anderzijds zorgt het amendement ervoor dat in de basisallocatie 13.40.40.45.25.03 “Betaling van de derving van onroerende voorheffing aan het Vlaams Gewest” de vermindering met 35 000 euro van de initiële vastleggings- en vereffeningskredieten wordt vervangen door een verhoging met 26 000 euro. De aangepaste vastleggings- en vereffeningskredieten bedragen dus 659 000 euro.

La ministre du Budget souligne que l’amendement n° 2 vise à remettre au niveau de l’initial les crédits d’engagement des subventions pour la reconnaissance de la laïcité d’une part et du culte islamique d’autre part. La diminution de crédits qui avait été actée lors du contrôle budgétaire pour la laïcité faisait suite – comme l’a indiqué le ministre de la Justice en séance plénière –, à un avis de l’Inspection des Finances qui pointait un manque de pièces justificatives pour les années antérieures à 2017.

D’une part, la ministre confirme que l’amendement présenté correspond à son souhait de dissocier le paiement des sommes encore dues au titre des exercices précédents des subsides à octroyer en 2017. Ainsi, si l’amendement déposé corrige la situation eu égard aux subsides 2017, une solution doit encore être trouvée sur ce que nous appellerons “le poids du passé”. Pour ce faire, la ministre a réuni la semaine dernière à son cabinet l’ensemble des parties prenantes afin de s’accorder sur une méthodologie et un timing. L’objectif est de pouvoir régler les problèmes le plus rapidement possible afin de garantir au Centre d’Action laïque la nécessaire sécurité budgétaire.

Le raisonnement est identique pour l’exécutif des musulmans. Un problème de pièces justificatives se posait également en l’espèce. Ce dossier est, lui aussi, à l’étude.

Sur la base de l’amendement n° 2 qu’il a cosigné, *M. Laaouej* décide de retirer son amendement n° 1.

Le gouvernement présente encore l’amendement n° 3 (DOC 54 2411/005) aux tableaux annexés à la loi. Cet amendement vise, d’une part, dans le programme 4 “Financement des communes, des régions et autres institutions” (DOC 54 2411/001, p. 227), à remplacer, dans l’allocation de base 13.40.40.43.21.07 “Paiement des crédits non perçus des centimes additionnels aux communes flamandes et wallonnes”, la diminution de 454 000 euros des crédits initiaux d’engagement et de liquidation par une augmentation de 454 000 euros. Les crédits ajustés d’engagement et de liquidation s’élèvent donc à 15 467 000 euros. D’autre part, l’amendement fait en sorte que dans l’allocation de base 13.40.40.45.23.03 “Paiement des crédits non perçus de précompte immobilier à la Région flamande”, la diminution de 35 000 euros des crédits initiaux d’engagement et de liquidation soit remplacée par une augmentation de 26 000 euros. Les crédits ajustés d’engagement et de liquidation s’élèvent donc à 659 000 euros.

De minister van Begroting verduidelijkt dat het amendement nr. 3 ertoe strekt een administratieve fout recht te zetten m.b.t. percelen in Mechelen en Gent die per vergissing uit het repertorium zijn genomen met een budgettaire impact voor gevolg voor Mechelen, Gent en het Vlaamse Gewest. Het gaat om een correctie vanaf 2013 op de onroerende goederen waarvan de belasting op het kadastrale inkomen wordt gecompenseerd door de “Dode Hand” en waardoor er bijkomende middelen moeten worden toegekend aan de stad Mechelen, de stad Gent en het Vlaamse Gewest.

Ten slotte dient *de regering amendement nr. 4* (DOC 2411/005) in op de wetstabellen. Dat amendement beoogt de tabel van de terugbetalings- en toewijzingsfondsen volledig te vervangen door de bijgevoegde tabel. Het amendement wordt verantwoord door het feit dat voor sommige fondsen de bedragen van de initiële begroting 2017 verkeerdelijk waren hernomen.

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 3 wordt eveneens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 1.01.2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikelen 1.01.3 tot 7.01.1

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 1.01.3 tot 7.01.1 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd, eveneens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

De door de commissie aangenomen amendementen worden opgenomen in stuk DOC 54 2411/006.

De rapporteurs,

Rob VAN DE VELDE
Ahmed LAAOUEJ

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

La ministre du Budget précise que l’amendement n° 3 vise à rectifier une erreur administrative concernant des parcelles situées à Malines et à Gand, qui ont été retirées par erreur du répertoire, ce qui a un impact budgétaire pour Malines, Gand et la Région flamande. Il s’agit d’une correction qui est appliquée depuis 2013 sur les biens immobiliers dont l’impôt sur le revenu cadastral est compensé par la “Main morte” et par laquelle des moyens supplémentaires sont accordés à la Ville de Malines, à la Ville de Gand et à la Région flamande.

Enfin, *le gouvernement* présente l’amendement n° 4 (DOC 2411/005) aux tableaux annexés à la loi. Cet amendement vise à remplacer complètement le tableau des fonds de restitution et d’attribution par un autre tableau joint en annexe. L’amendement se justifie par le fait que les montants du budget initial 2017 avaient été repris erronément pour certains fonds.

L’amendement n° 1 est retiré.

L’amendement n° 2 est adopté par 13 voix et une abstention.

L’amendement n° 3 est également adopté par 13 voix et une abstention.

L’amendement n° 4 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L’article 1.01.2, ainsi amendé, est adopté par 10 voix contre 4.

Articles 1.01.3 à 7.01.1

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 1.01.3 à 7.01.1 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

L’ensemble du projet de loi, tel qu’il a été amendé, est également adopté par 10 voix contre 4.

Les amendements adoptés par la commission sont repris dans le document DOC 54 2411/006.

Les rapporteurs,

Rob VAN DE VELDE
Ahmed LAAOUEJ

Le président,

Eric VAN ROMPUY