

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2017

WETSONTWERP

houdende invoeging van het Boek XX
“Insolventie van ondernemingen”, in het
Wetboek van economisch recht, en houdende
invoeging van de definities eigen aan boek XX,
en van de rechtshandhabingsbepalingen
eigen aan boek XX, in boek I van het
Wetboek van economisch recht

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **2407/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2017

PROJET DE LOI

portant insertion du Livre XX
“Insolvabilité des entreprises”,
dans le Code de droit économique,
et portant insertion des définitions
propres au livre XX, et des dispositions
d’application au livre XX, dans le livre I
du Code de droit économique

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **2407/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Nr. 64 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 14

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 14. In artikel 186, § 1, zevende lid, van hetzelfde wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder a) vervangen bij de wet van 1 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, worden de woorden “en 572” vervangen door de woorden “, 572 en 1395”;

2° in de bepaling onder b), laatst gewijzigd bij wet van 25 december 2016, worden de woorden “574, 2°,” ingevoegd tussen de woorden “tot 19°,” en de woorden “575”.

VERANTWOORDING

Artikel 186, § 1, zevende lid, a) van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangepast om de geschillen die overeenkomstig artikel 1395 van het Gerechtelijk Wetboek, behoren tot de bevoegdheid van de beslagrechter, op te nemen in de lijst van de aangelegenheden die kunnen worden toegewezen aan de exclusieve bevoegdheid van een afdeling.

In het kader van de adviesaanvraag met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van het zaakverdelingsreglement van de rechtbank van eerste aanleg in Antwerpen, heeft de Raad van State zich uitgesproken over de vraag of artikel 569, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek, zoals reeds opgenomen in de lijst van artikel 186, § 1, zevende lid, van hetzelfde Wetboek, zou kunnen worden gelezen alsof het alle beslagzaken omvat. De Raad is van mening dat “de beslagrechter een ruimere bevoegdheid heeft dan het enkel beslechten van geschillen betreffende de tenuitvoerlegging van vonnissen en arresten”, bedoeld in artikel 569, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek en “... dat het in strijd is met artikel 186, § 1, zevende lid, van het Gerechtelijk Wetboek om alle geschillen die behoren tot de bevoegdheid van de beslagrechter, in één afdeling te centraliseren.”

Gelet op het praktische probleem van het gemaakte onderscheid tussen de aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van de beslagrechter, en het gevolg hiervan dat bij toepassing van artikel 186, § 1, zevende lid, slechts een

N° 64 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 14

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 14. A l’article 186, § 1^{er}, alinéa 7, du même code, apporter les modifications suivantes:

1° dans le a), remplacé par la loi du 1^{er} décembre 2013 et modifié par la loi du 8 mai 2014, les mots “et 572” sont remplacés par les mots “, 572 et 1395”;

2° dans le b), modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016, les mots “574, 2°,” sont insérés entre les mots “à 19°,” et “575”.

JUSTIFICATION

L’article 186, § 1^{er}, alinéa 7, a) du Code judiciaire est adapté afin d’inclure dans la liste des matières pouvant être attribuées à la compétence exclusive d’une division, les litiges qui relèvent de la compétence du juge des saisies en application de l’article 1395 du Code judiciaire.

Dans le cadre de la demande d’avis relative au projet d’arrêté royal fixant le règlement de répartition des affaires du tribunal de première instance d’Anvers, le Conseil d’État a été amené à se prononcer sur la question de savoir si l’article 569, 5°, du Code judiciaire, déjà visé dans la liste de l’article 186, § 1^{er}, alinéa 7, du même Code, pouvait être interprété comme englobant les affaires de saisie. La juridiction a estimé que “la compétence du juge des saisies excède le seul règlement de contestations élevées sur l’exécution des jugements et arrêts” visé à l’article 569, 5°, du Code judiciaire. “La centralisation de l’ensemble des litiges relevant de la compétence du juge des saisies dans une seule division est contraire à l’article 186, § 1^{er}, alinéa 7, du Code judiciaire.”

Face au problème pratique posé par cette distinction faite entre les matières relevant de la compétence du juge des saisies, seule une partie pouvant être centralisée au sein d’une division en application de l’article 186, § 1^{er}, alinéa 7,

deel ervan kon worden gecentraliseerd in een afdeling, voegt dit ontwerp artikel 1395 van het Gerechtelijk Wetboek toe in de voorgenoemde bepaling. Het geheel van de geschillen die tot de bevoegdheid van de beslagrechter behoren, zullen voortaan kunnen worden toegewezen aan de exclusieve bevoegdheid van een afdeling.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
David CLARINVAL (MR)
Werner JANSSEN (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

le présent projet insère l'article 1395 du Code judiciaire au sein de la disposition précitée. L'ensemble des litiges relevant de la compétence du juge des saisies pourra désormais être attribué à la compétence exclusive d'une division.

Nr. 65 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 3

In het ontworpen artikel XX.18, § 1, eerste lid, de woorden “en derden die beroepsmatig rechtsbijstand verlenen,” invoegen tussen de woorden “de schuldeisers” en “in beginsel toegang”.

VERANTWOORDING

De toegang tot gegevens in het register dient eveneens te worden verleend aan de personen die beroepsmatig rechtsbijstand verlenen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
David CLARINVAL (MR)
Werner JANSSEN (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

N° 65 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 3

Dans l'article XX.18, § 1^{er} proposé, insérer les mots “et les tiers qui fournissent l'assistance judiciaire à titre professionnel,” entre les mots “les créanciers” et les mots “, ont en principe”.

JUSTIFICATION

L'accès à l'information dans le registre doit également être accordée aux personnes qui fournissent une assistance judiciaire à titre professionnel.

Nr. 66 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 19

Het voorgestelde artikel 9bis vervangen als volgt:

“9bis. de vorderingen tot gerechtelijke ontbinding van verenigingen zonder winstoogmerk en van stichtingen respectievelijk bepaald in artikelen 18, eerste lid, 4° en 39, eerste lid, 5° van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen;”.

VERANTWOORDING

Het betreft een technische aanpassing.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
David CLARINVAL (MR)
Werner JANSSEN (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

N° 66 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 19

Remplacer l'article 9bis proposé par ce qui suit:

“9bis. les demandes en dissolution judiciaire d'associations sans but lucratif et des fondations visées respectivement aux articles 18, alinéa 1^{er}, 4°, et 39, alinéa 1^{er}, 5° de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes;”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation technique.

Nr. 67 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 54

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 54. In artikel 182 van het Wetboek van vennootschappen, gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1:

a) in het eerste lid, worden de woorden “voor handelonderzoek op grond van artikel 12, § 5, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen” vervangen door de woorden “voor ondernemingen in moeilijkheden krachtens artikel XX.29 van het Wetboek van economisch recht”;

b) in het tweede en het derde lid, worden de woorden “voor handelonderzoek” vervangen door de woorden “voor ondernemingen in moeilijkheden”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “voor handelonderzoek op grond van artikel 12, § 5, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen” vervangen door de woorden “voor ondernemingen in moeilijkheden krachtens artikel XX.29 van het Wetboek van economisch recht”; en worden de woorden “voor handelonderzoeken” vervangen door de woorden “voor ondernemingen in moeilijkheden”;

N° 67 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 54

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 54. À l’article 182 du Code des sociétés, modifié par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}:

a) à l’alinéa 1^{er}, les mots “d’enquête commerciale en vertu de l’article 12, § 5, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises” sont remplacés par les mots “des entreprises en difficulté conformément à l’article XX.29 du Code de droit économique”;

b) à l’alinéa 2 et l’alinéa 3, les mots “d’enquête commerciale” sont chaque fois remplacés par les mots “des entreprises en difficultés”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “d’enquête commerciale en vertu de l’article 12, § 5, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises” sont remplacés par les mots “des entreprises en difficulté conformément à l’article XX.29 du Code de droit économique” et les mots “d’enquête commerciale” sont remplacés par “des entreprises en difficulté”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “voor handelsonderzoeken” vervangen door de woorden “voor ondernemingen in moeilijkheden”.

VERANTWOORDING

Het betreft een technische aanpassing.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
David CLARINVAL (MR)
Werner JANSSEN (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

3° dans le paragraphe 3 les mots “d’enquête commerciale” sont remplacés par “des entreprises en difficulté”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une adaptation technique.

Nr. 68 VAN DE HEER TERWINGEN

Art. 39

Het voorgestelde artikel 1587 vervangen als volgt:

“Art. 1587. De toewijzing wordt gedaan op de wijze bepaald door het plaatselijk gebruik. Zij geschiedt binnen zes maanden na de beschikking bedoeld in artikel 1580.

De toewijzing geschiedt in één enkele al dan niet gedematerialiseerde zitting, bij opbod. De artikelen 1589 en 1590 zijn van toepassing op die toewijzing. De biedingen kunnen zowel fysieke als gedematerialiseerde biedingen zijn. De verkoopsvoorwaarden bepalen de wijze, de voorwaarden en de termijn voor het doen van de biedingen. Bij een gedematerialiseerde openbare verkoop wijst de notaris het goed toe binnen een periode van maximum tien werkdagen na het ogenblik waarop de gedematerialiseerde biedingen werden afgesloten. De toewijzing geschiedt op één en dezelfde dag, enerzijds door het online meedelen van het hoogste in aanmerking genomen bod en anderzijds door het opstellen van een akte waarin het hoogste in aanmerking genomen bod en de instemming van de verzoeker en van de koper worden vastgesteld.

De verkoopsvoorwaarden kunnen bepalen dat de toewijzing plaatsvindt onder de opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een financiering door de koper. De verkoopsvoorwaarden stellen de modaliteiten van deze voorwaarde vast. Indien de voorwaarde zich niet vervult, staat de koper in voor de kosten van de toewijzing binnen de grenzen die zijn vastgelegd in de verkoopsvoorwaarden.

De bieder die bij aanvang van de zitting als eerste bod een bedrag gelijk aan of hoger dan de instelprijs biedt, krijgt een vergoeding gelijk aan 1 % van zijn eerste bod. Deze premie is slechts opeisbaar indien het goed definitief aan deze bieder wordt toegewezen. Deze premie is ten laste van de verkoopsmassa.

N° 68 DE M. TERWINGEN

Art. 39

Remplacer l'article 1587 proposé par ce qui suit:

“Art. 1587. L'adjudication se fait suivant le mode établi par l'usage des lieux. Elle a lieu dans les six mois de l'ordonnance prévue à l'article 1580.

L'adjudication se fait en une seule séance, dématérialisée ou non, aux enchères. Les articles 1589 et 1590 sont applicables à cette adjudication. Les enchères peuvent être émises sous forme physique ou sous forme dématérialisée. Les conditions de vente déterminent le mode, les conditions et le délai d'émission des enchères. Lors d'une vente publique dématérialisée, le notaire adjuge le bien dans une période de maximum dix jours ouvrables après le moment où les enchères dématérialisées ont été clôturées. L'adjudication se réalise en un même jour, d'une part, par la communication en ligne de l'enchère la plus élevée retenue et, d'autre part, par l'établissement d'un acte qui constate l'enchère la plus élevée retenue ainsi que le consentement du requérant et de l'adjudicataire.

Le cahier des charges peut prévoir que l'adjudication a lieu sous la condition suspensive d'obtention par l'adjudicataire d'un financement. Le cahier des charges fixe les modalités de cette condition. En cas de défaillance de la condition, l'adjudicataire supporte les frais de l'adjudication dans les limites fixées par le cahier des charges.

L'enchérisseur qui, dès le début de la séance, propose comme première offre un montant égal ou supérieur à celui de la mise à prix, reçoit une indemnité égale à 1 % de sa première offre. Cette prime n'est exigible que si le bien est adjugé définitivement à cet enchérisseur. Cette prime est à charge de la masse.

Als niemand de instelprijs biedt, zal de notaris door afmijning een eerste bod uitlokken, waarna de verkoop wordt voortgezet bij opbod.

Wanneer de instrumenterende notaris geen instelprijs bepaalt, kan hij een premie toekennen aan de eerste bieder. Deze premie bedraagt 1 % van het geboden bedrag. Deze premie is slechts opeisbaar indien het goed definitief wordt toegewezen aan deze bieder. Deze premie is ten laste van de verkoopmassa.

De in het vierde en zesde lid bepaalde premies worden beschouwd als een gerechtskost zoals bepaald in artikel 17 van de hypotheekwet.”.

VERANTWOORDING

De wijzigingen die worden aangebracht in artikel 39 en die betrekking hebben op artikel 1587 van het Gerechtelijk Wetboek, hebben het volgende doel:

1° het tweede lid: het tot één enkele fase samenvoegen van de opeenvolgende periodes na het laatste bod maakt een vlottere afwikkeling mogelijk van de verrichtingen die door de notaris worden uitgevoerd en maakt het voor de burger die een bod heeft gedaan mogelijk dat hij niet voor een onredelijke duur door zijn bod wordt gebonden ingevolge de verificaties en de verrichtingen die de notaris moet doen.

2° het vijfde lid: de opheffing van het hoger bod in de openbare verkoping verantwoordt een aanpassing van het beginsel van de premie teneinde de juridische coherentie van het systeem en de aantrekkelijkheid van de openbare verkoping te b

Raf TERWINGEN (CD&V)

Si personne n’offre le montant de la mise à prix, le notaire provoquera une première offre par enchères dégressives, après quoi la vente se poursuivra par enchères.

Si le notaire instrumentant ne fixe pas de mise à prix, il peut octroyer une prime au premier enchérisseur. Cette prime s’élève à 1 % du montant offert. Cette prime n’est exigible que si le bien est adjudgé définitivement à cet enchérisseur. Cette prime est à charge de la masse.

Les primes visées aux alinéas 4 et 6 sont considérées comme des frais de justice au sens de l’article 17 de la loi hypothécaire.”.

JUSTIFICATION

Les modifications apportées à l’article 39 et qui sont relatives à l’article 1587 du Code judiciaire ont pour objet:

1° l’alinéa 2: la réunion en une seule phase des périodes successives postérieures à la dernière enchère permet une plus grande fluidité dans le déroulement des opérations menées par le notaire et permet au citoyen ayant fait une enchère qu’il ne soit pas lié par cette dernière durant une durée déraisonnable dû aux vérifications et aux opérations auxquelles le notaire est tenu.

2° l’alinéa 5: la suppression de la surenchère dans la vente publique justifie une adaptation du principe de la prime afin de conserver la cohérence juridique du système et l’attractivité de la vente publique.

Nr. 69 VAN DE HEER de LAMOTTE c.s.

Art. 3

Het ontworpen artikel XX.230 aanvullen met een § 4, luidende:

“§ 4. Paragraaf 1 is niet van toepassing wanneer de failliet verklaarde onderneming een vzw is die een vereenvoudigde boekhouding voert, overeenkomstig artikel 17 van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen.”.

VERANTWOORDING

Artikel XX.230 van het Wetboek van economisch recht stelt een nieuwe aansprakelijkheidsgrond in voor de bestuurders en feitelijke bestuurders die een reddeloos verloren onderneming verder voeren.

Deze bepaling moet niet van toepassing zijn op de bestuurders en de feitelijke bestuurders van de boekhoudkundig kleine vzw's, teneinde hun betrokkenheid bij het verenigingsleven niet te ontmoedigen — velen onder hen bekleden immers vrijwillig een onbezoldigd mandaat.

N° 69 DE M. de LAMOTTE ET CONSORTS

Art. 3

Compléter l'article XX.230 proposé par un § 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Le paragraphe 1^{er} n'est pas applicable lorsque l'entreprise déclarée en faillite est une ASBL qui tient une comptabilité simplifiée conformément à l'article 17 de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes.”.

JUSTIFICATION

L'article XX.230 du Code de droit économique introduit un nouveau motif de responsabilité des administrateurs de dirigeants de fait qui poursuivent l'exploitation d'une entreprise dont la situation est irrémédiablement compromise.

Il convient d'en exonérer les administrateurs et dirigeants de fait des petites ASBL au sens comptable, afin de ne pas décourager leur engagement (bon nombre exercent un mandat bénévole non rémunéré) dans le monde associatif.

Michel de LAMOTTE (cdH)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Ann VANHESTE (sp.a)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

Nr. 70 VAN MEVROUW **UYTTERSROT c.s.**

Art. 3

In het voorgestelde artikel XX.232, § 4, aanvullen met het volgende lid:

“De duur van het verbod bepaald in paragraaf 1/1 wordt vastgesteld door de rechtbank. Hij bedraagt drie jaar.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 49.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
David CLARINVAL (MR)
Werner JANSSEN (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 70 DE MME **UYTTERSROT ET CONSORTS**

Art. 3

Compléter l'article XX.232, § 4, proposé, par un alinéa rédigé comme suit :

“La durée de l'interdiction visée au § 1^{er}/1 est fixée par le tribunal. Elle s'élève à trois ans.”.

JUSTIFICATION

On se reportera à la justification de l'amendement n° 49.

Nr. 71 VAN DE HEER **de LAMOTTE**
(subamendement op amendement nr. 52)

Art. 74 (*nieuw*)

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“De koning kan een vroegere datum van inwerking-treding bepalen dan diegene bepaald het vorige lid voor zekere artikelen.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 52.

N° 71 DE M. **de LAMOTTE**
(sous-amendement à l’amendement n° 52)

Art. 74 (*nouveau*)

Compléter cet article par l’alinéa suivant:

“Le Roi peut fixer une date d’entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l’alinéa 1^{er} pour certaines dispositions.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 52.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 72 VAN MEVROUW **UYTTERSROT c.s.**
(subamendement op amendement nr. 38)

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het voorgestelde opschrift “Intrekking faillissement” **vervangen door het opschrift** “*Hervorming faillissement*”;

2° in het voorgestelde artikel XX.245 de woorden “het vonnis tot intrekking” **vervangen door de woorden** “*het vonnis of arrest tot hervorming*”;

3° in het voorgestelde artikel XX.245, tweede lid, 2°, tussen het woord “het” **en het woord** “vonnis” **het woord** “*hervormde*” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Amendement nr. 38 en dit subamendement bevelen de publicatie van een beslissing tot hervorming waarin een aanvankelijk faillissementsvonnis wordt hervormd; een dergelijke hervorming gebeurt enkel bij een nieuw vonnis (op verzet) of in graad van beroep door een arrest.

Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
David CLARINVAL (MR)
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 72 DE MME **UYTTERSROT ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 38)

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:

1° remplacer l'intitulé “Faillite rapportée” **par l'intitulé** “*Faillite réformée*”;

2° dans l'article XX.245 proposé, remplacer les mots “Le jugement qui rapporte” **par les mots** “*Le jugement ou l'arrêt qui réforme*”;

3° dans l'article XX.245, alinéa 2, proposé, remplacer le mot “jugement” **par les mots** “*jugement réformé*”.

JUSTIFICATION

L'amendement n° 38 et le présent sous-amendement prévoient la publication d'une décision de réformation par laquelle un jugement de faillite initial est réformé; une telle réformation n'est décidée qu'à la faveur d'un nouveau jugement (rendu sur opposition) ou d'un appel rendu au degré d'appel.