

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2017

WETSONTWERP

**tot regeling van de private en
bijzondere veiligheid**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 10 april 1990 tot regeling van de
private en bijzondere veiligheid wat de
overname van politietaken betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
10 april 1990 tot regeling van de private
en bijzondere veiligheid wat betreft de
uitoefeningsvoorwaarden voor functies
binnen de private en bijzondere veiligheid**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 10 april 1990 tot regeling van
de private en bijzondere veiligheid
wat de slotenmakerij betreft**

HOORZITTING

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DOOR DE HEER **Franky DEMON** EN
MEVROUW **Nawal BEN HAMOU**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2017

PROJET DE LOI

**réglementant la sécurité privée
et particulière**

**Proposition de loi modifiant la loi du
10 avril 1990 réglementant la sécurité
privée et particulière en ce qui concerne
la prise en charge de missions de police**

**Proposition de loi modifiant la loi du
10 avril 1990 réglementant la sécurité
privée et particulière en ce qui concerne
les conditions d'exercice de fonctions au
sein de la sécurité privée et particulière**

**Proposition de loi modifiant la loi
du 10 avril 1990 réglementant
la sécurité privée et particulière
en ce qui concerne la serrurerie**

AUDITION

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. Franky DEMON ET
MME Nawal BEN HAMOU

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Sybil de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.
I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Bespreking.....	14

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure	4
II. Exposés introductifs	4
III. Discussion	14

Zie:

Doc 54 2388/ (2016/2017):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 0675/ (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu.
- 002: Toevoeging indiener.
- 003: Amendementen.

Doc 54 1829/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Degroote c.s.

Doc 54 2035/ (2015/2016):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Demon.

Voir:

Doc 54 2388/ (2016/2017):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 54 0675/ (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu.
- 002: Ajout auteur.
- 003: Amendements.

Doc 54 1829/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de M. Degroote et consorts.

Doc 54 2035/ (2015/2016):

- 001: Proposition de loi de Demon.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 3 mei 2017 besliste uw vergadering tot het organiseren van een hoorzitting over het wetsontwerp.

Tijdens haar vergadering van 16 mei 2017 heeft uw commissie de volgende personen gehoord:

— de heer Jean-Paul Bastin, lid van de Raad van Burgemeesters;

— de heer Nicholas Paelinck, vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP);

— prof. dr. Marc Cools (VUB en UGent);

— de heer Danny Vandormael, voorzitter van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen (BVBO);

— de heer Marc Moris, vertegenwoordiger van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO);

— de heer Stéphane Deldicque, vertegenwoordiger van de Christelijke Centrale van de Openbare Diensten (ACV – Openbare Diensten).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting van de heer Nicholas Paelinck, vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP)

De heer Nico Paelinck, vertegenwoordiger van de Vaste Commissie Lokale Politie (VCLP) stelt dat de Vaste Commissie krachtens artikel 91 van de wet van 7 december 1998 een wettelijk aanspreekpunt is geworden. De in het regeerakkoord aangekondigde evaluatie van de wet van 10 april 1990 is een goede zaak. Hoe meer taken er de private diensten worden toebedeeld, hoe grondiger de controle erop zal moeten zijn. Momenteel is de lokale politie overbezet. De werklast is niet min: de terreurdreiging, gevangenisstakingen, de vluchtelingencrisis, de Salduz-regelgeving en recent nog de veiligheid van geneesheren zijn voorbeelden van extra opdrachten die de lokale politie er heeft bijgekregen.

De Vaste Commissie werd nauw bij het kerntakendebat betrokken. De lokale politie wenst de overheveling van de volgende taken naar de privébewakingssector: 1) alle mobiele en statische bewaking van overheids- en andere gebouwen; 2) stalling en bewaking van in beslag genomen voertuigen; 3) alle escortes van waardentransporten met

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 3 mai 2017, votre commission a décidé d'organiser une audition consacrée au projet de loi.

Au cours de sa réunion du 16 mai 2017, votre commission a auditionné les personnes suivantes:

— M. Jean-Paul Bastin, membre du Conseil des Bourgmestres;

— M. Nicholas Paelinck, représentant de la Commission permanente de la police locale (CPPL);

— prof. dr. Marc Cools (ULB et UGent);

— M. Danny Vandormael, président de l'Association Professionnelle des Entreprises de Gardiennage (APEG);

— M. Marc Moris, représentant de la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB);

— M. Stéphane Deldicque, représentant de la Centrale Chrétienne des Services Publics (CSC – services publics).

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé de M. Nicholas Paelinck, représentant de la Commission permanente de la police locale (CPPL);

M. Nicholas Paelinck, représentant de la Commission permanente de la police locale (CPPL), indique que la commission permanente est devenue un interlocuteur légal en application de l'article 91 de la loi du 7 décembre 1998. L'évaluation de la loi du 10 avril 1990 annoncée dans l'accord de gouvernement est une bonne chose. Plus le nombre de tâches confiées aux services privés augmentera et plus le contrôle de ces services devra être rigoureux. La police locale est aujourd'hui surchargée. Sa charge de travail est considérable. Plusieurs exemples de tâches supplémentaires confiées à la police locale sont cités: menace terroriste, grèves dans les prisons, crise des réfugiés, réglementation Salduz et, plus récemment, sécurité des médecins.

La commission permanente a été étroitement associée au débat sur les missions essentielles. La police locale souhaite que les missions suivantes soient transférées au secteur du gardiennage privé: 1) toutes les surveillances statiques et mobiles des bâtiments publics et autres; 2) l'entreposage et la surveillance des

uitzondering van intercities, diamanten en nucleaire stoffen; 4) alle transporten naar griffies en laboratoria; 5) bij sport- en niet-risicovolle evenementen: toezicht parkeerterreinen met uitzondering van risico op ordeverstoring; perimetertoezicht; goederenbewaking voor en na; al wat met voorafgaande seingeving te maken heeft; 6) *sweepings* naar explosieven, wapens en drugs met bijstand van of onder regie van de politie (in het Nederlands model bemannen zowel politiemensen als privébewakers samen een centrale – voorbeeld *Securelane*); 7) toezicht op industriezones met nauwe omschrijving van een perimeter in en politiereglement om overlappingsen en conflicten te vermijden; 8) bij rampen, brand en grote verkeersongevallen: perimeterbewaking, beveiliging van de getroffen site en van de plek van ongevallen op de autosnelwegen; 9) de bijstand van gerechtsdeurwaarders is nog een probleem.

Aandachtspunten zijn: het gebruik van de opbrengsten uit administratieve sancties voor constructieve initiatieven inzake opleiding en communicatie. In alarmcentrales moeten nodeloze alarmen en verzoeken tot interventie zoveel mogelijk worden voorkomen.

De privébewakingssector is de jongste jaren vergaand geprofessionaliseerd. Samenwerkingsverbanden tussen de politie en deze sector moeten dus worden aangemoedigd.

De samenwerking dient wel aan een aantal voorwaarden te voldoen:

1) De politie mag niet als de goedkope oplossing worden gezien. Een aantal interventies verdienen te worden gefactureerd. De eventuele aanpassing van artikel 25 van de wet van 5 augustus 1992 dringt zich op.

2) De privébewakingsdiensten mogen niet meer bevoegdheden krijgen dat de politiediensten.

3) Het beschermingsprincipe berust bij de politie, het bewakingsprincipe kan onder regie van de politie worden uitbesteed.

4) Meer bevoegdheden aan de privébewakingsdiensten impliceert meer controle.

véhicules saisis; 3) toutes les escortes de transports de valeurs à l'exception des transports intercitys, de diamants et de matières nucléaires; 4) tous les transports vers les greffes et les laboratoires; 5) lors d'événements sportifs et d'événements non catalogués comme à risques: la surveillance des parkings à l'exception du risque d'atteinte à l'ordre public; le contrôle du périmètre; la surveillance des biens avant et après; tout ce qui concerne la signalisation préalable; 6) les actions de *sweeping* d'explosifs, d'armes et de drogue avec l'appui de la police ou sous sa régie (aux Pays-Bas, policiers et gardiens privés se côtoient dans une centrale – exemple *Securelane*); 7) surveillance des zones industrielles avec une délimitation précise d'un périmètre dans un règlement de police afin d'éviter les chevauchements et les conflits; 8) en cas de catastrophes, d'incendies et de graves accidents de la route: contrôle du périmètre, sécurisation du site touché et du lieu d'accident sur les autoroutes; 9) l'assistance apportée aux huissiers de justice reste un problème.

Les points d'attention sont: l'utilisation des recettes des sanctions administratives pour financer des initiatives constructives en matière de formation et de communication. Dans les centraux d'alarme, il convient d'éviter le plus possible les alarmes et demandes d'intervention inutiles.

Le secteur du gardiennage privé s'est profondément professionnalisé au cours des dernières années. Les accords de coopération entre la police et ce secteur doivent donc être encouragés.

La coopération doit cependant répondre à un certain nombre de conditions:

1) La police ne peut pas être considérée comme la solution la moins onéreuse. Un certain nombre d'interventions méritent d'être facturées. L'éventuelle adaptation de l'article 25 de la loi du 5 août 1992 s'impose.

2) Les services de gardiennage privé ne peuvent pas se voir attribuer plus de compétences que les services de police.

3) Le principe de protection relève de la police, le principe de surveillance peut être externalisé sous la régie de la police.

4) Un accroissement des compétences des services de gardiennage privé implique un accroissement de leur contrôle.

5) Geweld en dwang op initiatief – een monopolie van de politie – moet onderscheiden blijven van geweld en dwang na een overheidsbeslissing, vooral op openbaar terrein

6) In geval van gedeelde taken moeten de bevoegdheden duidelijk afgebakend zijn.

Het basisprincipe blijft dat de politie kosteloos instaat voor de veiligheid van de bevolking. Artikel 1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt schrijft trouwens de verdediging van de individuele rechten en vrijheden en de democratische ontwikkeling van de maatschappij voor. De politie ziet af van haar monopolie waarin ze alles deed om te evolueren naar een netwerkende dienst die strategische allianties kan aangaan met andere veiligheidspartners.

Ten aanzien van het wetsontwerp heeft de Vaste Commissie volgende bedenkingen:

1) Artikel 3, 12°. Positief is dat de politie bepaalde technologische toepassingen inzake camerabewaking en informatica zal kunnen inhuren. Ook de ICT-beveiliging dient echter te worden gegarandeerd.

2) Artikel 3, 13°. Controle op al dan niet openbare plaatsen. Hierin mogen niet impliciet politietaken worden opgenomen.

3) Een rechtvacuüm moet worden vermeden inzake de begeleiding van uitzonderlijk vervoer.

4) Artikel 25. Zelfs indien privébewakers worden ingezet op de openbare weg, moet de politie de regie en de controle behouden. De vereisten van hoe en wie moeten strikter worden omschreven.

5) Artikel 48, tweede lid. De politiediensten worden best ook ingelicht over misdrijven om tijdverlies te voorkomen.

6) Artikel 256 en volgende. De Vaste Commissie wenst deel uit te maken van de wettelijke adviesraad.

B. Uiteenzetting van professor Marc Cools (VUB en UGent)

Professor Dr. Marc Cools, hoogleraar criminologie aan de UGent en de VUB, behandelt de problematiek van de private veiligheid sedert 1984. Hij heeft reeds

5) La distinction doit continuer à être faite entre le recours à la violence et à la contrainte d'initiative – un monopole de la police – le recours à la violence et à la contrainte sur décision des autorités, surtout dans un lieu public.

6) En cas de missions partagées, les compétences doivent être clairement définies.

Le principe de base demeure que la police assure gratuitement la sécurité de la population. L'article 1^{er} de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police prescrit d'ailleurs la protection des libertés et des droits individuels ainsi que le développement démocratique de la société. La police renonce à son monopole, dans le cadre duquel elle faisait tout pour évoluer vers un service fonctionnant en réseau qui pouvait conclure des alliances stratégiques avec d'autres partenaires en matière de sécurité.

La Commission permanente formule les considérations suivantes à propos du projet de loi:

1) Article 3, 12°. Le point positif est que la police pourra louer certaines applications technologiques dans les domaines de la surveillance par caméra et de l'informatique. Il faut cependant garantir également la sécurité ICT.

2) Article 3, 13°. Contrôle dans des lieux accessibles ou non au public. Des missions de police ne peuvent pas implicitement y être reprises.

3) Il faut éviter un vide juridique en ce qui concerne l'accompagnement de transports exceptionnels.

4) Article 25. Même si l'on recourt à des gardiens privés sur la voie publique, la police doit conserver la régie et le contrôle. Les conditions liées au "comment" et "qui" doivent être définies plus strictement.

5) Article 48, alinéa 2. Il est préférable que les services de police soient également informés des délits, afin d'éviter des pertes de temps.

6) Articles 256 et suivants. La Commission permanente souhaite faire partie du Conseil consultatif prévu par la loi.

B. Exposé du professeur Marc Cools (VUB et UGent)

Le professeur Marc Cools, professeur de criminologie à l'UGent et à la VUB, traite de la problématique de la sécurité privée depuis 1984. Il a déjà assisté à

ettelijke malen – recent in 2012 en 2016 – parlementaire commissies bijgestaan. Sedert 1999 voeren de federale regeringen een integraal veiligheidsbeleid. De private veiligheid, al dan niet in samenwerking met en onder regie van de politie, neemt hier een belangrijke plaats in.

Zowel het wetsontwerp als de toegevoegde wetsvoorstellen zijn realistisch in hun opzet. Toch wenst de spreker een aantal opmerkingen te maken:

1) Wat voorligt, is geen privatisering, maar een invulling van wat uit het kerntakendebat uit de bus is gekomen; wel moet een deprofessionalisering, laat staan een deregulering van private veiligheidstaken worden vermeden; ook in andere lidstaten van de Europese Unie is een soortgelijke herverdeling tussen politie- en private taken geconstateerd; het geweldsmonopolie moet bij de rechtstaat blijven berusten;

2) De wet op het politieambt zou kunnen aangeven dat de politie geen private veiligheidstaken meer kan uitoefenen;

3) Politie en privébewakingsdiensten kunnen protocolakkoorden sluiten; binnen de politie kan een liaisonfunctie worden gecreëerd; afspraken inzake informatieuitwisseling kunnen worden vastgelegd;

4) In openbare aanbestedingen dient rekening te worden gehouden met de kwaliteit – en dus niet alleen de prijs – als gunningscriterium;

5) De controle op het betalend parkeren, de afhandeling van alarmen door interne diensten en de *e-Call*-verificatie dient binnen het vergunningsstelsel te blijven; dit moet worden ingebed in de toepassingen van *e-Government* en de administratieve vereenvoudiging, met onder meer het “*only-once*” beginsel; eenvormig databaseer is essentieel; zo kan ook de sociale fraude best worden aangepakt;

6) de Adviesraad, lang geleden ingesteld door toenmalig minister Luc Van den Bossche, is niet operationeel en behoort alle actoren samen te brengen rond het begrip “integrale veiligheidszorg”; jammer genoeg wordt deze Adviesraad niet wetenschappelijk omkaderd; deze Adviesraad zou ook verplicht moeten worden een jaarverslag over te maken aan het Parlement;

plus reprises – récemment encore en 2012 et 2016 – des commissions parlementaires. Depuis 1999, les gouvernements fédéraux mènent une politique de sécurité intégrale. La sécurité privée, en collaboration avec la police et sous sa régie ou non, y occupe une place importante.

Tant le projet de loi à l'examen que les propositions de loi jointes poursuivent un objectif réaliste. L'orateur souhaite malgré tout formuler un certain nombre de remarques:

1) Ce qui est proposé n'est pas une privatisation mais une concrétisation de ce qui est sorti du débat sur les missions essentielles de la police; il importe cependant d'éviter une déprofessionalisation, voire une dérégulation des missions de sécurité privée; dans d'autres États membres de l'Union européenne on constate également une redistribution similaire des missions de la police et celles du secteur privé; le monopole du recours à la violence doit demeurer dans les mains de l'État de droit;

2) La loi sur la fonction de police pourrait indiquer que la police ne peut plus exercer de tâches de sécurité privée;

3) La police et les services de gardiennage privé peuvent conclure des protocoles d'accord; une fonction de liaison peut être créée au sein de la police; des accords peuvent être passés concernant les échanges d'informations;

4) Dans les marchés publics, il convient de tenir compte de la qualité – et donc pas seulement du prix – comme critère d'attribution;

5) Le contrôle du stationnement payant, le traitement des alarmes par des services internes et la vérification *e-Call* doivent rester dans le cadre du régime d'autorisation; cela doit être ancré dans les applications de l'*e-government* et de la simplification administrative, avec notamment le principe du “*only once*”; une gestion des données uniforme est essentielle; c'est également la meilleure façon de lutter contre la fraude sociale;

6) le Conseil consultatif, institué il y a longtemps déjà par le ministre de l'époque Luc Van den Bossche, n'est pas opérationnel et doit réunir tous les acteurs sous le concept de la “gestion intégrale de la sécurité”; malheureusement, ce Conseil consultatif ne bénéficie pas d'un encadrement scientifique; ce Conseil consultatif devrait également avoir l'obligation de rendre un rapport annuel au Parlement;

7) deze wet zal aanpassingen noodzakelijk maken aan de Voetbalwet, de wet op de Gemeenschapswachten, de Camera- en de GAS-wet.

C. Uiteenzetting van de heer Jean-Paul Bastin, lid van de Raad van Burgemeesters

De heer Jean-Paul Bastin, lid van de Raad van Burgemeesters, hoopt dat de voorliggende regeling niet tot gevolg zal hebben dat de gemeentes en politiezones extra middelen zullen moeten vrijmaken voor het garanderen van de veiligheid. De federale dotaties bedroegen in 2002 69 % van het veiligheidsbudget. Die zijn vandaag gedaald tot 58 %. De lokale overheden moeten bijpassen. Opdrachten die vroeger werden verricht door de federale overheid werden overgeheveld naar de steden en gemeenten. Voorbeeld? De redactie van politieverordeningen. Het wordt steeds lastiger het kader volgens de KUL-norm op te vullen. Intussen is nog altijd het OCAD-niveau 3 van kracht, dat veel veiligheidsopdrachten – zoals voorafgaande signalisatie en installatie van dranghekkens en betonnen buffers – op massabijsenkomsten met zich brengt. Al deze opdrachten worden geacht door de gemeentelijke diensten te worden verricht. Net als de brandweer zou de politie een aantal acties moeten kunnen aanrekenen. Artikel 90 van de wet van 7 december 1998 op de geïntegreerde politie schrijft de mogelijkheid voor dat het politiereglement voorziet in een retributie. Twintig jaar later is deze bepaling door het uitblijven van uitvoeringsbesluiten nog altijd dode letter. De wet zal zeer duidelijk moeten omschrijven wanneer privébewakers gewapend mogen zijn. De leeftijdscategorie van 18- tot 21-jarigen brengt een grote verantwoordelijkheid met zich. De certificering en de vorming mag niet worden uitbesteed. Het beroep doen op privébewakingsdiensten – die elkaar beconcurreren – moet volgens de regels van de openbare aanbestedingen gebeuren. De goedkoopste dienst is niet noodzakelijk de meest kwaliteitsvolle. Ook moet worden vermeden dat het beroep doen op deze diensten meer administratieve rompslomp met zich brengt.

D. Uiteenzetting van de heer Danny Vandormael, voorzitter van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen (BVBO)

De heer Danny Vandormael, vertegenwoordiger van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen (BVBO), is tevreden met het wetsontwerp. Een aantal aanpassingen kunnen in volle vertrouwen worden doorgevoerd. De wet van 1990, die sowieso gemoderniseerd moest worden, kwam in een sfeer van wantrouwen tot stand. De bewakingssector investeert in kwaliteit via eigen systemen en extra opleidingen. Nieuwe

7) cette loi va nécessiter que l'on adapte la loi football, la loi sur les gardiens de la paix, la loi sur les caméras de surveillance et la loi sur les SAC.

C. Exposé de M. Jean-Paul Bastin, membre du Conseil des bourgmestres

M. Jean-Paul Bastin, membre du Conseil des bourgmestres, espère que la réglementation à l'examen n'aura pas pour effet de contraindre les communes et les zones de police à libérer des moyens supplémentaires pour assurer la sécurité. En 2002, les dotations fédérales s'élevaient à 69 % du budget de sécurité, contre 58 % aujourd'hui. Les autorités locales doivent suppléer la différence. Des missions qui étaient auparavant assumées par l'autorité fédérale ont été transférées aux villes et communes. L'orateur cite l'exemple de la rédaction des règlements de police. Il devient de plus en plus difficile de compléter le cadre conformément à la norme KUL. Or, le niveau 3 de l'OCAM, qui implique un grand nombre de missions de sécurité – comme la signalisation préalable et l'installation de barrières de sécurité et de protections en béton – lors de rassemblements de masse, est toujours en vigueur. Toutes ces missions sont censées être réalisées par les services communaux. La police devrait pouvoir facturer certaines actions, tout comme le font les services d'incendie. L'article 90 de la loi du 7 décembre 1998 sur la police intégrée prévoit la possibilité de fixer une rétribution dans le règlement de police. Vingt ans plus tard, cette disposition n'est toujours pas appliquée, en l'absence d'arrêtés d'exécution. La loi devra décrire très clairement dans quelles circonstances les gardiens privés peuvent être armés. Par la catégorie d'âge 18-21 ans, la responsabilité est importante. La certification et la formation ne peuvent pas être sous-traitées. Le recours à des services de gardiennage privé – qui se font concurrence – doit avoir lieu dans le respect des règles afférentes aux marchés publics. Le service le moins cher n'est pas nécessairement le meilleur. Il faut également éviter que le recours à ces services entraîne davantage de formalités administratives.

D. Exposé de M. Danny Vandormael, président de l'Association professionnelle des entreprises de gardiennage (APEG)

M. Danny Vandormael, représentant de l'Association professionnelle des entreprises de gardiennage (APEG), salue le projet de loi à l'examen. Un certain nombre d'adaptations pourront être réalisées en toute confiance. La loi de 1990, qu'il fallait de toute façon moderniser, a été adoptée dans une atmosphère de défiance. Le secteur du gardiennage investit dans la qualité en développant ses propres systèmes et en

activiteiten vereisen ook aangepaste bevoegdheden. Bij het kerntakendebat werd de privésector niet betrokken. Nochtans speelt die een belangrijke rol in de openbare veiligheid. De kerntaken moeten duidelijk worden gedefinieerd. De politiediensten en de privébewakingssector moeten samen werken aan een geïntegreerde veiligheidszorg. Daarom moet er voldoende kwaliteitsbewaking zijn bij de uitvoering van de wet. De opleiding moet worden opgevolgd. De vergunningsvereisten alsook de *screening* moeten strikt worden gecontroleerd. Ook in lastenboeken worden de vereisten soms heel eenvoudig geformuleerd en wordt ten slotte alleen naar de prijs gekeken, terwijl die eigenlijk maar één element is van de nagestreefde kwaliteit. Als hier niet genoeg waakzaamheid aan de dag wordt gelegd, kan het resultaat een vals veiligheidsgevoel teweegbrengen. De spreker pleit voor een snelle en efficiënte overheid. Tenslotte betaalt de privébewakingssector retributies die de jongste vier à vijf jaar zijn gestegen en die niet noodzakelijk ter ondersteuning van veiligheidsopdrachten worden gebruikt. Meer specifiek moet de overheid investeren in het “*only-once-principe*”, zodat reeds ingediende diploma’s en documenten – zoals getuigschriften van goed gedrag en zeden – niet steeds weer opnieuw moeten worden ingediend. De sector moet actief worden gecontroleerd. Het geïntegreerd controlebeleid geldt ook op sociaal vlak om sociale *dumping* tegen te gaan. Het protocolakkoord in deze werd ondertekend maar een gecoördineerde gegevensuitwisseling is onontbeerlijk. De overheid moet een aantal inspecties per jaar uitvoeren. De 40-tal controles van meer dan 180 diensten zijn de naam “controles” niet waardig.

E. Uiteenzetting van de heer Marc Moris, vertegenwoordiger van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO)

De heer Marc Moris, vertegenwoordiger van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), stelt, bij wijze van inleiding, dat na bijna dertig jaar de wet van 10 april 1990 dringend aan modernisering toe is. In een geïntegreerd veiligheidsbeleid vormt de private sector een constructieve partner die vanuit zijn specifieke expertise en bevoegdheden de politie- en veiligheidsdiensten op bepaalde domeinen kan ondersteunen in het belang van de ondernemingen.

organisant des formations supplémentaires. L'exercice de nouvelles activités implique l'acquisition de compétences adaptées. Le secteur privé n'a pas été associé au débat sur les tâches essentielles. Or, il joue un rôle important dans le domaine de la sécurité publique. Les tâches essentielles doivent être définies clairement. Les services de police et le secteur du gardiennage privé doivent conjuguer leurs efforts pour promouvoir une politique de sécurité intégrée. Il est dès lors indispensable de prévoir un contrôle de qualité suffisant de l'exécution de la loi. La formation doit faire l'objet d'un suivi. Les conditions liées à l'autorisation, ainsi que le *screening*, doivent être soumis à un contrôle strict. On constate par ailleurs que même dans les cahiers des charges, les exigences sont parfois formulées de façon très simple et que le prix est décisif, alors qu'il ne s'agit que d'un élément parmi d'autres de la qualité recherchée. Il faut rester vigilant en la matière, sous peine de créer un faux sentiment de sécurité. L'orateur plaide pour des pouvoirs publics rapides et efficaces. Il constate enfin que le secteur du gardiennage privé paie des redevances qui ont augmenté au cours des quatre à cinq dernières années et qui ne sont pas nécessairement utilisées pour soutenir les missions de sécurité. L'orateur estime en particulier que les pouvoirs publics devraient investir dans le principe “*only once*”, afin d'éviter que des diplômes et documents déjà transmis – comme un certificat de bonnes vie et mœurs – soient chaque fois à nouveau réclamés. Le secteur doit être activement contrôlé. Il est important que la politique de contrôle intégré s'applique également dans le domaine social, afin de lutter contre le *dumping* social. Un protocole d'accord a été signé en la matière, mais il est indispensable d'organiser un échange d'informations coordonné. Les pouvoirs publics doivent réaliser chaque année un certain nombre d'inspections. On ne peut pas parler d'un véritable contrôle lorsqu'une quarantaine de contrôles seulement sont organisés pour plus de 180 services.

E. Exposé de M. Marc Moris, représentant de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB)

M. Marc Moris, représentant de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB), indique en guise d'introduction qu'après près de trente ans, la loi du 10 avril 1990 doit être modernisée d'urgence. Dans une politique de sécurité intégrée, le secteur privé est un partenaire constructif qui, fort de son expertise et de ses compétences spécifiques, peut soutenir les services de police et de sécurité dans certains domaines, dans l'intérêt des entreprises.

De spreker haalt vier prioriteiten aan:

1° De private sector moet als een gelijkwaardige partner worden beschouwd bij de uitwerking van een integraal veiligheidsbeleid.

De sector van de private veiligheid is de jongste jaren sterk geprofessionaliseerd. Zowel de interne als de externe bewakingsdiensten maken deel uit van de beveiligingsstrategie van ondernemingen. Ze kunnen door hun expertise en gebruik van technologie de politie- en veiligheidsdiensten tot steun zijn. Ondernemingen moeten de vrije keuze hebben tussen interne of externe bewaking waarop de in het wetsontwerp opgenomen vergunningsvoorwaarden van toepassing zijn. Thans zijn die voorwaarden op beide vormen van bewaking van toepassing en dat kan een rem vormen voor het opzetten van interne bewaking, onder meer voor internationale organisaties. Daarnaast vraagt het VBO dat interne bewakingsdiensten over dezelfde bevoegdheden en middelen kunnen beschikken als bewakingsondernemingen, doch uiteraard enkel voor wat betreft de organisatie van de private veiligheid binnen de eigen onderneming.

2° De bewakingsdiensten dienen van een gewaarborgd hoog niveau te zijn. Te dien einde moet de overheid kwaliteitseisen opleggen en de controle op de naleving ervan organiseren. De eisen inzake opleiding en *screening* moeten via het vergunningssysteem, dat op zich niet voldoende is, de hoge kwaliteit garanderen. Het systeem moet worden aangevuld met praktijkgerichte opleidingen, een duidelijk regelgevend kader en evaluaties door opdrachtgevers en de overheid. Er moet ook voldoende concurrentie zijn, al mag de prijs niet het enige criterium zijn. KMO's zullen sowieso aangewezen zijn op de expertise van privébewakingsdiensten. De controle moet worden gefinancierd door middel van de contributie van de sector aan de overheid.

3° De kosten van privébewakingsdiensten moeten redelijk en proportioneel blijven. Anders loopt men het risico dat ondernemingen afzien van adequate beveiliging. Uiteindelijk beslist het bedrijf of het in een bewaking voorziet.

4° Bijzondere bevoegdheden – activiteitsgebonden en situationele – bij omstandigheden die een specifiek veiligheidsrisico inhouden moeten de privébewakingsdiensten in staat stellen hun organisatie af te stemmen op die omstandigheden. Winkelinspectie of toegangscontrole van sites met een verhoogd veiligheidsrisico zoals luchthavens of Seveso-bedrijven

L'orateur énonce quatre priorités:

1° le secteur privé doit être considéré comme un partenaire équivalent dans l'élaboration d'une politique de sécurité intégrée.

Le secteur de la sécurité privée s'est fortement professionnalisé au cours de ces dernières années. Les services internes et externes de gardiennage font partie intégrante de la stratégie de sécurité des entreprises. Grâce à leur expertise et à leur recours à la technologie, ils peuvent offrir un soutien aux services de police et de sécurité. Les entreprises doivent être libres de choisir entre le gardiennage interne et le gardiennage externe soumis aux conditions d'autorisation figurant dans le projet de loi à l'examen. À l'heure actuelle, ces conditions s'appliquent aux deux formes de gardiennage, ce qui peut constituer un frein à la mise en place d'un gardiennage interne, notamment pour les organisations internationales. La FEB demande par ailleurs que les services internes de gardiennage puissent disposer des mêmes compétences et moyens que les entreprises de gardiennage, et cela bien entendu uniquement en ce qui concerne l'organisation de la sécurité privée au sein de l'entreprise.

2° Il est essentiel que la qualité des services de gardiennage soit d'un niveau élevé. Les pouvoirs publics doivent à cet effet imposer des exigences de qualité et organiser le contrôle du respect de celles-ci. Les exigences en matière de formation et de *screening* doivent garantir ce niveau élevé de qualité par le biais du système d'autorisations, qui n'est pas suffisant en soi. Le système doit être complété par des formations axées sur la pratique, un cadre réglementaire clair et des évaluations réalisées par des clients et par les pouvoirs publics. Il faut également veiller à ce qu'il y ait une concurrence suffisante, même si le prix ne doit pas être le seul critère. Les PME devront de toute façon s'en remettre à l'expertise des services de gardiennage privé. Le contrôle doit être financé par la contribution du secteur aux pouvoirs publics.

3° Le coût des services de gardiennage privé doit rester raisonnable et proportionné, sous peine d'amener les entreprises à renoncer à une sécurité adéquate. C'est l'entreprise qui décide en fin de compte si elle souhaite prévoir un gardiennage.

4° En ce qui concerne l'introduction de compétences particulières – situationnelles ou liées à une activité –, il est nécessaire que, dans certains environnements comportant un risque spécifique pour la sécurité, les services de gardiennage privé soient en mesure d'adapter leur organisation aux circonstances. L'inspection de magasins ou un contrôle d'accès renforcé sur des

vereisen bijkomende bevoegdheden die uiteraard evenredig moeten zijn met de uit te voeren opdrachten. Ingeval van verhoogde terreurdreiging bijvoorbeeld zullen ook de ondernemingen zich moeten aanpassen.

Het valt te betreuren dat het wetsontwerp geen overgangsmaatregelen bevat. De uitvoeringsbesluiten dienen evenwel gelijktijdig met de wet in werking te treden.

F. Uiteenzetting van de heer Stéphane Deldicque, vertegenwoordiger van de Centrale Chrétienne des Services Publics (CSC-Services Publics)

De heer Stéphane Deldicque, vertegenwoordiger van de Centrale Chrétienne des Services Publics (CSC-Services Publics) geeft toelichting bij een aantal bekommernissen waaraan de afdeling wetgeving van de Raad van State uiting heeft gegeven in haar advies over het voorontwerp van wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. De spreker geeft aan dat zijn vakbondsorganisatie zich daar onverkort bij aansluit. In dat verband verwijst hij inzonderheid naar een aantal passages van dat advies:

“1.4. Het lijkt *a priori* geen twijfel dat het garanderen van de veiligheid van personen en goederen altijd één van de regale opdrachten van de Staat is geweest in het kader van het sociaal contract, waarbij de soevereine natie zich door middel van de Grondwet en de wetten die krachtens de Grondwet zijn uitgevaardigd, omringt met instellingen die werk moeten maken van datgene wat het algemeen belang vereist (...).

Het idee dat de Staat de gemeenschappelijke veiligheid moet garanderen is niet nieuw, vermits het reeds ingang vond aan het begin van de juridische moderniteit. In artikel 12 van de Verklaring van de rechten van de mens en de burger van 1789 stond immers het volgende (vertaling): “De waarborg van de rechten van de mens en van de burger vereisen een politiemacht; deze macht is dus ingesteld voor het voordeel van allen en niet voor het particulier gebruik van hen aan wie ze is toevertrouwd.” (...)

Aangezien het voorontwerp de deelname van de privésector aan het overheidsbeleid inzake veiligheid niet alleen verankert, regelt en er een kader voor creëert, maar er tevens sprake is van de “ontwikkeling [daarvan] gedurende de komende jaren”, rijst onvermijdelijk de vraag of het voorontwerp in beginsel aanvaardbaar is.

sites présentant un risque de sécurité accru, comme les aéroports ou les entreprises Seveso, requièrent des compétences supplémentaires qui doivent bien entendu être proportionnelles aux missions à exercer. Ainsi, en cas de relèvement du niveau de la menace terroriste, les entreprises devront, elles aussi, s'adapter.

L'orateur déplore que le projet de loi à l'examen ne prévoit pas de mesures transitoires. Il faudra en tout état de cause veiller à ce que les arrêtés d'exécution entrent en vigueur en même temps que la loi.

F. Exposé de M. Stéphane Deldicque, représentant de la Centrale Chrétienne des Services Publics (CSC-Services Publics)

M. Stéphane Deldicque, représentant de la Centrale Chrétienne des Services Publics (CSC Services Publics) expose certaines inquiétudes relevées par la Section de législation du Conseil d'État dans l'avis émis sur l'avant-projet de loi réglementant la sécurité privée et particulière que son organisation syndicale partage pleinement. Il aborde, plus précisément un certain nombre de passages de l'avis:

“1.4. Il n'est *a priori* pas douteux qu'assurer la sécurité des personnes et des biens a toujours constitué une des fonctions régaliennes de l'État dans le cadre du contrat social par lequel, au travers de la Constitution et des lois portées en vertu de celle-ci, la Nation, détentrice de la souveraineté, se donne des institutions amenées à prendre en charge ce que l'intérêt général requiert (...).

L'idée selon laquelle l'État doit constituer le garant de la sécurité commune n'est pas neuve puisqu'elle trouve déjà sa source aux origines de la modernité juridique, l'article 12 de la déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1789 énonçant que “La garantie des droits de l'Homme et du Citoyen nécessite une force publique: cette force est donc instituée pour l'avantage de tous, et non pour l'utilité particulière de ceux auxquels elle est confiée” (...)

Par conséquent, dès lors que l'avant-projet non seulement consacre, organise et encadre la participation du secteur privé dans la politique publique de sécurité mais envisage également son “développement pour les prochaines années”, se pose nécessairement la question de l'admissibilité du principe de l'avant-projet

Bij dit voorontwerp worden immers met betrekking tot de aangelegenheden die erbij worden geregeld, traditionele politieopdrachten geprivatiseerd (...).¹

“Wat de deelname van de privateveiligheidssector aan het algemeen veiligheidsbeleid betreft, komt het er (...) op aan te weten waar de wetgever de grens zal trekken. Er zit immers, om maar enkele voorbeelden te noemen, heel wat ruimte tussen een private veiligheid die zich beperkt tot de passieve bewaking van bedrijfsruimten (...) en een private veiligheid die ertoe leidt dat de overheid zich op talrijke domeinen van de bestuurlijke politie in grote mate of zelfs bijna volledig terugtrekt als operator op het terrein. Er is ook een verschil in benadering tussen een private veiligheid die gewoonweg materiële uitvoering moet geven aan beslissingen die door de bevoegde politionele autoriteiten genomen zijn (...) en een private veiligheid die opdrachten uitvoert die een concrete impact hebben op de vrijheid (oppervlakkige fouillering van personen, bagage doorzoeken, beelden bekijken in het kader van videobewaking, enz. (...).”²

“Door bepaalde opdrachten van “private veiligheid” te privatiseren, verkleint de wetgever dan ook het aantal veiligheidsopdrachten die de overheid uitvoert als kosteloze openbare dienst of eventueel tegen een retributie die gelijk is aan de kostprijs van de dienst. De wetgever maakt van die opdrachten dan opdrachten die, in een door concurrentie gekenmerkte markt, worden vervuld door privéactoren die winst nastreven en die die opdrachten dus niet alleen nooit kosteloos zullen uitvoeren maar deze zullen factureren aan een kostprijs die hoe dan ook hoger is dan die van de verleende dienst.”³ (...).

In artikel 3, 13°, “wordt voorzien in een restcategorie van bewakingsactiviteiten, die omschreven wordt als “elke vorm van toezicht op en controle van personen, met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen, die niet voorzien is in dit artikel”. (...) Het “toezicht op en controle van personen, met het oog op het verzekeren van de veiligheid op (...) publiek toegankelijke plaatsen” vormt de belangrijkste taak en de bestaansgrond van de gewapende macht in de zin van titel VI van de Grondwet. Algemeen beschouwd kan die activiteit bijgevolg enkel door het leger of de politiediensten worden uitgeoefend, aangezien slechts voor welomschreven uitzonderingen kan worden afgeweken van de principiële bevoegdheid van het leger en de politie voor al wat te maken heeft met

qui, sur les points qu’il règle, privatise des missions traditionnelles de police (...).”¹

“(.) dans la matière de la participation de la sécurité privée à la politique générale de sécurité, il convient de savoir où le législateur entend placer les bornes: il y a en effet, pour prendre quelques exemples, une grande marge entre une sécurité privée cantonnée à la surveillance passive de locaux professionnels (...) et une sécurité privée aboutissant à un retrait important voire quasi total de la puissance publique comme opérateur de terrain dans de nombreux domaines de la police administrative; il y a aussi une différence d’approche entre une sécurité privée conçue comme simple exécutant matériel de décisions prises par les autorités policières compétentes (...) et une sécurité privée exerçant des missions ayant un impact concret sur les libertés (palpation des personnes, fouille des bagages, visionnage d’images dans le cadre de systèmes de vidéosurveillance, etc.)(...).”²

“En privatisant certaines missions de “sécurité privée”, le législateur réduit en conséquence le champ des missions de sécurité qui sont exercées au titre du service public gratuit ou au titre de missions de sécurité éventuellement exercées par les pouvoirs publics contre une rétribution correspondant au coût du service, pour les faire entrer dans le champ des missions qui seront accomplies par des acteurs privés agissant sur un marché concurrentiel, acteurs privés recherchant le profit et donc non seulement n’exerçant jamais ces missions gratuitement mais les facturant à un coût qui nécessairement dépasse celui du service qu’ils rendent.”³ (...).

À l’article 3, 13°, “est prévue une catégorie résiduelle d’activités de gardiennage définie comme “toute forme de surveillance et de contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, qui n’est pas prévue dans cet article”(....). La “surveillance et le contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles [...] au public” constitue la tâche principale et la raison d’être de la force publique au sens du titre VI de la Constitution. Conçue dans sa généralité, cette activité ne peut par conséquent être exercée que par l’armée ou les services de police puisque ce n’est que pour des exceptions précisément circonscrites qu’il peut s’envisager de déroger à la compétence de principe de l’armée et de la police pour tout ce qui touche à la

¹ Advies van de Raad van State nr. 60 619/2 van 25 januari 2017 over een voorontwerp van wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, DOC 54 2388/001, blz. 166.

² DOC 54 2388/001, blz. 168.

³ DOC 54 2388/001, blz. 170-171.

¹ Avis du Conseil d’État n°60 619/2 du 25 janvier 2017 sur un avant-projet de loi réglementant la sécurité privée et particulière, DOC 54 2388/001, p.166.

² DOC 54 2388/001, p.168.

³ DOC 54 2388/001, p. 170-171.

de gewapende macht die belast is met het handhaven van de orde en de veiligheid.”⁴.

Artikel 111, derde lid “strekt ertoe rekening te houden met een geval dat zich onmogelijk kan voordoen: immers, indien iemand een toegangsweigering blijft negeren en voort blijft lopen, kan een bewakingsagent onmogelijk vermijden dat deze persoon ergens binnen-dringt zonder daarbij geweld of dwang te gebruiken.”⁵.

Met betrekking tot de artikelen 116 en 117 vestigt het “College van procureurs-generaal (...) er de aandacht op dat deze beide artikelen aanleiding kunnen geven tot situaties die voor bewakingsagenten oncomfortabel of problematisch zijn. Het is immers niet duidelijk hoe een bewakingsagent zonder geweld te gebruiken iemand tegen zijn wil zou kunnen vasthouden als het hem verboden is die persoon gedurende de daarvoor noodzakelijke tijd op te sluiten of ergens aan vast te maken.”⁶.

Vervolgens formuleert de spreker een aantal vaststellingen. Zo betreurt hij dat momenteel op grond van financiële overwegingen wordt getracht om, ongeacht wat de overheidssector doet, aan te tonen dat andere actoren een betere kwaliteit leveren. Hoewel het regeerakkoord onder meer pleit voor de modernisering van de reglementering inzake private veiligheid, door een beroep te doen op privébewakings- en veiligheidsondernemingen, wijst de spreker erop dat men goed moet beseffen wat écht wordt bedoeld met die “modernisering”, met name gunstig zijn voor de markt van de private beveiliging. Waarschijnlijk zal die overheveling naar de privésector de operationele capaciteit van de politiediensten overigens niet weer fors wordt doen toenemen, aangezien die capaciteit momenteel sterk ondermaats is.

De spreker wijst erop dat de zogenaamde “krijgsmacht” krachtens de Grondwet de exclusieve bevoegdheid is van twee specifieke instellingen, met name politie en Defensie. De overheid moet de handhaving van de openbare orde en de openbare veiligheid waarborgen. Als de taken van openbare veiligheid die de overheid naar de privatebewakingssector wil doorschuiven, overlappen met de kerntaken van de overheid, gaat zulks dan ook in tegen de Grondwet. Tevens beklemt toont de spreker dat de politie en Defensie handelen onder de verantwoordelijkheid van hun respectieve ministers, waardoor zij onder politiek toezicht staan. Wanneer bepaalde taken worden

force publique chargée du maintien de l’ordre et de la sécurité(...)”⁴.

L’article 111, alinéa 3 “tente de rendre compte d’une réalité impossible: en effet, si quelqu’un persiste à ignorer un refus d’accès et continue sa marche en avant, il est impossible pour un agent de gardiennage de l’empêcher de pénétrer sans faire usage de violence ou de contrainte(...)”⁵.

S’agissant des articles 116 et 117, “le collège des Procureurs généraux attire l’attention sur la difficulté et l’inconfort que peuvent générer ces deux articles dans le chef des agents de gardiennage. L’on n’aperçoit en effet pas comment l’on peut retenir quelqu’un contre son gré sans pouvoir l’enfermer ou l’attacher pendant le temps nécessaire, le tout sans user de violence”⁶.

L’intervenant souhaite, ensuite, formuler quelques constats. Il regrette ainsi le fait qu’aujourd’hui, quoi que fasse le secteur public, on tente, sur la base de considérations financières, de démontrer la qualité supérieures d’autres acteurs. Si l’accord de gouvernement préconise entre autres, la modernisation de la réglementation concernant la sécurité privée, au travers du recours à des firmes de gardiennage et de sécurité privées, il ne faut pas, selon lui, se méprendre sur l’intention réelle qui se cache derrière le mot “modernisation”, c’est-à-dire d’être profitable au marché de la sécurité privée. Par ailleurs, ces transferts vers le secteur privé ne devraient pas ramener une capacité opérationnelle conséquente vers les services de police, vu que la capacité opérationnelle est actuellement largement déficitaire.

L’intervenant rappelle que selon les termes de la Constitution, la force dite “armée” est le domaine exclusif de deux instances spécifiques, à savoir la Police et la Défense. L’autorité est obligée de garantir le maintien de l’ordre public et la sécurité publique. Aussi, si les missions de sécurité publique que l’autorité souhaite confier au secteur de la sécurité privée empiètent sur les tâches principales de l’autorité publique, c’est en contrariété avec la Constitution. Il souligne également le fait que la Police et la Défense agissent sous la responsabilité de leurs ministres respectifs, ce qui permet un contrôle politique, que le transfert de certaines missions au secteur privé ne permettra plus, à défaut de

⁴ DOC 54 2388/001, blz. 176-177.

⁵ DOC 54 2388/001, blz. 191.

⁶ *Ibidem*.

⁴ DOC 54 2388/001, pp.176-177.

⁵ DOC 54 2388/001, pp.191.

⁶ *Ibidem*.

overgeheveld naar de privésector, zal dat toezicht niet langer mogelijk zijn, aangezien er geen hiërarchische band is met de bewakings- of veiligheidsagenten, noch met de bedrijfsleiders van die ondernemingen.

Vervolgens merkt de spreker op dat het debat inzake de “partners” op het vlak van veiligheidsbeleid verder moet gaan dan een debat over het inschakelen van private veiligheidsdiensten, die hun activiteiten willen uitbreiden met politie- of Defensietaken. Het streven naar neutrale, onpartijdige en gewaarborgde veiligheid voor elkeen vereist immers dat daarbij ook andere actoren worden betrokken.

Tot besluit geeft de spreker aan dat hij zich zorgen maakt over het ter bespreking voorliggende initiatief. Volgens hem is het immers een stap in de richting van een buitensporige privatisering van wat men mag verwachten van een regale overheidsdienst, waarvoor de actoren in het veld geen vragende partij zijn en die bovendien haaks blijkt te staan op de Grondwetsbeginselen. In de praktijk lijkt de veiligheid – uit gemakzucht of uit opportunisme – almaar meer te worden toevertrouwd aan onbekende derde partijen die niet staan voor een voor elkeen toegankelijke en onpartijdige openbare macht, gespeend van handelsbelang en winstbejag.

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) herinnert eraan dat dit wetsontwerp een gevoelige materie behandelt; daarom was het nodig hoorzittingen te houden. De bewakingsagenten zullen immers méér doen dan preventieve taken uitvoeren; in dit wetsontwerp staan de private ondernemingen en de politiediensten op dezelfde hoogte. De spreker benadrukt voorts dat nu de ontworpen tekst wordt aangenomen, niet wordt gedefinieerd welke de kerntaken van de politie zijn. Zo krijgt men de indruk dat de private sector beslist welke taken moeten worden geprivatiseerd.

Het lid richt zich tot de vertegenwoordigers van de bewakingsondernemingen en vraagt wat het imago is van de buitenlandse ondernemingen op de Belgische bewakingsmarkt. Ze informeert ook naar de waarde van de opdrachten die zullen voortvloeien uit de uitbreiding van de taken, zoals zulks in dit wetsontwerp wordt voorgesteld.

De spreker benadrukt dat ze zich zorgen maakt over enkele taken, onder meer interventies na

lien hiërarchique avec les agents de gardiennage ou de sécurité, ni avec les dirigeants de ces sociétés.

L'intervenant souligne, ensuite, le fait que le débat sur les “partenaires” en matière de politiques de sécurité ne peut se limiter à l'entrée en lice de services de sécurité privée, désireux d'élargir leur champ d'activité à des tâches relevant de la Police ou de la Défense mais que le souci de disposer d'une sécurité neutre, impartiale et garantie pour tous nécessite que d'autres acteurs soient impliqués.

En conclusion, l'orateur se dit inquiet de l'initiative à l'examen qui constitue un pas vers une privatisation à outrance de ce que l'on est en droit d'attendre d'un service public régalié que les acteurs de terrain n'appellent pas de leurs vœux et qui se révèle, de surcroît, contraire aux principes figurant dans la Constitution. Dans les faits, la sécurité semble de plus en plus confiée à des tiers inconnus, par facilité ou opportunisme, qui ne représentent ni la puissance et/ou la force publique impartiale, dépourvue d'intérêt mercantile, de profit, accessible à tous.

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Nawal Ben Hamou (PS) rappelle le caractère sensible du projet en débat qui justifiait que des auditions soient organisées. En effet, le rôle des agents de gardiennage ne se limitera pas à des tâches de prévention; le projet place les sociétés privées et les services de police sur un pied d'égalité. Elle souligne, d'autre part, le fait que l'on ne dispose pas, au moment d'adopter le texte en projet d'une définition des tâches essentielles de la police, ce qui suscite l'impression que c'est le secteur privé qui décide des missions qui doivent être privatisées.

Le membre s'adresse aux représentants des sociétés de gardiennage auxquels elle demande quel est l'image des sociétés non belges sur le marché belge du gardiennage. Elle souhaite connaître le montant du marché résultant de l'extension des missions que propose le projet de loi.

Elle souligne que certains sujets inquiètent, dont les interventions sur alarme, le port d'arme, l'exercice de

noodoproepen, wapendracht en gebruik van dwang. Ze vraagt bijgevolg of het wel gerechtvaardigd kan worden om ook wapendracht aan die taken toe te voegen.

Het lid maakt uit de door de minister meegedeelde cijfers op dat het aantal klachten tegen veiligheidsagenten gestegen is. Dat zal er niet toe leiden dat de parlementsleden gerustgesteld zijn, nu het de bedoeling is het takenpakket van de private sector uit te breiden. Ze wil weten wat de sector onderneemt om dat probleem aan te pakken.

Verscheidene maatregelen lijken politionele maatregelen te zijn, die een ruime interpretatie overlaten aan de mensen op het terrein. Ze vraagt de sprekers om de opleiding van politiemensen, respectievelijk beveiligingsagenten te vergelijken.

Hoe zien zij de rol van de toekomstige adviesraad die bij dit wetsontwerp in uitzicht gesteld wordt? Vinden zij dat het verbod op overstapmogelijkheden tussen politiediensten en private veiligheidsondernemingen moet worden uitgebreid naar agenten van de FOD Binnenlandse Zaken die aan private beveiliging doen?

De spreekster wenst ook te weten of het klopt dat 4000 niet aan een geïdentificeerde persoon toegewezen identiteitskaarten op dit moment verdwenen zijn. Wat is met betrekking tot de tijdelijke kaarten het door de sector van de private veiligheid geboden volume stages dat tijdelijke kaarten van zes maanden voor opleidingsdoel-einden zou verantwoorden? De tekst suggereert veeleer flexibiliteit in het beheer van de *human resources*.

Zich wendend tot de vertegenwoordiger van het CSC, wenst de spreekster te weten wat de invloed is op het budget van de ordestrijdkrachten en stelt zij zich vragen over de inachtneming van het privéleven van de werknemers; zij alludeert daarbij op de actie van Duitse "stoere veiligheidsjongens" aan de Duitse grens in het kader van een vakbondsconflict enkele jaren geleden en vraagt of het wetsontwerp alle nodige waarborgen bevat om herhaling van een dergelijke situatie te voorkomen.

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst erop dat het wetsontwerp omvangrijk is, maar dat de sprekers niet veel tijd hebben gehad om hun mening te ventileren. Hij geeft niettemin uiting aan zijn gevoel dat beschikken over meer tijd voor bepaalde sprekers misschien niet nodig is, omdat ze volgens hem meer dan anderen betrokken waren bij het opstellen van de tekst van het wetsontwerp.

De spreker kan niet anders dan reageren als wordt geopperd dat private veiligheid per se goedkoper is dan

la contrainte. Elle souhaiterait, par conséquent, savoir en quoi, notamment, le port d'arme se justifie.

Le membre relève que le nombre de plaintes concernant les agents de sécurité est en augmentation d'après les chiffres communiqués par le ministre et cela n'est pas de nature à rassurer les parlementaires au moment d'étendre les missions qui peuvent être déléguées au secteur privé. Elle souhaiterait savoir ce que le secteur entreprend pour apporter des réponses à ces situations.

Plusieurs mesures semblent être de nature policière en laissant une large part à l'appréciation des agents sur le terrain de la situation. Elle demande aux intervenants de comparer la formation des policiers et des agents de sécurité.

Comment envisagent-ils le rôle du futur conseil consultatif prévu par le projet de loi. N'estiment-ils pas qu'il faudrait étendre l'interdiction des passerelles entre services de police et sociétés de sécurité privée aux agents du ministère de l'Intérieur actifs dans le domaine de la sécurité privée.

Le membre souhaiterait également savoir si il est exact que 4 000 cartes d'identification non attribuées à une personne identifiée sont actuellement dans la nature. Concernant les cartes temporaires, quel est le volume de stages offerts par le secteur de la sécurité privée qui justifierait des cartes temporaires de six mois à des fins de formation; le texte laisse plutôt entendre une flexibilité dans la gestion des ressources humaines.

S'adressant au représentant de l'organisation syndicale CSC, le membre souhaiterait connaître l'impact sur le budget des forces de police et s'interroge à propos du respect de la vie privée des travailleurs en faisant allusion à l'action de "gros bras" allemands de la sécurité à la frontière allemande dans le cadre d'un conflit syndical voici quelques années et demande si le projet donne toutes les garanties requises pour éviter qu'une telle situation se présente à nouveau.

Monsieur Eric Thiébaud (PS) souligne que le projet est volumineux et que les intervenants n'ont pas disposé de beaucoup de temps pour s'exprimer. Il exprime cependant son sentiment que pour certains intervenants disposer de davantage de temps n'était peut-être pas nécessaire dans la mesure où ils ont, selon lui, été impliqués plus que d'autres dans la rédaction du texte en projet.

Le membre se dit interpellé par l'idée selon laquelle la sécurité privée serait nécessairement moins chère

openbare veiligheid. Elke privéonderneming streeft in principe immers naar winst. Maar in vergelijking met de kosten van een politieagent is het niet zeker dat het stelselmatig goedkoper zou zijn om een beroep te doen op een veiligheidsagent. Mochten bepaalde door de politie uitgevoerde diensten voorts kunnen worden gefactureerd, dan zou de prijs van de dienst volgens hem minder duur blijken dan wanneer dezelfde dienst door de privésector zou worden verricht.

Het lid is verrast door het betoog van de heer Paelinck, die er zich in zijn hoedanigheid van korpschef over verheugt dat een deel van de taken waardoor de politiemensen nu “overbelast” zijn, kan worden overgedragen aan de privésector. Hij vraagt zich af of taken die de werking van de politiediensten verzwaken, noodzakelijkerwijze inhouden dat men ze moet privatiseren, in plaats van de financiële middelen voor de politie te verhogen. Nog altijd aan het adres van de korpschef merkt hij op dat verscheidene elementen van de wet zijn ingegeven door de wet op het politieambt, en meer bepaald de plicht om in het kader van de uitgeoefende functies mensen hulp te verlenen. Hij wenst te weten of het niet gaat om een inbreuk op de prerogatieven van de politie. Hij wil ook weten hoe de betrokkene de controle op de veiligheidsondernemingen ziet op het grondgebied van de zone waarvan hij korpschef is.

De spreker wendt zich tot de heer Cools, die in zijn uiteenzetting het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State ter sprake heeft gebracht, en herinnert eraan dat dit advies vrij kritisch is aangaande de taken van de politiediensten die als “kerntaken” moeten worden beschouwd (gebruik van een vorm van detentie, identiteitscontrole, beheer van de openbare ruimte, bescherming van gevoelige infrastructuur). Hij wenst te weten waarin professor Cools meent dat de afdeling wetgeving van de Raad van State zich vergist. Tot slot komt hij terug op het feit dat in het advies van die afdeling wordt gesteld dat te veel belang wordt gehecht aan de beoordeling van de situatie door de veiligheidsagenten.

De heer Philippe Pivin (MR) onderstreept dat het wetsontwerp tegemoetkomt aan vrij veel bekommelingen en vragen die het besproken thema doet rijzen. Aan de sprekers samen vraagt hij wat hun mening is over de nota van de Belgische beroepsvereniging voor elektronische beveiliging (ALIA) en meer bepaald over de uitbreiding van de voorwaarden inzake wapendracht in het kader van een interventie na alarm. Volgens de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid is wapendracht immers alleen mogelijk in niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, wat een eenvoudige en duidelijke regel is die uitsluit dat een bewakingsagent op de openbare weg een

que la sécurité publique. En effet, toute société privée cherche, par principe, à faire du profit. Par rapport au coût d'un policier, il n'est pas certain que ce soit systématiquement moins cher de faire appel à un agent de sécurité. Par ailleurs, si certains services rendus par la police pouvaient être facturés, le prix du service se révélerait, selon lui, moins cher que si le même service était presté par le secteur privé.

Le membre se dit surpris par l'intervention de *Monsieur Paelinck* qui, en sa qualité de chef de corps, se réjouit qu'une partie des missions qui “encombrent” actuellement les policiers pourraient être transférées vers le secteur privé. Il se demande si forcément parce que des tâches alourdissent le fonctionnement des services de polices, il faut nécessairement les privatiser plutôt que d'augmenter les moyens financiers mis à la disposition des services de police. Toujours s'adressant au chef de corps, il relève que plusieurs éléments de la loi sont inspirés par la loi sur la fonction de police et notamment le devoir de porter assistance aux personnes dans le cadre des fonctions exercées. Il souhaiterait savoir s'il ne s'agit pas d'un empiètement sur les prérogatives policières. Il souhaiterait également savoir comment l'intéressé envisage le contrôle des entreprises de gardiennage sur le territoire de la zone dont il est chef de corps.

S'adressant à Monsieur Cools, lequel a abordé dans son exposé l'avis de la section de législation du Conseil d'État, le membre rappelle que l'avis de la section de législation est assez critique à propos de missions des services de police qui doivent être qualifiées d'“essentielles” (recours à une forme de détention, contrôle d'identité, gestion de l'espace public, protection des infrastructures sensibles). Il souhaiterait savoir en quoi le professeur Cools estimerait que la section de législation du Conseil d'État se trompe. Enfin, il revient sur le fait que l'avis de la section de législation souligne qu'une trop grande place est laissée à l'appréciation de la situation par les agents de sécurité.

M. Philippe Pivin (MR) souligne que le projet répond à bon nombre de préoccupations et questions que le sujet examiné soulèvent. S'adressant à l'ensemble des intervenants, il souhaiterait connaître l'opinion de ceux-ci à propos d'une note déposée par l'association professionnelle qui représente le secteur de la sécurité électronique en Belgique (ALIA) et, plus précisément, à propos de l'élargissement des conditions du port d'arme dans le cadre de l'intervention sur alarme. En effet, dans la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière, le port d'arme est uniquement possible dans des lieux non accessibles au public, ce qui pose une règle claire et simple qui exclut qu'une arme soit

wapen draagt. Door echter te preciseren dat mobiele bewaking van roerende of onroerende goederen en een interventie na alarm moeten worden beschouwd als bewakingsactiviteiten, maakt het wetsontwerp het echter voortaan mogelijk om wapens te dragen in geval van een interventie na alarm en op de openbare weg. ALIA is bevreesd voor ongevallen, ontsporingen en escalatie van geweld. De spreker wenst de mening van de betrokkenen over die uitbreiding van de voorwaarden inzake wapendracht te kennen.

Tot slot brengt de spreker het vraagstuk *sweeping* ter sprake, dat wil zeggen de nauwgezette fouillering bij het zoeken van wapens of drugs. Is het de taak van een privébewaker om uit te zoeken of er drugs zijn?

Mevrouw Veerle Heeren (CD&V) stelt een vraag aan de heer Vandormael, voorzitter van de BVBO, over bepaalde taken waarvan de politie volgens hem zou moeten worden ontlast, wat veronderstelt dat eerst wordt geantwoord op de vraag wat die taken zijn. De samenwerking tussen privéondernemingen en de politie werkt goed in het kader van culturele en sportevenementen, met dien verstande echter dat de organisator van het evenement dan de kosten draagt. De factuur moet uiteindelijk hoe dan ook worden betaald. Het behoort volgens haar tot de gemeentelijke autonomie om te beslissen wat uiteindelijk al dan niet moet worden afgestaan.

Gelet op het feit dat het wetsontwerp de lokale overheden uitgebreide speelruimte biedt, wil de spreekster graag weten welke taken de bewakingssector van plan is over te nemen.

Ook zou ze de voorwaarden willen kennen waaraan de kandidaten voor een betrekking als bewakingsagent moeten voldoen. Artikel 61 van het wetsontwerp voorziet ter zake in een verstrenging van de eisen, aangezien de voorwaarden die vroeger alleen werden geëist van de personen die de werkelijke leiding hadden van een onderneming of een interne dienst, voortaan voor alle bewakingsagenten zouden gelden. Het lid vraagt zich af of deze verstrenging van de eisen niet voor moeilijkheden zal zorgen. Ze neemt als voorbeeld een verkeersongeval met lichtgewonden. Vaak leiden dergelijke zaken tot een correctionele vervolging, die kan uitmonden in een veroordeling, al dan niet met uitstel, tot een correctionele straf zoals beoogd in artikel 61,1° van het wetsontwerp, waardoor de betrokkene niet als bewakingsagent kan worden aangeworven. Als diezelfde persoon echter een politieambtenaar is, belet een veroordeling hem niet politieagent te blijven.

portée par un agent de gardiennage sur la voie publique. Or, le projet de loi en précisant que sont considérées comme activités de gardiennage le gardiennage mobile de biens mobiliers ou immobiliers et l'intervention sur alarme rend désormais le port d'arme possible en cas d'intervention sur alarme et sur la voie publique. ALIA exprime des craintes en termes de risques d'accidents, de dérapages et d'escalade de la violence. Le membre souhaiterait connaître l'opinion des différents intervenants à propos de cet élargissement des conditions de port d'une arme.

Enfin, le membre évoque la question du *sweeping*, à savoir la fouille minutieuse à la recherche d'armes ou de stupéfiants. Est-ce de la mission d'un gardien privé de rechercher la présence de drogue?

Mme Veerle Heeren (CD&V) pose une question à Monsieur Vandormael, président de l'APEG, à propos de certaines tâches dont, selon lui, la police devrait être déchargée, ce qui suppose de répondre préalablement à la question de savoir quelles sont ces tâches. La collaboration entre entreprises privées et services de police fonctionne bien dans le cadre d'événements sportifs, culturels, mais en sachant que c'est alors l'organisateur de l'événement qui supporte les frais. La facture doit, au final, d'une manière ou l'autre, être payée. Il relève, selon le membre, de l'autonomie communale de décider, en fin de compte, ce qui doit être concédé ou pas.

Dès lors que le projet de loi en discussion offre une marge de manœuvre étendue aux collectivités locales, elle souhaiterait connaître les tâches que le secteur du gardiennage entend reprendre.

Elle souhaiterait également connaître les conditions auxquelles doivent satisfaire les candidats à des emplois d'agent de gardiennage. L'article 61 du projet de loi emporte un renforcement des exigences en la matière puisqu'il étend désormais aux agents de gardiennage les conditions qui étaient, auparavant, exigées des seules personnes assurant la direction effective d'une entreprise ou d'un service interne. Le membre se demande si ce renforcement des exigences ne va pas entraîner des difficultés. Elle prend l'exemple d'un accident de roulage avec des blessés légers. Il est fréquent que ce type d'affaires donnent lieu à des poursuites correctionnelles qui peuvent déboucher sur une condamnation, même avec sursis, à une quelconque peine correctionnelle aux termes de l'article 61,1° du projet de loi qui ne permet pas d'être recruté en tant qu'agent de gardiennage alors que si la même personne est fonctionnaire de police, cela n'empêcherait pas la personne concernée de rester policier.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) geeft aan dat haar fractie al lang vragende partij is voor een wijziging van de wetgeving en daartoe diverse voorstellen had ingediend. Ze is dan ook blij dat de regeringsmeerderheid tot een evenwichtige tekst is gekomen die het mogelijk maakt heel wat taken die thans door de politiediensten worden uitgeoefend, aan de private bewakingssector over te dragen. Het lid licht evenwel toe dat het niet gaat om een verplichte overdracht van de taken aan de bewakingsondernemingen, maar dat de thans voorliggende tekst een wettelijke grondslag verschaft voor die mogelijkheid. Ze hoopt dat de ontworpen tekst geen slag in de lucht zal zijn. Om de effectiviteit van de wet te waarborgen, schaart ze zich achter de suggestie van professor Cools om de wet op het politieambt te wijzigen en daarin vast te stellen dat de politiediensten geen taken meer uitvoeren die kunnen worden overgedragen aan de bewakingsondernemingen. Aangezien in het voorliggend wetsontwerp niet voor die weg wordt gekozen, zou het lid, rekening houdend met dit aspect, graag weten hoe er volgens de sprekers kan worden voor gezorgd dat de taakoverdrachten die het wetsontwerp mogelijk maakt, effectief plaatsvinden. Ook nodigt ze de sprekers uit de leden hun visie mee te delen over de mogelijkheid de militairen van hun huidige bewakingsopdrachten te ontlasten.

Ze wijst erop dat artikel 3 van het wetsontwerp, na lange discussies en het zoeken naar een evenwicht, de bewakingsactiviteiten vaststelt die aan de privésector kunnen worden overgedragen. Toch zou ze graag hebben dat de sprekers aan de commissieleden aangeven welke activiteiten volgens hen op korte of middellange termijn aan de huidige lijst zouden kunnen worden toegevoegd.

Het lid eindigt haar betoog met drie praktische vragen. *Primo*, artikel 61, 11°, van het wetsontwerp bepaalt dat de bewakingsagenten “in de afgelopen drie jaar geen lid [mogen] geweest zijn van de inlichtingendiensten of van die politiediensten waarbij het onmiddellijk erna uitoefenen van een functie in de private veiligheid een gevaar oplevert voor de Staat of voor de openbare orde”. Ze zou graag weten voor welke functies van de politiediensten die uitsluiting zou moeten gelden.

Secundo, volgens artikel 25 van het wetsontwerp kan de “natuurlijke of rechtspersoon die met de overheid een concessieovereenkomst afgesloten heeft voor de controle op betalend parkeren op de openbare weg, (...) deze activiteit laten uitoefenen door de personeelsleden van haar eigen interne dienst, voor zover de burgemeester hiertoe, na het advies van de korpschef van de lokale politie, zijn toestemming heeft verleend”. Voorts zouden deze interne diensten aan geen enkele

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) expose que son groupe est demandeur d’une modification de la législation de longue date et avait déposé diverses propositions en la matière. Elle se réjouit dès lors qu’un texte équilibré ait pu être déposé par la majorité gouvernementale et que ce texte offre la possibilité de confier de nombreuses tâches actuellement exercées par les services de police au secteur privé du gardiennage. Le membre explique cependant que le texte en discussion n’impose pas de confier des tâches aux entreprises de gardiennage mais le permet en donnant une base légale à cette possibilité. Elle formule l’espoir que le texte en projet ne demeure pas lettre morte. Afin de garantir l’effectivité de la loi, elle souscrit à la suggestion formulée par le professeur Cools de modifier la loi sur la fonction de police afin d’y préciser que les services de police n’effectuent plus des tâches qui peuvent être déléguées aux entreprises de gardiennage. Le projet de loi en discussion n’emprunte cependant pas cette voie-là et le membre souhaiterait savoir, au vu de cet élément, comment les intervenants entrevoient la possibilité d’assurer l’effectivité des délégations de tâches que permet la loi en projet. Elle invite également les intervenants à éclairer les membres sur la possibilité de décharger les militaires des tâches de surveillance qu’ils assurent actuellement.

Elle rappelle que l’article 3 du projet de loi définit, après de longs débats et la recherche d’un équilibre en la matière, les activités de gardiennage qui pourront être déléguées au secteur privé mais souhaiterait que les intervenants indiquent aux membres de la Commission les activités qui pourraient, selon eux, à court ou moyen terme, être ajoutées à la liste existante.

Le membre termine son intervention par trois questions pratiques. L’article 61, 11°, du projet prévoit que les agents de gardiennage ne peuvent pas avoir été, au cours des trois années qui précèdent, membre des services de renseignements ou des services de police pour lesquels l’exercice immédiatement après d’une fonction dans la sécurité privée crée un danger pour l’État ou pour l’ordre public. Le membre souhaiterait connaître les fonctions des services de police qui devraient être visées par cette exclusion.

Ensuite, l’article 25 du projet de loi prévoit que la personne morale ou physique qui a conclu avec les autorités une convention de concession pour le contrôle du stationnement payant sur la voie publique peut faire exercer cette activité par les membres du personnel de son propre service interne pour autant que le bourgmestre ait fourni son autorisation à cet effet, après l’avis du chef de corps de la police locale. Ces services internes ne sont soumis à aucune des obligations prévues

verplichting onderworpen zijn waarin deze wet voor de interne bewakingsdiensten voorziet. Het lid vraagt de vertegenwoordiger van de BVBO of er daarbij geen sprake is van discriminatie, die zijn organisatie aan de kaak zou kunnen stellen.

Tertio, wat de artikelen 113 en 182 van het wetsontwerp betreft, die tot doel hebben te voorkomen dat bewakingsagenten hun bevoegdheden aanwenden buiten de bij de wet vastgestelde omstandigheden, bepaalt de tekst dat, om de betrokkene de kans te bieden de handelingen van de bewakingsagenten in rechte te betwisten, de agenten de betrokkene een formulier overhandigen dat de nodige gegevens bevat aangaande de plaats van de handelingen, het nummer van de identificatiekaart van de betrokken bewakingsagenten, de gevolgde procedure en de omstandigheden van de handelingen. De spreekster vraagt de vertegenwoordiger van de BVBO of die procedure volgens hem nut heeft dan wel als een administratieve pesterij wordt gezien.

De heer Alain Top (sp.a) benadrukt dat zijn fractie graag andere sprekers had gehoord over de ethische beschouwingen waartoe het voorliggend wetsontwerp aanleiding geeft en waarover de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar advies een aantal opmerkingen heeft geformuleerd. Voorts wijst hij op de haast waarmee de voorliggende tekst op de agenda werd geplaatst en binnen de commissie werd besproken. Het lid benadrukt dat het debat over de kerntaken van de politiediensten nog steeds aan de gang is en hij betreurt dat dit niet parallel wordt gevoerd met het debat over de overdracht van taken aan de bewakingsondernemingen. De vraag betreffende de ethische aspecten die hierbij meespelen, blijft bijgevolg onbeantwoord.

Vervolgens wil hij weten of, aangezien het debat over de kerntaken van de politiediensten nog altijd aan de gang is, het wetsontwerp wel nauwkeurig genoeg bepaalde aspecten vastlegt, zoals de opleiding, dan wel of het integendeel de uitvoerende macht niet al te veel armslag laat. Hij denkt inzonderheid aan het begrip "openbare macht" zoals dat is omschreven in artikel 184 van Grondwet en waarover de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar advies opmerkingen heeft gemaakt.

Dan wendt hij zich tot de vertegenwoordiger van de Raad van Burgemeesters en tot die van de Vaste Commissie van de Lokale Politie. Het lid is ongerust over de financiële consequenties van de overdracht van bepaalde taken. Zullen de politiediensten uiteindelijk niet worden beroofd van alle preventieopdrachten die zij momenteel verrichten, en alleen nog de repressieve taken mogen uitvoeren? Wat ten slotte de sportmanifestaties aangaat, meent de spreker te hebben begrepen dat

dans la loi pour les services internes de gardiennage. S'adressant au représentant de l'APEG, le membre souhaiterait savoir si il n'y pas là une discrimination que contesterait son organisation.

Enfin, concernant les articles 113 et 182 du projet, qui ont pour objet de prévenir que les agents de gardiennage n'exercent leurs compétence en dehors des circonstances prévues par la loi, le texte prévoit, afin de permettre à la personne intéressée de contester en droit les actions des agents de sécurité, que ceux-ci remettent à la personne intéressée un formulaire qui contient les données nécessaires relatives au lieu des actions, le numéro de la carte d'identification des agents de sécurité concernés, la procédure suivie et les circonstances des actions. S'adressant au représentant de l'APEG, le membre se demande si cette procédure est perçue comme présentant un intérêt ou s'il s'agit d'une tracasserie administrative.

M. Alain Top (sp.a) souligne que son groupe aurait aimé pouvoir entendre d'autres intervenants à propos des considérations éthiques que soulève le projet de loi à l'examen et à propos desquelles la Section de législation du Conseil d'État a formulé des observations dans son avis. Il relève ensuite la précipitation avec laquelle le texte en projet a été mis à l'agenda et discuté au sein de la commission. Le membre souligne que le débat relatif aux tâches essentielles qui incombent aux services de police est toujours en cours et déplore que ce débat ne soit pas mené en parallèle avec le débat sur la délégation de missions aux entreprises de gardiennage. Le débat sur les aspects éthiques de cette problématique demeure dès lors sans réponse.

Il souhaite ensuite savoir si compte tenu du fait que le débat relatif aux tâches essentielles des services de police est toujours en cours, le projet de loi définit avec suffisamment de précision certains aspects comme la formation ou, au contraire, n'abandonne pas au pouvoir exécutif une trop grande marge de manœuvre. Il pense spécialement à la notion de force publique telle qu'elle est définie à l'article 184 de la Constitution et qui a fait l'objet d'observations de la part de la Section de législation du Conseil d'État dans son avis.

Ensuite, s'adressant au représentant du Conseil des Bourgmestres et de la Commission Permanente de la Police locale, le membre s'inquiète des conséquences financières de la délégation de certaines tâches. Les services de police ne vont-ils pas, en fin de compte, être privés de toutes les missions de prévention qu'ils exercent actuellement pour être confinés aux seules tâches répressives? Enfin, en ce qui concerne les manifestations sportives, le membre a cru comprendre

hij ervoor pleit dat alle seingevingsoopdrachten op de openbare weg worden overgedragen.

Ook de heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) beklemtoont dat aan de bespreking van het wetsontwerp te weinig tijd wordt besteed, met name om de vertegenwoordigers te horen van de verschillende representatieve organisaties van de partijen die belang hebben bij de ter bespreking voorliggende tekst. Hij is er voorstander van dat de soevereine opdrachten voor de openbare sector bestemd blijven, en hij is tegen de overwogen overdracht. Hij is er zich terdege van bewust dat de – chronisch onderbemande – politiediensten het moeilijk hebben om alle hun toekomstige opdrachten te vervullen; toch vindt hij de aanpak die erin bestaat bepaalde taken aan de privésector over te dragen, een slecht antwoord op een echt probleem. Het ware verkiekelijk geweest de politiediensten de nodige financiële middelen te verschaffen om hen in staat te stellen hun opdrachten uit te oefenen. Hij vraagt zich af of de overdracht van bepaalde opdrachten die dit wetsontwerp beoogt toe te staan, er niet op neerkomt dat de “doos van Pandora” wordt geopend, en hij wenst te vernemen of de vertegenwoordigers van de bewakingssector op korte of middellange termijn niet al andere overdrachten van opdrachten voor ogen hebben. Vervolgens gaat het lid in op het vraagstuk van de controle, daar de minister op het stuk van de beleidsverantwoordelijkheid geen rechtstreeks gezag heeft over de privéondernemingen. Voorts constateert hij dat het aantal klachten van burgers tegen bewakingsagenten tussen 2014 en 2016 gevoelig is toegenomen, en hij vraagt zich ongerust af of er wel een bevredigende klachtenbehandelingsprocedure bestaat.

Het lid komt terug op het begrotingsaspect. Zal de overdracht van opdrachten aan privéondernemingen met winstoogmerk niet leiden tot meer kosten voor de lokale gemeenschappen? Beschikt men over referentiepunten op grond van in het buitenland opgedane ervaringen? In zijn ogen is het belangrijk de overheidsopdrachten niet te gunnen aan de laagste inschrijvers, ten koste van het kwalitatieve aspect van de geleverde diensten en van de veiligheid.

Tevens komt de spreker terug op het vraagstuk van de situationele bevoegdheden, in het kader waarvan de bewakingsagenten over ruimere mogelijkheden beschikken, bijvoorbeeld wat de wapendracht betreft. Het lid vraagt zich af of de sector maatregelen neemt om aangaande die uitbreiding van de wapendracht in een raamwerk te voorzien; daarbij denkt hij met name aan de opleidingen. Bovendien wenst hij te vernemen wat de sector vindt van de door ALIA geuite bekommelingen omtrent een uitbreiding van de wapendracht tot niet beoogde situaties.

qu'il défend la délégation de l'ensemble des missions de signalisation sur la voie publique.

M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*) souligne aussi le manque de temps consacré à l'examen du projet de loi et, notamment, pour entendre les représentants des différents organisations représentatives des parties intéressées par le texte en discussion. Il se déclare partisan du maintien des missions régaliennes au sein du secteur public et opposé à la délégation envisagée. Il est parfaitement conscient de la difficulté des services de police qui sont en sous-effectifs chroniques d'assurer l'ensemble des missions qui leur incombent, mais estime que la réponse consistant à déléguer certaines tâches au secteur privée est une mauvaise réponse à un vrai problème. Il aurait été préférable de doter les services de police des moyens financiers leur permettant d'exercer leurs missions. Il se demande si la délégation de certaines tâches que permet le projet examiné ne revient pas à ouvrir la “boîte de pandore” et souhaiterait savoir si les représentants du secteur du gardiennage privé n'entrevoient pas déjà à court ou moyen terme de nouveaux transferts de missions. Le membre aborde ensuite la question du contrôle dès lors qu'en termes de responsabilité politique, le ministre n'a pas d'autorité directe sur les entreprises privées. Par ailleurs, il constate que le nombre de plaintes de citoyens à l'égard des agents de gardiennage a sensiblement augmenté entre 2014 et 2016 et s'inquiète de l'existence d'un processus de traitement des plaintes qui soit satisfaisant.

Le membre revient sur l'aspect budgétaire. Le transfert de missions vers les entreprises privées qui ont un but de lucre ne va-t-il pas aboutir à une augmentation des coûts pour les collectivités locales. Dispose-t-on de points de référence sur la base d'expériences étrangères. Il est important à ses yeux de ne pas attribuer les marchés publics aux moins-disant au détriment de l'aspect qualitatif des services rendus et de la sécurité.

Il revient sur la question des compétences situationnelles, dans le cadre desquelles les possibilités dont disposent les agents de gardiennage sont plus larges, par exemple en ce qui concerne le port d'armes. Le membre se demande si le secteur prend des mesures afin d'encadrer cette extension du port d'armes et pense, notamment, aux formations. Il souhaiterait également avoir l'avis des représentants du secteur sur les craintes exprimées par ALIA à propos d'une extension du port d'arme à des situations non visées.

Ten slotte heeft het lid vragen bij het gelobby van de privébewakingssector in het kader van de uitwerking van de ter bespreking voorliggende tekst. Begin dit jaar meldde de pers dat de voormalige directeur van de Directie Private Veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken ceo was geworden van de BVBO, terwijl hij in juli 2016 nog een ambt bekleedde bij de FOD Binnenlandse Zaken en hij aan de uitwerking van de tekst heeft meegewerkt. Voorts heeft hij vragen bij het feit dat professor Cools, die in dit debat als vertegenwoordiger van de academische wereld optreedt, tevens voorzitter is van de Commissie T (de interne opleidingscommissie) van de BVBO, een functie waarvoor hij van de privébewakingssector een bezoldiging ontvangt. Volgens het lid is er nood aan meer transparantie omtrent ieders rol in het debat.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) betreurt al evenzeer dat het debat zo overhaast wordt gevoerd. Het is nodig om ten behoeve van de sector van de privéveiligheid, die in de huidige context in volle ontplooiing is, te voorzien in een raamwerk. De vigerende wetgeving is niet langer aangepast, maar bij dit debat zou het niet mogelijk mogen zijn geen reflectie te wijden aan de kerntaken van de politiediensten. Voorts plaatst zij vraagtekens bij het vermeende feit dat België op Europees niveau naar verluidt over de striktste regelgeving voor de privéveiligheidssector zou beschikken; zij wenst dat de vertegenwoordigers van de sector dieper op dat aspect zouden ingaan. Daarnaast wenst zij te beschikken over meer informatie aangaande de reële kosten voor een bewakingsagent ten opzichte van die voor een politieagent. In verband met de overheidsopdrachten heeft de spreker de vertegenwoordiger van de BVBO horen uiteenzetten dat niet alleen het prijs criterium doorslaggevend zou mogen zijn ten koste van de facetten in verband met de kwaliteit van de opdrachten, maar zij wenst niettemin nadere toelichtingen van de sector in verband met de voorop te stellen kwaliteitscriteria.

Ten slotte wenst het lid dat de sprekers dieper zouden ingaan op het vraagstuk van de wapendracht en op de verlaging van de minimumleeftijd van 21 naar 18 om bewakingsagent te mogen worden.

De heer Brecht Vermeulen (N-VA) stelt vooreerst vast dat de VLCP allerminst afkerig staat van een ondersteuning door de private sector in het veiligheidsbeleid. Op welke capaciteitswinst rekent de politie daardoor en hoe wenst zij daar gebruik van te maken?

Kan professor Cools toelichten welke samenwerkingsverbanden er bestaan tussen de politie en de private sector in de ons omringende landen? In België wordt nog relatief weinig gebruik gemaakt van de private

Le membre s'interroge enfin par rapport au lobbying exercé par le secteur du gardiennage privé dans le cadre de l'élaboration du texte discuté. La presse a évoqué en début d'année le fait que l'ancien directeur de la sécurité privée du SPF Intérieur était devenu CEO de l'APEG alors qu'en juillet 2016 il était encore en fonction au SPF Intérieur et qu'il a participé à l'élaboration du texte. Il s'interroge également sur le fait que le Professeur Cools qui intervient dans le débat en tant que représentant du monde académique, est également, Président de la Commission de formation interne de l'APEG, fonction pour laquelle il est rémunéré par le secteur du gardiennage privé. Il y a selon le membre besoin d'une plus grande transparence sur les rôles respectifs de chacun dans le débat.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) déplore également l'urgence dans laquelle le débat intervient. Il est nécessaire d'encadrer le secteur de la sécurité privée en plein essor dans le contexte actuel. La législation actuelle n'est plus adaptée, mais ce débat ne devrait pas permettre de faire l'économie d'une réflexion sur les tâches essentielles des services de police. Elle s'interroge à propos du fait qu'au niveau européen, la Belgique disposerait d'une réglementation du secteur de la sécurité privée la plus stricte et souhaiterait que cet aspect des choses soit développé davantage par les représentants du secteur. Elle souhaiterait également disposer de plus d'informations quant au coût réel d'un agent de gardiennage par rapport au coût d'un policier. À propos des marchés publics, elle a entendu le représentant de l'APEG exposer que le seul critère du prix ne devait pas être déterminant au détriment des aspects liés à la qualité des missions, mais souhaiterait obtenir davantage de précisions du secteur à propos des critères de qualité qui devraient être mis en avant.

Enfin, le membre souhaiterait que les intervenants s'expriment davantage à propos de la question du port d'arme et à propos de l'abaissement de l'âge minimum pour devenir agent de gardiennage de vingt-et-un ans à dix-huit ans.

M. Brecht Vermeulen (N-VA) constate tout d'abord que la CPPL n'est absolument pas opposée à un soutien apporté par le secteur privé dans la politique de sécurité. Sur quel gain de capacité la police table-t-elle de ce fait et comment souhaite-t-elle en faire usage?

Le professeur Cools peut-il expliquer quels sont les liens de collaboration qui existent entre la police et le secteur privé dans les pays voisins? En Belgique, on recourt encore relativement peu au gardiennage privé

bewaking (aantal bewakingsagenten per 100 000 inwoners). Het Verenigd Koninkrijk is op dat gebied koploper. Welke tendensen tekenen zich af in de andere Europese landen? Met welke elementen dient rekening te worden gehouden bij het vormgeven van de controle op de sector? Hoe kan de overheid een degelijk controlerend beleid voeren op de kwaliteit, de integriteit, de effectiviteit en de kostprijs?

Werd voorafgaand aan de hoorzitting het wetsontwerp besproken in de Raad van Burgemeesters? Is het standpunt van de heer Bastin zijn persoonlijke mening? Hij heeft erop gewezen dat het de politie sedert de wet van 1998 rond de geïntegreerde politie is toegestaan gemaakte kosten door te rekenen en te factureren. Het ontbreken van de nodige uitvoeringsbepalingen zou ertoe leiden dat er wordt gewerkt met de ondersteuning van de private sector in plaats van de factureerbare dienstverlening door de politie. De heer Bastin toont zich veeleer een principieel tegenstander van de private veiligheid. Ziet hij geen enkele mogelijkheid tot samenwerking tussen de politie en de private sector in het kader van het integrale veiligheidsbeleid?

De heer Vermeulen toont begrip voor de opmerkingen van de BVBO in verband met de onvoldoende toepassing van het “*only once*” beginsel bij de zorg voor administratieve vereenvoudiging. Bij de bevoegde staatssecretaris zal worden aangedrongen na te gaan hoe en ander nog beter kan.

Uit de verschillende uiteenzettingen van de genodigden blijkt duidelijk het spanningsveld tussen de politie en de private sector, waartussen zich een grijze zone bevindt van “oneigenlijke” politietaken. Een aantal sprekers ziet deze taken weggelegd voor de politie, anderen dan weer voor de privésector. Is het niet opportuun om die grijze zone te laten voortbestaan, zodat zij door één van beide kunnen worden uitgevoerd naargelang de omstandigheden dat toelaten of vereisen?

De factuur van een beveiligingsonderneming aan een klant kan gebaseerd zijn op een vraag-aanbodmodel, ofwel steunen op de kosten, vermeerderd met een winstmarge. Een aantal kosten kunnen het directe gevolg van de wettelijke verplichtingen. Welke kosten zijn het gevolg van verplichtingen die niet echt voor een meerwaarde zorgen?

De heer Deldicque heeft gewezen op het ontbreken van een hiërarchische lijn tussen de minister en beveiligingsondernemingen. Dat is maar goed ook. Om die reden zorgt de wetgeving over de private en bijzondere veiligheid voor een kader waarbinnen de sector kan

(nombre d'agents de gardiennage par 100 000). Dans ce domaine, c'est le Royaume-Uni fait figure de pionnier. Quelles sont les tendances qui se dessinent dans les autres pays européens? De quels éléments faut-il tenir compte dans le cadre de l'élaboration du contrôle du secteur? Comment les pouvoirs publics peuvent-ils mener cette politique de contrôle de la qualité, de l'intégrité, de l'efficacité et du coût?

Le projet de loi a-t-il été examiné préalablement à l'audition au Conseil des bourgmestres? Le point de vue exposé par M. Bastin est-il son opinion personnelle? Il a souligné que depuis la loi de 1998 sur la police intégrée, la police est autorisée à imputer et à facturer les dépenses exposées. L'absence des dispositions d'exécution nécessaires pourrait entraîner une situation dans laquelle on travaille avec le soutien du secteur privé et non plus en recourant aux services facturables de la police. M. Bastin se montre plutôt opposé par principe à la sécurité privée. Ne voit-il aucune possibilité de collaboration entre la police et le secteur privé dans le cadre de la politique de sécurité intégrale?

M. Vermeulen comprend les observations de l'APEG concernant l'application insuffisante du principe “*only once*” dans le cadre de la simplification administrative. Il sera demandé avec insistance au secrétaire d'État compétent de vérifier comment améliorer la situation.

Plusieurs exposés des invités ont clairement révélé le champ de tensions existant entre la police et le secteur privé, entre lesquels se trouve une zone grise de tâches de police “impropres”. Certains orateurs estiment que ces tâches sont réservées à la police et d'autres, au secteur privé. N'est-il pas opportun de laisser cette zone grise subsister, de manière à ce que ces tâches puissent être exécutées par l'un des deux acteurs selon que les circonstances le permettent ou l'exigent?

La facture d'une entreprise de sécurité adressée à un client peut être basée sur le modèle demande-offre ou s'appuyer sur les coûts, majorés d'une marge bénéficiaire. Certains coûts peuvent être la conséquence directe des obligations légales. Quels sont les coûts résultant d'obligations qui n'offrent pas vraiment une plus-value?

M. Deldicque a pointé l'absence d'une ligne hiérarchique entre les ministres et les entreprises de sécurité. Mais c'est une bonne chose. C'est pour cette raison que la législation sur la sécurité privée et particulière fournit un cadre dans lequel le secteur peut fonctionner. Dans

functioneren. Binnen dat kader vormen zich contractuele banden tussen private spelers rond het leveren en het afnemen van diensten.

B. Antwoorden

De heer Nicholas Paelinck, vertegenwoordiger van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), legt uit dat hij verheugd is dat 15 jaar na de politiehervorming alle taken van de politie in vraag worden gesteld: doet de politie de juiste zaken en doet zij die goed? Door de jaren heen is de politie immers een manusje-van-alles geworden. Dat komt omdat zij in meer dan 290 wetten subsidiaire taken toebedeeld heeft gekregen en omdat zij 24 uur op 24 op het terrein is. Zijn al die taken echt politiewerk? Dient de politieopleiding om al die taken uit te voeren, waaronder het bewaken van gebouwen of het begeleiden van goederentransport? Bescherming is een taak van de politie, doch bewaking kan gerust door derden gebeuren.

De VCLP buigt zich niet over de discussie of het uitvoeren van bepaalde taken door de private sector al dan niet goedkoper is. Wel wil zij met de oefening een ontvetting en heroriëntering van de politie. Dat is van belang, aangezien de politie met haar huidige capaciteit al de huidige taken niet naar behoren kan uitvoeren. De VCLP is vragende partij voor meer financiële middelen, doch deze worden beter niet aangewend voor bijvoorbeeld het uitvoeren van bewakingsopdrachten aan gebouwen of het vervoer van goederen. Die middelen worden beter gebruikt voor het lenigen van de druk op de recherche omwille van het nieuwe Europese opdrachtersysteem, voor de Salduz-opdrachten, voor de terrorismebestrijding, voor het beheer van de vluchtelingenproblematiek, voor de aanpak van de cybercriminaliteit, enz.

Op dit ogenblik ziet de politie zich geconfronteerd met een aantal taken die voortvloeien uit de cultuur van de afgelopen 15 jaar. De voorgestelde oefening zal niet leiden tot een minder performante basispolitiezorg of gemeenschapsgerichte politiezorg of een meer repressieve politie. Wel zal meer capaciteit vrijkomen en zal de politie zich meer kunnen richten op haar basisprioriteiten.

Het capaciteitstekort heeft dus niet enkel te maken met het volume van de huidige taken, maar ook met een aantal opdrachten die in de nabije toekomst op de

ce cadre se tissent des liens contractuels entre acteurs privés concernant la prestation de services.

B. Réponses

M. Nicholas Paelinck, représentant de la Commission permanente de la police locale (CPPL), explique qu'il se réjouit que, quinze ans après la réforme des polices, toutes les tâches de la police soient remises en question: la police s'acquitte-t-elle des bonnes tâches et s'en acquitte-t-elle correctement? Au fil des ans, la police est en effet devenue une sorte de "bonne à tout faire". C'est dû au fait qu'elle s'est vu confier des tâches subsidiaires dans plus de 290 lois et qu'elle est sur le terrain 24 heures sur 24. Toutes ces tâches relèvent-elles bien du travail de la police? La formation policière sert-elle à effectuer toutes ces tâches, dont la surveillance de bâtiments ou l'accompagnement de transports de biens? La protection est une tâche de la police, mais la surveillance peut sans problème être assurée par des tiers.

La CPPL ne s'immisce pas dans le débat sur la question de savoir s'il est moins coûteux ou non de confier l'exécution de certaines tâches au secteur privé. Ce qu'elle souhaite en revanche c'est que l'exercice se traduise par un dégraissage et une réorientation de la police. C'est important, étant donné qu'avec sa capacité actuelle, la police ne peut pas exécuter correctement toutes les tâches actuelles. La CPPL demande à disposer de moyens financiers supplémentaires, mais il est préférable que ceux-ci ne soient pas affectés par exemple à l'exécution de missions de surveillance de bâtiments ou d'accompagnement du transport de biens. Il serait préférable d'affecter ces moyens à l'allègement de la pression sur la recherche en raison du nouveau système de missions européen, aux missions Salduz, à la lutte contre le terrorisme, à la gestion de la problématique des réfugiés, à la lutte contre la cybercriminalité, etc.

Actuellement, la police est confrontée à une série de tâches qui résultent de la culture des quinze dernières années. L'exercice proposé ne débouchera pas sur une police de base ou une police de proximité moins performante ou encore sur une police plus répressive. Il permettra en revanche de libérer davantage de capacités, ce qui permettra à la police de mieux se concentrer sur ses priorités de base.

Le manque de capacité n'est donc pas seulement lié au volume des tâches actuelles mais aussi à une série de missions qui incomberont à la police dans un avenir

politie afkomen. Dat noodzaakt dat zuinig moet worden omgesprongen met het inzetten van manschappen en middelen.

De heer Paelinck pleit voor de aanpassing van artikel 25 van de wet op het politieambt (WPA), waarbij duidelijk bepaald wordt wat de politie al dan niet kan doen, en met de mogelijkheid tot evaluatie door de korpschef in het geval van een bedreiging van de openbare orde. Zo niet, kan worden gevreesd voor een scenario dat gelijkaardig is aan dat van het koninklijk besluit over de oneigenlijke politietaken. Aangezien dat niet bindend is, is het in een aantal gemeenten dode letter gebleven.

De spreker toont zich daarnaast een voorstander van het beroep van de politie op technische diensten van de private sector (bv. het inzetten van drugs- of explosievenhonden of van een drone voor een achtervolging, het gebruik van een mobiele commandoruimte). Het heeft vanuit een zorg voor kostenefficiëntie geen zin dat de politie zelf de dienstverlening in huis heeft waarop zij slechts occasioneel een beroep moet doen. Het uitvoeren van dergelijke taken gebeurt bovendien steeds door de politiemensen zelf, met de technische bijstand van private bewakingsdienst.

Wat de seingevers of gemachtigde opzichters betreft, is het thans zo dat die opdracht terug bij de lokale politie terechtkomt. Wanneer beroep zal worden gedaan op een private speler, met een facturatie van de kosten, zal een organisator meer inspanningen leveren om zelf het werk van de seingevers of opzichters te organiseren.

De VCLP is niet betrokken bij de discussie bij het inperken van de “frigoperiode” van 5 naar 3 jaar (artikel 61, 11°, van het wetsontwerp). De wetgever vreesde in 1990 vooral dat de politiemans gebruik zou maken van zijn netwerk. De vraag stelt zich of het behoud van een wachtperiode hoe dan ook nog zinvol is.

*
* *

Professor Marc Cools (VUB en UGent) licht vooreerst in verband met zijn opdracht voor de BVBO uit dat op hem als academicus naast het lesgeven en het wetenschappelijk onderzoek ook de taak rust van de maatschappelijke dienstverlening. Zijn werk voor de BVBO kadert binnen dat laatste. Bovendien heeft hij zelf gevraagd om – onbezoldigd – betrokken te worden bij het nieuwe opleidingstraject, precies omwille van het bijzondere belang van de opleidingen.

proche. Cela nécessite une certaine parcimonie dans l'engagement des effectifs et des moyens.

M. Paelinck plaide en faveur d'une modification de l'article 25 de la loi sur la fonction de police (LFP), afin que celui-ci détermine clairement ce que la police peut ou ne peut pas faire, en prévoyant la possibilité pour le chef de corps de procéder à une évaluation en cas de menace pour l'ordre public. À défaut d'une telle modification, on peut craindre un scénario similaire à celui de l'arrêté royal sur les tâches policières impropres. Étant donné que ce n'est pas contraignant, c'est resté lettre morte dans certaines communes.

L'intervenant se prononce par ailleurs en faveur d'un recours par la police aux services techniques du secteur privé (p. ex. l'utilisation de chiens formés à la détection de drogues ou d'explosifs ou d'un drone pour une poursuite, l'utilisation d'un centre de commandement mobile, etc.). En termes de rentabilité, il n'a guère de sens que la police dispose elle-même de services dont elle ne se sert qu'occasionnellement. L'exécution de ce type de tâches est en outre toujours assurée par des policiers, avec l'assistance technique d'un service de gardiennage privé.

En ce qui concerne les signaleurs et les surveillants habilités, cette mission incombe actuellement de nouveau à la police locale. Lorsqu'il sera fait appel à un acteur privé, avec une facturation des coûts, un organisateur consentira davantage d'efforts pour organiser lui-même le travail des signaleurs ou des surveillants.

La CPPL n'a pas été associée à la discussion sur la disposition visant à ramener la période de reconversion de 5 à 3 ans (article 61, 11°, du projet de loi). En 1990, le législateur craignait surtout que le policier fasse usage de son réseau. On est en droit de se demander si le maintien d'une période de reconversion a d'ailleurs encore un sens.

*
* *

Le professeur Marc Cools (VUB et UGent) explique tout d'abord, en ce qui concerne sa mission pour l'APEG, qu'en tant que professeur d'université, il a non seulement pour tâche de donner cours et d'effectuer des recherches scientifiques, mais aussi de fournir un service à la société. Sa mission pour l'APEG s'inscrit dans ce dernier cadre. En outre, il a lui-même demandé à être associé – sans être rémunéré – au nouveau trajet de formation, précisément en raison de l'importance

De professionalisering van alle opleidingen van de bewakingsagenten is immers een absolute noodzaak.

Het debat over de kerntaken werd reeds gevoerd in het kader van de bespreking van het wetsvoorstel DOC 54 0675/001. Dat wetsvoorstel geeft een opsomming van taken die in aanmerking komen om door de private sector te worden uitgevoerd. De stelling van de heer Top dat het kerntakendebat niet is uitgeput, klopt. Bij een vertaling van die discussie naar het wetsontwerp geldt de vaststelling dat in de bewakingsdomeinen 9 en 12 door het wetsontwerp expliciet wordt verwezen naar dat kerntakendebat. Het gaat om het inzetten van technische middelen enerzijds, en de *sweepings* van roerende en onroerende goederen anderzijds. Het zou goed zijn indien nog meer van dergelijke taken worden gedefinieerd.

Professor Cools merkt vervolgens op dat de Raad van State in zijn advies wijst op de bevoegdheid van de federale wetgever inzake de private veiligheid. Een aantal aspecten (bv. de toegang tot het beroep) is evenwel overgedragen aan de Gewesten (DOC 54 2388/001, blz. 161).

Het wetsontwerp zorgt vooral voor het verduidelijken van de bevoegdheden (de generieke bevoegdheden, de activiteitsgebonden bevoegdheden en de situationele bevoegdheden) die de bewakingsagenten vandaag de dag reeds uitoefenen.

Het in te vullen formulier bij het gebruik van het vattingsrecht van maximaal twee uur vormt eigenlijk een nodeloze administratieve last. Dat vattingsrecht is bovendien al veel strikter gereguleerd dan dat van elke burger in het kader van de wet op de voorlopige hechtenis.

Daarnaast is het logisch dat een organisator van evenementen die met zijn activiteiten winst maakt, betaalt voor de eigen bewaking. Het kan niet de bedoeling zijn die kost af te wentelen op de gemeenschap.

Tijdens een overleg van de spreker met de FGTB werd gewezen op de problematiek van de kaarten die aan de bewakingsagenten worden afgeleverd, en meer bepaald op de problemen om de kaarten te recupereren na de uitdiensttreding van de betrokken personen. Het spreekt voor zich dat er heel wat technische mogelijkheden bestaan om dergelijke kaarten onbruikbaar te maken.

particulière de ces formations. La professionnalisation de toutes les formations des agents de gardiennage est en effet une nécessité absolue.

Le débat sur les missions essentielles a déjà été mené dans le cadre de l'examen de la proposition de loi DOC 54 0675/001. Cette dernière comprend une liste des missions pouvant être exécutées par le secteur privé. M. Top a raison de dire que le débat sur les missions essentielles n'est pas clos. Force est de constater que le projet de loi à l'examen, qui est le fruit de ce débat, y renvoie explicitement dans les domaines n^{os} 9 et 12. Ces domaines concernent, d'une part, l'utilisation de moyens techniques, et, d'autre part, la fouille de biens mobiliers ou immobiliers (*sweeping*). Il serait opportun de définir d'autres missions essentielles.

Le professeur Cools observe ensuite que l'avis du Conseil d'État rappelle la compétence du législateur fédéral en matière de sécurité privée. Plusieurs aspects en la matière (comme l'accès à la profession) ont toutefois été transférés aux Régions (DOC 54 2388/001, p. 161).

Le projet de loi précise surtout les compétences (les compétences génériques, les compétences liées aux activités et les compétences situationnelles) qu'exercent d'ores et déjà les agents de gardiennage.

Le formulaire à remplir en cas de recours au droit de rétention, dont la durée maximale est fixée à deux heures, constitue en réalité une charge administrative inutile. De surcroît, ce droit de rétention est déjà réglementé de manière bien plus stricte dans le cadre de la loi sur la détention préventive que celui du citoyen *lambda*.

En outre, il est logique qu'un organisateur d'événements qui réalise des bénéfices grâce à ses activités prenne en charge le coût de gardiennage de ses événements. Ce n'est pas à la communauté de prendre en charge ce coût.

Lors d'une discussion de l'orateur avec la FGTB, la problématique des cartes délivrées aux agents de gardiennage, et plus particulièrement les problèmes rencontrés pour les récupérer lorsque leurs détenteurs quittent leurs fonctions, ont été évoqués. Il va de soi que de nombreuses solutions techniques existent pour désactiver ces cartes.

Tot slot moet worden opgemerkt dat België – net als bijvoorbeeld Frankrijk en Spanje – een strikt regelgevend kader kent.

*
* *

De heer Jean-Paul Bastin, lid van de Raad van Burgemeesters, licht toe dat het voorliggende wetsontwerp niet werd besproken in de Raad van Burgemeesters. Het vertolkte standpunt is dus niet dat van de Raad, maar is zijn persoonlijke visie als lid van de Raad, als burgemeester van Malmédy en als lid van de politieraad.

De wapendracht hangt samen met de uitoefening van het openbaar gezag. Indien voor een bepaalde taak het dragen van een wapen vereist is, is dat het beste signaal dat die taak toekomt aan de overheid zelf.

Daarnaast zorgt het wetsontwerp voor een krachtmeting tussen de burgemeesters en de korpschefs. In het geval van een manifestatie wordt vandaag de dag een risicoanalyse opgesteld door de lokale politie ten behoeve van de betrokken burgemeester, met een overzicht van de risico's en te nemen maatregelen. De politie dient naderhand zelf te zorgen voor de uitvoering van de veiligheidsmaatregelen. Dat leidt ertoe dat hetgeen wordt voorgesteld door de politie en wordt beslist door de burgemeester thans ook haalbaar en uitvoerbaar is voor de lokale politie (desgevallend met ondersteuning door de federale politie).

Die situatie dreigt met het wetsontwerp te veranderen. De inzet van private bewaking en de factureerbare diensten zullen ertoe leiden dat beperkte lokale evenementen het financieel zwaar zullen krijgen. De kosten voor de fouilles bij de evenementen van lokale actoren, die in het kader van de terreurdreiging verplicht zijn, worden thans veelal gedragen door de gemeenten. De inzet van private bewaking zal ertoe leiden dat zal beslist worden tot maatregelen die de draagkracht van de lokale politie overstijgen, met alle kosten van dien en met ernstige financiële gevolgen voor het lokale verenigingsleven. Uiteindelijk zullen de lokale besturen een aantal van die kosten op zich moeten nemen.

De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst voorzag nochtans de mogelijkheid dat de politie een aantal van haar diensten zou kunnen factureren aan de organisatoren van evenementen, net zoals dat voor de diensten van de hulpverleningszones het geval is. Van die mogelijkheid werd echter geen gebruik gemaakt.

Enfin, il convient d'observer que le cadre réglementaire belge est strict, à l'instar de celui de la France et de l'Espagne.

*
* *

M. Jean-Paul Bastin, membre du Conseil des bourgmestres, explique que le projet de loi à l'examen n'a pas été discuté au sein du Conseil des bourgmestres. Le point de vue exprimé n'est donc pas celui du Conseil des bourgmestres, mais sa vision personnelle en tant que membre de ce conseil, bourgmestre de Malmédy et membre du conseil de police.

Le port d'armes est lié à l'exercice de l'autorité publique. Si une tâche donnée requiert le port d'une arme, c'est là le meilleur signal prouvant que cette tâche revient aux pouvoirs publics eux-mêmes.

En outre, le projet de loi donner lieu à un bras de fer entre les bourgmestres et les chefs de corps. Dans le cas d'une manifestation, une analyse des risques, comprenant un aperçu des risques et des mesures à prendre, est actuellement réalisée par la police locale au profit du bourgmestre concerné. La police doit ensuite se charger elle-même de la mise en œuvre des mesures de sécurité. Par conséquent, ce qui est proposé par la police et décidé par le bourgmestre est également réalisable et applicable pour la police locale (le cas échéant avec l'appui de la police fédérale).

Le projet de loi risque de changer la donne. Le recours au gardiennage privé et les services facturables auront pour conséquence que ces événements locaux de petite ampleur connaîtront des difficultés financières. En règle générale, les communes prennent actuellement en charge les coûts des fouilles, obligatoires dans le cadre de la menace terroriste, lors des événements qui sont organisés par des acteurs locaux. Le recours au gardiennage privé aura pour effet que l'on prendra des mesures que la police locale n'aura pas les moyens de mettre en œuvre, avec tous les coûts que cela implique et les graves conséquences financières pour la vie associative locale. Ce sont les administrations locales qui devront en fin de compte assumer une série de ces coûts.

La loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré prévoyait pourtant la possibilité pour la police de facturer une série de ses services aux organisateurs d'événements, tout comme c'est le cas pour les services effectués par les zones de secours. Cette possibilité n'a toutefois jamais été exploitée.

De spreker geeft aan dat hij niet *a priori* gekant is tegen een beroep op de diensten van de private veiligheid. Een aantal van hen leveren zeer goed werk, doch er zijn ook cowboys binnen de sector. Het is geen kernopdracht van de lokale politie om ter plaatse de veiligheid te waarborgen van alle evenementen die op haar grondgebied plaatsvinden. Op dat gebied kan de sector dus zeker nuttig aanvullend werk verrichten. Dat neemt niet weg dat men bijzonder waakzaam moet zijn bij de oefening waarbij de overheid bepaalde van haar taken doorschuift naar privéondernemingen.

Het is voor een burgemeester ook eenvoudiger om samen te werken met de lokale politie dan met privé-bedrijven. Er werd gesteld dat het belangrijk is om bij eventuele overheidsopdrachten rond private veiligheid niet enkel financiële, maar ook kwalitatieve criteria op te nemen. Het opstellen van dergelijke aanbestedingen vraagt bijzonder veel werk, en zorgt dus voor een belangrijke administratieve last op de schouders van de lokale besturen.

De heer Bastin begrijpt de reactie van de VCLP, die omwille van de beperkte beschikbare middelen in het wetsontwerp een kans ziet om zich te ontlasten van een aantal taken. De fundamentele vraag in deze luidt echter: worden de lokale politiezones voldoende gefinancierd voor het uitvoeren van hun opdrachten? Is de mogelijkheid tot het factureren van administratieve taken, voorzien in de wet van 1998, daarbij geen deel van de oplossing?

*
* *

De heer Danny Vandormael, voorzitter van de Beroepsvereniging van Bewakingsondernemingen (BVBO), geeft aan dat op dit ogenblik niet kan worden ingeschat welke impact het wetsontwerp zal hebben op het zakencijfer van de bewakingsondernemingen. Veel hangt af van wat echt zal uitbesteed worden. Bovendien zal het vaak gaan om eerder punctuele missies, en niet om permanente opdrachten.

De wapendracht door bewakingsagenten is reeds toegelaten in de wet van 1990. Bij de begeleiding van het waardentransport is er steeds wapendracht geweest. Ook de statische bewaking van bepaalde sites (militaire basissen, ambassades) gebeurt door gewapende bewakingsagenten. Het gaat steeds om zeer specifieke taken in welbepaalde domeinen. Het is allerminst de ambitie van de sector om de wapendracht uitgebreid te zien naar andere types van taken. De sector is dus zeker geen vragende partij voor een uitbreiding van de

L'orateur indique ne pas être opposé *a priori* au recours aux services de sécurité privée. Certaines firmes fournissent du très bon travail, même si le secteur compte également des cow-boys. Garantir la sécurité, sur place, lors de tous les événements organisés sur son territoire n'est pas une mission essentielle de la police locale. Dans ce domaine, le secteur peut donc très certainement apporter un complément utile. Il n'empêche que nous devons rester particulièrement vigilants lorsqu'il s'agit de confier des missions qui relèvent du service public à des entreprises privées.

Pour un bourgmestre, il est également beaucoup plus simple de collaborer avec la police locale plutôt qu'avec des entreprises privées. D'aucuns ont souligné l'importance d'inclure, dans le cadre d'éventuelles missions publiques de sécurité privée, des critères qualitatifs en plus des critères financiers. La rédaction de ce type d'adjudication est fastidieuse et fait donc peser une charge administrative considérable sur les épaules des pouvoirs locaux.

M. Bastin comprend la réaction de la CPPL qui, compte tenu des moyens limités, voit, dans le projet de loi, une opportunité de se décharger d'une série de missions. La question fondamentale à se poser à cet égard est toutefois de savoir si les zones de police locale disposent d'un financement suffisant pour accomplir leurs missions. Dans ce contexte, la possibilité, inscrite dans la loi de 1998, de facturer des tâches administratives n'est-elle pas une partie de la solution?

*
* *

M. Danny Vandormael, président de l'Association professionnelle des entreprises de gardiennage (APEG), indique qu'à ce stade, il n'est pas possible d'évaluer l'impact du projet de loi sur le chiffre d'affaires des entreprises de gardiennage. Tout dépendra de ce qui sera réellement sous-traité. En outre, il s'agira souvent de missions plutôt ponctuelles, et non de missions permanentes.

Les agents de gardiennage sont déjà autorisés à porter une arme conformément à la loi de 1990. Pour le convoyage de transports de valeurs, le port d'arme a toujours été de mise. De même, le gardiennage statique de certains sites (bases militaires, ambassades) est assuré par des agents de gardiennage armés. Il s'agit toujours de missions très spécifiques dans des domaines bien précis. L'ambition du secteur n'est en aucun cas de généraliser le porte d'armes à d'autres types de missions. Le secteur n'est donc pas du tout

wapendracht, en dus ook niet in het kader van bijvoorbeeld de interventie na alarm.

De wapendracht in de sector van de private veiligheid is bijzonder strikt gereguleerd. Die wetgeving heeft niet enkel betrekking op de opleiding en de permanente vorming, maar ook op de *screening* van het personeel, het medisch onderzoek, de operationele uitvoering van de taken, de opslag van de wapens, enz. Mevrouw Ben Hamou pleitte ervoor om erover te waken dat er geen wapens circuleren. Dat gebeurt in de private veiligheidssector sowieso niet: een wapen wordt in ontvangst genomen aan het begin van de dienst, en opnieuw ingeleverd aan het einde van de dienst. De circulatie van wapens is dus hoegenaamd niet mogelijk. De sector houdt zich ook strikt aan die regels, want hij is zich zeer goed bewust van de risico's die de wapendracht met zich meebrengt.

Er werd daarnaast gewezen op de stijging van het aantal klachten. De heer Vandormael duidt wat dat betreft op het feit dat er ook veel meer controles plaatsvinden (en ook 's avonds en tijdens het weekend, wat vroeger niet het geval was). Hij toont zich tevreden dat de overheid een deel van de retributies besteedt aan het controlebeleid. Een veel groter aantal controles vertaalt zich bijna logischerwijs in een stijging van het aantal klachten. Het zou dus interessant zijn om de verhouding tussen het aantal controles en het aantal klachten na te gaan. Een informele bron liet alvast optekenen dat de situatie in elk geval niet uit de hand aan het lopen is.

Het is weinig zinvol om de duur en de inhoud van de opleidingen van politiemensen en bewakingsagenten te vergelijken. Hun takenpakket is immers erg verschillend. Bovendien bepaalt de wetgever de nadere regels in verband met de opleiding van de bewakingsagenten. De sector is op dat vlak hoogstens een raadgever. België behoort in elk geval tot de landen die het hoogste aantal uren basisopleiding opleggen aan veiligheidsagenten. Daarnaast bestaan er gespecialiseerde opleidingen voor specifieke opdrachten (interventie na alarm, patrouillering, winkelinspecteur, enz.). Heel wat bedrijven bieden daarnaast op eigen initiatief bijkomende opleidingen aan rond domeinen die de wetgever niet of onvoldoende heeft bepaald.

De sector staat vrij neutraal tegenover stages. Hij staat open voor verzoeken voor stageplaatsen voor leerlingen uit het "zevende jaar" van het middelbaar onderwijs. In elk geval worden stagiairs niet ingezet voor het verhogen van de flexibiliteit ten aanzien van het

favorable à un élargissement du port d'armes, et donc pas non plus dans le cadre d'une intervention après alarme par exemple.

Le port d'armes dans le secteur de la sécurité privée est réglementé de manière particulièrement stricte. Le projet de loi à l'examen concerne non seulement la formation et la formation permanente, mais également le *screening* du personnel, les examens médicaux, l'exécution opérationnelle des missions, le dépôt des armes, etc. Mme Ben Hamou a plaidé en faveur de mesures visant à empêcher la circulation d'armes. Il n'y a de toute façon pas d'armes en circulation dans le secteur de la sécurité privée: les agents reçoivent une arme au début de leur service et la rendent à la fin de celui-ci. La circulation d'armes est par conséquent tout à fait impossible. De plus, les entreprises de ce secteur respectent scrupuleusement ces règles, car elles sont conscientes des risques que comporte le port d'armes.

L'attention a ensuite été attirée sur l'augmentation du nombre de plaintes. À cet égard, M. Vandormael observe que le nombre de contrôles a également fortement augmenté (en ce compris le soir et les week-ends, ce qui n'était pas le cas auparavant). Il se réjouit que les pouvoirs publics consacrent une partie des redevances à la politique de contrôle. Un nombre bien plus élevé de contrôles entraîne logiquement une augmentation du nombre de plaintes. Il serait dès lors intéressant d'examiner le rapport existant entre le nombre de contrôles et le nombre de plaintes. Une source informelle indique en tout cas que la situation actuelle est parfaitement sous contrôle.

Il est insensé de comparer la durée et le contenu des formations des policiers, d'une part, et des agents de gardiennage, d'autre part. Leurs missions sont en effet très différentes. En outre, le législateur fixe les modalités de la formation des agents de gardiennage. À cet égard, le secteur joue tout au plus un rôle de consultant. La Belgique est en tout cas l'un des pays qui imposent le plus grand nombre d'heures de formation de base à ses agents de sécurité. Il existe par ailleurs des formations spécialisées pour des missions spécifiques (comme les interventions après alarme, les patrouilles, la fonction d'inspecteur de magasin). De plus, de nombreuses entreprises proposent de leur propre initiative des formations supplémentaires dans des domaines que le législateur a insuffisamment ou n'a pas du tout réglementés.

Le secteur adopte une attitude relativement neutre envers les stages. Il est ouvert aux demandes de places de stage pour les élèves de "septième année" de l'enseignement secondaire. Il ne recourt en tout cas pas aux stagiaires afin d'accroître la flexibilité à l'égard de son

eigen personeel. Een stage houdt in dat een persoon meeloopt met een bewakingsagent, en dus nooit het werk van de veiligheidsagent overneemt. De begeleiding van stagiairs zorgt dus veeleer voor een bijkomende werklast.

Wat de loonkosten aangaat, wordt ervan uitgegaan dat een bewakingsagent op jaarbasis gemiddeld 70 000 euro kost, en een politieagent 100 000 euro of meer. Het zou echter verkeerd zijn om enkel op basis van de cijfers over de loonkosten conclusies te trekken. Er zijn bijvoorbeeld ook nog bepaalde “*hidden costs*” (toelagen, ziekte, enz.) die van belang zijn bij een vergelijking van de “*total cost of ownership*”.

Voor de domeinen binnen dewelke de private bewakingssector een bijdrage kan leveren, is de kost min of meer gekend. Die zal zich vertalen in een prijsopofferte, waarna het aan de opdrachtgever is om een beslissing te nemen.

De term “oneigenlijke politietaken” is een veeleer verkrampte omschrijving van de niet-prioritaire politietaken, of het geheel van preventieve en observerende taken. Het is echter niet aan de sector van de private veiligheid om het kerntakendebat te voeren. De sector wil geen rechtstreeks betrokken partij zijn bij die discussie. Dat is een debat tussen de overheid en de politiediensten. Wanneer zij beslissen dat bepaalde taken door de private sector kunnen worden uitgevoerd, wordt de sector betrokken partij om die taken binnen een strikt gereguleerd kader op zich te nemen.

De heer Vandormael wijst er vervolgens op dat er zich de voorbije jaren een belangrijke mentaliteitswijziging bij de bevolking heeft voltrokken. Wanneer enkele jaren geleden in het kader van een evenement een veiligheidsagent aan een bezoeker vroeg om zijn tas open te maken, werd hij gezien als een lastpost. Vandaag openen mensen spontaan hun tas, en zijn misnoegd wanneer de controles niet grondig gebeuren. Het verwachtingspatroon van de burger is dus fundamenteel veranderd.

Wat betreft de persoonsvoorwaarden voor het verkrijgen van een vergunning stelt het wetsontwerp een verbod op correctionele en criminele straffen voorop. Artikel 61 van het wetsontwerp bevat tegelijk evenwel een uitzondering in verband met inbreuken op de wegcode.

propre personnel. Un stage consiste à accompagner un agent de gardiennage et, non par conséquent, à reprendre le travail de l'agent de sécurité. Dès lors, l'accompagnement des stagiaires représente plutôt une charge de travail supplémentaire.

Concernant le coût salarial, on considère qu'il se situe à 70 000 euros par an en moyenne pour un agent de gardiennage et à 100 000 euros ou plus pour un agent de police. Il serait toutefois erroné de tirer des conclusions uniquement sur la base des chiffres concernant le coût salarial. Il existe, par exemple, également des “coûts cachés” (allocations, maladie, etc.) qui ont leur importance dans la comparaison du “*total cost of ownership*”.

Le coût est plus ou moins connu dans les domaines où le secteur du gardiennage privé peut apporter une contribution. Il reflètera dans une offre de prix. Il appartiendra ensuite au donneur d'ordre de prendre une décision.

Le terme “tâches policières qui ne sont pas propres aux services de police” est une définition plutôt rigide des tâches de police non prioritaires, c'est-à-dire l'ensemble des tâches de prévention et d'observation. Il n'appartient toutefois pas au secteur de la sécurité privée de mener le débat sur les missions essentielles. Le secteur ne veut pas être directement partie prenante dans cette discussion. Il s'agit d'un débat entre les pouvoirs publics et les services de police. Lorsqu'ils décident que certaines tâches peuvent être accomplies par le secteur privé, celui-ci devient partie prenante en vue de les prendre en charge dans un cadre strictement réglementé.

M. Vandormael signale ensuite qu'un changement de mentalité majeur s'est produit au sein de la population au cours des dernières années. Il y a quelques années si un agent de sécurité demandait à un visiteur d'ouvrir son sac dans le cadre d'un événement, il était considéré comme un enquiquineur. Aujourd'hui, les gens ouvrent spontanément leur sac et sont mécontents si les contrôles ne sont pas approfondis. Les attentes des citoyens ont dès lors fondamentalement changé.

En ce qui concerne les conditions relatives aux personnes en vue de l'obtention d'une autorisation, le projet de loi prévoit l'absence de toute condamnation à des peines correctionnelles ou criminelles. Dans le même temps, l'article 61 du même projet prévoit toutefois une exception en ce qui concerne les infractions au code de la route.

De spreker betreurt in het licht van artikel 25 van de wet op het politieambt dat er niet voor een gelijkheid wordt gezorgd tussen de private bewakingssector, op wie tal van verplichtingen rusten, en de concessiehouders voor parkeercontrole, die dergelijke verplichtingen niet hebben. Indien er op dat punt niet voor een overgangsregeling wordt gezorgd, zou er minstens een opleidingsverplichting voor het personeel van de concessiehouders moeten zijn. Het is immers net over de parkeercontrole dat er heel wat klachten van burgers zijn en dat er een aantal gevallen van agressie voorkomen.

Zoals reeds gesteld, is het goed dat een deel van de retributies van de sector wordt gebruikt voor het uitvoeren van controles. Een ander deel zou echter moeten worden geïnvesteerd in modernisering en automatisering. Zo besteedt de sector veel tijd en geld aan administratieve taken (dossieropbouw). Telkens weer dienen bij de overheid tal van documenten te worden ingediend waarover zij al beschikt. De toepassing van het “*only once*” beginsel zou de sector en de overheid dus heel wat tijd en geld kunnen besparen.

De toekomstvisie en de ambitie van de sector bestaan erin het veiligheidsgevoel van de burger te helpen verhogen, en daar waar toegelaten deel te nemen aan de zorg voor de geïntegreerde veiligheid, zoals wettelijk bepaald en omkaderd door de wetgever. Het gaat daarbij om ondersteunende taken aan de politie. De sector heeft nooit de ambitie gehad om de politie te vervangen. De politie dient hoe dan ook het geweldmonopolie te behouden. Wel dient te worden aangeduid dat het debat over het in de plaats treden van de politie inmiddels wel in Zweden wordt gevoerd.

In België is de private veiligheid zeer goed geregeld, onder meer wat betreft de opleiding, de uitoefeningsvoorwaarden en de controles.

De overstap van de heer Cappelle van de FOD Binnenlandse Zaken naar de BVBO wordt gekenmerkt door een volledige transparantie. De federatie had beslist om een profiel van ceo te rekruteren, en heeft daartoe een professioneel headhuntersbureau ingeschakeld. Die heeft op grond van de ontvangen criteria de markt gescand en vervolgens een *longlist* en een *shortlist* opgesteld. De federatie heeft op geen enkel ogenblik die zoektocht gestuurd. De BVBO heeft de kandidaten van de *shortlist*, waaronder de heer Cappelle, meermaals gesproken en opdrachten gegeven. Daarna werd binnen de raad van bestuur beslist dat de heer Cappelle de beste kandidaat was. Nadat een overeenstemming met hem werd bereikt, heeft hij zijn hiërarchie te kennen gegeven dat hij niet langer bij de werking van zijn dienst

À la lumière de l'article 25 de la loi sur la fonction de police, l'orateur déplore que l'on n'ait pas mis sur un pied d'égalité le secteur du gardiennage privé, qui est soumis à de nombreuses obligations, et les titulaires de concession pour le contrôle de stationnement, auxquels ces obligations ne s'appliquent pas. Si aucun régime de transition n'est prévu sur ce point, il faudrait au moins prévoir une obligation de formation pour le personnel des titulaires de concession. En effet, c'est précisément le contrôle de stationnement qui donne lieu à de nombreuses plaintes du citoyen, avec des agressions dans certains cas.

Comme il a déjà été dit, il est positif qu'une partie des redevances du secteur soit utilisée pour mener des contrôles. Une autre partie devrait toutefois être investie dans la modernisation et l'automatisation. C'est ainsi que le secteur consacre beaucoup de temps et d'argent à des tâches administratives (constitution de dossiers). Il faut à chaque fois introduire une foule de documents auprès de l'administration, documents qui sont déjà en sa possession. L'application du principe “*only once*” permettrait donc au secteur et à l'administration de réaliser un fameux gain de temps et d'argent.

La vision d'avenir et l'ambition du secteur est de contribuer à renforcer le sentiment de sécurité du citoyen et de participer, dans les limites autorisées, à la politique de sécurité intégrée, telle que définie dans la loi et encadrée par le législateur. Il s'agit, à cet égard, de missions d'appui à la police. Le secteur n'a jamais eu pour ambition de se substituer à la police. La police doit absolument conserver le monopole à l'égard de l'utilisation de la violence. Il faut néanmoins signaler qu'en Suède, le débat visant à sous-traiter certaines missions de police est aujourd'hui sur la table.

En Belgique la sécurité privée est très bien réglementée, notamment en ce qui concerne la formation, les conditions d'exercice et les contrôles.

Le passage de M. Cappelle du SPF Intérieur à l'APEG s'est déroulé dans une totale transparence. La fédération avait décidé de recruter un profil de CEO et s'est assuré les services d'un cabinet de chasseurs de tête pour ce faire. Celui-ci a scanné le marché en fonction des critères reçus et a rédigé ensuite une *longlist* et une *shortlist*. À aucun moment, la fédération n'a orienté cette recherche. L'APEG a entendu les candidats de la *shortlist* à plusieurs reprises, dont M. Cappelle, et leur a assigné des missions. Ensuite, le conseil d'administration a décidé que M. Cappelle était le meilleur candidat. Une fois l'accord conclu, M. Cappelle a fait savoir à sa hiérarchie qu'il ne souhaitait plus être associé au fonctionnement de son service. M. Vandormael souligne qu'il perçoit M. Cappelle, tant dans sa fonction actuelle que

betrokken wenste te worden. De heer Vandormael benadrukt de heer Cappelle zowel in zijn huidige als in zijn vorige functie te ervaren als iemand met een sterke zorg voor ethiek en deontologie.

Zoals aangegeven, zou het goed zijn dat bij de gunningscriteria niet louter wordt gekeken naar de kostprijs. 9 op de 10 ondernemingen doet dat dan ook. Het komt er op aan één maal tijd te investeren in de opbouw van een dossier, en het vervolgens aan te passen in het kader van een concrete gunningsprocedure. De spreker wijst in deze op de *“white paper ‘Best value’ for guarding services”*⁷. Dat document is opgesteld in samenwerking met de Europese vakbondsorganisaties en met de steun van de Europese commissie. Het beschrijft op een objectieve wijze een aantal elementen over de gunning en de selectie.

Het bepalen van de ratio tussen het criterium “kostprijs” en de overige criteria wordt bepaald door de aanbestedende overheid. Dat kan bijvoorbeeld 50/50 of 60/40 zijn. Alles is hoe dan ook beter dan een verhouding 100/0.

Wat betreft de vraag over een verdwenen aantal kaarten, merkt de spreker op dat een bewakingsagent die het bedrijf of de sector verlaat, zijn kaart dient in te leveren. Na ontvangst wordt de kaart opgestuurd naar de bevoegde overheidsdienst om te worden geschrapt en vernietigd. Indien een kaart niet wordt ingeleverd, wordt een klacht neergelegd bij de politie. In theorie is het dus mogelijk dat een aantal niet-ingeleverde kaarten circuleert.

*
* *

De heer Marc Moris, vertegenwoordiger van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), wijst erop dat de ondernemingen in hun bedrijfsvoering trachten de kosten aan bewakingsondernemingen en voor de eigen interne bewakingsdiensten zo optimaal mogelijk te maken. Er zal over gewaakt worden dat de kost in verhouding staat tot de geleverde prestatie. Op de vraag naar een mogelijke optimalisatie dient in de eerste plaats te worden gewezen op de noodzaak tot verdere administratieve vereenvoudiging, waaronder het *“only once”* beginsel. Een bewakingsonderneming die hogere kosten kent, zal die allicht doorrekenen aan zijn klanten, die ze op hun beurt moeten opnemen in hun kostenmodel voor de eindklant. Indien modernisering, automatisering en vereenvoudiging kunnen zorgen voor lagere overheadkosten, hebben alle actoren in de

⁷ <http://www.coess.org/projects-and-standards.php?page=best-value-initiative>.

dans sa fonction précédente, comme quelqu'un d'extrêmement soucieux de l'éthique et de la déontologie.

Comme il a été indiqué, il serait bon que lorsqu'on examine un dossier d'adjudication, on ne retienne pas que le critère du coût. C'est également ce que font neuf entreprises sur dix. Il faut investir une seule fois du temps dans la constitution d'un dossier et adapter ensuite celui-ci dans le cadre d'une procédure d'adjudication concrète. L'orateur renvoie à ce égard au livre blanc intitulé *“Best value” for guarding services*⁷. Ce document a été rédigé en collaboration avec les organisations syndicales européennes et avec le soutien de la Commission européenne. Il définit en termes objectifs une série d'éléments relatifs à l'adjudication et à la sélection.

Le ratio entre le critère du “prix” et les autres critères est fixé par le pouvoir adjudicateur. Il peut être de 50/50 ou de 60/40, par exemple. Tous les ratios sont en tout cas préférables au ratio 100/0.

Concernant la question relative aux cartes disparues, l'orateur fait observer que l'agent de gardiennage qui quitte l'entreprise ou le secteur est tenu de restituer sa carte. Après réception, la carte est transmise au service public compétent pour y être radiée et détruite. En cas de non-restitution de la carte, une plainte est déposée à la police. En théorie, il n'est donc pas possible que des cartes non restituées circulent.

*
* *

M. Marc Moris, représentant de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB), indique que, dans leur exploitation, les entreprises s'efforcent d'optimiser le coût des entreprises de gardiennage et des services de gardiennage internes. Elles veillent à ce que ces coûts soient proportionnels aux prestations fournies. En réponse à la question concernant une optimisation éventuelle, il convient d'abord de souligner la nécessité de simplifier davantage les formalités administratives. Il est notamment renvoyé au principe *“only once”* (une seule fois). Les entreprises de gardiennage dont les coûts sont élevés les répercutent naturellement sur leurs clients, qui doivent, à leur tour, les inscrire dans le modèle de coûts pour le client final. Toutes les parties prenantes seront gagnantes si la modernisation, l'automatisation et la simplification permettent de réduire les frais généraux.

⁷ <http://www.coess.org/projects-and-standards.php?page=best-value-initiative>.

keten daar voordeel bij. Er dient daarbij wel te worden benadrukt dat bij het bij de zorg tot het drukken van de kosten niet de bedoeling is om af te dingen aan de kwaliteit van de dienstverlening. De aanstelling van een dienstverlener gebeurt dan ook best niet op louter financiële gronden (kostprijs).

Het VBO is geen voorstander voor de uitbreiding van de bestaande wapendracht door de sector van de private veiligheid. De organisatie pleit dus niet voor bijvoorbeeld het uitvoeren van gewapende interventies. Wapengebruik mag slechts in zeer uitzonderlijke gevallen toegelaten worden, gelet op het delicate karakter ervan.

Vandaag de dag gebeuren er ook al *sweepings*, in die zin dat wordt gecontroleerd of er geen verdachte voorwerpen werden achtergelaten. In het wetsontwerp wordt over *sweepings* gesproken waarbij technische middelen worden ingezet. Daarvoor kan een beroep worden gedaan op gespecialiseerde diensten. Hetzelfde gebeurt in ondernemingen: indien slechts sporadisch gebruik moet worden gemaakt van bepaalde diensten die een grote specialisatie – en dus investering naar mensen en middelen – vergen, worden die diensten op welbepaalde momenten ingehuurd. Het gaat in dat geval om het efficiënt inzetten van middelen.

*
* *

De heer Stéphane Deldicque, vertegenwoordiger van de Christelijke Centrale van de Openbare Diensten (ACV – Openbare Diensten), wijst in verband met de bescherming van de privacy van de burger, net als de heer Vandormael, op de mentaliteitswijziging van de voorbije jaren. Onder invloed van de gebeurtenissen van de voorbije jaren ervaart de burger controles meer als iets noodzakelijk en minder als een aantasting van zijn privacy. Wel is het van belang dat de controlemaatregelen in verhouding staan tot de werkelijke bedreiging van de openbare veiligheid.

De besparingen en de afname van de investeringen in de overheidsdiensten leiden thans naar de vraag of het opportuun is dat de private sector een aantal taken voor zijn rekening neemt. Het spreekt voor zich dat de private sector een bijdrage kan leveren binnen de zorg voor openbare veiligheid, doch deze dient zich te beperken tot taken van technische ondersteuning.

Daarnaast is het zo dat het wetsontwerp een aantal intenties uit, zonder dat duidelijk wordt hoe die in de praktijk concreet vorm moeten krijgen. Hoe dient een bewakingsagent zich bijvoorbeeld te gedragen

Il convient cependant de souligner, à ce propos, que le projet de réduction des coûts ne peut pas entraîner une révision à la baisse de la qualité du service. Dès lors, il vaut mieux que le choix du prestataire ne se fonde pas seulement sur des considérations financières (coût).

La FEB n'est pas favorable à l'élargissement des dispositions existantes sur le port d'arme dans le secteur de la sécurité privée. Dès lors, elle n'est pas favorable, par exemple, aux interventions armées. L'usage d'une arme ne peut être admis que dans certaines circonstances très exceptionnelles en raison du caractère délicat de cette question.

Des fouilles ("*sweepings*") ont déjà lieu aujourd'hui, c'est-à-dire que l'abandon d'objets suspects est contrôlé. Le projet de loi évoque des fouilles nécessitant l'utilisation de moyens techniques. Il peut être fait appel, pour cela, à des services spécialisés. Il en va de même pour les entreprises: s'il ne doit être fait appel que sporadiquement à certains services très spécialisés – qui nécessitent donc des investissements en personnel et en moyens –, ces services sont loués en cas de besoin. Il s'agit dans ce cas d'affecter efficacement les moyens disponibles.

*
* *

À l'égard de la protection de la vie privée des citoyens, M. Stéphane Deldicque, représentant de la Centrale chrétienne des services publics (CSC – services publics), a observé, comme M. Vandormael, un changement de mentalités ces dernières années. À la suite des événements des années écoulées, les citoyens estiment que les contrôles constituent plus une nécessité et moins une atteinte à leur vie privée. Il importe toutefois que les mesures de contrôle soient proportionnelles à la menace réelle de la sécurité publique.

Les économies et la réduction des investissements dans les services publics nous amènent aujourd'hui à nous poser la question de savoir s'il convient que le secteur privé se charge de certaines tâches. Il va de soi que le secteur privé peut apporter une contribution dans le domaine de la sécurité publique, mais ce service doit se limiter à des tâches d'appui technique.

En outre, le projet de loi exprime certaines intentions sans toutefois indiquer clairement comment celles-ci seront concrétisées en pratique. Comment un agent de gardiennage doit-il, par exemple, se comporter dans

in bepaalde situaties indien hij geen enkele vorm van dwang mag gebruiken? In bepaalde situaties is de rol van eenieder duidelijk, doch in andere blijft de vraag wat de meest adequate reactie van de bewakingsagent is. Op een aantal vlakken bestaat dus zeker de nood aan verdere verduidelijking.

De heer Deldicque benadrukt voorts dat het kerntakendebat louter betrekking heeft op de opdrachten van de federale politie. In het licht van die discussie klopt de opmerking dat de timing van het voorliggende wetsontwerp verrast. Het zou logischer zijn geweest dat het wetsontwerp besproken wordt na het afronden van het kerntakendebat. Dat zou ook toelaten om de thans voorgestelde regeling in een meer objectief kader te beoordelen.

Wat betreft de discussie over het beroep op gespecialiseerde ondersteunende diensten (drugshonden, drones, enz.) wijst de spreker op het feit dat de huidige en de voorgaande regeringen veel te weinig geïnvesteerd hebben in hun eigen dienstverlening. De huidige noodzaak tot een beroep op private technische diensten is het directe gevolg van die politieke keuzes. In het geval van voldoende investeringen is het zo dat binnen de geïntegreerde politie de lokale politiezones voor technische ondersteuning een beroep zouden moeten kunnen doen op de diensten van de federale politie. De recente stakingsaanzegging van de vakorganisaties had met name betrekking op het te lage niveau van investeringen in de ondersteunende diensten van de federale politie. Als gevolg van die actie is de minister op dat vlak een aantal engagementen aangegaan. Hopelijk vormen die de basis voor een lange termijnvisie.

In verband met de betaalpolitie is het zo dat het kerntakendebat inmiddels heeft geleid tot de principiële beslissing dat de federale politie de begeleiding van waardentransporten zal factureren aan de gebruikers van die dienst.

Net als de heer Top toont de heer Deldicque zich enigszins verrast dat de ethische en de filosofische aspecten die aan de grondslag liggen van het wetsontwerp in dit debat onderbelicht zijn gebleven. De Raad van State heeft in zijn advies wel gewezen op het feit dat het wetsontwerp zich inschrijft in een visie met belangrijke maatschappelijke keuzes. De Raad van State heeft evenzeer gewezen op het gebrek aan een hiërarchische lijn tussen de minister en de private sector en van de gevolgen van dien voor de politieke verantwoordelijkheid (DOC 54 2388/001, blz. 170).

certaines situations, s'il ne peut exercer aucune forme de contrainte? Dans certaines situations, le rôle de chacun est clair, tandis que, dans d'autres, la question de la réaction la plus adéquate de l'agent de gardiennage reste posée. Sur certains points, des précisions sont donc certainement nécessaires.

M. Deldicque souligne ensuite que le débat sur les missions essentielles ne porte que sur les missions de la police fédérale. À la lumière de ce débat, il est légitime d'observer que le calendrier du projet de loi à l'examen surprend. Il aurait été plus logique d'examiner ce projet après la clôture du débat sur les missions essentielles. Cela aurait également permis d'évaluer la réglementation proposée aujourd'hui dans un cadre plus objectif.

En ce qui concerne la discussion sur le recours à des services d'appui spécialisés (chiens renifleurs de drogue, drones, etc.), l'intervenant souligne que le gouvernement actuel et ses prédécesseurs ont investi beaucoup trop peu de moyens dans leurs propres services. La nécessité actuelle de faire appel à des services techniques privés découle directement de ces choix politiques. Si les investissements étaient suffisants, les zones de police locales devraient pouvoir faire appel, au sein de la police intégrée, aux services de la police fédérale pour un appui technique. Le préavis de grève récent des organisations syndicales concernait en effet le trop faible niveau des investissements dans les services d'appui de la police fédérale. Suite à ces actions, le ministre a pris certains engagements dans ce domaine. On peut espérer que ceux-ci annoncent une vision à long terme.

En ce qui concerne la police payante, il est un fait que le débat sur les missions essentielles a dans l'intervalle débouché sur la décision de principe que la police fédérale facturera l'accompagnement des transports de valeurs aux utilisateurs du service.

À l'instar de M. Top, M. Deldicque est quelque peu surpris que les aspects éthiques et philosophiques qui sous-tendent le projet de loi à l'examen aient si peu retenu l'attention au cours du débat. Dans son avis, le Conseil d'État a certes souligné le fait que le projet de loi s'inscrit dans une vision impliquant d'importants choix de société. Le Conseil d'État a également relevé l'absence de ligne hiérarchique entre le ministre et le secteur privé, ainsi que les conséquences qui en découlent au niveau de la responsabilité politique (DOC 54 2388/001, p. 170).

C. Replieken

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) wijst op het verband dat de heer Vandormael legt tussen het hogere aantal klachten en het hogere aantal controles. Het gaat hier evenwel om de stijging van het aantal klachten van burgers. Die stijging blijkt duidelijk uit de cijfers die de minister tijdens de algemene bespreking van het wetsontwerp heeft meegedeeld.

De heer Eric Thiébaud (PS) toont zich verrast dat de BVBO nog geen inschatting heeft gedaan van de impact van de voorgestelde maatregelen op het zakencijfer van de sector van de private veiligheid.

De spreker is evenzeer verrast over de inschatting van de federatie van de gemiddelde loonkost van een bewakingsagent (70 000 euro) en een politieagent (100 000 euro). De loonkost van politiemensen schommelt veeleer tussen de 50 000 euro voor een hulpagent tot 80 000 euro of meer voor een commissaris. De lokale politiezone draagt bovendien de kosten voor de opleidingen niet. De vraag blijft dus of een beroep op private ondernemingen goedkoper is dan de eigen politiediensten.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) geeft aan dat ook hij op zijn honger blijft zitten in verband met de meer ethische en filosofische benadering van het wetsontwerp en de maatschappijvisie waarvoor het staat. Welke gevolgen heeft bijvoorbeeld het uitbesteden van taken op de uitoefening van de democratische controle?

Elke burger ondergaat in deze tijden regelmatig een controle door een private bewakingsagent. Het is bijgevolg van groot belang dat het voor de burger duidelijk is wat die controlerende persoon al dan niet mag doen of vragen. Dat is thans niet het geval.

Tot slot geeft de spreker in verband met de carrièreswitch van de heer Cappelle aan dat eenieder vanzelfsprekend de professionele keuzes moet kunnen maken die hij wil. Wel moeten er duidelijke regels bestaan over loopbaanwendingen tussen de overheid en de privé binnen dezelfde sector. De spelregels daarover moeten glashelder zijn.

De rapporteurs,

Franky DEMON
Nawal BEN HAMOU

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

C. Répliques

Mme Nawal Ben Hamou (PS) attire l'attention sur le lien que M. Vandormael met entre l'augmentation du nombre de plaintes et l'augmentation du nombre de contrôles. Il est toutefois question ici de l'augmentation du nombre de plaintes émanant de citoyens. Cette hausse ressort clairement des chiffres communiqués par le ministre au cours de la discussion générale du projet de loi à l'examen.

M. Eric Thiébaud (PS) s'étonne que l'APEG n'ait pas encore réalisé une estimation de l'impact des mesures proposées sur le chiffre d'affaires du secteur de la sécurité privée.

L'intervenant est tout autant surpris par l'estimation, réalisée par la fédération, du coût salarial moyen d'un agent de gardiennage (70 000 euros) et d'un agent de police (100 000 euros). Le coût salarial dans la police varie plutôt entre 50 000 euros pour un agent auxiliaire et 80 000 euros ou plus pour un commissaire. La zone de police locale ne supporte en outre pas les coûts liés aux formations. La question subsiste donc de savoir si le recours aux entreprises privées revient moins cher que l'utilisation de ses propres services de police.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) indique que lui aussi reste sur sa faim à propos de l'approche plus éthique et philosophique du projet de loi et de la vision de la société qu'il reflète. Quelles conséquences a, par exemple, l'externalisation de missions sur l'exercice du contrôle démocratique?

En cette période, tous les citoyens sont régulièrement soumis à un contrôle effectué par un agent de gardiennage privé. Il est par conséquent essentiel que le citoyen sache précisément ce que cette personne chargée du contrôle peut et ne peut pas faire ou demander. Ce n'est pas le cas aujourd'hui.

Enfin, le membre indique, à propos du changement de carrière de M. Capelle, que tout le monde a bien entendu le droit de faire les choix professionnels qu'il entend. Néanmoins, il doit il y avoir des règles strictes sur les réorientations de carrière entre le secteur public et le secteur privé dans le même secteur. Les règles du jeu doivent être transparentes à ce propos.

Les rapporteurs,

Franky DEMON
Nawal BEN HAMOU

Le président,

Brecht VERMEULEN