

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2017

**De toenemende ongerustheid met betrekking  
tot de veiligheidscultuur als gevolg van de  
recente briefwisseling van het FANC  
aan Electrabel**

**VERSLAG**

NAMENS DE SUBCOMMISSIE VOOR  
DE NUCLEAIRE VEILIGHEID  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Leen DIERICK**

**INHOUD**

**Blz.**

I. Inleidende uiteenzettingen .....	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden .....	8
III. Antwoorden .....	14

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 mars 2017

**Les inquiétudes croissantes sur  
la culture de sûreté  
suite aux récents courriers de l'AFCN  
à Electrabel**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION DE  
LA SÉCURITÉ NUCLÉAIRE  
PAR  
MME **Leen DIERICK**

**SOMMAIRE**

**Pages**

I. Exposés introductifs .....	3
II. Questions et observations des membres.....	8
III. Réponses .....	14

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**  
Voorzitter/Président: Peter Vanvelthoven

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Bert Wollants
PS	Eric Thiébaut
MR	David Clarinval
CD&V	Leen Dierick
Open Vld	Egbert Lachaert
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
cdH	Michel de Lamotte

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Brecht Vermeulen
Karine Lalieux
Denis Ducarme
N
Katja Gabriëls
Karin Temmerman
Jean-Marc Nollet
Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers****Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van dinsdag 24 januari 2017 heeft uw subcommissie de vertegenwoordigers van Electrabel gehoord over de toenemende ongerustheid met betrekking tot de veiligheidscultuur als gevolg van de recente briefwisseling van het FANC aan Electrabel.

Voor deze hoorzitting werden de volgende personen uitgenodigd:

- mevrouw Isabelle Kocher, voorzitter van de raad van bestuur van Electrabel;
- de heer Philippe Van Troeye, CEO van Electrabel;
- de heer Thierry Saegeman, *chief nuclear officer* van Electrabel;
- de heer Pierre Mongin, secretaris-generaal van ENGIE.

#### I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

*Mevrouw Isabelle Kocher, voorzitter van de raad van bestuur van Electrabel*, geeft aan dat zij de verbetering van de nucleaire-veiligheidscultuur als haar kerntaak opvat, zowel in haar hoedanigheid van CEO van de Groep ENGIE als in die van voorzitter van de raad van bestuur van Electrabel.

Het Belgisch nucleair park maakt een diversificatie van de elektriciteitsproductiebronnen mogelijk (de zeven Belgische kerncentrales produceren bijna 55 % van de Belgische elektriciteitsopwekking tegen een aanvaardbare en zeer competitieve kostprijs), waarbij de CO<sub>2</sub>-uitstoot beperkt blijft. Het Belgische productiepark van Electrabel is trouwens één van de minst CO<sub>2</sub>-vervuilende van de Groep ENGIE in Europa. Bovendien is Electrabel de grootste groene-energieproducent van ons land.

De nucleaire veiligheid is niet alleen een zaak van het milieu, maar ook van de buurtbewoners en van de medewerkers van de Groep.

Electrabel staat dagelijks in contact met het FANC, de onafhankelijke instantie die toezicht houdt op de nucleaire sector in België. De teams van Bel V zijn trouwens ook permanent aanwezig op de nucleaire sites.

De spreekster geeft aan dat zij meteen na haar aantreden contact heeft opgenomen met de heer Jan Bens, directeur van het FANC. Uit die eerste belangrijke contacten kwamen drie elementen naar voren:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre sous-commission s'est réunie le mardi 24 janvier 2017 en vue d'entendre les représentants d'Electrabel, au sujet des inquiétudes croissantes sur la culture de sûreté suite aux récents courriers de l'AFCN à Electrabel.

Ont été conviés à cette audition:

- Mme Isabelle Kocher, Président du Conseil d'administration d'Electrabel;
- M. Philippe Van Troeye, CEO d'Electrabel;
- M. Thierry Saegeman, *Chief Nuclear Officer* d'Electrabel;
- M. Pierre Mongin, Secrétaire général d'ENGIE.

#### I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

*Mme Isabelle Kocher, Président du Conseil d'administration d'Electrabel*, indique placer le renforcement de la culture de sécurité nucléaire au centre de son action, tant en tant que dirigeante du groupe ENGIE qu'en sa qualité de Président du Conseil d'administration d'Electrabel.

Le parc nucléaire belge permet d'assurer la diversification des sources de production d'électricité (les sept unités nucléaires belges assurent près de 55 % de la production d'électricité en Belgique, à un coût maîtrisé et très compétitif) tout en limitant les émissions de CO<sub>2</sub>: le parc de production d'Electrabel en Belgique est l'un des moins émetteurs de CO<sub>2</sub> du groupe ENGIE en Europe. En outre, Electrabel est le premier producteur d'électricité verte du pays.

La sécurité nucléaire concerne tant l'environnement, les riverains que les collaborateurs du groupe.

Le dialogue entre Electrabel et l'AFCN, l'organisme indépendant qui contrôle le secteur nucléaire en Belgique, est quotidien et se double d'ailleurs d'une présence permanente sur les sites à travers les équipes de Bel V.

L'intervenante précise être entrée en contact avec M. Jan Bens, directeur de l'AFCN, dès son entrée en fonction. Trois éléments essentiels sont ressortis de ces premiers contacts:

— de transparantie van het management van Electrabel ten aanzien van het FANC: de volledige berichtgeving inzake de veiligheid aan het FANC gebeurde op initiatief van het management van Electrabel;

— de veiligheid van de installaties: die veiligheid op zich werd nooit ter discussie gesteld; men maakte zich veeleer zorgen over de “afwijkingen ten aanzien van de veiligheidsvoorschriften”;

— de vaststelling dat de inachtneming van de veiligheidscultuur aan het afkalven is: vastgesteld werd dat de personeelsleden het corpus van veiligheidsregels niet strikt in acht nemen, terwijl de veiligheidsregels in de nucleaire industrie per definitie nauwgezet moeten worden nageleefd, hoe complex en zwaar ze ook zijn.

De *pro justitia*'s die in 2015 en 2016 aan Electrabel werden gericht met betrekking tot de centrale van Tihange hebben betrekking op afwijkingen ten aanzien van technische specificaties. Daarop heeft de onderneming aangekondigd dat ze veiligheidsactieplannen zou uitwerken om de regels en de veiligheidscultuur beter in acht te doen nemen. Deze plannen zijn momenteel gecoördineerd dankzij het gebruik van de CORE-strategie (*COrmon REsponsibility*). Deze strategie werd in oktober 2016 goedgekeurd door het FANC en beoogt de zorgvuldigheid, de verantwoordelijkheidszin en het professionalisme op de beide sites en op de hoofdzetel drastisch op te voeren.

Voorts heeft Electrabel in juli 2016 een brief van het FANC ontvangen met betrekking tot het eind 2015 bezorgde rapport *Fire Probabilistic Safety Assessment*. Daarin gaf het FANC aan het voormelde rapport te licht te bevinden, met het verzoek het grondig te herwerken tegen eind 2017. De gedetailleerde planning en de kwaliteitseisen van het Agentschap zullen in acht worden genomen. Tegelijk wordt voortdurend gewerkt aan de fysieke verbetering van de brandbescherming op de sites.

Volgens de spreekster liggen de volgende oorzaken ten grondslag aan de afkalving van de veiligheidscultuur binnen de onderneming:

— de verspreiding van de *best practices* wordt afgeremd doordat elk van de beide productiesites en de corporate van Electrabel afzonderlijk toezicht houden op de veiligheid;

— ook de *engineering* is versnipperd, terwijl die voor de veiligheid net een sleutelfactor zou moeten zijn;

— het inzetten van de personeelsleden vormt een grote uitdaging (2 000 personeelsleden op de sites en

— la transparence du management d'Electrabel à l'égard de l'AFCN: tous les messages relatifs à la sécurité adressés à l'AFCN l'ont été à l'initiative du management d'Electrabel;

— la sécurité des installations: celle-ci n'a en elle-même jamais été mise en cause, les préoccupations exprimées ayant porté sur des “écarts par rapport aux prescriptions relatives à la sûreté”;

— le constat concernant l'érosion de la culture de sûreté: des comportements ne respectant pas strictement le corpus de règles en matière de sécurité ont été constatés, alors que par nature l'industrie nucléaire se doit d'appliquer les règles de sécurité à la lettre, aussi complexes et lourdes soient-elles.

Les *pro justitia* adressés à Electrabel en 2015 et 2016 concernant la centrale de Tihange portaient sur des écarts par rapport à des spécifications techniques. L'entreprise a réagi par l'annonce de plans d'action sur le terrain de la sécurité, en vue d'améliorer le respect des règles et de la culture de sécurité. Ces plans sont aujourd'hui coordonnés grâce à la mise en œuvre de la stratégie CORE (*COrmon REsponsibility*). Cette stratégie a été approuvée par l'AFCN en octobre 2016 et elle vise à renforcer drastiquement la rigueur, la responsabilité et le professionnalisme au niveau des deux sites et du siège central.

Par ailleurs, concernant le rapport “*Fire Probabilistic Safety Assessment*”, remis fin 2015, Electrabel a reçu en juillet 2016 une lettre de l'AFCN qui estimait que le rapport n'avait pas la maturité voulue et qui demandait en conséquence de le revoir fondamentalement pour fin 2017. Le planning détaillé et les exigences qualitatives de l'Agence seront respectés. En parallèle, le processus de renforcement physique de la protection incendie est constamment en amélioration au sein des sites.

L'intervenante estime que le diagnostic suivant peut être porté sur les raisons qui ont conduit à l'érosion de la culture de sécurité au sein de l'entreprise:

— un contrôle de la sûreté cloisonné entre chacun des deux sites de production et le *corporate* d'Electrabel, ce qui nuit à la diffusion des *best practices*;

— une ingénierie pareillement fragmentée, alors qu'elle devrait être au cœur des questions de sûreté;

— un enjeu très fort de mobilisation des équipes (2 000 personnes sur les sites et 180 personnes dans

180 mensen in de *corporate*); het gaat om competent en gemotiveerd personeel dat trots is op zijn werk. Het hoge vereiste niveau vergt forse opleidingsinvesteringen om het risico op routine te ondervangen.

De krachtlijnen van het CORE-actieplan zijn:

- een nieuwe invulling van de rollen binnen Electrabel inzake veiligheid, die moet leiden tot een geïntegreerde en vlottere organisatie onder leiding van één enkele verantwoordelijke, de heer Thierry Saegeman (voorbeeld van een genomen initiatief: het aantal remedieringsplannen betreffende de conformiteitsafwijkingen wordt teruggebracht van zes plannen tot één);
- de groepering van de drie *engineering*teams: er zal nog slechts één ontwerpautoriteit (*design authority*) zijn, die de bevoordeerde gesprekspartner van het FANC wordt zonder tussenpersoon, voor de gehele ontwerpevolutie van de installaties; die *engineering* zal onafhankelijk worden gecontroleerd; bovendien wordt het partnerschap tussen Electrabel en Tractebel herbevestigd en verduidelijkt;
- de versterking van de middelen van onafhankelijke controle, via een intern nucleaireveiligheidscomité in de onderneming, dat zijn opdrachten parallel met het optreden van de heer Thierry Saegeman uitvoert en dat rechtstreeks rapporteert aan de CEO van Electrabel;
- de uitbouw van de opleidingsacties, met de nadruk op de nauwgezette naleving ('letterlijke conformiteit') van de veiligheidsvoorschriften, zelfs voor de meest onschuldige aspecten ervan.

Volgens de spreekster zelf bestaat bij dat proces haar eigen rol erin Electrabel de middelen te verschaffen om die doelstellingen te bereiken. In dat verband beklemtoont zij dat de door de ENGIE-groep besliste besparings- en prestatieplannen geen invloed hebben op de nucleaire activiteiten. Voorts ziet zij erop toe dat er een geschikte *governance*structuur wordt opgezet:

- de raad van bestuur van Electrabel zal permanent worden geïnformeerd over de evolutie van het actieplan;
- de onderneming krijgt de hulp van twee externe deskundigen met internationale faam (het betreft de heer Yannick d'Escatha, voormalig administrateur-général van het Franse *Commissariat à l'Énergie nucléaire* (CEA) en de heer André-Claude Lacoste, voormalig voorzitter van de eveneens Franse *Autorité de Sûreté Nucléaire* (ASN), die haar zullen helpen de diagnose te verfijnen en het actieplan te ontwikkelen;

le *corporate*): ce personnel est compétent, motivé et fier du travail qu'il accomplit; le haut niveau d'exigence requis nécessite un investissement de formation élevé pour faire face au risque de routine.

Les axes principaux du plan d'action CORE sont:

- la redéfinition des rôles au sein d'Electrabel en ce qui concerne la sécurité, vers une organisation intégrée et plus fluide sous la houlette d'un responsable unique, M. Thierry Saegeman (exemple d'action: le nombre de plans de remédiation en ce qui concerne les écarts de conformité est ramené de six plans à un seul);
- le regroupement des trois équipes d'ingénierie: il n'y aura plus qu'une seule autorité de conception (*design authority*), qui sera l'interlocuteur privilégié de l'AFCN, sans intermédiaire, pour toute l'évolution du design des installations; cette ingénierie fera l'objet d'un contrôle indépendant; en outre, le partenariat entre Electrabel et Tractebel est réaffirmé et clarifié;
- le renforcement des moyens de contrôle indépendant, au travers d'un comité de sûreté nucléaire interne à l'entreprise, qui exerce ses missions en parallèle à l'action de M. Thierry Saegeman et qui rapporte directement au CEO d'Electrabel;
- le renforcement des actions de formation, avec un accent mis sur le respect scrupuleux ('conformité à la lettre') des règles de sécurité, même dans leurs éléments les plus anodins.

L'intervenante définit elle-même son rôle dans ce processus comme consistant à donner à Electrabel les moyens de réaliser ces objectifs. À cet égard, elle souligne que les plans d'économie et de performance décidés par le groupe ENGIE ne touchent pas aux activités nucléaires. Elle veille également à mettre en place une structure de gouvernance adéquate:

- le Conseil d'administration d'Electrabel sera informé en permanence de l'évolution du plan d'action;
- l'entreprise se voit adjointe le concours de deux experts extérieurs de réputation internationale (il s'agit de M. Yannick d'Escatha, ancien administrateur général du Commissariat à l'énergie atomique, (CEA – France) et de M. André-Claude Lacoste, ancien président de l'Autorité de Sûreté Nucléaire (ASN – France)), qui l'aideront à affiner le diagnostic et à développer le plan d'action;

— de onderneming zal in alle openheid met het FANC blijven samenwerken.

Tot besluit herinnert de spreekster aan het belangrijke engagement van Electrabel – met bijna 17 000 medewerkers, zonder de indirecte banen te tellen – voor banen met een hoge meerwaarde; inzake zijn medewerkers is Electrabel voornemens zijn intensieve opleidingsbeleid voort te zetten, teneinde over de nodige vakbekwaamheden te kunnen blijven beschikken om de ingewikkeldste nucleaire projecten tot een goed einde te brengen. De groep investeert bijvoorbeeld en zet zijn omvorming in België voort. Zo zal – om maar één cijfer te noemen – bijna 1,8 miljard euro op de twee productiesites worden geïnvesteerd om de continuïteit van de elektriciteitsproductie te waarborgen.

*De heer Philippe Van Troeye, CEO van Electrabel,* herinnert eraan dat de nucleaire vakbekwaamheid in België ruimschoots wordt erkend. Dankzij die vakbekwaamheid kunnen de eenheden van Doel en Tihange al 40 jaar veilig werken. Sinds op internationaal vlak de “Ines”-schaal werd ingesteld, wordt zelfs een voortdurende daling van het aantal geklassificeerde incidenten vastgesteld. De grote historische beschikbaarheid van het Electrabel-productiepark is – naast het feit dat de onderneming tot de bevoorradingsszekerheid van elektriciteit in België bijdraagt – een aanwijzing in dezelfde zin.

De ENGIE-groep blijft zeer ambitieus als het om kernenergie gaat: de groep is immers van plan op alle exploitatievlakken een toppositie in te nemen en zich binnen de gestelde termijnen naar alle verwachtingen van het FANC te schikken, zelfs al worden die verwachtingen almaar strenger.

Ondanks die strenge eisen inzake nucleaire veiligheid moet worden erkend dat de vertrouwensrelatie met sommige belanghebbenden, en in het bijzonder met het FANC, de afgelopen maanden in het gedrang is gekomen. De spreker onderstreept echter dat het FANC de veiligheid van de kerninstallaties nooit ter discussie heeft gesteld. Het Electrabel-management heeft niet werkeloos toegekeken na de signalen die het Agentschap had gegeven: het heeft immers onmiddellijk gereageerd door het FANC actieplannen voor te leggen.

Het FANC heeft in essentie de kritiek geuit dat binnen de organisatie de veiligheidscultuur doortastender moet worden versterkt. Cultuuraangelegenheden vereisen echter een grondige aanpak en de totale inzet van het management.

In die geest werd samen met de heer Thierry Saegeman, die dit najaar tot hoofd van de nucleaire activiteiten in België werd aangesteld, een totaalaanpak

— l’entreprise continuera à travailler à livre ouvert avec l’AFCN.

En guise de conclusion, l’intervenant rappelle l’importance de l’engagement d’Electrabel en Belgique, avec près de 17 000 collaborateurs – sans compter les emplois indirects – aux emplois à haute valeur ajoutée; Electrabel entend poursuivre, en ce qui concerne ses collaborateurs, sa politique de formation intensive, afin de continuer à disposer des compétences nécessaires pour mener à bien les projets nucléaires les plus complexes. Par ailleurs, le groupe investit et poursuit sa transformation en Belgique; pour ne citer qu’un seul chiffre, en 5 ans, près d’1,8 milliard d’euros sera investi sur les deux sites de production en vue d’assurer la continuité de la production d’électricité.

*M. Philippe Van Troeye, CEO d’Electrabel,* rappelle que la compétence nucléaire en Belgique est largement reconnue. Cette compétence a permis depuis 40 ans d’opérer en toute sûreté les unités de Doel et de Tihange. Depuis la mise en place au niveau international de l’échelle “Ines”, on remarque même une diminution constante du nombre d’incidents classifiés. La forte disponibilité historique du parc d’Electrabel, outre qu’elle contribue à la sécurité d’approvisionnement en électricité de la Belgique, est un indice qui va dans le même sens.

L’ambition dans le nucléaire du groupe ENGIE reste forte: le groupe entend en effet figurer dans le haut du classement à tous les niveaux d’exploitation et se conformer dans les délais requis à toutes les attentes de l’AFCN, quand bien même ces attentes deviennent de plus en plus strictes.

En dépit de cette forte exigence en matière de sécurité nucléaire, il faut bien admettre que la relation de confiance avec certaines parties prenantes, et singulièrement avec l’AFCN, a été mise à mal ces derniers mois. L’intervenant souligne toutefois que l’AFCN n’a jamais remis en question la sécurité des installations nucléaires. Le management d’Electrabel n’est pas resté les bras croisés suite aux signaux envoyés par l’agence: il a en effet immédiatement réagi en soumettant des plans d’action à l’AFCN.

Ce qui est au cœur de la critique de l’AFCN, c’est la nécessité de renforcer de façon plus résolue la culture de sûreté au sein de l’organisation. Or, les questions de culture nécessitent un travail en profondeur et l’engagement total du management.

C’est dans cet esprit qu’avec M. Thierry Saegeman, désigné cet automne pour prendre la tête des activités nucléaires en Belgique, une démarche globale a été

opgezet rond drie, vóór eind 2017 te verwezenlijken en elkaar aanvullende krachtlijnen: de verbetering van de governance, een organisatorische hervorming en het dagelijkse beheer van de veiligheidscultuur.

In verband met de governance werd een alomvattende en duidelijker commandolijn uitgestippeld, van de algemene directie tot de directeurs van de sites. Het is de bedoeling de inzet van het management op het stuk van de veiligheidscultuur duidelijker in de verf te zetten, alsook zich te vergewissen van de stelselmatige inachtneming van alle wet- en regelgevende verplichtingen waaraan Electrabel is onderworpen. Derhalve zal in 2017 de aansprakelijkheidslijn inzake kernenergie worden hertekend.

Op organisatorisch vlak moet een diepgaande hervorming leiden tot een verbetering van de individuele en collectieve werking binnen elk team: de engineering-functies zullen dit jaar worden gereorganiseerd en samen met het studiebureau Tractebel Engineering zullen nieuwe samenwerkingsmodellen worden ontwikkeld.

De onafhankelijke controle op de sites zal worden versterkt en ook het directieteam moet worden vernieuwd, met onder meer de komst van de nieuwe sitedirecteur voor Tihange. Die versterkte organisatie heeft betrekking op zowel de sites als de corporate-activiteiten die vanuit het ENGIE-hoofdkantoor in Brussel worden uitgeoefend.

Wat ten slotte het veiligheidscultuurmanagement betreft, zal het CORE-plan (*Common Responsibility*) dat het FANC in oktober 2016 heeft goedgekeurd, ten uitvoer worden gelegd. Dat plan strekt ertoe om zowel op de sites als op het hoofdkantoor eenieder aan te sporen tot méér nauwgezetheid, méér verantwoordelijkheidszin en méér professionalisme. Het doel is opnieuw te komen tot een vertrouwensrelatie met de regulator, rekening houdend met eenieders taken en verantwoordelijkheden.

De spreker is van mening dat het FANC zijn rol ten volle heeft gespeeld toen het de hoogste bedrijfsleiding heeft geïnterpelleerd omdat het vond dat de reactie van de teams te wensen over liet. Electrabel dient daaruit de nodige conclusies te trekken en dienovereenkomstig te handelen. Intussen zijn op dat punt structurele maatregelen genomen.

Deze situatie leidt uiteraard tot spanningen bij de teams. Daarom moeten nog meer inspanningen worden geleverd om de situatie uit te leggen en om toelichting te geven bij de op gang gebrachte acties ter versterking van de veiligheidscultuur. Dat veronderstelt een gezonde en volgehouden sociale dialoog. De veiligheidscultuur

lancée autour de trois axes complémentaires, à réaliser avant la fin 2017: l'amélioration de la gouvernance, une réforme organisationnelle et le management de la culture de la sûreté au quotidien.

Pour ce qui concerne la gouvernance, une ligne de commandement globale et plus claire a été définie, de la direction générale aux directeurs de site. Il s'agit de démontrer davantage l'engagement du management en matière de sûreté nucléaire et de s'assurer du respect systématique de toutes les obligations légales et réglementaires auxquelles Electrabel est soumis. La ligne des responsabilités nucléaires sera donc revue en 2017.

Sur le plan organisationnel, une réforme profonde doit permettre d'améliorer dans chaque équipe le fonctionnement individuel et collectif: les fonctions d'engineering vont être réorganisées cette année et de nouveaux modes de collaboration avec le bureau d'étude Tractebel Engineering vont être définis.

Le contrôle indépendant sur les sites va être renforcé et des renouvellements dans l'équipe de direction sont à prévoir, avec notamment l'arrivée du nouveau directeur de site à Tihange. Cette organisation renforcée touche tant les sites que les activités corporate, basées au siège d'ENGIE à Bruxelles.

Enfin, en matière de management de la culture de la sûreté, le plan CORE (pour *Common Responsibility*), approuvé par l'AFCN en octobre 2016, sera mis en œuvre. Ce plan vise à renforcer, tant au niveau des sites que du siège, la rigueur, la responsabilité et le professionnalisme de chacun. L'objectif est de recréer une relation de confiance avec le régulateur, dans le respect des rôles et responsabilités de chacun.

L'intervenant estime que l'AFCN a pleinement joué son rôle lorsqu'elle a interpellé le top management de l'entreprise parce qu'elle estimait que la réaction des équipes n'était pas au niveau de ses attentes. C'est à Electrabel qu'il revient de tirer les conclusions qui s'imposent et d'agir en conséquence. C'est ce qui a été fait en prenant des mesures structurelles.

Cette situation crée évidemment certaines tensions dans les équipes. Il faut dès lors redoubler d'efforts pour expliquer la situation et expliquer les actions de renforcement de la culture de sûreté qui ont été lancées. Ceci implique un dialogue social sain et soutenu. Le renforcement de la culture de sûreté se fera dans le

zal worden versterkt met inachtneming van de bij Electrabel sinds lang bestaande traditie van dialoog en overleg met de vakbonden.

De spreker onderstreept dat hij het respect voor de sociale dialoog hoog in het vaandel draagt en dat hij zich dagelijks inspant voor een sereen klimaat waarbij met eenieder rekening wordt gehouden.

Het management heeft een belangrijke rol te spelen bij de communicatie over en de begeleiding van de verandering. Het is zijn taak het vertrouwen te herstellen door onberispelijk te werk te gaan en door in de allergrootste transparantie te communiceren over de bedrijfsactiviteiten. Op dat vlak werd de jongste jaren veel vooruitgang geboekt, jegens zowel de omwonenden van de sites als de verenigingen, de overheden (onder meer het Parlement) als het brede publiek in het algemeen. Die inspanningen zullen worden voortgezet, ook wat het grensoverschrijdende aspect betreft.

De spreker herinnert eraan dat Electrabel de koploper wil zijn inzake energietransitie. De onderneming is de grootste groene producent van het land en haar productiepark stoot haast geen CO<sub>2</sub> uit. Haar activiteiten inzake energiediensten dragen op lokaal vlak bij tot minder energieverlindende en slimmere bedrijfs- en overheidsgebouwen.

## II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

*De heer Eric Thiébaut (PS)* herinnert aan de context waarin de recente vragen inzake nucleaire veiligheid zijn opgedoken:

- ten eerste, de kernramp van Fukushima, die ons eraan herinnert dat een ernstig ongeval steeds mogelijk is, alle voorzorgen inzake kernveiligheid ten spijt;
- de omstreden verlenging van de twee oudste kernreactoren die in België in bedrijf zijn;
- de “scheurtjes” in de reactorvaten van Tihange 2 en Doel 3, die hebben geleid tot een langere stopzetting van de exploitatie om de nodige expertises mogelijk te maken;
- de sabotagedaad in het niet-nucleair gedeelte van Doel 4, in een algemeen klimaat van terroristische dreiging;
- ten slotte bepaalde weerkerende incidenten in de niet-nucleaire gedeelten van de beide sites.

respect de la longue tradition d'Electrabel de dialogue avec les organisations syndicales et en concertation avec eux.

L'intervenant souligne qu'il est viscéralement attaché au respect du dialogue social et qu'il travaille au quotidien à construire une ambiance sereine et respectueuse de chacune et de chacun.

Le management a un rôle majeur à jouer dans la communication et l'accompagnement du changement. Il lui revient de regagner la confiance en opérant de façon irréprochable et en communiquer de façon extrêmement transparente sur les activités de l'entreprise. Beaucoup de progrès ont été accomplis ces dernières années sur ce plan, que ce soit à l'égard des riverains des sites, des associations, des autorités publiques (dont le Parlement) et du grand public en général. Ces efforts seront poursuivis, également dans la dimension transfrontalière.

L'intervenant rappelle la volonté d'Electrabel d'être le leader de la transition énergétique. L'entreprise est le plus gros producteur vert du pays et son parc de production n'émet presque pas de CO<sub>2</sub>. Ses activités dans les services à l'énergie contribuent localement à rendre les entreprises et les bâtiments publics moins énergivores et plus intelligents.

## II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

*M. Eric Thiébaut (PS)* rappelle le contexte dans lequel sont apparues les récentes interrogations en matière de sécurité nucléaire:

- il y a tout d'abord la catastrophe de Fukushima, qui nous rappelle qu'un accident grave est toujours possible même lorsque toutes les précautions sont respectées en matière de sécurité nucléaire;
- la prolongation controversée des deux plus anciens réacteurs en service en Belgique;
- les microfissures apparues dans les cuves de Tihange 2 et Doel 3, qui ont causé l'arrêt prolongé de l'exploitation en vue de permettre les expertises nécessaires;
- le sabotage qui s'est produit dans la partie non-nucléaire de Doel 4, dans un contexte de tension terroriste;
- enfin, certains incidents à répétition dans les parties non-nucléaires des deux sites.

Die factoren hebben terecht tot een angstklimaat geleid, tot in de buurlanden toe.

Het FANC heeft zelf zijn bezorgdheid geuit in brieven aan de exploitanten (waarin er sprake is van achteilosheid ("désinvolture"), van tekortkomingen inzake veiligheidscultuur enzovoort), ook al wordt in de jongste briefwisselingen (onder meer die van oktober 2016) een geruststellendere toon gehanteerd en benadrukt dat de genomen maatregelen in overeenstemming waren met de geformuleerde bekommerningen.

De spreker verwijst nog naar een bedenking van de heer Jan Bens, directeur van het FANC en ooit zelf aan de slag bij Electrabel, die in juni 2015 dit verklaarde: "Het was vroeger een droom om ingenieur te zijn bij Electrabel. Men kreeg veel middelen om er interessant technisch werk te doen. Nu zitten de ingenieurs veel meer in een keurslijf van financiële bekommernissen".

Een geruststellend punt is echter de voortdurende verbetering van de transparantie in verband met de incidenten: de bedrijfsexploitanten communiceren systematischer dan in het verleden, en men mag zelfs stellen dat er vroeger evenveel incidenten waren, maar dat ze nu in de media meer aan bod komen.

Wat de samenwerking met de vakbonden betreft, vindt de spreker dat het ongetwijfeld inderdaad om één van de troeven van Electrabel gaat, maar dat men zich niettemin zorgen kan maken over het buitensporig gebruik van onderaanname, wat objectief gezien een verhoogd risico inhoudt op het vlak van nucleaire veiligheid en zelfs afbreuk kan doen aan de veiligheidscultuur in haar geheel.

Aangaande de schorsing door NIRAS van de erkenning voor de opslag in Doel en Tihange (beslissingen van maart en april 2016), vindt de spreker dat niets is geregeld en vraagt hij zich af of die beslissingen niet mee het gevolg zijn van de verzwakking van de voorts vastgestelde veiligheidscultuur.

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* prijst de oefening in transparantie en rust die Electrabel onlangs heeft ver richt, die zelfs de algemene relevantie van de kritiek van het FANC erkent.

Wat het beginsel van de nucleaire veiligheid betreft, is het duidelijk dat iedereen het eens is. Lange tijd werd gedacht dat het nodige gedaan was om bij de exploitatie van de kerncentrales het hoogste veiligheinsniveau te waarborgen. De recente verontrustende signalen van het FANC doen rond die zekerheid nochtans vragen

Ces facteurs ont légitimement créé un climat anxiogène, qui touche également les pays limitrophes.

L'AFCN a elle-même fait part de ses inquiétudes dans des courriers adressés aux exploitants (où il est question de "désinvolture", de "manquements par rapport à la culture de sécurité", etc.), même si les courriers les plus récents (notamment celui du mois d'octobre 2016) se voulaient plus rassurants, soulignant que les mesures prises étaient à la mesure des inquiétudes exprimées.

L'intervenant rappelle une réflexion faite par M. Jan Bens, directeur de l'AFCN et lui-même ancien d'Electrabel, qui jugeait, en juin 2015 qu'"Avant, Electrabel, c'était une boîte d'ingénieurs où la technique primait. On construisait de belles centrales qui fonctionnaient bien. Maintenant, le plus important est de faire de l'argent. Cette fierté n'y est plus".

Un point qui rassure cependant est l'amélioration constante de la transparence en ce qui concerne les incidents: les exploitants communiquent plus systématiquement que par le passé, et il est même permis de penser que les incidents étaient aussi nombreux qu'aujourd'hui mais moins médiatisés.

En ce qui concerne la collaboration avec les syndicats, l'intervenant estime que s'il s'agit sans doute en effet un point fort d'Electrabel, on peut toutefois s'inquiéter du recours excessif à la sous-traitance, qui présente objectivement un risque accru en termes de sécurité nucléaire et peut même porter atteinte à la culture de sécurité dans son ensemble.

Sur la question de la suspension par l'ONDRAF de l'agrément pour le stockage à Doel et Tihange (décisions de mars et avril 2016), l'intervenant estime que rien n'est réglé et se demande si ces décisions ne s'inscrivent pas dans la suite de l'érosion de la culture de sécurité constatée par ailleurs.

*Mme Leen Dierick (CD&V)* loue l'exercice de transparence et de sérénité auquel vient de se livrer Electrabel, qui admet même la pertinence globale des critiques émises par l'AFCN.

Sur le principe de la sécurité nucléaire, il est évident que tout le monde s'accorde. Et on a longtemps cru que le nécessaire était fait pour garantir le niveau le plus élevé de sécurité dans l'exploitation des centrales nucléaires. Les signaux inquiétants émis récemment par l'AFCN remettent cependant en question cette certitude;

rijzen; men kan zelfs spreken van vertrouwensbreuk, en vertrouwen is iets dat niet van vandaag op morgen wordt hersteld.

De uiteenzettingen door de top van de Electrabel-hiërarchie zijn de hardste opmerkingen van het FANC en de realiteit van de veiligheidsafwijkingen niet uit de weg gegaan. Algemeen kan men eraan herinneren dat de veiligheidsafwijkingen altijd door Electrabel aan het FANC werden gemeld, zelfs al kon men zich soms vragen stellen over de reactietijden.

Het actieplan dat vandaag werd uiteengezet, is uiteraard vrij algemeen. Het is nochtans positief dat het management de leden van de subcommissie verzekert van zijn betrokkenheid bij de verbetering van de veiligheid en de veiligheidscultuur. Geldt hetzelfde op het terrein? Hoe kan men ervoor zorgen dat iedereen in de onderneming zich betrokken voelt bij het proces tot verbetering van de veiligheidscultuur? Concreter: hoe gaan de procedures inzake interne controle worden opgevoerd?

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* verheugt er zich over dat de opmerkingen van de jongste maanden van het FANC door Electrabel ernstig werden genomen, wat in het verleden niet noodzakelijk altijd het geval is geweest. De signalen van het FANC waren inderdaad heel negatief. Electrabel heeft gelukkig onmiddellijk gereageerd met structurele maatregelen, met name in verband met het management in Tihange en de invloeding van een onafhankelijk intern controlesysteem.

Het herstel van het vertrouwen, ook buiten de Belgische grenzen, in de veiligheid van de kerncentrales is een werk van lange adem. De subcommissie Nucleaire Veiligheid zal zeker niet nalaten geregeld een stand van zaken over de voortgang van de opvoering van de veiligheidscultuur bij Electrabel op te maken. De betrokkenheid waarvan de managementtop gewag heeft gemaakt, is in elk geval een goed voorteken.

De spreker formuleert enkele specifieke vragen:

— welke rol gaan de externe, door de groep aangewezen experts spelen? Zullen zij ook bij het management worden betrokken of zal hun rol beperkt blijven tot raadgeving?

— is het sociaal klimaat binnen de onderneming goed genoeg om effectieve en snelle vooruitgang op het gebied van veiligheidscultuur te mogen verwachten?

on peut même parler de rupture de confiance, et la confiance est une chose qui met longtemps à se rétablir.

Les exposés des membres du sommet de la hiérarchie d'Electrabel n'ont pas fait l'impasse sur les remarques les plus dures de l'AFCN et sur la réalité des écarts de sécurité. De manière générale, on peut rappeler que les écarts de sécurité ont toujours été signalés à l'Agence de contrôle par Electrabel, même si on a pu parfois s'interroger sur les délais de réaction.

Le plan d'action tel qu'il a été exposé aujourd'hui présente évidemment un caractère assez général. Il est cependant positif que le management assure les membres de cette sous-commission de son implication dans l'amélioration du niveau de sécurité et de la culture de sécurité. En est-il de même sur le terrain? Comment s'assurer que tout le monde dans l'entreprise se sent impliqué dans le processus visant à améliorer la culture de sécurité? Plus concrètement, comment vont-être renforcées les procédures de contrôle interne?

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* se réjouit que les remarques formulées ces derniers mois par l'AFCN aient été prises au sérieux par Electrabel, ce qui n'a pas forcément toujours été le cas dans le passé. Les signaux envoyés par l'Agence de contrôle étaient il est vrai très négatifs. Il est heureux qu'Electrabel y ait réagi en prenant des mesures structurelles immédiates, notamment en ce qui concerne le management sur le site de Tihange et la mise en place d'un cadre de contrôle interne indépendant.

Le travail de restauration de la confiance, y compris au-delà des frontières de la Belgique, dans le niveau de sécurité de nos centrales nucléaires sera un travail de longue haleine. La sous-commission de la sécurité nucléaire ne manquera pas de faire régulièrement le point sur l'état d'avancement du renforcement de la culture de sécurité au sein d'Electrabel. L'implication exprimée par le sommet du management est en tout cas de bon augure.

L'intervenant formule quelques questions ponctuelles:

— quel rôle les experts externes désignés par le groupe vont-ils remplir précisément? Seront-ils également impliqués dans le management ou leur rôle se limite-t-il à un rôle de conseil?

— en ce qui concerne le climat sociale au sein de l'entreprise, celui-ci est-il suffisamment bon pour qu'on puisse espérer des progrès effectifs et rapides sur le

Zijn de vakorganisaties met andere woorden gevoelig voor dat vraagstuk?

— welk gevolg werd tot slot gegeven aan de opmerkingen van het FANC in verband met het verslag over de beveiliging tegen brandgevaar?

*De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* merkt eerst op dat deze subcommissie nooit zo vaak is samengekomen als de afgelopen maanden, een teken dat in de kerncentrales almaar meer incidenten voorkomen; voortaan wordt om de twee maanden een vergadering gehouden, wat nog nooit is voorgekomen.

Elke keer doet zich hetzelfde scenario voor: de exploitant kondigt schuldbewust aan dat hij de boodschap heeft begrepen en dat hij de volgende keer beter zal doen. De spreker heeft echter zijn twijfels over het concrete gevolg dat aan die incidenten wordt gegeven. De communicatie van de groep is trouwens vaak ontwijkend en vaag: de overplaatsing van een verantwoordelijke inzake nucleaire veiligheid, de heer Wim De Clercq, wordt eerst voorgesteld als een gewone maatregel van interne mobiliteit, en pas daarna geeft de groep toe dat op dat vlak veranderingen nodig zijn.

Dit voorbeeld toont volgens de spreker aan dat Electrabel de neiging heeft incidenten systematisch te minimaliseren: hoe heeft de groep alle signalen kunnen negeren die onder meer het FANC heeft gestuurd, (*pro justitia's*, studie van het zware incident om de dertig jaar enzovoort)? Dat minimaliseren typeert de verwakking van de veiligheidscultuur die iedereen vandaag betreurt.

De hier uiteengezette maatregelen kunnen de spreker niet volledig overtuigen: er is sprake van het wegwerken van de scheiding tussen en van reorganisatie van de teams en de procedures, maar de spreker stipt aan dat het FANC ook het gebrek aan personeel als oorzaak van de vastgestelde problemen had aangegeven. Het is bekend dat ENGIE echter een internationaal plan van besparingen en van uitstap uit kernenergie uitvoert (plan-Bianca); volgens het management zal dit plan geen gevolgen hebben voor de kernenergie, maar het is algemeen bekend dat ENGIE zowel in Turkije als in het Verenigd Koninkrijk een strategie voor de uitstap uit kernenergie uitwerkt. Wat met de kernenergie in België? Onderzoekt ENGIE de mogelijkheid om Electrabel in de etalage te zetten?

In voorkomend geval zou het plan-Bianca de houding verklaren van Electrabel wat de investeringen in de LTO van Doel 1 en 2 betreft. Iedereen herinnert zich ongetwijfeld de kentering betreffende de vervanging van de

plan de la culture de sécurité? En d'autres termes, les organisations syndicales sont-elles sensibles à cette question?

— enfin, quelles suites ont été données aux remarques de l'AFCN concernant le rapport sur la sécurité face aux risques d'incendie?

*M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* observe tout d'abord que la présente sous-commission ne s'est jamais autant réunie que ces derniers mois, signe que les incidents se multiplient dans les centrales nucléaires; désormais, une réunion se tient tous les deux mois, ce qui est inédit.

A chaque fois, le même scénario se produit: l'exploitant annonce d'un air contrit qu'il a compris le message et qu'il fera mieux la prochaine fois. L'intervenant reste toutefois dubitatif en ce qui concerne les suites concrètes données à ces incidents. La communication du groupe est d'ailleurs souvent évasive et confuse: le déplacement d'un responsable de la sécurité nucléaire, M. Wim de Clercq, est dans un premier temps présenté comme une simple mesure de mobilité interne, et ce n'est que par la suite que le groupe admet la nécessité d'opérer des changements à ce niveau.

Cet exemple démontre, aux yeux de l'intervenant, la propension d'Electrabel à minimiser systématiquement les incidents: comment le groupe a-t-il pu passer tous les signaux qui lui ont été envoyés, notamment par l'AFCN (les *pro justitia*, l'étude sur l'incident majeur trentenaire, etc.)? Cette logique de minimisation est symptomatique de l'érosion de la culture de sécurité que tout le monde déplore aujourd'hui.

Les mesures exposées aujourd'hui ne convainquent pas totalement l'orateur: il est beaucoup question de décloisonnement et de réorganisation des équipes et des processus, mais l'intervenant rappelle que l'AFCN a aussi épinglé un manque de personnel comme cause des problèmes constatés. Or, on sait qu'ENGIE est engagé au niveau international dans un plan d'économies et de désengagement (plan Bianca); ce plan n'est, selon les dires du management, pas censé affecter le nucléaire, mais il est notoire qu'ENGIE développe en Turquie comme au Royaume-Uni une stratégie de sortie du nucléaire. Qu'en est-il du nucléaire en Belgique? ENGIE étudie-t-il la possibilité de se défaire d'Electrabel?

Le cas échéant, le plan Bianca serait révélateur de l'attitude d'Electrabel en ce qui concerne les investissements à consentir pour le LTO de Doel 1 et 2, où on se rappelle du revirement concernant le remplacement

deksels op de twee reactorkuipen die oorspronkelijk was gepland; nu is alleen nog sprake van herstellingen aan deze deksels, wat natuurlijk goedkoper is dan de vervanging ervan.

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* benadrukt dat het vertrouwen in de veiligheid een sleutelelement is in het domein van de kernenergie. De ongerustheid naar aanleiding van de alarmsignalen van de afgelopen maanden was zo groot dat het management van Electrabel uitleg is moeten komen geven in de subcommissie Nucleaire Veiligheid. Het zal in elk geval een tijd duren voor dit beschadigde vertrouwen is hersteld.

Naast de verklaringen, zijn er de feiten zoals ze werden voorgesteld:

- de bevestiging van de wijzigingen in het management van de site van Tihange;
- de aanstelling van een *Chief Nuclear Officer*;
- meer algemeen, wijzigingen in het organigram van de groep die de veiligheidscultuur zouden moeten versterken.

De spreker vindt, net als andere leden, dat de groep met vertraging op de alarmsignalen heeft gereageerd; in augustus 2015 verklaarden de veiligheidsverantwoordelijken van Electrabel al dat ze de toentertijd ontvangen waarschuwingen ernstig namen.

Er zijn sindsdien verscheidene andere incidenten geweest (de *pro justitia*'s, de klasverhoging van bepaalde incidenten, de brieven van het FANC over, onder andere, de tekortkomingen van het brandbeveiligingsplan enzovoort).

Wat de nucleaire veiligheid betreft, leunt de verplichting van de exploitant nauw aan bij een resultaatsverbintenis; het zou bijgevolg opportuun zijn dat Electrabel details geeft over de maatregelen die werden genomen om de achteruitgang van de veiligheidscultuur te stoppen. Welke investeringen in *human resources* zullen concreet worden gedaan, naast de wijzigingen in het organigram? Volgens welk tijdpad?

Zal een scorebord voor de opvolging van het plan kunnen worden meegedeeld?

Hoe zit het voorts met de intrekking van de opslagvergunning voor kernafval door NIRAS? Quid met de voortzetting van de werkzaamheden op de site van Tihange 1, die nu stilliggen? De spreker wil tot slot meer

des couvercles des cuves des deux réacteurs, prévu dans un premier temps; il n'est à présent plus question que de réparations à apporter à ces couvercles, pour un montant évidemment moindre que leur remplacement.

*M. Michel de Lamotte (cdH)* souligne que la confiance dans la sécurité est un élément-clé dans le domaine nucléaire. Face à l'ampleur des inquiétudes suscitées par les signaux d'alerte de ces derniers mois, il était nécessaire que le management d'Electrabel fasse le déplacement en sous-commission de la sécurité nucléaire. En tout état de cause, il faudra du temps pour restaurer la confiance mise à mal.

Au-delà des déclarations, il y a les faits, tels qu'ils ont été présentés:

- la confirmation des changements opérés dans le management du site de Tihange;
- la désignation d'un *Chief Nuclear Officer*;
- plus généralement, des modifications dans l'organigramme du groupe qui devraient renforcer la culture de sécurité.

L'intervenant estime, à l'instar d'autres membres, que le groupe a réagi avec un certain retard par rapport aux signaux d'alerte; déjà en août 2015, les responsables de la sécurité d'Electrabel disaient prendre les avertissements reçus à l'époque au sérieux.

Depuis lors, pas mal d'autres incidents sont survenus (les *pro justitia*, le surclassement de certains incidents, les courriers de l'AFCN concernant, entre autres, les insuffisances du plan anti-incendie, etc.).

En matière de sécurité nucléaire, l'obligation qui pèse sur l'exploitant s'apparente à une obligation de résultat; dès lors, il serait opportun qu'Electrabel entre dans le détail des mesures qui ont été décidées pour inverser la dégradation de la culture de sécurité: au-delà des changements dans l'organigramme, quels investissements en ressources humaines vont être concrètement consentis? Selon quel calendrier?

Un tableau de bord du suivi du plan pourra-t-il être communiqué?

Par ailleurs, le point peut-il être fait en ce qui concerne le retrait de l'agrément de l'ONDRAF en matière de stockage des déchets nucléaires? Quid de la poursuite des travaux sur le site de Tihange 1, actuellement à

verduidelijkingen over het plan-Bianca en de eventuele gevolgen daarvan voor Doel en Tihange.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) juicht de buitengewone aanpak van het management van ENGIE en Electrabel toe. Dit mag als een verrassing klinken bij sommigen, maar hij vindt dat die aanpak *a priori* meer is dan een gewone communicatie-operatie; maar de aankondigingen moeten snel door concrete acties worden gevuld.*

De veiligheid van de Belgische kerncentrales blijft voor onrust zorgen, zowel in het binnen- als in het buitenland (zie recente brief van de minister van Leefmilieu van de Deelstaat Rijnland-Palts). In het bijzonder in drie dossiers was de reactietijd van Electrabel na de verschillende alarmsignalen die hij de jongste jaren kreeg, te lang:

— de verzwakking van de veiligheidscultuur op de site van Tihange: de eerste non-conformiteiten werden in april 2015 vastgesteld, maar de correctiemaatregelen worden pas vandaag voorgesteld;

— intrekking van de opslagvergunning voor kernafval door NIRAS in Doel en Tihange: Electrabel heeft eerst geprobeerd de bal opnieuw in het kamp van NIRAS te leggen en startte een steriele briefwisseling met de dienst, wat een onderneming van dergelijke omvang onwaardig is in een zo gevoelig dossier dat betrekking heeft op de nucleaire veiligheid;

— tot slot is de studie over de brandrisico's niet enkel problematisch wat de termijnen en de timing betreft, maar ook op het stuk van de inhoud.

De spreker geeft dan ook aan dat hij, ondanks de lovenswaardige inspanningen van het management, toch met een enigszins onvoldaan gevoel blijft zitten: aan intentieverklaringen is er geen gebrek, maar er is te weinig informatie over wat zich heeft voorgedaan, over de reële problemen en over de geplande maatregelen.

Bovendien moet Engie duidelijk maken wat de perspectieven zijn voor ons land. Vertoont België nog enig belang voor de groep? Is de groep nog bereid bij ons te investeren, met name om het personeeltekort in de centrales aan te vullen? Kan Engie terstond een duidelijk engagement aangaan wat de noodzakelijke veiligheidsinvesteringen betreft?

Tot slot stelt de spreker voor dat de subcommissie systematisch het FANC en Electrabel uitnodigt om toe

l'arrêt? Enfin, l'intervenant souhaiterait lui aussi obtenir davantage d'éclaircissements concernant le plan Bianca et ses implications éventuelles pour Doel et Tihange.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) salue la démarche exceptionnelle entreprise aujourd'hui par le management d'ENGIE et d'Electrabel. Au risque d'en surprendre certains, il estime que cette démarche ne s'apparente pas *a priori* à une simple opération de communication; encore faudra-t-il que les actions concrètes suivent de près les annonces.*

La sécurité des centrales nucléaires belges reste un sujet de préoccupation, aussi bien à l'intérieur de nos frontières qu'à l'extérieur (cf. le courrier récent de la ministre de l'Environnement du Land de Rhénanie-Palatinat). Les temps de réaction d'Electrabel après les différents signaux d'alerte qui lui ont été envoyés ces dernières années ont été trop longs, en particulier dans trois dossiers:

— l'érosion de la culture de sécurité sur le site de Tihange: alors que les premiers constats de non-conformité datent d'avril 2015, les mesures de correction sont seulement présentées aujourd'hui;

— le retrait de l'agrément de l'ONDRAF en ce qui concerne le stockage des déchets à Doel et Tihange: dans un premier temps, Electrabel a tenté de renvoyer la balle à l'ONDRAF et s'est lancé dans un échange stérile de courriers avec l'Office, ce qui est indigne d'une entreprise de cette importance sur un dossier aussi sensible, qui touche à la sécurité nucléaire;

— enfin, l'étude sur les risques d'incendie ne pose pas seulement problème au regard des délais et du timing, mais également au regard de son contenu.

Dès lors, en dépit des efforts louables du management, l'intervenant indique qu'il reste un peu sur sa faim: on a entendu beaucoup de déclarations d'intentions, mais trop peu d'informations sur ce qui s'est passé, la réalité des problèmes et les mesures projetées.

Il importe par ailleurs qu'ENGIE clarifie sa position en ce qui concerne ses perspectives pour la Belgique. Ce pays présente-t-il encore un intérêt pour le groupe? Le groupe est-il encore prêt à y investir, notamment afin de combler le manque de personnel dans les centrales? Un engagement clair peut-il être pris ici et maintenant en ce qui concerne les investissements nécessaires à la sécurité?

L'intervenant propose enfin que la sous-commission invite systématiquement l'AFCN et Electrabel pour

te zien op de tenuitvoerlegging van de maatregelen ter verbetering van de veiligheid en de veiligheidscultuur.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* denkt dat Electrabel de oproepen aan zijn adres gehoord heeft. Het bedrijf, dat kan bogen op 40 jaar ervaring inzake kernexploitatie, mag geen genoegen nemen met de rol van *senior* op het vlak van energieproductie, het hoort ook *senior* te zijn op het vlak van nucleaire veiligheid; de ambitie van Electrabel mag er zich niet toe beperken aan de eisen van het FANC te voldoen, het bedrijf moet er ook naar streven de nummer één te zijn wat nucleaire veiligheid betreft.

De vandaag gehoorde verklaringen gaan in de goede richting, maar er moet op worden toegezien dat deze worden omgezet in concrete acties.

Electrabel moet op zijn minst een maximale transparantie aan de dag leggen, zowel uit technisch (ten aanzien van het FANC) als uit politiek oogpunt (ten aanzien van onder andere het Parlement). De spreker stelt in dit verband voor dat de subcommissie een structurele dialoog met Electrabel over nucleaire veiligheid aangaat, in plaats van haar werkzaamheden *a posteriori* te organiseren, naargelang zich eventuele incidenten voordoen. Electrabel moet zich er ook toe verbinden op geregelde tijdstippen een stand van zaken bekend te maken omtrent de uitvoering van het actieplan.

Zoals in het voetbal volstaat het volgens de spreker niet de trainer te vervangen om betere resultaten te boeken; soms moet men ook gaan kijken wat er op het veld gebeurt, bij hen die dag na dag in de weer zijn. Het komt er niet zozeer op aan na te gaan wie verantwoordelijk is voor de incidenten uit het verleden, maar de juiste voorwaarden te creëren om in de toekomst tastbare resultaten te bereiken.

*De heer David Clarinval (MR)* geeft aan dat alle fracties het eens zijn over het belang van nucleaire veiligheid. De spreker wil niet bepaalde vaststellingen herhalen maar zal zich beperken tot de kwestie van de personeelsopleiding en de keuze voor wetenschappelijke en technische beroepen; het is bekend dat er een tekort is aan wetenschappelijk en technisch personeel (ingenieurs inbegrepen). Wat onderneemt Electrabel om dit probleem op zijn niveau op te lossen?

### III. — ANTWOORDEN

*De heer Philippe Van Troeye, CEO van Electrabel*, benadrukt de kwaliteit van de sociale dialoog binnen

assurer le suivi des mesures visant à l'amélioration de la sécurité et de la culture de sécurité.

*M. Bert Wollants (N-VA)* estime qu'Electrabel a entendu les appels qui lui ont été adressés. L'entreprise, forte de son expérience de 40 dans le domaine de l'exploitation nucléaire, ne peut se contenter d'être *senior* dans la production d'énergie, mais doit l'être également dans le domaine de la sécurité nucléaire; elle doit avoir pour ambition non pas de simplement satisfaire aux exigences de l'AFCN mais d'être la meilleure en matière de sécurité nucléaire.

Les déclarations entendues aujourd'hui vont dans la bonne direction. Il faut cependant s'assurer que des actions seront entreprises pour concrétiser ces déclarations.

Electrabel doit à tout le moins faire preuve de la plus grande transparence, tant d'un point de vue technique (vis-à-vis de l'AFCN) que politique (vis-à-vis notamment du Parlement). À cet effet, l'intervenant propose que la sous-commission engage un dialogue structurel avec Electrabel en ce qui concerne la sécurité nucléaire, plutôt que d'organiser ses travaux *a posteriori*, en fonction des incidents qui viendraient à se produire. Et Electrabel doit s'engager à adresser à intervalle régulier un état des lieux de l'avancement du plan d'action.

En outre, recourant à une métaphore footballistique, l'intervenant considère qu'il ne suffit pas de remplacer l'entraîneur pour observer un changement dans les résultats; il faut parfois aussi aller voir ce qui se passe sur le terrain, auprès de ceux qui font le travail au jour le jour. Ce qui importe, ce n'est pas tant la question des responsabilités dans les incidents du passé que la garantie d'arriver à des résultats tangibles dans le futur.

*M. David Clarinval (MR)* note que la sécurité nucléaire est un souci partagé par tous les groupes. Ne souhaitant pas répéter certaines observations déjà formulées, l'intervenant se limitera à la question de la formation du personnel et aux vocations pour les métiers scientifiques et techniques; on sait que les filières scientifiques et techniques (en ce compris les ingénieurs) souffrent d'une crise des vocations. Quelles initiatives prend Electrabel pour remédier à ce problème à son niveau?

### III. — RÉPONSES

*De heer Philippe Van Troeye, CEO d'Electrabel*, souligne la qualité du dialogue social au sein d'Electrabel en

Electrabel, alsook het belang ervan, als het erom gaat de veiligheidscultuur op te krikken.

Hij bevestigt dat de hogere verwachtingen wat de conformiteit met de regels betreft, de bekommeringen van het personeel lokaal doen toenemen, inzonderheid wat de site Tihange betreft. De verwachtingen inzake veiligheid moeten bekend en aanvaard zijn; dit impliceert met name dat er overleg plaatsvindt met de vakbonden, om te voorkomen dat er mogelijk onbegrip ontstaat omtrent die verwachtingen. Als de dialoog met de vakbonden sereen verloopt, komt hij des te meer de verbetering van de veiligheidscultuur ten goede.

*De heer Thierry Saegeman, Chief Nuclear Officer van Electrabel*, die voor het eerst een vergadering van de subcommissie bijwoont, wedt dat dit niet de laatste keer zal zijn.

Aangaande zijn opdracht is de spreker zich ervan bewust dat zijn hoofdverantwoordelijkheid die van een *people manager* is: hij moet ervoor zorgen dat de werknemers van het bedrijf de veiligheidsregels in acht nemen.

Wat het actieplan betreft, dient te worden benadrukt dat het verschillende soorten maatregelen omvat. Vooreerst zijn er de onmiddellijke maatregelen, die vlak na de *pro justitia's* werden opgesteld en nu allemaal uitgevoerd zijn:

- verhoogde aanwezigheid van de teamhoofden in het werkfeld;
- uitbreiding van de toerbeurtregeling;
- volledige *screening* van de procedures en van de exploitatiebeperkingen;
- uitbreiding van de inhoud van de opleidingen inzake nucleaire veiligheid (zowel voor de medewerkers als voor de onderaannemers); de opleidingen en workshops werden opgedreven;
- nadruk op de naleving van de voorschriften, wat inhoudt dat zelfs kleine tekortkomingen systematisch worden verholpen; wat de evaluatiedoelstellingen en de interne communicatie betreft, wordt in sterkere mate rekening gehouden met de inachtneming van de regels.

Wat de langetermijnacties betreft, werden in het kader van het CORE-actieplan 314 acties uitgewerkt in negen verschillende domeinen, waarvan er tot dusver 142 werden uitgevoerd. Voor de uitvoering van de overige acties

même temps que l'importance de ce dialogue si l'on souhaite relever la culture de sécurité.

L'intervenant confirme que le renforcement des attentes en matière de conformité aux règles intensifie localement les préoccupations des membres du personnel, spécialement sur le site de Tihange. Les attentes sur le plan de la sécurité doivent être connues et acceptées; cela implique notamment des contacts avec les organisations syndicales, afin de prévenir d'éventuelles incompréhensions par rapport à ces attentes. Le dialogue avec les organisations syndicales pourra d'autant mieux contribuer à faire progresser la culture de sécurité s'il se déroule dans la sérénité.

*M. Thierry Saegeman, Chief Nuclear Officer d'Electrabel*, qui assiste pour la première fois à une réunion de la sous-commission, gage que ce ne sera pas la dernière.

Concernant sa mission, l'intervenant est conscient que sa responsabilité principale est celle d'un *people manager*: il s'agit de faire en sorte que les personnes au sein de l'entreprise respectent les règles en matière de sécurité.

Concernant le plan d'action, il faut souligner qu'il se décline en différents types de mesures. Il y a tout d'abord les mesures immédiates, lancées juste après les *pro justitia* et actuellement toutes clôturées:

- présence accrue des chefs d'équipe sur le terrain;
- extension du rôle de garde;
- screening complet des procédures et des limites d'exploitation;
- extension des contenus des formations dispensées en matière de sécurité nucléaire (tant en ce qui concerne les collaborateurs que les sous-traitants); les formations et workshops ont été intensifiés;
- accent mis sur la conformité au corpus de règles, ce qui implique que l'on remédie systématiquement aux manquements même mineurs; le respect des règles est davantage pris en compte dans les objectifs d'évaluation et dans la communication interne.

En ce qui concerne les actions à plus long terme, le plan CORE définit 314 actions, dans 9 domaines différents, dont 142 ont été réalisées à ce jour; le rythme de réalisation des autres actions est soutenu, l'achèvement

wordt een strak tempo aangehouden. Verwacht wordt dat alle maatregelen tegen medio 2018 verwezenlijkt zullen zijn. De voortgang van het plan kan worden gemeten aan de hand van kwantiteits- en kwaliteitsindicatoren. De uitvoering van het plan inzake Tihange 1 wordt bovendien specifiek gevolgd door externe deskundigen.

Met betrekking tot het afvalbeheer op de sites en de schorsing van de vergunning door NIRAS moet eerst en vooral worden aangegeven dat men het NIRAS aan het doorlichten was op het moment dat werd beslist de vergunning te schorsen.

Het is belangrijk te vermelden dat die schorsing betrekking heeft op de radiologische vergunning, met name op de regels en de procedures die het mogelijk maken de radioactiviteit (en de vermindering ervan) te meten van het afval dat in vaten of in containers is opgeslagen, en dus niet op de eigenlijke opslag ervan. Er werd een planning uitgewerkt om die vergunning opnieuw te verkrijgen, maar in de tussentijd gaat de eigenlijke opslag van het afval door, met inachtneming van de reglementering.

Op de vraag in verband met de onderaanname moet genuanceerd antwoord worden gegeven. De activiteiten die in onderaanname worden gegeven, kunnen immers zeer specifieke en hooggespecialiseerde activiteiten zijn die worden uitgevoerd met strikte inachtneming van de nucleaire veiligheid. Deze hooggespecialiseerde onderaannemers beschikken zelf over Europese vergunningen; wanneer zij optreden in de "warme zone" moeten zij zich bovendien houden aan specifieke regels inzake opleiding en radioactiviteitsmeting. Voorts gaat Electrabel in het kader van het CORE-actieplan na welke activiteiten kunnen worden uitbesteed en welke integendeel door de eigen diensten zouden moeten worden uitgevoerd; die onderneming beoogt immers het onderhoudsbeheer in eigen handen te houden.

De kwestie van de vervanging van de reactordeksels van Doel 1 en 2 moet worden gesitueerd in het bredere verband van de werkzaamheden die in het kader van de LTO vereist zijn. De grondslag van die werkzaamheden is opgenomen in het bekendgemaakte en door het FANC goedgekeurde syntheserapport van april 2014. In dat verband was een inspectie van de deksels gepland; uiteindelijk is uit die controle gebleken dat de veiligheid van die deksels kon worden gegarandeerd na een adequate herstelling. De beslissing om ze te herstellen veeleer dan ze te vervangen, past in een uit het oogpunt van de nucleaire veiligheid verantwoord proces. Tevens kan daaraan worden toegevoegd dat een vervangen deksel niet noodzakelijk veiliger is dan een hersteld deksel: om het deksel te vervangen, moet

de l'ensemble des mesures étant attendu aux alentours de la mi-2018. Des indicateurs quantitatifs et qualitatifs permettent de mesurer le degré de progression du plan. Un suivi spécifique, avec des experts externes, est en outre mis en place pour Tihange 1.

Au sujet de la gestion des déchets sur les sites et de la suspension de l'agrément de l'ONDRAF, il faut tout d'abord indiquer qu'un audit de l'ONDRAF était en cours lorsque la décision de suspendre l'agrément a été prise.

Il est important de noter que cette suspension concerne l'agrément radiologique, c'est-à-dire les règles et procédures qui permettent de mesurer et de décompter la radioactivité des déchets contenus en fûts ou en containers, et non le stockage en lui-même. Un planning a été défini en vue de récupérer cet agrément, mais dans l'intervalle l'entreposage des déchets en lui-même se poursuit dans le respect de la réglementation.

La question de la sous-traitance appelle une réponse nuancée. Les activités de sous-traitance peuvent en effet concerner des activités très spécifiques et hautement spécialisées, effectuées dans le strict respect de la sécurité nucléaire. Ces sous-traitants très spécialisés disposent eux-mêmes d'agréments délivrés au niveau européen; lorsqu'ils interviennent en "zone chaude", ces sous-traitants sont en outre soumis à des règles spécifiques en matière de formation et de mesure de la radioactivité. Par ailleurs, Electrabel examine, dans le cadre du plan CORE, les activités qui peuvent être externalisées ou celles qui devraient au contraire être internalisées, l'objectif de l'entreprise étant de conserver la maîtrise en matière de maintenance.

La question du remplacement des couvercles des réacteurs de Doel 1 et 2 doit être résituée dans la question plus large des travaux exigés dans le cadre du LTO. La base de ces travaux est consignée dans le rapport de synthèse d'avril 2014, approuvé par l'AFCN et qui est public. Dans ce cadre, une inspection des couvercles était prévue, qui a finalement démontré que la sécurité de ceux-ci pouvait être garantie moyennant les réparations adéquates. La décision de procéder à des réparations plutôt qu'à un remplacement s'inscrit dans un processus validé du point de vue de la sécurité nucléaire. On peut également ajouter que le remplacement d'un couvercle n'offre pas nécessairement davantage de garantie de sécurité qu'une réparation: le remplacement implique en effet de forer un trou dans le

immers een gat worden geboord in de stalen behuizing, en dat is een heikale en logistiek ingewikkelde operatie.

Hoe dan ook lag geen financiële logica ten grondslag aan de keuze om de deksels veeleer te herstellen dan te vervangen. De begrote 700 miljoen euro voor de LTO-werkzaamheden zijn een voorziening en geen verplichting; bovendien is het niet uitgesloten dat het budget wordt overschreden voor andere posten (bijvoorbeeld aangaande de aardbevingsaspecten, maar de verplichtingen in verband met die parameters zijn nog niet in de wet opgenomen).

Wat ten slotte de studie naar de brandveiligheid betreft, erkent de spreker dat die studie kwalitatief te wensen overliet, en begrijpt hij de bezorgdheid die zo is ontstaan; het valt zelfs moeilijk te begrijpen dat Electrabel een dergelijke (hoogst conservatieve) studie aan het FANC mogen overhandigen. Het werk is van voor af aan opnieuw begonnen, de methode voor de nieuwe studie werd aangepast en goedgekeurd door het FANC; voor de ene eenheid zouden de resultaten moeten kunnen worden bekendgemaakt tegen half mei 2017 en tegen het einde van het jaar voor de andere eenheid.

*De heer Pierre Mongin, secretaris-generaal van ENGIE,* geeft toelichting bij de curricula en de taken van de twee externe deskundigen die de groep heeft aangesteld om het proces om het niveau van de veiligheidscultuur op te krikken, in goede banen te helpen leiden.

De heer Yannick d'Escatha is ingenieur van opleiding en een gewezen hoog ambtenaar; hij was onder meer administrateur-generaal van het CEA, afgevaardigd directeur-generaal van EDF en voorzitter van het Centre national d'études spatiales (CNES).

De heer André-Claude Lacoste, is eveneens ingenieur en gewezen hoog ambtenaar: zo was hij de eerste voorzitter van de Autorité de sûreté nucléaire (ASN) en mede-oprichter van de WENRA.

Zij werken voor Electrabel als consultants; zij hebben geen managementverantwoordelijkheid en zijn ermee belast diagnoses te stellen, ook in het veld. Voorts zullen zij een rol vervullen in het nieuwe comité voor nucleaire veiligheid binnen de raad van bestuur van Electrabel. Zij zijn volledig vrij in de uitvoering van hun taken.

Overigens werd de heer Jan Bens, voorzitter van het FANC, geraadpleegd over de keuze van de beide prominente deskundigen.

confinement en acier, ce qui est une opération délicate et logistiquement compliquée.

En tout état de cause, ce n'est pas une logique financière qui a prévalu dans le choix de procéder à des réparations plutôt qu'au remplacement des couvercles. Les 700 millions d'euros prévus pour les travaux de LTO constituent une prévision, pas une obligation, et il n'est en outre pas exclu qu'il y ait des dépassements de budget sur d'autres postes (par exemple, et éventuellement, en ce qui concerne les aspects sismiques, mais les obligations liées à ces paramètres ne sont pas encore inscrites dans la loi).

Enfin, en ce qui concerne l'étude sur la sécurité incendie, l'intervenant concède que sa qualité était insuffisante et comprend qu'elle ait pu causer de l'inquiétude; il est même difficile de comprendre comment une telle étude (très conservative) a pu être remise par Electrabel à l'AFCN. Le travail a été entièrement recommencé, la méthodologie de la nouvelle étude a été révisée et approuvée par l'AFCN; les résultats devraient pouvoir être communiqués, pour une unité, à la mi-2017, et à la fin de l'année pour l'autre unité.

*M. Pierre Mongin, Secrétaire général d'ENGIE,* détaille le curriculum et la mission des deux experts externes désignés par le groupe pour accompagner le processus de remise à niveau de la culture de sécurité.

M. Yannick d'Escatha est un ingénieur et un ancien haut fonctionnaire; il a notamment été administrateur général du CEA, directeur général délégué d'EDF et président du centre national d'études spatiales (CNES).

M. André-Claude Lacoste, est également ingénieur et ancien haut fonctionnaire: il a notamment été le premier président de l'ASN et co-fondateur de la WENRA.

Leur statut à l'égard d'Electrabel est celui de consultants; ils n'ont pas de responsabilité managériale et sont amenés à faire un travail de diagnostic, y compris sur le terrain. Ils rempliront par ailleurs un rôle dans le nouveau comité pour la sûreté nucléaire créé au sein du Conseil d'administration d'Electrabel. Leur liberté d'action dans leur mission est totale.

Il convient de préciser que M. Jan Bens, président de l'AFCN, a été consulté sur le choix de ces deux personnalités.

*Mevrouw Isabelle Kocher, voorzitter van de raad van bestuur van Electrabel, waardeert de openhartigheid waarmee men elkaar zojuist heeft bejegend. Zij beseft terdege de noodzaak en tegelijk ook de moeilijkheid om het vertrouwen – de hoeksteen van de nucleaire sector – te herstellen; bovendien ziet zij geen positieve toekomst weggelegd voor een onderneming die geen begrip weet te creëren voor wat zij doet.*

De spreekster getuigt van de hoge maturiteit van het publiek debat over het nucleaire vraagstuk in België: het FANC heeft een expertiseniveau dat erkend wordt, en is sterk op het terrein aanwezig. Zowel het Parlement als de regering zijn heel actief en aarzelen niet om de operatoren aan te spreken.

Een ander voorbeeld van de maturiteit van de actoren van de nucleaire sector in België wordt gegeven door de beslissing van Electrabel om onmiddellijk de exploitatie op te schorten van de reactoren die betrokken waren bij de waterstofsluitsels, zodat onderzoeken en expertises konden worden uitgevoerd (die maanden hebben geduurdd). Electrabel is de enige operator ter wereld die een dergelijke beslissing heeft genomen.

Bij andere aspecten werd Electrabel vertraging verweten in haar reactie op bepaalde waarschuwingen. Feit is dat Electrabel qua veiligheid de lat voortdurend hoger heeft gelegd, maar dat alle problemen niet meteen werden behandeld. Het inzicht in het verschijnsel en de moeilijkheden errond is geleidelijk gekomen: nu kan men stellen dat dit inzicht ook de cultuur van de onderneming zelf betreft. De groep heeft in dat verband beslist de bevelstructuur eenvormig te maken.

Wat het project-Bianca betreft, kunnen de volgende nadere gegevens worden aangereikt:

— voor Engie blijft België een land van ontwikkeling, want de energietransitie – die nog grotendeels moet worden gerealiseerd – biedt er enorme mogelijkheden (bv. inzake wind- en offshore-energie, zonne-energie, energieopslag, of nog de aanzienlijke mogelijkheden inzake energiebesparing);

— Electrabel heeft aangegeven klaar te staan om partners rond haar projecten te verwelkomen als daardoor het vertrouwensniveau kan worden opgekrikkt; dat element blijft actueel;

— in verband met bepaalde ter sprake gekomen internationale projecten (de geplande kerncentrales in het Verenigd Koninkrijk en Turkije) moet worden aangestipt dat Engie nog ver van een definitieve beslissing staat en in dat opzicht nog geen negatieve of positieve keuze heeft gemaakt.

*Mme Isabelle Kocher, Président du Conseil d'administration d'Electrabel, apprécie l'exercice de franchise réciproque qui vient d'être réalisé. Elle est pleinement consciente de la nécessité, en même temps que de la difficulté, de restaurer la confiance, pièce-maîtresse de l'industrie nucléaire; elle ne voit en outre pas de destin positif pour une entreprise qui ne crée pas la compréhension de ce qu'elle fait.*

L'intervenant témoigne du haut niveau de maturité du débat public sur la question nucléaire en Belgique: l'AFCN a un niveau d'expertise reconnu et est très présente sur le terrain; le Parlement comme le gouvernement se montrent très actifs et n'hésitent pas à interroger les opérateurs.

Un autre exemple de la maturité des acteurs du secteur nucléaire en Belgique est donné par la décision prise par Electrabel de suspendre immédiatement l'exploitation des réacteurs concernés par les inclusions d'hydrogène, en vue de procéder à des examens et des expertises qui ont pris des mois; Electrabel est le seul opérateur au monde à avoir pris une telle décision.

Sur d'autres aspects, Electrabel s'est vu reprocher un temps de retard dans sa réaction face à certaines alertes. Le fait est qu'Electrabel a sans cesse relevé la barre, en termes de sécurité, mais que tous les problèmes n'ont pas été traités d'emblée. La compréhension du phénomène et des difficultés a été progressive; on peut affirmer, à présent, qu'elle s'étend à la culture même de l'entreprise. Le groupe a dans cette perspective décidé d'unifier la chaîne de commandement.

En ce qui concerne le projet Bianca, les précisions suivantes peuvent être apportées:

— pour ENGIE, la Belgique reste une terre de développement, la transition énergétique – qui reste encore largement à accomplir – offrant énormément d'opportunités (cf. l'éolien on et off shore, le solaire, le stockage d'énergie, ou encore le gisement considérable des économies d'énergie);

— Electrabel a indiqué être prêt à accueillir des partenaires autour de ses projets si cela permettait de rehausser le niveau de confiance; cet élément reste d'actualité;

— en ce qui concerne certains projets internationaux évoqués (les centrales nucléaires en projet au Royaume-Uni et en Turquie), il faut noter qu'ENGIE se situe encore très en amont d'une décision définitive et n'a pas encore pris d'option négative ou positive à cet égard.

De Belgische regering moet ook haar bijdrage leveren, met het energiepact, waarover nog moet worden gedebatteerd en dat nog moet worden goedgekeurd. Het energievraagstuk is in dit stadium niet geregeld en er blijven vragen rijzen – in België zowel als in de rest van Europa – in verband met de capaciteit en de bevoorradingsszekerheid. Een strategische vraag blijft wat er met de installaties zal geschieden.

\*

Er wordt afgesproken dat de leden van de subcommissie hun technische vragen via het secretariaat aan Electrabel kunnen bezorgen.

*De rapporteur,*

Leen DIERICK

*De voorzitter,*

Peter VANVELTHOVEN

Le gouvernement belge doit également apporter sa contribution, avec le Pacte énergétique qui doit encore être débattu et adopté. La question énergétique n'est à ce stade pas réglée, et des interrogations subsistent – en Belgique comme dans le reste de l'Europe d'ailleurs – en ce qui concerne les capacités et la sécurité d'approvisionnement. Le devenir des équipements de production d'électricité reste une question stratégique.

\*

Il est convenu que les membres de la sous-commission peuvent transmettre leurs questions techniques à Electrabel, via le secrétariat.

*Le rapporteur,*

Leen DIERICK

*Le président,*

Peter VANVELTHOVEN