

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
21 maart 1991 betreffende de
hervorming van sommige economische
overheidsbedrijven, wat de bestuurlijke
transparantie bij de dochterondernemingen
van NMBS en Infrabel betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
21 maart 1991 betreffende de hervorming van
sommige economische overheidsbedrijven
wat de controle door het Rekenhof betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Marcel CHERON**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
A. Wetsvoorstel nr. 2213	3
B. Wetsvoorstel nr. 2357	3
II. Advies van de Raad van State	4
III. Bespreking	4
IV. Stemmingen	5

Zie:

Doc 54 2357/ (2016/2017):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Raskin en mevrouw De Coninck.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 2213/ (2016/2017):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Van den Bergh en Deseyn.
- 002: Amendement.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 mars
1991 portant réforme de
certaines entreprises publiques
économiques en ce qui concerne la
transparence administrative au sein
des filiales de la SNCB et d'Infrabel**

**Proposition de loi modifiant la loi du
21 mars 1991 portant réforme de certaines
entreprises publiques économiques en ce qui
concerne le contrôle exercé par la Cour des
comptes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Marcel CHERON**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
A. Proposition de loi n° 2213	3
B. Proposition de loi n° 2357	3
II. Avis du Conseil d'État	4
III. Discussion	4
IV. Votes	5

Voir:

Doc 54 2357/ (2016/2017):

- 001: Proposition de loi de M. Raskin et Mme De Coninck.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

Doc 54 2213/ (2016/2017):

- 001: Proposition de loi de MM. Van den Bergh et Deseyn.
- 002: Amendement.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Avis du Conseil d'État.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Wouter Raskin
PS	Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR	Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V	Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Marcel Cheron
cdH	Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Annick Lambrecht, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB	Jan Penris
----	------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft beide wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 25 april en 12 december 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel nr. 2213

De heer Jef Van den Bergh (CD&V), hoofdindienster, verwijst naar de toelichting (Doc 54 2213/1, blz. 3-4). Het Rekenhof kan een financiële controle, een wettigheids- en regelmatigheidscontrole en een controle op de goede besteding van de overheidsmiddelen uitvoeren op de overheidsbedrijven. Een dochteronderneming heeft niet het statuut van autonoom overheidsbedrijf en is bijgevolg niet formeel onderworpen aan de controle van het Rekenhof. Niettemin hebben heel wat activiteiten van dochterondernemingen raakvlakken met de taken van openbare dienst van hun moedermaatschappij. Dit wetsvoorstel bepaalt dat het Rekenhof toezicht houdt op zowel de overheidsbedrijven als hun dochterondernemingen voor zover het rechtstreeks of onrechtstreeks belang van de overheid in de betrokken dochteronderneming meer dan 50 % van het kapitaal vertegenwoordigt.

B. Wetsvoorstel nr. 2357

Mevrouw Inez De Coninck (N-VA), mede-indienster, verwijst naar de toelichting (Doc 54 2357/1, blz. 4-7). Dit wetsvoorstel strekt ertoe een grotere bestuurlijke transparantie in te voeren bij de dochterondernemingen van NMBS en Infrabel. Het vormt een antwoord op de discrepantie tussen de financiële risico's die de overheid indirect draagt, en diens toezichtmogelijkheden op de activiteiten waaruit de risico's voortvloeien. Het voorstel voert met name voor NMBS en Infrabel nieuwe systemen in voor een minimale verantwoording ten aanzien van de bevoegde minister en ten aanzien van het parlement. Het voorstel breidt daartoe de toezichtbevoegdheid van het college van commissarissen van het Rekenhof op de financiën van NMBS en Infrabel uit naar alle directe en indirecte dochterondernemingen. Ook krijgt het Rekenhof de mogelijkheid om via haar vertegenwoordigers in het college van commissarissen toezicht ter plaatse uit te oefenen op alle activiteiten van de overheidsbedrijven, inclusief de activiteiten die niet begrepen worden onder de taken van openbare dienst. Wat de rapporteringsverplichtingen betreft wordt bij de jaarlijkse oplevering van de beheersverslagen door Infrabel en NMBS een grondig overzicht gevoegd van de activiteiten en van de financiën van elk bedrijf waarin men participeert. Deze bijlagen worden ook bezorgd

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions des 25 avril et 12 décembre 2017.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi n° 2213

M. Jef Van den Bergh (CD&V), auteur principal, renvoie aux développements (DOC 54 2213/1, pp. 3-4). La Cour des comptes peut soumettre les entreprises publiques à un contrôle financier, à un contrôle de légalité et de régularité, ainsi qu'à un contrôle du bon emploi des deniers publics. Étant donné qu'une filiale n'a pas le statut d'entreprise publique autonome, elle n'est pas formellement soumise au contrôle de la Cour des comptes. Or, un grand nombre d'activités déployées par les filiales rejoignent les missions de service public exercées par leur société-mère. Cette proposition de loi précise que la Cour des comptes exerce son pouvoir de contrôle tant sur les entreprises publiques que sur leurs filiales, pour autant que la participation directe ou indirecte des pouvoirs publics dans les filiales concernées représente plus de 50 % du capital.

B. Proposition de loi n° 2357

Mme Inez De Coninck (N-VA), coauteure, renvoie aux développements (DOC 54 2357/1, pages 4-7). Cette proposition de loi vise à accroître la transparence administrative des filiales de la SNCB et d'Infrabel. Elle vise à combler le déséquilibre qui existe entre, d'une part, les risques financiers que supporte indirectement l'autorité publique et, d'autre part, ses possibilités de contrôle des activités à risques. La proposition prévoit en effet, pour la SNCB et Infrabel, de nouveaux systèmes de justification minimale à l'égard du ministre compétent et du Parlement. Cette proposition de loi étend, à cette fin, la compétence de contrôle des finances de la SNCB et d'Infrabel du collège de commissaires de la Cour des comptes à toutes les filiales directes et indirectes de ces deux entreprises. La Cour des comptes est en outre habilitée à contrôler, sur place, par l'intermédiaire de ses représentants au collège de commissaires, toutes les activités de ces entreprises publiques, y compris celles qui ne font pas partie de leurs missions de service public. En ce qui concerne les obligations en matière de rapportage, il est prévu de joindre aux rapports de gestion de la SNCB et d'Infrabel, lors de leur dépôt annuel, un relevé détaillé des activités et des finances de chaque entreprise dans laquelle ces entreprises ont des participations. Ces annexes seront

aan de bevoegde minister, aan het Rekenhof en aan het parlement. Deze combinatie van versterkte controle en rapportering moet toestaan dat de overheid een financiële vinger aan de pols houdt van de activiteiten van commerciële aard binnen NMBS en Infrabel en hun respectieve dochterondernemingen. Dit moet de kans op onregelmatigheden in de toekomst aanzienlijk verminderen.

II. — ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Tijdens de vergadering van 25 april 2017 beslist de commissie eenparig het advies van de Raad van State te vragen via de Kamervoorzitter.

Op 21 juni 2017 verstrekt de Raad van State advies nr. 61.417/4 (Doc 54 2357/2).

III. — BESPREKING

De commissie beslist wetsvoorstel nr. 2357 als basistekst te nemen voor de verdere bespreking.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) c.s. dient een reeks amendementen in, nrs. 1 en 2 (Doc 54 2357/3) teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State. In alle ondernemingen waar het Rekenhof controle op kan uitoefenen dienen de betrokken overheidsbedrijven rechtstreeks of indirect een meerderheidsparticipatie te bezitten.

De heer Laurent Devin (PS) dient amendement nr. 1 op wetsvoorstel nr. 2213 (Doc 54 2213/2) opnieuw in als amendement nr. 3 op wetsvoorstel nr. 2357. Het amendement heeft tot doel de controle van het Rekenhof uit te breiden tot de dochterondernemingen van Proximus en bpost.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) steunt het amendement van voorgaande spreker.

De heer Wouter Raskin (N-VA) is van oordeel dat het advies van de Raad van State dit niet toestaat, daar zowel bpost als Proximus beursgenoteerde bedrijven zijn en de controle door het Rekenhof een concurrentieel nadeel met zich zou brengen omdat concurrerende handelsvennootschappen niet aan deze controlevereiste onderworpen zouden zijn.

De heer Laurent Devin (PS) betwist dat zijn amendement ingaat tegen het advies van de Raad van State daar de overheid zowel in bpost als in Proximus meerderheidsaandeelhouder is. Voor het overige is

également transmises au ministre compétent, à la Cour des comptes et au Parlement. Ce dispositif associant un contrôle renforcé et un rapportage doit permettre à l'autorité publique de garder un œil sur l'évolution financière des activités de nature commerciale de la SNCB et d'Infrabel, ainsi que de leurs filiales respectives, de manière à réduire considérablement le risque d'irrégularités à l'avenir.

II. — AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Au cours de la réunion du 25 avril 2017, la commission décide à l'unanimité de prier le président de la Chambre de demander l'avis du Conseil d'État.

Le 21 juin 2017, le Conseil d'État communique son avis n° 61.417/4 (DOC 54 2357/2).

III. — DISCUSSION

La commission décide de prendre la proposition de loi n° 2357 comme texte de base pour la suite de la discussion.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et consorts présentent les amendements n°s 1 et 2 (DOC 54 2357/003) en vue de répondre aux observations du Conseil d'État. Les entreprises publiques en question doivent posséder une participation majoritaire directe ou indirecte dans toutes les entreprises sur lesquelles la Cour des comptes peut exercer un contrôle.

M. Laurent Devin (PS) présente de nouveau l'amendement n° 1 à la proposition de loi n° 2213 (DOC 54 2213/002) en tant qu'amendement n° 3 à la proposition de loi n° 2357. Cet amendement vise à étendre le contrôle de la Cour des comptes aux filiales de Proximus et de bpost.

Mme Isabelle Poncelet (cdh) souscrit à l'amendement présenté par l'intervenant précédent.

M. Wouter Raskin (N-VA) estime que l'avis du Conseil d'État ne le permet pas, étant donné qu'aussi bien bpost que Proximus sont des sociétés cotées en bourse et que le contrôle de la Cour des comptes créerait un désavantage concurrentiel, puisque les sociétés commerciales concurrentes ne seraient pas soumises à cette obligation de contrôle.

M. Laurent Devin (PS) conteste le fait que son amendement irait à l'encontre de l'avis du Conseil d'État, étant donné que l'État est actionnaire majoritaire à la fois de bpost et de Proximus. Pour le reste, l'intervenant

de spreker het eens met de voorgelegde tekst. Alleen vraagt hij zich af op het Rekenhof niet reeds de controlebevoegdheid bezit die men bij dit wetsvoorstel wil uitbreiden.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) vraagt zich af op de wetten op het Rekenhof, gecoördineerd in 1973, niet moet worden herzien teneinde de opdracht die het thans wordt toevertrouwd wettelijk te verankeren. De spreker zal een amendement in de plenaire vergadering indienen mocht dit noodzakelijk blijken te zijn.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Artikel 2

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel, aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 2/1 ingevoegd.

Artikel 3

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel aldus geamendeerde artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

Derhalve vervalt wetsvoorstel nr. 2213.

De rapporteur,

Marcel CHERON

De voorzitter,

Karine LALIEUX

souscrit au texte à l'examen. Il se demande seulement si la Cour des comptes ne possède pas déjà la compétence de contrôle que la proposition de loi à l'examen vise à étendre.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) se demande s'il ne conviendrait pas de réviser les lois sur la Cour des comptes, qui ont été coordonnées en 1973, afin d'y inscrire la mission qui est à présent confiée à la Cour. L'intervenant présentera un amendement en séance plénière si cela s'avère nécessaire.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Article 2

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Cet article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Article 2/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 3.

Par conséquent, il n'est pas inséré d'article 2/1.

Article 3

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adopté à l'unanimité.

Dès lors la proposition n° 2213 devient sans objet.

Le rapporteur,

Marcel CHERON

La présidente,

Karine LALIEUX