

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 16 maart 1968
betreffende de politie over het wegverkeer
wat betreft herstelexamens en -onderzoeken
na een veroordeling tot een verval van het
recht tot sturen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Emmanuel BURTON**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindienster.....	3
II. Verzoek tot het inwinnen van adviezen.....	3
III. Bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
B. Antwoorden van de hoofdindienster.....	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	6

Zie:

Doc 54 **2340/ (2016/2017):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu.
002 en 003: Wijziging indiener.
004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mai 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à
la police de la circulation routière en ce qui
concerne les examens de réintégration après
une condamnation à une déchéance du droit
de conduire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Emmanuel BURTON**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principal	3
II. Demande d'avis.....	3
III. Discussion	6
A. Questions et observations des membres.....	6
B. Réponses de l'auteur principal	6
IV. Discussion des articles et votes.....	6

Voir:

Doc 54 **2340/ (2016/2017):**

001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu.
002 et 003: Modification auteur.
004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Wouter Raskin
PS	Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR	Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V	Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Marcel Cheron
cdH	Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Emir Kir, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Annick Lambrecht, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB	Jan Penris
----	------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voorliggend voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 23 mei 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENSTER

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) verwijst naar haar toelichting (Doc 54 2340, blz. 3). Het voorstel wordt vooral ingegeven door billijkheid. Een vrachtwagenbestuurder met rijbewijs C die het recht tot sturen wordt onzegd wegens een misdrijf dat hij met zijn privéwagen heeft begaan, waar slechts een rijbewijs B voor nodig is, zou herstelexamens moeten afleggen voor de hoogste categorie, zijnde rijbewijs C. Dit wordt in voorliggend wetsvoorstel rechtgezet doordat de rechter de vervallenverklaring kan beperken tot de categorie voertuigen waarmee het misdrijf werd begaan. Ingevolge het positief advies van de Vlaamse regering van 1 december 2017, dringen zich wel twee wijzigingen aan het koninklijk besluit 23 maart 1998 op, dat de examencentra bindt.

II. — VERZOEK TOT HET INWINNEN VAN ADVIEZEN

Conform artikel 97, 1, eerste lid van het kamerreglement heeft de eerste minister op 18 april 2017 – met een rappel op 28 juli 2017 – verzocht om het conform artikel 6, § 8, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 verplicht advies van de gewestregeringen. Alleen de Vlaamse regering gaf hieraan op 1 december 2017 gevolg.

Advies van de Vlaamse regering

In de toelichting bij het wetsvoorstel wordt bepaald dat als de rechter een rijverbod heeft uitgesproken voor alle categorieën van motorvoertuigen en de beklaagde herstelexamens en -onderzoeken moet afleggen om hersteld te worden in het recht tot sturen, hij in dat geval examens moet afleggen voor de hoogste categorie rijbewijs die hij heeft gehaald. De indieners van het wetsvoorstel vinden dat wie voor professionele doeleinden een rijbewijs C heeft gehaald, strenger gestraft wordt dan iemand die een standaardrijbewijs heeft, ook al heeft hij de veroordeling opgelopen tijdens zijn privéleven. Het voorstel wil bijgevolg de rechter de mogelijkheid bieden om het herstel van het recht tot sturen voor alle categorieën van voertuigen afhankelijk te maken van het slagen voor het herstelexamen voor de categorie van

MESDAMES, MESSIEURS

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 23 mai 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) renvoie aux développements de sa proposition de loi (DOC 54 2340/001, p. 3). La proposition de loi à l'examen répond à un souci d'équité. Tout chauffeur de poids-lourd détenteur d'un permis de conduire C et frappé d'une déchéance du droit de conduire en raison d'une infraction commise avec son véhicule privé, pour lequel seul un permis de conduire B est requis, doit présenter des examens de réintégration pour la plus haute catégorie de permis de conduire, c'est-à-dire la catégorie C. La proposition de loi à l'examen y remédie en permettant au juge de limiter la déchéance du droit de conduire à la catégorie à laquelle appartient le véhicule avec lequel l'infraction a été commise. À la suite de l'avis positif du gouvernement flamand du 1^{er} décembre 2017, il conviendra toutefois d'apporter deux modifications à l'arrêté royal du 23 mars 1998 liant les centres d'examen.

II. — DEMANDE DE SOLlicitATION D'AVIS

Conformément à l'article 97, 1, alinéa 1^{er}, du Règlement de la chambre, le président de la Chambre a, par courrier du 18 avril 2017 et rappel du 28 juillet 2017, demandé au premier ministre, conformément à l'article 6, § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980, de soumettre la proposition de loi à l'avis des Régions. Seul le gouvernement flamand y a donné suite, le 1^{er} décembre 2017.

Avis du gouvernement flamand

Dans les développements de la proposition de loi, il est prévu que si le juge a prononcé une interdiction de conduire pour toutes les catégories de véhicules à moteur et que le prévenu doit passer des examens de réintégration afin d'être réintégré dans le droit de conduire, ce dernier doit passer des examens pour la catégorie la plus élevée de permis de conduire qu'il a obtenue. Les auteurs de la proposition de loi estiment que celui qui a obtenu un permis de conduire C à des fins professionnelles sera puni plus sévèrement qu'une personne qui est titulaire d'un permis de conduire ordinaire, et ce, même s'il a encouru la condamnation dans le cadre de sa vie privée. La proposition de loi entend dès lors donner au juge la possibilité de subordonner la réintégration dans le droit de conduire pour toutes les

voertuigen waarmee de overtreding begaan werd. Ook na de zesde staatshervorming behoren de regels inzake het verval van het recht tot sturen tot de bevoegdheid van de federale overheid.

Artikel 1 verwijst naar artikel 74 van de Grondwet en behoeft geen verdere commentaar.

Artikel 2 vult artikel 45 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer aan met een nieuw, derde, lid.

Ten gevolge van artikel 45, eerste lid van de wet van 16 maart 1968 geldt bij het opleggen van één of meer van de in artikel 38, § 3 vermelde herstelexamens en/of -onderzoeken het verval steeds voor alle categorieën van motorvoertuigen. De combinatie van de beperking van het verval tot bepaalde categorieën motorvoertuigen met herstelexamens en/of -onderzoeken is uitgesloten.

Indien het herstel in het recht tot sturen afhankelijk wordt gemaakt van het slagen voor een theoretisch examen en/of een praktisch examen, dient de kandidaat in principe examen(s) af te leggen voor de hoogste categorie rijbewijs die hij heeft behaald. Dit volgt uit artikel 72 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs.

Met het nieuwe lid wordt voor de rechter evenwel in een mogelijkheid – in het wetsvoorstel wordt immers het woord “kan” gebruikt – voorzien om het herstel in het recht tot sturen afhankelijk te maken van het slagen voor het theoretisch en/of praktisch examen voor de categorie van motorvoertuigen waarmee de overtreding werd begaan.

Het nieuwe artikel 45 zou er als volgt uitzien:

“Behalve in geval van artikel 37/1, eerste lid, of als hij het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maakt van het slagen voor een of meer van de in artikel 38, § 3, vermelde examens en onderzoeken, kan de rechter het verval van het recht tot sturen beperken tot de categorieën van voertuigen die hij aangeeft overeenkomstig de bepalingen vastgesteld door de Koning krachtens artikel 26.

Wanneer de overtreding met een motorvoertuig werd begaan, moet het verval ten minste betrekking hebben op de categorie van voertuigen waarmee de overtreding die aanleiding heeft gegeven tot verval, werd begaan.

Indien de rechter het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maakt van het slagen in een of meer van de in artikel 38, § 3 vermelde examens, kan hij deze

catégories de véhicules à la réussite de l'examen de réintégration pour la catégorie avec laquelle l'infraction a été commise.

L'article 1^{er} renvoie à l'article 74 de la Constitution et ne nécessite pas d'autres commentaires.

L'article 2 complète l'article 45 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière par un nouvel alinéa 3.

Par suite de l'article 45, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1968, la déchéance vaut toujours pour toutes les catégories de véhicules si la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite d'un ou de plusieurs examens cités à l'article 38, § 3. La limitation de la déchéance à certaines catégories de véhicules ne peut être combinée à des examens de réintégration.

Si la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite d'un examen théorique et/ou d'un examen pratique, le candidat doit en principe subir un (des) examen(s) pour la catégorie la plus élevée de permis de conduire qu'il a obtenue. Cela résulte de l'article 72 de l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire.

Le nouvel alinéa prévoit toutefois la possibilité – le mot “peut” est en effet utilisé dans la proposition de loi – pour le juge de subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à l'examen théorique et/ou pratique pour la catégorie de véhicules avec laquelle l'infraction qui a donné lieu à la déchéance a été commise.

Le nouvel article 45 serait rédigé comme suit:

“Sauf dans le cas visé à l'article 37/1, alinéa 1^{er}, ou lorsqu'il subordonne la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un ou plusieurs des examens visés à l'article 38, § 3, le juge peut limiter la déchéance du droit de conduire aux catégories de véhicules qu'il indique conformément aux dispositions arrêtées par le Roi en vertu de l'article 26.

Lorsque l'infraction a été commise avec un véhicule à moteur, la déchéance doit s'appliquer au moins à la catégorie de véhicules avec laquelle l'infraction qui a donné lieu à la déchéance a été commise.

Lorsque le juge subordonne la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un ou plusieurs des examens visés à l'article 38, § 3, il peut

maatregel beperken tot de categorie van voertuigen waarmee de overtreding die aanleiding heeft gegeven tot verval, werd begaan.”

In het nieuwe lid wordt verwezen naar één of meer van de in artikel 38, § 3 vermelde examens. Teneinde de leesbaarheid te bevorderen en eventuele interpretatieproblemen te vermijden, verdient het aanbeveling om te verwijzen naar artikel 38, § 3, eerste lid, 1° en/of 2° waarin de betreffende herstelexamens zijn opgenomen.

Er kan nog worden opgemerkt dat, bij de invoeging van het nieuwe lid, een aanpassing/aanvulling van de artikelen 69 en 72 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 zich opdringt. De examencentra, waar de theoretische en praktische herstelexamens worden afgelegd, hangen namelijk voor hun werking af van de inhoud van deze artikels.

Ingevolge artikel 69, § 5 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 deelt het openbaar ministerie, mits schriftelijk akkoord van de betrokkene, navolgende gegevens mee aan de examencentra die bevoegd zijn voor de examens:

— de beslissing waarbij het verval wordt uitgesproken, de duur, de reden, desgevallend of het verval beperkt is tot de weekends en feestdagen, en desgevallend de categorieën waarvoor het verval van toepassing is;

— de examens of onderzoeken die desgevallend ondergaan moeten worden krachtens artikel 38 van de wet van 16 maart 1968.

Het feit dat de kandidaat, indien het herstel in het recht tot sturen afhankelijk wordt gemaakt van het slagen voor een theoretisch examen en/of een praktisch examen, in principe examen(s) moet afleggen voor de hoogste categorie rijbewijs die hij heeft behaald, volgt dan weer uit artikel 72 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998.

Indien de rechter in de toekomst gebruik zal willen maken van de mogelijkheid die men wenst te voorzien in artikel 45, derde lid van de wet van 16 maart 1968, is bijkomend regelgevend initiatief dan ook vereist, dit opdat de examencentra hierover zouden worden geïnformeerd (artikel 69, § 5) en het/de af te leggen herstelexamen(s) hierop zou(den) kunnen worden afgestemd (artikel 72). Dergelijk bijkomend regelgevend initiatief behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid inzake verval.

limiter cette mesure à la catégorie de véhicules avec laquelle l'infraction qui a donné lieu à la déchéance a été commise”.

Dans le nouvel alinéa, il est renvoyé à un ou plusieurs des examens mentionnés à l'article 38, § 3. Afin d'améliorer la lisibilité et d'éviter d'éventuels problèmes d'interprétation, il se recommande de renvoyer à l'article 38, § 3, alinéa 1^{er}, 1° et/ou 2°, où sont mentionnés les examens de réintégration concernés.

Il y a également lieu d'observer qu'en cas d'insertion du nouvel alinéa, il s'impose de modifier/compléter les articles 69 et 72 de l'arrêté royal du 23 mars 1998. Les centres d'examen, où sont passés les examens de réintégration théoriques et pratiques, dépendent en effet, pour leur fonctionnement, du contenu de ces articles.

En vertu de l'article 69, § 5, de l'arrêté royal du 23 mars 1998, le ministère public communique, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, les données suivantes aux centres d'examen compétents pour les examens:

— la décision par laquelle la déchéance est prononcée, la durée, la raison, le cas échéant, si la déchéance est limitée aux week-ends et jours fériés et, le cas échéant, les catégories ou sous-catégories pour lesquelles la déchéance est d'application;

— les examens qui, le cas échéant, doivent être effectués en vertu de l'article 38 de la loi du 16 mars 1968.

Le fait que le candidat doive, si la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la condition d'avoir satisfait à un examen théorique et/ou un examen pratique, passer en principe l'examen ou les examens pour la catégorie la plus élevée de permis de conduire qu'il a obtenue découle, quant à lui, de l'article 72 de l'arrêté royal du 23 mars 1998.

Si le juge souhaite à l'avenir faire usage de la possibilité que l'on souhaitait prévoir dans l'article 45, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1968, une initiative réglementaire supplémentaire est dès lors requise, et ce, pour que les centres d'examen puissent en être informés (article 69, § 5) et que l'examen ou les examens de réintégration puissent être adaptés en conséquence (article 72). Cette initiative réglementaire supplémentaire relève de la compétence de l'autorité fédérale en matière de déchéance.

De Vlaamse Regering beslist in te stemmen met het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wat betreft herstelexamens en -onderzoeken na een veroordeling tot een verval van het recht tot sturen, mits er rekening gehouden wordt met de opmerking in het vorige lid.

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) dient twee amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 54 2340/04, blz. 2-3) teneinde ook die artikelen – 69 en 72 – van het koninklijk besluit van 23 maart 2018 te wijzigen die ingevolge de voorgestelde wijziging moeten worden aangepast.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) wenst bevestiging van het feit dat de rechter de mogelijkheid heeft de wetswijziging toe te passen.

B. Antwoorden van de hoofdindienster

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) bevestigt dat de ingevoerde beperking tot de vervallenverklaring van het recht het type voertuig te besturen waarmee de inbreuk werd begaan tot de uitsluitende bevoegdheid van de rechter behoort.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1 wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Derhalve wordt een nieuw artikel 3 ingevoegd dat artikel 69 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 wijzigt.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Derhalve wordt een nieuw artikel 4 ingevoegd dat artikel 72 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 wijzigt.

Le gouvernement flamand décide de marquer son accord sur la proposition de loi modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière en ce qui concerne les examens de réintégration après une condamnation à une déchéance du droit de conduire, pour autant qu'il soit tenu compte de l'observation formulée à l'alinéa précédent.

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) présente les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 54 2340/004, p. 2-3), qui tendent à également modifier les articles – 69 et 72 – de l'arrêté royal du 23 mars 2018 qui doivent être adaptés à la suite de la modification proposée.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) demande confirmation du fait que le juge aura la possibilité d'appliquer la modification de la loi.

B. Réponses de l'auteure principale

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) confirme que la limitation de la déchéance du droit de conduire au type de véhicule avec lequel l'infraction a été commise relève de la compétence exclusive du juge.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

L'article 1^{er} est adopté sans modification à l'unanimité.

L'article 2 est adopté par 10 voix et une abstention.

L'amendement n^o 1 est adopté à l'unanimité.

Un nouvel article 3 est par conséquent inséré, qui modifie l'article 69 de l'arrêté royal du 23 mars 1998.

L'amendement n^o 2 est adopté par 10 voix et une abstention.

Un nouvel article 4 est par conséquent inséré, qui modifie l'article 72 de l'arrêté royal du 23 mars 1998.

Het gehele wetsvoorstel wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Emmanuel BURTON

De voorzitter,

Karine LALIEUX

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adopté par 10 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Emmanuel BURTON

La présidente,

Karine LALIEUX