

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
16 maart 1968 betreffende de politie over
het wegverkeer wat betreft herstelexamens
en -onderzoeken na een veroordeling tot een
verval van het recht tot sturen**

(ingedien door
mevrouw Sabien Lahaye-Battheu)

SAMENVATTING

Wie gestraft is met een rijverbod voor alle categorieën van motorvoertuigen en examens moet afleggen om hersteld te worden in het recht tot sturen, moet die examens afleggen voor de hoogste categorie rijbewijs die hij heeft gehaald.

Wie een rijbewijs C heeft gehaald, wordt dan ook strenger gestraft dan iemand die een standaardrijbewijs heeft, ook al betreft het bijvoorbeeld een professioneel die de veroordeling opgelopen heeft tijdens zijn privéleven.

Om dit te verhelpen geeft dit wetsvoorstel de rechter de mogelijkheid om het herstel van het recht tot sturen afhankelijk te maken van het slagen voor het herstel examen voor de categorie van voertuigen waarmee de overtreding die aanleiding heeft gegeven tot verval, werd begaan.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mars 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à
la police de la circulation routière en ce qui
concerne les examens de réintégration après
une condamnation à une déchéance du droit
de conduire**

(déposée par
Mme Sabien Lahaye-Battheu)

RÉSUMÉ

La personne qui a été punie d'une interdiction de conduire pour toutes les catégories de véhicules à moteur et qui doit se soumettre à des examens pour être réintégrée dans le droit de conduire, doit présenter ces examens pour la catégorie la plus élevée de permis de conduire qu'elle a obtenu.

La personne qui a obtenu le permis C est dès lors punie plus sévèrement que le titulaire d'un permis standard, même s'il s'agit, par exemple, d'un professionnel qui a été condamné dans le cadre de sa vie privée.

Pour remédier à cette anomalie, cette proposition de loi permet au juge de subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la réussite de l'examen de réintégration pour la catégorie de véhicules avec laquelle l'infraction qui a donné lieu à la déchéance a été commise.

<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>PTB-GO!</i>	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
<i>DéFI</i>	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>PP</i>	:	<i>Parti Populaire</i>
<i>Vuye&Wouters</i>	:	<i>Vuye&Wouters</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

<i>DOC 54 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

<i>DOC 54 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
*Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

Commandes:
*Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds 1 januari 2015 zijn de gevallen uitgebreid waarin de rechter verplicht is om twee herstelexamens (theoretisch en/of praktisch) en -onderzoeken (medische en/of psychologisch) op te leggen na een veroordeling tot een verval van het recht tot sturen. En als de rechter ze oplegt, dan kan hij het rijverbod niet meer beperken tot bepaalde categorieën.

Als de rechter een rijverbod heeft uitgesproken voor alle categorieën van motorvoertuigen en de beklaagde moet herstelexamens en -onderzoeken afleggen om hersteld te worden in het recht tot sturen, moet hij examens afleggen voor de hoogste categorie rijbewijs die hij heeft gehaald.

In zijn antwoord van 20 december 2016 op mijn parlementaire vraag bevestigde minister van Mobiliteit François Bellot een en ander als volgt:

— De houder van een rijbewijs, geldig voor de categorie C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D of D+E, die hersteld wil worden in het recht om voertuigen van deze categorieën te besturen (voor zover hij hiertoe gerechtigd was voorafgaand aan het verval), moet het praktisch herstelexamen afleggen met een voertuig van categorie C of D.

— Indien hij echter het praktisch herstelexamen heeft afgelegd met een voertuig van de categorie A1, A2, A, B, B+E of G, krijgt hij nadien een rijbewijs dat slechts geldig wordt verklaard voor deze categorieën waarover hij voordien beschikte.

— Indien hij het praktisch herstelexamen heeft afgelegd met een voertuig van de categorie C1, C1+E, D1 of D1+E, krijgt hij nadien een rijbewijs dat slechts geldig wordt verklaard voor de categorieën A1, A2, A, B, B+E, C1, C1+E, D1, D1+E en G, waarover hij voordien beschikte.

Wie dus voor professionele doeleinden een rijbewijs C heeft gehaald, wordt bijgevolg strenger gestraft dan iemand die een standaardrijbewijs heeft, ook al heeft hij de veroordeling opgelopen tijdens zijn privéleven. Het voorstel geeft de rechter bijgevolg de mogelijkheid om het herstel van het recht tot sturen voor alle categorieën van voertuigen afhankelijk te maken van het slagen voor het herstelexamen voor de categorie van voertuigen waarmee de overtreding begaan werd.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis le 1^{er} janvier 2015, les cas dans lesquels le juge est tenu d'imposer deux examens de réintégration (un examen théorique et/ou pratique et un examen médical et/ou psychologique) après une condamnation à une déchéance du droit de conduire ont été étendus. Et si le juge impose ces examens, il ne peut plus limiter l'interdiction de conduire à certaines catégories.

Si le juge a prononcé une interdiction de conduire pour toutes les catégories de véhicules à moteur et que le prévenu doit passer des examens de réintégration afin d'être réintégré dans le droit de conduire, ce dernier doit passer des examens pour la catégorie la plus élevée de permis de conduire qu'il a obtenue.

Dans sa réponse du 20 décembre 2006 à ma question parlementaire, M. François Bellot, ministre de la Mobilité, a confirmé ces différents points:

— Le titulaire d'un permis de conduire valable pour la catégorie C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D ou D+E, qui veut être réintégré dans le droit de conduire des véhicules de ces catégories (pour autant qu'il en avait le droit avant la déchéance), doit passer l'examen pratique de réintégration avec un véhicule de catégorie C ou D.

— S'il a toutefois passé l'examen pratique de réintégration avec un véhicule de catégorie A1, A2, A, B, B+E ou G, il obtiendra un permis de conduire qui ne sera déclaré valable que pour ces catégories dont il disposait auparavant.

— S'il a passé un examen pratique de réintégration avec un véhicule de catégorie C1, C1+E, D1 ou D1+E, il obtiendra un permis de conduire qui ne sera déclaré valable que pour les catégories A1, A2, A, B, B+E, C1, C1+E, D1, D1+E et G dont il disposait auparavant.

Par conséquent, celui qui a obtenu un permis de conduire C à des fins professionnelles sera puni plus sévèrement qu'une personne qui est titulaire d'un permis de conduire ordinaire, et ce, même s'il a encouru la condamnation dans le cadre de sa vie privée. La proposition de loi donne dès lors au juge la possibilité de subordonner la réintégration dans le droit de conduire pour toutes les catégories de véhicules à la réussite de l'examen de réintégration pour la catégorie avec laquelle l'infraction a été commise.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 45 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 maart 2014, wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“Indien de rechter het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maakt van het slagen in een of meer van de in artikel 38 § 3 vermelde examens, kan hij deze maatregel beperken tot de categorie van voertuigen waarmee de overtreding die aanleiding heeft gegeven tot verval, werd begaan.”

20 januari 2017

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 45 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, modifié en dernier lieu par la loi du 9 mars 2014, est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Lorsque le juge subordonne la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un ou plusieurs des examens visés à l'article 38, § 3, il peut limiter cette mesure à la catégorie de véhicules avec laquelle l'infraction qui a donné lieu à la déchéance a été commise”.

20 janvier 2017