

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2017

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal agentschap voor nucleaire controle, wat betreft de organisatie van de fysische controle

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	5
Voorontwerp	22
Impactanalyse	29
Advies van de Raad van State	41
Wetsontwerp	47
Coördinatie van de artikelen	55

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2017

PROJET DE LOI

portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire, concernant l'organisation du contrôle physique

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs	5
Avant-projet	22
Analyse d'impact	35
Avis du Conseil d'État	41
Projet de loi	47
Coordination des articles	55

De regering heeft dit wetsontwerp op 22 februari 2017 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 22 février 2017.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 24 februari 2017 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 24 février 2017.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Onderhavig wetsontwerp beoogt een wijziging door te voeren van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, om het controle- en inspectieregime toepasselijk op de veiligheid van de nucleaire installaties grondig te hervormen.

Deze hervorming gebeurt via een herziening van het fysische controlesysteem, ingericht door de vergunninghouder en het toezicht erop, met het doel om de nucleaire veiligheid en de stralingsbescherming op het terrein daadwerkelijk te verbeteren.

Het houdt rekening met de praktische ervaring die verworven werd sinds de oprichting van het Agentschap en met andere ontwikkelingen sinds 2001, met name de oprichting van het filiaal van het Agentschap, Bel V, evenals de overname door het Agentschap van toezichtsoverdrachten die eerder aan de erkende instellingen werden toevertrouwd.

Het biedt een rechtsgrond voor de wijziging van het Algemeen Reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, om het in overeenstemming te brengen met de bepalingen van richtlijn 2013/59/EURATOM over de basisnormen, die betrekking hebben op de stralingsbeschermingsdeskundige en de functionaris voor stralingsbescherming, zoals bepaald in deze richtlijn.

Tot slot implementeert het drie aanbevelingen die werden uitgevaardigd door de groep van internationale deskundigen die, eind 2013, op vraag van de Belgische overheid, een missie heeft uitgevoerd voor het onderzoek van het Belgische wet- en regelgevingskader voor de veiligheid en stralingsbescherming (IRRS), in vergelijking met de voorschriften van de Internationale Organisatie voor Atoomenergie (IAEA), met name:

- de bevestiging van de hoofdvantwoordelijkheid van de vergunninghouder;

- een duidelijke positiebepaling van de veiligheidsautoriteit en de erkende instellingen en hun respectieve verantwoordelijkheden;

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à modifier la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, afin de réformer en profondeur le régime de contrôle et d'inspection qui s'applique à la sûreté des installations nucléaires.

Cette réforme passe par une révision du système de contrôle physique organisé par le détenteur d'autorisation et de la surveillance de celui-ci, dans un but d'amélioration effective de la sûreté nucléaire et de la radioprotection sur le terrain.

Il tient compte de l'expérience pratique acquise depuis la création de l'Agence et d'autres développements intervenus depuis 2001, notamment la création de la filiale de l'Agence Bel V ainsi que la reprise par l'Agence de missions de surveillance qui étaient autrefois dévolues aux organismes agréés.

Il apporte une base légale à la modification du Règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, afin de le mettre en concordance avec les dispositions de la directive 2013/59/EURATOM sur les normes sanitaires de base, relatives à l'expert en radioprotection et à la personne chargée de la radioprotection, tels que définis dans cette directive.

Finalement il met en œuvre trois recommandations émises par le groupe d'experts internationaux qui a mené, à la demande du gouvernement belge, une mission d'examen du cadre législatif et réglementaire belge de sûreté et radioprotection (IRRS) fin 2013, en comparaison avec les prescriptions de l'Agence Internationale de l'Énergie Atomique (AIEA), à savoir:

- l'affirmation de la responsabilité première du détenteur d'autorisation;

- le positionnement clair de l'autorité de sûreté et des organismes agréés et de leurs responsabilités respectives;

– de mogelijkheid voor het Agentschap om technisch bindende richtlijnen uit te vaardigen.

Met dit ontwerp wordt de wettelijke basis voorbereid voor de aanpak van een bijkomende IRRS-aanbeveling, namelijk:

– de opmaak van een nationaal beleid inzake stralingsbescherming, nucleaire veiligheid en beveiliging.

– la possibilité pour l'Agence d'émettre des directives techniques contraignantes

Ce projet prépare la prépare la base légale pour la résolution 'une recommandation IRRS supplémentaire, à savoir:

– l'édition d'une politique nationale en matière de radioprotection, de sûreté et de sécurité nucléaire .

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Historische context van de regelgeving

De regelgeving inzake stralingsbescherming en de veiligheid van de nucleaire installaties werd in ons land ingevoerd met de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren. De wettekst was erg kort en bevatte een zeer ruime bevoegdheidsdelegatie aan de Koning. Op basis daarvan werd het koninklijk besluit van 28 februari 1963 aangenomen houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen (hierna ARBIS-1963). Deze regelgeving heeft gedurende 40 jaar de nucleaire activiteiten die in ons land werden ontwikkeld in veilige banen geleid. Naar aanleiding van de oprichting van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) diende de regelgeving grondig geherformuleerd om de tussenkomsten van de nieuwe instelling bij het toezicht te specificeren. Het Agentschap werd opgericht bij de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, die de plaats heeft ingenomen van de wet van 29 maart 1958. De rechtsopvolgende tekst van het koninklijk besluit van 28 februari 1963 is het koninklijk besluit van 20 juli 2001 geworden met hetzelfde opschrift (hierna ARBIS-2001). Deze nieuwe regelgeving is van kracht geworden op 1 september 2001, datum waarop ook het FANC operationeel is geworden.

De voorbije 50 jaar werd de Europese richtlijn *basisnormen* geregeld aangepast (1959, 1976 en 1980 en 1996) en enkele malen zelfs integraal vervangen. De actueel geldende tekst is vastgesteld via de richtlijn 2013/59/Euratom van 5 december 2013 waarin de bepalingen werden geïntegreerd en die de richtlijnen 89/618/Euratom (beschermingsmaatregelen bij stralingsgevaar), 90/641/Euratom (bescherming van externe werkers), 96/29/Euratom (voorgaande editie van de basisnormen), 97/43/Euratom (medische blootstelling) en 2003/122/Euratom (hoogactieve ingekapselde bronnen) vervangt. Het gaat eigenlijk om de 5^e editie van de basisnormen (na deze uit 1959, 1976, 1980 en 1996), zodat de bepalingen ervan een gestage evolutie hebben doorgemaakt en getuigen van een solide traditie.

Onder impuls van de IAEA te Wenen is er een tendens op gang gekomen tot harmonisering van

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Contexte historique de la réglementation

La réglementation en matière de radioprotection et de sûreté des installations nucléaires a été instaurée dans notre pays par le biais de la loi du 29 mars 1958 *relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes*. La loi consistait en un texte très sommaire et accordait une large délégation de compétence au Roi. C'est sur base de cette loi que fut adopté l'arrêté royal du 28 février 1963 *portant règlement général de la protection de la population et des travailleurs contre le danger des radiations ionisantes* (ci-après le RGPRI de 1963). Cette réglementation a assuré pendant 40 ans le bon fonctionnement des activités nucléaires développées dans notre pays. Suite à la création de l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire (AFCN), la réglementation devait subir une révision approfondie afin de préciser les interventions du nouvel organisme en matière de surveillance. L'Agence a été créée par la loi du 15 avril 1994 *relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire* qui s'est substituée à la loi du 29 mars 1958. L'arrêté royal du 20 juillet 2001 (RGPRI de 2001) a succédé à l'arrêté royal du 28 février 1963 en portant le même intitulé. Cette nouvelle réglementation est entrée en vigueur le 1^{er} septembre 2001, date de l'opérationnalisation de l'AFCN.

La directive européenne fixant les *normes de base* fut régulièrement adaptée au cours des 50 dernières années (1959, 1976 et 1980 et 1996) et fut même remplacée intégralement à quelques reprises. Le texte actuellement en vigueur figure dans la directive européenne 2013/59/Euratom du 5 décembre 2013, qui intègre les dispositions et remplace les directives 89/618/Euratom (mesures de protection en cas d'urgence radiologique), 90/641/Euratom (protection des travailleurs externes), 96/29/Euratom (précédente édition des normes de base), 97/43/Euratom (expositions à des fins médicales) et 2003/122/Euratom (sources scellées de haute activité). Il s'agit en fait de la 5^e édition des normes de base (après celles de 1959, 1976 1980 et 1996), les dispositions ayant suivi une évolution régulière, témoignant d'une solide tradition.

Sous l'impulsion de l'AIEA, établie à Vienne, une tendance à l'harmonisation des normes et des procédures

de aangewende veiligheidsnormen en –procedures op wereldvlak. Dit heeft onder meer geleid tot het *Verdrag inzake Nucleaire Veiligheid*, ondertekend op 20 september 1994 te Wenen, waarvan alle EU-lidstaten verdragsluitende partij zijn.

De Europese richtlijn 2009/71/Euratom van 25 juni 2009 tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties, gewijzigd door de richtlijn 2014/87/Euratom, zet deze tendens tot harmonisering verder binnen de Europese Unie op basis van de standaarden van het IAEA.

De internationale missie voor het onderzoek van het Belgische wettelijke en reglementaire systeem (IRRS), die de Belgische regering in 2013 had gevraagd, had tot doel om de conformiteit van het Belgische systeem te beoordelen met de IAEA-normen en aanbevelingen terzake. Ze heeft een aantal aanbevelingen gedaan m.b.t. het Belgische wettelijke en reglementaire systeem, waaraan dit wetsontwerp gehoor wil geven.

2. Het nationale stralingsbeschermings-, nucleaire veiligheids- en beveiligingsbeleid

België beschikt op dit ogenblik niet over een dergelijk beleid. Dit formaliseren is een eis die expliciet geformuleerd werd in het eerste voorschrift van de IAEA in haar publicatie “*Gouvernementeel, wet- en regelgevingskader voor de veiligheid*”, GSR part 1 –2010):

“Voorschrift 1: Nationaal veiligheidsbeleid en nationale veiligheidsstrategie

De regering werkt een nationaal veiligheidsbeleid en een nationale veiligheidsstrategie uit, waarvan de implementatie via een trapsgewijze aanpak dient te gebeuren die aan de nationale omstandigheden is aangepast, maar ook aan de radiologische risico's die met de installaties en de activiteiten gepaard gaan, zodat de essentiële veiligheidsdoelstelling kan worden bereikt en de fundamentele veiligheidsbeginselen, vastgelegd in de Safety Fundamentals, kunnen worden toegepast.”

Het feit dat een dergelijk beleid ontbrak, kwam ook terug als eerste aanbeveling van de internationale deskundigen van de IRRS-onderzoeksmissie:

“Recommendation 1: “Government should formalize a comprehensive national policy and strategy for nuclear and radiation safety. Among others, the policy should include radioactive waste management and spent fuel management.””

de sûreté utilisées s'est dessinée au niveau mondial. Cette harmonisation a notamment débouché sur la *Convention sur la Sûreté nucléaire*, signée à Vienne le 20 septembre 1994, à laquelle tous les États membres de l'UE sont parties contractantes.

La directive européenne 2009/71/Euratom du 25 juin 2009, établissant un cadre communautaire pour la sûreté nucléaire des installations nucléaires, amendée par la directive 2014/87/Euratom, prolonge cette tendance à l'harmonisation au sein de l'Union européenne sur la base des standards de l'AIEA.

La mission internationale d'examen du système légal et réglementaire belge (IRRS), sollicitée par le gouvernement belge en 2013, visait à évaluer la conformité du système belge avec les normes et recommandations de l'AIEA en la matière. Elle a émis un certain nombre de recommandations concernant le système légal et réglementaire belge, auxquelles la présente proposition de loi vise à faire écho.

2. La politique nationale en matière de radioprotection, de sûreté et de sécurité nucléaires

La Belgique ne dispose pas à l'heure actuelle d'une telle politique. Formaliser celle-ci est une exigence explicite qui constitue la première prescription de l'AIEA, dans sa publication “*Cadre gouvernemental, législatif et réglementaire de la sûreté*” (GSR part 1 –2010):

“Prescription 1: Politique et stratégie nationales de sûreté

Le gouvernement élabore une politique et une stratégie nationales de sûreté, dont la mise en œuvre fait l'objet d'une approche graduée adaptée aux circonstances nationales et aux risques radiologiques associés aux installations et aux activités en vue de la réalisation de l'objectif fondamental de sûreté et de l'application des principes fondamentaux de sûreté énoncés dans les Fondements de sûreté.”

L'absence d'une telle politique a fait également l'objet de la première recommandation émise par les experts internationaux de la mission d'examen IRRS:

Recommendation 1: “Government should formalize a comprehensive national policy and strategy for nuclear and radiation safety. Among others, the policy should include radioactive waste management and spent fuel management.”

Derhalve wordt er voorgesteld om de wettelijke basis voor de bekendmaking van een dergelijk beleid voor te bereiden. Rekening houdende met de opmerking van de Raad van State zal dit beleid niet door de Koning worden afgekondigd, op basis van een in de Ministerraad overlegd voorstel van het Agentschap, doch zal de beleidsverklaring aan de regering ter goedkeuring worden voorgelegd op voorstel van het Agentschap.

3. De hoofdverantwoordelijkheid voor de veiligheid

De hoofdverantwoordelijkheid voor de veiligheid van een nucleaire installaties berust bij de vergunninghouder.

Dit principe werd evenwel niet uitdrukkelijk geformuleerd in de actueel geldende nationale regelgeving. De internationale deskundigen van de IRRS-missie hebben duidelijk een aanbeveling in dit verband gedaan:

*“**Recommendation 8:** Government should explicitly assign the prime responsibility for safety to the person or organisation responsible for a facility or an activity”.*

Dit fundamentele principe is onder meer vastgelegd in artikel 9 van het *Verdrag inzake Nucleaire Veiligheid*, waarbij België verdragsluitende partij is:

Artikel 9

Verantwoordelijkheid van de vergunninghouder

Elke Verdragsluitende Partij draagt er zorg voor dat de hoofdverantwoordelijkheid voor de veiligheid van een kerninstallatie berust bij de houder van de desbetreffende vergunning en neemt passende maatregelen om te waarborgen dat iedere vergunninghouder zijn verantwoordelijkheid in acht neemt.

Evenals in de publicatie van de Internationale Organisatie voor Atoomenergie, IAEA, *“Governmental, legal and regulatory framework for safety”* (GSR part 1):

Voorschrift 5: Hoofdverantwoordelijkheid voor de veiligheid

De overheid legt de hoofdverantwoordelijkheid voor de veiligheid uitdrukkelijk bij de persoon, of de instantie verantwoordelijk voor een installatie, of een activiteit en verleent aan de regelgevende instantie de bevoegdheid om van hen te eisen dat ze zich conformeren met de vermelde reglementaire voorschriften en er het bewijs van leveren.

Il est donc proposé de préparer la base légale à la publication d'une telle politique. Compte tenu de la remarque du Conseil d'État, cette politique ne sera pas promulguée par le Roi, sur base d'une proposition de l'Agence qui aura été délibérée en Conseil des ministres, mais cette déclaration politique sera présentée pour approbation au gouvernement, sur la proposition de l'Agence.

3. La responsabilité première en matière de sûreté

La responsabilité première en matière de sûreté d'une installation nucléaire incombe au détenteur de l'autorisation.

Ce principe n'est cependant pas expressément formulé dans la législation nationale actuellement en vigueur. Les experts internationaux de la mission IRRS ont clairement exprimé une recommandation à ce sujet:

*“**Recommendation 8:** Government should explicitly assign the prime responsibility for safety to the person or organisation responsible for a facility or an activity”.*

Ce principe fondamental est notamment édicté à l'article 9 de la *Convention sur la Sûreté nucléaire*, à laquelle la Belgique est partie contractante:

Article 9

Responsabilité du titulaire d'une autorisation

Chaque partie contractante fait le nécessaire pour que la responsabilité première de la sûreté d'une installation nucléaire incombe au titulaire de l'autorisation correspondante et prend les mesures appropriées pour que chaque titulaire d'une autorisation assume sa responsabilité.

Ainsi que dans la publication de l'Agence Internationale de l'Énergie Atomique l'AIEA *“Cadre gouvernemental, législatif et réglementaire de la sûreté”* (GSR part 1):

Prescription 5: Responsabilité principale de la sûreté

Le gouvernement assigne expressément la responsabilité principale de la sûreté à la personne ou à l'organisme responsable d'une installation ou d'une activité et confère à l'organisme de réglementation le pouvoir d'exiger d'eux qu'ils se conforment aux prescriptions réglementaires stipulées et en apportent la preuve.

Voorschrift 6: Naleving van de regelgeving en verantwoordelijkheid voor de veiligheid

De overheid bepaalt dat de naleving van de regelgeving en de voorschriften die door de regelgevingsinstantie werden opgesteld, of aangenomen in geen geval de persoon, of de instantie die verantwoordelijk is voor een installatie, of een activiteit van zijn hoofdverantwoordelijkheid inzake veiligheid ontheft.

Dit principe van de hoofdverantwoordelijkheid vindt men ook terug in de Europese richtlijn *basisnormen 2013/59/Euratom* en in de richtlijn *nucleaire veiligheid 2009/71/Euratom*. De veiligheidsautoriteiten mogen zich nooit in de plaats stellen van de vergunninghouder. De initiatieven van de veiligheidsautoriteiten (zoals het verlenen van vergunningen en erkenningen, het uitvoeren van inspecties, het verifiëren van veiligheidsstudies, het radiologisch toezicht rond de nucleaire sites, enz.) kunnen geenszins ter ontheffing worden ingeroepen van de hoofdverantwoordelijkheid van de vergunninghouder. De door het Agentschap opgelegde eisen zijn steeds minimeisen. Of deze eisen volstaan om de veiligheid te waarborgen, dan wel of bijkomende initiatieven noodzakelijk zijn, behoort tot de verantwoordelijkheid van de uitbater.

Het is dermate belangrijk dat dit basisprincipe wordt uitgevaardigd dat het best in de FANC-wet zelf wordt opgenomen.

4. Het begrip fysische controle en bevoegde deskundige

In de nationale regelgeving neemt het begrip “**fysische controle**” een centrale plaats in bij de organisatie van de toezichtmaatregelen op de veiligheid en de stralingsbescherming van de nucleaire installaties. Dit begrip vindt men bovendien terug in enkele afgeleide begrippen, zoals “*de dienst voor fysische controle*”, “*de deskundige bevoegd in de fysische controle*” en “*de erkende instelling belast met de fysische controle*”. De definitie “fysische controle” is zelf echter niet gedefinieerd in de regelgeving, noch in het ARBIS-1963, noch in het ARBIS-2001. Via de opsomming van de taken die het ondernemingshoofd moet toevertrouwen aan de “dienst voor fysische controle” (zie art. 23 van het ARBIS) wordt er slechts op indirecte wijze een invulling gegeven aan het begrip.

Dit begrip vindt zijn oorsprong in de eerste Europese richtlijn basisnormen uit 1959 en was eigenlijk een afkorting voor het begrip dat voluit luidde: “*fysische controle op de bescherming tegen straling*”.

Prescription 6: Respect de la réglementation et responsabilité de la sûreté

Le gouvernement stipule que le respect de la réglementation et des prescriptions établies ou adoptées par l'organisme de réglementation n'exonère pas la personne ou l'organisme responsable d'une installation ou d'une activité de sa responsabilité principale en matière de sûreté.

Ce principe de la responsabilité première est également inscrit dans la directive européenne sur les *normes de base 2013/59/Euratom* et dans la *directive sûreté nucléaire 2009/71/Euratom*. Les autorités de sûreté ne peuvent jamais se substituer au détenteur de l'autorisation. Les initiatives des autorités de sûreté (comme l'octroi d'autorisations et d'agréments, l'exécution d'inspections, la vérification d'études de sûreté, la surveillance radiologique autour des sites nucléaires, etc.) ne peuvent en aucun cas décharger les détenteurs d'autorisations de leur responsabilité première. Les exigences imposées par l'Agence sont toujours des exigences minimales. Il relève ensuite de la responsabilité de l'exploitant de décider si ces exigences suffisent pour garantir la sûreté ou si des initiatives complémentaires sont nécessaires.

Il y a une telle importance à édicter ce principe de base qu'il est préférable de l'inscrire dans la loi relative à l'AFCN.

4. Le concept de contrôle physique et d'expert qualifié

Le concept de “**contrôle physique**” occupe une place centrale dans la réglementation nationale en ce qui concerne l'organisation des mesures de contrôle de la sûreté et de la radioprotection des installations nucléaires. Ce concept se retrouve également dans certains concepts dérivés tels que “*le service de contrôle physique*”, “*l'expert qualifié en contrôle physique*” et “*l'organisme agréé chargé du contrôle physique*”. La définition de “contrôle physique” n'a toutefois pas été reprise dans la réglementation, ni dans le RGPRI de 1963, ni dans le RGPRI de 2001. Néanmoins, l'énumération des missions que le chef d'entreprise doit confier au “service de contrôle physique” (voir art. 23 du RGPRI) permet indirectement de définir le contenu de ce concept.

Ce concept trouve son origine dans la première directive européenne de 1959 sur les normes de base et était en fait une abréviation du concept de “*contrôle physique de la protection contre les rayonnements*”.

Volgens het Europese concept van toezicht op de veiligheid van de nucleaire installaties werd er van meet af aan in de regelgeving een onderscheid gemaakt tussen de toezichtmaatregelen die fysisch en deze die medisch zijn georiënteerd. Alhoewel de uitvoering van deze taken tot de verantwoordelijkheid behoort van de onderneming, staat hierbij de tussenkomst centraal van een deskundige waarvan de bekwaamheid door de bevoegde overheid is erkend, met name een “erkende geneesheer” voor de medische controle en een “erkende deskundige” voor de fysische controle. Deze verplichting tot erkenning wordt expliciet vermeld in artikel 79 van de richtlijn 2013/59/Euratom (basisnormen).

Het concept van **bevoegde deskundige** is vrijwel ongewijzigd behouden gebleven in de verschillende richtlijnen m.b.t. de basisnormen. In de recente richtlijn 2013/59/Euratom werd het begrip bevoegde deskundige geïntroduceerd door dat van “**stralingsbeschermingsdeskundige**”, wat als volgt wordt gedefinieerd:

“stralingsbeschermingsdeskundige”: een persoon of, indien de nationale wetgeving daarin voorziet, een groep personen die over de nodige kennis en ervaring beschikt en de nodige opleiding heeft genoten om stralingsbeschermingsadvies te geven, met het oog op de daadwerkelijk bescherming van personen, en van wie de bevoegdheid op dit gebied door de bevoegde autoriteit wordt erkend;

Het feit dat de bekwaamheid van de deskundige door de overheid moet worden erkend, geeft een rechtsgrondslag aan de erkenning die door het Agentschap wordt uitgereikt.

De taken en het bevoegdheidsgebied van deze stralingsbeschermingsdeskundige worden gedetailleerd in artikel 82 van de richtlijn over de basisnormen.

Het ARBIS zal worden aangepast om deze fysische controletaken voor te behouden voor een erkende deskundige, zodat dit in overeenstemming is met voormelde richtlijn.

Deze taken bestaan hoofdzakelijk uit gerichte toezichtsinterventies en periodieke veiligheids- en stralingsbeschermingsevaluaties, onderzoeken en goedkeuringen van projecten en infrastructuur voor de veiligheid of procedures die betrekking hebben op de stralingsbescherming en waarvoor een hoog en erkend technisch en wetenschappelijk niveau vereist is.

Voor de meest risicovolle handelingen (inrichtingen van klasse I) moeten de taken die voor een deskundige zijn voorbehouden, worden uitgevoerd door een deskundige die een personeelslid is van de onderneming

Suivant le concept européen de surveillance des installations nucléaires, la réglementation opère depuis le début une distinction entre les mesures de surveillance à orientation physique et celles à orientation médicale. Bien que l'exécution de ces tâches relève de la responsabilité de l'entreprise, il est primordial qu'intervienne à ce niveau un expert dont la qualification est reconnue par les autorités compétentes, c'est-à-dire un “médecin agréé” pour le contrôle médical et un “expert qualifié” pour le contrôle physique. Cette obligation de reconnaissance est explicitement mentionnée à l'article 79 de la directive 2013/59/Euratom (Normes de Base)

Le concept d'**expert qualifié** n'a pas subi de modification significative dans les différentes directives relatives aux normes de base. Dans la récente directive 2013/59/Euratom, le concept d'expert qualifié est introduit par celui “d'expert en radioprotection” qui est défini comme:

“expert en radioprotection”: une personne ou, lorsque la législation nationale prévoit cette possibilité, un groupe de personnes possédant les connaissances, la formation et l'expérience requises pour prodiguer des conseils en matière de radioprotection afin d'assurer une protection efficace des personnes, et dont la compétence en la matière est reconnue par l'autorité compétente;

Le fait que la compétence de l'expert doive être reconnue par l'autorité compétente nécessite de donner une base légale à l'agrément qui sera délivré par l'Agence.

Les tâches et domaine de compétence de cet expert en radioprotection sont détaillée à l'article 82 de la Directive sur les normes de base.

Le RGPRI sera adapté en vue de réserver ces tâches de contrôle physique à un expert agréé, afin de le mettre en concordance avec la directive précitée.

Ces tâches consistent principalement en des interventions ponctuelles de supervision et d'évaluation périodiques de la sûreté et de la radioprotection, d'examen et d'approbation de projets et d'infrastructure de sûreté ou de procédures ayant trait à la radioprotection, et nécessitent un niveau technique et scientifique élevé et reconnu.

Pour les pratiques les plus à risque (établissements de classe I), les tâches réservées à un expert devront être assumées par un expert qui est membre du personnel de l'entreprise, présent en continu; pour les

en continu aanwezig is; voor de minder risicovolle handelingen (vervoer, inrichtingen van klasse II en III) bepaald door de Koning, kunnen deze door een externe deskundige worden uitgevoerd die deel uitmaakt van een erkende instelling.

Tot slot moeten bepaalde beslissingen die tot de bevoegdheid van deze deskundige behoren, expliciet worden goedgekeurd door de bevoegde overheid, dus door het Agentschap, dat deze taak desgevallend aan Bel V kan delegeren.

Richtlijn 2013/59/Euratom (artikel 84) voorziet tevens de tussenkomst van een *functionaris (of een dienst) voor stralingsbescherming*. Deze persoon dient evenwel niet formeel erkend te zijn door de bevoegde overheid. Hij/zij is permanent aanwezig voor het dagelijkse beheer van de stralingsbescherming en de eerste interventie op de werkplaats. Het bestaan en de rol ervan worden bepaald door de Koning in het kader van de organisatie- en werkingsregels van diensten voor fysieke controle (via aanpassing van het ARBIS-2001) die hij zal opstellen (zie verder).

5. De organisatie van de dienst voor fysieke controle

Sedert het ARBIS van 1963 dient het ondernemingshoofd een “*dienst voor fysieke controle*” (hierna afgekort DFC) te organiseren, die belast is met bepaalde taken en verantwoordelijkheden inzake de veiligheid, met uitzondering van het medische toezicht op de werknemers (zie art. 23 van het ARBIS). Deze verplichting geldt ongeacht de risicoklasse waarin de vergunde inrichting is ingedeeld en is dus zowel van toepassing op zuiver radiologische als op nucleaire inrichtingen. Ook de ondernemingen voor het vervoer van radioactieve stoffen moeten een dergelijke dienst inrichten. Enkel in de inrichtingen van de hoogste risicograad (klasse I) was de uitbater verplicht om deze dienst binnen de onderneming op te zetten, terwijl in de andere inrichtingen deze dienst mocht worden uitbesteed aan een externe gespecialiseerde instantie, die het ondernemingshoofd in principe vrij kon kiezen. Deze instantie moest wel beschikken over een erkenning vanwege de overheid (art. 74 ARBIS), vandaar de benaming “*erkende instelling belast met de fysieke controle*”. In de praktijk was de keuzevrijheid van het ondernemingshoofd erg beperkt, gezien het geringe aantal instellingen met een desbetreffende erkenning.

De DFC heeft geen specifieke opdrachten bij de medische controle van het tewerkgesteld personeel, maar biedt wel technische ondersteuning bv. bij de organisatie van het dosimetrische toezicht (zie bv. art. 26 van het KB van 25 april 1997). Naast de voorschriften bepaald

pratiques moins à risque (transports, établissements de classe II et III) déterminées par le Roi, elle pourront être effectuées par un expert externe, faisant partie d'un organisme agréé.

Finalement, certaines décisions relevant de la compétence de cet expert devront être explicitement approuvées par l'autorité compétente, à savoir l'Agence, qui le cas échéant délèguera cette tâche à Bel V.

La directive 2013/59/Euratom (article 84) prévoit également l'intervention d'une *personne (ou d'un service) chargée de la radioprotection*. Cette personne ne nécessite toutefois pas de reconnaissance formelle de l'autorité compétente. Il assure une présence permanente pour la gestion quotidienne de la radioprotection et la première intervention sur le lieu de travail. Son existence et son rôle seront précisés par le Roi dans le cadre des règles d'organisation et de fonctionnement des services de contrôle physique (par adaptation du RGPRI-2001) qu'il établira (voir ci-dessous).

5. L'organisation du service de contrôle physique

Depuis le RGPRI de 1963, le chef d'entreprise est tenu d'organiser un “*service de contrôle physique*” (SCP en abrégé ci-après) chargé de certaines tâches et responsabilités en matière de sûreté, à l'exception de la surveillance médicale des travailleurs (voir art. 23 du RGPRI). Cette obligation s'applique quelle que soit la classe de risques de l'établissement autorisé et elle est donc d'application aussi bien pour les établissements purement radiologiques que pour les établissements nucléaires. Les entreprises de transport des substances radioactives sont également tenues d'organiser un service de cette nature. Alors que les exploitants des établissements du niveau de risque le plus élevé (classe I) étaient obligés de créer un service interne à leur entreprise, les autres établissements pouvaient sous-traiter ce service à une instance externe spécialisée, que le chef d'entreprise pouvait librement choisir. Cette instance devait toutefois avoir été agréée par les autorités (art. 74 RGPRI), d'où la dénomination d'*organisme agréé chargé du contrôle physique*. En pratique, la liberté de choix du chef d'entreprise était relativement limitée en raison du faible nombre d'organismes possédant l'agrément adéquat.

Le SCP n'exerce aucune mission spécifique au niveau du contrôle médical du personnel employé, mais il apporte un appui technique lors de l'organisation de la surveillance dosimétrique par exemple (voir par exemple l'art. 26 de l'AR du 25 avril 1997). Outre les dispositions

door de regelgeving inzake arbeidsbescherming (ARAB) moeten de arbeidsgeneesheren een erkenning hebben op basis van het ARBIS (art. 75).

De nationale regelgever heeft via het ARBIS-2001 geëist dat de leiding van de dienst die in de onderneming belast werd met de fysische controle, moest worden toevertrouwd aan een “erkende deskundige bevoegd in de fysische controle”, ofwel in dienst van de ondernemer zelf (als hoofd van de dienst voor fysische controle), ofwel in dienst van een externe instantie (als personeelslid van een erkende instelling). Een erkenningsprocedure voor deze deskundigen werd geïntroduceerd.

In de toekomstige aanpassing van het ARBIS, die zal worden doorgevoerd op basis van dit wetsvoorstel, zal de dienst voor fysische controle steeds georganiseerd worden en intern blijven bestaan en de persoon die verantwoordelijk is voor de leiding ervan zal steeds deel uitmaken van het personeel van de onderneming, maar zal niet meer noodzakelijk een erkende deskundige moeten zijn, behalve voor de inrichtingen met de hoogste risicograad van klasse 1. De verantwoordelijkheid voor de goede uitvoering van de fysische controle zal dus voortdurend binnen de onderneming blijven.

Tot slot zal het volgens de voorwaarden bepaald door de Koning, voor verschillende exploitanten mogelijk zijn om een gemeenschappelijke dienst voor fysische controle te organiseren, naar het voorbeeld van de gemeenschappelijke diensten voor preventie en bescherming op het werk. Deze situaties zullen evenwel geval per geval worden onderzocht en aanvaard in de mate waarin ze een netto meerwaarde bieden voor de stralingsbescherming en/of de veiligheid.

6. De erkende instellingen

Een duidelijke en ondubbelzinnige positie van de erkende instellingen (hierna “EI” genoemd) beantwoordt aan aanbeveling nr. 5 van de deskundigen van de IRRS-missie van 2013:

“Recommendation 5: Government should update the regulatory framework to:

- ensure that the authorized party responsibility for health physics department cannot be provided by FANC or Bel V;
- clarify the roles of AIO and their interfaces with the regulatory body and the authorized parties.”

Dit wetsontwerp heeft een einde willen stellen aan de praktijk waarbij het ondernemingshoofd de controle op de goede werking van zijn dienst voor fysische controle

définies dans la réglementation sur la protection au travail (RGPT), les médecins du travail doivent être agréés sur base du RGPRI (art. 75).

Le législateur national a exigé via le RGPRI-2001 que la conduite du service chargé du contrôle physique au sein de l’entreprise soit confiée à un “expert agréé qualifié en contrôle physique”, employé soit par le chef d’entreprise (en tant que chef du service interne de contrôle physique’), soit par un organisme externe (en tant que membre du personnel d’un organisme agréé). Une procédure d’agrément a été instaurée pour ces experts.

Dans l’adaptation future du RGPRI qui sera réalisée sur base de cette proposition de Loi, le service de contrôle physique sera toujours organisé et existera en interne, et la personne qui en sera chargée de la direction fera toujours partie du personnel de l’entreprise mais ne sera plus nécessairement un expert agréé, sauf pour les installations les plus à risque de la classe 1. La responsabilité de la bonne exécution du contrôle physique restera donc en continu à l’intérieur de l’entreprise.

Finalement, il sera possible, aux conditions déterminées par le Roi, à plusieurs exploitant d’organiser une service de contrôle physique commun, à l’image des services communs de prévention et de protection au travail. Ces situations seront toutefois examinées au cas par cas et acceptées dans la mesure où elles apportent une plus-value nette à la radioprotection et/ou la sûreté.

6. Les organismes agréés

Un positionnement clair et univoque des organismes agréés (ci-dessous dénommés “AIO”) répond à la recommandation n°5 des experts de la mission IRRS de 2013:

“Recommendation 5: Government should update the regulatory framework to:

- ensure that the authorized party responsibility for health physics department cannot be provided by FANC or Bel V;
- clarify the roles of AIO and their interfaces with the regulatory body and the authorized parties.”

Le présent projet de loi a comme objectif de mettre un terme à la pratique qui permettait au chef d’entreprise de confier le contrôle du bon fonctionnement de son

kon toewijzen aan een door hem gekozen en betaalde controle-instantie, in dit geval een erkende instelling.

Wanneer het ondernemingshoofd zijn dienst voor fysische controle intern organiseerde, dan kon het Agentschap immers een erkende instelling, onder zijn verantwoordelijkheid, belasten met de controle op de goede werking van deze dienst. Artikel 28 van de wet van 1994 heeft de volgende taken uitdrukkelijk aangegeven als uitbestedbaar aan een dergelijke instelling:

- de bestendige controle op de goede uitvoering van de opdrachten toebedeeld aan de DFC;
- de goedkeuring van “bepaalde” beslissingen genomen door de dienst voor fysische controle (zonder ze nader te specificeren).

Deze controle- en goedkeuringstaken zijn voortaan exclusief voorbehouden voor het Agentschap. Het Agentschap heeft enkel de mogelijkheid om onder zijn verantwoordelijkheid, het toezicht op de DFC te delegeren aan een entiteit die het hiervoor speciaal heeft opgericht (in dit geval Bel V). De openbare dienstopdrachten die door het Agentschap kunnen worden gedelegeerd, zullen worden bepaald door de Koning, die tevens de modaliteiten voor de retributies dienaangaande zal bepalen. Zoals hierboven vermeld en volgens de IRRS-aanbevelingen zal het anderzijds niet langer noch voor het Agentschap, noch voor Bel V wettelijk mogelijk zijn om fysische controleopdrachten bij vergunninghouders uit te voeren, zoals dit door het ARBIS-2001 was toegestaan.

Overwegende dat indien het ondernemingshoofd geen interne fysische controle organiseerde en hij deze aan een erkende instelling had uitbesteed (zie punt 5 § 1 hierboven), dit er anderzijds toe leidde dat de scheiding controleur-gecontroleerde en de positie van de erkende instellingen niet duidelijk was.

Uit bovenstaande volgt dat de erkende instellingen nu gezien worden als dienstverleners voor rekening van de exploitanten. Deze instellingen zijn nu multidisciplinaire verenigingen van bevoegde deskundigen erkend in de fysische controle, belast met fysische controleopdrachten waarvoor de tussenkomst van een erkende deskundige bij de vergunninghouders vereist is, en voor zover het ondernemingshoofd niet over een dergelijke deskundige binnen zijn dienst beschikt.

De instellingen voor fysische controle zullen door het Agentschap worden erkend volgens door de Koning opgestelde duidelijke en objectieve regels.

service de contrôle physique à une instance de contrôle qu'il choisissait et payait lui-même, en l'occurrence un organisme agréé.

En effet, si le chef d'entreprise organisait son service de contrôle physique en interne, un organisme agréé pouvait être chargé par l'Agence et en délégation de celle-ci, de la surveillance du bon fonctionnement de ce service. L'article 28 de la loi de 1994 stipulait expressément les tâches qui peuvent être déléguées à un organisme agréé:

- le contrôle permanent de la bonne exécution des missions dévolues au SCP;
- l'approbation de “certaines” décisions prises par le service de contrôle physique (sans les spécifier).

Ces tâches de contrôle et d'approbation seront dorénavant exclusivement réservées à l'Agence. L'Agence aura uniquement la possibilité de déléguer, sous sa responsabilité, la surveillance du SCP à une entité qu'elle a spécialement créée à cet effet (en l'occurrence Bel V). Les missions de service public susceptibles d'être déléguées par l'Agence seront précisées par le Roi, qui déterminera également les modalités de rétributions de celle-ci. Comme mentionné ci-dessus et suivant la recommandation IRRS, il ne sera d'autre part légalement plus possible à l'Agence ni à Bel V d'exercer des missions de contrôle physique chez les titulaires d'autorisations, comme cela était permis par le RGPRI-2001.

Considérant d'autre part, que si le chef d'entreprise n'organisait pas de contrôle physique en interne, il externalisait celui-ci à un organisme agréé (voir le point 5 § 1^{er} ci-dessus), tout ceci faisait que la séparation contrôleur-contrôlé et le positionnement des organismes agréés n'était pas clairs.

De ce qui ressort ci-dessus, les organismes agréés seront maintenant positionnés comme des prestataires de services pour le compte des exploitants. Ces organismes sont maintenant des groupements multidisciplinaires d'experts qualifiés agréés en contrôle physique en charge des missions de contrôle physique qui nécessitent l'intervention d'un expert agréé chez des titulaires d'autorisation, et dans la mesure où le chef d'entreprise n'a pas un tel expert à son service.

Les organismes de contrôle physique seront agréés par l'Agence, suivant des règles claires et objectives établies par le Roi.

In deze regels zullen met name de onverenigbaarheden bepaald worden om belangenconflicten te vermijden en de vereiste onpartijdigheid van de erkende deskundigen te garanderen.

7. De regelgevende bevoegdheid van het FANC

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om via een wetswijziging het Agentschap de mogelijkheid te verlenen om technische richtlijnen uit te vaardigen met een afdwingbaar karakter, ter aanvulling van de reglementair vastgestelde voorschriften. Deze praktijk is in overeenstemming met voorschrift 32 van de publicatie *“Governmental, legal and regulatory framework for safety”* (GSR part 1):

“Prescription 32: Regulations and guides

The regulatory body shall establish or adopt regulations and guides to specify the principles, requirements and associated criteria for safety upon which its regulatory judgements, decisions and actions are based.”

Op het feit dat het Agentschap niet over deze bevoegdheid beschikt, werd gewezen door de internationale deskundigen tijdens de IRRS-missie van 2013 via aanbeveling nr. 3:

“Recommendation 3: *The Government should broaden the authority of the regulatory body to issue binding technical regulations (e.g. FANC decrees) for nuclear facilities and activities”*

Anderzijds wordt door het feit dat de koninklijke besluiten die ter uitvoering van deze wet werden genomen en betrekking hebben op de veiligheid van nucleaire installaties (bijvoorbeeld het besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties) typisch reglementeringen zijn van het type *“met doelstellingen”* de publicatie van technische leidraden door het FANC, waarin de technische en kwantitatieve parameters van de reglementaire bepalingen, daar waar nodig, nader omschreven kunnen worden, onontbeerlijk.

Zo wordt een betere toepassing van de *trapsgewijze aanpak* voor de verschillende installaties of handelingen tevens mogelijk.

Hiertoe wordt een nieuw artikel 24bis ingevoegd in de wet (zie artikel 5 van het ontwerp)

Rekening houdende met een opmerking van de Raad van State wordt verduidelijkt dat het gaat om technische reglementen met een niet-beleidsmatige draagwijdte.

Ces règles préciseront notamment les incompatibilités afin d’éviter les conflits d’intérêts et de garantir l’impartialité nécessaire des experts agréés.

7. La compétence de l’AFCN en matière de réglementation

L’occasion est saisie pour accorder à l’Agence, en modifiant la loi, la possibilité de promulguer des directives techniques à caractère contraignant, en complément des prescriptions réglementaires. Cette pratique correspond aux recommandations de l’AIEA, reprises notamment dans la prescription 32 de la publication *“Cadre gouvernemental, législatif et réglementaire de la sûreté”* (GSR part 1):

“Prescription 32: Règlements et guides

L’organisme de réglementation élabore ou adopte des règlements et des guides pour définir les principes, prescriptions et critères associés de sûreté sur lesquels reposent ses avis, décisions et mesures.”

Le fait que l’Agence ne dispose pas cette compétence a été pointé par les experts internationaux lors de la mission IRRS de 2013 via la recommandation n°3:

“Recommendation 3: *The Government should broaden the authority of the regulatory body to issue binding technical regulations (e.g. FANC decrees) for nuclear facilities and activities”*

D’autre part, le fait que les arrêtés royaux pris en application de cette loi et relatifs à la sûreté des installations nucléaires (par exemple l’arrêté du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires) sont typiquement des réglementations du type *“par objectifs”* rend indispensable la publication de guides techniques par l’AFCN, qui permettent de préciser les paramètres techniques et quantitatifs des dispositions réglementaires là où cela est nécessaire.

Cela permet également une meilleure application de *l’approche graduée* pour les différentes installations ou pratiques

A cet effet, un nouvel article 24bis est inséré dans la loi (voir article 5 du projet).

Compte tenue d’une remarque du Conseil d’État, il sera précisé qu’il s’agit de règlements techniques d’une portée non politique.

8. Algemene toelichting

Het wetsontwerp beoogt op uniforme wijze het controle- en inspectieregime te formuleren dat op alle vergunningsplichtige activiteiten waar met ioniserende straling of radioactieve stoffen wordt omgesprongen, van toepassing is. De formulering is niet beperkt tot de uitbating van vergunde inrichtingen, maar omvat ook andere vergunde “handelingen”, waaronder het vervoer van radioactieve stoffen. Daarom werd ervoor gekozen om de definitie van het begrip “handeling” in de wet zelf op te nemen, i.p.v. in het ARBIS, zoals momenteel het geval is.

De basisprincipes van het controle- en inspectieregime worden in de wet zelf opgenomen en niet langer uitsluitend in uitvoeringsbesluiten. De verplichtingen die eruit voortvloeien, worden geformuleerd t.a.v. de vergunninghouders van de handelingen (de term exploitant is niet generiek genoeg om ook de dienstverlenende ondernemingen te omvatten, zoals het vervoer.) Deze basisprincipes zijn de volgende:

- de definitie van het begrip “fysische controle” als basis voor de invoering van de afgeleide begrippen: dienst voor fysische controle, instelling voor fysische controle en deskundige in de fysische controle (art. 2 van het ontwerp);
- de hoofdverantwoordelijkheid van de vergunninghouder voor de veiligheid in zijn onderneming (zie art. 9 van het ontwerp, art. 28 van de gewijzigde FANC-wet);
- de verplichting tot inrichting van een DFC door de vergunninghouder (zie art. 9 van het ontwerp, art. 28, § 2, van de gewijzigde FANC-wet);
- de invoering van een controle- en inspectieregime met trapsgewijze aanpak, al naargelang het veiligheidsrisico (zie art. 10 van het ontwerp, art. 29 van de gewijzigde FANC-wet);
- de vereiste van de tussenkomst van een erkende deskundige voor de uitvoering van bepaalde fysische controletaken (zie art. 10 van het ontwerp, art. 29§ 2 van de gewijzigde FANC-wet);
- de herinvoering van de mogelijkheid, voor de vergunninghouder, tot uitbesteding van de fysische controletaken waarvoor de tussenkomst van een erkende deskundige vereist is, aan een erkende instelling voor fysische controle voor de minder risicovolle handelingen (zie art. 10 van het ontwerp, art. 29, § 3, van de gewijzigde FANC-wet);

8. Exposé général

Le projet de loi vise à formuler de manière uniforme le régime de contrôle et d'inspection qui s'applique à toutes les activités soumises à autorisation qui ont recours aux rayonnements ionisants ou aux substances radioactives. La formulation n'est pas limitée à l'exploitation d'établissements autorisés, mais couvre d'autres “pratiques” autorisées, dont le transport de substances radioactives. Il a dès lors été choisi de reprendre la définition du concept “pratique” dans la loi plutôt que dans le RGPRI, comme c'est actuellement le cas.

Les principes de base du régime de contrôle et d'inspection sont repris dans la loi même et non plus uniquement dans des arrêtés d'exécution. Les obligations qui en découlent sont formulées à l'attention des détenteurs d'autorisations des pratiques (le terme exploitant n'est pas assez générique pour englober les entreprises de prestation de services comme le transport). Ces principes de base sont les suivants:

- la définition du concept de “contrôle physique” pour introduire les concepts dérivés: service de contrôle physique, organisme de contrôle physique et expert en contrôle physique (art. 2 du projet);
- la responsabilité première du détenteur d'autorisation en matière de sûreté de son entreprise (voir art. 9 du projet, art. 28 de la loi modifiée relative à l'AFCN);
- l'obligation pour le détenteur d'autorisation d'organiser un SCP (voir art. 9 du projet, art. 28, § 2, de la loi modifiée relative à l'AFCN);
- l'instauration d'un régime de contrôle et d'inspection basé sur une approche graduée adaptée au niveau de risque en matière de sûreté (voir art. 10 du projet, art. 29 de la loi modifiée relative à l'AFCN);
- la nécessité d'intervention d'un expert agréé pour la réalisation de certaines missions de contrôle physique (voir art. 10 du projet, art. 29§ 2 de la loi modifiée relative à l'AFCN);
- la réintroduction de la possibilité pour le détenteur d'autorisation de sous-traiter les missions de contrôle physique nécessitant l'intervention d'un expert agréé à un organisme agréé de contrôle physique, pour les pratiques présentant le moins de risque (voir art. 10 du projet, art. 29, § 3, de la loi modifiée relative à l'AFCN);

– de controle op de DFC door het FANC (zie art. 10 van het ontwerp, art. 29§ 5, van de gewijzigde FANC-wet), alsook de noodzaak om bepaalde beslissingen van de DFC door de overheid goed te keuren;

– de mogelijkheid tot uitbesteding van sommige toezichtstaken door het FANC aan Bel V, onder de voorwaarden die door de Koning moeten worden bepaald (zie art. 5 van het ontwerp, art. 14^{ter}, van de gewijzigde FANC-wet);

– de invoering van een erkenningsregime voor de instellingen voor fysieke controle door het Agentschap (zie art. 11 van het ontwerp, art. 29^{bis} van de gewijzigde FANC-wet);

– de erkenning van deskundigen in de fysieke controle, onder de voorwaarden die door de Koning moeten worden bepaald (zie art. 12 van het ontwerp, art. 30 van de gewijzigde FANC-wet);

– de mogelijkheid voor het Agentschap om in de gevallen bepaald door de Koning technische leidraden te bepalen waarbij de regelgeving wordt uitgevoerd (zie art. 7 van het ontwerp, art. 24^{bis} van de gewijzigde FANC-wet).

Bij de formulering van de basisprincipes van het controle- en inspectieregime in het wetsontwerp stond het volgende principe voorop: gezien zijn statuut van instelling van openbaar nut is het wenselijk dat het Agentschap de machtiging voor zijn tussenkomsten rechtstreeks bekomt van de wetgever en niet via een subdelegatie van de Koning. Dit impliceert dat het controle- en inspectieregime in de wet zelf tot op een dergelijk detailniveau wordt gespecificeerd dat alle belangrijke tussenkomsten van het Agentschap in de wet zijn geïdentificeerd (zoals het verlenen van erkenningen, goedkeuringen, enz.). Nadat de wet zal zijn afgekondigd zal het ARBIS-2001 worden aangepast om het in overeenstemming te brengen met de wet. De wijziging van de wet en het ARBIS zullen op dezelfde datum van kracht worden.

Sinds de invoering van de veiligheidsregelgeving, begin jaren '60, is de aard van de controleopdrachten in de radiologische en nucleaire sector sterk geëvolueerd. De aard van de controles werden verruimd van stralingsbescherming in een enge betekenis naar nucleaire veiligheid, de bescherming van het leefmilieu, de bescherming van de patiënt in de medische sector (medische stralingsfysica), de fysieke beveiliging van installaties en uitrustingen (bescherming tegen misdadig opzet), enz. De formulering van het controle- en inspectieregime zal met deze verruiming van de opdrachten meer en meer rekening moeten houden. Toch werd

– le contrôle exercé par l'AFCN sur le SCP (voir art. 10 du projet, art. 29§ 5, de la loi modifiée relative à l'AFCN), ainsi que la nécessité d'approbation par l'Autorité de certaines décisions du SCP;

– la possibilité pour l'AFCN de déléguer certaines tâches de surveillance à Bel V, aux conditions qui doivent être définies par le Roi (voir art. 5 du projet, art. 14^{ter}, de la loi modifiée relative à l'AFCN);

– l'instauration d'un régime d'agrément pour les organismes de contrôle physique par l'Agence (voir art. 11 du projet, art. 29^{bis} de la loi modifiée relative à l'AFCN);

– l'agrément d'experts en contrôle physique par l'Agence, aux conditions qui doivent être définies par le Roi (voir art. 12 du projet, art. 30 de la loi modifiée relative à l'AFCN).

– la possibilité pour l'Agence, de publier des directives techniques pour la mise en œuvre de la réglementation dans les cas déterminés par le Roi. (voir art. 7 du projet, art. 24^{bis} de la loi modifiée relative à l'AFCN).

Lors de la formulation des principes de base du régime de contrôle et d'inspection dans l'avant-projet de loi, le principe suivant prévalait: eu égard à son statut d'organisme d'utilité publique, il est souhaitable que les interventions de l'Agence lui soit directement confiées par le législateur et non par une subdélégation du Roi. Ceci implique que le régime de contrôle et d'inspection doit être spécifié dans la loi, avec un certain degré de détail, de manière à y identifier les principales interventions de l'Agence (comme l'octroi d'agréments, d'approbations, etc.). Lorsque la loi aura été publiée, le RGPRI de 2001 sera adapté pour être mis en conformité avec la loi. Les modifications de la loi et du RGPRI entreront en vigueur à la même date.

Depuis l'introduction de la réglementation relative à la sûreté au début des années '60, la nature des missions de contrôle dans le secteur radiologique et nucléaire a sensiblement évolué. La nature des contrôles, initialement limitée à la radioprotection au sens restreint du terme, a été élargie à la sûreté nucléaire, à la protection de l'environnement, à la protection du patient dans le secteur médical (radiophysique médicale), à la protection physique des installations et des équipements (protection contre tout acte de malveillance), etc. La formulation de ce régime de contrôle et d'inspection devra de plus en plus prendre cet élargissement des

ervoor gekozen om de definitie van het begrip ‘fysische controle’ niet uit te breiden naar deze aspecten. Sommige opdrachten die verband houden met de uitvoering van deze andere aspecten kunnen binnen de onderneming worden toegekend aan de DFC, maar dit wordt overgelaten aan de ondernemer.

Het wetsontwerp houdt ten slotte rekening met de evolutie van de aanverwante regelgeving, zoals de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Afgezien van de wijziging in enkele definities, wordt de beoogde hervorming in de FANC-wet geformuleerd in 4 nieuw ontworpen wetsartikelen die de plaats innemen van de bestaande artikelen 28, 29 en 30 die niet langer van nut zijn in het nieuwe controle- en inspectieregime. Daarnaast wordt een aangepast overgangsregime uitgewerkt via een herformulering van artikel 67.

Artikel 1

Deze bepaling vergt geen toelichting.

Artikel 2

De definities van “dienst voor fysische controle” en “instelling voor fysische controle” werden geherformuleerd met verwijzing naar de nieuwe artikelen 28 en 29 van de FANC-wet waarin deze begrippen worden geïntroduceerd (zie art. 10 en 11 van het wetsontwerp). Bovendien werd ook het begrip “fysische controle” op algemene wijze gedefinieerd (zie verder).

Het begrip “handeling” werd reeds gedefinieerd in het ARBIS-2001. De introductie ervan op het niveau van de wet heeft het voordeel dat de formulering van de plichten en verantwoordelijkheden van de vergunninghouders erdoor vereenvoudigd wordt, onder meer deze inzake controle en inspectie. Het begrip “handeling” slaat op elke manipulatie van radioactieve stoffen of ioniserende straling, waaronder de uitbating van vaste of mobiele installaties en het vervoer van radioactieve stoffen. De overeenkomstige definitie in het ARBIS-2001 kan worden geschrapt.

De definitie van het begrip “fysische controle” is afgestemd op de taken die men aan de dienst voor fysische controle en aan de deskundige bevoegd in de fysische controle wil toevertrouwen. Omwille van de

missies en compte. Il a toutefois été choisi de ne pas élargir la définition du concept de ‘contrôle physique’ à ces aspects. Certaines missions liées à l’exécution de ces autres missions *peuvent* être attribuées au SCP au sein de l’entreprise, mais cette liberté est laissée au chef d’entreprise.

Enfin, le projet tient compte de l’évolution de la réglementation connexe telle que la *loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l’exécution de leur travail* et ses arrêtés d’exécution.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Indépendamment de la modification de quelques définitions, la réforme envisagée de la loi relative à l’AFCN est formulée en 4 nouveaux articles de loi proposés qui se substituent aux articles 28, 29 et 30 actuels devenus inadaptés dans le nouveau régime de contrôle et d’inspection. En outre, la reformulation de l’article 67 permet la mise en place d’un régime transitoire adapté.

Article 1^{er}

Cet article ne nécessite pas de commentaire

Article 2

Les définitions de “service de contrôle physique” et d’“organisme de contrôle physique” ont été reformulées en faisant référence aux nouveaux articles 28 et 29 de la loi relative à l’AFCN, qui introduisent ces concepts (voir art. 10 et 11 du projet de loi). Par ailleurs, le concept de “contrôle physique” a été défini de manière générique (voir ci-après).

Le concept de “pratique” est déjà défini dans le RGPRI de 2001. L’introduire au niveau de la loi présente l’avantage de simplifier la formulation des obligations et responsabilités des détenteurs d’autorisations, notamment en matière de contrôle et d’inspection. Le concept de “pratique” couvre toute manipulation des substances radioactives ou des rayonnements ionisants, dont notamment l’exploitation d’installations fixes et mobiles ou le transport de substances radioactives. La définition correspondante peut être supprimée du RGPRI de 2001.

La définition du concept de “contrôle physique” a été adaptée en fonction des tâches que l’on souhaite confier au service de contrôle physique et à l’expert qualifié en contrôle physique. Dans un souci de clarté, certaines

duidelijkheid worden sommige controletaken expliciet geweerd uit het toepassingsgebied van de fysieke controle. Dit is onder meer het geval voor het “medisch toezicht op de werknemers en de arbeidshygiënische omstandigheden”. In overeenstemming met artikel 7 van de wet zijn het Agentschap en zijn inspecteurs immers niet bevoegd voor deze aspecten. Om te verduidelijken wat hieronder moet worden verstaan, werd een definitie opgenomen van het “gezondheidstoezicht op de werknemers”. Daarnaast vallen ook het toezicht op de medische blootstelling van personen en op de fysieke beveiliging van de installaties tegen kwaadwillig opzet niet onder het begrip fysieke controle.

Het ARBIS-2001 zal vervolgens in overeenstemming worden gebracht met de ingevoegde definities en gebruikte terminologie.

De definitie van “vergunninghouder” die de verantwoordelijke zal zijn voor de organisatie van de fysieke controle op zijn handeling, verwijst expliciet naar de vergunde handelingen in de inrichtingen en de vervoersactiviteiten.

Artikel 3

Om aan de fundamentele voorschriften van de IAEA terzake te beantwoorden, zal er een nationaal nucleair veiligheids-, beveiligings- en stralingsbeschermingsbeleid door het Agentschap worden voorgesteld aan de regering, die hierover in de Ministerraad zal overleggen.

Artikel 4

Er wordt een artikel 14ter, m.b.t. de delegatie van bepaalde opdrachten van het Agentschap, toegevoegd in de plaats van de artikelen 28, 29 en 30. Het Agentschap zal enkel nog de mogelijkheid hebben om toezichtsoverdrachten toe te wijzen aan een entiteit die het daartoe speciaal heeft opgericht (in casu: Bel V). De erkende instellingen zullen dus geen opdrachten meer uitvoeren die hen gedelegeerd werden door het Agentschap. Het personeel van de entiteit die de controleopdrachten in de installaties zal uitvoeren, zal dus over een erkenning als deskundige bevoegd in de fysieke controle moeten beschikken om toegang tot deze installaties te kunnen hebben.

Het Agentschap zal toezien op de werking van deze entiteit. De Koning zal bepalen welke opdrachten aan de entiteit kunnen worden toegewezen, alsook de modaliteiten voor de vergoeding van de entiteit en deze voor het door het Agentschap uitgeoefende toezicht.

tâches de contrôle sont explicitement retirées du champ d'application du contrôle physique. C'est notamment le cas de la “surveillance médicale des travailleurs et les conditions d'hygiène du travail”. Conformément à l'article 7 de la loi, l'Agence et ses inspecteurs ne sont en effet pas qualifiés pour traiter ces aspects. Pour clarifier ce qu'il convient d'entendre par là, le concept de “surveillance de la santé des travailleurs” a été défini. Par ailleurs, le concept de contrôle physique ne couvre pas la surveillance de l'exposition médicale de personnes, ni la surveillance de la protection physique des installations contre tout acte malveillant.

Le RGPRI de 2001 sera ensuite mis en conformité avec les définitions insérées et la terminologie utilisée.

La définition de “détenteur d'autorisation”, lequel sera responsable de l'organisation du contrôle physique sur sa pratique, fait explicitement référence aux pratiques autorisées dans des établissements et aux activités de transport.

Article 3

Afin de répondre aux prescriptions fondamentales de l'AIEA en la matière, une politique nationale relative à la sûreté nucléaire, la sécurité et à la radioprotection, sera proposée par l'Agence au gouvernement qui la délibérera en conseil des ministres.

Article 4

Un article 14ter, traitant de la délégation de certaines missions de l'Agence est introduit, en lieu et place des articles 28, 29 et 30. L'Agence aura uniquement la possibilité de déléguer des missions de surveillance à une entité spécialement créée par elle à cet effet (en l'occurrence Bel V). Les organismes agréés n'effectueront donc plus de tâches en délégation de l'Agence. Le personnel de l'entité qui effectuera des missions de contrôle dans les installations devra posséder un agrément d'expert qualifié en contrôle physique afin de pouvoir accéder à ces installations.

Le fonctionnement de l'entité sera surveillé par l'Agence. Le Roi déterminera les missions susceptibles d'être déléguées à l'entité, les modalités de rétribution de l'entité ainsi que les modalités de la surveillance exercée par l'Agence.

De raad van bestuur van het Agentschap zal uiteindelijk beslissen over welke van deze opdrachten, bepaald door de Koning, geheel of gedeeltelijk toevertrouwd worden aan deze entiteit.

Meer dan de helft van de leden van de Raad van Bestuur van de entiteit zal bestaan uit leden van de Raad van Bestuur van het Agentschap. Op deze wijze wordt tegemoet gekomen aan de vereiste opgenomen in artikel 2, 1° c), iii, 3 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. Door het vooropstellen van een automatische beëindiging van het mandaat van lid van de raad van bestuur van de entiteit in geval van de beëindiging van het basismandaat, namelijk dat van lid van de raad van bestuur van het Agentschap, zal dit vereiste steeds worden gerespecteerd.

Artikel 11 van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG stelt dat de richtlijn niet van toepassing is op overheidsopdrachten voor diensten die door een aanbestedende dienst worden gegund aan een andere aanbestedende dienst of aan een samenwerkingsverband van aanbestedende diensten op basis van een alleenrecht dat deze uit hoofde van met het VWEU verenigbare, wettelijke of bekendgemaakte bestuursrechtelijke bepalingen genieten.

De directeur-generaal van het Agentschap is voor de duur van zijn mandaat van rechtswege lid van de Raad van Bestuur van de entiteit.

De directeur-generaal kan tevens, met raadgevende stem, de vergaderingen van het directiecomité van de entiteit bijwonen. De directeur-generaal kan binnen een termijn van acht werkdagen beroep instellen bij de raad van bestuur van de entiteit tegen elke beslissing van het directiecomité die hij met de wet, met de statuten of met het algemeen belang strijdig acht. Het beroep is opschortend. Deze termijn gaat in de dag van de vergadering, waarop de beslissing genomen werd, voor zover de directeur-generaal daarop regelmatig uitgenodigd werd, en, in het tegenovergesteld geval, de dag waarop hij er kennis van heeft gekregen.

Artikel 5

Artikel 19, 2^{de} streepje, van de FANC-wet verwijst naar de bevoegdheid van het Agentschap tot erkenning van de deskundigen bevoegd in de fysieke controle. Deze bevoegdheid maakt het voorwerp uit van het nieuwe art. 30 (art. 13 van het wetsontwerp) en kan dus worden geschrapt in art. 19. De vrijgekomen plaats wordt benut om

Le conseil d'administration de l'Agence décidera finalement pour lesquelles de ces missions, déterminées par le Roi, sont en tout ou en partie déléguées à cette entité.

Plus de la moitié des membres du Conseil d'Administration de l'entité sera composé de membres du Conseil d'Administration de l'Agence. De cette façon, il est répondu à l'exigence énoncée à l'article 2, 1° C), iii, 3 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics. En prévoyant la fin automatique du mandat de membre du conseil d'administration de l'entité en cas de fin du mandat de base, c'est-à-dire celui de membre du conseil d'administration de l'Agence, cette exigence sera toujours respectée.

L'article 11 de la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE stipule que la directive ne s'applique pas aux marchés publics de services attribués par un pouvoir adjudicateur à un autre pouvoir adjudicateur ou à une association de pouvoirs adjudicateurs sur la base d'un droit exclusif dont ceux-ci bénéficient en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou de dispositions administratives publiées, à condition que ces dispositions soient compatibles avec le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Le directeur général de l'Agence, pour la durée de son mandat, est de droit membre du Conseil d'Administration de l'entité.

Le directeur général peut assister, avec voix consultative aux réunions du comité de direction de l'entité. Le directeur-général dispose d'un délai de huit jours ouvrables pour former un recours auprès du conseil d'administration de l'entité contre l'exécution de toute décision du comité de direction qu'il estime contraire à la loi, aux statuts ou à l'intérêt général. Le recours est suspensif. Ce délai court à partir du jour de la réunion à laquelle la décision a été prise, pour autant que le directeur-général y ait été régulièrement convoqué et, dans le cas contraire, à partir du jour où il en a eu connaissance.

Article 5

L'article 19, deuxième tiret, de la loi relative à l'AFCN a trait à la compétence de l'Agence en matière d'agrément des experts chargés du contrôle physique. Cette compétence fait l'objet du nouvel article 30 (art. 13 du projet de loi) et peut donc être supprimée de l'article 19. L'espace libéré est mis à profit pour conférer un

de bevoegdheid van het Agentschap tot erkenning van de “deskundigen in de medische stralingsfysica” een wettelijke basis te geven. Deze bevoegdheid werd reeds aan het Agentschap toegekend in het ARBIS-2001.

Artikel 6

Voor meer informatie wordt verwezen naar punt 7 van de memorie van toelichting.

Artikel 7

Hoofdstuk IV van de wet met als opschrift “*De uitbesteding van bepaalde opdrachten door het Agentschap*” en bestaande uit de artikelen 28, 29 en 30 heeft niet langer een functie in het nieuwe controle- en inspectieregime. Het opschrift van het hoofdstuk wordt vervangen door “*De organisatie van de fysieke controle*” en zal de artikelen 28, 29, 29bis en 30 omvatten.

Artikel 8

Het nieuwe ontworpen art. 28 formuleert het principe van de hoofdverantwoordelijkheid van de vergunninghouder van een handeling. Voor meer informatie wordt verwezen naar punt 2 van de memorie van toelichting. Er wordt hem/haar opgelegd om een dienst voor fysieke controle te organiseren, belast met de uitvoering van de fysieke controle op de vergunde handeling. Onder bepaalde, door de Koning vastgestelde voorwaarden, zullen verschillende vergunninghouders een gemeenschappelijke dienst voor fysieke controle kunnen organiseren, (naar het voorbeeld van de gemeenschappelijke diensten voor preventie en bescherming op het werk).

Het begrip “verantwoordelijkheid” wordt hier gebruikt teneinde een analogie te bewaren met de definitie gegeven aan het begrip “exploitant”. Verwijzend naar het advies van de Raad van State wordt verduidelijkt dat het terdege gaat om een juridische aansprakelijkheid.

Artikel 9

Volgens het nieuwe voorgestelde art. 29, bepaalt de Koning de nadere regels m.b.t. de opdrachten, de organisatie, de werking en de middelen waarover deze dienst moet beschikken (zie artikel 23 van het ARBIS). Het Agentschap kan deze aanvullen met vereisten op het gebied van de inhoud van de basisopleiding en de aanvullende opleiding in de stralingsbescherming, nucleaire veiligheid en vervoer van radioactieve stoffen.

fondement juridique à la compétence de l’Agence en matière d’agrément des “experts en radiophysique médicale”. Le RGPRI de 2001 attribue déjà à l’Agence cette compétence.

Article 6

Nous vous renvoyons au point 7 de l’exposé des motifs pour de plus amples informations.

Article 7

Le Chapitre IV de la loi intitulé “De la délégation de certaines missions par l’Agence” se compose des articles 28, 29 et 30 et n’a plus de fonction dans le nouveau régime de contrôle et d’inspection. L’intitulé du chapitre est remplacé par “L’organisation du contrôle physique” et couvrira les articles 28, 29, 29bis et 30.

Article 8

Le nouvel article 28 proposé formule le principe de la responsabilité première du détenteur de l’autorisation d’une pratique. Nous vous renvoyons au point 2 de l’exposé des motifs pour de plus amples informations. Il lui impose d’organiser un service de contrôle physique chargé d’effectuer le contrôle physique sur la pratique autorisée. Sous certaines conditions déterminées par le Roi, il sera possible à plusieurs détenteurs d’autorisation d’organiser un service de contrôle physique commun (à l’image des services communs de prévention et de protection au travail).

Le terme “responsabilité” est utilisé ici dans le but de maintenir une analogie avec la définition donnée au terme “exploitant”. En référence à l’avis du Conseil d’État il est précisé qu’il s’agit effectivement une responsabilité juridique.

Article 9

Suivant le nouvel article 29 proposé, le Roi déterminera des règles particulières concernant les missions, l’organisation, le fonctionnement et les ressources dont doit disposer ce service (voir article 23 du RGPRI). En complément, l’Agence établira ses exigences concernant le contenu de la formation de base et de la formation complémentaire en radioprotection, sûreté nucléaire et en transport de matières radioactives.

Er zal bescherming (vergelijkbaar met deze voor het **hoofd van de interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk**) worden geboden aan het hoofd van de Dienst voor Fysische controle zodat deze zijn interventiemogelijkheden kan behouden.

De Koning bepaalt (via een aanpassing van het ARBIS) voor welke fysische controleopdrachten de tussenkomst van een erkende deskundige vereist is, overeenkomstig de richtlijn 2013/59/EURATOM over de basisnormen.

In de meest risicovolle inrichtingen behoort de deskundige bevoegd in de fysische controle tot het personeel van de onderneming. In de andere inrichtingen kunnen de taken voorbehouden voor een erkende deskundige worden toevertrouwd aan een instelling voor fysische controle, die daartoe door het Agentschap erkend is overeenkomstig het nieuwe art. 29*bis*. De Koning bepaalt voor welke handelingen deze fysische controletaken mogen worden uitbesteed.

In het kader van een holistisch risicobeheer zal de coördinatie tussen de dienst voor fysische controle en de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk worden versterkt via door de Koning bepaalde maatregelen.

Het toezicht op de goede uitvoering van deze taken door de bedrijfseigen dienst voor fysische controle wordt verzekerd door het FANC (die deze opdracht geheel of gedeeltelijk kan toevertrouwen aan een juridische entiteit die het speciaal daartoe heeft opgericht volgens artikel 14*ter*).

Artikel 10

Het nieuwe art. 29*bis* biedt het FANC de mogelijkheid om de instellingen voor fysische controle te erkennen volgens door de Koning bepaalde voorwaarden en nadere regels.

Het toezicht op deze instellingen wordt uitgeoefend door het Agentschap, volgens de nadere regels bepaald door de Koning. Dit toezicht is van institutionele aard en zal niet worden uitbesteed aan Bel V.

De Koning zal de in dit artikel voorziene nadere regels formuleren in het aangepaste ARBIS (art. 23 en 74).

Artikel 11

Het nieuwe ontworpen art. 30 bepaalt dat de persoon die verantwoordelijk is voor de uitvoering van bepaalde fysische controletaken, bepaald door de Koning, bij een

Une protection (similaire à celle du Chef du Service Interne de Prévention et de Protection au Travail) sera assurée au Chef du Service de contrôle physique en vue de lui préserver sa capacité d'intervention.

Le Roi (par adaptation du RGPRI) précisera les tâches de contrôle physique nécessitant l'intervention d'un expert agréé, en conformité avec la Directive 2013/59/EURATOM sur les normes de base.

Au sein des établissements qui présentent le plus de risques, l'expert agréé en contrôle physique appartient au personnel de l'entreprise. Dans les autres établissements, les tâches réservées à un expert agréé peuvent être confiées à un organisme de contrôle physique, agréé à cet effet par l'Agence conformément à l'art. 29*bis* nouveau. Le Roi définit quels pour pratiques ces missions de contrôle physique peuvent être externalisées.

Dans le cadre d'une gestion holistique des risques, la coordination entre le service de contrôle physique, le service interne pour la prévention et la protection au travail sera renforcée, par des mesures que le Roi fixera.

La bonne exécution des tâches par le service de contrôle physique propre à l'entreprise est contrôlée par l'Agence (qui peut déléguer partiellement ou entièrement cette mission à une entité juridique qu'elle a spécialement créée à cet effet suivant l'article 14*ter*).

Article 10

Le nouvel article 29*bis* permet à l'AFCN d'agréer les organismes de contrôle physique, selon des conditions et modalités fixées par le Roi.

La surveillance de ces organismes est exercée par l'Agence selon les modalités fixées par le Roi. Cette surveillance est de nature institutionnelle et ne sera pas confiée à Bel V.

Le Roi formulera les modalités prévues par le présent article dans le RGPRI adapté (art. 23 et 74).

Article 11

Le nouvel art. 30 proposé stipule que la personne responsable de l'exécution de certaines missions de contrôle physique, déterminées par la Roi, chez un

vergunninghouder, als personeelslid van de vergunninghouder, of van een erkende instelling, in het bezit moet zijn van een bevoegdheidsverklaring verleend door het Agentschap. De Koning bepaalt de procedure en de voorwaarden voor de erkenning, die door het FANC wordt verleend.

De Koning zal de in dit artikel voorziene nadere regels formuleren in het aangepaste ARBIS (art. 73).

Artikel 14

Het behoud van de bestaande overgangsregeling van art. 67 ingevoegd door de wet van 10 februari 2000 en gewijzigd door de wet van 22 december 2008, heeft geen zin meer aangezien de vraag over de uitbesteding van de controletaken in art. 28 tot 30 niet langer relevant is.

Artikel 16

Door de datum van inwerkingtreding van de wet te laten bepalen door de Koning kan deze worden afgestemd op de datum waarop het aangepaste ARBIS-2001 in werking zal treden.

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

détenteur d'autorisation, en tant que membre du personnel du détenteur d'autorisation ou d'un organisme agréé doit être en possession d'une déclaration de compétences délivrée par l'Agence. Le Roi détermine la procédure et les conditions d'agrément qui est délivré par l'AFCN.

Le Roi formulera les modalités prévues par le présent article dans le RGPRI adapté (art. 73).

Article 14

Il est inutile de conserver l'actuel régime transitoire visé à l'article 67 instauré par la loi du 10 février 2000 et modifié par la loi du 22 décembre 2008, dès lors que la question de la délégation des missions de contrôle visées aux articles 28 à 30 ne se pose plus.

Article 16

En laissant au Roi le soin de définir la date d'entrée en vigueur de la loi, celle-ci pourra coïncider avec la date de l'entrée en vigueur de l'amendement du RGPRI de 2001.

Le ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal agentschap voor nucleaire controle, wat betreft de organisatie van de fysische controle

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen aan de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

Art. 2

In artikel 1 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, gewijzigd bij de wetten van 2 april 2003, 30 maart 2011 en 15 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

— 1° de definitie “*erkende instellingen*” wordt vervangen door de definitie “*instelling voor fysische controle*”, luidende:

“— *instelling voor fysische controle: instelling die krachtens art. 29bis erkend is om opdrachten van de dienst voor fysische controle uit te voeren;*”

— 2° de definitie “*dienst voor fysische controle*” wordt vervangen door de definitie:

“— *dienst voor fysische controle: de dienst die krachtens art. 28 belast is met de fysische controle;*”

— 3° de volgende definities worden ingevoegd tussen de definitie “*Agentschap*” en de definitie “*kernmateriaal*”:

“— *handeling: menselijke verrichting die een bijkomende blootstelling van bepaalde personen aan ioniserende stralingen met zich mee kan brengen; deze kunnen afkomstig zijn van een kunstmatige of van een natuurlijke stralingsbron, wanneer de natuurlijke radionucliden worden bewerkt*

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l’environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l’Agence fédérale de contrôle nucléaire, concernant l’organisation du contrôle physique

CHAPITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

CHAPITRE II

Modifications de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l’environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l’Agence fédérale de Contrôle nucléaire

Art. 2

À l’article 1^{er} de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l’environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l’Agence fédérale de Contrôle nucléaire, modifié par les lois du 2 avril 2003, 30 mars 2011 et 15 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

— 1° la définition “*organismes agréés*” est remplacée par la définition “*organisme de contrôle physique*”, rédigée comme suit:

“— *organisme de contrôle physique: organisme, qui, en vertu de l’art. 29bis, est agréé pour effectuer des missions du service de contrôle physique ;*”

— 2° la définition “*service de contrôle physique*” est remplacée par la définition:

“— *service de contrôle physique: le service qui est, en vertu de l’art. 28, en charge du contrôle physique;*”

— 3° les définitions rédigées comme suit sont insérées entre la définition “*Agence*” et la définition “*matières nucléaires*”:

“— *pratique: activité humaine susceptible d’accroître l’exposition des individus au rayonnement ionisant provenant d’une source artificielle ou d’une source naturelle de rayonnement lorsque des radio-nucléides naturels sont traités en raison de leurs propriétés radioactives, fissiles ou fertiles,*

omwille van hun radioactieve, splijt- of kweekeigenschappen. Blootstelling bij een noodgeval is hier niet inbegrepen;

— fysische controle: het geheel van maatregelen, met als doel te verifiëren dat de bevolking, de werknemers en het leefmilieu op afdoende wijze worden beschermd tegen het gevaar van ioniserende straling en dat de veiligheidsrisico's op afdoende wijze worden beheerst, met uitzondering van:

a) het gezondheidstoezicht op beroepshalve aan ioniserende straling blootgestelde personen;

b) het toezicht op de medische blootstelling van personen;

c) de fysieke beveiligingsmaatregelen;

d) de beveiligingsmaatregelen voor radioactieve stoffen;

— gezondheidstoezicht op de werknemers: het toezicht op het geheel van maatregelen ter waarborging van de gezondheid van de werknemers, genomen met toepassing van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en genomen onder de verantwoordelijkheid van een arts erkend krachtens deze wet;

— vergunninghouder: houder van een vergunning afgeleverd in toepassing van artikel 16 of van een erkenning afgeleverd in toepassing van artikel 4;"

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 2ter ingevoegd, luidende:

"Art. 2ter

De Koning stelt bij besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, op voorstel van het Agentschap een nationale beleidsverklaring op met betrekking tot nucleaire veiligheid, nucleaire beveiliging en stralingsbescherming, gebaseerd ten minste op de volgende algemene uitgangspunten:

— het rechtvaardigingsprincipe en de prioriteit aan nucleaire veiligheid en beveiliging;

— de permanente verbetering in een internationaal kader;

— een transparante communicatie;

— een veilig en duurzaam beheer van het nucleair afval;

— gelaagde bescherming;

— lange termijn visie;"

sauf dans le cas d'une exposition d'urgence;

— contrôle physique: l'ensemble des mesures, dans le but de vérifier que la population, les travailleurs et l'environnement sont protégés de manière effective contre le danger des rayonnements ionisants, et que les risques associés sont gérés de manière effective à l'exception:

a) des mesures relatives à la surveillance de la santé des personnes professionnellement exposées aux rayonnements ionisants;

b) de la surveillance de l'exposition médicale des personnes;

c) les mesures de protection physique;

d) des mesures de sécurité des substances radioactives;

— surveillance de la santé des travailleurs: la surveillance de l'ensemble des mesures garantissant la santé des travailleurs, prises en application de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et prises sous la responsabilité d'un médecin agréé en vertu de la présente loi;

— détenteur d'autorisation: détenteur d'une autorisation délivrée en vertu de l'article 16 ou d'un agrément délivré en vertu de l'article 4;"

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 2ter, rédigé comme suit:

"Art. 2ter

Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur proposition de l'Agence, une déclaration de politique nationale relative à la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radioprotection, basée au moins sur les principes généraux suivants:

— le principe de justification et la priorité à la sûreté et la sécurité nucléaire;

— l'amélioration continue dans un cadre international;

— une communication transparente;

— une gestion sûre et durable des déchets nucléaires;

— la défense en profondeur;

— la vision à long terme."

Art. 4

In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 januari 2014 en artikel 19 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 19 maart 2014 de woorden “het medisch toezicht op de werknemers” vervangen door de woorden “het gezondheidstoezicht op de werknemers”.

Art. 5

In dezelfde wet wordt een artikel 14ter ingevoegd, luidende:

“Art. 14ter

§ 1. Het Agentschap kan, bij beslissing van haar raad van bestuur, het toezicht geheel of gedeeltelijk toevertrouwen aan een entiteit die het daartoe overeenkomstig artikel 14bis heeft opgericht. De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad:

1° de opdrachten die kunnen worden toegewezen aan deze entiteit;

2° op welke wijze de prestaties, verricht door de entiteit worden vergoed;

3° op welke wijze het Agentschap toezicht houdt op de uitoefening van de opdrachten van de entiteit.

§ 2. Het personeel van de entiteit dat belast is met het toezicht op de fysische controle bij de vergunninghouders moet beschikken over een erkenning als deskundige in de fysische controle, verleend door het Agentschap, in overeenstemming met artikel 30.

De verleende erkenning geeft de deskundige vrije toegang tot de installaties voor de toezichtopdrachten die door het Agentschap aan de entiteit worden toegewezen.”

§ 3. Meer dan de helft van de leden van de raad van bestuur van de entiteit bestaat uit leden van de raad van bestuur van het Agentschap. Zij worden aangeduid uit hoofde van hun mandaat van lid van de raad van bestuur van het Agentschap en vertegenwoordigen het Agentschap. Indien er een einde wordt gemaakt aan hun mandaat in de raad van bestuur van het Agentschap, wordt er ook een einde gemaakt aan hun mandaat van lid van de raad van bestuur van de entiteit. Zij blijven dit mandaat desalniettemin uitoefenen tot hun vervanging is geregeld door de raad van bestuur van het Agentschap.

§ 4. De directeur-generaal van het Agentschap is voor de duur van zijn mandaat van rechtswege lid van de raad van bestuur van de entiteit.

De directeur-generaal kan tevens, met raadgevende stem, de vergaderingen van het directiecomité van de entiteit bijwonen.

Art. 4

À l'article 7 de la même loi, modifié par la loi du 26 janvier 2014 et l'article 19 de la même loi, modifié par la loi du 19 mars 2014, les mots “la surveillance médicale des travailleurs” sont remplacés par les mots “la surveillance de la santé des travailleurs”.

Art. 5

Dans la même loi, il est inséré un article 14ter, rédigé comme suit:

“Art. 14ter

§ 1^{er}. L'Agence peut, par décision de son conseil d'administration, déléguer en tout ou en partie sa fonction de surveillance à une entité qu'elle a créée à cet effet conformément à l'article 14bis. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:

1° les missions de surveillance qui peuvent être déléguées à une telle entité;

2° les modalités de rémunération des prestations effectuées par l'entité;

3° les modalités de la surveillance par l'Agence sur l'exercice des missions de l'entité.

§ 2. Le personnel de l'entité qui est chargé de la surveillance du contrôle physique chez les détenteurs d'autorisations doit posséder un agrément d'expert en contrôle physique qui est accordé par l'Agence conformément à l'article 30.

L'agrément accordé à l'expert lui donne le libre accès aux installations pour lesquelles des tâches de surveillance ont été déléguées à l'entité par l'Agence.”

§ 3. Plus de la moitié des membres du conseil d'administration de l'entité se compose de membres du conseil d'administration de l'Agence. Ils sont désignés dans le chef de leur mandat de membre du conseil d'administration de l'Agence et représentent l'Agence. S'il est mis fin à leur mandat de membre du conseil d'administration de l'Agence, il est aussi mis fin à leur mandat de membre du conseil d'administration de l'entité. Ils continuent néanmoins à exercer ce mandat jusqu'à ce que leur remplacement soit réglé par le conseil d'administration de l'Agence.

§ 4. Pour la durée de son mandat, le directeur général de l'Agence est de droit membre du conseil d'administration de l'entité.

Le directeur général peut assister, avec voix consultative aux réunions du comité de direction de l'entité.

De directeur-generaal kan binnen een termijn van acht werkdagen beroep instellen tegen elke beslissing van het directiecomité van de entiteit die hij met de wet, met de statuten of met het algemeen belang strijdig acht. Het beroep wordt ingesteld bij de raad van bestuur van de entiteit en is opschortend. Deze termijn gaat in de dag van de vergadering, waarop de beslissing genomen werd, voor zover de directeur-generaal daarop regelmatig uitgenodigd werd, en, in het tegenovergesteld geval, de dag waarop hij er kennis van heeft gekregen.”

Art. 6

Artikel 19, 2^{de} streepje, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“— erkent het Agentschap de apothekers en de geneesheren die ioniserende stralingsbronnen gebruiken, de geneesheren belast met het gezondheidstoezicht op de werknemers die beroepshalve zijn blootgesteld aan ioniserende stralingen, alsook de deskundigen in de medische stralingsfysica;”

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 24bis ingevoegd, luidende:

“Art. 24bis

De Koning kan de gevallen bepalen waarin de directeur-generaal van het Agentschap technische richtlijnen moet opstellen voor de uitvoering van de besluiten genomen in uitvoering van deze wet. Zij worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”

Art. 8

Het opschrift van hoofdstuk IV van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Hoofdstuk IV- De organisatie van de fysische controle”.

Art. 9

Artikel 28 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 22 december 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 28

§ 1. De vergunninghouder is onder alle omstandigheden verantwoordelijk voor de bescherming van de werknemers, de bevolking en het leefmilieu tegen de gevaren of gezondheidsnadelen die kunnen voortvloeien uit de uitoefening van zijn handelingen. Deze verantwoordelijkheid kan niet worden gedelegeerd.

§ 2. Iedere vergunninghouder moet een dienst voor fysische controle aanstellen voor de handeling waarvoor

Le directeur-général dispose d'un délai de huit jours ouvrables pour former un recours contre l'exécution de toute décision du comité de direction de l'entité qu'il estime contraire à la loi, aux statuts ou à l'intérêt général. Le recours est introduit auprès du conseil d'administration de l'entité et est suspensif. Ce délai court à partir du jour de la réunion à laquelle la décision a été prise, pour autant que le directeur-général y ait été régulièrement convoqué et, dans le cas contraire, à partir du jour où il en a eu connaissance.”

Art. 6

L'art. 19, 2^{ème} tiret, de la même loi, est remplacé comme suit

“— accorde l'agrément des pharmaciens et des médecins utilisant des sources de rayonnements ionisants, des médecins chargés la surveillance de la santé des travailleurs professionnellement exposés aux rayonnements ionisants ainsi que des experts en radiophysique médicale;”

Art. 7

Dans la même loi, il est inséré un article 24bis, rédigé comme suit:

“Art. 24bis

Le Roi peut déterminer des cas dans lesquels le directeur général de l'Agence doit établir des directives techniques pour la mise en œuvre des arrêtés pris en exécution de la présente loi. Elles sont publiées au Moniteur belge.”

Art. 8

Dans la même loi, l'intitulé du chapitre IV est remplacé par l'intitulé suivant:

“Chapitre IV – L'organisation du contrôle physique”.

Art. 9

L'article 28 de la même loi, remplacé par la loi du 22 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 28

§ 1^{er} Le détenteur d'autorisation est responsable, en toutes circonstances, d'assurer la protection des travailleurs, de la population et de l'environnement contre les nuisances ou le détriment sanitaire qui pourraient découler de l'exercice de sa pratique. Cette responsabilité ne peut être déléguée.

§ 2. Chaque détenteur d'autorisation est tenu de charger un service du contrôle physique sur la pratique dont il est

hij verantwoordelijk is. De opdrachten toegewezen aan de dienst voor fysische controle verminderen het gezag en de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder niet.

§ 3. De Koning bepaalt de voorwaarden en de regels volgens welke aan meerdere vergunninghouders toegestaan kan worden een gemeenschappelijke dienst voor fysische controle op te richten."

Art. 10

Artikel 29 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 29

§ 1. De Koning bepaalt:

— de regels betreffende de opdrachten, de werking, de organisatie en de samenstelling van de dienst voor fysische controle alsook de vereiste bekwaamheden en opleidingen van de leden die er deel van uitmaken;

— de regels betreffende de minimale werkmiddelen waarover de dienst voor fysische controle moet beschikken;

— de voorwaarden waaraan de persoon die de functie van hoofd van de Dienst Fysische controle uitoefent, moet voldoen, alsook:

1° de bijzondere beschermingsmaatregelen die op hem/haar van toepassing zijn teneinde de onafhankelijkheid ten opzichte van de werkgever en de werknemers te vrijwaren, in het kader van de uitoefening van zijn functie;

2° de modaliteiten waaronder een einde kan gesteld worden aan zijn/haar functie.

§ 2. De Koning bepaalt de aard van de opdrachten inzake fysische controle waarvoor de tussenkomst van een deskundige erkend krachtens artikel 30 vereist is.

§ 3. Voor sommige handelingen met een beperkt veiligheidsrisico die door de Koning worden bepaald, kan de vergunninghouder, onder zijn verantwoordelijkheid, de uitvoering van de § 2 bedoelde opdrachten voor fysische controle, toevertrouwen aan een deskundige van een instelling voor fysische controle, die daartoe overeenkomstig artikel 29bis is erkend.

§ 4. De vergunninghouder verzekert de coördinatie tussen de dienst voor fysische controle en de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk, opgericht krachtens de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Het hoofd van de dienst voor fysische controle coördineert zijn optreden met de bevoegde preventieadviseur en de erkende arbeidsgeneesheer van de vergunninghouder. De Koning kan maatregelen vaststellen om de samenwerking tussen alle betrokkenen te bevorderen.

responsable. Les missions attribuées au service de contrôle physique ne préjudicient en rien à l'autorité et aux responsabilités du détenteur d'autorisation.

§ 3. Le Roi détermine les conditions et règles auxquelles un service de contrôle physique commun à plusieurs détenteurs d'autorisation peut être établi."

Art. 10

L'article 29 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 29

§ 1^{er}. Le roi détermine:

— les règles concernant les missions, le fonctionnement, l'organisation et la composition du service de contrôle physique ainsi que les qualifications et les formations requises de ceux qui en font partie;

— les règles concernant les ressources minimales desquelles le service de contrôle physique doit disposer;

— les conditions auxquelles la personne qui exerce la fonction de chef du service de contrôle physique doit satisfaire, ainsi que:

1° les mesures de protection particulières qui lui sont d'application en vue de préserver son indépendance vis-à-vis de l'employeur et des travailleurs dans le cadre de l'exercice de sa fonction;

2° les modalités par lesquelles il peut être mis fin à sa fonction.

§ 2. Le Roi détermine la nature des missions de contrôle physique qui requièrent l'intervention d'un expert agréé suivant les dispositions de l'article 30.

§ 3. Pour certaines pratiques présentant un risque limité que le Roi détermine, le détenteur d'autorisation peut confier, sous sa propre responsabilité, les missions de contrôle physique visées au § 2 à un expert d'un organisme de contrôle physique agréé à cet effet conformément à l'art. 29bis.

§ 4. Le détenteur de l'autorisation assure la coordination entre le service de contrôle physique et le service interne pour la prévention et la protection au travail, créé en vertu de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. Le chef du service de contrôle physique coordonne son intervention avec le conseiller en prévention qualifié et le médecin du travail agréé du détenteur de l'autorisation. Le Roi peut fixer des mesures visant à promouvoir la collaboration entre les intéressés.

§ 5. Het Agentschap houdt toezicht op de wijze waarop de dienst voor fysische controle zijn opdracht uitvoert. Het keurt de beslissingen van de dienst voor fysische controle goed in de gevallen door de Koning zijn bepaald.

Art. 11

In dezelfde wet wordt een artikel 29bis ingevoegd, luidende:

“Art. 29bis

§ 1. De instellingen voor fysische controle worden erkend door het Agentschap. De erkenning is beperkt in duurtijd, doch verlengbaar. De erkenning kan beperkt zijn tot bepaalde handelingen.

De erkenning kan worden geschorst, opgeheven of ingetrokken door het Agentschap.

§ 2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder en de nadere regels volgens dewelke de in paragraaf 1 bedoelde erkenning wordt verleend, geschorst, opgeheven of ingetrokken.

De Koning bepaalt tevens de verplichtingen en de onverenigbaarheden waaraan de instellingen voor fysische controle zijn onderworpen, alsook de werking ervan.

§ 3. Het Agentschap houdt toezicht op de werking van de instellingen voor fysische controle. De Koning bepaalt de modaliteiten van dit toezicht.”

Art. 12

Artikel 30 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 22 december 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 30

§ 1. De deskundige in de fysische controle wordt erkend door het Agentschap. De erkenning is beperkt in duurtijd doch verlengbaar. De erkenning kan beperkt zijn tot bepaalde handelingen.

De erkenning kan worden geschorst, opgeheven of ingetrokken door het Agentschap.

§ 2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder en de nadere regels volgens dewelke de in paragraaf 1 bedoelde erkenning wordt verleend, geschorst, opgeheven of ingetrokken.”

Art. 13

In artikel 38 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

§ 5. L'Agence surveille la manière dont le service de contrôle physique exécute sa mission. Elle approuve les décisions du service de contrôle physique dans les cas qui sont déterminés par le Roi.

Art. 11

Dans la même loi, il est inséré un article 29bis rédigé comme suit:

“Art. 29bis

§ 1^{er}. Des organismes de contrôle physique peuvent être agréés par l'Agence. L'agrément est limité dans le temps et est prolongeable. L'agrément peut être limité à certaines pratiques.

L'agrément peut être suspendu, abrogé ou retiré par l'Agence.

§ 2. Le Roi fixe les conditions et les règles complémentaires par lesquelles l'agrément visé au paragraphe premier est accordé, suspendu, abrogé ou retiré.

Le Roi fixe les obligations et incompatibilités auxquelles doit satisfaire l'organisme de contrôle physique, ainsi que son fonctionnement

§ 3. L'Agence surveille le fonctionnement des organismes de contrôle physique. Le Roi détermine les modalités de cette surveillance.”

Art. 12

L'article 30 de la même loi, remplacé par la loi du 22 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 30

§ 1^{er}. L'expert en contrôle physique est agréé par l'Agence. L'agrément est limité dans le temps et est prolongeable. L'agrément peut être limité à certaines pratiques.

L'agrément peut être suspendu, abrogé ou retiré par l'Agence.

§ 2. Le Roi fixe les conditions et les règles complémentaires par lesquelles l'agrément visé au paragraphe premier est accordé, suspendu, abrogé ou retiré.”

Art. 13

Dans l'article 38 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° in de eerste zin van het eerste lid worden de woorden “van artikel 28” vervangen door de woorden “van de artikelen 14^{ter} en 29^{bis}”;

2° in punt 8° van het eerste lid worden de woorden “van artikel 28” vervangen door de woorden “van de artikelen 14^{ter} en 29^{bis}”.

Art. 14

Artikel 67 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 februari 2000 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 67

De organismen die bij toepassing van de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren, voor onbepaalde duur zijn erkend, verliezen van rechtswege hun erkenning.”

HOOFDSTUK III

Slotbepaling

Art. 15

In artikel 2, 3° van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen de gevaren van ioniserende stralingen wordt de definitie “handelend” geschrapt.

Art. 16

De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van deze wet.

1° dans la première phrase du premier alinéa, les mots “de l’article 28” sont remplacés par les mots “des articles 14^{ter} et 29^{bis}”

2° au point 8° du premier alinéa, les mots “de l’article 28” sont remplacés par les mots “des articles 14^{ter} et 29^{bis}”

Art. 14

L’article 67 de la même loi, inséré par la loi du 10 février 2000 et modifié par la loi du 22 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 67

Les organismes agréés pour une durée indéterminée en vertu de la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes perdent de droit leur agrément.”

CHAPITRE III

Disposition finale

Art. 15

Dans l’article 2, 3° de l’arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l’environnement contre le danger des rayonnements ionisants, la définition de “pratique” est abrogée.

Art. 16

Le Roi fixe la date d’entrée en vigueur des dispositions de la présente loi.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Jan JAMBON, Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken _
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Joris CREAMERS - Joris.Creemers@ibz.fgov.be Tel.: +32 2 504 85 18 _ _ _ _
Overheidsdienst	Federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC)_
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Kristel Geerts – Kristel.Geerts@fanc.fgov.be Tel.: +32 2 289 2166 _ _ _ _ _

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	VOORONTWERP VAN WET TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 APRIL 1994 BETREFFENDE DE BESCHERMING VAN DE BEVOLKING EN VAN HET LEEFMILIEU TEGEN DE UIT IONISERENDE STRALINGEN VOORTSPRUITENDE GEVAREN EN BETREFFENDE HET FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE, WAT BETREFT DE ORGANISATIE VAN DE FYSISCHE CONTROLE _ _
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit ontwerp heeft tot doel het nucleair en radiologisch controlesysteem te hervormen. Implementatie van de aanbevelingen van de internationale onderzoeksmisssie van het Belgisch wet- en regelgevingskader m.b.t. de nucleaire veiligheid die, in 2013, door de Internationale Organisatie voor Atoomenergie (IAEA), op vraag van de Belgische overheid, georganiseerd werd.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	_ _
--	-----

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ _
--	-----

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11 en 21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact

_ Mogelijke oprichting van "erkende instellingen" door het FANC om fysische controletaken uit te voeren._

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

--

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. __huidige regelgeving*

b. __ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. __*

b. __**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. __*

b. __**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. __*

b. __**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☐ Geen impact

Verbetering van het reglementair controlesysteem dat verband houdt met de ioniserende straling;
responsabilisering van de exploitanten van inrichtingen waar ioniserende straling wordt angewend.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☐ Geen impact

Verbetering van het Belgisch regelgevingskader inzake veiligheid en stralingsbescherming, onder supervisie van het FANC._

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|--|---|
| ☐ voedselveiligheid | ☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| ☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | ☐ mobiliteit van personen |
| ☐ waardig werk | ☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| ☐ lokale en internationale handel | ☐ vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.



Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Jan JAMBON, Ministre de la sécurité et de l'Intérieur_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Joris CREEMES - Joris.Creemers@ibz.fgov.be Tel.: +32 2 504 85 18_
Administration compétente	Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN)
Contact administration (nom, email, tél.)	Kristel Geerts – Kristel.Geerts@fanc.fgov.be Tel.: +32 2 289 2166_ _

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	AVANT PROJET DE LOI PORTANT MODIFICATION DE LA LOI DU 15 AVRIL 1994 RELATIVE A LA PROTECTION DE LA POPULATION ET DE L'ENVIRONNEMENT CONTRE LES DANGERS RESULTANT DES RAYONNEMENTS IONISANTS ET RELATIVE A L'AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE, CONCERNANT L'ORGANISATION DU CONTRÔLE PHYSIQUE	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Projet visant à réformer le système de contrôle nucléaire et radiologique. Implémentation de recommandations de la mission internationale d'examen du cadre réglementaire belge en matière de cadre légal et sûreté nucléaire, organisée par l'Agence Internationale de l'énergie atomique (AIEA) à la demande du gouvernement belge en 2013	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	_ _
---	-----

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ _
---	-----

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.



Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.



2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.



S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?



S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.



5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Emploi .5.**

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Modes de consommation et production .6.**

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☐ Pas d'impact**Développement économique .7.**

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☒ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☐ Pas d'impact

Création possible "d'organismes agréés" par l'AFCN en vue de la réalisation de missions de contrôle physique

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Recherche et développement .9.**

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

--

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __ réglementation actuelle*

b. __ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. __ *

b. __ **

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. __ *

b. __ **

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. __ *

b. __ **

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

Amélioration du système de contrôle réglementaire lié aux rayonnements ionisants ; responsabilisation des exploitants d'établissements où sont mis en œuvre des rayonnements ionisants

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

Amélioration du cadre réglementaire belge en matière de sûreté et radioprotection, supervisé par l'AFCN __

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- | | |
|---|---|
| ☐ sécurité alimentaire | ☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) |
| ☐ santé et accès aux médicaments | ☐ mobilité des personnes |
| ☐ travail décent | ☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) |
| ☐ commerce local et international | ☐ paix et sécurité |

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 60.586/3 VAN 30 DECEMBER 2016**

Op 2 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, wat betreft de organisatie van de fysieke controle”.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 20 december 2016. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraden, Johan Put en Bruno Peeters, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frederic Eggermont, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 december 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot de wijziging van de wet van 15 april 1994 “betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle”, teneinde het controle- en inspectieregime toepasselijk op de veiligheid van de nucleaire installaties te hervormen. Daartoe wordt zowel het fysieke controlesysteem, ingericht door de vergunninghouder, als het toezicht erop herzien.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 60.586/3 DU 30 DÉCEMBRE 2016**

Le 2 décembre 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, concernant l'organisation du contrôle physique”.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 20 décembre 2016. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Jeroen Van Nieuwenhove, conseillers d'État, Johan Put et Bruno Peeters, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Frederic Eggermont, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen Van Nieuwenhove, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 décembre 2016.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier la loi du 15 avril 1994 “relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire”, afin de réformer le régime de contrôle et d'inspection applicable à la sûreté des installations nucléaires. À cette fin, tant le système de contrôle physique, organisé par le détenteur d'autorisation, que la surveillance de celui-ci sont revus.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité avec les normes supérieures.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

3. Volgens het ontworpen artikel 2ter van de wet van 15 april 1994 (artikel 3 van het ontwerp) stelt de Koning op voorstel van het Agentschap, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een nationale beleidsverklaring op met betrekking tot nucleaire veiligheid, nucleaire beveiliging en stralingsbescherming, ten minste gebaseerd op de volgende algemene uitgangspunten: het rechtvaardigingsprincipe en de prioriteit aan nucleaire veiligheid en beveiliging, de permanente verbetering in een internationaal kader, een transparante communicatie, een veilig en duurzaam beheer van het nucleair afval, gelaagde bescherming en langetermijnvisie. Blijkens de memorie van toelichting is het de bedoeling dat door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (hierna: het Agentschap) een nationaal nucleair veiligheids-, beveiligings-, en stralingsbeschermingsbeleid wordt voorgesteld aan de regering, die daarover in de Ministerraad overlegt, waarna het door de Koning wordt “afgekondigd”.

De gemachtigde verklaarde hierover het volgende:

“Het nationale stralingsbeschermings-, nucleaire veiligheids- en beveiligingsbeleid.

Zoals in de Memorie van Toelichting gesteld wordt beschikt België op dit ogenblik niet over een dergelijk beleid. Dit formaliseren is een eis die expliciet geformuleerd werd in het eerste voorschrift van de IAEA in haar publicatie “Gouvernementeel, wet- en regelgevingskader voor de veiligheid, GSR part 1 –2010”:

“Voorschrift 1: Nationaal veiligheidsbeleid en nationale veiligheidsstrategie:

De regering werkt een nationaal veiligheidsbeleid en een nationale veiligheidsstrategie uit, waarvan de implementatie via een trapsgewijze aanpak dient te gebeuren die aan de nationale omstandigheden is aangepast, maar ook aan de radiologische risico's die met de installaties en de activiteiten gepaard gaan, zodat de essentiële veiligheidsdoelstelling kan worden bereikt en de fundamentele veiligheidsbeginse- len, vastgelegd in de Safety Fundamentals, kunnen worden toegepast.”

Het feit dat een dergelijk beleid ontbrak, kwam ook terug als eerste aanbeveling van de internationale deskundigen van de IRRS-onderzoeksmis- sie:

“Recommendation 1: “Government should formalize a comprehensive national policy and strategy for nuclear and radiation safety. Among others, the policy should include radioactive waste management and spent fuel management.”

Derhalve wordt er voorgesteld om de wettelijke basis voor de bekendmaking van een dergelijk beleid voor te bereiden: het zal door de Koning worden afgekondigd, op basis van een in de Ministerraad overlegd voorstel van het Agentschap.”

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

3. Selon l'article 2ter, en projet, de la loi du 15 avril 1994 (article 3 du projet), le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur proposition de l'Agence, une déclaration de politique nationale relative à la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radioprotection, basée au moins sur les principes généraux suivants: le principe de justification et la priorité à la sûreté et la sécurité nucléaire, l'amélioration continue dans un cadre international, une communication transparente, une gestion sûre et durable des déchets nucléaires, la défense en profondeur et la vision à long terme. Selon l'exposé des motifs, l'intention est que l'Agence fédérale pour le contrôle nucléaire (ci-après: l'Agence) propose une politique nationale relative à la sûreté nucléaire, la sécurité et à la radioprotection au gouvernement, qui en délibérera en conseil des ministres, après quoi elle sera “promulguée” par le Roi.

À ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Het nationale stralingsbeschermings-, nucleaire veiligheids- en beveiligingsbeleid.

Zoals in de Memorie van Toelichting gesteld wordt beschikt België op dit ogenblik niet over een dergelijk beleid. Dit formaliseren is een eis die expliciet geformuleerd werd in het eerste voorschrift van de IAEA in haar publicatie “Gouvernementeel, wet- en regelgevingskader voor de veiligheid, GSR part 1 –2010”:

“Voorschrift 1: Nationaal veiligheidsbeleid en nationale veiligheidsstrategie:

De regering werkt een nationaal veiligheidsbeleid en een nationale veiligheidsstrategie uit, waarvan de implementatie via een trapsgewijze aanpak dient te gebeuren die aan de nationale omstandigheden is aangepast, maar ook aan de radiologische risico's die met de installaties en de activiteiten gepaard gaan, zodat de essentiële veiligheidsdoelstelling kan worden bereikt en de fundamentele veiligheidsbeginse- len, vastgelegd in de Safety Fundamentals, kunnen worden toegepast.”

Het feit dat een dergelijk beleid ontbrak, kwam ook terug als eerste aanbeveling van de internationale deskundigen van de IRRS-onderzoeksmis- sie:

“Recommendation 1: “Government should formalize a comprehensive national policy and strategy for nuclear and radiation safety. Among others, the policy should include radioactive waste management and spent fuel management.”

Derhalve wordt er voorgesteld om de wettelijke basis voor de bekendmaking van een dergelijk beleid voor te bereiden: het zal door de Koning worden afgekondigd, op basis van een in de Ministerraad overlegd voorstel van het Agentschap.”

Indien het de bedoeling is om een aantal beleidslijnen uit te werken en door de regering te laten goedkeuren, is het niet nodig om die nadien in de vorm van een koninklijk besluit uit te vaardigen. Meer zelfs, het vaststellen in de vorm van formele rechtsregels van een loutere beleidsverklaring zonder normatieve waarde is uit den boze.² Indien die beleidsverklaring vroeg of laat tot concrete regelgevende initiatieven leidt, kunnen die alsnog hun beslag krijgen.

Indien de stellers van het ontwerp het werkelijk nodig achten om in de wet te bepalen dat de beleidsverklaring door de regering wordt besproken, kan de ontworpen bepaling worden gehandhaafd, maar dan moet de vermelding van een koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, worden weggelaten en moet enkel worden gewag gemaakt van een goedkeuring van de beleidsverklaring door de regering, op voorstel van het Agentschap.

Artikel 4

4. De wijziging die bij artikel 4 van het ontwerp wordt aangebracht in artikel 7 van de wet van 15 april 1994, is dezelfde als diegene die vervat is in artikel 3 van de wet van 26 januari 2014 “tot wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, wat betreft het dosimetrisch toezicht”, maar die nog niet in werking is gesteld door de Koning.³ De gemachtigde beaamt dat artikel 4 kan worden weggelaten uit het ontwerp en dat artikel 3 van de wet van 26 januari 2014 in werking moet worden gesteld bij een koninklijk besluit, vast te stellen na overleg in de Ministerraad.

Het is eventueel ook mogelijk om artikel 4 van het ontwerp te handhaven en in dit ontwerp een bepaling op te nemen tot opheffing van artikel 3 van de wet van 26 januari 2014. Dat neemt natuurlijk niet weg dat de inwerkingtreding van de overige bepalingen van die wet niet lang op zich mag laten wachten.

Artikel 5

5. In artikel 9.4 van de statuten van de private stichting Bel V, bekendgemaakt in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* van 9 november 2015, wordt bepaald dat de directeur-generaal van het Agentschap (of, indien verhinderd, de bestuurder aan wie hij volmacht heeft gegeven) zich onder bepaalde voorwaarden mag verzetten tegen een beslissing van de raad van bestuur van Bel V, dat dit verzet de beslissing opschort en dat de raad van bestuur van het Agentschap op verzoek van de meerderheid van de bestuurders van Bel V dit verzet kan opheffen. Die bepalingen sporen niet met hetgeen bepaald wordt in het ontworpen artikel 14ter, § 4, derde lid, van de wet van 15 april 1994 (artikel 5 van het ontwerp), dat ter zake een heel andere regeling bevat.

² Zie *Beginnelen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 83, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

³ Zie artikel 37 van de wet van 26 januari 2014.

Si l'intention est d'élaborer un certain nombre de lignes politiques et de les faire approuver par le gouvernement, il n'est pas nécessaire de les édicter ultérieurement sous la forme d'un arrêté royal. Qui plus est, la fixation sous la forme de règles de droit formelles d'une simple déclaration de politique sans portée normative est à proscrire². Si cette déclaration de politique aboutit tôt ou tard à des initiatives réglementaires concrètes, celles-ci pourront encore se concrétiser.

Si les auteurs du projet estiment qu'il est réellement nécessaire de prévoir dans la loi que la déclaration de politique est examinée par le gouvernement, la disposition en projet peut être maintenue, mais, dans ce cas, la mention d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres devra être omise et il faudra uniquement faire état d'une approbation de la déclaration de politique par le gouvernement, sur la proposition de l'Agence.

Article 4

4. La modification que l'article 4 du projet apporte à l'article 7 de la loi du 15 avril 1994 est la même que celle qui est visée dans l'article 3 de la loi du 26 janvier 2014 “modifiant la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, en ce qui concerne la surveillance dosimétrique”, mais que le Roi n'a pas encore mise en vigueur³. De l'accord du délégué, l'article 4 peut être omis du projet et l'article 3 de la loi du 26 janvier 2014 doit être mis en vigueur par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le cas échéant, il est également possible de maintenir l'article 4 du projet et d'insérer dans ce projet une disposition abrogeant l'article 3 de la loi du 26 janvier 2014. Cela n'empêche évidemment pas que l'entrée en vigueur des autres dispositions de cette loi ne peut tarder.

Article 5

5. L'article 9.4 des statuts de la fondation privée Bel V, publiés aux annexes du *Moniteur belge* du 9 novembre 2015, dispose que le directeur général de l'Agence (ou, en cas d'empêchement, l'administrateur auquel il a donné procuration) peut s'opposer, dans certaines conditions, à une décision du Conseil d'administration de Bel V, que cette opposition suspend la décision et que le conseil d'administration de l'Agence peut lever cette opposition à la demande de la majorité des administrateurs de Bel V. Ces dispositions ne s'accordent pas avec l'article 14ter, § 4, alinéa 3, en projet, de la loi du 15 avril 1994 (article 5 du projet), qui contient un régime tout différent en la matière.

² Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 83, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

³ Voir l'article 37 de la loi du 26 janvier 2014.

De gemachtigde verklaarde dat de statuten van Bel V in overeenstemming zullen worden gebracht met de ontworpen regeling. Die gelegenheid zal overigens moeten worden aangegrepen om de term “uitvoerend comité” in artikel 12.1 van de statuten en de term “directiecomité” in de ontworpen regeling op elkaar af te stemmen.

Ten slotte rijst de vraag waarom in de ontworpen bepaling enkel wordt voorzien in de mogelijkheid van verzet tegen een beslissing van het directiecomité, en niet tegen beslissingen van de raad van bestuur.

Artikel 6

6. In de inleidende zin van artikel 6 van het ontwerp moet worden verwezen naar artikel 19, *eerste lid*, tweede streepje, van de wet van 15 april 1994.

7. Aangezien de wijziging in artikel 6 van het ontwerp de nog niet in werking getreden wijziging in artikel 10 van de wet van 26 januari 2014 omvat, kan die laatste bepaling beter worden opgeheven (zie ook opmerking 4). Voorts moet in de Franse tekst het woord “de” worden ingevoegd tussen de woorden “médecins chargés” en het woord “surveillance”.

Artikel 7

8. Overeenkomstig het ontworpen artikel 24*bis* van de wet van 15 april 1994 (artikel 7 van het ontwerp) kan de Koning de gevallen bepalen waarin de directeur-generaal van het Agentschap technische richtlijnen moet opstellen voor de uitvoering van de besluiten genomen in uitvoering van deze wet en worden die technische richtlijnen bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

“De technische richtlijnen hebben een afdwingbaar karakter, ter aanvulling van de reglementair vastgestelde voorschriften in normen van een hogere hiërarchie. Deze praktijk is in overeenstemming met voorschrift 32 van de publicatie “Governmental, legal and regulatory framework for safety” (GSR part 1):

‘Prescription 32: Regulations and guides

The regulatory body shall establish or adopt regulations and guides to specify the principles, requirements and associated criteria for safety upon which its regulatory judgements, decisions and actions are based.’

Op het feit dat het Agentschap niet over deze algemene bevoegdheid beschikt, werd gewezen door de internationale deskundigen tijdens de IRRS-missie van 2013 via aanbeveling nr. 3:

“Recommendation 3: The Government should broaden the authority of the regulatory body to issue binding technical regulations (e.g. FANC decrees) for nuclear facilities and activities”

Le délégué a déclaré que les statuts de Bel V seront mis en conformité avec le régime en projet. L’occasion devra par ailleurs être mise à profit pour harmoniser les mots “comité exécutif” figurant à l’article 12.1 des statuts et les mots “comité de direction” inscrits dans le régime en projet.

Enfin, la question se pose de savoir pourquoi la disposition en projet ne prévoit que la possibilité d’opposition à une décision du comité de direction, et non à des décisions du conseil d’administration.

Article 6

6. La phrase liminaire de l’article 6 du projet doit viser l’article 19, *alinéa 1^{er}*, deuxième tiret, de la loi du 15 avril 1994.

7. Dès lors que la modification à l’article 6 du projet contient la modification qui n’est pas encore entrée en vigueur, apportée à l’article 10 de la loi du 26 janvier 2014, mieux vaudrait abroger cette dernière disposition (voir également l’observation 4). En outre, dans le texte français, on insérera le mot “de” entre les mots “médecins chargés” et le mot “surveillance”.

Article 7

8. Conformément à l’article 24*bis*, en projet, de la loi du 15 avril 1994 (article 7 du projet), le Roi peut déterminer les cas dans lesquels le directeur général de l’Agence doit établir des directives techniques pour la mise en œuvre des arrêtés pris en exécution de cette loi et ces directives techniques sont publiées au *Moniteur belge*. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit:

“De technische richtlijnen hebben een afdwingbaar karakter, ter aanvulling van de reglementair vastgestelde voorschriften in normen van een hogere hiërarchie. Deze praktijk is in overeenstemming met voorschrift 32 van de publicatie “Governmental, legal and regulatory framework for safety” (GSR part 1):

‘Prescription 32: Regulations and guides

The regulatory body shall establish or adopt regulations and guides to specify the principles, requirements and associated criteria for safety upon which its regulatory judgements, decisions and actions are based.’

Op het feit dat het Agentschap niet over deze algemene bevoegdheid beschikt, werd gewezen door de internationale deskundigen tijdens de IRRS-missie van 2013 via aanbeveling nr. 3:

“Recommendation 3: The Government should broaden the authority of the regulatory body to issue binding technical regulations (e.g. FANC decrees) for nuclear facilities and activities”

Het is niet mogelijk om een limitatieve lijst te geven van de aangelegenheden die hier onder vallen.”

Het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling is in beginsel niet in overeenstemming met de algemene publiekrechtelijke beginselen omdat erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillijkt om praktische redenen en voor zover zij een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische en niet-beleidsmatige draagwijdte hebben, en er mag worden van uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen of er toezicht op uit te oefenen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te werken.

De ontworpen delegatie is veel te ruim opgevat en moet worden teruggesnoeid tot die aspecten van de uitvoering van de uitvoeringsbesluiten van de wet van 15 april 1994 die effectief kunnen worden beschouwd als hebbende een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische en niet-beleidsmatige draagwijdte. Ook indien het niet mogelijk is om een limitatieve lijst uit te werken van deze aangelegenheden, moeten ze in elk geval worden omschreven aan de hand van criteria die ingepast kunnen worden in dit criterium.

Bovendien creëert de benaming “richtlijnen” de indruk dat het gaat om niet-bindende voorschriften. Indien daarentegen bindende voorschriften worden beoogd, kan beter een andere benaming worden gebruikt (zoals bijvoorbeeld “reglement”), die ter zake geen verwarring kan veroorzaken.

9. De gemachtigde beaamt dat de delegatie beter toe komt aan het Agentschap zonder meer, veeleer dan aan de directeur-generaal van het Agentschap.

10. Het is niet duidelijk of het ontworpen artikel 24*bis* zal terechtkomen in afdeling 10, dan wel in afdeling 11, die beiden nog moeten worden ingevoegd bij de artikelen 14 en 15 van de wet van 26 januari 2014. Die onduidelijkheid wordt het best weggenomen door in een van die bepalingen (wellicht in artikel 14) door middel van een wijzigingsbepaling te verduidelijken dat de betrokken afdeling ook artikel 24*bis* omvat.

Artikel 9

11. In het ontworpen artikel 28, § 1, van de wet van 15 april 1994 (artikel 9 van het ontwerp) wordt bepaald dat de vergunninghouder “onder alle omstandigheden verantwoordelijk [is] voor de bescherming van de werknemers, de bevolking en het leefmilieu tegen de gevaren of gezondheidsnadelen die kunnen voortvloeien uit de uitoefening van zijn handelingen” en dat deze “verantwoordelijkheid (...) niet [kan] worden gedelegeerd”.

In de memorie van toelichting wordt gewag gemaakt van een “hoofdverantwoordelijkheid”, waaruit wellicht kan worden afgeleid dat geen juridische aansprakelijkheid wordt beoogd.

Het is niet mogelijk om een limitatieve lijst te geven van de aangelegenheden die hier onder vallen”.

L’attribution d’un pouvoir réglementaire à un organisme public n’est en principe pas conforme aux principes généraux de droit public en ce qu’il est ainsi porté atteinte au principe de l’unité du pouvoir réglementaire et qu’un contrôle parlementaire direct fait défaut. En outre, les garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication et de contrôle préventif exercé par la section de législation du Conseil d’État, sont absentes. Pareilles délégations ne se justifient dès lors que pour des raisons pratiques et pour autant qu’elles ont une portée très limitée ou principalement technique et non politique et qu’il peut être considéré que les organismes qui doivent appliquer la réglementation concernée ou la contrôler sont également les mieux placés pour l’élaborer en connaissance de cause.

La délégation en projet est beaucoup trop largement définie et doit être réduite aux aspects de la mise en œuvre des arrêtés d’exécution de la loi du 15 avril 1994, qui peuvent effectivement être considérés comme ayant une portée très limitée ou principalement technique et non politique. Même s’il n’est pas possible d’élaborer une liste limitative de ces matières, elles doivent de toute façon être définies à l’aide de critères susceptibles de se concilier avec ce critère.

En outre, la dénomination “directives” donne à penser qu’il s’agit de prescriptions non contraignantes. Par contre, si des prescriptions contraignantes sont envisagées, il est préférable d’utiliser une autre dénomination (comme par exemple “règlement”), qui ne peut créer aucune confusion en la matière.

9. De l’accord du délégué, mieux vaudrait que la délégation revienne uniquement à l’Agence plutôt qu’à son directeur général.

10. On n’aperçoit pas clairement si l’article 24*bis* en projet sera intégré dans la section 10 ou dans la section 11, les deux sections devant encore être insérées par les articles 14 et 15 de la loi du 26 janvier 2014. Mieux vaudrait lever cette ambiguïté en précisant dans une de ces dispositions (sans doute dans l’article 14), par une disposition modificative, que la section concernée comporte également l’article 24*bis*.

Article 9

11. L’article 28, § 1^{er}, en projet, de la loi du 15 avril 1994 (article 9 du projet) dispose que le détenteur d’autorisation “est responsable, en toutes circonstances, d’assurer la protection des travailleurs, de la population et de l’environnement contre les nuisances ou le détriment sanitaire qui pourraient découler de l’exercice de sa pratique” et que cette “responsabilité ne peut être déléguée”.

L’exposé des motifs mentionne une “responsabilité première”, dont il peut sans doute se déduire qu’aucune responsabilité juridique n’est visée. Il serait dès lors préférable

Het zou dan verkieslijk zijn om te bepalen dat de vergunninghouder “instaat voor” deze zaken en dat hij die taak niet kan overlaten aan derden.

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Jo BAERT

d'énoncer que le détenteur d'autorisation “se charge” de ces missions et qu'il ne peut pas déléguer cette tâche à des tiers.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Jo BAERT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Veiligheid en
Binnenlandse Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken
is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst
hierna volgt, in Onze naam bij de Kamer van volksver-
tegenwoordigers in te dienen:

HOOFDSTUK I**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in
artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II

**Wijzigingen aan de wet van 15 april 1994
betreffende de bescherming van de bevolking
en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende
stralingen voortspruitende gevaren en
betreffende het Federaal Agentschap voor
Nucleaire Controle**

Art. 2

In artikel 1 van de wet van 15 april 1994 betreffende
de bescherming van de bevolking en van het leefmi-
lieu tegen de uit ioniserende stralingen voortsprui-
tende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap
voor Nucleaire Controle, gewijzigd bij de wetten van
2 april 2003, 30 maart 2011 en 15 mei 2014, worden de
volgende wijzigingen aangebracht:

— 1° de definitie “*erkende instellingen*” wordt vervan-
gen door de definitie “*instelling voor fysieke controle*”,
luidende:

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Sécurité et de
l'Intérieur,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la sécurité et de l'Intérieur est chargé
de présenter, en Notre nom, à la Chambre des repré-
sentants, le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE I^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article
74 de la Constitution.

CHAPITRE II

**Modifications de la loi du 15 avril 1994
relative à la protection de la population
et de l'environnement contre les dangers
résultant des rayonnements ionisants
et relative à l'Agence fédérale
de Contrôle nucléaire**

Art. 2

A l'article 1^{er} de la loi du 15 avril 1994 relative à la pro-
tection de la population et de l'environnement contre les
dangers résultant des rayonnements ionisants et relative
à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, modifié par
les lois du 2 avril 2003, 30 mars 2011 et 15 mai 2014,
les modifications suivantes sont apportées:

— 1° la définition “*organismes agréés*” est rempla-
cée par la définition “*organisme de contrôle physique*”,
rédigée comme suit:

“— instelling voor fysische controle: instelling die krachtens art. 29bis erkend is om opdrachten van de dienst voor fysische controle uit te voeren;”

— 2° de definitie “dienst voor fysische controle” wordt vervangen door de definitie:

“— dienst voor fysische controle: de dienst die krachtens art. 28 belast is met de fysische controle;”

— 3° de volgende definities worden ingevoegd tussen de definitie “Agentschap” en de definitie “kernmateriaal”:

“— handeling: menselijke verrichting die een bijkomende blootstelling van bepaalde personen aan ioniserende stralingen met zich mee kan brengen; deze kunnen afkomstig zijn van een kunstmatige of van een natuurlijke stralingsbron, wanneer de natuurlijke radio-nucliden worden bewerkt omwille van hun radioactieve, splijt- of kweekeigenschappen. Blootstelling bij een noodgeval is hier niet inbegrepen;

— fysische controle: het geheel van maatregelen, met als doel te verifiëren dat de bevolking, de werknemers en het leefmilieu op afdoende wijze worden beschermd tegen het gevaar van ioniserende straling en dat de veiligheidsrisico's op afdoende wijze worden beheerst, met uitzondering van:

a) het gezondheidstoezicht op beroepshalve aan ioniserende straling blootgestelde personen;

b) het toezicht op de medische blootstelling van personen;

c) de fysieke beveiligingsmaatregelen;

d) de beveiligingsmaatregelen voor radioactieve stoffen;

— gezondheidstoezicht op de werknemers: het toezicht op het geheel van maatregelen ter waarborging van de gezondheid van de werknemers, genomen met toepassing van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en genomen onder de verantwoordelijkheid van een arts erkend krachtens deze wet;

— vergunninghouder: houder van een vergunning afgeleverd in toepassing van artikel 16 of van een erkenning afgeleverd in toepassing van artikel 4;”

“— organisme de contrôle physique: organisme, qui, en vertu de l'art. 29bis, est agréé pour effectuer des missions du service de contrôle physique ;”

— 2° la définition “service de contrôle physique” est remplacée par la définition:

“— service de contrôle physique: le service qui est, en vertu de l'art. 28, en charge du contrôle physique;”

— 3° les définitions rédigées comme suit sont insérées entre la définition “Agence” et la définition “matières nucléaires”:

“— pratique: activité humaine susceptible d'accroître l'exposition des individus au rayonnement ionisant provenant d'une source artificielle ou d'une source naturelle de rayonnement lorsque des radio-nucléides naturels sont traités en raison de leurs propriétés radioactives, fissiles ou fertiles, sauf dans le cas d'une exposition d'urgence;

— contrôle physique: l'ensemble des mesures, dans le but de vérifier que la population, les travailleurs et l'environnement sont protégés de manière effective contre le danger des rayonnements ionisants, et que les risques associés sont gérés de manière effective à l'exception:

a) des mesures relatives à la surveillance de la santé des personnes professionnellement exposées aux rayonnements ionisants;

b) de la surveillance de l'exposition médicale des personnes;

c) les mesures de protection physique;

d) des mesures de sécurité des substances radioactives;

— surveillance de la santé des travailleurs: la surveillance de l'ensemble des mesures garantissant la santé des travailleurs, prises en application de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et prises sous la responsabilité d'un médecin agréé en vertu de la présente loi;

— détenteur d'autorisation: détenteur d'une autorisation délivrée en vertu de l'article 16 ou d'un agrément délivré en vertu de l'article 4;”

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 2ter ingevoegd, luidende:

“Art. 2ter

De regering keurt, op voorstel van het Agentschap een nationale beleidsverklaring goed met betrekking tot nucleaire veiligheid, nucleaire beveiliging en stralingsbescherming, gebaseerd ten minste op de volgende algemene uitgangspunten:

- *het rechtvaardigingsprincipe en de prioriteit aan nucleaire veiligheid en beveiliging;*
- *de permanente verbetering in een internationaal kader;*
- *een transparante communicatie;*
- *het veilig beheer van het radioactief afval;*
- *gelaagde bescherming;*
- *lange termijn visie;”*

Art. 4

In dezelfde wet wordt een artikel 14ter ingevoegd, luidende:

“Art. 14ter

§ 1. Het Agentschap kan, bij beslissing van haar raad van bestuur, het toezicht geheel of gedeeltelijk toevertrouwen aan een entiteit die het daartoe overeenkomstig artikel 14bis heeft opgericht. De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad:

- 1° de opdrachten die kunnen worden toegewezen aan deze entiteit*
- 2° op welke wijze de prestaties, verricht door de entiteit worden vergoed;*
- 3° op welke wijze het Agentschap toezicht houdt op de uitoefening van de opdrachten van de entiteit.*

§ 2. Het personeel van de entiteit dat belast is met het toezicht op de fysische controle bij de vergunninghouders moet beschikken over een erkenning als deskundige in de fysische controle, verleend door het Agentschap, in overeenstemming met artikel 30.

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 2ter, rédigé comme suit:

“Art. 2ter

Le gouvernement approuve sur proposition de l'Agence, une déclaration de politique nationale relative à la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radio-protection, basée au moins sur les principes généraux suivants:

- *le principe de justification et la priorité à la sûreté et la sécurité nucléaire;*
- *l'amélioration continue dans un cadre international;*
- *une communication transparente;*
- *la gestion sûre des déchets radioactifs;*
- *la défense en profondeur;*
- *la vision à long terme.”*

Art. 4

Dans la même loi, il est inséré un article 14ter, rédigé comme suit:

“Art. 14ter

§ 1^{er} L'Agence peut, par décision de son conseil d'administration, déléguer en tout ou en partie sa fonction de surveillance à une entité qu'elle a créée à cet effet conformément à l'article 14bis. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:

- 1° les missions de surveillance qui peuvent être déléguées à une telle entité;*
- 2° les modalités de rémunération des prestations effectuées par l'entité;*
- 3° les modalités de la surveillance par l'Agence sur l'exercice des missions de l'entité.*

§ 2. Le personnel de l'entité qui est chargé de la surveillance du contrôle physique chez les détenteurs d'autorisations doit posséder un agrément d'expert en contrôle physique qui est accordé par l'Agence conformément à l'article 30.

De verleende erkenning geeft de deskundige vrije toegang tot de installaties voor de toezichtsoverdrachten die door het Agentschap aan de entiteit worden toegewezen.”

§ 3. Meer dan de helft van de leden van de raad van bestuur van de entiteit bestaat uit leden van de raad van bestuur van het Agentschap. Zij worden aangeduid uit hoofde van hun mandaat van lid van de raad van bestuur van het Agentschap en vertegenwoordigen het Agentschap. Indien er een einde wordt gemaakt aan hun mandaat in de raad van bestuur van het Agentschap, wordt er ook een einde gemaakt aan hun mandaat van lid van de raad van bestuur van de entiteit. Zij blijven dit mandaat desalniettemin uitoefenen tot hun vervanging is geregeld door de raad van bestuur van het Agentschap.

§ 4. De directeur-generaal van het Agentschap is voor de duur van zijn mandaat van rechtswege lid van de raad van bestuur van de entiteit.

De directeur-generaal kan tevens, met raadgevende stem, de vergaderingen van het directiecomité van de entiteit bijwonen.

De directeur-generaal kan binnen een termijn van acht werkdagen beroep instellen tegen elke beslissing van het directiecomité van de entiteit die hij met de wet, met de statuten of met het algemeen belang strijdig acht. Het beroep wordt ingesteld bij de raad van bestuur van de entiteit en is opschortend. Deze termijn gaat in de dag van de vergadering, waarop de beslissing genomen werd, voor zover de directeur-generaal daarop regelmatig uitgenodigd werd, en, in het tegenovergesteld geval, de dag waarop hij er kennis van heeft gekregen.”

Art. 5

Artikel 19, eerste lid, 2^{de} streepje, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“— erkent het Agentschap de apothekers en de geneesheren die ioniserende stralingsbronnen gebruiken, de geneesheren belast met het gezondheidstoezicht op de werknemers die beroepshalve zijn blootgesteld aan ioniserende stralingen, alsook de deskundigen in de medische stralingsfysica;”.

Art. 6

In afdeling 10 van dezelfde wet wordt een artikel 24bis ingevoegd, luidende:

L'agrément accordé à l'expert lui donne le libre accès aux installations pour lesquelles des tâches de surveillance ont été déléguées à l'entité par l'Agence.

§ 3. Plus de la moitié des membres du conseil d'administration de l'entité se compose de membres du conseil d'administration de l'Agence. Ils sont désignés dans le chef de leur mandat de membre du conseil d'administration de l'Agence et représentent l'Agence. S'il est mis fin à leur mandat de membre du conseil d'administration de l'Agence, il est aussi mis fin à leur mandat de membre du conseil d'administration de l'entité. Ils continuent néanmoins à exercer ce mandat jusqu'à ce que leur remplacement soit réglé par le conseil d'administration de l'Agence.

§ 4. Pour la durée de son mandat, le directeur général de l'Agence est de droit membre du conseil d'administration de l'entité.

Le directeur général peut assister, avec voix consultative aux réunions du comité de direction de l'entité.

Le directeur-général dispose d'un délai de huit jours ouvrables pour former un recours contre l'exécution de toute décision du comité de direction de l'entité qu'il estime contraire à la loi, aux statuts ou à l'intérêt général. Le recours est introduit auprès du conseil d'administration de l'entité et est suspensif. Ce délai court à partir du jour de la réunion à laquelle la décision a été prise, pour autant que le directeur-général y ait été régulièrement convoqué et, dans le cas contraire, à partir du jour où il en a eu connaissance.”

Art. 5

L'art. 19, alinéa 1^{er}, 2^{ème} tiret, de la même loi, est remplacé comme suit

“— accorde l'agrément des pharmaciens et des médecins utilisant des sources de rayonnements ionisants, des médecins chargés de la surveillance de la santé des travailleurs professionnellement exposés aux rayonnements ionisants ainsi que des experts en radiophysique médicale;”.

Art. 6

Dans la section 10 de la même loi, il est inséré un article 24bis, rédigé comme suit:

“Art. 24bis

De Koning kan de gevallen bepalen waarin het Agentschap reglementen met een technische en niet-beleidsmatige draagwijdte moet opstellen voor de uitvoering van de besluiten genomen in uitvoering van deze wet. Zij worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”

Art. 7

Het opschrift van hoofdstuk IV van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Hoofdstuk IV- De organisatie van de fysische controle”.

Art. 8

Artikel 28 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 22 december 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 28

§ 1. De vergunninghouder is onder alle omstandigheden verantwoordelijk voor de bescherming van de werknemers, de bevolking en het leefmilieu tegen de gevaren of gezondheidsnadelen die kunnen voortvloeien uit de uitoefening van zijn handelingen. Deze verantwoordelijkheid kan niet worden gedelegeerd.

§ 2. Iedere vergunninghouder moet een dienst voor fysische controle aanstellen voor de handeling waarvoor hij verantwoordelijk is.

De opdrachten toegewezen aan de dienst voor fysische controle verminderen het gezag en de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder niet.

§ 3. De Koning bepaalt de voorwaarden en de regels volgens welke aan meerdere vergunninghouders toegestaan kan worden een gemeenschappelijke dienst voor fysische controle op te richten.”

Art. 9

Artikel 29 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 29

§ 1. De Koning bepaalt:

“Art. 24bis

Le Roi peut déterminer des cas dans lesquels l'Agence doit établir des règlements d'une portée technique et non-politique pour la mise en œuvre des arrêtés pris en exécution de la présente loi. Elles sont publiées au Moniteur belge.

Art. 7

Dans la même loi, l'intitulé du chapitre IV est remplacé par l'intitulé suivant:

“Chapitre IV – L'organisation du contrôle physique”.

Art. 8

L'article 28 de la même loi, remplacé par la loi du 22 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 28

§ 1^{er} Le détenteur d'autorisation est responsable, en toutes circonstances, d'assurer la protection des travailleurs, de la population et de l'environnement contre les nuisances ou le détriment sanitaire qui pourraient découler de l'exercice de sa pratique. Cette responsabilité ne peut être déléguée.

§ 2. Chaque détenteur d'autorisation est tenu de charger un service du contrôle physique sur la pratique dont il est responsable.

Les missions attribuées au service de contrôle physique ne préjudicient en rien à l'autorité et aux responsabilités du détenteur d'autorisation.

§ 3 Le Roi détermine les conditions et règles auxquelles un service de contrôle physique commun à plusieurs détenteurs d'autorisation peut être établi.”

Art. 9

L'article 29 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 29

§ 1^{er}. Le roi détermine:

— de regels betreffende de opdrachten, de werking, de organisatie en de samenstelling van de dienst voor fysieke controle alsook de vereiste bekwaamheden en opleidingen van de leden die er deel van uitmaken;

— de regels betreffende de minimale werkingsmiddelen waarover de dienst voor fysieke controle moet beschikken;

— de voorwaarden waaraan de persoon die de functie van hoofd van de Dienst Fysieke controle uitoefent, moet voldoen, alsook:

1° de bijzondere beschermingsmaatregelen die op hem/haar van toepassing zijn teneinde de onafhankelijkheid ten opzichte van de werkgever en de werknemers te vrijwaren, in het kader van de uitoefening van zijn functie;

2° de modaliteiten waaronder een einde kan gesteld worden aan zijn/haar functie.

§ 2. De Koning bepaalt de aard van de opdrachten inzake fysieke controle waarvoor de tussenkomst van een deskundige erkend krachtens artikel 30 vereist is.

§ 3. Voor sommige handelingen met een beperkt veiligheidsrisico die door de Koning worden bepaald, kan de vergunninghouder, onder zijn verantwoordelijkheid, de uitvoering van de § 2 bedoelde opdrachten voor fysieke controle, toevertrouwen aan een deskundige van een instelling voor fysieke controle, die daartoe overeenkomstig artikel 29bis is erkend.

§ 4. De vergunninghouder verzekert de coördinatie tussen de dienst voor fysieke controle en de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk, opgericht krachtens de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Het hoofd van de dienst voor fysieke controle coördineert zijn optreden met de bevoegde preventieadviseur en de erkende arbeidsgeneesheer van de vergunninghouder. De Koning kan maatregelen vaststellen om de samenwerking tussen alle betrokkenen te bevorderen.

§ 5. Het Agentschap houdt toezicht op de wijze waarop de dienst voor fysieke controle zijn opdracht uitvoert. Het keurt de beslissingen van de dienst voor fysieke controle goed in de gevallen door de Koning zijn bepaald.

— les règles concernant les missions, le fonctionnement, l'organisation et la composition du service de contrôle physique ainsi que les qualifications et les formations requises de ceux qui en font partie;

— les règles concernant les ressources minimales desquelles le service de contrôle physique doit disposer ;

— les conditions auxquelles la personne qui exerce la fonction de chef du service de contrôle physique doit satisfaire, ainsi que:

1° les mesures de protection particulières qui lui sont d'application en vue de préserver son indépendance vis-à-vis de l'employeur et des travailleurs dans le cadre de l'exercice de sa fonction;

2° les modalités par lesquelles il peut être mis fin à sa fonction.

§ 2. Le Roi détermine la nature des missions de contrôle physique qui requièrent l'intervention d'un expert agréé suivant les dispositions de l'article 30.

§ 3. Pour certaines pratiques présentant un risque limité que le Roi détermine, le détenteur d'autorisation peut confier, sous sa propre responsabilité, les missions de contrôle physique visées au § 2 à un expert d'un organisme de contrôle physique agréé à cet effet conformément à l'art. 29bis.

§ 4. Le détenteur de l'autorisation assure la coordination entre le service de contrôle physique et le service interne pour la prévention et la protection au travail, créé en vertu de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. Le chef du service de contrôle physique coordonne son intervention avec le conseiller en prévention qualifié et le médecin du travail agréé du détenteur de l'autorisation. Le Roi peut fixer des mesures visant à promouvoir la collaboration entre les intéressés.

§ 5. L'Agence surveille la manière dont le service de contrôle physique exécute sa mission. Elle approuve les décisions du service de contrôle physique dans les cas qui sont déterminés par le Roi.

Art. 10

In dezelfde wet wordt een artikel 29bis ingevoegd, luidende:

“Art. 29bis

§ 1. De instellingen voor fysische controle worden erkend door het Agentschap. De erkenning is beperkt in duurtijd, doch verlengbaar. De erkenning kan beperkt zijn tot bepaalde handelingen.

De erkenning kan worden geschorst, opgeheven of ingetrokken door het Agentschap.

§ 2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder en de nadere regels volgens dewelke de in paragraaf 1 bedoelde erkenning wordt verleend, geschorst, opgeheven of ingetrokken.

De Koning bepaalt tevens de verplichtingen en de onverenigbaarheden waaraan de instellingen voor fysische controle zijn onderworpen, alsook de werking ervan.

§ 3. Het Agentschap houdt toezicht op de werking van de instellingen voor fysische controle. De Koning bepaalt de modaliteiten van dit toezicht.”

Art. 11

Artikel 30 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 22 december 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 30

§ 1. De deskundige in de fysische controle wordt erkend door het Agentschap. De erkenning is beperkt in duurtijd doch verlengbaar. De erkenning kan beperkt zijn tot bepaalde handelingen.

De erkenning kan worden geschorst, opgeheven of ingetrokken door het Agentschap.

§ 2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder en de nadere regels volgens dewelke de in paragraaf 1 bedoelde erkenning wordt verleend, geschorst, opgeheven of ingetrokken.”

Art. 12

In artikel 38 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Art. 10

Dans la même loi, il est inséré un article 29bis rédigé comme suit:

“Art. 29bis

§ 1^{er}. Des organismes de contrôle physique peuvent être agréés par l'Agence. L'agrément est limité dans le temps et est prolongeable. L'agrément peut être limité à certaines pratiques.

L'agrément peut être suspendu, abrogé ou retiré par l'Agence.

§ 2. Le Roi fixe les conditions et les règles complémentaires par lesquelles l'agrément visé au paragraphe premier est accordé, suspendu, abrogé ou retiré.

Le Roi fixe les obligations et incompatibilités auxquelles doit satisfaire l'organisme de contrôle physique, ainsi que son fonctionnement

§ 3. L'Agence surveille le fonctionnement des organismes de contrôle physique. Le Roi détermine les modalités de cette surveillance.”

Art. 11

L'article 30 de la même loi, remplacé par la loi du 22 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 30

§ 1^{er}. L'expert en contrôle physique est agréé par l'Agence. L'agrément est limité dans le temps et est prolongeable. L'agrément peut être limité à certaines pratiques.

L'agrément peut être suspendu, abrogé ou retiré par l'Agence.

§ 2. Le Roi fixe les conditions et les règles complémentaires par lesquelles l'agrément visé au paragraphe premier est accordé, suspendu, abrogé ou retiré.”

Art. 12

Dans l'article 38 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° in de eerste zin van het eerste lid worden de woorden “van artikel 28” vervangen door de woorden ‘van de artikelen 14^{ter} en 29^{bis}’;

2° in punt 8° van het eerste lid worden de woorden “van artikel 28” vervangen door de woorden “van de artikelen 14^{ter} en 29^{bis}”.

Art. 13

Artikel 67 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 februari 2000 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 67

De organismen die bij toepassing van de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren, voor onbepaalde duur zijn erkend, verliezen van rechtswege hun erkenning.”

HOOFDSTUK III

Slotbepaling

Art. 14

In artikel 2, 3° van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen de gevaren van ioniserende stralingen wordt de definitie “handeling” geschrapt.

Art. 15

De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van deze wet.

Gegeven te Brussel, 20 februari 2017

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Veligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

1° dans le première phrase du premier alinéa, les mots “de l’article 28” sont remplacés par les mots “des articles 14^{ter} et 29^{bis}”

2° au point 8° du premier alinéa, les mots “de l’article 28” sont remplacés par les mots “des articles 14^{ter} et 29^{bis}”

Art. 13

L’article 67 de la même loi, inséré par la loi du 10 février 2000 et modifié par la loi du 22 décembre 2008, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 67

Les organismes agréés pour une durée indéterminée en vertu de la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes perdent de droit leur agrément.”

CHAPITRE III

Disposition finale

Art. 14

Dans l’article 2, 3° de l’arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l’environnement contre le danger des rayonnements ionisants, la définition de “pratique” est abrogée.

Art. 15

Le Roi fixe la date d’entrée en vigueur des dispositions de la présente loi.

Donné à Bruxelles, le 20 février 2017

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Sécurité et de l’Intérieur,

Jan JAMBON

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

COORDINATION DES ARTICLES

BASISTEKST**Artikel 1**

Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen wordt verstaan onder:

...

- erkende instellingen: de instellingen die door het algemeen reglement met bepaalde taken worden belast;

- dienst voor fysische controle: de dienst die krachtens het algemeen reglement door de bedrijfsleider moet worden opgericht en die belast is met de organisatie van en het toezicht op de maatregelen die nodig zijn om de bepalingen van dat reglement te doen naleven;

...

**BASISTEKST AANGEPAST AAN HET
ONTWERP****Artikel 1**

Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen wordt verstaan onder:

...

- instelling voor fysische controle: instelling die krachtens art. 29bis erkend is om opdrachten van de dienst voor fysische controle uit te voeren;

- dienst voor fysische controle: de dienst die krachtens art. 28 belast is met de fysische controle;

- handeling: menselijke verrichting die een bijkomende blootstelling van bepaalde personen aan ioniserende stralingen met zich mee kan brengen; deze kunnen afkomstig zijn van een kunstmatige of van een natuurlijke stralingsbron, wanneer de natuurlijke radionucliden worden bewerkt omwille van hun radioactieve, splijt- of kweekeigenschappen. Blootstelling bij een noodgeval is hier niet inbegrepen;

- fysische controle: het geheel van maatregelen, met als doel te verifiëren dat de bevolking, de werknemers en het leefmilieu op afdoende wijze worden beschermd tegen het gevaar van ioniserende straling en dat de veiligheidsrisico's op afdoende wijze worden beheerst, met uitzondering van:

- a) het gezondheidstoezicht op beroepshalve aan ioniserende straling blootgestelde personen;

- b) het toezicht op de medische blootstelling van personen;

- c) de fysieke beveiligingsmaatregelen;

- d) de beveiligingsmaatregelen voor radioactieve stoffen;
- gezondheidstoezicht op de werknemers: het toezicht op het geheel van maatregelen ter waarborging van de gezondheid van de werknemers, genomen met toepassing van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en genomen onder de verantwoordelijkheid van een arts erkend krachtens deze wet;
- vergunninghouder : houder van een vergunning afgeleverd in toepassing van artikel 16 of van een erkenning afgeleverd in toepassing van artikel 4;

...

Artikel 2ter

De Regering keurt op voorstel van het Agentschap een nationale beleidsverklaring goed met betrekking tot nucleaire veiligheid, nucleaire beveiliging en stralingsbescherming, gebaseerd ten minste op de volgende algemene uitgangspunten:

- het rechtvaardigingsprincipe en de prioriteit aan nucleaire veiligheid en beveiliging;
- de permanente verbetering in een internationaal kader;
- een transparante communicatie;
- het veilig beheer van het radioactief afval;
- gelaagde bescherming;
- lange termijn visie;

Artikel 14ter

§1. Het Agentschap kan, bij beslissing van haar raad van bestuur, het toezicht geheel of gedeeltelijk toevertrouwen aan een entiteit die het daartoe overeenkomstig artikel 14bis heeft opgericht.

De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad:

1° de opdrachten die kunnen worden toegewezen aan deze entiteit

2° op welke wijze de prestaties, verricht door de entiteit worden vergoed;

3° op welke wijze het Agentschap toezicht houdt op de uitoefening van de opdrachten van de entiteit.

§2. Het personeel van de entiteit dat belast is met het toezicht op de fysische controle bij de vergunninghouders moet beschikken over een erkenning als deskundige in de fysische controle, verleend door het Agentschap, in overeenstemming met artikel 30.

De verleende erkenning geeft de deskundige vrije toegang tot de installaties voor de toezichtsoopdrachten die door het Agentschap aan de entiteit worden toegewezen.”

§3. Meer dan de helft van de leden van de raad van bestuur van de entiteit bestaat uit leden van de raad van bestuur van het Agentschap. Zij worden aangeduid uit hoofde van hun mandaat van lid van de raad van bestuur van het Agentschap en vertegenwoordigen het Agentschap. Indien er een einde wordt gemaakt aan hun mandaat in de raad van bestuur van het Agentschap, wordt er ook een einde gemaakt aan hun mandaat van lid van de raad van bestuur van de entiteit. Zij blijven dit mandaat desalniettemin uitoefenen tot hun vervanging is geregeld door de raad van bestuur van het Agentschap.

§4. De directeur-generaal van het Agentschap is voor de duur van zijn mandaat van rechtswege lid van de raad van bestuur van de entiteit.

De directeur-generaal kan tevens, met raadgevende stem, de vergaderingen van het directiecomité van de entiteit bijwonen.

De directeur-generaal kan binnen een termijn van acht werkdagen beroep instellen tegen elke beslissing van het directiecomité van de entiteit die hij met de wet, met de statuten of met het algemeen belang strijdig acht. Het beroep wordt ingesteld bij de raad van bestuur van de entiteit en is opschortend. Deze termijn gaat in de dag van

de vergadering, waarop de beslissing genomen werd, voor zover de directeur-generaal daarop regelmatig uitgenodigd werd, en, in het tegenovergesteld geval, de dag waarop hij er kennis van heeft gekregen.

Artikel 19

Onder de voorwaarden, binnen de grenzen en volgens de nadere regelen bepaald in artikel 3:

- ...
- erkent het Agentschap de apothekers en de geneesheren die ioniserende stralingsbronnen gebruiken, de geneesheren belast met het medisch toezicht op de werknemers die beroepshalve zijn blootgesteld aan ioniserende stralingen, alsook de deskundigen belast met de fysische controle van de inrichtingen;
-

Artikel 19

Onder de voorwaarden, binnen de grenzen en volgens de nadere regelen bepaald in artikel 3:

- ...
- erkent het Agentschap de apothekers en de geneesheren die ioniserende stralingsbronnen gebruiken, de geneesheren belast met het gezondheidstoezicht op de werknemers die beroepshalve zijn blootgesteld aan ioniserende stralingen, alsook de deskundigen in de medische stralingsfysica;
- ...

Artikel 24bis

De Koning kan de gevallen bepalen waarin het Agentschap reglementen met een technische en nietbeleidsmatige draagwijdte moet opstellen voor de uitvoering van de besluiten genomen in uitvoering van deze wet. Zij worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Hoofdstuk IV De uitbesteding van bepaalde opdrachten door het Agentschap

Artikel 28

Onder zijn eigen verantwoordelijkheid kan het Agentschap, voor de uitoefening van bepaalde opdrachten, een beroep doen op de medewerking van instellingen die het speciaal daartoe heeft erkend of juridische entiteiten die het speciaal daartoe heeft gecreëerd.

Hoofdstuk IV De organisatie van de fysische controle op vergunde handelingen

Artikel 28

§1. De vergunninghouder is onder alle omstandigheden verantwoordelijk voor de bescherming van de werknemers, de bevolking en het leefmilieu tegen de gevaren of gezondheidsnadelen die kunnen voortvloeien uit de uitoefening van zijn handelingen. Deze verantwoordelijkheid kan niet worden gedelegeerd.

Het gaat, geheel of gedeeltelijk, om de bestendige controle van de goede uitvoering van de opdrachten toebedeeld aan de dienst voor fysieke controle die de bedrijfsleider moet oprichten, om de oplevering van de nieuwe installaties, om de goedkeuring van bepaalde beslissingen van de dienst voor fysieke controle.

Wat het vervoer van bijzondere splijtbare producten betreft, kan het Agentschap ook een door haar erkende instelling of gecreëerde entiteit belasten met het permanent toezicht op de lading, het vervoer en het afleveren van die producten.

Artikel 29

De erkenningen bedoeld in artikel 28 worden verleend op basis van de door het Agentschap vastgelegde criteria en hebben onder meer betrekking op:

- de kwalificaties van het personeel van de instelling;
- de middelen waarover de instelling moet beschikken voor het uitvoeren van de opdrachten;
- de nadere regelen inzake controle op zowel de werkwijze van de instelling als op de uitvoering van de haar toevertrouwde opdrachten.

De Koning regelt bij een in Ministerraad overlegd besluit, na advies van het Agentschap, de procedure tot toekenning en intrekking van de erkenning van de instellingen.

Iedere eerste erkenning van een in dit hoofdstuk bedoelde instelling, verleend krachtens deze wet, wordt toegekend voor een duur van maximum vijf jaar. Deze kan verlengd worden voor perioden van maximum vijf jaar.

§2. Iedere vergunninghouder moet een dienst voor fysieke controle aanstellen voor de handeling waarvoor hij verantwoordelijk is.

De opdrachten toegewezen aan de dienst voor fysieke controle verminderen het gezag en de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder niet.

§3. De Koning bepaalt de voorwaarden en de regels volgens welke aan meerdere vergunninghouders toegestaan kan worden een gemeenschappelijke dienst voor fysieke controle op te richten.”

Artikel 29

§1. De Koning bepaalt:

- de regels betreffende de opdrachten, de werking, de organisatie en de samenstelling van de dienst voor fysieke controle alsook de vereiste bekwaamheden en opleidingen van de leden die er deel van uitmaken;
- de regels betreffende de minimale werkmiddelen waarover de dienst voor fysieke controle moet beschikken;
- de voorwaarden waaraan de persoon die de functie van hoofd van de Dienst Fysieke controle uitoefent, moet voldoen, alsook:
 - 1° de bijzondere beschermingsmaatregelen die op hem/haar van toepassing zijn teneinde de onafhankelijkheid ten opzichte van de werkgever en de werknemers te vrijwaren, in het kader van de oefening van zijn functie ;
 - 2° de modaliteiten waaronder een einde kan gesteld worden aan zijn/haar functie.

§2. De Koning bepaalt de aard van de opdrachten inzake fysieke controle waarvoor de tussenkomst van een deskundige erkend krachtens artikel 30 vereist is.

§3. Voor sommige handelingen met een beperkt veiligheidsrisico die door de Koning worden bepaald, kan de vergunninghouder, onder zijn verantwoordelijkheid, de uitvoering van de §2 bedoelde opdrachten voor fysieke controle, toevertrouwen aan een deskundige van een instelling voor fysieke controle, die daartoe overeenkomstig artikel 29bis is erkend.

§4. De vergunninghouder verzekert de coördinatie tussen de dienst voor fysische controle en de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk, opgericht krachtens de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Het hoofd van de dienst voor fysische controle coördineert zijn optreden met de bevoegde preventieadviseur en de erkende arbeidsgeneesheer van de vergunninghouder. De Koning kan maatregelen vaststellen om de samenwerking tussen alle betrokkenen te bevorderen.

§5. Het Agentschap houdt toezicht op de wijze waarop de dienst voor fysische controle zijn opdracht uitvoert. Het keurt de beslissingen van de dienst voor fysische controle goed in de gevallen door de Koning zijn bepaald.

Artikel 29bis

§1. De instellingen voor fysische controle worden erkend door het Agentschap. De erkenning is beperkt in duurtijd, doch verlengbaar. De erkenning kan beperkt zijn tot bepaalde handelingen.

De erkenning kan worden geschorst, opgeheven of ingetrokken door het Agentschap.

§2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder en de nadere regels volgens dewelke de in paragraaf 1 bedoelde erkenning wordt verleend, geschorst, opgeheven of ingetrokken.

De Koning bepaalt tevens de verplichtingen en de onverenigbaarheden waaraan de instellingen voor fysische controle zijn onderworpen, alsook de werking ervan.

§3. Het Agentschap houdt toezicht op de werking van de instellingen voor fysische controle. De Koning bepaalt de modaliteiten van dit toezicht."

Artikel 30

§1 De opdrachten, bedoeld in artikel 28, die worden toegewezen aan een door het Agentschap speciaal daartoe gecreëerde entiteit worden nader bepaald door de Koning die tevens bepaalt op welke wijze de prestaties, verricht door de entiteit, worden vergoed en op welke wijze het Agentschap toezicht zal uitoefenen op de opdrachten die aan de entiteit worden toegekend.

§2 De opdrachten bedoeld in artikel 28 die worden toegewezen aan een door het Agentschap erkende instelling worden toegekend op grond van een bestek.

De Koning keurt het bestek goed dat door het Agentschap wordt opgesteld.

Het Agentschap wijst de instelling aan die met de opdracht wordt belast op basis van het bestek en de ontvangen regelmatige offerten.

Artikel 67 (oud art. 52*bis*)

§1 Tot op het ogenblik dat de in artikel 28, lid 2 bedoelde opdrachten worden overgenomen, hetzij door het Agentschap zelf, overeenkomstig de artikelen 15 en 16, hetzij door een erkende instelling, hetzij door een speciaal daartoe door het Agentschap gecreëerde entiteit overeenkomstig de artikelen 28 en 30, blijven de exploitanten van nucleaire inrichtingen gehouden voornoemde opdrachten toe te vertrouwen aan organismen die bij toepassing van de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren, voor onbepaalde duur werden erkend.

§2 De erkende organismen zijn gehouden de hen tot op heden toevertrouwde opdrachten op onafhankelijke wijze uit te voeren en verder te blijven uitoefenen tot op het ogenblik dat die opdrachten worden overgenomen, hetzij door het Agentschap zelf, overeenkomstig de artikelen 15 en 16, hetzij door een erkende instelling, hetzij door een speciaal daartoe door het Agentschap gecreëerde entiteit overeenkomstig de artikelen 28 en 30.

Artikel 30

§1. De deskundige in de fysische controle wordt erkend door het Agentschap. De erkenning is beperkt in duurtijd doch verlengbaar. De erkenning kan beperkt zijn tot bepaalde handelingen.

De erkenning kan worden geschorst, opgeheven of ingetrokken door het Agentschap.

§2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder en de nadere regels volgens dewelke de in paragraaf 1 bedoelde erkenning wordt verleend, geschorst, opgeheven of ingetrokken.

Artikel 67 (oud art. 52*bis*)

De organismen die bij toepassing van de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren, voor onbepaalde duur zijn erkend, verliezen van rechtswege hun erkenning."

Daartoe behouden zij tijdelijk hun bestaande erkenning. Onverminderd artikel 29, worden hun erkenning en opdrachten van rechtswege beëindigd op het ogenblik dat een aanvang wordt genomen met de in artikel 28, tweede lid bedoelde opdrachten hetzij door het Agentschap zelf, overeenkomstig de artikelen 15 en 16, hetzij door een erkende instelling, hetzij door een speciaal daartoe door het Agentschap gecreëerde entiteit overeenkomstig de artikelen 28 en 30.

§3 De overgangsregeling ingevoerd middels dit artikel geldt voor een maximale duur van twee jaar. De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit van de voorwaarden en de nadere regelen bepalen betreffende de overdracht van de specifieke controleopdrachten. Hij kan op dezelfde wijze de termijn van deze overgangsregeling met telkens maximaal één jaar verlengen.

TEXTE DE BASE**TEXTE DE BASE ADAPTÉ AU PROJET****Chapitre I.er Dispositions générales****Chapitre I.er Dispositions générales****Article 1^{er}**

Pour l'application de la présente loi, et de ses mesures d'exécution, il y a lieu d'entendre par:

...

– organismes agréés: les organismes chargés de certaines missions par le règlement général;

– service de contrôle physique: le service qu'est tenu d'organiser le chef d'entreprise en vertu du règlement général, qui est chargé de l'organisation et de la surveillance des mesures nécessaires pour assurer l'observation des dispositions dudit règlement;

...

Article 1^{er}

Pour l'application de la présente loi, et de ses mesures d'exécution, il y a lieu d'entendre par:

...

– organisme de contrôle physique : organisme, qui, en vertu de l'art. 29bis, est agréé pour effectuer des missions du service de contrôle physique

– service de contrôle physique : le service qui est, en vertu de l'art. 28, en charge du contrôle physique.

– pratique: activité humaine susceptible d'accroître l'exposition des individus au rayonnement ionisant provenant d'une source artificielle ou d'une source naturelle de rayonnement lorsque des radionucléides naturels sont traités en raison de leurs propriétés radioactives, fissiles ou fertiles, sauf dans le cas d'une exposition d'urgence;.

- contrôle physique : l'ensemble des mesures, dans le but de vérifier que la population, les travailleurs et l'environnement sont protégés de manière effective contre le danger des rayonnements ionisants, et que les risques associés sont gérés de manière effective à l'exception :

a) des mesures relatives à la surveillance de la santé des personnes professionnellement exposées aux rayonnements ionisants ;

b) de la surveillance de l'exposition médicale des personnes ;

- c) les mesures de protection physique ;
 - d) des mesures de sécurité des substances radioactives;
-
- surveillance de la santé des travailleurs : la surveillance de l'ensemble des mesures garantissant la santé des travailleurs, prises en application de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et prises sous la responsabilité d'un médecin agréé en vertu de la présente loi ;
 - détenteur d'autorisation : détenteur d'une autorisation délivrée en vertu de l'article 16 ou d'un agrément délivré en vertu de l'article 4 ;
- ...

Article 2ter

Le Gouvernement approuve, sur proposition de l'Agence, une déclaration de politique nationale relative à la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radioprotection, basée au moins sur les principes généraux suivants :

- le principe de justification et la priorité à la sûreté et la sécurité nucléaire ;
- l'amélioration continue dans un cadre international ;
- une communication transparente ;
- la gestion sûre des déchets radioactifs ;
- la défense en profondeur ;
- la vision à long terme.

Article 14ter

§1er L'Agence peut, par décision de son conseil d'administration, déléguer en tout ou en partie sa fonction de surveillance à une entité qu'elle a créée à cet effet conformément à l'article 14bis. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres :

1° les missions de surveillance qui peuvent être déléguées à une telle entité ;

2° les modalités de rémunération des prestations effectuées par l'entité ;

3° les modalités de la surveillance par l'Agence sur l'exercice des missions de l'entité.

§2. Le personnel de l'entité qui est chargé de la surveillance du contrôle physique chez les détenteurs d'autorisations doit posséder un agrément d'expert en contrôle physique qui est accordé par l'Agence conformément à l'article 30.

L'agrément accordé à l'expert lui donne le libre accès aux installations pour lesquelles des tâches de surveillance ont été déléguées à l'entité par l'Agence.

§3. Plus de la moitié des membres du conseil d'administration de l'entité se compose de membres du conseil d'administration de l'Agence. Ils sont désignés dans le chef de leur mandat de membre du conseil d'administration de l'Agence et représentent l'Agence. S'il est mis fin à leur mandat de membre du conseil d'administration de l'Agence, il est aussi mis fin à leur mandat de membre du conseil d'administration de l'entité. Ils continuent néanmoins à exercer ce mandat jusqu'à ce que leur remplacement soit réglé par le conseil d'administration de l'Agence.

§4. Pour la durée de son mandat, le directeur général de l'Agence est de droit membre du conseil d'administration de l'entité.

Le directeur général peut assister, avec voix consultative aux réunions du comité de direction de l'entité.

Le directeur-général dispose d'un délai de huit jours ouvrables pour former un recours contre l'exécution de toute décision du comité de direction de l'entité qu'il estime contraire à la loi, aux statuts ou à l'intérêt général. Le recours est introduit auprès du conseil d'administration de l'entité et est suspensif. Ce délai court à partir du jour de la réunion à laquelle la décision a été prise, pour autant que le directeur-général y ait été régulièrement convoqué et, dans le cas contraire, à partir du jour où il en a eu connaissance.

Article 19

Dans les conditions et les limites et selon les modalités fixées à l'article 3, l'Agence:

– ...

– accorde l'agrément des pharmaciens et des médecins utilisant des sources de rayonnements ionisants, des médecins chargés du contrôle médical des travailleurs professionnellement exposés aux rayonnements ionisants ainsi que des experts chargés du contrôle physique des établissements;

–

Article 19

Dans les conditions et les limites et selon les modalités fixées à l'article 3, l'Agence:

– ...

– accorde l'agrément des pharmaciens et des médecins utilisant des sources de rayonnements ionisants, des médecins chargés de la surveillance de la santé des travailleurs professionnellement exposés aux rayonnements ionisants ainsi que les experts en radiophysique médicale;

–

Article 24*bis*

Le Roi peut déterminer des cas dans lesquels l'Agence doit établir des règlements d'une portée technique et non-politique pour la mise en œuvre des arrêtés pris en exécution de la présente loi. Elles sont publiées au Moniteur belge.

Chapitre IV**De la délégation de certaines missions par l'Agence****Article 28**

Sous sa propre responsabilité, l'Agence peut faire appel, pour l'exercice de certaines missions, à la collaboration d'organismes spécialement agréés par elle à cet effet ou à des entités juridiques spécialement créées par elle à cet effet.

Sont visées, en tout ou en partie, les missions relatives au contrôle permanent de la bonne exécution de sa mission par le service de contrôle physique que le chef d'entreprise est tenu d'organiser, la réception des nouvelles installations, l'approbation de certaines décisions prises par le service de contrôle physique.

Chapitre IV**L'organisation du contrôle physique****Article 28**

§1er Le détenteur d'autorisation est responsable, en toutes circonstances, d'assurer la protection des travailleurs, de la population et de l'environnement contre les nuisances ou le détriment sanitaire qui pourraient découler de l'exercice de sa pratique. Cette responsabilité ne peut être déléguée.

§2. Chaque détenteur d'autorisation est tenu de charger un service du contrôle physique sur la pratique dont il est responsable.

Les missions attribuées au service de contrôle physique ne préjudicient en rien à l'autorité et aux responsabilités du détenteur d'autorisation.

En ce qui concerne le transport de produits fissiles spéciaux, l'Agence peut également déléguer à un organisme agréé ou à une entité créée par elle la surveillance permanente du chargement, du transport et de la délivrance de ces produits.

Article 29

Les agréments visés à l'article 28 sont délivrés sur la base des critères fixés par l'Agence et portant notamment sur:

- la qualification du personnel de l'organisme;
- les moyens nécessaires dont doit disposer l'organisme pour l'accomplissement des missions;
- les règles détaillées portant tant sur le mode de fonctionnement de l'organisme que sur l'exécution des missions qui lui sont confiées.

Le Roi règle, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avoir pris l'avis de l'Agence, la procédure d'octroi et de retrait de l'agrément des organismes.

Tout premier agrément accordé en application de la présente loi à un organisme visé par le présent chapitre a une durée ne dépassant pas cinq ans. Celui-ci peut être prolongé pour une durée ne dépassant pas cinq ans.

§3 Le Roi détermine les conditions et règles auxquelles un service de contrôle physique commun à plusieurs détenteurs d'autorisation peut être établi.

Article 29

§ 1er Le roi détermine :

- les règles concernant les missions, le fonctionnement, l'organisation et la composition du service de contrôle physique ainsi que les qualifications et les formations requises de ceux qui en font partie ;
- les règles concernant les ressources minimales desquelles le service de contrôle physique doit disposer ;
- les conditions auxquelles la personne qui exerce la fonction de chef du service de contrôle physique doit satisfaire, ainsi que :
 - 1° les mesures de protection particulières qui lui sont d'application en vue de préserver son indépendance vis-à-vis de l'employeur et des travailleurs dans le cadre de l'exercice de sa fonction ;
 - 2° les modalités par lesquelles il peut être mis fin à sa fonction.

§2. Le Roi détermine la nature des missions de contrôle physique qui requièrent l'intervention d'un expert agréé suivant les dispositions de l'article 30.

§3. Pour certaines pratiques présentant un risque limité que le Roi détermine, le détenteur d'autorisation peut confier, sous sa propre responsabilité, les missions de contrôle physique visées au §2 à un expert d'un organisme de contrôle physique agréé à cet effet conformément à l'art. 29bis.

§4. Le détenteur de l'autorisation assure la coordination entre le service de contrôle physique et le service interne pour la prévention et la protection au travail, créé en vertu de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. Le chef du service de contrôle physique coordonne son intervention

avec le conseiller en prévention qualifié et le médecin du travail agréé du détenteur de l'autorisation. Le Roi peut fixer des mesures visant à promouvoir la collaboration entre les intéressés.

§5. L'Agence surveille la manière dont le service de contrôle physique exécute sa mission. Elle approuve les décisions du service de contrôle physique dans les cas qui sont déterminés par le Roi.

Article 29 *bis*

§1er. Des organismes de contrôle physique peuvent être agréés par l'Agence. L'agrément est limité dans le temps et est prolongeable. L'agrément peut être limité à certaines pratiques.

L'agrément peut être suspendu, abrogé ou retiré par l'Agence.

§2. Le Roi fixe les conditions et les règles complémentaires par lesquelles l'agrément visé au paragraphe premier est accordé, suspendu, abrogé ou retiré.

Le Roi fixe les obligations et incompatibilités auxquelles doit satisfaire l'organisme de contrôle physique, ainsi que son fonctionnement

§3. L'Agence surveille le fonctionnement des organismes de contrôle physique. Le Roi détermine les modalités de cette surveillance.

Article 30

§1^{er} Les missions visées à l'article 28, qui sont confiées à une entité spécialement créée par l'Agence à cet effet, sont précisées par le Roi qui détermine également les modalités de rétribution des prestations effectuées par l'entité, ainsi que les modalités du contrôle exercé par l'Agence sur les missions confiées à l'entité.

Article 30

§1er. L'expert en contrôle physique est agréé par l'Agence. L'agrément est limité dans le temps et est prolongeable. L'agrément peut être limité à certaines pratiques.

L'agrément peut être suspendu, abrogé ou retiré par l'Agence.

§2 Les missions visées à l'article 28, qui sont confiées à un organisme agréé par l'Agence, sont attribuées sur la base d'un cahier des charges.

Le Roi approuve le cahier des charges que l'Agence a établi.

L'Agence désigne l'organisme attributaire du marché sur la base du cahier des charges et des offres régulières reçues.

Article 67

§1^{er} Les exploitants d'installations nucléaires sont tenus de confier aux organismes agréés pour une durée indéterminée, en vertu de la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes, les missions spécifiques visées à l'article 28, alinéa 2, jusqu'au moment où ses missions seront reprises, soit par l'Agence même, conformément aux articles 15 et 16, soit par un organisme agréé, soit par une entité spécialement créée par l'Agence à cet effet, conformément aux articles 28 et 30.

§2 Les organismes agréés existants sont tenus d'exécuter, en toute indépendance, les missions précitées qui leur sont confiées jusqu'au moment où ces missions seront reprises, soit par l'Agence même, conformément aux articles 15 et 16, soit par un organisme agréé, soit par une entité spécialement créée par l'Agence à cet effet, conformément aux articles 28 et 30.

A cette fin, ils maintiennent leur agréation existante. Nonobstant l'article 29, leur agréation ainsi que leurs missions prennent fin de droit au moment où les missions visées à l'article 28, alinéa 2, seront mises en œuvre soit par l'Agence même, conformément aux articles 15 et 16, soit par un organisme agréé, soit par une entité spécialement créée par l'Agence à cet effet, conformément aux articles 28 et 30.

§3 La période d'application du régime transitoire instauré par cet article est limitée à deux ans au maximum. Le Roi peut déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conditions et les règles plus précises en matière du transfert des missions de contrôle spécifiques. Il peut de la même manière proroger la durée de ce régime transitoire d'un an au maximum à chaque fois.

§2. Le Roi fixe les conditions et les règles complémentaires par lesquelles l'agrément visé au paragraphe premier est accordé, suspendu, abrogé ou retiré.

Article 67

Les organismes agréés pour une durée indéterminée en vertu de la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes perdent de droit leur agrément.