

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2017

JAARVERSLAG 2015

van het Vast Comité van Toezicht op de
politiediensten¹

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE
POLITIEDIENSTEN² EN VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN- EN
VEILIGHEIDSDIENSTEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hans BONTE**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2017

RAPPORT ANNUEL 2015

du Comité permanent de contrôle des services
de police¹

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT
PARLEMENTAIRE DU COMITÉ PERMANENT DE
CONTRÔLE DES SERVICES DE POLICE² ET DU
COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES SERVICES
DE RENSEIGNEMENT ET DE SÉCURITÉ
PAR
M. **Hans BONTE**

¹ Het jaarverslag 2015 is te raadplegen op de website van het Comité P: <http://www.comitep.be>.

² Hierna "Comité P".

¹ Le rapport annuel 2015 est consultable sur le site Internet du Comité P: <http://comitep.be>.

² Ci-après: Comité P.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Siegfried Bracke

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Peter De Roover, Koenraad Degroote
PS	André Frédéric, Laurette Onkelinx
MR	Denis Ducarme, Philippe Pivin
CD&V	Franky Demon, Servais Verherstraeten
Open Vld	Patrick Dewael
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Georges Dallemagne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be		Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be	
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier		Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66*bis*, § 3, 1°, van de organieke wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse¹, zoals gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van diverse wetten ten gevolge van de hervorming van de Senaat (*Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014), heeft uw commissie het jaarverslag 2015 van het Comité P (www.comitep.be) besproken tijdens haar vergadering van 31 januari 2017, in aanwezigheid van de leden van het Vast Comité P².

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET COMITÉ P

A. Werkmethode

Mevrouw Johanna Erard, voorzitter van het Comité P, grijpt deze voorstelling van het jaarverslag 2015 van het Comité P aan om de begeleidingscommissie een nieuwe werkmethode voor het volgende jaarverslag voor te leggen en om te vernemen welke onderwerpen de commissie interesseren. Ze herinnert eraan dat de commissie het jammer vond dat de bespreking van het jaarverslag 2014 pas in november 2015 kon plaatsvinden.

Het Comité P stelt thans alles in het werk om het jaarverslag 2016 binnen de bij wet bepaalde termijn, namelijk 1 juni 2017, aan de Kamer te bezorgen. Het is belangrijk dat een jaarverslag snel wordt afgesloten om nog geheel relevant te zijn en afgestemd te zijn op de reële situatie op dat ogenblik.

Mevrouw Erard merkt voorts op dat het Comité P ook zijn werkmethode inzake de toezichtsonderzoeken zal wijzigen, teneinde de behandelingsduur ervan te beperken tot maximaal 12 maanden. Dat wil zeggen dat het Comité P rekening zal houden met de actualiteit en met de verzuchtingen van de samenleving.

In de toekomst zal het Comité P minder toezichtsonderzoeken voeren maar zal het de onderzoeken toespitsen op precieze thema's op precieze tijdstippen (in februari en in september). Mevrouw Erard nodigt in

¹ Hierna "de organieke wet van 18 juli 1991".

² Het Vast Comité P:
— mevrouw Johanna Erard, voorzitter;
— de heer Guy Cumps, ondervoorzitter;
— de heer Herman Daens, vast lid;
— de heer Jack Vissers, vast lid;
— de heer Antonio Caci, vast lid.

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66*bis*, § 3, 1° de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace¹, telle que modifiée par la loi du 6 janvier 2014 modifiant diverses lois suite à la réforme du Sénat (*Moniteur belge* du 31 janvier 2014), votre commission a examiné le Rapport d'activités 2015 du Comité P (www.comitep.be) au cours de sa réunion du 31 janvier 2017, en présence des membres du Comité permanent P².

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT P

A. Méthode de travail

Mme Johanna Erard, présidente du Comité P, souhaite saisir l'occasion de la présentation du rapport d'activités 2015 du Comité P pour soumettre à la commission d'accompagnement une nouvelle méthode de travail pour le prochain rapport annuel et pour entendre quels sont les sujets qui intéressent la commission. Elle rappelle que la commission avait déploré que la discussion du rapport d'activités 2014 n'ait pu avoir lieu qu'en novembre 2015.

Le Comité P met actuellement tout en oeuvre pour transmettre le rapport annuel 2016 à la Chambre dans le délai prévu par la loi, à savoir le 1^{er} juin 2017. Il importe qu'un rapport annuel soit clôturé rapidement afin qu'il garde toute sa pertinence, en lien avec la réalité du moment.

Mme Erard signale également que le Comité P va également modifier sa méthode de travail en ce qui concerne les enquêtes de contrôle en vue d'en limiter la durée de traitement à maximum 12 mois. Cela signifie que le Comité P tiendra compte de l'actualité et des préoccupations de la société.

A l'avenir, le Comité P induira moins d'enquêtes de contrôle mais ciblera les enquêtes sur des thèmes précis à des moments précis (en février et en septembre). A cet égard, Mme Erard invite la commission

¹ Ci-après: "la loi organique du 18 juillet 1991".

² Le Comité permanent P:
— Mme Johanna Erard, présidente;
— M. Guy Cumps, Vice-président;
— M. M. Herman Daens, membre effectif;
— M. Jack Vissers, membre effectif;
— M. Antonio Caci, membre effectif.

dit verband de commissie uit om haar te laten weten welke onderwerpen ze in 2017 graag door het Comité P onderzocht wil zien.

B. Jaarverslag 2015

Mevrouw Erard zet vervolgens de krachtlijnen van het jaarverslag 2015 uiteen.

Het Comité behandelt drie soorten dossiers: strafonderzoeken, klachtonderzoeken en toezichtsonderzoeken.

Strafonderzoeken

In 2015 heeft het Comité P 130 strafonderzoeken gevoerd, wat een toename is met 15 % ten opzichte van 2014. 32 dossiers (24 %) betroffen het arrondissement Brussel en 25 (19 %) gingen over Antwerpen. In Henegouwen wordt een toename van het aantal strafonderzoeken waargenomen.

In het kader van de strafonderzoeken die de Dienst Enquêtes P in 2015 heeft gevoerd lastens politiemensen, betroffen de vastgestelde misdrijven vooral “gewelddaden tegen personen of goederen”, “valsheid door een ambtenaar” tijdens de uitoefening van zijn functie, “daden van willekeur” en “schending van het beroepsgeheim”.

Klachtonderzoeken

In 2015 heeft het Comité P 2 561 dossiers geopend op basis van klachten, wat neerkomt op een daling met 7,6 % ten opzichte van 2014. 6,6 % van die klachten werd toegewezen aan de Dienst Enquêtes P.

Naar jaarlijkse gewoonte werden minder klachten in het Frans dan in het Nederlands ingediend. In 2015 werden 24 klachten in een andere taal dan in het Nederlands of het Frans ontvangen.

Mevrouw Erard verduidelijkt dat één en hetzelfde klachtendossier kan handelen over verschillende feiten of aspecten van het politiewerk. De door de klagers aangegeven strafrechtelijke feiten hebben hoofdzakelijk betrekking op slagen en verwondingen toegebracht door politieambtenaren; wat de politiewerking betreft, wordt melding gemaakt van gevallen van “agressieve houding”.

Het aantal klachten voor ongelijke behandeling en niet-eenvormig optreden lag hoger in 2015. De klachten zijn gericht tegen politiemensen die de verschillende partijen niet op dezelfde manier zouden hebben behandeld. Het aantal klachten betreffende de

a lui communiquer les sujets qu'elle souhaiterait voir examiner par le Comité P en 2017.

B. Rapport d'activités 2015

Mme Erard détaille ensuite les lignes de force du rapport d'activités 2015.

Le Comité traite trois types de dossiers: les enquêtes judiciaires, les plaintes et les enquêtes de contrôle.

Les enquêtes judiciaires

En 2015, le Comité P a mené 130 enquêtes judiciaires, ce qui représente une augmentation de 15 % par rapport à 2014. 32 dossiers (24 %) provenaient de l'arrondissement de Bruxelles et 25 d'Anvers (19 %). On constate une augmentation du nombre des enquêtes judiciaires dans le Hainaut.

Parmi les infractions enregistrées dans le cadre des enquêtes judiciaires à charge des fonctionnaires de police menées par le service d'enquêtes P en 2015, on relève surtout des actes de violence contre des personnes ou des biens, des faux commis par un fonctionnaire dans l'exercice de ses fonctions, des actes arbitraires ou encore la violation du secret professionnel.

Les dossiers de plaintes

En 2015, le Comité P a ouvert 2561 dossiers sur base de plaintes, ce qui représente une diminution de 7,6 % par rapport à 2014. 6,6 % de ces plaintes ont été attribuées au service d'enquêtes P.

Comme chaque année, il y a moins de plaintes en français qu'en néerlandais. En 2015, 24 plaintes ont été reçues en d'autres langues que le français ou le néerlandais.

Mme Erard précise qu'un même dossier de plainte peut concerner plusieurs faits ou plusieurs aspects du travail policier. Les faits pénaux évoqués par les plaignants concernent principalement les coups et blessures commis par des policiers; en ce qui concerne le fonctionnement policier, on retrouve l'attitude agressive.

Le traitement inégal et l'intervention non uniforme sont des faits pour lesquels il y a eu plus de plaintes en 2015. Les plaintes sont dirigées contre des policiers qui n'auraient pas réservé le même traitement aux différentes parties. Les plaintes concernant un

klantonvriendelijkheid van de politie gaat in dalende lijn. De problematiek van het politiegeweld wordt vaak aangekaart door de klagers (17 % van de nieuwe klachten in 2015).

De indiening van een klacht kan tot twee acties leiden: seponering of een onderzoek. De klachtendossiers worden geseponeerd wanneer ze niet tot het wettelijke bevoegdheidsdomein van het Comité P behoren, wanneer ze ongegrond zijn of wanneer ze reeds door een andere dienst worden behandeld. Bepaalde klachtendossiers worden ook overgedragen aan de dienst intern toezicht van het betrokken politiekorps.

Bepaalde klachten worden behandeld door de Dienst Enquêtes P (6,6 %) of de diensten intern toezicht van de lokale of de federale politie. Klachten over strafrechtelijke feiten worden overgezonden aan de procureur des Konings (ongeveer 8 % van de klachten); op dat vlak is er een lichte daling tegenover 2014 (10 %).

Het politiekorps dat in de klachtendossiers wordt genoemd betreft hoofdzakelijk de politiezone Elsene. Aangezien in die zone heel wat manifestaties plaatsvinden, is dat niet verrassend. In 2015 voeren dezelfde politiekorpsen het klassement aan. Oostende vormt de enige uitzondering en zakt tot de vijftiende plaats in het klassement.

Gelet op de daling in 2015 van het totale aantal geopende dossiers, daalt het aantal per politiekorps geopende dossiers in diezelfde periode ook, vooral in de politiezones Brussel-Elsene (60 dossiers minder) en Antwerpen (32 dossiers minder).

Bij de federale politie werden de meeste klachtendossiers geopend tegen de wegpolie.

Toezihtsonderzoeken

Het jaarverslag detailleert de acht toezichtsonderzoeken die in 2015 werden uitgevoerd en door de begeleidingscommissies onderzocht.

II. — BESPREKING

Klachten

Een lid verwijst naar de tabel op blz. 25 van het verslag, waaruit blijkt dat het aantal klachten inzake politiegeweld (15 %) zijn laagste niveau van de afgelopen

comportement désobligeant de la part de la police sont en diminution. La problématique des violences policières est fréquemment évoquée dans les doléances des plaignants (17 % des nouvelles plaintes en 2015).

Dès le dépôt d'une plainte, deux orientations sont possibles: le classement sans suite immédiat ou l'enquête. Les plaintes sont classées sans suite lorsqu'elles n'entrent pas dans la sphère de compétences légales du Comité P, lorsqu'elles sont non fondées ou encore lorsqu'elles sont déjà en traitement auprès d'autres services. Le traitement de certaines plaintes est également délégué au service de contrôle interne du corps de police concerné.

Certaines plaintes sont traitées par le service d'enquêtes P (6,6 %) ou par des services de contrôle interne de la police locale ou fédérale. Les plaintes concernant des infractions pénales sont renvoyées au procureur du Roi (environ 8 % des plaintes), ce qui représente une légère diminution par rapport à 2014 (10 %).

Le corps de police locale concerné par les dossiers de plainte est principalement la zone de police Bruxelles-Ixelles. Ceci n'est pas étonnant car c'est la zone où ont lieu de nombreuses manifestations. En 2015, ce sont les mêmes corps de police qui occupent les premières places du classement. La seule exception concerne Ostende, qui rétrograde à la 15^{ème} place dans le classement.

Compte tenu de la baisse du nombre de dossiers ouverts en 2015, le nombre de dossiers ouverts par corps de police diminue également, surtout dans les zones de police Bruxelles-Ixelles (60 dossiers en moins) et Anvers (32 dossiers en moins).

En ce qui concerne la police fédérale, la majorité des plaintes sont dirigées contre la police de la route.

Les enquêtes de contrôle

Le rapport annuel détaille les 8 enquêtes de contrôle réalisées en 2015 et examinées par la commission d'accompagnement.

II. — DISCUSSION

Plaintes

Un membre se réfère au tableau de la page 25 du rapport qui indique que le nombre de dossiers de plaintes concernant des violences policières (15 %) a atteint

vijf jaar heeft bereikt. Beschikt het Comité P al over de cijfers voor 2016, om te weten of die tendens aanhoudt?

De heer Guy Cumps, ondervoorzitter van het Comité P, beschikt nog niet over de cijfers voor 2016, maar meent te kunnen zeggen dat die neerwaartse trend zich doorzet.

Hetzelfde lid is verbaasd in het rapport te lezen dat 16,9 % van de in 2015 geopende klachtendossiers aan de politiediensten werd bezorgd “voor autonome afhandeling”. Is het normaal een klacht te laten behandelen door de politiedienst waartegen de klacht is ingediend?

De heer Cumps antwoordt dat het om procedure nr. 127 gaat, waarin is bepaald dat sommige klachten door de dienst interne controle van de politie kunnen worden behandeld. Gezien het groot aantal klachten is het voor het Comité P onmogelijk ze allemaal te behandelen. Wie bij het Comité P een klacht indient, wordt er schriftelijk van op de hoogte gebracht dat zijn klacht zal worden behandeld door het betrokken politiekorps. In de brief staat ook dat men zich opnieuw tot het Comité P kan richten als men niet tevreden is over het gevolg dat aan de klacht is gegeven. De Dienst Enquêtes P gaat dan over tot een tweede lezing van het dossier. Na onderzoek van de klacht stelt het politiekorps ook de aanklager op de hoogte.

De spreker preciseert nog dat volgens procedure nr. 204 het Comité P de klacht zelf behandelt, maar bij het betrokken politiekorps om inlichtingen verzoekt.

Een ander lid merkt op dat het aantal klachten dan wel afneemt in sommige politiezones, maar toeneemt in de zones Brussel-Zuid en Charleroi. Wat zijn de specifieke oorzaken van die toename? De spreker vraagt dat het Comité P in het volgende jaarverslag een onderscheid zou maken tussen gegronde en ongegronde klachten, teneinde conclusies te kunnen trekken.

Tevens vraagt hij dat het Comité P de onderzoekscommissie 22/03 (terroristische aanslagen) zo snel mogelijk in het bezit zou stellen van de onderzoeksrapporten over de trainingskampen van de jihadisten en over het CoPPRa-project.

De heer Cumps preciseert dat al jarenlang 10 tot 15 % van de klachten gegrond en 85 % ongegrond wordt verklaard. Hij heeft geen specifieke verklaringen voor de stijging van het aantal klachten in de zones Brussel-Zuid

son niveau le plus bas par rapport aux cinq dernières années. Le Comité P dispose-t-il déjà des chiffres pour 2016 afin de voir si cette tendance se maintient?

M. Guy Cumps, vice-président du Comité P, ne dispose pas encore des chiffres pour 2016 mais il pense pouvoir dire que cette tendance à la baisse se confirme.

Le même intervenant s'étonne de lire dans le rapport que 16,9 % des dossiers de plaintes ouverts en 2015 ont été adressés aux services de police pour traitement autonome. Est-ce normal de faire traiter une plainte par un service de police contre lequel la plainte est déposée?

M. Cumps répond qu'il s'agit de la procédure n°127 qui prévoit que certaines plaintes peuvent être traitées par le service de contrôle interne de la police. En effet, vu le grand nombre de plaintes, il est impossible pour le Comité P de les traiter toutes. Les plaignants qui déposent plainte au Comité P sont avertis par écrit que leur plainte sera traitée par le corps de police concerné. Il est stipulé dans la lettre qu'ils peuvent s'adresser de nouveau au Comité P s'ils ne sont pas satisfaits de la suite réservée à leur plainte. Le service d'enquêtes P procède alors à une seconde lecture du dossier. Après examen de la plainte, le corps de police avertit également le plaignant.

M. Cumps précise encore que selon la procédure n°204, le Comité P traite lui-même la plainte mais demande des renseignements au corps de police concerné.

Un autre membre relève que si le nombre de plaintes est en diminution dans certaines zones de police, on constate en revanche une augmentation dans les zones de Bruxelles-Midi et de Charleroi. Quelles sont les causes spécifiques de cette augmentation? L'intervenant demande que dans le prochain rapport d'activités, le Comité P distingue les plaintes fondées et non fondées afin de pouvoir tirer des conclusions.

Il demande également que le Comité P transmette dans les meilleurs délais à la commission d'enquête sur les attentats terroristes les rapports d'enquête sur les camps d'entraînement des djihadistes et sur le projet CoPPRa.

M. Cumps précise que depuis des années, 10 % à 15 % des plaintes sont déclarées fondées et 85 % non fondées. Il n'a pas d'explications particulières pour l'augmentation du nombre de plaintes dans les zones

en Charleroi, maar hij zal zijn diensten vragen een en ander na te trekken.

Een lid vraagt hoe lang het gemiddeld duurt om een klacht af te wikkelen. Kampen de politiezones met een achterstand bij het behandelen van de klachten?

De heer Cumps antwoordt dat, bij het Comité P, de klachten werk meebrengen voor mensen die daartoe niet steeds in de hoogste mate gekwalificeerd zijn, wat de afwikkeling van de dossiers vertraagt. De politiezones en de parketten waaraan de klachten worden verstuurd, antwoorden het Comité P pas na zes maanden; sommige parketten antwoorden zelfs nooit. Het gebeurt zelfs dat politiemensen worden veroordeeld en dat het Comité P daar niet eens van in kennis wordt gesteld. In dat verband worden contacten gelegd met de procureurs-generaal en met de Raad van procureurs des Konings.

Mevrouw Erard preciseert dat de optimale afwikkeling van de klachten eveneens tot de doelstellingen van het Comité P voor 2017 behoort, zoals blijkt uit het document dat zij de commissie heeft bezorgd. Het doel is de klachtenbehandelingstermijn te verkorten en de klager zo snel mogelijk een antwoord te bieden. Hetzelfde geldt voor de toezichtsonderzoeken en voor de strafonderzoeken.

Een lid herinnert eraan dat de burger een klacht kan indienen via verschillende kanalen (Comité P, politiezone, ombudsman enzovoort). Hij vraagt of er, wat de afwikkeling van de klachten jegens de politie betreft, een coördinatie tussen die verschillende instanties bestaat. Zou het, in het raam van de budgettaire beperkingen, niet mogelijk zijn synergieën te creëren tussen de diverse voor de klachtenafwikkeling bevoegde instanties, of hen zelfs te doen samengaan?

De heer Cumps antwoordt dat de heer Antonio Caci, nieuw lid van het Comité P, regelmatig met de verschillende instanties contact opneemt om informatie in te winnen. Het Comité P staat sporadisch in contact met de federale Ombudsmannen. Voor het overige krijgt het Comité P slechts zelden klachten van andere instanties doorgestuurd.

Mevrouw Erard preciseert dat de bestaande KLFP-databank en de nieuwe databank van het Comité P op elkaar zullen worden afgestemd, en dit in samenwerking met de AIG die hetzelfde systeem gebruikt.

De voorzitter herinnert eraan dat artikel 14 van de organieke wet van 18 juli 1991 bepaalt dat de parketten verplicht zijn de voorzitter van het Comité P ambtshalve een afschrift te bezorgen van de vonnissen en arresten

de Bruxelles-Midi et de Charleroi mais il demandera à ses services de vérifier.

Un membre demande quelle est la durée de traitement moyenne des plaintes. Les zones de police accusent-elles du retard dans le traitement des plaintes?

M. Cumps répond qu'au Comité P, les plaintes génèrent un travail pour des personnes qui ne sont pas toujours extrêmement qualifiées, ce qui ralentit le traitement des dossiers. Les zones de police ainsi que les parquets auxquels sont envoyées les plaintes mettent parfois 6 mois à répondre au Comité P. Certains parquets ne répondent même pas. Il arrive même que des policiers soient condamnés et que le Comité P n'en soit même pas averti. A cet égard, des contacts sont pris avec les procureurs généraux et avec le Collège des procureurs du Roi.

Mme Erard précise que le traitement optimal des plaintes fait également partie des objectifs du Comité P pour 2017, comme le précise le document qu'elle a remis à la commission. L'objectif est de réduire le délai de traitement des plaintes et de fournir au plus vite une réponse au plaignant. Il en sera de même pour les enquêtes de contrôle et pour les enquêtes judiciaires.

Un membre rappelle que le citoyen dispose de plusieurs canaux pour déposer plainte (Comité P, zones de police, médiateurs, ...). Il demande s'il existe une coordination entre ces différents organes pour le traitement des plaintes à l'égard de la police. Dans le cadre des restrictions budgétaires, ne serait-il pas possible de créer des synergies entre les différents organes compétents pour les plaintes, voire même de les fusionner?

M. Cumps répond que M. Antonio Caci, nouveau membre du Comité P, prend régulièrement contact avec les différentes instances pour tenter d'obtenir des informations. Le Comité P a des contacts sporadiques avec les Médiateurs fédéraux. Pour le reste, il est très rare que le Comité P reçoive des plaintes d'autres organismes.

Mme Erard précise que la banque de données KLFP et la nouvelle banque de données du Comité P seront harmonisées, et ce en collaboration avec l'AIG qui utilise le même système.

Le président rappelle que l'article 14 de la loi organique du 18 juillet 1991 prévoit que les parquets sont tenus d'adresser d'office au président du Comité P copie des jugements et arrêts relatifs aux crimes et délits

inzake door politiemensen gepleegde misdaden en wanbedrijven, alsook hem te verwittigen telkens als een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek wegens misdaad of wanbedrijf wordt geopend ten laste van een lid van de politie. Hij stelt voor dat de correcte inachtneming van die wettelijke verplichting eveneens zou worden opgenomen in de boordtabel, die als het ware een drukkingsmiddel zou worden om de aanbevelingen doeltreffender te maken.

Mevrouw Erard preciseert dat in dat opzicht overleg zal plaatsvinden met het College van procureurs-generaal, de federaal procureur en de Raad van procureurs des Konings.

De heer Herman Daens, raadsheer bij het Comité P, merkt op dat de parketten vaak niet eens weten dat de verdachte een politieambtenaar is. Het beroep wordt immers niet vermeld in het Rijksregister, aangezien dat niet bij de tijd wordt gehouden. Desgevraagd heeft de minister van Binnenlandse Zaken onderstreept dat een eventuele verplichting jegens een verdachte om kennis te geven van zijn beroep, zou neerkomen op zelfbeschuldiging. Wanneer een magistraat in rechte verschijnt, moet hij kennisgeven van zijn beroep, wat niet het geval is voor de politieambtenaren. Een aanbeveling in die zin zal in de boordtabel worden opgenomen.

Aanbevelingen

De voorzitter vraagt het Comité P de commissie bij elke vergadering een bijgewerkte boordtabel met de aanbevelingen te bezorgen, met aanduiding van de instanties die worden gemachtigd de vermelde aanbevelingen ten uitvoer te brengen.

Mevrouw Erard verklaart dat het Comité P in februari 2017 een boordtabel zal opstellen met de aanbevelingen naar aanleiding van de toezichtsonderzoeken. Die tabel zal worden aangevuld naargelang van de thema's die de commissie wenst te bespreken.

Een andere spreker is verheugd dat het Comité P zich ertoe verbindt de jaarverslagen sneller in te dienen en beter op te volgen. Dankzij die verslagen kan zowel het Comité P als de begeleidingscommissie een democratische werking van de politie waarborgen, met inachtneming van de wettelijke bepalingen. Hij merkt op hoezeer de aanbevelingen van het jaarverslag 2015 actueel blijven. Hij verwijst naar drie aanbevelingen in het bijzonder.

In een eerste aanbeveling wordt gewezen op de gebrekkige informatie-uitwisseling tussen de externe partners zoals de Veiligheid van de Staat, de ADIV en de politiezones bij de organisatie van gebeurtenissen, wat de

commis par les membres des services de police et de l'informer chaque fois qu'une information ou qu'une instruction pour crime et délit est ouverte à charge d'un membre d'un service de police. Il suggère que la bonne exécution de cette obligation légale soit également mentionnée dans le tableau de bord qui deviendra, en quelque sorte, un moyen de pression pour rendre les recommandations plus efficaces.

Mme Erard précise qu'une concertation à cet égard est prévue avec le Collège des procureurs généraux, le procureur fédéral ainsi qu'avec le Collège des procureurs du Roi.

M. Herman Daens, conseiller au Comité P, fait remarquer que bien souvent, les parquets ne savent même pas que le suspect est policier de profession. En effet, la profession n'est pas indiquée dans le registre national car celui-ci n'est pas actualisé. Interrogé à ce sujet, le ministre de l'Intérieur a souligné que le fait d'obliger un suspect à décliner sa profession de policier correspondrait à de l'auto-incrimination. Lorsqu'un magistrat comparent en justice, il est tenu de décliner sa profession, ce qui n'est pas le cas des policiers. Une recommandation en ce sens sera reprise dans le tableau de bord.

Recommandations

Le président demande au Comité P de fournir à la commission, à chaque réunion, un tableau de bord actualisé des recommandations avec mention des instances habilitées pour les concrétiser.

Mme Erard déclare que le Comité P rédigera en février 2017 un tableau de bord des recommandations formulées à l'issue des enquêtes de contrôle. Ce tableau sera complété en fonction des thèmes que la commission souhaite aborder.

Un autre intervenant se réjouit de l'engagement du Comité P pour un dépôt plus rapide et un meilleur suivi des rapports annuels. Ces rapports permettent tant au Comité P qu'à la commission d'accompagnement de garantir un fonctionnement démocratique de la police dans le respect des dispositions légales. Il fait remarquer combien les recommandations mentionnées dans le rapport annuel 2015 restent d'actualité. Il se réfère à trois recommandations en particulier.

Une première recommandation dénonce le manque d'échange d'informations entre les partenaires externes comme la Sûreté de l'État, le SGRS et les zones de police (voir p.32 du rapport) lors de l'organisation

veiligheid van de federale en van de lokale politiemensen niet ten goede komt (zie blz. 32 van het jaarverslag).

Het jaarverslag geeft in dat verband het volgende aan: “De informatie betreffende de veiligheid van politieambtenaren en burgers in het kader van die gebeurtenissen is “*need to know*” in die zin dat de fysieke veiligheid van personen de overhand heeft op de (eventuele) gevoeligheid van de informatie. Die informatie moet dus worden uitgewisseld tussen diensten.”

In het verlengde daarvan geeft de spreker aan dat de politiemensen niet op de hoogte worden gebracht wanneer iemand wordt vrijgelaten die gevangen werd gezet op grond van terroristische feiten. Het is onaanvaardbaar dat een wijkagent er geen weet van heeft dat een van terrorisme verdachte persoon in “zijn” wijk woont.

Zal het Comité P in 2017 gevolg geven aan deze reeds in 2015 geformuleerde aanbeveling?

In een tweede aanbeveling (zie blz. 45 van het jaarverslag) wordt gepleit voor een alomvattend plan om de diversiteit binnen de politiekorpsen te verbeteren. Daartoe bevat de aanbeveling een aantal maatregelen. De spreker heeft echter geen weet van politiezones die deze aanbeveling hebben opgevolgd en dergelijke maatregelen hebben genomen. De spreker vraagt hoe het Vast Comité P de opvolging van deze aanbeveling nagaat.

Tot slot wordt er in een derde (nog actuelere) aanbeveling op gewezen dat de politiezones niet eenvormig (soms zelfs op het nonchalante af) de richtlijnen toepassen die gepaard gaan met dreigingsniveau 3. Deze aanbeveling werd geformuleerd in de nasleep van de aanslagen in Parijs in 2015; in ons land is dat dreigingsniveau momenteel – in januari 2017 – nog steeds van kracht. Het is tegenstrijdig eensdeels een gemeenschapsgerichte politiezorg (*community policing*) aan te moedigen en anderdeels de wijkpolitieposten te sluiten.

De spreker wil weten wie verantwoordelijk is voor de opvolging van de aanbevelingen. Moet de begeleidingscommissie de bevoegde ministers bevragen, of neemt het Comité P de opvolging ervan op zich?

Mevrouw Erard antwoordt dat het Vast Comité P momenteel geen toezicht houdt op de opvolging van sommige aanbevelingen, omdat het Comité niet wil interfereren met de aanbevelingen die de commissie 22/03 (terroristische aanslagen) nog zal formuleren. Dat neemt niet weg dat andere onderzoeken wel degelijk worden opgevolgd; de conclusies daarvan zullen worden opgenomen in de overzichtstabel.

d'événements, au préjudice de la sécurité des policiers tant fédéraux que locaux.

Le rapport annuel précise que “*Les informations relatives à la sécurité des policiers dans le cadre de ces événements relèvent du “need to know” en ce sens que la sécurité physique des personnes prévaut sur la sensibilité (éventuelle) de l’information. Ces informations doivent donc être échangées entre services (...)*”.

Dans le même ordre d’idées, l’intervenant relate que les policiers ne sont pas informés lorsqu’une personne emprisonnée pour faits de terrorisme quitte la prison. Il est inacceptable qu’un agent de quartier ne sache pas qu’une personne soupçonnée de terrorisme habite dans son quartier.

Cette recommandation, déjà formulée en 2015, est-elle suivie par le Comité P en 2017?

Une deuxième recommandation (p. 45 du rapport) plaide en faveur d’un plan global en vue d’instaurer une plus grande diversité au sein des corps de police. La recommandation suggère toute une série de mesures à prendre en vue d’atteindre cet objectif. Or, l’intervenant n’a pas connaissance de zones de police dans lesquelles de telles mesures ont été prises à la suite de cette recommandation. Il demande de quelle manière le Comité P s’enquiert du suivi de cette recommandation.

Enfin, une troisième recommandation, encore plus actuelle, pointe une disparité, voire une nonchalance, dans l’application des directives découlant du niveau de menace 3 au sein des zones de police. Cette recommandation a été formulée à la suite des attentats de Paris en 2015 et la Belgique est actuellement – en janvier 2017 – toujours en niveau 3. Il est contradictoire de vouloir, d’une part, encourager une police de proximité (*community policing*) et, d’autre part, de fermer les postes de police de quartier.

L’intervenant se demande qui est responsable du suivi des recommandations. La commission d’accompagnement doit-elle interpellier les ministres compétents ou le Comité P se charge-t-il du suivi?

Mme Erard répond que le Comité P ne contrôle pas pour l’instant le suivi de certaines recommandations car il ne souhaite pas interférer avec les futures recommandations de la commission d’enquête sur les attentats terroristes. Toutefois, d’autres enquêtes font bien l’objet de dossiers de suivi dont les conclusions seront reprises dans le tableau de bord.

Een lid merkt op dat sommige aanbevelingen bedoeld zijn voor het Parlement en andere dan weer voor de regering. In het raam van haar controletaak zou de begeleidingscommissie de bevoegde ministers kunnen horen dan wel zelf initiatieven nemen om de wetgeving te wijzigen indien nodig.

De voorzitter stelt voor dat het Comité P en de begeleidingscommissie samenwerken om de tenuitvoerlegging van de overzichtstabel op te volgen. Tevens moet worden verduidelijkt binnen welke termijn de aanbevelingen gestalte moeten krijgen.

Een vorige spreker verzoekt de samenwerking tussen de parketten, de tuchtoverheden en het Comité P als aanbeveling in de overzichtstabel op te nemen. Ook de tenuitvoerlegging van de omzendbrief van de minister van Binnenlandse Zaken en van de minister van Justitie inzake de Lokale Integrale-Veiligheidscellen (LIVC) zou in een dergelijke aanbeveling moeten worden gegoten. Deze omzendbrief is immers een cruciaal werkinstrument van de federale overheid om terrorisme te bestrijden. Het ware interessant te weten hoeveel van die Cellen werden opgericht en hoe zij werken.

Mevrouw Erard bevestigt dat de minister van Justitie de AIG heeft verzocht van die richtlijn haar jaarthema te maken.

Visie en strategie van het Comité P

Mevrouw Erard verwijst naar het seminarie dat het Comité P in december 2016 heeft georganiseerd om zijn toekomstige doelstellingen (22 in totaal) toe te lichten op het stuk van de klachten, de toezichtsonderzoeken, de strafonderzoeken en de interne werking. De belangrijkste doelstelling is het creëren van synergieën binnen de instelling, op grond van een actieplan en de opvolging ervan. *Mevrouw Erard* bezorgt de commissie een tabel met de doelstellingen van het Comité P, teneinde de werking van de instelling te verbeteren.

III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE

De begeleidingscommissie keurt het activiteitenverslag 2015 van het Comité P goed en is het eens met de door het Comité geformuleerde aanbevelingen.

De rapporteur,

Hans BONTE

De voorzitter,

Siegfried BRACKE

Un membre fait remarquer que certaines recommandations s'adressent soit au parlement, soit au gouvernement. Dans le cadre de sa mission de contrôle, la commission d'accompagnement pourrait entendre les ministres compétents ou prendre elle-même des initiatives pour modifier la législation si nécessaire.

Le président suggère que le suivi du tableau de bord se fasse en concertation entre le Comité P et la commission d'accompagnement. Il conviendra également de préciser le délai dans lequel les recommandations devraient être concrétisées.

Un intervenant précédent demande que la collaboration entre les parquets, les autorités disciplinaires et le Comité P fasse l'objet d'une recommandation dans le tableau de bord ainsi que l'application de la circulaire des ministres de l'Intérieur et de la Justice sur les Cellules de sécurité locale intégrale (CSLI). Cette circulaire est un instrument crucial du fédéral dans la lutte contre la menace terroriste. Il serait intéressant de savoir combien de ces cellules ont été créées et comment elles fonctionnent.

Mme Erard confirme que le ministre de la Justice a demandé à l'AIG de faire de cette directive son thème annuel.

Vision et stratégie du Comité P

Mme Erard se réfère au séminaire organisé en décembre 2016 par le Comité P afin de présenter ses objectifs (22 au total) pour l'avenir dans les domaines suivants: les plaintes, les enquêtes de contrôle, les enquêtes judiciaires et le fonctionnement interne. L'objectif principal est de créer des synergies au sein de l'institution sur base d'un plan d'action et d'un suivi. *Mme Erard* remet un tableau à la commission qui reprend les objectifs du Comité P en vue d'un fonctionnement plus performant.

III. — DÉCISION DE LA COMMISSION

La commission d'accompagnement approuve le rapport d'activités 2015 du Comité P et souscrit à ses recommandations.

Le rapporteur,

Hans BONTE

Le président,

Siegfried BRACKE